



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





036720W

1

1





035720W





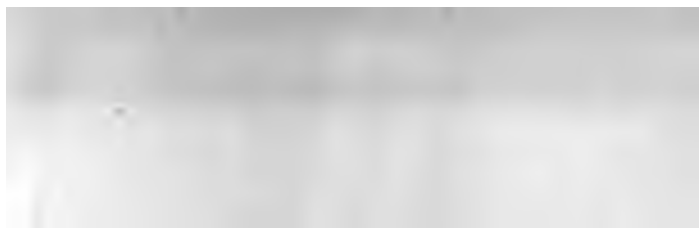
030/20W





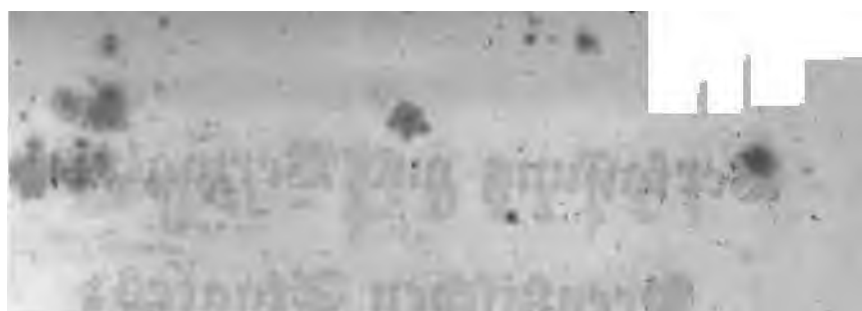


600035729W









2011

Die  
**Verfassung und Verwaltung**  
des  
**Preussischen Staates;**

eine

systematisch geordnete Sammlung aller auf dieselben Bezug habenden gesetzlichen Bestimmungen, insbesondere der in der Gesetzsammlung für die Preussischen Staaten, in den von Kamphschen Anno für die innere Staatsverwaltung, und in deren Fortsetzung durch die Ministerial-Blätter enthaltenen Verordnungen und Reskripte, in ihrem organischen Zusammenhange mit der früheren Gesetzgebung,

bargestellt

unter Benützung der Archive der Ministerien des Innern, der Finanzen, Justiz, der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, Königl. Hauses, und der Hauptverwaltung der Staatsschulden

von,

**Ludwig von Rönne,**  
Kammer-Gerichts-Rathe.

Sechster Theil.

**Das Polizeiwesen.**

Vierter Band.

**Das Bau- und Wegewesen des Preussischen Staates.**

Erste Abtheilung.

**Die Bau-Polizei.**

---

**Breslau,**  
bei Georg Philipp Ueberholz.

1854.

Die  
**Bau-Polizei**

**Preussischen Staates;**

eine

systematisch geordnete Sammlung aller auf dieselbe Bezug  
habenden gesetzlichen Bestimmungen, insbesondere der in der Gesetzsam-  
mlung für die Preussischen Staaten, in den von Kamphschen  
Analen für die innere Staatsverwaltung und in deren Fortsetzun-  
gen durch die Ministerial-Blätter enthaltenen Verordnungen und  
Reskripte, in ihrem organischen Zusammenhange mit der  
**früheren Gesetzgebung,**

dargestellt

unter Benutzung der Archive der Ministerien

von

**Ludwig von Rönne,**  
Kammer-Gerichts-Rathe.

**Zweite verbesserte und vermehrte Ausgabe.**



**Breslau,**  
bei Georg Philipp Aberholz.

**1854.**

240. <sup>6</sup>e 197



## **Vorwort zur ersten Ausgabe.**

Bei der großen Wichtigkeit der Baukunst für die Gesammtheit, wie für den Einzelnen<sup>1)</sup>, hat in Bezug auf deren praktische Ausübung die Einwirkung des Staates nicht fehlen können. Es lassen sich die verschiedenen Rücksichten, aus welchen die Staatswissenschaft das Bauwesen in Betracht zieht, unter drei Gesichtspunkte ordnen: es sind der juristische, der politische und der staatswirthschaftliche.

Wenn die Bau-Polizei, im engeren Sinne des Wortes, nur den zweiten dieser Standpunkte in's Auge faßt, indem es ihre Aufgabe ist, die Sicherheit und Ordnung in Bezug auf Bauten zu überwachen, so umfaßt sie, in weiterer Bedeutung, die gesammte Thätigkeit und Fürsorge des Staates bezüglich des Bauwesens, gleichmäßig einwirkend auf die Vermittelung der verschiedenen einander berührenden und wechselseitig bedingten Interessen der Gesammtheit und der Einzelnen.

Man könnte zu der Erwartung berechtigt sein, daß ein Gegenstand von so tief in das Leben und die Praxis eingreifenden Wirkungen der Gesetzgebung ganz besondere Veranlassung zu organischer Entwicklung und Ausbildung dargeboten hätte. Allein dies findet sich keinesweges bestätigt.

---

<sup>1)</sup> Vergl. hierüber die Einleitung, S. 1 ff. des Werkes.

Insbefondere hat man im Preussischen Staate sich im Wesentlichen darauf beschränkt, einzelne Zweige des Bauwesens, sofern sich das spezielles praktisches Bedürfnis herausstellte, zum Gegenstande legislativer Thätigkeit zu machen, meist sogar nur lokalen Verhältnissen eine näher gehende Berücksichtigung widmend.

Es wiederholt sich für diesen Theil des Polizeiwesens die für das 2. bereits im Allgemeinen <sup>1)</sup> angedeutete Schwierigkeit der Darstellung, in dem Mangel an organischen Gesetzen über den Gegenstand ihren Grund und es ergibt sich auch hier in gleicher Weise die Nothwendigkeit, das vorhandene Material nach einem selbstständig zu entwerfenden Systeme zu ordnen und das geordnete Material wissenschaftlich zu durchdringen.

Für den vorherrschend praktischen Zweck der vorliegenden Schrift es angemessen, die Gesetzgebung über das Staats- und öffentliche Bauwesen ganz abgesondert von dem Bau-Rechte und der Polizei darzustellen. Unter den öffentlichen Bauten aber bilden Wege-Bauten eine der wichtigsten und umfassendsten Gattungen. Hier ist im vorliegenden Werke das Staats- und öffentliche Bauwesen jedoch mit Ausschluß der Wege-Bauten, und das Bau-Recht nebst Bau-Polizei, dargestellt, während ein späteres vorbehaltenes Werk sich dem Wege-Bauwesen <sup>2)</sup> beschäftigen wird.

Die gegenwärtige Schrift bildet einen Theil des größeren, die Verfassung und Verwaltung des Preussischen Staates betreffenden, Werkes, über Zweck und Plan wir uns bereits ausführlich, sowohl in der allgemeinen Abhandlung desselben, als auch in dem Vorworte zum „Polizeiwesen des Preussischen Staates“ ausgesprochen haben. Nur einige, die vorliegende Schrift insbesondere betreffende, Bemerkungen dürfen wir hinzufügen.

Es war auch für diesen Theil der Verfassung und Verwaltung des Preussischen Staates, welcher ein in sich abgeschlossenes Ganze bildet, der die betreffende Gesetzgebung vollständig und systematisch darzustellen und der geschichtlichen Grundlage zu entwickeln.

Eine solchergehalt systematisch geordnete Sammlung der Quellen hat um so größerem Nutzen, da es bis jetzt, wie bereits angedeutet, an einer

<sup>1)</sup> Vergl. Vorwort zum Polizeiwesen, Thl. VI. Bd. 1 des Werkes, S. 1.

<sup>2)</sup> Diese Abtheilung des Werkes umfaßt in drei Abschnitten die Gesetzgebung über die Eisenbahnen, die Kunststraßen und gewöhnlichen Wege, und ist jetzt im Verlage von G. H. Aberholz in Breslau (1852) erschienen.

den Staats-Bau-Ordnung sowohl, als an einer allgemeinen Bau-Polizei-Ordnung, und nicht minder an einem vollständig entwickelten Bau-Rechte, mangelt.

Für das Staats- und öffentliche Bauwesen fehlt es bis jetzt namentlich an einer derartigen Quellen-Sammlung. Die betreffenden Materialien in den Archiven der Ministerien waren meist nur den einzelnen Behörden zugänglich, dem größeren theilhaftigen Publikum unzugänglich, oder doch nur mit Schwierigkeit zu erlangen. Die officiellen und außeramtlichen Sammlungen der Gesetze und Rescripte enthalten das betreffende Material nur in Fragmenten.

Deshalb war vorzugsweise für diesen Theil des Werkes die Bezeichnung der Ministerial-Akten von besonderer Wichtigkeit, und wir erkennen die Hohen Ministerien der Finanzen und des Königl. Hauses, Abtheilung für Domainen und Forsten, für Theil gewordene Begünstigung mit besonderem Danke an.

Wir haben daraus auch für die allgemeinen und historischen Einleitungen reichhaltigen Stoff geschöpft, und hoffen, daß die darauf gegründeten Mittheilungen sich des besonderen Interesses zu erfreuen haben werden.

Zur Erleichterung des Gebrauches ist auch dem vorliegenden Bande außer der vorangestellten Uebersicht des Inhaltes, ein chronologisches und sachliches Register beigelegt worden.

Berlin und Breslau im Februar 1846.

von Mönne. Simon.



## **Vorwort zur zweiten Ausgabe.**

---

Die erforderlich gewordene neue Ausgabe des Werkes hat den Plan die Einteilung der ersten, welcher sich als zweckmäßig bewährt hat, beibehalten. Unter Ausscheidung der durch neuere Gesetze und Erlasse antiquirten Bestimmungen sind die betreffenden gesetzlichen und ministeriellen Bestimmungen bis auf die neueste Zeit überall nachgetragen worden. Es gewinnt in die neue Bearbeitung des Werkes eine vollständige Darstellung gegenwärtig gültigen Gesetzgebung über die Bau-Polizei und Bau-Recht.

Wäge die Arbeit auch in ihrer neuen Gestaltung den Betheiligten als nützliches Hülfsmittel für den praktischen Gebrauch erscheinen!

Berlin im Juli 1854.

von Hönne.

## Inhaltsverzeichnis.

Einführung.	Seite
Abtheilung. Begriff und Zweck der Bau- und Wege-Polizei .....	1— 4
2te Abtheilung. Geschichtliche Darstellung der Entstehung und Ausbildung der Bau-Polizei.	
1ter Abschnitt. Im Allgemeinen .....	4— 5
2ter Abschnitt. Historische Entwicklung der Bau-Polizei in Preußen .....	5— 7
3te Abtheilung. Von den Quellen und der Literatur der Bau- und Wege-Polizei .....	7—12
<b>Erster Theil.</b>	
Die Gesetzgebung über das Staats- und öffentliche Bauwesen.	
Abtheilung. Die Behörden und Beamten des Bau- und Wege-Wesens.	
1ter Abschnitt. Geschichtliche Darstellung der Gesetzgebung über die Behörden des Bau- und Wege-Wesens .....	13—38
2ter Abschnitt. Gegenwärtige Organisation der Behörden.	
Erstes Kapitel. Die Central-Behörden .....	38—52
2tes Kapitel. Die Provinzial-Behörden.	
Erste Unterabtheilung. Die Ober-Präsidenten .....	52—53
2te Unterabtheilung. Die Regierungen.	
I. Organisation derselben.	
A. Im Allgemeinen .....	53—54
B. Die Regierungs-Bau-Räthe .....	54—57
C. Die Regierungs-Bau-Referendarien .....	57—59
II. Rechte und Pflichten der Regierungen.	
A. Anstellung der Bau- und Wege-Beamten .....	59
B. Einsendung von Nachweisungen, Listen und Rapporten .....	67—73
III. Ressort-Verhältnisse und Geschäftsgang bei den Regierungen in Bau- und Wege-Sachen.	
A. Im Allgemeinen .....	73—74
B. Instruktionen über die Art und Weise der Bearbeitung der Bau-Sachen bei den Regierungen .....	74—79
C. Spezielle Vorschriften bezüglich des Verfahrens bei den Regierungen in Hinsicht einzelner Gattungen öffentlicher Bauten .....	81—85
D. Vorschriften, betr. den äußeren Geschäftsgang in Bau-Angelegenheiten .....	85—87
Dritte Unterabtheilung. Die Provinzial-Steuer-Direktionen .....	87—89
Vierte Unterabtheilung. Die Militär-Intendanturen .....	98—99
Drittes Kapitel. Die Kreis- Bau- und Wege-Polizei-Behörden .....	91—92
Viertes Kapitel. Die Lokal- Bau- und Wege-Polizei-Behörden .....	92—94
Fünftes Kapitel. Die Organe der Behörden des Bau- und Wege-Wesens.	
Erster Titel. Allgemeine Vorschriften für die Beamten des Bau- und Wege-Wesens.	

<b>Erste Unterabtheilung. Eintritt in den Staatsdienst.</b>	
I. Allgemeine Erfordernisse zur Befähigung .....	9
II. Nachweis der besonderen Befähigung durch wissenschaftliche Prüfung .....	96
<b>Zweite Unterabtheilung. Rechtliche Verhältnisse der Bau- und Wege-Beamten während des Staatsdienstes.</b>	
I. Rechtsverhältnisse in Beziehung auf das Amt.	
A. Rechte.	
a. Öffentlicher Glaube und Amts-Siegel .....	124
b. Besonderer Schutz der Amts- und persönlichen Ehre	
c. Äußere Auszeichnung.	
α. Titel .....	125
β. Rang .....	126
d. Amtseinkünfte .....	127
e. Umzugskosten .....	
f. Reise-Kosten-Vergütung für Stellvertreter solcher Bau-Beamten, welche Fuhr-Kosten-Aversa beziehen.	
g. Unterstützungsgelder für die bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen in Fällen der Erkrankung oder körperlichen Beschädigung .....	
h. Pension .....	
i. Recht auf Versorgung der nachgelassenen Familie ...	135
A. Pflichten.	
AA. Allgemeine Amts-Instruktionen .....	136
BB. Besondere Vorschriften über die amtlichen Pflichten der Bau- und Wege-Beamten.	
a. Pflichten der Amtsthätigkeit.	
α. Amts-Funktionen.	
αα. Verfahren der Bau-Beamten bei Abgabe von Gutachten über den Ankauf von Privat-Gebäuden zu öffentlichen Zwecken .....	143
ββ. Verpflichtung der Bau-Beamten zur Beobachtung der höchsten Wasserstände und zur Sammlung der Notizen darüber .....	144
γγ. Verpflichtung der Regierungs-Bau-Räthe und Distrikts-Bau-Beamten zur alleinigen Erledigung der in ihrem Geschäftskreise vorkommenden Arbeiten und Bestimmungen über die ausnahmsweise Bewilligung von Hilfsarbeitern und deren Remuneration .....	
δδ. Amts-Funktionen der Bau-Beamten bei dem Wechsel der Dienstwohnung königl. Beamten	151
εε. Nichtverpflichtung der Kreis-Beaubeamten zur Aufnahme von Situationsplänen für Metablissements-Projekte bei Feuerbrünsten auf dem Lande .....	
ζζ. Verpflichtung der Bau-Beamten zur Ertheilung der Atteste über Verabreichung und Verwendung von Bauholz aus königl. Forsten .....	152
ηη. Obliegenheiten in Feuer-Societäts-Angelegenheiten .....	
θθ. Vorschriften in Betreffnunterschiedlicher Versorgung amtlicher Funktionen Seitens der Bau-Beamten	153
β. Urlaub und Stellvertretung .....	
γ. Uebernahme von Nebenämtern und Nebengeschäften	
δ. Theilnahme der Baubeamten an der Ausführung konzeffionirter Eisenbahnen .....	158
b. Verpflichtung zur Haltung eigenen Fuhrwerkes oder eines Reitpferdes .....	159
c. Disciplinar-Verhältnisse .....	
II. Rechtsverhältnisse der Bau- und Wegebeamten in Bezug auf ihre Privat-Angelegenheiten .....	160

<b>Dritte Unterabtheilung. Ende des Staatsdienstes.</b>	
A. Durch den Tod des Beamten	161—162
B. Freiwilliger Austritt aus dem Amte	162
C. Unfreiwillige Amtsentlassung	162
<b>Zweiter Titel. Besondere Vorschriften bezüglich der einzelnen Gattungen der Bau- und Wege-Beamten.</b>	
<b>Erste Unterabtheilung. Die Feldmesser. (Kondukteure.)</b>	
I. Eintritt in den Staatsdienst.	
A. Allgemeine Erfordernisse zur Befähigung	163—164
B. Nachweis der besonderen Befähigung durch wissenschaftliche Prüfung	164—165
C. Vererbung	165—167
II. Rechtliche Verhältnisse des Feldmessers während des Staatsdienstes.	
A. Rechtsverhältnisse in Beziehung auf das Amt.	
AA. Rechte.	
a. Öffentlicher Glaube	167
b. Äußere Auszeichnung	167
c. Amtseinkünfte	167—172
d. Anspruch auf Beförderung zu Vermessungs-Redaktoren und Qualifikation als solche	172—176
BB. Pflichten. (Feldmesser-Reglement)	176—194
B. Rechtsverhältnisse in Beziehung auf die Privatangelegenheiten	194—197
<b>Zweite Unterabtheilung. Die Staats-, Bau- und Wege-Beamten.</b>	
I. Allgemeine Vorschriften	197—198
II. Vorschriften in Betreff der bei den Kunststraßen angestellten Beamten.	
A. Die Chauffer-Aufsicher und Wegewärter.	
AA. Anstellung und Dienstverrichtungen	198—205
BB. Uniformirung	205—206
CC. Lohn und Emolumente	206—213
DD. Anschaffung und Unterhaltung der Wegewärter-Geräthschaften	213—214
EE. Armenpflege und Armenbeiträge, desgl. Gemeindefällen	214—215
FF. Pensionirung	215—217
B. Die Wege-Baumeister	217—220
C. Die Wege- und Ober-Wege-Bau-Inspektoren	222—222
D. Die Chauffergeld-Empfänger (Einnehmer).	
AA. Anstellung und Regulirung des Dienst Einkommens	220—224
BB. Rechtsverhältnisse in Bezug auf das Amt.	
a. Rechte.	
α. Dienstwohnungen	224
β. Dienstliche Korrespondenz und deren Portofreiheit	224—225
b. Pflichten.	
α. Amts-Instruktionen	225—232
β. Dienstgehorfam	232—233
γ. Richtverpflichtung zur Haltung des Amtsblattes	233
CC. Rechtsverhältniß der Chauffergeld-Erheber auf Aktien-Chauffeen	233
DD. Rechtsverhältnisse in Privat-Angelegenheiten	233—234
<b>Seitte Abtheilung. Die Verwaltung des Staats- und öffentlichen Bauwesens.</b>	
<b>Erster Abschnitt. Allgemeine Grundsätze, welche sich auf alle Gattungen der öffentlichen Bauten beziehen.</b>	
<b>Erstes Kapitel. Vorschriften über das Verfahren vor dem Beginn öffentlicher Bauten.</b>	
Erster Titel. Von dem Erforderniß höherer Genehmigung auszuführender Bauten	234—236
<b>Zweiter Titel. Von der Veranschlagung öffentlicher Bauten.</b>	
Erste Unterabtheilung. Von der Nothwendigkeit der Veranschlagung	236—239
<b>Dritte Unterabtheilung. Von dem Verfahren bei der Anfertigung und Prüfung der Bauanschläge.</b>	
I. Vorschriften für die Techniker und Unterbehörden	239—255
II. Vorschriften für die oberen Baubehörden	255—256

Dritter Titel. Von der Feststellung der Verpflichtung des Fiskus zur Leistung von Beiträgen zu Bau- und Reparatur-Kosten in baarem Gelde oder an Holz und anderen Baumaterialien vor dem Beginne des Baues .....	257—
Vierter Titel. Von den Vorschriften, welche vor Beginn der Bauten und Reparaturen in Betreff der Verbindung derselben, oder der Verbindung der Materialien-Vieferungen, oder der Ausführung und Anschaffung für eigene Rechnung zu beobachten .....	267—
Zweites Kapitel. Vorschriften über das Verfahren bei der Ausführung öffentlicher Bauten.	
I. Vorschriften über die Form und das Maß der Mauersteine und Dachziegel .....	283—
II. Vorschriften über die Zeitfolge für bauliche Konstruktionen und die passende Jahreszeit zur Ausführung von Bauten .....	283—
III. Vorschriften über die Farbe des Anstrichs der öffentlichen Bau-Gegenstände .....	
IV. Vorschriften über den Nichtgebrauch erhaltener eiserner Bolzen bei Bauten auf Staatskosten .....	287—
V. Vorschriften, betr. das Verbot der Ueberschreitung der Aufschläge	
VI. Berücksichtigung der Beschäftigung der arbeitenden Klassen durch Verwendung derselben bei öffentlichen Bauten .....	288—
VII. Berücksichtigung der Erwerbsverhältnisse der Handwerker bei Ausführung öffentl. Bauten .....	
Drittes Kapitel. Vorschriften über das nach beendigter Ausführung öffentlicher Bauten zu beobachtende Verfahren.	
Erster Titel. Von der Revision und Abnahme öffentlicher Bauten, sowie von der Justifikation der Kosten derselben .....	289—
Zweiter Titel. Vorschriften über das Verfahren bei Auszahlung der Bau-Gelder .....	297—
Dritter Titel. Von der Vorabung unbekannter Bau-Geldübiger bei öffentlichen Bauten .....	303—
Zweiter Abschnitt. Besondere Vorschriften in Betreff einzelner Gattungen öffentlicher Bauten.	
Erstes Kapitel. Vorschriften über Domainen- und Forst-Bauten.	
Erster Titel. Vorschriften über das Verfahren vor dem Beginne von Domainen- und Forst-Bauten.	
Erste Unterabtheilung. Vorschriften, betr. die Genehmigung von Domainen- und Forst-Bauten .....	305—
Zweite Unterabtheilung. Vorschriften, betr. die Veranschlagung der Domainen- und Forst-Bauten .....	306—
Dritte Unterabtheilung. Vorschriften, betr. die Feststellung der Verpflichtung zu Domainen- und Forst-Bauten .....	317—
Vierte Unterabtheilung. Vorschriften, betr. die Verbindung von Domainen- und Forst-Bauten .....	324—
Zweiter Titel. Vorschriften, betr. die Ausführung der Domainen-Bauten .....	336—
Zweites Kapitel. Vorschriften über Justiz-Bauten .....	328—
Drittes Kapitel. Vorschriften über Post-Bauten .....	338—
Viertes Kapitel. Vorschriften über Militär- und Garnison-Bauten .....	339—
Fünftes Kapitel. Vorschriften über Kirchen-, Pfarr- und Schul-Bauten .....	388—
Dritter Abschnitt. Vorschriften über die Erhaltung der zum Verschlusse oder zur Vertheidigung der Städte dienenden Anlagen und über die Veränderungen an öffentlichen Gebäuden und Denkmälern.	
Erstes Kapitel. Von der Erhaltung der zum Verschlusse oder zur Vertheidigung der Städte dienenden Anlagen .....	412—
Zweites Kapitel. Von den an öffentlichen Gebäuden und Denkmälern vorzunehmenden Veränderungen und der Erhaltung historischer Denkmäler .....	418—

Zweiter Theil.

Das Bau-Recht und die Bau-Polizei.

Erste Abtheilung. Materielles Recht.

Erster Abschnitt. Von der Einschränkung der Baufreiheit und Aufsichtigung der Bauten.

Vorbemerkung ..... 420—422

Erstes Kapitel. Allgemeine Bestimmungen.

Erster Titel. Von den Einschränkungen der Baufreiheit und Aufsichtigung der Bauten zum Besten des Gemeinwefes.

Erste Unterabtheilung. Von der Sorge für Ausführung der Bauten durch ein qualifizirtes Personal ..... 422—435

Zweite Unterabtheilung. Von der Prüfung der Zulässigkeit der Bauten und von der Ertheilung der Bau-Konfession.

I. Allgemeine Nothwendigkeit der Erlaubnis ..... 436—459

II. Behörden, welche zur Erlaubnis kompetent sind ..... 459—462

III. Erforderniß der Einreichung der Bauunterlagen ..... 462—463

IV. Gründe der Verweigerung der Erlaubnis durch die Polizei-Behörden hinsichtlich der Anlagen ..... 463—465

V. Bestrafung der Kontrahenten gegen die Bau-Konfession über Einholung der Bau-Konfession und der Erlaubnis von solchen ..... 465—466

VI. Nichtverpflichtung des Staates zum Schadenersatz aus Ertheilung der polizeilichen Bauertaubnis ..... 466

VII. Verpflichtung der Gerichtsbehörden zur hypothekarischen Eintragung der übernommenen Einschränkungen der baulichen Dispositions-Befugnis ..... 467

VIII. Stempelfreiheit der polizeilichen Verhandlungen und Gesuche in Bauangelegenheiten und der Bau-Konfession ..... 467—468

Dritte Unterabtheilung. Von den Beschränkungen der Baufreiheit und der Aufsichtigung der Bauten aus Sicherheitspolizeilichen und ordnungspolizeilichen Rücksichten.

I. Von den baupolizeilichen Vorschriften zur Verhütung der Feuergefahr.

A. Von dem Auseinanderbau und der Entfernung der Gebäude auf dem platten Lande ..... 468—487

B. Feuerpolizeiliche Baubefchränkungen beim Neubau und bei Reparaturen, insbesondere feuergefährlicher Werks-Anlagen.

AA. Im Allgemeinen ..... 487—489

BB. In Bezug auf feuergefährliche Werks-Anlagen, insbesondere ..... 489—517

CC. Vorschriften über die Abschaffung feuergefährlicher Bedachungen ..... 517—534

DD. Vorschriften über die Abschaffung hölzerner Dachrinnen ..... 534—536

EE. Vorschriften über den Bau der Schornsteine ..... 537—550

FF. Vorschriften in Betreff der Oefen ..... 551—553

GG. Vorschriften über die Anlegung von Blitzableitern ..... 554

II. Von den baupolizeilichen Vorschriften zur Verhütung anderer Unglücksfälle.

A. Vorschriften wegen Befriedigung der Boden-Deffnungen ..... 554—555

B. Vorschriften wegen Befriedigung der Brunnen, Teiche und anderer Wasser-Behälter ..... 555—556

C. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen bei Anlegung von Senkbrunnen ..... 556

D. Vorschriften wegen Abschaffung der an den Stadt-Thorflügel befindlichen Schwengein oder Leisten ..... 556—557

E. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen durch Einstürzen der Sandberge und Sand-, Thon-, Lehm- und Kies-Gruben, wie auch der Kalf- und Seidenbrüche	558-
F. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen, welche durch fehlerhafte Ausführung von Bauten oder Reparaturen entstehen	560-
III. Baupolizeiliche Vorschriften in Betreff der Mühlenbauten insbesondere	562-
IV. Baupolizeiliche Vorschriften zur Verhütung der Verunstaltung und Verengung, sowie der Verengung der Straßen und öffentlichen Plätze.	
A. Verpflichtung der Besitzer leerer Hausstätten zu deren Bebauung	568-
B. Vorschriften, betreff. die Abtretung und den Erwerb des Terrains und der Materialien Behufs baulicher Verbesserungen und Vergrößerungen von Städten	569-
C. Vorschriften, betreff. die Beschränkungen der Bauenden zur Verhütung der Verengung und Verunstaltung der Bürgersteige, Straßen und öffentlichen Plätze	572-
D. Vorschriften, betreff. die Ueberbrückung der Rinne-Steine	574-
V. Baupolizeiliche Vorschriften in sanitätpolizeilicher Beziehung	
Vierte Unterabtheilung. Von den polizeilichen Einschränkungen der Baufreiheit und von der polizeilichen Beaufsichtigung bezüglich bereits vorhandener Bauten insbesondere	575-
Fünfte Unterabtheilung. Von den Einschränkungen der Baufreiheit in der Umgebung von Festungen und Pulvermagazinen	
I. Die Rayon-Bestimmungen	583-
II. Bau-Anlagen in der Umgebung von Pulvermagazinen	591-
III. Bau neuer massiver Gebäude in den Festungen oder Vorstädten	
Sechste Unterabtheilung. Von den Einschränkungen der Baufreiheit zur Verhütung der Verletzung anderer öffentlicher oder gemeinschaftlicher Interessen.	
I. Einschränkungen in Betreff der Aufführung von Gebäuden an den Kunststraßen	592-
II. Einschränkungen in Betreff der Aufführung baulicher Anlagen in der Nähe von Eisenbahnen	
III. Einschränkungen in Betreff der Aufführung von Gebäuden in der Nähe von Waldungen	593-
IV. Einschränkungen in Betreff der Anlage von Gebäuden in der Nähe eines Bergbaues	594-
V. Einschränkungen in Betreff der Anlage von Gebäuden auf den zur Gemeinhütung gehörigen Grundstücken	
Siebente Unterabtheilung. Von der polizeilichen Beaufsichtigung bei Ausführung von Bauten und Reparaturen	
Zweiter Titel. Von den Einschränkungen der Baufreiheit zum Besten der Nachbarn.	
Erste Unterabtheilung. Von den gesetzlichen Einschränkungen der Baufreiheit zum Besten der Nachbarn.	
I. Allgemeine Einschränkungen des Eigenthums beim Bauen	598-
II. Von Rainen und Flugrechten	
III. Von Scheideräumen oder sogenannten Winkeln	602-
IV. Von Gränzscheidungen	603-
V. Von Pflanzungen an der nachbarlichen Gränze	
VI. Von der Erhöhung und Erniedrigung des Grund und Bodens	614-
VII. Vom Gebrauche einer gemeinschaftlichen Mauer	
VIII. Von Schweinfällen, Kloaken, Dünger- und Kohgruben und anderen, den Gebäuden schädlichen Anlagen	615-
IX. Von Rinnen und Rändern	617-
X. Von Brunnen	
XI. Von Thüren	
XII. Vom Lichte und der Aussicht, oder von Fenstern und anderen Licht-Öffnungen	618-

<b>Zweite Unterabtheilung. Von den nachbarlichen Einschränkungen des Eigenthums durch besondere Rechtsmittel, in sofern aus diesen Grundgerechtigkeiten bei Gebäuden hervorgegangen sind.</b>	
I. Vom Rechte der freien Aussicht (servitus luminum und servitus prospectus)	
A. Vom Rechte der freien Aussicht im engeren Sinne (servitus luminum)	629—630
B. Vom Rechte der freien Aussicht im weiteren Sinne (servitus prospectus)	630
II. Von der Grundgerechtigkeit, dem Nachbar das Verbauen vorhandener Fenster zu untersagen (servitus ne luminibus offendiatur)	630—631
III. Vom Trausrechte	631
IV. Vom Rechte des Ausgusses	631
V. Von dem Rechte der Benutzung einer nachbarlichen Wand oder Mauer	632
<b>Zweites Kapitel. Bau-Polizei-Gesetze und Bau-Ordnungen für einzelne Regierungs-Bezirke und Städte.</b>	632—635
<b>Zweiter Abschnitt. Vom Bau auf fremdem Boden, oder mit fremden Materialien, oder auf fremdem Boden mit fremden Materialien zugleich.</b>	
Erstes Kapitel. Vom Bau auf fremdem Boden	635—636
Zweites Kapitel. Vom Bau mit fremden Materialien	636
Drittes Kapitel. Vom Bau auf fremdem Boden und mit fremden Materialien zugleich	636—637
<b>Dritter Abschnitt. Von dem Rechtsverhältnisse zwischen Bauherren und Bau-Handwerkern und Bau-Unternehmern</b>	637—643
<b>Vierte Abtheilung. Von dem Verfahren in Bau-Sachen.</b>	
Erster Abschnitt. Kognition und Untersuchungs-Verfahren in Bau-Polizei-Sachen	643—644
Zweiter Abschnitt. Von dem gerichtlichen Verfahren bei Baustreitigkeiten	644—645
<b>Fünfte Abtheilung. Von der volkswirtschaftlichen Einwirkung des Staates in Bau-Sachen.</b>	
Erster Abschnitt. Von der Fürsorge der Bau-Polizei für gefahrlose und zweckmäßige Ausführung der Bauten und Reparaturen durch Ertheilung von Belehrung darüber.	
Erstes Kapitel. Vorschriften, welche die zweckmäßige Bedachung betreffen	646—656
Zweites Kapitel. Vorschriften, welche die zweckmäßige Zeitfolge für bauliche Konstruktionen betreffen	656
Drittes Kapitel. Vorschriften, welche die Verhütung und Vertilgung des Hausschwammes betreffen	656—657
Viertes Kapitel. Vorschriften, betreffend die zweckmäßige Einrichtung der Oefen und Kachöfen	657
Fünftes Kapitel. Andere Anordnungen und Empfehlungen zweckmäßigen Verfahrens und zweckmäßiger Einrichtungen bei Bauten	657—658
Zweiter Abschnitt. Von den Maßregeln des Staates zur Beförderung der Bauten.	
Erstes Kapitel. Vorschriften, betreffend die Rekrutierungs-Unterstützungen für Abgebrannte	658—659
Zweites Kapitel. Vorschriften, betreffend die Gewährung von Baubegnadigungs-Geldern	659—660

## **Erklärung der Abkürzungen.**

<b>L.</b>	bedeutet:	<b>v.</b> Kampf Annalen für die innere Staatsverwaltung.
<b>L. R.</b>	—	Allgemeines Landrecht.
<b>L. D.</b>	—	Allgemeine Gerichtsordnung.
<b>L. t.</b>	—	Anhang zum (jur.)
<b>L.</b>	—	Anlage.
<b>L. n.</b>	—	Abchnitt.
<b>L.</b>	—	Abtheilung.
<b>L. l.</b>	—	Amtsblatt.



Aug.	—	August.
Bd.	—	Band.
Ber.	—	Bericht.
bezt.	—	betreffend.
C. R.	—	Circular-Rescript.
Centralbl.	—	Centralblatt für Preuß. Juristen
Centralbl. d. Fin. Min.	—	Centralblatt des Finanzministeriums
Dec.	—	December.
Depart.	—	Departement.
Ed.	—	Edikt.
E. E.	—	Ex. Excellenz.
erg.	—	ergebenst.
Ergänzungen	—	Ergänzungen der Preuß. Rechts- Gesetzgebung und Wissenschaft, von Gräff und von Mönne.
Erw.	—	Erw. Wohlgeboren etc. etc.
Febr.	—	Februar.
Fin. Min.	—	Finanz-Ministerium.
G.	—	Gesetz.
G. G.	—	Gesetz-Sammlung für die Pr. E
geh.	—	gehorfsamt.
Gräff	—	Gräff's Sammlung der Ver- ordnungen in den v. Kampf'schen J für Preuß. Gesetzgebung enth b. Kampf's Jahrbücher für die F Gesetzgebung.
Jahrb.	—	Juristische Wochenschrift, von demnachst Lemme, dann Arndt
Jur. W.	—	Justizministerialblatt.
Just. Min. Bl.	—	Königlich.
K.	—	Kapitel.
Kap.	—	Kabinetts-Ordnung.
K. D.	—	Ministerium.
Min.	—	Ministerium der auswärtigen Verhältnisse.
Min. d. A. A.	—	Ministerium der Finanzen.
Min. d. F.	—	Ministerium der Geistes-, u und Medizinal-Angelegenheiten.
Min. d. G., u. u. Med. Aug.	—	Ministerium der Justiz.
Min. der J.	—	Ministerium des Innern.
Min. des J.	—	Ministerium für Handel und Gew.
Min. f. G. u. G.	—	Ministerium für Handel, Gew. öffentliche Arbeiten.
Min. f. G., G. u. d. A.	—	Ministerium des Krieges.
Min. d. Kr.	—	Ministerium der Polizei.
Min. d. P.	—	Ministerialblatt für die innere V.
Min. Bl.	—	November.
Nov.	—	Oktober.
Okt.	—	Ober-Präsident. (Ober-Präsidium)
Ob. Präf.	—	Patent.
Pat.	—	Preussisch.
Pr.	—	Publikandum.
Publik.	—	Rescript.
R.	—	Rabe's Sammlung Preuss. Gesetze Ordnungen etc.
Rabe	—	Regierung.
Reg.	—	Regiment.
Regl.	—	Seite.
S.	—	Schreiben.
Schr.	—	September.
Sept.	—	Thell.
Th.	—	Titel.
Tit.	—	unterzeichnete (tes).
Unterz.	—	Verordnung.
V.	—	Verfügung.
Verf.	—	

# Einleitung.

## Erste Abtheilung.

### Begriff und Zweck der Bau- und Wege-Polizei.

Die Baukunst, oder die Wissenschaft, Gebäude und andere Bauten, zu Zwecken und Bedürfnissen gemäß, dauerhaft, bequem und geschmackvoll auszuführen<sup>1)</sup>, steht, mit der Civilisation gleichmäßig fortschreitend, in naher Verbindung mit der Sitte und Kultur, dem National- und Privat-wohlstande, den Bedürfnissen und der Staatsverfassung der Völker. Sie ist für alle Klassen der Staatsbürger von Wichtigkeit, und es giebt fast keinen Stand, dem nicht gewisse Kenntnisse aus diesem Fache mehr oder weniger nützlich oder nothwendig wären, der nicht die Macht ihres Einflusses, das Bedürfnis solcher Kenntnisse in dem Kreise seines Wirkens empfinde. So der Richter, wenn er die Streitigkeiten in Bau-Sachen, dem Gesetze entsprechend, entscheiden, wenn er wissen soll, wann und wozu er Sachkundige berufen, welche Fragen er ihnen vorlegen, wie er ihr Gutachten verstehen soll; der Sachwalter, wenn er im Namen dieses Faches mit Sachkenntnis auftreten, und die Rechte der ihn Beauftragenden in solchen Streitigkeiten verteidigen soll; der Arzt, wenn er die Ursachen des Ungesunden an Gebäuden erforschen und beseitigen, zweckmäßige Einrichtungen von Krankenhäusern erkennen, beurtheilen oder selbst leiten soll<sup>2)</sup>. Am nöthigsten aber ist das Studium der Bau-Kunst für den Kameralisten und Staats-Ökonomen, den Gutbesitzer und den Landwirth<sup>3)</sup>, für welche sich eine besondere Abtheilung dieser Kunst in der sogenannten Landbaukunst oder ökonomischen Baukunst gebildet hat. Eben so sehr bedarf auch der Staat selbst der Hülfe dieser Kunst, indem er zur Erreichung seiner Zwecke öffentliche Gebäude ausführen läßt, für zweckmäßige und gesunde Einrich-

<sup>1)</sup> Bereits Vitruv de architectura, lib. 1. cap. 3. hebt diese Eigenschaften in den Worten heraus: „ut habeatur ratio firmitatis, utilitatis, venustatis.“

<sup>2)</sup> Ueber die Momente des Einflusses der Baukunst und die Nothwendigkeit von Kenntnissen aus dem Baufache für alle Zweige der wissenschaftlichen Thätigkeit, vergl. Dr. Gundeshausen Einleitung und Encyclopädie des Bauwesens. 8. Bonn. 1820. (SS. 1—24.). Vergl. auch R. F. v. Wiebeking's vier Abhandlungen über den Einfluß der Bauwissenschaft auf das allgemeine Wohl und die Civilisation. 4. München. 1817. 1818. Mit Kupfern.

<sup>3)</sup> Vergl. hierüber Meinert landwirthschaftliche Bauwissenschaft, Thl. I. Einleitung. S. 8.

1. Lehrb. Bau-Polizei. 2. Aufl.

tung der Städte sorgt, Wege, Straßen und Kanäle zur Förderung des Verkehrs anlegt, und durch angemessene Gesetze und Polizei-Verordnungen die Bau der Privaten leitet und befördert. Es gehört daher zu den wichtigsten Gegenständen der Fürsorge des Staates und der Gesetzgebung desselben, der Bau durch Verbreitung richtiger Kenntnisse über dieselbe Eingang zu verschaffen, und ihre Ausübung mit Sorgfalt zu leiten und zu überwachen.

Wie der Begriff der Polizei überhaupt, so ist auch insbesondere der der Bau- und Wege-Polizei in weiterer oder engerer Bedeutung aufzufassen<sup>1)</sup>. Während in letzterer Beziehung darunter nur die Ansicht des Staates zur Aufrechterhaltung der Sicherheit und Ordnung in Bezug auf Bauten und Wege verstanden wird, umfaßt sie im weiteren Sinne gesammte Sorge und Thätigkeit des Staates in Bezug auf das Bau- u. Begewesen<sup>2)</sup>. Hierbei kommen nun hauptsächlich drei Standpunkte Betracht: der juristische, der polizeiliche und der staatswirthschaftliche, welche indess nirgends getrennt dastehen, sondern überall in einander eingreifen und durch einander bedingt werden.

Zunächst den rechtlichen Standpunkt anlangend, so werden die Bau-Rechte durch die Civil-Gesetze bestimmt, deren Vorschriften jedoch stets polizeilichen und staatswirthschaftlichen Interessen berücksichtigen müssen, in gleich das Rechtsverhältniß ihr unmittelbarer Gegenstand ist. besteht ein solches zwischen dem Bauherrn und den Bau-Unternehmern u. Bau-Handwerkern, sowie zwischen dem Bauherrn oder Baumeister und Dritt welche bei dem Bau oder der Beschaffenheit der Gebäude theilhaftig sind<sup>3)</sup> insbesondere aber zwischen dem Bauherrn oder Eigenthümer und dessen Nachbarn<sup>4)</sup>. Die wechselseitigen Privat-Rechte und Pflichten dieser Personen regeln die Gesetze unter steter Berücksichtigung der allgemeinen Interessen derjenigen des Staates. Die Civil-Gesetze ordnen ferner für solche Baufälle, deren Errichtung und Unterhaltung im öffentlichen Interesse liegt, als nicht ausschließlich oder überall vom Staate, sondern von anderen Theilnehmern oder aus besonderen Titeln Verpflichteten zu bestreiten ist, die Grundsätze über die Baupflicht an, oder setzen dafür eine bestimmte Konfiskation fest<sup>5)</sup>.

Zur Ergänzung und näheren Bestimmung der baurechtlichen Gesetzen hiernächst die Bau-Polizei-Verordnungen. Wenn gleich es falls von allgemeinen Prinzipien ausgehend, so berücksichtigen dieselben daneben die Verschiedenheit der lokalen Verhältnisse und Bedürfnisse. So die civilrechtlichen Grundsätze in Bau-Sachen größtentheils zugleich auf polizeilichen Interessen beruhen, so werden andererseits durch die polizeilichen Bau-Ordnungen gleichfalls Rechte begründet, und es zeigt sich auch überall ein gegenseitiges Ineinandergreifen. Das öffentliche Interesse bei Bau-Sachen ist zuvörderst dahin gerichtet, daß die zum öffentlichen Gebrauche bestimmten, oder dem Gesamt-Bedürfnisse gewidmeten Bauten

<sup>1)</sup> Vergl. hierüber von Rönne u. Simon Polizeiwesen, Bd. I. S. 1 ff.

<sup>2)</sup> In diesem umfassenden Sinne beschäftigt sich die gegenwärtige Darstellung mit denselben.

<sup>3)</sup> Hierher gehört die Lehre vom Bauen auf fremdem Grund und Boden, oder fremden Materialien; desgl. von der Gefahr und dem Schaden, die durch Beschädigung oder Einsturz der Gebäude entstehen können.

<sup>4)</sup> Dies Verhältniß betrifft die Einschränkung der Baufreiheit durch nachbarliche Rechte.

<sup>5)</sup> Dies ist z. B. der Fall in Betreff der Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten, Wege-, Damm-, Deich- und Uferbauten u. s. w.

möglichster Zweckmäßigkeit und mit möglichst geringen Kosten ausgeführt und unterhalten werden. Ein gleiches Interesse waltet indeß auch in Hinsicht der Privat-Bauten ob, in sofern nämlich durch den Wohlstand und Genuß der Einzelnen die allgemeine National-Wohlfahrt befördert wird. Somit sind die Zwecke der Bau-Ordnungen und die Fürsorge des Staates für das Bauwesen theils durch polizeiliche, theils durch staatswirthschaftliche Rücksichten bedingt, und es muß ihre Tendenz zwar vorzugsweise dahin gerichtet sein, daß allerseits ungefährlich<sup>1)</sup> und gesund, dann aber auch, daß zweckmäßig, bequem und dauerhaft, hiernächst daß möglichst wohlfeil, und endlich — in sofern dieß mit den übrigen Zwecken und Verhältnissen vereinbar, — daß auch geschmackvoll gebaut werde.

Die allgemeinen Mittel zur Erreichung dieser Zwecke sind zu finden einmal in der Errichtung besonderer technischer Behörden für die Leitung und Beaufsichtigung des gesammten öffentlichen und Privat-Bauwesens, und in der Vertheilung ihrer kunstverständigen Mitglieder über die angemessenen hierfür zu bestimmenden Bezirke; sodann in der Fürsorge für ein gehörig ausgebildetes Personal durch Errichtung von Unterrichts-Anstalten für Baumeister und Baukünstler, und Anordnung zweckmäßiger Prüfungen; endlich in der sorgfälligen Beaufsichtigung der dem Bauwesen gewidmeten Gewerke.

Insbefondere die Erreichung der polizeilichen Zwecke anlangend, so kann dazu in Betreff noch auszuführender Bauten alle diejenigen Maassregeln, welche die Baufreiheit der Eigenthümer zum Besten des Gemeinwesens einschränken, namentlich also die sorgfältige Prüfung beabsichtigter Neubauten und Haupt-Reparaturen vor Ertheilung der Bauerlaubnis und die Verweigerung des Bau-Konsenses in sofern durch den Bau die Rücksichten der Sicherheit und Ordnungspolizei gefährdet werden dürften; sodann in Betreff bereits vorhandener Bauten, deren Beaufsichtigung und die Ergreifung solcher Massregeln, welche den Gefahren vorbeugen oder solche beseitigen, die dem Gemeinwohle etwa daraus erwachsen.

Zum Schutze der Darstellung des gesammten Bau- und Wegewesens ist es am zweckmäßigsten, die Gesetzgebung über das Staats- und öffentliche Bauwesen von dem Bau-Rechte und der Bau-Polizei abgesondert zu behandeln.

Die erstere zerfällt in die Darstellung der Organisation der Behörden und der Verhältnisse der Beamten des Bau- und Wegewesens, und die der Verwaltung des Staats- und öffentlichen Bauwesens, bei welcher letzteren wiederum die allgemeinen Grundsätze, welche sich gleichmäßig auf alle Gattungen öffentlicher Bauten beziehen, von denjenigen gesondert werden müssen, welche speciell die einzelnen Arten<sup>2)</sup> öffentlicher Bauten betreffen.

Eine der wichtigsten Abtheilungen der öffentlichen Bauten aber bilden die Begebauten, welche, nach den Gattungen der Wege, nämlich der Eisenbahnen, der Kunststraßen und der gewöhnlichen Wege, in drei Abtheilungen zerfällt<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Insbefondere gegen Feuers-Gefahr gesichert.

<sup>2)</sup> Hierher gehören die speziellen Vorschriften für Domainen-, Justiz-, Post-, Militär- und Garnisons-, Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten.

<sup>3)</sup> In Betreff der Wege-Polizei wird hier auf die der Wege-Polizei und dem Wege-Recht (Abth. II. dieses Bandes, Breslau, bei G. H. Adersholz. 1852.) vorangestellte Einleitung hingewiesen.

Für die Darstellung des Bau-Rechtes und der Bau-Polizei Vorschriften des materiellen Rechtes von denjenigen, welche le das Verfahren in Bau-Sachen betreffen, zu trennen. Diesen Abtheilungen aber schließt sich als dritte diejenige an, welche von der wirthschaftlichen Einwirkung des Staates in Bau-Sachen handelt.

## Zweite Abtheilung.

### Geschichtliche Darstellung der Entstehung Ausbildung der Bau-Polizei.

#### Erster Abschnitt.

##### Im Allgemeinen.

Bei dem großen und wichtigen Interesse, welches, wie bereits ert die Baukunst für den Staat hat, da sie, neben ihrer engen Verbindung n Sitte und der Kultur der Völker<sup>1)</sup>, den wesentlichsten Einfluß auf e heit, Gesundheit und Wohlstand der Staatsbürger äußert, stände zu ern daß sich die Gesetzgebung über das Bauwesen schon frühzeitig und mit derer Vollständigkeit und Genauigkeit entwickelt haben mußte. Dies ist keineswegs der Fall gewesen. Das Baurecht bildet kein eigenthüm einem einzelnen Volke ausschließlich angehöriges Institut, welches geeignet daß dafür einem Volke eigenthümliche Gesetze gegeben werden id Man beschränkte sich dabei meist auf einige polizeiliche Vorsd und allgemeines Recht, Gebrauch und Sitte dienten zur Aushülfe. war es bei den Völkern des Alterthums und ebenso auf Deutschem l Die Rechtsquellen sind daher auch hier in den verschiedenen, l lokalen Gewohnheiten, Statuten, Bau- und Polizei-Ordnungen, und, w nicht ausreichen, in den Vorschriften eigener Gesetzbücher, oder im, ge Römischen Rechte zu suchen, woraus besonders die Lehren vom Eige von den Servituten und von Verträgen für das Bau-Recht Anwe finden<sup>2)</sup>).

Ebenso dürftig, wie das Römische Recht, sind auch die älteren Deu Rechtsbücher, insbesondere der Gothen, Ripuarier, Alemannen, Sali, Auarer; desgleichen die Kapitularien, und die verschiedenen Sammlung Landrechte, namentlich der Sachsen- und Schwaben-Spiegel, für das Ba und auch die spätere Reichs-Gesetzgebung ließ dasselbe fast ganz unbead

<sup>1)</sup> Als Kassiodorus den Patrier Symmachus wegen der bleisältigen, l Gebäude, durch welche er den gesunkenen Glanz des alten Rom's wieder stellen strebte, mit königlichem Beifalle begrüßte, schließt er: „Deine G sprechen Deine Sitten aus; denn nie wird einer hierla Ordnung, Zweck und Schicklichkeit bilden lassen, der nicht selbst zu einem hohen Grade stillung gelangt ist.“ (Cassiodor. in Variar. lib. IV. epist. 51.)

<sup>2)</sup> Das Römische Recht handelt insbesondere in dem Titel der Dig. de titibus praediorum urbanorum (8. 2.) die Real-Dienstbarkeiten der Gebäu dann die Lehre vom Bauen auf fremdem Boden oder mit fremden W (L. 7. §§. 10—12., L. 60. D. de aeq. rer. d., §. 20. I. de rer. div., L. 21. L. 43. de R. V., L. 23. §. 2. de usurpat.) ausführlicher ab.

<sup>3)</sup> Ueber die Nähe von Klosten und Bleihütten findet sich Einiges in dem Eptegel Bd. 5. Art. 57., und im Reichsbild, Art. 123 und 124; über d

zu blieb das Institut des Deutschen Nachbar-Rechts (jus vicin-  
officii-Recht), dessen Wirkungen sich besonders bei aneinander gren-  
zenden äußern<sup>1)</sup>, nicht ohne wesentlichen Einfluß auf einzelne  
An-Rechts, und mehrere Theile des letzteren finden nur darin ihre

## Zweiter Abschnitt.

rische Entwicklung der Bau-Polizei in Preußen.

ereis in der allgemeinen Einleitung zum Polizeiwesen<sup>2)</sup> bemerkt  
sich die Verwaltung der Polizei im Preuß. Staate bis zur Zeit  
tion fast ausschließlich in den Händen der Gemeinden, der Guts-  
und der Genossenschaften befand, und durch autonomisch errichtete,  
der vom Landesherrn bestellte Herren und Ordnungen nor-  
Dagegen wurden landesherrliche Polizei-Gesetze nur nach und  
tund gelegentlich in anderen Verordnungen erlassen. Später ertheilte,  
die Brandenburgischen Marken, der Landesherr Land-Poll-  
n, Städte-Polizei-Ordnungen und General-Privilegien für die  
1) verschiedener Art, welche größtentheils als Muster zur späteren  
fortbildung dieses Zweiges der Gesetzgebung gedient haben. Sie-  
n die Bau-Polizei zunächst insofern, als sie verschiedene Vor-  
betreff der Feuer-, Bau-Polizei enthielten. So verordnete z. B.  
rdnung Markgraf Johann's für Küstrin vom Montage nach  
unter Nr. 6 von Bewahrung der Feuersteden, auch Zu-  
werks-Rettung und Wehre, in welcher Beziehung es darin  
ordnen — daß die Bürgermeister und Rathmannen alle unserer  
jedem ihren Einwohnern, mit Bürgern und Verwandten ernstlich  
ein jeder seine Feuersteden — soll bewahren, sein  
Feuer-Offen also zurichten, und in wesentlichem Wato erhal-  
1) Feuer-Gefahr — mögen verhütet werden. Und  
— alle Viertel Jahr mit sammt den Eltesten derer Gewerke  
und alle Feuersteden — besichtigen u. c.; — So wollen  
hinsürder alle Scheunen in den Städten zwischen dato  
sollen abgethan werden; — Ferner ordnen Wir, daß die  
Städte hinsürder niemandes gestatten, einig Haus anders  
mit Dachstein zu bedecken, und daß E. Raht jeder Stadt sich  
t der Dachsteine geschickt mache. Später wurden über die  
Gegenstände, welche früher nur besondere Artikel der Städte- und  
Ordnungen gebildet hatten, besondere Ordnungen aufgestellt, wobei  
u-Polizei meistens auch nur in ihrer Beziehung zur Feuer-  
Betracht kam. So erhielt Berlin und Cölln an der Spree  
August 1660 eine besondere Brunnen- und Gassen-Ordnung

1) vergl. das Capitulare Carl Ludwigs, B. 7, Art. 343 und 345.  
2) daß Gebäude dem Lehn- und Zinsgute folgen, vergl. Sächsisches Land-  
2. Art. 21 und Schwäbisches Landrecht, Kap. 183.  
erüber Eichhorn's Deutsch. Priv. Recht. S. 103, Walch, vom Näher-  
470, Kind, quaest. forens. Tom. IV. cap. 47. — Vergl. auch W. 2. R.  
L. 20. §§. 650 ff.  
Rönn und Simon Polizeiwesen des Preuß. Staates, Bd. I. S. 5 ff.  
le Angabe der wichtigeren Verordnungen dieser Art Th. VI. Bd. I. des  
fens S. 5 Note 2.

nung,• unterm 15. Juli 1672 eine besondere »Feuer-Ordnung,• unterm 3. Mai 1707 eine »verbesserte Feuer-Ordnung,• unterm 31. M. 1727 eine »neue vollständige Feuer-Ordnung,• So erschien für Städte der Kurmark Brandenburg überhaupt: die allgemeine Feuer-Ordnung v. 1. Nov. 1718, und die nur wenig hiervon abweichende v. 4. Mai 1719; desgl. für das flache Land derselben: die allgemeine Feuer-Ordnung v. 26. Jan. 1701. Manche polizeilichen Verordnungen enthielten auch nur vereinzelt Bestimmungen. So in Bau-Polizei-Sachen das Edikt v. 10. Dec. 1661, »daß die Rohr- und Strohdächer abgethan, und dagegen die Zimmer unter Ziegel gebracht,• ingleichen nicht die »Giebel in den Häusern mit Büschen ausgefüllt, und anstatt der Wellenwände und Scheidungsbäume gezogen werden;• das Edikt v. 3. Sept. 1708 (welches unterm 18. J. 1710 wieder aufgehoben wurde), »daß — sowohl in denen neu anzubauenden als denen schon angelegten Städten und Flecken Unseres Königreichs und andern Provinzen, allemahl zwischen vier, fünf oder auch sechs Häusern, von einer Straße bis zur andern, eine brandfreie Mauer, die einen bis zwei Fuß über die Dächer der beyden daran stoßenden Häuser — hervorragen mußte, aufgeführt zu lassen;• das Edikt v. 1. Oct. 1708, wie in den Städten also auf dem Lande — aller Einwohner Schornsteine, Feuermauern und Rauchfänge etc. besichtigen und examiniren zu lassen, und es dahin zu veranlassen, daß die steinerne, schadhafte und wandelbare, ohne Zeitverlust erweitert und gebessert oder da es nöthig, gar abgenommen und an deren Statt ganz neue aufgeführt, hölzernen aber in Zeit von einem Jahre abgeschafft, und davor neue steinerne in rechter Weite, ohne Einschleib- und Verklebung einiger Tragbalken gebaut auch — alle vier Wochen gereinigt, zu dem Ende dann in jeder Stadt Flecken und Amt, ein oder mehr Schornsteinseger — gesetzt, — sergenussame Geräthschaften — angeschafft, — auch — genugsame Brunnengemachet etc. werden mögen;• das Patent v. 12. August 1720, »daß vor dem 1. Sept. 1721 alle Stroh-, Rohr- und Schindel-Dächer aus den Städten hinweggeschafft werden, und daß diejenigen, die ihre Stroh-, Rohr- und Schindel-Dächer in Ziegel-Dächer verwandeln, — acht pro Cent baar aus der Accise vergütet, hingegen aber durchaus nicht zugegeben werden soll, daß dergleichen neue Stroh-, Rohr- und Schindel-Dächer in Städten angelegt werden das Edikt v. 8. Jan. 1724, »daß — alle Back-Ofenen auf dem platten Lande aus denen Häusern sollen hinweggeschafft und auf die offene Straße des Dorfes oder wenn auch hier noch einige Gefahr zu besorgen sein möchte, außerhalb des Dorfes gesetzt werden.• Ebenso blieb es unter der Regierung Friedrichs d. und seines Nachfolgers zunächst dabei, daß theils selbstständige Ordnungen und einzelne Zweige der ältern Stadt- und Dorf-Gesamt-Polizei-Ordnung sowohl für einzelne Städte oder das flache Land des einen oder andern Landes theils, als für einzelne Landestheile oder das ganze Land, theils vereinzelt Bestimmungen über verschiedene Gegenstände der Polizei ergingen. So erging Bau-Polizei-Sachen: die Verordnung für Berlin v. 26. April 1741 »welchergehalt alles hinführo gehalten werden soll, wenn Einwohner daselbst bauen;• das Edikt v. 21. Oct. 1777, »daß künftig auf dem platten Lande der Kur- und der Neumark und in dem Herzogthum Pommern alle Schornsteine massiv erbaut werden sollen;• die Verordnung v. 16. April 1794 wegen besserer Einrichtung der Backöfen in den Dörfern, nach welcher die Backöfen mindestens 50 Schritte von den Häusern entfernt zu halten; das Edikt v. 15. J. 1795, »wegen des Auseinanderbauens der Unterthanen-Gehöfte und Gebäuden;• die Verordnung v. 28. August 1796, »wider die Verbindung der Wohn- und Wirtschaft-Gebäude auf dem flachen Lande in der Kurmark.•

Das Verhältniß änderte sich indeß zu Gunsten einer allgemeinen Gleichheit der Regierung Friedrich Wilhelm's II. durch das Allgemeine Gesetz, in soweit sich dasselbe auf die Polizei erstreckt. Dies ist in Betreff der Bau-Polizei der Fall in denjenigen Vorschriften, welche nebst den betreffenden neueren noch in Gültigkeit stehenden Verordnungen bei den einzelnen Theilungen gegeben werden.

Seinem äußerlichen Umfange nach erstreckt sich das Allgemeine Landrecht ebenfalls auf die gesammte Bau-Polizei; dasselbe läßt vielmehr, in sofern darüber der Bestimmungen ermangelt, die früher publicirten landespolizeiliche Gesetze neben sich in Kraft bestehen. In so weit es bezüglich der Kreis- und Gemeinde-Polizei entweder gar keine, oder doch nur allgemeine leitende Grundsätze enthält, welche bloß ausführend zur Anwendung gelangen sollen, läßt es besondern Kreis- und Gemeinde-Polizei-Verordnungen nicht nur neben sich stehen, sondern verweist zum Theil sogar selbst ausdrücklich auf dieselben.

### Dritte Abtheilung.

## von den Quellen und der Literatur der Bau- und Wege-Polizei.

### Erster Abschnitt.

#### Quellen.

#### Erstes Kapitel.

#### Allgemeine Quellen.

Als Quellen der Bau- und Wege-Polizei im Allgemeinen sind die positiven Rechte und Einrichtungen der einzelnen Staaten, in sofern sie mit den Prinzipien der Wissenschaft übereinstimmen, zu benutzen.

Ergleichen Sammlungen positiver Bau- und Wege-Polizeigesetze verschiedener Staaten finden sich in folgenden Werken:

A. G. v. Berg, Sammlung Deutscher Polizei-Gesetze und Verordnungen. Hannover 1806.

J. G. Z. Bergius, Polizei- und Kameral-Magazin. 9 Theile. gr. 4. Frankfurt. 1768—1774.

Derselben, Neues Polizei- und Kameral-Magazin. 6 Theile. gr. 4. Leipzig. 1775—1780.

Derselben, Sammlung außerordentlicher Deutscher Landesgesetze, welche das Polizei- und Kameral-Wesen zum Gegenstande haben. Fortgesetzt von J. Wedmann. Frankfurt. 1780—1793.

A. J. Rühlböl, Baugesetz-Sammlung aller in den Oesterreichischen Staaten, namentlich der Provinz Nieder-Oesterreich ergangenen Bau-Verordnungen. 3 Bde. gr. 8. Wien. 1848.

M. v. Schmädell, Handbuch der im Gebiete der Bau-Polizei-Verwaltung und im Bau-, resp. Nachbar-Rechte bestehenden Gesetze Bayerns. 2 Bde. gr. 8. Augsb. 1848.

Döllinger, Sammlung der im Gebiete der innern Staats-Verwaltung des Königreichs Bayern bestehenden Verordnungen aus amtlichen Quellen geordnet und alphabetisch geordnet. 16. Band, 1. Theil, die Abtheilung XVII. Bauwesen enthaltend. 4. München 1838.

#### Zweites Kapitel.

#### Für Preußen insbesondere.

Was insbesondere die Quellen der Preussischen Bau- und Wege-Polizei betrifft, so sind dies, da ein eigenes Gesetzbuch über diesen Zweig der Polizei, so



wenig, wie über letztere im Allgemeinen, vorhanden ist, theils die früheren Landesgesetze, Königl. Kabinetts-Ordres und Verordnungen der Staatsbehörden, Provinzial- und Statutar-Rechte, auch Kreis- und Lokal-Vorschriften, theils die betreffenden Bestimmungen der allgemeinen Bücher, theils endlich die späteren, das Bau- und Gewesenen betreffende Gesetze und Verordnungen der Central- und Provinzial-Behörden.

Diese gesetzlichen Bestimmungen befinden sich in folgenden Werken Sammlungen:

I. Die früheren Gesetze und Restripte — von 1415 bis 1800 enthalten in den Mylliusschen Sammlungen <sup>1)</sup>, nämlich:

1) Chr. Otto Mylli Corpus Constitutionum Marchicarum, oder Königl. in der Kur- und Mark-Brandenburg, auch in incorporirten Ländern publicirte und gene Ordnungen, Edicte, Mandata, Rescripta, von Zeiten Friedrichs, Kurfürst Brandenburg, ad annum 1736. VI Theile. Berlin und Halle.

2) IV. Continuationes und 1. Supplementar-Band zur I., II. und III. nation, enthaltend die Verordnungen von 1737—1747.

3) Novum Corpus Constitutionum Borussia-Brandenburgensium praecipue Marchicarum, oder: Neue Sammlung Königl. Preuß. und Kurfürstlich Brandenburgischer, sonderlich in der Kur- und Mark Brandenburg, wie auch andern Provinzen erlassenen Verordnungen, Edicte, Mandate, Restripte etc., vom Anfang des Jahres 17 folgende Zeiten. Mit R. Allergn. Bewilligung und Dero Akademie der Wissenschaften ertheiltem Privilegio, nebst einer Einleitung in die mannigfaltigen Gesetze Staats, und besonders in den Königl. Preuß. und Kur-Brandenburgischen, geistlich weltlichen Justiz-, Militär-, Kameral-, Polizei- und übrigen Landes-Gesetzen. bis XIII. v. Jahre 1751—1806.

Zu dieser Sammlung gehören zwei besonders erschienene Register:

a) der erste hat den Titel: Repertorium novi Corporis Constitutionum Brandenburgensium praecipue Marchicarum I., chronologicum, II. reale, oder: das Register über die neue Sammlung der Königl. Preuß. und Kurfürstlich Brandenburgischen, besonders in der Kur- und Mark-Brandenburg ergangenen und publicirten Ordnungen, Edicte, Mandate, Restripte u. s. w., welche in 25 Jahrgängen v. 1751 mit Allergn. Königl. Bewilligung durch Höchste Dero Akademie der Wissenschaften Druck befördert worden. Berlin bei Kunst, ohne Jahreszahl in fol.

b) Das Andere hat diesen Titel: Repertorium novi Corporis Constitutionum Borussia-Brandenburgensium praecipue Marchicarum I., chronologicum II. oder doppeltes Register über die neue Sammlung der Königl. Preuß. und Kur-Brandenburgischen, besonders in der Kur- und Mark-Brandenburg ergangenen und erlassenen Ordnungen, Edicte, Mandate und Restripte, welche in 50 Jahrgängen v. 1800 mit Allergn. Königl. Bewilligung durch Höchste Dero Akademie der Wissenschaften zum Druck befördert worden. Berlin bei Dömitz 1803. Durch dieses wird die Erinnerung giebt Nachrichten über die Veranlassung und Fim der Mylliusschen Sammlung nebst deren Continuationen und der neuen Edicten-Sammlung.

Man citirt die Mylliussche Sammlung gewöhnlich durch C. C. M. (Corpus Constitutionum Marchicarum) und die neue Edicten-Sammlung N. C. C. (Novum Corpus Constitutionum).

II. In den allgemeinen Gesetzbüchern für den ganzen Staat. Diese beschränken sich nicht auf das Privatrecht, sondern umfassen gleich den größeren Theil des inneren Staatsrechts. Sie traten an die Stelle der bisherigen allgemeinen Rechtsquellen, sofern sie nicht ausdrücklich auf ältere Ordnungen verweisen. Diese allgemeinen Gesetzbücher sind:

1) Das Allgemeine Landrecht für die Preussischen Staaten, mit Register in 1 Bd. 8. Berlin, nach den verschiedenen Ausgaben. 1794, 1800, 1821, 1829, 1832, nebst: Erster Anhang, worin die bisher ergangenen Abänderungen und Ergänzungen des A. L. R. verkürzt gesammelt sind. Berlin, 1803, 8., welcher Ausgaben des A. L. R. seit 1806 stückweise an den gehörigen Worten eingeschalt ist.

<sup>1)</sup> Diese waren ursprünglich nicht amtlich, erhielten jedoch durch das Kaiserliche Publikations-Verordnen der neuen Auflage des A. L. R., v. 1. April 1803, mindestens ab, den Charakter einer offiziellen Gesetz-Sammlung.

2) Die Allgemeine Gerichts-Ordnung für die Preussischen Staaten, 2te. mit Register. 8. Berlin, nach den verschiedenen Ausgaben 1783/6, 1815, 1823, 24, 1831, nebst Anhang zur A. O. für die Preuss. Staaten, Berlin, 1815. 8., welche in Ausgaben seit 1815 stückweise an den gehörigen Orten eingeschalten worden ist.

3) Das Allgemeine Criminalrecht für die Preuss. Staaten. Erster theil. Criminal-Ordnung. Berlin, 8, nach den verschiedenen Ausgaben 1806, 16, 1820, 1822, 1828, mit Register von Paalzow, nebst einem Anhange. Berlin 1807. Unveränderter Abdruck. 1838—38.

4) Die Allgemeine Hypotheken-Ordnung für die gesammten preuss. Staaten. Berlin. 8. 1784.

5) Die Allgemeine Deposital-Ordnung für die Ober- und Unter- richts sämmtlicher Königl. Preuss. Lande. Berlin. 8. 1783.

III. Die neueren einzelnen Gesetze und Verordnungen wurden (dem Jahre 1810 amtlich publicirt <sup>1)</sup>):

1) durch die Gesetz-Sammlung für die Königl. Preuss. Staaten. Berlin. 1810—1854. 44 Bände.

Es soll nach der sie begründenden Verordnung v. 27. Okt. 1810 (G. S. v. 1810 S. 1) alle Königl. Gesetze und Verordnungen enthalten, welche mehr als ein einziges Regierungs-Departement betreffen.

2) Durch die Amtsblätter der jetzt vorhandenen 25 Regierungen <sup>2)</sup> 1. Jan. 1811 bis auf die gegenwärtige Zeit. Sie wurden begründet durch 2ter ad 1 gedachten B. v. 27. Okt. 1810, durch die B. v. 28. März 1811 in die Einrichtung der Amtsblätter in den Regierungs-Departementen und über die Publikation der Gesetze und Verf. durch dieselben und durch die allgemeine Gesetz-Sammlung (G. S. pro 1811 S. 165), so wie durch die B. v. 8. Juni 1819 (G. S. pro 1819 S. 148) und R. D. v. 24. Juli 1826 (G. S. pro 1826 S. 73).

Hiernach enthalten die Amtsblätter Publikations-Anzeigen der in der Gesetz-Samm. erschienenen Stücke, Gesetze, die nur einzelne Regierungsbezirke betreffen, Verordnungen und Reskripte der Ministerien und Regierungen. Durch die Amtsblätter und die ad 1 gedachte Gesetz-Sammlung erfolgt die Publication der Preussischen Gesetze.

IV. Außerdem erschienen folgende amtliche und halbamtliche Sammlungen der Ministerial-Verordnungen und — seit 1810 — solcher Königl. Bestimmungen, die nicht durch die Gesetz-Sammlung abgedruckt worden:

1) Umlang, neues Archiv der Preuss. Gesetzgebung und Rechtslehrsamkeit. Berl. 1800—1806. 4 Bde. 8.

2) Rath's, allgem. jurist. Monatsschrift für die Preuss. Staaten. Berlin 1805 bis 1811. 11 Bde. mit Register.

3) v. Kamph, Jahrbücher für die Preuss. Gesetzgebung und Rechtsverwaltung. Berlin 1813—1844. Jeder Jahrgang in 4 Heften, die 2 Bände bilden <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Die Lücke zwischen dem Novum Corpus Constitutionum (I. sub I. 3.), welches nur bis 1806 reicht, und der Gesetz-Sammlung, welche mit dem Jahre 1810 anfängt, ist durch einen nachträglich erschienenen Band der Gesetz-Sammlung aufgefüllt, worin alle in dieser Zwischenzeit erschienenen Verordnungen zusammengetragen sind. Er ist in folio und in quarto herausgegeben, um sich als Fortsetzung des N. C. C. und als Anfang der Gesetz-Sammlung an beide Sammlungen anzuschließen; die Quartalausgabe ist jedoch vergriffen. Ein amtliches Hauptregister über die G. S. von 1806 bis 1830 erschien im Jahre 1831.

<sup>2)</sup> Für die Zeit ihres Bestehens sind auch die Amtsblätter der demnächst mit anderen Regierungen vereinigten Regierungen zu Weichenbach und Cleve zu beachten.

<sup>3)</sup> Mit amtlichem Ansehen durch die B. v. 9. Dec. 1815 (Bd. 1 S. 406) befestigt. Die in dies Werk aufgenommenen Verordnungen sind systematisch geordnet in Kräfte, Sammlung sämmtl. Verordn., die in den v. R. schen Jahrb. enthalten sind. Berlin und Breslau, 1830—1840. 13 Bde. und 1 Reg. B.

4) v. Kamph, Annalen der Preuß. inneren Staatsverwaltung. Berlin 1817 bis 1839. In Heften, deren 4 einen Jahrgang in 2 Bänden bilden; mit 2 Register-Bänden.

Diesem letzteren Werke schließen sich die von den folgenden drei Ministerien amtlich herausgegebenen Sammlungen an:

5) Justiz-Ministerial-Blatt für die Preuß. Gesetzgebung und Rechtspflege. Herausgegeben im Bureau des Justiz-Ministeriums. Berlin. Heymann in 4. Begann mit dem 1. Jan. 1839.

6) Centralblatt der Abgaben-, Gewerbe- und Handels-Gesetzgebung und Verwaltung in den Königl. Preuß. Staaten. Redigirt im Bureau des Finanz-Ministerii. Berlin in 4. Begann mit dem Jahre 1839.

7) Ministerial-Blatt für die gesammte innere Verwaltung in den Königl. Preuß. Staaten. Herausgegeben im Bureau des Ministeriums des Innern. Im Verlage des Zeitungs-Komptoirs zu Berlin. 4. Begann mit dem 1. Juli 1840, beserte jedoch die betr. Restripte v. 1. Jan. 1839 ab nachträglich.

V. Außeramtliche Sammlungen der Gesetze und sonstigen Verordnungen sind, abgesehen von den bereits angeführten, die ausdrücklich mit öffentlichem Ansehen bekleidet worden, folgende<sup>1)</sup>:

1) Klein's Annalen der Gesetzgebung und Rechtsgelehrsamkeit in den Preuß. Staaten. 26 Bde. gr. 8. Berlin 1799—1807.

2) Vollständige Sammlung aller bisher ergangenen Entscheidungen der Gesetzkommission, 2 Sammlungen. 8. Berlin 1794. 1796.

3) Auszug der neueren Gemein-Preuß. Gesetze und Verordnungen zc. seit dem 1. Juni 1794 zc., in chronologischer Ordnung entworfen und herausgegeben bei der Königl. Regierung. 1.—IV. Heft, v. 1. Juni 1794 bis letzten Dec. 1794. 2. Aufl. Stettin 1798.

4) Eisenberg und Stengel, Beiträge zur Kenntniß der Justiz-Verfassung und der jurist. Literatur in den Preuß. Staaten. 6 Bde. Berlin 1795—1799, u. Stengel neue Beiträge zc. 12 Bde. Berlin und Halle 1799—1804.

5) Amelang und Gröndler, Archiv des Preuß. Rechts. 3 Bde. Berlin 1799—1800.

6) Hoffmann's Repertorium der Preuß. Brandenburgischen Landesgesetze, welche in der älteren und neueren Edikten-Sammlung enthalten sind zc. Züllichau 1800, 1. Aufl. und drei Fortsetzungen. 1802—1814. 2.—4. Thl. 1810—1814.

7) Rabe, Sammlung Preuß. Gesetze und Verordnungen zc. nach der Zeitfolge geordnet. Thl. 1, bestehend aus 7 Bdn., und Thl. 2—13. Halle u. Berlin 1816—1831.

8) Mannkopff, Ergänzungen und Abänderungen der Preuß. Gesetzbücher, 1. Aufl. Sammlung zc. nach den Materialien der Gesetzbücher geordnet. 6 Bde. und 3 Suppl. Berlin 1835 ff.

9) Mannkopff, A. v. R. für die Preuß. Staaten, in Verbindung mit den selbst ergänzenden, abändernden und erläuternden Gesetzen, Königl. Verordnungen und Justiz-Ministerial-Reskripten. Unter Benutzung der Akten und mit Genehmigung d. Justiz-Min. herausgegeben. 7 Bde. Berlin 1831 ff.<sup>2)</sup>

10) Gräff, Koch, v. Rönne, Simon und Benzel, Ergänzungen und Erweiterungen der Preuß. Rechtsbücher durch Gesetzgebung und Wissenschaft. Unter Benutzung der Justizministerial-Akten und der Gesetzrevisions-Arbeiten herausgegeben. Dritte Aufl. 13 Bde. Breslau bei G. Ph. Adersholz. 1847—1853.

## Zweiter Abschnitt.

### Literatur der Bau-Polizei<sup>3)</sup>.

#### Erstes Kapitel.

#### Allgemeine.

##### I.

#### Ueber Bau-Recht.

Dr. F. F. Pollak, *Mathesis forensis*, worinnen die Rechenkunst, Geometrie, Baukunst, Mechanik und Hydrostatik, wie auch Chronologie, nach ihren Grundsätzen

<sup>1)</sup> Die außeramtlichen Sammlungen der Gesetze und Verordnungen, welche sich speziell auf die Bau-Polizei beziehen, s. bei der Literatur.

<sup>2)</sup> Eben so ist von demselben die Gerichts-Ordnung herausgegeben. Berlin 1837.

<sup>3)</sup> Die Literatur der Wege-Polizei vergl. in der die Wege-Polizei besonders abgehandelt wird. II. dieses Bandes. Alle Schriften, welche sich nur auf einzelne Unter-Abtheilungen beziehen, sind bei diesen aufgeführt.

gleich verhandelt, zugleich die Anwendung derselben auf die in der Rechtsgelehrsamkeit, in allen oberen und niederen Gerichten vielfältig vorkommenden Fälle zc. deutlich gezeigt wird. 22 Kupfern zc. 4. Dritte Aufl. Leipzig 1756. (Neu aufgelegt 1770.) (Abth. III. von der Baukunst und deren Anwendung in der Rechtsgelehrsamkeit)

Ch. S. Reinhold, *architectura forensis*, oder die auf's Recht angewandte Baukunst 2 Theile. Mit 29 Kupf. 8. Münster 1784—1785. (2½ Thlr.)

J. H. Wichmann, *zusammengesetzte allgemeine Baurechte*, nebst einem Anhange von Bauanschlägen, allgemeinen Bauregeln der bürgerlichen Gebäude und Bau-Polizeien. Braunschweig 1781. (18 Gr.)

J. A. Senfert, *das Baurecht, die Meßkasten und das Mäherrecht*, nach der Bayerischen Verfassung zum Behuf seiner Vorlesungen. gr. 8. Würzburg 1819.

M. Schuster, *über das Baurecht, Verbleibungsrecht, den Gebrauch und Nichtgebrauch von Dienstbarkeiten, Erziehung und Verjährung derselben*, nach dem Römischen und Österreichischen Rechte. gr. 8. Prag 1819. (3 Thlr.)

Ch. A. Milson, *Baurechts-Lehre*, in vorzüglichem Bezug auf die als musterhaft anerkannte Bauordnung der ehemaligen Reichsstadt Augsburg, v. Jahre 1740, auch auf die Baukommissionen des Königreichs Bayern vergeblichen Instruktionen und deren im Königreiche Bayern geltende Bau-Polizei-Gesetze. In lateinischer Form vorgelegt und mit 12 erläut. Kupf. begleitet. gr. 8. Augsburg 1824. (1 Thlr. 20 Gr.)

J. Scholz III., *das Baurecht und die Rechte in Beziehung auf Gebäude in den verschiedenen Verhältnissen des bürgerlichen Lebens*. gr. 12. Braunschweig 1839. 2½ Thlr.)

Geßerding, *Nachforschungen über verschiedene Rechtsmaterien*. Thl. 3. S. 391 u. 447.

Welffer, *praktische Ausführungen aus allen Theilen der Rechtswissenschaft*. Bd. I. S. 3.

## II.

### Ueber Bau-Polizei<sup>1)</sup>.

Thümmingii, *specimen architecturae civilis ad politiam applicatae sistens cum principis circa aedificia*. Halae 1723.

L. Catel, *über die zweckmäßige Organisation des öffentlichen Bauwesens in einem Orte*, und über die wahren Verhältnisse der Baumeister, Handwerker und Handwerksleute zu demselben. 8. Berlin 1809. (14 Gr.)

I. A. Leger, *de architectura reipublicae utilissima*. Heidelberg 1822. (8 Gr.)

C. H. Richter, *die bürgerliche Bau-Polizei*, verbunden mit dem Bau-Rechte. Nach der Bau-Ordnung und den übrigen Gesetzen, Instruktionen und Erlässen. Für die bürgerliche, Finanz- und Bau-Beamte, Stadt- und Gemeinde-Mitglieder, so wie für die Bau-Gewerke. Mit 181 Beilagen u. 1 lith. Tafel. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. 8. Tübingen 1842.

## Zweites Kapitel.

### Literatur der Preussischen Bau-Polizei.

C. A. Meyer (Referendar), *Handbuch der Gesetze und Verordnungen über das Baurecht in polizeilicher und rechtlicher Hinsicht*. Für Baubeamte, Baumeister und Bauarbeiter aller Klasse, in Städten und auf dem Lande. 8. Berlin 1829<sup>2)</sup>.

C. I. F. Heinze, *Sammlung der Preuss. Bau-Polizei-Gesetze, Verordnungen und Erlasse derselben*. Ein Handbuch für Polizei-Referenden, Bau-Beamte, Bau-Handwerker und Haus-Eigenthümer. 8. Bunzlau 1830<sup>3)</sup>.

E. Sachs (Keg. Bau-Inspektor), *über das Bau-Recht in seinem ganzen Umfange*, auf Grundlage einer vollständigen und zeitgemäß verbesserten Bau-Ordnung. Ein Handbuch für Baumeister, Juristen, Polizei-Beamte, Grundbesitzer, so wie für Jeden, der die Rechte bei Bau-Anlagen aller Art sich gründlich unterrichten will. 2 Theile. gr. 8. Berlin 1831. Nebst einem allgemeinen Bau-Tarif. 4. Berlin 1832<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Eogl. theilweise auch die unter I. aufgeführten Werke.

<sup>2)</sup> Ein unvollständiger und planloser Auszug einiger baupolizeilichen und baurechtlichen Vorschriften, wobei in der Regel auch die Angabe der Quellen vermisst wird.

<sup>3)</sup> Die Sammlung ist weder vollständig, noch systematisch geordnet.

<sup>4)</sup> Die Werk enthält keine Sammlungen der betreffenden Verordnungen, sondern nur theilweis im Anschluß an die Bestimmungen des A. L. N. eine Theorie des

Ph. Jeller, Handbuch der Preuß. Bau-Polizei, verbunden mit dem Baurecht nach den Königl. Preuß. Gesetzen, Verordnungen und Ministerial-Reskripten. Für Beamte, administrative, richterliche und geistliche Behörden. 8. Duedlinburg Leipzig. 1831<sup>1)</sup>.

D. W. L. Richter (Criminal-Rath), die Königl. Preuß. Gesetze und Verordnungen über das Bauwesen. Vollständig in alphabetischer Ordnung zusammengestellt. Hilfsbuch für Baumeister und Bauherren. 8. Leipzig. 1835<sup>2)</sup>.

J. Fr. Kuhn, das Preuß. Baurecht. Nach den besten Hülfquellen für Bau- und Polizei-Behörden, Justizkommissarien, Baubeamte, Bauherren und Bau-Handwerker bearbeitet. 8. Duedlinburg und Leipzig. 1841.

E. Jäsche (Polizei-Sekretär), die Preuß. Bau-Polizei-Gesetze und Verordnungen. Ein Handbuch für Polizei- und Kommunalbeamte, Baumeister, Bauhandwerker und Hauselgenthümer. Mit besonderer Berücksichtigung der für die Residenz Berlin die Provinz Brandenburg bestehenden baupolizeilichen Verordnungen, nach den einzeln Materialien zusammengestellt. 8. Berlin 1841.

Weyer, das Baurecht in den Rheinprovinzen. 8. Köln 1839.

(W. Emmich), über die Sicherstellung gegen Feuergefahr und Brandschaden wie über die Ausübung der Feuer- und Bau-Polizei im Preuß. Staate, mit besondrer Anwendung auf die Provinz Brandenburg und namentlich auf die Stadt Berlin. Berlin 1848.

E. Jäsche und W. Emmich, die Preuß. Baupolizei-Gesetze und Verordnungen Berlin 1850. 8.

W. F. Vogt, Repertorium der Preuß. Bau- und Feuer-Polizei-Gesetze. 1 alphabetischer Materialenfolge. 8. Breslau 1845.

G. Gropow, Zusammenstellung der Bestimmungen für das Bauwesen im Preuß. Staate aus den Jahren 1845—1852. Berlin 1852. 8.

Von dem Min. für Handel, Gewerbe u. öffentl. Arbeiten ist die Begründung eines bauwissenschaftlichen Journals unter dem Titel: »Zeitschrift für Bauwesen« veranlaßt, worüber sich das E. K. des K. Min. für H., Gew. u. öff. Arb. v. 11. April 1851 (Min. Bl. d. L. B. 1851. S. 96. Nr. 106.) ausdrückt.

Baurecht und im zweiten Theile einen Entwurf zu einem Bau-Kodex. In Befolgung eines wissenschaftlich geordneten Systems werden (im ersten oder rechtlichen Theile) ausführliche Anleitungen zur Anwendung der bestehenden Gesetze insbesondere in technischer Beziehung gegeben.

- 1) Dies Werk bildet den 10ten Theil des größeren Werkes unter dem Titel: Systematisches Lehrbuch der Polizeiwissenschaft x., über dessen Inhalt und Wert die Note 3 S. 10 Bd. I. des Polizeiwesens ausspricht.
- 2) Dies Werk bildet den 6ten Band des größeren Werkes unter dem Titel: Repertorium der Königl. Preuß. Landesgesetze. Die Sammlung ist keineswegs als vollständige anzusehen.

## Erster Theil.

# Die Gesetzgebung über das Staats- und öffentliche Bauwesen.

## Erste Abtheilung.

### Die Behörden und Beamten des Bau- und Wegewesens.

#### Erster Abschnitt.

#### Historische Darstellung der Gesetzgebung über die Behörden des Bau- und Wegewesens.

I. Durch das Notifikations-Patent v. 24. Jan. 1723<sup>1)</sup> ordnete König Friedrich Wilhelm I. an die Stelle der beiden Kollegien des General-Ommiffariats und des General-Finanz-Direktoriums das General-Ober-Finanz-Kriegs- und Domainen-Direktorium an, welches unter des Königs eigenem Vorfige<sup>2)</sup>, die höchste Landesbehörde für die ~~max~~ Angelegenheiten bilden sollte<sup>3)</sup>. Unter demselben standen die für jeden

<sup>1)</sup> Hylti C. C. M. Tom. IV. Abth. II. pag. 241. No. 153.

<sup>2)</sup> Von den bei diesem Kollegium angestellten Staatsministern war jeder in seinem Departement Vice-Präsident desselben. Den Vortrag hatten die Geheimen Ober-Finanzräthe. Es waren diesem Kollegium besondere Instruktionen (die letzte v. 30. Mai 1748) ertheilt, deren in dem allegirten Patente v. 24. Jan. 1723 und in dem H. v. 2. Mai 1754 N. C. C. Tom. III. pag. 1211 Nr. 7 des Nachtrags v. 1765) erwähnt ist, welche sich indeß nicht abgedruckt finden.

<sup>3)</sup> Die Finanz-, Domainen-, Forst-, Steuer-, Landespolizei-, Militär- und damit verfaßte Kassen-Angelegenheiten in sämmtlichen Königl. Staaten, mit Ausschluß von Schlesien, gehörten zu dessen Verwaltung und Geschäftskreise. Es versammelte sich wöchentlich einmal. In dieser Sitzung wurden alle Generalen- und Kassen-Sachen, und diejenigen Angelegenheiten, welche mehrere Spezial-Departements zugleich betrafen, vorgelesen. An den übrigen Tagen der Woche versammelten sich die Spezial-Departements jedes für sich, und bearbeiteten die Gegenstände ihres Departements absondert und ohne Theilnahme der übrigen Departements. Diese Spezial-Departements waren theils solche, welche sich über sämmtliche Provinzen erstreckten, theils Provinzial-Departements, welche die nicht den allgemeinen Spezial-Departements überwiesenen Domainen-, Steuer- und Landespolizei-Sachen bearbeiteten und sich nur über die ihnen untergeordneten Provinzen erstreckten. Die Bau- und Wege-Angelegenheiten wurden nicht durch ein besonderes Spezial-Departement bearbeitet, sondern ressortirten von den respektiven Provinzial-Departements. Nur in Betreff der Chausséebau-Angelegenheiten von der Kurmark und Pommern fand eine Ausnahme statt, indem diese durch ein eigenes, unmittelbar unter dem Könige stehendes, General-Chausséebau-Departement, auch General-Chausséebau-Intendantur genannt, bearbeitet wurden.

größeren selbstständigen Landestheil für die Geschäfte des Innern, mit Ausnahme der Justizsachen<sup>1)</sup>, errichteten Kriegs- und Domainen-Kammern<sup>2)</sup>. Zur allgemeinen Leitung in Bau- und Wasserbaues, wurde (im Jahre 1770) ein besonderes Ober-Bau-Departement, als ein Theil des General-Ober-Finanz-Kriegs- und Domainen-Direktoriums, errichtet<sup>3)</sup>, welches aus Geheimen Finanz- und Ober-Bau-Räthen bestand. In den Kriegs- und Domainen-Kammern waren Bau-Direktoren als Mitglieder durch welche die Bau-Angelegenheiten der Provinzen geleitet wurden, und nach diesen waren für die Städte Bau-Insppektoren, und für das flache Land allen Kreisen Land-Bau-Meister angestellt, welche sowohl das landesherrliche Bauwesen besorgten, als auch die polizeiliche Aufsicht bezüglich der Privat-Bauten führten<sup>4)</sup>. Später wurde bei den Kriegs- und Domainen-Kammern sämtlicher Provinzen, excl. in Schlesien, Süd- und Neu-Ostpreußen in den preussischen Fürstenthümern, besondere Immediate-, Forst- und Bau-Kommissionen eingeführt, welche aus Mitgliedern der Kammern bestand und die Forst- und Bau-Ansachen der Provinz bearbeiteten. Ueber deren Anordnung erging das Reglement dd. Berlin, d. 15. Sept. 1798<sup>5)</sup>:

Seine R. Maj. v. Preußen zc. haben Höchstseltst bringende Veranlassung gefunden zu gründlicher Abstellung der vorkommenden Mängel bei dem Bauwesen, auch bei der Anordnung der freien Bau- und Brennholzger, und zu möglichster Beschleunigung der Einnahme-Eintheilung und Abschätzung der Forsten, bei den Kriegs- und Domainen-Kammern in jeder Provinz eine eigene immediate Forst- und Bau-Kommission, jedoch unter einem in der Kammer gemeinschaftlichen Präsidio, anzuordnen, bei welcher von nun an die gesammte Ressort der Kammer gehörigen Bau-Ansachen, insbesondere auch alle Forst-Ansachen, sowohl die Vermessung, Kultur und eigentliche Erhaltung der Forsten selbst, als auch die Verwaltung der Forstnutzung, den innern Haushalt der Forsten und vorzüglich die häusliche Anwendung der Forstholzger betreffen, bearbeitet, auch dahin von der Kommission gesehen werden soll, daß überhaupt nichts Nachtheiliges wider die Forsten vorgenommen werden, welches seine neue Lasten aufgebürdet, kein Forstholz an Unberechtigte ohne Immediate-approbation verschenket, noch die Forstgrenzen verändert, oder eigenmächtige Abänderungen vorgenommen werden.

<sup>1)</sup> Diese waren den Regierungen (in einigen Landestheilen auch Obergerichtliche Hofgerichten zc.) überwiesen.

<sup>2)</sup> Derselben waren unter Friedrich Wilhelm I. errichtet worden, und zwar durch die Verbindung der Amts-Kammern und der Kriegs-Kommissariate, welche früher in den Provinzen die Geschäfte der Kriegs- und Domainen-Kammern verwalteten (s. Patent v. 24. Jan. 1723., Mylli C. C. M. Tom. VI. Abth. II. pag. 24 Nr. 153). Diese Behörden, welche bei der neuen Organisation den Namen „Regierungen“ erhalten haben, wurden vormalig, der Kürze wegen, gewöhnlich Kammern genannt. Sie hingen vom Generaldirektor ab und verwalteten in den Provinzen alle Domainen-, Forst-, Steuer-, Polizei-, Militär- und Erbschafts-Ansachen. Zu dem Ende waren ihnen untergeordnet die Land-Räthe für bestimmte Theile des platten Landes, und die Kriegs- und Steuer-Räthe, indem die Städte in gewisse Inspektionen oder steuerräthliche Kreise eingetheilt waren in einer jeden solchen Inspektion ein Kriegs- und Steuer-Rath, auch commissariats-loci genannt, vorkam. Die Magisträte in den Städten waren ihnen in den Gegenständen ihres Ressorts untergeordnet und hatten die unmittelbare Verwaltung dieser Geschäfte in den Städten.

<sup>3)</sup> Vergl.: Vorowitsch's Abriss des praktischen Kameral- und Finanzwesens in Preuss. Staaten, Bd. 2. S. 164 ff., Haase's Handbuch zur Kenntniss des preuss. Polizei- und Kameralwesens, Bd. 1. S. 8 ff., Kabe's Sammlung Preuss. Or- und Verordnungen zc., Bd. 4. Einleit. S. V ff.

<sup>4)</sup> Vergl.: Rinne's Handbuch der Preussischen inneren Staatsverwaltung, Bd. 1. S. 93.

<sup>5)</sup> Das Reglement wird deshalb vollständig mitgetheilt, weil diejenigen Bestimmungen desselben, welche nicht durch spätere ausdrückliche Vorschriften aufgehoben oder abgeändert worden, noch den praktischen Werth einer Dienst-Anweisung für Regierunge-Baubeamten haben.

Die Provinzial-, Forst- und Bau-Kommission soll sowohl dem General- u. Direktion und dessen Provinzial-Departementen, als auch dem Forst-Departement des General-Direktoriums untergeordnet, und deren Verfügungen genau und prompt zu befolgen sein; die Provinzial- und Forst-Departement sollen sich aber über die Jeko und künftige bei der Kommission anzusehenden Mitglieder aus der 2c. Kammer und vom Forstpersonale geneigentlich einigen.

§. 1. Das Präsidium der Kammer soll, konjunktiv mit dem Oberforstmeister der Provinz, den Vortrag dieser Forst- und Bau-Kommission leiten und dirigiren, und die- selben aus folgenden, bereits im Königl. Dienst und Gehalt stehenden Mitgliedern, cum voto, bestehen:

- a) aus dem Me- und Korreferenten in Forstfachen bei der Kammer; auch aus dem Kammer-Justitiario, imgleichen aus den Domainen-Departement-Räthen, jedoch nur so oft letztere in ihrem Domainen-Departement bei der Kammer Bau- oder Domainen-Sachen vorzutragen haben, wobei das Forstinteresse konkurriert, mithin über deren Zulässigkeit eine Berathung mit gedachter Kommission und deren Zustimmung nöthig ist. In der Kurmark aber soll ein vom General- u. Direktorium zu erwählendes Mitglied des Ober-Baubdepart. bei dieser Kommission cum voto et sessione mit angeordnet werden. Ferner werden
- b) der Oberforstmeister und die Forstmeister des Kammer-Depart. als Mitglieder dieser Kommission cum voto angeordnet; dergleichen
- c) einige der vorzüglichsten und zunächst wohnenden Land- und Oberjäger.

Ferner wird der 2c. Kommission zugeordnet:

- d) Ein ganz zuverlässiger Baubediente, nebst

Einem fleißigen Kondukteur,

welche zu Lokalbaurechnungen und zur Revision der Bauanschläge zu adhibiren sind.

Noch werden bei derselben angelegt:

der bisherige Expedient und Kalkulator, der von der Kammer in Forst- und Bau- sachen gebraucht worden, nebst

Einem oder zwei Meierendarien (Forstjüngern) zur Expedition und letztere mit dem Verzeichniss, die deshalb aber in Forst- und Bau-Sachen gute Kenntnisse besitzen müssen.

Auch werden der 2c. Kommission die Forsträthe oder Forstschreiber zugeordnet, um diese in mehrere Thätigkeit zu setzen, und sie nach dem ersten Zweck ihrer Anstellung, in Bereisungen auf den Aemtern und in den Forsten, mehr zu gebrauchen, daher sie auch in der Nähe des Aufenthalts der Oberforstmeister, und mit diesen da, wo die Kammer etabliert sind, wohnen müssen.

Bei entstehender Vacanz sollen dazu aber vorzüglich solche Subjekte erwähnt wer- den, die gute Kenntnisse in Forstfachen, und Vorkenntnisse in den Hülfswissenschaften haben, auch bei den Kammern sich zugleich im Rechnungsfache vorzüglich routinirt haben, da das Forstwegenwesen ihre vorzüglichste Arbeit, auch selbst bei dieser Kommission mit sein muß.

§. 2. Zuvörderst wird die Forst- und Bau-Kommission auf die emanirten Forstord- nungen Baureglemente und zeitlich erlassenen Regulativevorschriften, besonders auch auf die betriebsmäßigen Reglements, wegen Vermessung, Eintheilung und Abichägung der For- sten, nach Führung des Haues in denselben, hiermit verwiesen, um sich mit deren Inhalt genau bekannt zu machen, solchen bei den ihr obliegenden Geschäften mit unveränderlicher Aufmerksamkeit stets vor Augen zu haben, und ihn ohne alle Nebenrückichten in allen vor- kommenden Fällen, sowohl bei Revision der Bauanschläge, und bei den ihr zugleich oblie- genden Lokaluntersuchungen der Bauten selbst, als bei der Anwendung und so dringend nöthigen Ersparung der Forstholzer, pflichtmäßig und getreulich zu befolgen. Des Endes wegen der Forst- und Bau-Kommission vorzüglich obliegen soll:

- a) Die Revision der Spezial- und Provinz.-Forstetats, der Forstbauetats nach den Bauanschlägen, und der Brenn- und Nutzholzetats für die Aemter und Vorkerke, vorzunehmen, und zwar diese sämtlichen Etats konjunktiv mit der 2c. Kammer, und solche hiernächst mit derselben an das Forst-Depart. des General- u. Direktoriums, prompt zu befördern.
- b) Die Revision der Domainenbauetats der Kammer nach den Bauanschlägen, in Hinsicht

1. auf die Beförderung des massiven und Lehmziegelbaues, bei allen neuen Bauten

der Wohnungen, Wirtschaftsgeläude, Brücken, Schleusen, u. wozu aus Königl. Forsten Holz verabreicht wird; weshalb die Kommission, konjunktiv mit der 2c. Kammer ver- theilt sein soll, daß im Winter, wenn Beamte und Unterthanen mit ihrem Gespann zu haben, in jedem Dorfe Lehm- und Feldsteine in Vorrath angefahren werden, um bei vor kommenden Bauten beides gleich zur Hand zu haben: so wie denn auch in jedem

Land 10—20,000 Lehmziegel und darüber, stets in Vorrath zu halten sein würden.



Bei Korrektion dieser Domainen- und Forstbauetats ist vorzüglich dar-  
indogiren:

2) ob auch überflüssige und unnöthige Gebäude zu erbauen, oder seine zweck-  
Veränderungen mit den Gebäuden vorgeschlagen, ob auch Bauten und Reparatur  
anschläge, deren Bestreitung den Bewohnern der Gebäude selbst obliege; mithin zur  
bür den R. Baukasten zur Last gelegt werden, und ob hin und wieder, statt einer  
Baues, es nur einer Reparatur bedürfe.

3) In den Bau- und Reparaturanschlägen soll aber zu Ausbietung der St-  
Krippen, Bekleidung der Stiege, zu Bohle- und Bretterzäunen, zu hölzernen Schorn-  
auch zu andern ähnlichen Holzverschwendungen, kein Freiholz angesetzt; auch bei H-  
turen, statt des erforderlichen Freiholzes zu Schwellen, die Gebäude bis zum ersten  
riegel untermauert werden. Eichenholz aber soll nur bei Schleusen und Mühlen,  
dazu nöthig, frei gegeben werden.

Ferner soll die Provinz-Forst- und Bau-Kommission jedesmal genau zur  
recherchiren lassen, ob

4) nach vollführtem Bau das assignede Holz zweckmäßig verwandt, und die  
und Reparaturen, die bei Ein Hundert Thlr. zur Hälfte an den Denunzianten u  
Hälfte an die Invalidentasse zu erlegenden Strafe, von keinem Domainen- oder  
beamten weder direkte noch indirekte entreprenirt werden sollen<sup>1)</sup>, auch nach den, v  
Baubedienten angefertigten, von dem beir. Forstbedienten attestirten und vom Ober-  
departement revidirten Anschlägen, ehrlich und tüchtig ausgeführt, auch die er-  
lichen Meßprotokolle, die der Forstbediente mit zu unterschreiben hat, von den  
bedienten der K. Kammer aufgenommen werden.

Es soll aber auch keinem Entrepreneur der Bauten und Reparaturen erlau-  
das Holz vorzuschleifen, und sich hiernächst solches von der Forst-Kommission wie-  
weisen zu lassen; indem bei solchen Versuren auch allemal die Forsten und der Ba-  
leiden; daher in solchen Fällen der Entrepreneur es sich selbst beizumessen hat, wer  
hiermit verordnet wird, dergleichen Holzvorschuße aus den Forstbedienten unter  
Vorwand wieder ersetzt werden sollen. Auch soll ihm der Abfall und das alte B  
nicht gelassen, sondern an den Meißbedienten verkauft werden.

<sup>1)</sup> Dazu: C. R. des R. Min. des R. Hauses, Abth. II. (v. Ladenberg), v. 2. Jan  
an sämtl. Königl. Reg.

• In dem Regl. wegen Anordnung einer Immediat-Forst- und Baukom-  
• bei den Kriegs- und Domainen-Kammern zc. de dato Berlin den 15. Sept  
• ist unter andern vorgeschrieben worden, daß Baue und Reparaturen bei G-  
• bert Thaler Strafe von keinem Forstbeamten, weder direkt, noch indirekt, en-  
• nirt werden sollen; und obgleich das damalige General-Direktorium eine A-  
• station dieser Bestimmung bei des Königs Maj. in Antrag brachte, so haben  
• höchstbedienten doch in einer Allerh. R. D. v. 1. Jan. 1799 zu befehlen g  
• daß es bei diesem Verbote als Regel unabänderlich beizubehalten, und nur  
• wenigen Fällen, die eine Ausnahme von dieser Regel erheischen sollten, na-  
• gängiger sorgfältiger Untersuchung aller dabei konfliktirenden Umstände,  
• bloßgestellt werden solle.

• Mit Rücksicht auf diese Allerh. Anordnung, bestimme ich daher, daß von  
• in der Regel keinem Oberförster, weder aus freier Hand noch im Wege der  
• tion, ein Neubau in Entreprise übertragen werden darf, die Ausführung von  
• raturbauten denselben aber nur ausnahmsweise, und wenn, nach dem pflichtm  
• Dafürhalten der K. Reg., davon für die Forstverwaltung ein entschiedener V  
• zu erwarten steht und auch nur in den Fällen zu überlassen ist, wenn die  
• schlagten Kosten, einschließlich des Holzwerths, die Summe von Dreiß  
• Thatern nicht übersteigen. Sollten hin und wieder ganz besondere Umstän  
• Abweichung von dieser Vorschrift wünschenswerth und dem fiskalischen V  
• vorthelhaft erscheinen lassen, so hat die Königl. Regierung unter Darlegun  
• obwaltenden Verhältnisse, zuvörderst darüber zu berathen und meine Geneh  
• einzuholen.

• Wo übrigens Baue und Reparaturen den Oberförstern übertragen werd  
• die Bestimmungen der C. B. v. 26. Mai 1838. (Ann. S. 283.) und v. 17  
• 1839. (Ann. S. 17), wegen des bei den Bauten etwa übrig bleibenden  
• nicht außer Acht zu lassen.

• Hinsichts der Neu- und Reparaturbaue auf den Dienstetablissemens der  
• schuhbeamten behält es bei den Bestimmungen der zuletzt gedachten C  
• 15. Jan. 1839 sein Bewenden. (Min. Bl. d. L. v. 1841. Nr. 58.)

nutat-, Brenn-, Flug- und Schirrhölzes der Beamten.

zu dem Ende keine Aemterverpachtungen ohne Konkurrenz der 2c. Kommissen werden, damit dieselbe dabei den Punkt wegen der Holzmenge gehörig zu dahin sehen könne, daß alle nur mögliche Holzersparung dabei stipulirt damit die Beamten ein mehreres Interesse erhalten mögen, mit dem Flug- je wirtschaftlicher umzugehen, das Brennholz zuvor gehörig austrocknen, spalten zu lassen, für vortheilhafte Anlegung der Deien und Feuerherde, Kosten der Forstasse, zu sorgen, sich in Ansehung jeder Konsumtion des Holzes einzuschränken und sich überhaupt an mehrere Holzmenage und besserer Haus- des Holzes zu gewöhnen; so muß die 2c. Kommission ernstlich dahin arbei-

Beamten statt des Flug-, Bau- und Brennholzes, nach Konvenienz der Forst- lere, mit einem Furo an Gelde aus den Forstgefällen abgefunden werden. en aber auch die Beamten in solchen Fällen, wo die Forstreviere, worauf die ich berechtigt sind, schon jetzt bei ihrem haushälterischen Betrieb kein Holz sich von nun an eine Geldvergütung nach der Forsttage gefallen lassen. denn auch Beamte schuldig und gehalten sind, zu den Reparaturen, die sie i bestreiten verbunden sind, das erforderliche Holz ebenfalls auf eigene Kosten

soll die 2c. Kommission dafür sorgen, daß der Anbau der Weiden 2c. an schid- klagen auf Domainengrund auch an Strömen und Flüssen, theils zum Buh-, theils zum Verbrauch auf den Aemtern, selbst zum Brauen 2c., auch auf ade überhaupt, so wie die Anlegung lebendiger Hecken mehr poussirt werde; irthin kein Holz zu Zäunen aus den Forsten angewiesen werden soll, um durch die Nachlässigen bei solchen Anlagen zu strafen.

wie denn auch die 2c. Kommission auf Anlegung gemeiner Bäd-er auf dem strenger als bisher, zu halten hiermit angewiesen wird, mit der Bedeutung, Gemeinden, welche zu Freiholz berechtigt sind, und binnen vier Jahren keine Bäd-er nicht eingeführt haben, nach deren Ablauf kein Holz weiter i Forsten erhalten sollen.

i Erbverpachtungen soll den Erbverpächtern forthin kein fieses Bau- und Holz, auch dergl. den anzusehenden Kolonisten nicht versprochen werden.

in Königl. Bauten und Reparaturen soll das Freiholz nach der Forsttage, zu wegrworfen, auf die möglichste Regulirung eines Abersl zur Kammer-Bau- mit des Freiholzes gearbeitet, bis dahin aber in jedem Falle gemeinschaftlich n und bei dem Forstdeputament autschlich in Natur gebracht werden in

Damit auch bei unglücklichen Brandschäden die Kammer-Baukosten eine n Entschädigung, und die Forsten den Werth des verabreichten Freiholzes l erhalten mögen; so soll

- 1) die 2c. Kommission sich mit einer Revision der Feuereinstaster beschäftigen und suchen, ob auch die R. Domainen- und bürgerlichen Gebäude, zu denen die 2 Freiholz herzugeben verbunden sind, hoch genug, und nach dem Werth, was zu bauen kosten würden, incl. des Holzwerths eingetragen worden. Der l entstehende mehrere Beitrag würde

a) bei Domainen- und Bergwerksgebäuden von den Beamten, wie diese sch mehrentheils thun, übernommen werden müssen;

ß) bei den bürgerlichen Gebäuden aber, wenn deren Besitzern der Beitrag zu fallen sollte, ist darauf zu denken, da, wo es nöthig, wenigstens pro rata l geschlagenen Holzwerthes, ein adjutum aus der Forstkasse auf den Etat zu weil die Forsten alldann doch das Holzgeld proflitiren, es wäre denn, daß ders in den Fällen, wo die Forsten zur Verabreichung des Freiholzes sch vermögend wären, die 2c. Kammer mit der Kommission es vorzöge, das mit den Feuereinstastergeldern anzukaufen.

Ferner soll

- k) der 2c. Kommission obliegen, konjunktim mit der 2c. Kammer, die Revision der imgleichen der Domainen-, Bau- und Forstbaurechnungen vorzunehmen.

- l) die Anfertigung der Forst-Rückungs- und Oekonomierats liegt der Kommission allein ob; desgleichen die Beförderung der Eintheilung, Vermessung und Absd der Forsten, Ausmittelung deren Bestände und Nachwuchses; imgleichen die spondenz hierüber.

Bei Nachsichung der Holzholzanweisung bei dem Forstdepartement des S Direktoril hat die Forst- und Bau-Kommission vorzüglich darauf sorgfältige st zu nehmen, daß durch ihre Anträge zu Holzverwilligungen der Forst-Kmi etat des Forstreviers, oder bis dahin, daß der Etat fertig, das Fraktion nach den Jahren 17½; nicht überschreiten, mithin keine forstverderbliche Ve mit dem Holzlieb in den Forsten vorgenommen werden; wobei denn auch sei in Erwägung zu stehen, ob es den Forsten vortheilhafter, auch in einzelnen statt des Holz Geld nach der Forsttage, anzuwenden.

- m) Die 2c. Kommission besorgt zugleich die Revision der Anschläge der Forstbedien Verbesserungen, neuen Anlagen, und die Bestimmung der Schonungen in den 2 weiche nämlich ohne Nachtheil des Holzanzuwuchses den Hütungsinteressenten zu geben, und überreicht ihre Vorschläge deshalb, bei Einsehung dieser Anf an das Forstdepartement des Generaldirektoril.

Für die solbte Ausführung sollen jedoch die Oberforstmeister, Forstmeister, deren speziellen Ressort diese Sachen gehören, so auch die Revierforstbediente r vorstlich bleiben; daher nur die Kommission die Oberaufsicht darüber haben k

Bei Ausführung der Meliorationsarbeiten in den Forsten muß aber auf die ten der Forststränge, unter hinlänglicher Aufsicht, mit Rücksicht genommen n

Es sollen aber auch, von nun an, alle Räumden und leere Plätze in den 2 gleich den ordinären Gehauen und abgehölzten Schlägen, zugleich, und vor, zuerst in Holzkultur gebracht, mit schädlichen Holzarten angefaßt oder bepflan den, indem Seine R. Maj. bei Tero Reisen Höchstselbst bemerkt, daß dar nicht genug geschehen ist, und Höchstbero ernstlicher Wille dahin gehet, de Forsten zur Holzkultur vorzüglich und allein bestimmt bleiben, und Räumden Blößen als ungebührliche Acker- oder Wiesenutzung so wenig verstattet, als Forsten selbst schlechterdings nicht geduldet werden sollen, worunter zeithero zu viel nachgegeben sein kann.

Der 2c. Kommission bleibt aber auch überlassen

- n) alle halbe Jahre eine vorzunehmende Revision der Forstreviere, aus ihrer Mit züglich durch die Oberforstmeister und Forstmeister des Distrikts zu veranlass sich selbst zu überzeugen, wie

in Ansehung des Holzliebes, der Kultur, der ausgeführten Forstverbesserung schläge, der Schonungsanlagen und der Eröffnung der Schonungen von de vierbedienten verfahren worden.

Die befundenen Mängel müssen aber zur Stelle redressirt, oder dem Befinde der vorgelegten Behörde, so auch dem Forstdepartement zur Remedur ge werden.

Wegen des Holzliebes in den angewiesenen Schlägen soll aber die Kom jährlich, nach dem Wadel, eine Nachweisung über das Verhältniß der abgekau Holzquanta mit den Forst-Rückungsetats, und bis dahin, daß jene gefertigt, u Fraktion der pro 17½; bewilligten Holzger, an das Forstdepartement einreichen

a) In den zur Versorgung der hiesigen Residenzen bestimmten Forstrevieren soll jedoch vorzüglich die Anziehung der schnell wachsenden Laubhölzer, um solche als Schlagholz zu benutzen, noch immer stärker befördert werden.

b) Da wo der Zustand der Forsten es erlaubt und erfordert, muß auch die Kommission dahin arbeiten, daß durch ein an die Baukasse zu entrichtendes Geldverlehen, allenfalls auch vorerst in einzelnen Fällen, die Forsten von der Naturallieferung des Forstholzes befreit; auch die Holzberechtigten durch Abholzung eines Theils der Forst- und Holzungen, oder durch Weid abgesunden werden.

Es sollen aber auch

c) neue holztreffende Anlagen, ohne Zustimmung der 1c. Kommission und ohne Bewilligung des Forstdepartements des General- 1c. Direktoriums, nicht zugelassen werden, so wie denn auch ohne deren Zuziehung keine Erbverpachtungen, wobei das Forstinteresse konkurriert, ingleichen keine Erweiterung der Gebäude und deren Neubau, in Beschlag gebracht, noch weniger dazu Freiholz zur Angehörigkeit nachgesucht werden.

Bei Ausmittelung und Bestimmung des Holzkonsums zum Landesbedarf muß stets auf das, was zur Beförderung des vorzüglichsten Gewerbes im Lande, nämlich des Ackerbaues, nöthig ist. Rücksicht genommen, nächst dem aber für den Bedarf der öffentlichen, auch andern Fabriken und Manufakturen im Lande gesorgt werden.

Die 1c. Kommission soll auch

d) spezialiter eintreten über sämtliche Provinzial- und Special-Forstbau- und Domänenbaukassen, solche monatlich vorkommen, und die jährlichen Haupt- und Special-Forstbau- und Domänenbau-Kassenabschlüsse (letztere jedoch konjunktiv mit der Kammer) revidiren, und hiernächst deren Einreichung an das resp. Provinzial- und Forstdepartement des General- 1c. Direktoriums besorgen. Während dem Lauf des Jahres sind aber quartalliter die Extrakte von allen diesen Kassen, mit ihren ausführlichen Revisionsprotokollen, konjunktiv, an das Provinzial- und Forstdepartement, zu deren Ressort diese resp. Geschäfte verwiesen sind, einzusenden.

e) Auf die Kondukte und Dienstführung der Forstbedienten muß auch die Kommission ein wohlwollendes Auge haben, und sowohl wegen deren Ansehung, als auch wegen weiterer Beförderung tüchtiger und gehörig qualifizirter Forst- und Baubedienten, die erforderlichen Vorschläge thun; auch die jährlichen Konduktenlisten der Oberförster von den Forstbedienten ihrer Distrikte, mit ihrem gutachtlichen Bericht, dem Forstdepartement des General- 1c. Direktoriums einreichen. Sobald eine Vakanz entsteht, ist jedes dem Departement, zu dessen Specialressort die Bedienung gehört, mit Vorschlägen zur Wiederbesetzung zu melden, wobei der Kommission unterhalten wird: daß es Sr. K. Majestät gnädigster Wille ist, gutbediente und geschickte Forstbediente auch zu höheren und einträglicheren Stellen zu avanciren, damit eine dem Dienste werthvolle Remuneration unter ihnen erhalten werde.

Auch sind Sr. Maj. gerne geneigt, den vorzüglich fleißigen Forstbedienten, und welche in ihrer Dienstverwaltung besonders auszeichnen, bei Verlegung des jährlichen Forstetats Gratifikationen zur verdienten Aufmunterung zu bewilligen.

Endlich fertigt die Kommission

f) jährlich ein Generallabellum an, woraus zu ersehen

a) die von ihr hiernach geleisteten Arbeiten,

b) der Zustand der Forsten,

c) das Verhältniß des Holzschlages mit dem Etats- und Fraktionsquantum, nach Litt. a.

d) die geschehenen Freiholzgaben an Holz, und zugleich nach der Forsttage zu Beide gerechnet,

e) die gemachten Holzersparungen,

f) die Kassenverwaltung und der Aufwand aller ausgeführten Forstmeliorationen, Forstbauanlagen 1c. und

g) die angelegten und aufgegebenen Schonungen.

Dieses Generallabellum hat die Forst- und Bau-Kommission, mit Ablauf jeden Jahres an das ihr vorgelegte Forstdepartement des General- 1c. Direktoriums mit den vorchriftsmäßigen Kassenabschlüssen der Forst- und Forstbaukassen; die Kassenabschlüsse der Domänenbaukassen aber dem Provinzialdepartement zu übergeben.

§. 3. Bei Bearbeitung aller dieser, der Provinzial-, Forst- und Bau-Kommission anvertrauten und spezialiter anvertrauten Geschäfte, soll alle unnütze Weitläufigkeit und überflüssige Schreiberei vermieden werden, und zu dem Ende

1) keine schriftliche Korrespondenz zwischen der Kammer und der kombinierten Forst- und Bau-Kommission stattfinden, sondern alles unter beiden durch mündliche Vorträge zu klären und abgemacht werden, da sie unter dem nämlichen Präsidio stehen.

2) Die 1c. Kommission soll wöchentlich einmal zusammenkommen, die Oberforst- und die Forstmeister, wenn sie anwesend, jedesmal zugegen sein; desgleichen die

dazu mit ernannten Bau- und Meßlerforstbediente und Forstschreiber. Alle vierzehn oder wenigstens alle Monate, müssen aber sämtliche Mitglieder der Kommission Deliberation über die eingekommenen, und etwa bis zu ihrer Anwesenheit zurückgeleiteten wichtigen Sachen, eine Generalversammlung halten; alsdann, so wie in jeder Session ohne schriftlichen Aufsatz, allenfalls durch ein dictamen ad protocollum, jedes Mitglied ex officio die ihm bei Vereisung der Forsten und Kämter vorgekommenen, und Geschäft der Kommission gehörigen Sachen, zum Vortrag bringt; über welche sofort gleich konkludirt und das Nöthige verfügt wird.

In weitläufigen und wichtigen Sachen aber ist jedoch der schriftliche Vortrag zu lassen. So wie es auch

3) unverändert dabel bleiben soll, daß in denen Forstangelegenheiten, wo die Richte der Kammer erforderlich, solche wie bisher von dem Oberforstmeister, und das die gemeinschaftlichen Berichte der 2c. Kommission und der Verfügungen von der Kammer und dem Oberforstmeister mit unterschrieben werden.

Was aber

4) zum speciellen Ressort der Kommission gehört, wird Namens derselben bei Kammerkanzlei ausgefertigt, und vom Präsidio und von den anwesenden Mitgliedern der Kommission allein vollzogen und, wozu denn auch alle zu ertheilende, auf Appellation des Forstdepartements des General-Direktorii sich gründende Holzaussweisungen rechnen sind; desgleichen alle Forstmetrations-, Kultur-, Vermessungs- und Tagelohnsachen auf Verpackung und Verwaltung der eigentlichen Forstnutzungen 2c.; die in solchen Sachen an das Forstdepartement zu erstattenden Berichte werden von jedem anwesenden Mitgliede im Plinio vollzogen, jedoch im Fall des Dissensus dessen freimüthiges schriftliches Votum beigelegt.

5) In dem Fall, wo die Kommission sich mit der Kammer nicht vereinigen kann, wird an das Provinzial- und Forstdepartement, konjunktim, zur Entscheidung berichtet.

Schließlich wird der Provinzial-, Forst- und Bau-Kommission die treueste und genaueste Befolgung dieses Reglements ernstlich nicht nur empfohlen, sondern dieselbe auch zu ihrem Verhalten und Achtung bekannt gemacht, daß Sr. K. Maj. es Höchstn. Dienst angemessen gefunden haben, das bisherige Forstdepartement des General-Direktorii ferner nicht einem besondern Minister anzuvertrauen, sondern solches mit dem Provinzialdepartement des General-2c. Direktorii in mehrere Verbindung zu setzen, bei demselben einen Ober-Landsforstmeister zu bestellen, durch welchen die Forstangelegenheiten der Provinzen in Verbindung erhalten werden sollen, der dann des Endes Allerhöch. eigenhändig vollzogene Instruktion erhalten, welche der Kammer zugestimmt werden soll.

Auf deren Inhalt wird nun auch zugleich die Forst- und Bau-Kommission verwiesen, und hat dieselbe sich solchen zur gleichmäßigen Achtung dienen zu lassen; sowie auch die von oben gedachtem Ober-Landsforstmeister oder dem Forstdepartement des General-Direktorii 2c. Direktorii zu erlassenden Verfügungen genau und pünktlich zu befolgen, auch mit gründlicher Auskunft und Bericht mit aller im Dienst so weit nöthigen Promptitude zu erbleiben, die Kommission hierdurch befehligt wird.

Da der Ober-Landsforstmeister zur Vereisung der Provinzen und besonders Forsten angewiesen, so wird derselbe auch zugleich darauf seine Aufmerksamkeit und Bemühen richten, in wiefern die bei der Kammer etablierte Forst- und Bau-Kommission den Zweck ihrer Anordnung erfüllt, dieses Reglement zur vollständigen Ausführung gebracht, und in allen Punkten auf das Genaueste befolgt haben wird.

Sr. K. Maj. wollen aber verhoffen und gewiß erwarten, daß die 2c. Kommission sich auch sodann hierüber gehörig äußern wird, damit Höchstn. dieselben auf die zu erhaltenden Rapporten des Ober-Landsforstmeisters, mit dem Verhalten, Fleiß und Thätigkeit der 2c. Kommission allergnädigst zufrieden zu sein, alle gehoffte Veranlassung zu sein können.

(Ediktensamml. v. 1798. S. 1738. Nr. 70.)

Die hiernach angeordneten Immediat-Forst- und Bau-Kommissionen wurden indeß nach einigen Jahren wieder eingezogen und mit den Kammern verbunden, weil der beabsichtigte Zweck, die Geschäfte in den Provinzial-, Forst- und Bau-sachen abzukürzen, nicht dadurch erreicht ward.

II. Die gesammte bisherige Einrichtung der Central-Behörden erhielt eine anderweitige Organisation durch das Publ. v. 16. Dec. 1808, betr. die veränderte Verfassung der obersten Staatsbehörden in Beziehung auf die inneren

und Finanz-Verwaltung<sup>1)</sup>. Diese Verordnung sprach es als ihren Willen, der Geschäftsverwaltung die größtmögliche Einheit, Kraft und Regelmäßigkeit zu geben und sie in einem obersten Punkte zusammenzufassen. Es trug daher die Reglerungsverwaltung von einem dem Staatsoberhaupt unmittelbar untergeordneten obersten Standpunkte (dem Staatsrathe) ausgehend eine möglichst kleine Zahl oberster Staatsdiener an der Spitze einfach organisirter, nach Hauptverwaltungszweigen abgegrenzter, Behörden (Ministerien) setzen; die Wirksamkeit eines jeden Ministerial-Departements sollte sich Rücksicht der Gegenstände desselben über sämtliche Provinzen erstrecken. Im Ressort des Ministeriums des Innern wurde die ganze innere Landesverwaltung mit Ausnahme der eigentlichen Finanz-, Militärs- und Rechtsangelegenheiten (§. 3) verwiesen. Das Departement des Innern wurde in sechs Klassen:

- a) für die allgemeine Polizei,
- b) für die Gewerbe-Polizei,
- c) für den Kultus und öffentlichen Unterricht,
- d) für die allgemeine Gesetzgebung,
- e) für die Medizinalsachen,
- f) für die Angelegenheiten des Bergbaues, der Münze, Salzfabrikation und Porzellan-Manufaktur.

gehört (§. 4). Zum Geschäftskreis der Sektion der Gewerbe-Polizei wurde insbesondere auch das ganze Bauwesen und die Sorge wegen Abführung von Kanälen, Chaussees und Landstraßen verwiesen. (§. 7.) Dieser Sektion wurde auch die technische Bau-Deputation und das Hofbaumeisteramt, letzteres unter der Kontrolle der ersteren, untergeordnet, wobei zugleich bestimmt wurde, daß beide eine neue Einrichtung erhalten sollten und daß die technische Bau-Deputation die Examinations-Behörde für Bau-Ingenieure und Feldmesser bleiben sollte (§. 8). Die Bau-Akademie sollte unter der Sektion für den öffentlichen Unterricht stehen (§. 11).

Auch die Provinzial-, Polizei- und Finanz-Behörden erfuhren gleichzeitig eine durchgreifende Veränderung ihrer Organisation. Die Verordn. v. 26. Dec. 1808 wegen verbesserter Einrichtung derselben<sup>2)</sup> schuf die bisherigen Kriegs- und Domainen-Kammern in Regierungen um, welche für die ihrer Wirksamkeit anvertrauten Distrikte den Vereinigungspunkt der gesammten inneren Staatsverwaltung bilden sollten. Da es bei mehreren Gegenständen der Polizei- und Finanz-Verwaltung auf besondere wissenschaftliche oder technische Kenntnisse ankommt, so wurden dafür besondere technische Räte, insbesondere Bau- und Wasserbau-Direktoren, angestellt (§. 23). Gleichmäßig erhielten die neu organisirten Regierungen unterm 26. Dec. 1808<sup>3)</sup> eine Geschäfts-Instruktion. Jede Regierung sollte darnach aus mehreren Deputationen bestehen, deren Ressort bestimmt wurde. Die Polizei-Deputation insbesondere sollte unter Andern die Oberaufsicht und Fürsorge haben:

- a) in Betreff der Vorbeugung von polizeiwidrigen Bauten und des Abblusses der abgebrannten Gebäude (§. 2 Litt. d.);
- b) hinsichtlich der öffentlichen Kommunikationen, Land- und Wasserstraßen, Chaussee-Anlagen, Strom-, Deich- und Brückenbauten und Eisenbahnen (§. 2 Litt. f.).

<sup>1)</sup> N. C. C. Tom. XII. pag. 527, Nabe's Sammlung Bd. 9. S. 383, Mathis jur. Monatschrift Bd. 7. S. 369.

<sup>2)</sup> N. C. C. Tom. XII. pag. 675, Nabe's Sammlung Bd. 9. S. 467, Mathis jur. Monatschrift Bd. 7. S. 339.

<sup>3)</sup> N. C. C. Tom. XII. pag. 703, Nabe's Sammlung Bd. 9. S. 415, Mathis jur. Monatschrift Bd. 7. S. 378.



Die Garnison- und Festungsbauten sollten dagegen von I tair-Deputation ressortiren (§. 6.).

Die Bauräthe sollten in der Art vertheilt werden, daß in jede tion wenigstens einer derselben befindlich; auch sollten sie, gleich den I ihr spezielles Departement erhalten (§. 10.).

III. Die durch die Gesetzgebung vom Jahre 1808 getroffene G wurde abermals geändert durch die B. v. 27. Oct. 1810 über die Verfassung der obersten Staatsbehörden<sup>1)</sup>. Es wurde dadurch der rath, als höchste beratende Behörde, angeordnet und die Departem theilung der Ministerien anderweitig regulirt. Das Ministerium nern insbesondere erhielt zu seinem Wirkungskreise alle Ausübung d Gewalt, in so weit sie nicht ausdrücklich den Ministerien der Finanzen, des Krieges oder anderer Behörden beigelegt worden, überwiesen. I wurden demselben übertragen:

a) in der Abtheilung der allgemeinen Polizei die Sicherheits-Polizei (mithin auch der hierauf bezügliche Theil und Wege-Polizei);

b) in der Abtheilung für Handel und Gewerbe das Baurewesen; ferner die Polizei des Handels und daher auch die An Beförderung des Handels, namentlich die Sorge für Anlegung und tung von Chaussees und Landstraßen.

Unmittelbar dieser Abtheilung des Ministeriums des Innern (den Departement) untergeordnet wurde die technische Ober-Bau- tation, welche zugleich als Prüfungs-Behörde für Baukünstler und eingesetzt wurde, und auch von anderen Ministerien Aufträge anzun- bunden sein sollte.

Die Bauten bei den Königl. Schlössern und Palais in und I Potsdam zc. wurden dem Hofmarschallamte belassen, unter dessen Befehle die Schloß-Bau-Kommission stehen sollte; jedoch wur solchen Bauten von Wichtigkeit der technischen Ober-Bau-Deputatio bindlichkeit zur Superrevision auferlegt.

IV. Bei der nach beendigtem Kriege erfolgten neuen Organ Ministerien durch die R. D. v. 3. Juni 1814<sup>2)</sup>, betr. die Anor Staatsministeriums aus den Geschäftskreisen der Ministerien d tigen Angelegenheiten, der Justiz, des Krieges und des Innern, I Ministerial-Departements abermals in einer anderen Weise consti wurden insbesondere mehrere zu der Abtheilung für Gewerbe und Ministerium des Innern gerechnete Gegenstände, weil dieselben mit de Verwaltung und dem Staats-Haushalte verflochten, dem Finanzmi (welches als Ministerium der Finanzen und des Handels unter I des Minister v. Bülow, errichtet wurde) mit übertragen, namentlich wesen und die Sorge für die Land- und Wasser-Kommunika eigentliche Sicherheits-Polizei (mithin auch die hierauf bezügli keit der Bau- und Wege-Polizei) wurde einem neu gebildeten, von sterium des Innern getrennten Polizei-Ministerium (dessen Z Fürsten zu Sahn und Wittgenstein übertragen wurde) zugewi

V. Eine veränderte Anordnung der Ministerien und ihres Gesd erfolgte hiernächst durch die B. v. 3. Nov. 1817<sup>3)</sup>. Dieselbe bestin

<sup>1)</sup> G. S. 1810. S. 3.

<sup>2)</sup> G. S. 1814. S. 40.

<sup>3)</sup> G. S. 1817. S. 289.

in Betreff des Land- und Wasser-Bauwesens (einschließlich der Chausseebauwesen), daß solches dem Finanzministerium zu belassen.

VI. Durch die R. v. 2. Dec. 1817<sup>1)</sup> wurden sodann die bisher verschiedenen Ministerien der Finanzen und des Handels getrennt, und das Land- und Wasser-Bauwesen der Leitung des Letzteren, unter der Direction des Ministers von Bülow, zugetheilt.

VII. Die R. D. v. 11. Jan. 1819<sup>2)</sup> hob das bisherige Polizei-Ministerium gänzlich auf und vereinigte dasselbe mit dem Ministerium des Innern.

VIII. Hiernächst wurde das neu errichtete Ministerium des Handels wieder aufgehoben; die von demselben ressortirenden Angelegenheiten gingen an die Ministerien des Innern und der Finanzen über. Die R. D. v. 8. Juni 1825<sup>3)</sup>, bestätigte nämlich die, bereits durch die (darin in Bezug genommene) R. D. v. 31. August 1824 ausgesprochene Aufhebung des bisherigen Ministeriums des Handels, und verordnete, daß:

a) dem Ministerium des Innern sämtliche bisher von dem Ministerium des Handels, der Gewerbe und des Bauwesens verwalteten Angelegenheiten, mit allen von denselben abhängigen Instituten und Anstalten, einschließlich der Anlage und Unterhaltung der Kunststraßen und der von denselben aufkommenden Einnahmen, zu übertragen, soweit nicht einzelne Gegenstände jener Verwaltung dem Finanzministerium anzuverwandeln (sub b) überwiesen worden;

b) dem Finanzministerium die Erhebung aller Kommunikations-Abgaben und mit Ausschluß der Chaussee-Einkünfte, deren Erhebung und Verwaltung (ad a) dem Ministerium des Innern mit überwiesen worden, zu übertragen.

IX. Eine fernere Modification dieser Ressortverhältnisse trat im Jahre 1827 ein, wo bestimmt wurde, daß die Einnahmen von den Chausseen zum Ressort des Finanzministeriums übergehen, und nur Alles, was die Unterhaltung und den Neubau der Kunststraßen betrifft, ferner dem Ministerium des Innern verbleiben sollte. Es disponirte hierüber die R. D. v. 28. Oct. 1827.

X. Was die fernere Verwaltung der Chausseen anbelangt, so finde ich es ganz nöthig, daß nach Ihrem Vorschlage und der vorläufig getroffenen Vereinigung, sämtliche Einnahme zum Ressort des Finanzministeriums übergehe, und dagegen Alles, was die Unterhaltung und den Neubau der Kunststraßen betrifft, ferner dem Min. d. I. zugehen die zu gewährende Bedarfssumme von 1100 Thirn. jährlich für jetzige Chausseemeile verbleibe.

Indem ich daher die diesfälligen hieneben zurückgehenden Bestimmungen im Voraus genehmige, setze ich voraus, daß Sie, der Finanz-Min., den durch die festgesetzte Unterhaltungssumme für 1828 gegen den Meinertrag mehr erforderlichen Bedarf zu decken vermögen und bei dem Ueberschlage auch darauf Rücksicht genommen sein wird, daß mehrere Chausseen auf Actien errichtet sind, und noch von den Unternehmern erhalten werden müssen, daß hiernach die Etats-Regulirung pro 1828 stattefinde.

Berlin, den 28. Oct. 1827.

Friedrich Wilhelm.

Die Staatsminister von Schumann und von Mohr.

(Acta gen. des R. Fin. Min., Abth. f. H., F. u. Bauwesen, betr. die Verhandlungen wegen Feststellung der Ressortverhältnisse der Min. d. I. u. d. Fin. in Ansehung der Chaussee-Verwaltung sign. Organisation; Geschäftsfreis, A. Abth. I. Fach 1. Nr. 5.)

Mit Bezug hierauf erging das C. M. der R. Min. d. I. (v. Schumann) und d. Fin. (v. Mohr) v. 19. Nov. 1827 an sämtliche R. Regierungen:

Des Königs Maj. haben mittelst Allerh. R. D. v. 28. v. M. zu bestimmen geruht, daß die Verwaltung der Einnahmen von den aus R. Kassen unterhaltenen Chausseen mit dem 1. Jan. f. J. zum Ressort des Finanz-Min. übergehen, daß dagegen Alles, was die Unterhaltung und den Neubau der Kunststraßen betrifft, auch ferner dem Ressort des Min. d. I. verbleiben soll.

In Folge dieser Allerh. Bestimmungen wird der Provinzial-Steuer-Direktor die

<sup>1)</sup> O. S. 1817. S. 304.

<sup>2)</sup> O. S. 1819. S. 2.

<sup>3)</sup> O. S. 1825. S. 151.



Administration des Chausseegeldes im vorliegenden Reg. Bezirke mit dem gedachten Zeitpunkt übernehmen, und die K. Reg. hierdurch veranlaßt, die bisherigen Funktionen in Bezug auf diesen Geschäftszweig nur noch bis Ende dieses Jahres fortzuführen, dem Provinzial-Steuer-Direktor aber den Chaussee-Verwaltungs-Etat und alle betr. Akten, Nachrichten und sonstige Nachrichten zu übernehmen: die Einnahmen ohne Unterschied, werde durch die Provinzial-Steuer-Verwaltung eingezogen und verrechnet; von den Ausgaben läßt dieselbe dagegen nur alle diejenigen leisten, welche für die eigentliche Erhebung des Chausseegeldes bestimmt sind, namentlich also: die Gehälter und Lantleimen der Einnahme die Wartegelder der durch die Verpachtung außer Dienst gekommenen Erheber, die Kosten für Erleuchtung der Barrieren, für Schreib- und Druckmaterialien, ferner die Kommunen und Privatpersonen zu leistenden Antheile am Chausseegelde, oder die dadurch gewährten fortlaufenden Entschädigungen und endlich die Zinsen und Amortisationsbeiträge von den für Chausseebauten angelegenen Kapitalien.

Die Aufwandskosten dagegen, als die Löhne, Wohnungs-Entschädigungen und Bekleidung der Chausseewärter, wie solche unter der Abth. B. des Verwaltungs-Etats aufgeführt stehen, sind von der K. Reg. auch ferner zu zahlen und am 1. Jan. f. J. der General-Staatskasse gegen summarische Quittung anzurechnen, worüber das Ministerium durch das Min. des J. noch bekannt gemacht werden wird. Die bauliche Unterhaltung der Chaussee-Einnahmer-Häuser verbleibt ebenfalls der K. Reg., und dieselbe wegen der dadurch entstehenden Ausgaben, so wie wegen der Kosten der Unterhaltung der Chausseen selbst und der Wärter-Gebäude das Weitere von dem Min. des J. zu gewähren. Die unter Abth. A. aufgeführten Lantleimen der kontrollirenden Beamten bleiben unverändert. Wegen der in dieser Beziehung erfolgten Abänderung der bisherigen Bestimmungen, wird der K. Reg. ebenfalls noch das Nähere eröffnet werden.

Da die Ausfertigung der Reg. Hauptassen-Etats pro 1828 schon zu weit vorgeschritten ist, um in denselben die Ueberschüsse aus der Chaussee-Verwaltung noch abgeben zu können, so ist der Betrag derselben in der Rechnung für das folgende Jahr unter Bemerkung als Ausfall gegen den Etat nachzuweisen, daß die Ueberschüsse unter denen indirekten Steuern mit zur Verrechnung und Ablieferung kommen.

Die Anstellung der Chausseegeld-Einnahmer und die Entscheidung über die der Verwaltung der Geld-Einnahme ressortirt ausschließlich dem Finanz-Min. und denselben untergeordneten Prov.-Steuer-Direktoren mit der Maßgabe jedoch, daß angestellten Einnahmer oder Wärter gleichzeitig auch auf die Wege-Polizei zu achten, und in dieser Beziehung auch die Aufträge der Wege-Polizeibehörde, so weit dieselben mit dem Hauptgeschäft verträglich, zu übernehmen haben. Andererseits liegt es auch den Chaussee-Aufsichtsbeamten, und insbesondere den Chaussee-Condukteuren und Wegebau-Inspektoren ob, innerhalb ihrer Aufsichtsbezirke sich nach den Aufträgen des Finanz-Min. oder des Steuer-Direktors der Kontrolle der Chausseegeld-Einnahme, und andern hierher einschlagenden Geschäften ohne besondere Remuneration zu unterziehen.

Bei Untersuchung und Bestrafung der Defraudationen und Kontrabentionen steht das Ressort sich nach Maßgabe der vorhergehenden Bestimmungen vertheilt, daß Defraudationen der Einnahmen zum Ressort des Finanz-Min., Kontrabentionen gegen postliche Vorschriften aber zum Wirkungskreise des Min. des J. gehören.

Ueber die nach Vorstehendem eintretenden Veränderungen hat die K. Reg. folgende Bekanntmachung (Anl. a.) durch das Amtsblatt publiciren zu lassen.

Berlin, den 19. Nov. 1827.

Der Minister des Innern.

v. Schumann.

Der Finanz-Minister.

v. Moß.

Anlage a.

Bekanntmachung.

Des Königs Maj. haben mittelst Allerh. K. O. v. 28. v. M. zu bestimmen geruht, daß die Verwaltung der Einnahmen von den aus Königl. Kassen unterhaltenen Chausseen mit dem 1. Januar f. J. zum Ressort des Fin. Min. übergehen, und dagegen Alles, was die Unterhaltung und den Neubau der Kunststraßen betrifft, auch ferner dem Ressort des Min. des J. verbleiben soll.

In Folge dieser Allerh. Bestimmung wird der Provinzial-Steuerdirektor zu N. N. die Verwaltung der Chausseegeld-Einnahmen im Reg.-Bez. zu N. N. übernehmen, und diesen Geschäftszweig ganz in Stelle der Reg. treten, und die Verwaltung desselben in bestehende Gesetzen und Anweisungen gemäß führen, und durch die ihm untergeordneten Haupt-Steuer- und Zollämter führen lassen. Die Chausseegeld-Einnahmer sind denselben untergeordnet, die für den Aufschubdienst angestellten Chausseebedienten aber bleiben der Reg. subordinirt. Berlin, den 19. Nov. 1827.

Der Min. des J.

v. Schumann.

Der Finanz-Min.

v. Moß.

L. des K. Min. des Inn. (v. Schummann) u. d. Fin. (v. Rog) 1828 an die K. Reg. zu Marienwerder und zur Nachachtung an übrige K. Reg. und die Provinzial-Steuerdirektionen. Fonds, aus Kosten der Ausbattung der Lokale der Chauffee-Einnehmer mit Inventarien-Stücken, ingleichen die Miete für jene Lokale zu

Reg. wird auf Ihren Ver. v. 23. Jan. d. J. hierdurch eröffnet, daß in uns ad 1 und 2 in Antrag gebrachten näheren Bestimmung, aus welchen die Ausbattung der Lokale der Chauffeegele-Einnehmer mit unbeweglichen-Stücken, ingleichen die etwaige Miete für jene Lokale zu bestreiten sind, unterschieden werden muß, zwischen den älteren Chauffeen, auf welchen der Chauffeegele bereits eingerichtet ist, zwischen den eben fertig gewordenen, welche erst eingerichtet werden soll, und zwischen den im Bau begriffenen und neuen Chauffeen. Was die älteren Chauffeen betrifft, so wird die Erbauung von Chauffee-Einnehmerstellen, wenn dergleichen noch nicht vorhanden ist, dem Finanz-Min., die Unterhaltung aber vom Min. des J. bewirkt werden. Bei den eben fertig gewordenen Chauffeen kommt es darauf an, ob die Bau-Anschläge auf den Aufstellen mit gerichtet, oder doch von der Baukasse noch soviel übrig ist, daß die Kosten der Ausbattung der gemieteten Lokale mit unbeweglichen Stücken daraus zu bestreiten, in welchem Falle dies geschehen muß. Ist dies nicht der Fall, so wird der Bau neuer Gebäuden oder die Ausbattung derselben, ingleichen die etwaigen Miete aus dem Fonds des Finanz-Min. bestreiten werden müssen. Bei den im Bau begriffenen oder künftig zu bauenden Chauffeen aber muß der Bau mit auf die Erbauung und Ausbattung der Gebäuden gerichtet, und wo möglich sein möchte, noch durch Nach-Anschläge diesem Mangel abgeholfen werden. In diesem letzteren Falle hat die K. Reg. jedoch mit der Prov. Steuer-Direktion nöthwendige Anzahl und die Stellung der Einnehmer-Häuser Rücksicht zu nehmen bei der Veranschlagung neuer Chauffee-Anlagen sind die Anschläge von den Häusern nicht mit dem gesammten Bau-Projekt zusammenzufassen, sondern diesem letzteren beizufügen, damit das Min. des J. mit dem der Fin. über den Kostenbetrag für solche Häuser berathen kann, ohne die Feststellung des Plans dadurch aufzuhalten.

In Fällen, wo es vorgezogen wird, daß zur Wohnung des Einnehmers und zur erforderliche Lokal zu mietzen, erfolgt der Mieths-Betrag nicht aus dem Chauffee-Fonds, sondern aus dem Fonds des Finanz-Min. u. a. gen. des K. Fin. Min., Abth. f. G., F. u. Bauwesen, N. I. 1. Nr. 5.)

K. des K. Min. des J. (Deuth) v. 28. Juni 1828 an sämmtl. Ressort der Regierungen rücksichtlich der baulichen Unterhaltung und Erhaltung der Chauffee-Einnehmer-Häuser.

In der Seitens des K. Fin. Min. hierher mitgetheilten Anzeige der Prov. von zu Münster, hat die K. Reg. es abgelehnt, die Feuer-Versicherungs-Beiträge der Chauffeehäusern und die Kosten der desfallsigen Abichätzung zu übernehmen, die Ressort-Verhältnisse der Chauffee-Verwaltung betr. C. B. v. 19. Nov. 1827, hat die bauliche Unterhaltung der Chauffee-Einnehmerhäuser dem Reg., welche dem Chauffee-Unterhaltungsfond zu bewirken haben. Hieraus folgt, daß auch nothwendig werdenden Neubaus, da, wo schon dergl. Häuser vorhanden sind etwa darauf ankommt, bisher nicht bestandene Einnehmer-Etablissements ebenfalls aus dem Unterhaltungsfond erfolgen müssen, und daß dieser Fond, die Brand-Versicherungs-Beiträge, und die sonstigen, etwa durch die Versicherungen dem Unterhaltungsfond zufließt.

Es hat sich die K. Reg. zu achten. Zugleich wird derselben bemerkt gemacht, daß die Ausschreibung der Chauffeegele-Einnehmer- und Wärders dem Feuer-Societäts-Verbande genehmigt ist, weil sie gewöhnlich wegen Kostbaren Lage und sorgfältigeren Beaufsichtigung, der Feuergefahr weniger ausgesetzt ist. Die K. Reg. wird autorisirt, hiernach ebenfalls zu verfahren, in sofern die örtliche Umstände in einem oder dem anderen Falle, die Fortdauer der Ausschreibung rathsam machen. (N. XII. 543, — 2. 157.)

Hiernächst verordnete die (an den Staatsminister von Schummann) v. D. v. 11. Sept. 1830 die Trennung des Min. des Innern in Abtheilungen, deren eine, unter der Benennung: „Ministerium des

Innern und der Polizei“ dem zum Staatsminister ernannten Regierun-Präsidenten Frhrn. von Brenn übertragen, die andere, unter der Benennung „Ministerium des Innern für Handels- und Gewerbe-Angelegenheiten“ dem Staatsminister von Schuckmann befallen wurde. Die Sachen wurden dieser letzteren Abtheilung überwiesen

Die R. D. v. 11. Sept. 1830 lautet dahin:

Schon länger bin Ich besorgt gewesen, daß die Masse der Ihnen obliegenden schärfste und die durch die eingetretenen Verhältnisse erhöhte Dringlichkeit mehrerer derselben der gänzl. Wiederherstellung Ihrer erschütterten Gesundheit hinderlich sein wird. Ich habe daher um so lieber Ihnen mit bekannt gewordenen Wunsch einer Geschäftsförderung durch Entbindung von dem einen schnelleren Betrieb und unausschiebbaren Strengungen erfordernden Zweigen Ihres Min. erfüllt, und beschlossen, die erste Abtheilung Ihres Min., nämlich die Verwaltung der allgemeinen Innern-, Militär-, Hof-, Lehn-, Institut- und Feuer-Societäts-Angelegenheiten, der Gefangenen-, Armen-, Korporations- und Kommunal-, Armen- und Juden-Sachen, ferner der eigentlichen, so wie der städtischen Angelegenheiten, in ein besonderes Departement, unter der Benennung: „Ministerium des Innern und der Polizei“ zu vereinigen, und dasselbe, bestehend aus Reg. Präsid., Frhrn. v. Brenn, den ich zum Staatsminister ernannt zu übertragen. Ihrem Ressort werden dagegen verbleiben: die Regulirung der landwirthschaftlichen Verhältnisse und der Gemeinheits-Aufhebungen, die Handels- u. Gewerbe-Angelegenheiten, die Bauwesen, das Bergwerks-, Hütten- und Salinenwesen, das Postwesen, die allgemeine Wittwen-Verpflegungs-Anstalt, so wie die ritterschaftlichen Vereine, und diese sämmtlichen Gegenstände unter der Benennung: „Ministerium des Innern für Handels- und Gewerbe-Angelegenheiten“ in der bisherigen Art ferner Ihnen vermalet werden.

Der Frhr. v. Brenn wird ic. jenen Bestimmungen gemäß das Vorterritorial-Departement der Bureauz und der sonst nothwendig werdenden Detail-Bestimmungen Ihnen verabreden und reguliren ic. (R. XIV. 715. — 4. 1.)

Mit Bezug hierauf erging folgende amtliche Bekanntmachung in der Preuss. Staatszeitung und den Regierungs-Amtsblättern.

Des Königs Maj. haben für folgende bisher zum Ressort des Min. des Innern und der Polizei gehörende Gegenstände, als:

die Handels- und Gewerbe-Angelegenheiten,  
das Bergwerks-, Hütten- und Salinenwesen und die Regulirung der landwirthschaftlichen Verhältnisse und der Gemeinheits-Aufhebungen,  
die Bildung eines besonderen Ministerial-Departements unter der Benennung:  
„Ministerium des Innern für Handels- und Gewerbe-Angelegenheiten“  
zu bestimmen geruht, von welchem auch  
die Ober-Bau-Deputation,  
das statistische Bureau und  
die General-Direktion der Allgemeinen Wittwen-Verpflegungs-Anstalt, so wie die ritterschaftlichen Kreditvereine  
ressortiren werden.

Die Leitung dieses Ministerial-Departements verbleibt, der Allert. Befehl gemäß, dem Herrn Staatsminister v. Schuckmann.

Die Verwaltung der anderen, zum bisherigen vereinten Ressort der Min. des Innern und der Polizei gehörenden Gegenstände, als namentlich:

der allgemeinen Innern-, Kommunal-, Militär-, Hof-, Lehn-, Institut- und Korporations-Angelegenheiten,

ferner:

der eigentlichen Polizei, so wie  
der städtischen Angelegenheiten,

soll hingegen unter Benennung:

„Ministerium des Innern und der Polizei“,

ein zweites Ministerial-Departement bilden, zu dessen Leitung Seine Maj. den Reg. Präsidenten der R. Reg. zu Merseburg, Frhrn. v. Brenn, zu berufen und denselben zum Staatsminister zu ernennen geruht haben. (R. XIV. 717. — 4. 2.)

XI. Die völlige Abtrennung der den Handel und das Fabrikwesen, dem dahin zu rechnenden Theile des Bauwesens betreffenden Angelegenheiten von dem R. Min. des Innern und deren Ueberweisung an das R. Finanzministerium, bei welchem dafür eine besondere Abtheilung für den Handel und das Fabrikwesen, unter der Leitung des wirklichen Geh. Ober-



## 28 Gesetzgebung üb. d. Staats- u. öffentl. Bauwesen, dessen Behörden u. Bedm

nach tüchtigen, mit dem Etbl.-Versorgungsgesetz versehenen Invaliden gewählt. Diesen Techniker, welche sich bei der Wege-Verwaltung durch Kenntniß, Rechtlichkeit, Umsicht und Dienstbefähigkeit auszeichnen, sollen auf Empfehlung des Chefs des Eerhandlungsinstituts, nach Maßgabe ihrer Qualifikationen, auch zu andern Baubedingungen befördert werden.

§. 4. Inwiefern haben die Wegegeld-Einnehmer, in soweit sie durch ihre Dienst-Instruktion zur polizeilichen Mitaufsicht der Kunststraßen verpflichtet sind, die durch die Wegebau-Beamten an sie gelangenden Bestimmungen des Chefs des Eerhandlungsinstituts zu befolgen.

### Wahl der zu bauenden Straßen.

§. 5. Bei dem Neubau ist insbesondere auf die baldmöglichste Vervollendung der meiner Bewilligung bereits angefangenen Straßenzüge Rücksicht zu nehmen. Vorzuziehen aber müssen unter den schon im Bau begriffenen Chaussees diejenigen gefördert werden, welche für das kommerzielle und gewerbliche Interesse von Wichtigkeit sind.

§. 6. Anträge und Vorschläge der Provinzial-, Kommunal- und anderer Behörden wegen der fernernweit zu bauenden Kunststraßen, sind an den Chef des Eerhandlungsinstituts zu richten, welcher sich nach vorheriger Prüfung, mit den Ministern des Krieges der Finanzen darüber zu berathen und nach den Resultaten dieser Berathung, den Plan des nächsten Jahres zu meiner unmittelbaren Genehmigung vorzulegen hat. Bau solcher neuen Straßen muß jedoch theils von der Vervollendung der bereits angefangenen Chaussees, theils von den dazu dienlichen zu machenden Geldmitteln abhängig bleiben.

### Ausführung der Neubauten.

§. 7. Bei dem Neubau der Chaussees ist mit möglichster Sparsamkeit zu verfahren, und jeder unnütze Kosten-Aufwand zu vermeiden.

§. 8. Es dürfen jedoch die Ersparnisse nicht in schlechter Arbeit gesucht, die wichtigsten Theile der Chaussees durchaus tüchtig und dauerhaft hergestellt werden. Besonders muß auf eine angemessene Stärke der Steinbahn, auf einen starken Bau der Brücken und Durchlässe und auf die Vermeidung von bedeutenden Stetigkeiten gehalten werden.

§. 9. Dagegen ist mit Berücksichtigung der Lokal-Verhältnisse und des vorhandenen Bedürfnisses die zum Theil überflüssige Verbreiterung des Weges, besonders auf den Verbindungstraßen, zu beschränken, das Terrain mit möglichster Vermeidung bedeutender Arbeiten ohne Rücksicht auf strenge Beibehaltung gerader Linien sorgfältig zu wählen, großen Dammschüttungen und bei den Brückenanlagen, welche eine ungünstige Lage haben, auf eine Verletzung und die Ersparung eines theuern Grundbaues Bedacht zu nehmen, bei Errichtung der Einnehmer- und Wärrerbäuser, bei den Wellenheinen, bei Masten- und Grabenarbeit und bei allen Nebenarbeiten nicht über das dringende Bedürfnis hinauszugehen.

§. 10. Unter diesen Modifikationen ist die von dem Min. des I. für S. u. C. Bauwesen unterm 6. April d. J. ergangene, zum Druck beförderte Anweisung zum und zur Unterhaltung der Kunststraßen in Anwendung zu setzen.

§. 11. Es muß ferner auf eine wohlfeile Verbindung, sei es des ganzen Baues einzelner Theile desselben, gesehen, und eine Ausführung auf Rechnung oder Lohn nur ausnahmáweise nachgegeben werden.

§. 12. Dabei ist überall die strengste Aufsicht und Kontrolle zu führen. Bei welcher sich Veruntreuungen zu Schulden kommen lassen, oder durch ihre Nachlässigkeit Bau-Schaden zufügen, müssen sofort entfernt und ohne Schonung der Ahndung überlassen werden, dürfen sich auch auf eine Wiederanstellung keine Hoffnung machen.

§. 13. Eine wesentliche Ersparniß läßt sich weiter vor einer raschen Forderung Baues und von einer prompten Bezahlung der geschuldeten Leistungen erwarten, dadurch die Aufsichts- und Administrationskosten vermindert und übertriebene Forderungen der Entrepreneurs, Lieferanten, Handwerker und Arbeiter vermieden werden.

§. 14. Auch die bisher sehr ansehnlich gewesene Ausgabe für die Grund-Ausgangs-Entschädigung muß ein Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit sein, und Hilfe der landwirthlichen Rentier und Kommunal-Vorstände, schon vor Einleitung Baues darüber mit den Eigenthümern ein Abkommen getroffen werden. oder theilweise Verzichtleistung auf Grundentschädigung soll bei der Erneuerung neuer Chaussee-Anlagen oder bei der Wahl der Richtung derselben besonders berück- sichtigt werden.

### Unterhaltung der Chaussees.

§. 15. Auf die Unterhaltung der Chaussees, welche bisher noch manches zu wünschen lassen, muß die größte Sorgfalt verwendet werden. Sie erreichen ihren Zweck dann, wenn sie fortwährend in gutem Stande erhalten werden.

§ 16. Bei der Straßen-Unterhaltung treten im Allgemeinen dieselben Grundsätze Sparsamkeit und einer tüchtigen Ausführung ein, welche oben für den Neubau gegeben sind.

Die Straßen müssen zum öftern, besonders im Frühjahr und Herbst, untersucht, und in Vermeidung eines größeren Schadens in Zeiten Vorbereitungen zur Verbesserung der Straßen kleinen Mängel getroffen, auch die Wegewärter strenge zur Arbeitsamkeit gehalten werden.

#### Geldmittel.

§ 17. Zum Neubau sind zunächst die für das laufende Jahr dazu auf die Staatsschatzkasse angewiesenen Gelder zu verwenden. Für das Jahr 1835 und die folgenden Jahre sollen dazu jährlich 500,000 Thlr. auf das Ordinarium dieser Kasse und in regelmäßigen Quartals-Raten an das Seehandlungs-Institut abgeführt werden.

§ 18. Es werden dem Chef des Seehandlungs-Instituts zur Unterhaltung der Straßen die erforderlichen Gelder nach dem bisherigen jährlichen Durchschnittssatz zur Verfügung gestellt, und nach der sich ergebenden Vergrößerung der Chaussee-Meilenzahl erhöht.

§ 19. Da indessen nach den Wir vorgelegten Uebersichten diese Geldmittel nicht ausreichen, um den Neubau der angefangenen und die Instandsetzung der schon vorhandenen Chausseen, welche sich zum Theil in einem schlechten Zustande befinden, so rasch zu vollenden, als es der Zweck erfordert, so hat das Seehandlungs-Institut mit Benutzung seiner Kasse und seines Credits den Mehrbedarf zu beschaffen. Die Vorschüsse, welche das Institut dadurch leistet, werden demselben aus den zum Neubau und zur Chaussee-Unterhaltung angemessenen Etatssummen successive ersetzt und bis dahin mit fünf vom Hundert verzinst. Ueber die Zinsen ist dem Finanzminister am Schluß eines jeden Jahres ein gerechneter Extrakt aus den Seehandlungsbüchern vorzulegen, auf dessen Grund der Minister die Zahlung im folgenden Jahre auf das Extraordinarium der General-Staats-Schatzkasse anzuordnen wird. Findet der Finanzminister die fortlaufende Verzinsung der Vorschüsse vorgeschossenen Gelder nicht angemessen, so steht es ihm frei, solche der Staats-Schatzkasse aus disponibeln Mitteln zurückzuzahlen.

#### Chaussee-Bau-Kasse.

§ 20. Zur bessern Uebersicht ist bei dem Seehandlungs-Institut eine besondere Bau-Kasse einzurichten, welche ihre Einnahmen theils aus der General-Staats-Schatzkasse, theils aus der Haupt-Seehandlungs-Kasse bezieht, und dagegen den Reg.-Haupt-Kasse soweit deren Mitwirkung für nöthig erachtet wird, und den Special-Baukassen die ihnen erforderlichen Gelder überweist, auch die Ausgaben für die Central-Verwaltung der Chausseen zu bestreiten hat.

#### Weggeld-Einnahme.

§ 21. Die Bestimmung und Erhebung der Weggelder verbleibt dem Finanzminister, von welchem auch die Bekleidung und Beaufsichtigung der Weg-Einnehmerstellen abhängt. Ueber die Stellen zu den neu zu erbauenden Häusern für die Weggeld-Einnahme hat sich der Chef des Seehandlungs-Instituts demgemäß mit dem Finanzminister abzusprechen.

#### Central-Bureau.

§ 22. Das für die Central-Verwaltung erforderliche Personal hat der Chef des Seehandlungs-Instituts theils aus von ihm zu wählenden Technikern, theils aus dazu bestimmten Administrationsbeamten zusammenzusetzen, und den Etat zu dessen Besoldung, wie zu den Central-Ausgaben, Wir zur Genehmigung vorzulegen. Von dieser Central-Verwaltung empfängt die Chaussee-Baukasse ihre Anweisungen.

§ 23. Damit der Chef des Seehandlungs-Instituts im Stande sei, seine ihm anvertrauten Vorarbeiten in ihrem ganzen Umfange und ohne Zeitverlust zu erfüllen, bleibt ihm überlassen, ohne Mitwirkung der Ober-Vaudeputat. oder anderer Behörden, jedoch unter Berücksichtigung der im §. 6 enthaltenen Bestimmung, bloß mit Hilfe seiner Central-Verwaltung und der dabei angestellten Techniker selbstständig den Lauf der Chausseen und Wege zu bestimmen, die Ansätze zu erfordern, zu revidiren und festzusetzen, die Verwaltung des Baues in eigener Administration oder in Entreprise einzuleiten und zu beaufsichtigen, die dazu erforderlichen Gelder zu bewilligen und anzuweisen, und die Arbeiten der gebauten Chausseen bewirken zu lassen. Sollte jedoch in besondern Fällen das Verlangen, eine Super-Vision oder die Festsetzung der Ober-Vaudeputation wünschen, oder diese Behörden die von ihm direkt an sie gelangenden Anfragen und Arbeiten vorzuziehen zu fordern. Dergleichen sind die Bauräthe der Regierungen und, soweit es die öffentlichen Dienstgeschäfte der Land- und Wasserbau-Inspektoren zulassen, auch diese schuldig, ihnen von dem Chef des Seehandlungs-Instituts in Bezug auf die Chausseen erteil-

### 30 Gesetzgebung üb. d. Staats- u. öffentl. Bauwesen, dessen Behörden u. Beamten

ten Aufträgen zu genügen, wofür ihnen bei Reisen nur die gewöhnlichen Diäten zu Reisekosten bewilligt werden.

#### Rechnungswesen.

§. 24. Die Rechnungen der Chaussee-Baukasse wird der Chef des Seehandlungsinstituts zur Revision an die Ober-Rechnungskammer befördern lassen, wogegen es ihm freisteht, die Spezial-Baurechnungen zur Abführung des Geschäftsganges nach seiner Wahl auch durch einen von ihm ressortirenden, bei dem Bau nicht betheiligten Rechnungsbeamten prüfen zu lassen, und demnächst die Decharge darüber zu ertheilen.

#### Staatliche Vorrechte der Chaussee-Verwaltung und der Wegebeamten.

§. 25. Das einzurichtende Central-Bureau, die davon abhängige Chaussee-Baukasse und die zum Bau in den Provinzen befindlichen Beamten werden alle Vorrechte der staatlichen Stationen und Beamten, folglich auch für ihre mit dem Amtssiegel und mit dem Rubrum: herrschaftliche Chaussee-Baukassen, zu verkehrende Korrespondenz, sowie für die Befreiung von Weidern mit der Post, nach den darüber bestehenden Vorschriften, in der Befreiung zu genießen haben.

Alle staatlichen Staatsbehörden und Beamte haben, soweit es sie angeht, sich an gegenwärtiger Instruktion zu achten.

Gegeben Berlin, den 17. Mai 1834.

(L. S.)

(N. XVIII. 532. — 2. 150.)

Friedrich Wilhelm.

Mit Bezug hierauf bemerkt das C. R. des K. Fin. Min. (Macheb. v. 24. Juni 1834, an sämmtl. K. Reg.:

Zu Folge der Allerh. R. D. v. 28. April d. J., wonach der Bau und die Unterhaltung der schon bestehenden Chausseen, in soweit beides aus Staatsmitteln bestritten worden, dem Chef des Seehandlungs-Instituts, wirtsch. Geh. Ob.-Finanzrath und Wirkl. Rath Rother, übertragen worden, hat am 17. Mai d. J. eine Instr. zur künftigen Verwaltung der Kunststraßen die Allerh. Vollziehung erhalten, aus welcher der K. Reg. auszugehen die folgenden Bestimmungen mitgetheilt werden, um danach die Ressort-Verhältnisse zu beachten, und da das Beamten-Personal in Folge der unmittelbaren Mittheilung dem Herrn Rother, bereits mit Anweisung versehen sein wird, selbige durch die Amtsbekanntmachung der öffentlichen Kenntniß zu bringen, nämlich §§. 1. 2. 3. 4. 6. 14 und 23. (in der behergengenen Instr. enthaltend).

Zur Nachricht für die K. Reg. selbst wird nachträglich Folgendes bemerkt.

Da die Wegebaubeamten bisher nach der verschiedenen Begrenzung ihrer Geschäfte neben den Staats-Chausseen, bald mit deren Bau und der Unterhaltung der nicht aus dem Chef des Seehandlungs-Instituts übergehenden Departemental-Chausseen, so wie in unchaussirten Staats- und Departemental-Strassen, bald aber selbst mit Landbauern und Gehäusen der Bau-Inspetoren beschäftigt waren; da ferner in einigen wenigen Fällen die Bau-Inspetoren die Chausseen in ihren Bezirken mit beaufsichtigen; so wird durch gedachte Instr. v. 17. Mai d. J. in denjenigen dienstlichen Beziehungen dieser verschiedenen Beamten, welche nicht zum Chausseebau und Unterhalt der Seehandlung gehören, nichts geändert. (N. XVIII. 539. — 2. 160.)

XII. Die Verbindung der Verwaltung des Handels-, Fabrik- und Bauwesens mit dem Finanz-Ministerium wurde indeß im Jahr 1833 wieder aufgelöst und für diese Angelegenheiten, zu welchen noch die gesammten Wege- und Chaussee-Bau-Sachen hinzutreten, eine besondere Ober-Behörde gebildet, zu deren Chef der wirtsch. Geh. Ob. Rath Rath Rother ernannt wurde. Es bestimmte hierüber zunächst die R. D. 12. Jan. 1835. (an das Staats-Ministerium):

1. Die Verwaltung des Handels-, Fabrik- und Bauwesens in dem durch Me. Ordre v. 24. April d. J. dem Fin. Min. überwiesenen Umfange habe ich dem Wirkl. Ob. Fin. Rath und Präsid. der Hauptverw. der Staatsschulden, Rother, unter gleichzeitiger Ernennung zum Wirkl. Geh. Rathe, mit dem Präsidate „Exzellenz“ übertragen. Der Wirkungskreis dieser Verwaltung soll sich zur Vereinfachung der Geschäfte und zur Befestigung der bisherigen Zweifel auf sämmtliche Land- und Heerstraßen, Kreis- u. Bezirksstraßen, Aktien-Chausseen, Kommunal-, Vicinal- und Privat-Wege, so wie auf die dahin gehörigen Brückenbauten und darauf einwirkende Vorfluth-Angelegenheiten erstrecken.

Sodann berordnete die in Verfolg dessen ergangene R. D. v. 26. Jan. 1835.

Das Staats-Min. hat die Bestimmungen, die ich nach Melam Erlass an dasselbe 12. d. M. in Beziehung auf die Verwaltung des Fin. Min. getroffen habe; in ein anderes Publicandum zusammenfassen und solches nebst der gegenwärtigen Ordre durch d. S. zur öffentlichen Kenntniz zu bringen. (S. S. 1835. S. 11.)

Das R. Staats-Min. erließ hierauf die angeordnete Bekanntmachung am 6. Febr. 1835, in welcher es sub Nr. 2. in dieser Beziehung ist:

Für die Verwaltung des Handels-, **Fabrik-** und Bauwesens, welches durch die r. d. d. 28. April 1834 von dem Min. des I. getrennt und theils dem Fin. Min., theils dem Bau-Min. übertragen worden, haben wir eine besondere Behörde gebildet und zu deren Chef den Wirt. Geh. Rath **Minister** mit Eig. und Stimme im Staats-Ministerium für die Gegenstände dieses Ressorts ernannt, auch zur Vereinfachung der **Geschäfte** und zur Beilegung der Zweifel über die Grenzen des Bauwesens, anzuordnen **geruht**, daß der Wirkungskreis dieser Verwaltung sich auf sämtliche Land- und Heerstraßen, Kreis- und Bezirksstraßen, auf Aktien- und sogar Privaten gebaute Chaussees, **Kommunal-, Vicinal- und Privatwege**, sowie auf dahin gehörigen Brückenbauten und **darauf einwirkenden Vorfluths-Angelegenheiten** erstreckt soll. Der Direktor, der im Fin. Min. für diese Geschäfte seither gebildet worden, der Wirt. Geh. Ob. Reg. Rath **Beuth**, ist in seinem bisherigen Verhältnisse zu derselben, namentlich in der **speziellen Leitung** des technischen Gewerbe-Zustandes verblieben. (S. S. 1835. S. 10.)

Ein Regulative der Ministerien des Innern für Gewerbe-Angelegenheiten, d. I. u. d. P., und der Verw. des Handels-, **Fabriken- und Bauwesens** (23. Febr. 1835<sup>1)</sup>), ordnete, wie im Eingange desselben ausdrücklich bemerkt ist, unter Königl. Genehmigung, die **Ressort-Verhältnisse** dieser Central-Behörden noch näher. Es heißt darin, soweit es hier von Interesse ist:

1. II. Von den durch das ehemalige Min. des S. u. d. S. verwalteten **Geschäften** nimmt das Min. des I. für Gew.-Angel.:

a. 3) die Bau-Polizei, soweit sie nicht schon bisher dem Min. des I. u. d. P., oder der Verwaltung des Handels-, Fabriken- und Bauwesens übertragen ist und wird.

Dem Min. des I. für Gew. Angel. sind untergeordnet:

a. b. die allein für den Deichbau bestimmten Beamten etc.

III. Von den Angelegenheiten des ehemaligen Handels-Min. gehen an die Verw. **Handels-, Fabriken- und Bauwesens** über:

a. 1) **Sämmtliche Land- und Heerstraßen, Kreis- und Bezirksstraßen, Aktien-Chaussees, Kommunal- und Vicinal- und Privat-Wege**, sowie auch die dahin gehörigen Brückenbauten und **darauf einwirkenden Vorfluths-Angelegenheiten**; Anlagen von Eisenbahnen, Kanälen, die sich auf solche Anlagen beziehende Polizei und die davon zu erhebenden Abgaben; 2) die technischen Bildungsanstalten für Bau-Beamte und Gewerbetreibende, die **Qualifikation der Baubeamten** etc. sowie aller Gewerbetreibenden, für welche eine Staats-Prüfung angeordnet ist, soweit die Prüfung nicht in das Ressort der landwirthschaftlichen Verwaltung einschlägt, oder dieselbe im Folgenden dem gemeinschaftlichen Ressort vorbehalten ist. Ferner alle nach den bisherigen Gewerbe- und Bau-Etats aus Staatsmitteln zu bewirkenden öffentlichen und Privatbauten, welche aus Staatsmitteln bestritten werden, mithin die Verwendung der Fonds zum Bau und zur Unterhaltung der Bezirksstraßen, der Land- und Heerstraßen, der Wasserwerke und Kanalfahrten, der Kollegienhäuser, zu Vermessungen und Nivellements u. s. w.

Der Verwaltung des Handels, Fabriken- und Bauwesens sind untergeordnet:

a. b. die Bildungsanstalten für Beamte und Gewerbetreibende; etc.

IV. Zum gemeinschaftlichen Ressort des Min. des I. für Gewerbe-Angelegenheiten und der Verw. des Handels etc. gehören:

1) a. die Anlage von Fähranstalten, Straßen und Fußbrücken; die Qualifikation der Staatsprüfung unterworfenen Handwerker etc.;

2) die Gewerbe-Polizei-Gesetzgebung und alle allgemeinen Anordnungen über bauliche oder gewerbe-polizeiliche Gegenstände, in sofern sie auf das Ressort der Verwaltung des Handels, Fabriken- und Bauwesens von Einfluß sind; jedoch rücksichtlich der **sonstigen Anordnungen** unter Konfurrenz des Min. des I. u. d. P.;

<sup>1)</sup> v. R. Jahrb. Bd. 45. S. 237., Gräffs Sammlung etc. Bd. 8. S. 400.



## 32 Gesetzgebung üb. d. Staats- u. öffentl. Bauwesen, dessen Behörden u. Be-

3) Ufer- und Deichbauten, welche auf das Schifffahrts-Interesse auf öffentlichen Flüssen von Einfluß sind.

Dem gedachten Ministerium und der Verwaltung für Handel, Fabriken- und wesen gemeinschaftlich untergeordnet sind:

1) die Ober-Bau-Deputation;

2) die Regierungs-Bauräthe;

3) die Bau-Kommission zu Berlin, wobei das Ministerium für Gewerbe in 1 dessen Ressort gehörenden Angelegenheiten konkurriert 1c.

XIII. Auch bei dieser Einrichtung hatte es nicht das Bedenken, 2 die R. D. v. 4. April 1837<sup>1)</sup>), wurde der Staats-Min. Rother von der Leitung der Verwaltung für Handel, Fabrikation und Bauwesen in gleichen für Chausseebauwesen, wieder entbunden, und beide Verwaltungen wurden nur anderweitig dem Finanz-Ministerium unter Leitung des Staats-Fin. Min. Gr. von Alvensleben, zugewiesen, wobei zugleich bestimmt wurde, daß sie in diesem Ministerium besondere Abtheilungen 1 sollten.

XIV. Demnachst wurde durch die R. D. v. 6. Juni 1837 die Aufhebung des bisherigen Ministeriums des Innern für die Gewerbe- und legenschaften, und mittelst R. D. v. 13. Dec. 1837 über die Vertheilung diesem Ministerium bisher obgelegenen Geschäfte das Nähere angeordnet<sup>2)</sup> R. D. v. 11. Jan. 1838<sup>3)</sup>), wies das Staats-Min. an, diese Allerhöchst g migte Vertheilung der von dem bisherigen Min. des I. für die Gewerbe- bearbeiteten Geschäfts-Gegenstände an die anderweitigen Ministerial-Reg durch die Gesetz-Samml. bekannt zu machen. In der hierauf erlassenen kanntmachung des Staats-Min. v. 17. Jan. 1838<sup>4)</sup>), heißt es, soweit es von Interesse:

1c. Es gehen von den Gegenständen des auswärtigen Min. des I. für 1 Ang. über:

1c. III. An das Fin. Min.:

1c. 2) die Leitung des gesammten, nicht von speziellen Ressorts, wie z. B. des Militär- und Domainen-Verwaltung abhängigen Bauwesens, ausschließlich der dem des I. verbleibenden Handhabung der Baupolizei im engeren Sinne des Wortes, 1 solche in Ausführung der Sanitäts-, Feuersicherheits- und sonst dahin gehörenden Vorschriften besteht;

3) die Eindeichungs- und Deichsocietäts-Angelegenheiten, mit Vorbehalt der führung des Min. des I., wenn es dabei auf eigentliche Landesimprovementen, ob 1 Allgemeinen auf die Wahrnehmung ständischer und corporativer Interessen ankommt

1c. V. Die Gewerbe-Polizei. In soweit dabei der Geschäftskreis des Min. I berührt wird, insbesondere aber bei Konzessionen und solchen gewerblichen Anlagen, 1 mit Rücksicht auf Lage und Beschaffenheit der Betriebsstätten einer besonderen 1 gung bedürfen, wird künftig gemeinschaftlich von dem Min. d. I. u. d. B. und dem Min. verwaltet. Wegen der dabei überwiegenden polizeilichen Rücksichten resso jedoch von dem Min. d. I. ausschließlich:

a) die Konzessionen zum Betriebe derjenigen Gewerbe, bei deren Unternehmer besondere persönliche Zuverlässigkeit in ständischer Hinsicht zur Bedingung gemacht ist; 1 dagegen die Aufrechterhaltung aller sonstigen gewerbepolizeilichen Vorschriften 1 Leitung der gewerblich-technischen Lehranstalten und Vereine, die Prüfung der 1 treibenden und Handwerker u. s. w. dem Min. d. Fin. zuständig ist 1c.

XV. Die R. D. v. 27. März 1848 (Min. Bl. d. I. B. 1848 S. 80 1 setzte das R. Staats-Min. von der Absicht des Königs in Kenntniß, ein eig 1 Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten zu 1 und beauftragte das Staats-Min., die erforderlichen Vorschläge wegen d 1

1) M. S. 1837. S. 40.

2) Das G. R. der R. Min. des I. u. d. B. (v. Rochow) u. d. Fin. (v. Alvensleben) v. 21. Dec. 1837. (M. XXI. 869. — 4. I.) bringt dies zur Kenntniß.

3) M. S. 1838. S. 10.

4) G. S. 1838. S. 11.

und bedingten Ressortveränderungen bei den bestehenden Centralbehörden zu sehen.

Auf den in Folge dessen erstatteten Bericht des R. Staats-Min. erging dem-  
nach der Allerh. Erlaß v. 17. April 1848, betr. die Bildung des Min. f. H.,  
u. öffentl. Arb., und die Feststellung des Ressorts desselben und des Ressorts  
des Fin. Min.

Auf den Antrag des Staats-Min. bestimme Ich hierdurch was folgt:

1. Auf das nach Wiener D. v. 27. v. M. nunmehr zu bildende Min. für Handel,  
Gewerbe und öffentliche Arbeiten, welches vorzugsweise auch den arbeitenden und gewer-  
blichen Klassen der städtischen wie der ländlichen Bevölkerung seine Fürsorge zu  
wenden hat, gehen über:

- 1) Von dem Ressort des Fin. Min.: sämtliche Geschäfte der Abth. für Handel, Ge-  
werbe und Baureisen und der Abth. für Berg-, Hütten- und Salinenwesen;
- 2) Von dem Ressort des Min. d. I.: die Gewerbe- und Baupolizei, soweit dieselbe  
diesem Min. gegenwärtig zusteht, und die gesamte landwirthschaftliche Polizei,  
insbesondere die obere Leitung der Regulirungen der gutherrlich-bäuerlichen Ver-  
hältnisse, der Gemeinheitsheilungen, der Ablösungen gutherrlicher und anderer  
Reallasten, der Vorstuh- und Fiskal-Polizeisachen, aller Anstalten zur Beför-  
derung der Landwirthschaft, einschließlic der Konkurrenz bei dem unter der Leitung  
des Ober-Stallmeisters stehenden Gestütswesen und der landwirthschaftlich-technischen  
Lehranstalten;

3) das Postdepartement;

- 4) die Geschäfte des Handelsamts, welches Ich dem Min. für Handel, Gewerbe und  
öffentliche Arbeiten einverleibe, während die nach der W. v. 7. Juni 1844 (W. S.  
S. 184) dem Handelsrathe zugewiesene Wirksamkeit auf das Staats-Min. über-  
gehen soll. Die Leitung des neu gebildeten Min. für H., u. öffentl. Arb. will  
Ich einflussreichen dem Wirt. Geh. Legationsrathe, Dr. v. Patow, anvertrauen<sup>1)</sup>.

II. Um das Ressort des Fin. Min. auf eine seinem Zwecke entsprechende Weise  
zu gestalten, will Ich:

- 1) Die früher damit verbunden gewesene, gegenwärtig aber von einer besonderen Abth.  
des Min. meines Hauses geführte Verwaltung der Domänen und Forsten dem  
Fin. Min. wieder übertragen, und

2) denselben das Seehandlungsinstitut unterordnen.

Ich beauftrage das Staats-Min., diese Anordnungen, welche durch die W. S. bekannt  
gemacht sind, sofort zur Ausführung zu bringen.

(W. S. 1848 S. 109. Min. Bl. 1848 S. 89 Nr. 95.)

XVI. An die hiernach eingetretenen Ressort-Veränderungen schloß sich dem-  
nach seiner eine Abänderung in Betreff der bisher bestandenen Behörden für  
die obere Verwaltung des Bauwesens.

Die technische Ober-Bau-Deputation<sup>2)</sup> wurde aufgelöst und

<sup>1)</sup> Durch amtliche Bekanntmachung v. 6. Dec. 1848 (Min. Bl. 1848 S. 364  
Nr. 449) ist zur öffentlichen Kenntniß gebracht, daß der Handelsgerichts-Präsident  
v. d. Heydt zum Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeit-  
en, und der Wirt. Geh. Ob. Fin. Rath v. Pommer-Esche zum Unter-  
Staats-Sekretär bei diesem Min. ernannt worden. — Die amtliche Bekannt-  
machung v. 24. Jan. 1850 (Min. Bl. 1850 S. 14 Nr. 19) veröffentlicht, daß der  
Geh. Ob. Fin. Rath v. Oesterreich zum Direktor der Abth. für Handel und  
Gewerbe, und der Geh. Ob. Fin. Rath Mellin zum Direktor der Abth. für das  
Bauwesen und die Eisenbahn-Angelegenheiten in diesem Min. ernannt  
worden.

<sup>2)</sup> Die technische Ober-Bau-Deputation wurde durch die (nicht veröffent-  
lichte) R. D. v. 6. Mai 1770 unter der Benennung: „Ober-Bau-Departement des  
General-Direktoriums“ gestiftet und mit einer besondern Instruktion versehen.  
Durch die W. v. 16. Dec. 1803, betr. die veränderte Verfassung der obersten Staats-  
behörden der Monarchie in Beziehung auf die innere Landes- und Finanz-Ver-  
waltung (Nabe Bd. 9 S. 388) erhielt dieselbe eine andere Stellung. Diese W. be-  
stimmte im §. 8 unter Nr. 2, daß die technische Bau-Deputation und das  
Hofbauamt, welches letztere der Kontrolle der ersten unterworfen wurde, der Set-  
zung der Gewerbe-Polizei im Min. des I. untergeordnet sein, daß beide Behörden  
aber eine neue Einrichtung erhalten sollten. Die technische Bau-Deputation sollte  
insofern die Examinations-Behörde für Baufünftler und Feldmesser bleiben. In

der Abtheilung für das Bauwesen im Min. für H., G. u. öffentl. Arb. eintrifft; dagegen wurde anderweitig eine technische Bau-Deputation errichtet deren Bestimmung vorzugsweise die einer künstlerischen und wissenschaftlich baulich-technischen und einer Behörde für die Prüfungen der Bauführer; Baumeister ist.

Hierüber ist der Allerh. Erlaß v. 14. Jan. 1850, betr. die neue Organisation der oberen Verwaltung des Bauwesens, nebst zugehöriger Verordnung 22. Dec. 1849, ergangen.

Auf den Antrag des Staats-Min. (Anl. a.) habe Ich beschlossen, eine neue Organisation der oberen Verwaltung des Bauwesens eintreten zu lassen, um für die obere Staats-Baubeamten eine lebendigere Theilnahme an der Leitung und Entwicklung Bauangelegenheiten herbeizuführen und den Geschäftsgang abzukürzen. Ich genehme daher die anliegende, von dem Staats-Min. unterm 22. Dec. 1849 vorgelegte Verordnung über die obere Verwaltung des Bauwesens, indem Ich insbesondere zu der Auflösung der Ober-Bau-Deputation Meine Zustimmung ertheile und die gegenwärtigen Mitglieder!

Folge dessen erhielt die Ober-Bau-Deputation unterm 26. Sept. 1849 eine ansehnliche Instruktion, wonach sie keine administrierende, sondern bloß eine konsultative zur Kontrolle und Revision der öffentlichen Baue angeordnete Behörde sein sollte, deren Gutachten über Gegenstände der allgemeinen Bau-Verordnungen über die unter der Administration des Staates stehenden Baue, über Verfügungen aller Art, welche unter öffentlicher Autorität vorgenommen werden und die Maße und Gewichte zu erfordern \*). Sie verrieth ihre Revisionen in den Verfügungen, deren der vorliegende Bau-Gegenstand fähig ist, und war zugleich die Prüfungs-Behörde für alle Bau-Beamte und Feldmesser \*\*).

Die R. v. 27. Okt. 1810 über die veränderte Verfassung aller obersten Staats-Behörden bemerkte in Betreff der Ober-Bau-Deputation:

„Unmittelbar unter dem Gewerbe-Depart. des K. Min. des I. steht die Ob. Bau-Dep., welche zugleich Prüfungs-Behörde für Baukünstler und Feldmesser ist, und auch von anderen Ministerien Aufträge annehmen muß.“

„Die Bauten bei Unsern Schlössern und Palais in und bei Berlin, Potsdam u. s. w. gehören zum Hofmarschall-Amt, unter dessen alleinigen Befehl die Schloß-Kommission steht; jedoch hat die techn. Ob. Bau-Dep. bei solchen Bauten die Wichtigkeit die Verbindlichkeit zur Superrevision.“ (W. S. 1810. S. 13 ff.)

Das Allerh. genehmigte Regul. v. 25. Febr. 1835 (b. R. Jahrb. Bd. S. 237), welches die Ressortverhältnisse des Min. d. I. für Gew.-Ang., des I. des I. u. d. B. und der Verw. der Hand-, Fabr. u. Baumw. speziell ordnete, ordnete die Ob. Bau-Dep. gemeinschaftlich dem Min. des I. für Gew.-Ang. u. der Verw. d. Hand-, Fabr. u. Baumw. Mit der durch die R. D. v. 4. Dec. 1837 (W. S. 1837 S. 40) erfolgten Vereinigung der Verw. d. Hand-, Fabr. u. Baumw. mit dem Fin. Min., und der durch die R. D. v. 6. Juni v. 13. Dec. 1838 (W. S. 1838 S. 10) verordneten Auflösung des Min. d. I. für Gew.-Ang., ging die Leitung des gesammten, nicht von speziellen Ressorts abhängigen, Bauwesens, ausschließlich der dem Min. des I. verbleibenden Verwaltung, an das Finanz-Min. über, welchem auch die Ober-Bau-Deputation untergeordnet wurde.

\*) Bezüglich der Einwirkung der Ob. Bau-Dep. auf das Maß- und Gewicht bestimmt die Maß- und Gewicht-Ordn. v. 16. Mai 1816 im §. 2 (W. S. S. 142), daß ein Duplikat der Probemaße und Gewichte der Ober-Bau-Deputation zur Verwahrung zu übergeben, welche in gleicher Art, wie die mathematischen der Akademie der Wissenschaften und das Kammergericht, bei welchen gleichfalls Exemplare zu deponiren, verpflichtet sein soll, so oft sie es nöthig findet, wenigstens aber alle zehn Jahre sich der fortbauenden Uebereinstimmung ihres Exemplars mit den Originalen durch sachverständige Vergleichung und nöthigenfalls Berichtigung, zu versichern, und die darüber aufgenommenen Protokolle durch Abdruck in den Amtsblättern jeder Regierung bekannt zu machen. (Vergl. §. 5 des Gesetzbuchs Regl. der techn. Bau-Dep. v. 28. Febr. 1850. S. unten.)

\*\*) Das Ges. v. 7. Sept. 1811 über die politischen Verhältnisse der Gewerbe bestimmt im §. 16, daß zur Legitimation der Architekten ein Prüfungssattest der technischen Ober-Bau-Deputation erforderlich sei, und im §. 118, daß die Anstellung der Feldmesser und Albellirer nur nach vorgängiger Prüfung der technischen Ober-Bau-Deputation erfolgen könne. (W. S. 1811 S. 273 u. 274.)

## **Bestimmung d. Besetzung. Ab. d. Behörden des Bau- und Bauwesens**

Die Bestimmung ihres bisherigen Gehalts, hierdurch zu Ministerial-Bauräthen gegen Ausführung dieses Erlasses, welcher nebst der G. v. 22. Dec. 1849 auch die G. G. bekannt zu machen ist, hat das Staats-Min. das Weitere zu Charlottenburg, den 14. Januar 1850.

Friedrich Wilhelm,  
Brandenburg. v. Ladenberg. v. Manteuffel. v. Sirotha.  
v. d. Heydt. v. Rabe. Simon. v. Scheinik.  
Ministerium.

### **Anl. a.**

Erfahrung hat gezeigt, daß die Ober-Bau-Deputation, wie solche derzeit organisiert, Bestimmung nicht vollständig entspricht, vielmehr, wohl die Mitglieder der Ober-Bau-Deputation seitgegründeten Geschäfts-Instruktion v. 28. Sept. 1800, fast ausschließlich die Revision der Kosten-Anschläge und die Prüfung der Baumeister beschränkt an von der Eintheilung der Bauanstalt, von der Ausführung der Bau- und von der Beforgung der Geschäfte der Baubeamten ausüben keine andere erhalten und somit dem praktischen Wirken entfremdet werden. Die Deputation genügt deshalb im Lande auch nicht das Vertrauen in dem Um- zu einem recht geschicklichen Erfolge in diesem sehr wichtigen Verwaltungszweige zu ist. Um diese Uebelstände zu beseitigen und um die obersten Staats-Bau- zu einer lebendigeren Theilnahme an der Verwaltung und Entwicklung des zu führen, scheint es rathlich, die Ober-Bau-Deputation ganz aufzulösen, die gesammte Verwaltung des Staats-Bauwesens der Bau-Abtheilung Ministerium für Handel u. zu überweisen, die jetzigen Mitglieder der Ober- an zu Ministerial-Bauräthen zu ernennen und solche theils der eben gedach- Abtheilung, theils anderen Ministerien, soweit bei solchen, nach noch näher zu über Veranlassung, besondere Ministerial-Bauräthe für erforderlich zu ernennen werden. Wir behalten uns ehrsüchtig vor, Ew. Maj. hierüber noch weitere unterthänigst zu machen. Von der Bau-Abtheilung im Min. für Han- den beauftragt unter der Leitung des Min. für Handel das Bauordnungs- und die Aufstellung der Etats für das Staatsbauwesen betrefft, sowie sämtliche Werk und Kostenanschläge für die bedeutendsten Staatsbauten, zunächst ganz in iga, wie solche nach den bestehenden Bestimmungen bisher von der Ober-Bau- zu prüfen waren, revibirt und in allen Beziehungen festgestellt, sowie auch die Abrechnungen selbst überwacht werden.

Was dieser, das gesammte Staats-Bauwesen verwaltenden Ministerial- Abtheilung bleibt aber auch noch eine technische Bau-Deputation erforder- das gesammte Baufach in künstlerischer und wissenschaftlicher Beziehung wür- führt die großen oder in Beziehung auf Kunst oder deren Geschichte interessanten Bauunternehmungen in baulich-technischer Hinsicht zu beurtheilen, sowie die allgemeinen Grundzüge im öffentlichen Bauwesen zu berathen, neue Erfah- Vor schläge in künstlerischer, wissenschaftlicher und baulich-technischer Bezie- die Gegenstände, welche ihr sonst von den Verwaltungsbüros zu diesem Behufe zu begutachten, für weitere Ausbildung des Bauwesens zu sorgen, sowie die in Prüfungen der künftigen Baumeister zu bewirken hat, und dabei das kura- Bau-Akademie bildet.

Alle Ministerial-Bauräthe würden Mitglieder der technischen Bau- sein. Außerdem würde aber auch jeder andere Baumeister im preussischen either wegen besonderer Auszeichnung in künstlerischer oder wissenschaftlicher sich zum Mitgliede der technischen Bau-Deputat. eignet, zu diesem Ehrenamte, eine besondere Geschäftsbeziehung nicht verbunden sein soll, Ew. M. Majestät Minister für Handel u. in Vorschlag gebracht werden können.

nach gestalten wir uns, den Entwurf einer Verordnung über die obere Verwal- Bauwesens, sowie eines dieselben genehmigenden Allerhöchsten Erlasses mit dem auf hinreichende Vollziehung des letzteren ehrsüchtigst vorzulegen.

Am, den 22. Dec. 1849.

Das Staats-Ministerium.

Brandenburg. v. Ladenberg. v. Manteuffel. v. Sirotha.  
v. d. Heydt. v. Rabe. Simon. v. Scheinik.  
Min. Majestät.

### **Anl. b.**

Ordnung über die obere Verwaltung des Bauwesens, vom 22. Dec. 1849

Die Ober-Bau-Deputation wird aufgelöst.

Die bisher von der Ober-Bau-Deputation wahrgenommenen Geschäfte gehen, im G. G. ein Anderes bestimmt ist, auf die Abtheilung für das Bau- Min. für H., G. und öffentl. Arb. über, in welche die gegenwärtigen Mitglie-

der der Ob. Bau-Dep. nach Maßgabe der nach §. 5 zu treffenden näheren Bestimmung Min. Rauräthe eintreten.

Zu den unter Theilnahme der Ministerial-Bauräthe zu bearbeitenden Angelegenheiten gehören namentlich:

- a) die Personalien der Bau-Verwaltung und die Ueberwachung der Geschäftsfähigkeit der Baubeamten,
- b) die Berathung des Bau-Bedürfnisses und die Aufstellung des Bau-Etats für Staats-Bauten,
- c) die Prüfung und Feststellung der betreffenden Bau-Entwürfe und Kostenanschläge
- d) die oberste Leitung und Ueberwachung der Ausführung dieser Bauten,
- e) die Vermessungs-Angelegenheiten, soweit solche zum Ressort des Ministeriums Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten gehören,
- f) die Bau-Volizei-Angelegenheiten.

§. 3. Die Geschäfte werden unter die Mitglieder der Bau-Abtheilung (§. 2) vertheilt, daß die Ministerial-Bauräthe auch an der Verwaltung und an der Beratung des Bau-Bedürfnisses Theil nehmen.

Die Prüfung und Feststellung der Bau-Entwürfe und Kosten-Anschläge erfolgt durch die einzelnen Ministerial-Bauräthe unter ihrer persönlichen Verantwortung. Von der Bau-Abtheilung, wobei die revidirenden Räte auch dafür verantwortlich bleiben, die Entwürfe von den Baubeamten gehörig bearbeitet und von den Regierungsräthen gründlich vorrevidirt werden. Behufs der oberen Leitung und Ueberwachung der Ausführung der Bauten durch die Ministerial-Bauräthe, werden dieselben mit den erforderlichen Dienststellen beauftragt werden und dadurch zugleich Gelegenheit erhalten, in den Erfahrungen fortzugehen, sowie das dienstliche Verhalten der Regierungsräte und der übrigen Baubeamten näher kennen zu lernen, so daß sie im Stande sind, deren Qualifikation bei vorkommenden Stellen-Beschungen grüßlich zu urtheilen.

§. 4. Die bei einigen Ministerien für die Bau-Angelegenheiten angestellten technischen Räte und Bau-Revisoren verbleiben in ihren Funktionen. Ob noch bei andern Ministerien dergleichen Ministerial-Bauräthe zu bestellen, bleibt weiterer Beschluss vorbehalten. Die Vorschläge zur Ernennung solcher Ministerial-Bauräthe erfolgen stets unter Theilnahme des Min. für H., G. und öffentl. Arb. Von denjenigen Ministerien, bei denen besondere Ministerial-Bauräthe nicht fungiren, sind die Gutachten, die Entwürfe, sowie die Prüfung und Feststellung der Entwürfe und Kosten-Anschläge, so wie solche nach den bestehenden Vorschriften bisher der Superrevisoren der Ob. Bau-Dep. bedurften, bei dem Min. für H., G. und öffentl. Arb. einzuholen, bei welchem diese Entwürfe durch die betr. Ministerial-Bauräthe zu bewirken sind.

§. 5. Welche von den gegenwärtigen Mitgliedern der Ober-Bau-Dep. der Bau-Abtheilung des Min. für H., G. u. öffentl. Arb., und welche etwa anderen Ministerien (§. 4) zugewiesen, bleibt weiterer Bestimmung vorbehalten.

§. 6. Außer der Bau-Abtheilung im Min. f. H., G. und öffentl. Arb., wird eine technische Bau-Deputation errichtet, welche dazu bestimmt ist, das gesammte bauliche Leben in künstlerischer und wissenschaftlicher Beziehung würdig zu repräsentiren, große Bau-Unternehmungen in baulich-technischer Hinsicht zu beurtheilen, die Anwendungen der Grundsätze im öffentlichen Bauwesen zu berathen, neue Erfahrungen und Vorschläge künstlerischer, wissenschaftlicher und baulich-technischer Beziehung zu begutachten, für die Ausbildung des Bauwesens Sorge zu tragen, die sämmtlichen Prüfungen der Bauleute und Baumeister zu bewirken, und das Kuratorium der Bau-Akademie zu bilden.

Die zu begutachtenden Gegenstände werden der technischen Bau-Deput. durch das Min. für H., G. u. öffentl. Arb. zugewiesen, durch dessen Vermittelung auch die von den übrigen Ministerien gewünschten Gutachten der Deputation über bauliche Angelegenheiten einzuholen sind. Außerdem ist jeder Ministerial-Baurath eben so befugt als jeder derjenigen Bau-Entwürfe, welche ihm zur Superrevisoren zukommen und nach dem pflichtmäßigen Ermessen von Interesse für die technische Bau-Deputation erscheinen deren Kenntniß und Besprechung zu bringen.

Die Revision von Kosten-Anschlägen bleibt von den Funktionen der technischen Bau-Deputation gänzlich ausgeschlossen.

§. 7. Sämmtliche Ministerial-Bauräthe sind durch ihre Ernennung zugleich Mitglieder der technischen Bau-Deputation. Außerdem bleibt dem Min. für H., G. und öffentl. A. vorbehalten, solche dem preussischen Staate angehörige Baumeister, welche in künstlerischer oder wissenschaftlicher Beziehung besonders auszeichnen, zu Mitgliedern der technischen Bau-Deputation Allerhöchstens in Vorschlag zu bringen.

Ein Gehalt ist mit dem Ehrenamte eines Mitgliedes der technischen Bau-Deputation nicht verbunden.

§. 8. Die technische Bau-Deputation versammelt sich regelmäßig wöchentlich einmal; der Vorsitzende kann jedoch die Mitglieder außerdem bei dringenden Veranlassungen

herordentlichen Versammlungen berufen. Alle in Berlin anwesenden Mitglieder sind verpflichtet, an den Versammlungen, so wie an den Prüfungen der Bauführer und Bau-  
meister Theil zu nehmen. Außerhalb Berlin wohnhafte Mitglieder können, wenn es er-  
forderlich scheint, zu einzelnen Beratungen und Prüfungen einberufen werden.

§ 9. Die technische Bau-Deput. ist dem Min. für H., G. und öffentl. A. unter-  
stellt und hat an denselben jährlich einen Geschäftsbericht über ihre gesammte Thätig-  
keit abzugeben, auch über die von ihr abgehaltenen Prüfungen, zu erstatten. Ihre Ver-  
theilung der Arbeiten durch ein von dem Min. für H., G. und öffentl. Arb. zu erlassendes Geschäfts-  
reglement näher festgestellt.

Berlin, den 22. Dec. 1849.

Das Staats-Ministerium.

Gräf v. Brandenburg. v. Ladeberg. v. Mantensfel. v. Strotha.

v. d. Heydt. v. Kade. Simons. v. Schleinig.

(O. S. 1850 S. 13., R. Bl. d. I. B. 1850 S. 14. Nr. 20.)

Mit Bezug auf die vorstehende B. ist nachstehende Bekanntmach. des R.  
für H., G. u. öffentl. Arb. (v. d. Heydt) v. 22. Jan. 1850 ergangen:

Mit Bezug auf den Allerh. Erlaß v. 14. Jan. 1850, betr. die neue Organisation  
der Verwaltung des Bauwesens und die zugehörige B. v. 22. Dec. 1849, bringe  
hierdurch zur öffentlichen Kenntniß, daß die darin angeordnete Auflösung der R. Ober-  
bau-Deput. und der Uebergang der Geschäfte der letzteren auf die Abtheilung für  
Bauwesen im Min. für H., G. u. öffentl. Arb. am 1. März d. J. stattfinden und an  
diesem Tage auch die zu errichtende technische Bau-Deputation in Wirksamkeit  
sein, bis dahin aber die R. Ober-Bau-Deput. ihre Geschäfte in bisheriger Weise fort-  
setzen, namentlich auch die Prüfungen der Kandidaten des Bauwesens bewirken wird.

(Min. Bl. d. I. B. 1850 S. 16. Nr. 21.)

XVII. Auch die Verfassung der Provinzial-Behörden wurde nach  
Beendigung der letzten Kriege anderweitig organisirt.

Zunächst erging die B. v. 30. April 1815 wegen verbesserter Einrichtung  
der Provinzial-Behörden. (O. S. 1815. S. 85.) Sie bestimmte:

daß ein Ober-Präsident die Verwaltung derjenigen allgemeinen Landesange-  
legenheiten führen solle, welche zweckmäßiger einer Behörde anvertraut werden,  
deren Wirksamkeit nicht auf einen einzelnen Regierungsbezirk eingeschränkt ist. In  
jedem Regierungsbezirk sollte eine Regierung für die Landespolizei- und für die  
Finanz-Angelegenheiten bestehen. Jede Regierung sollte in zwei Haupt-Abthei-  
lungen zerfallen, deren zweite das Bauwesen, sowohl in Rücksicht auf Land-  
als Wasserbau, verwalten sollte (§. 26.). Zu ihren Organen sollten die Baube-  
amten gehören (§. 40.).

Die Geschäfts-Instruktion für die Regierungen v. 23. Okt. 1817. (O. S.  
1817. S. 248.) modificirte diese Einrichtungen. Es wurden:

a) der ersten Abtheilung der Regierungen die eigentliche Bau-Polizei  
des Bauwesens, in soweit es bei den Gegenständen vom Ressort der ersten  
Abtheilung vorkommt (§. 2) und

b) der zweiten Abtheilung die Verwaltung der Anstalten zur Bildung  
Gewerkleute und Künstler, die öffentliche Kommunikation, Land- und Wasser-  
straßen, Chaussees-Anlagen, Strom-, Deich- und Brückenbauten, Hafenbauten  
das gesammte Bauwesen des Ressorts dieser Abtheilung, überwiesen. (§. 3.)<sup>1)</sup>

In Betreff der Ressort-Verhältnisse der Reg.-Abtheilungen in Deichbau-Sachen,  
bemerkte das R. der R. Min. des H. u. d. G. (v. Bülow) und des J. (v. Schu-  
mann) v. 25. April 1822, an die R. Reg. zu Minden:

• Wenn gleich die Einleitung aller solcher Deichbauten, die bloß um das Interesse  
• der angrenzenden Grundbesitzer und Kommunen willen unternommen werden sollen,  
• also die Frage ob? und die Frage wie die Kosten aufzubringen? allerdings der  
• ersten Abtheil. des Reg.-Kollegii gebührt; so muß doch jeder Deichbau an einem  
• öffentlichen und von der Schifffahrt benutzten Strome, also auch derjenige, welcher  
• nach dem vorliegenden Ver. zum Schutze der Feldflur der Kommunen von R. R.  
• und R. R. gegen die Ueberschwemmungen der Weser bei hohem Wasserstande pro-  
• jectirt worden ist, gleichwohl von der zweiten Reg.-Abth. geführt werden, weil nach  
• der demaligen Ressorttheilung unter beide Abtheil. dieser die Sorge obliegt, daß  
• dem öffentl. Schifffahrts-Interesse kein Nachtheil erwachse. •

(N. VI. 429. — 2. 85.)

Die R. D. v. 31. Dec. 1825 (G. S. 1826. S. 5.) modificirte diese richtung abermals, Es soll darnach gestattet sein, statt der bisherigen Theilung der Geschäfte in zwei Regierungs-Abtheilungen, zumal bei Regierung von größerem Umfange, mehrere abgesonderte Sectionen zu bilden. Der Abtheilung des Innern werden die bisher von der ersten Reg. Abth. bearbeiteten Geschäfte beigelegt; auch werden ihr die gesammten baupolizeilichen Angelegenheiten zugewiesen. (sub D. II. 1.)

Die gleichzeitig erlassene anderweitige Geschäfts-Instr. für die Regierung v. 31. Dec. 1825 (Ann. Bd. 9. S. 821, v. R. Jahrb. Bd. 27. S. 241.) ertheilt dieser Beziehung (zum Abschn. II. sub B.) speciellere Vorschriften. (s. unten)

In Betreff der Verhältnisse der Provinzial-Steuer-Direktion bezüglich der Chausseebau-Verwaltung vergl. die R. D. v. 28. Okt. nebst deren Ergänzungen. (Oben S. 23.)

## Zweiter Abschnitt.

### Gegentwärtige Organisation der Behörden.

#### Erstes Kapitel.

#### Die Central-Behörden<sup>1)</sup>.

I. Die oberste Leitung des gesammten Bau- und Begehrwesens sofern dieselbe nicht zugleich von speziellen Ressorts, wie in Betreff der Forst- und Domainen-Bauten, abhängig ist, einschließend des Chaussee-Bauwesens, ressortirt, wie die in der vorigen Abtheil. gegebene historische Darstellung des Näheren ergibt, gegenwärtig von dem Ministerium des Handels, Gewerbe und öffentl. Arbeiten. In diesem Ministerium besteht für die Verwaltung dieser Geschäfte eine besondere Abtheilung für Bauwesen und die Eisenbahn-Angelegenheiten, deren Geschäftsbereich sich aus dem §. 2. der (oben S. 34 gegebenen) B. v. 22. Dec. ergibt. Es gehört dazu insbesondere auch die gesammte Baupolizei.

Die Eindeichungs- und Deich-Societäts-Angelegenheiten sind durch den Allerh. Erlass v. 26. Nov. 1849 (G. S. 1850 S. 3.) dem Ministerium des landwirthschaftl. Ang. überwiesen worden, jedoch mit Vorbehalt der Theilnahme des Min. für H., G. u. öffentl. Arb. in Fällen, in denen auch das Interesse der Schifffahrt- und der Strom-Polizei bethelligt ist, namentlich auch bei Deichanlagen in der Nähe schiffbarer Ströme. Dagegen sind die Deichbau-Arbeiten zur Sicherstellung der Ost-Eisenbahn und deren Stromlauf an der Weichsel und Hogat, sowie die Melioration des Nieder-Oberbruch zur Vollendung dieser Anlagen dem Min. für H., G. und öffentl. Arb. verblieben.

II. Unabhängig von dem Ministerium ist die Schloss-Bau-Korps, welcher die Bauten bei den königl. Schlössern und Palais in u. Berlin, Potsdam etc. übertragen sind und welche nur bei Bauten von besonderer Wichtigkeit der Superrevision der technischen Bau-Deputation untergeben. Dieselbe bildet die zweite Abtheilung des königl. Hofmarschall-Amtes und Intendantur der königl. Schlösser.

III. Dem Ministerium untergeordnet sind:

A. Die an die Stelle der durch die B. v. 22. Dec. 1849, §. 1. (s. oben) aufgelösten Ober-Bau-Deputation getretene, nach §. 9. a. a. D

<sup>1)</sup> Vergl. hierüber auch Zhl. VI. Bd. 2. S. 484. ff.

<sup>2)</sup> B. v. 27. Okt. 1810. (G. S. 1810. S. 3.)

n. für H., G. u. öffentl. Arb. untergeordnete technische Bau-Deputa-  
tion<sup>1)</sup>).

In Betreff des Ressorts derselben und ihres Geschäftsbetriebes ist  
zu sagen:

Bekanntmach. des R. Min. f. H., G. u. öffentl. Arb. (v. d. Sect.) v.  
Febr. 1850 mit dem Geschäfts-Reglement für die k. technische Bau-Deputa-  
tion.

Der k. technischen Bau-Deputation, deren Einrichtung auf Grund der R.  
v. Dec. 1849 (G. S. 1850 S. 16.), nach Maßgabe der Bekanntmach. v. 22. Jan.  
(Min. Bl. S. 16.), mit dem 1. März in Wirksamkeit tritt, ist ein besonderes Geschäfts-  
reglement erteilt worden, welches ich nachstehend zur öffentlichen Kenntniss bringe (Min. a.).  
Anl. a.

für die k. technische Bau-Deputation v. 28. Febr. 1850.

§ 1. Die k. technische Bau-Deputation ist nach §. 6. d. G. v. 22. Dec. 1849 über  
die Verwaltung des Bauwesens bestimmt, das gesamte Baufach in künstlerischer  
Beziehung würdig zu repräsentiren, größere öffentliche Bau-Unter-  
nehmungen in baulicher technischer Hinsicht zu beurtheilen, die Anwendung allgemeiner  
Grundsätze im öffentlichen Bauwesen zu berathen, neue Erfahrungen und Vorschläge in  
künstlerischer und baulich-technischer Beziehung zu begutachten, für weitere  
Entwicklung des Bauwesens Sorge zu tragen, die städtischen Prüfungen der Bauführer  
u. Baumeister zu verwirklichen und das Kuratorium der Bau-Akademie zu bilden.

§ 2. Die zu begutachtenden Gegenstände werden der technischen Bau-Deput. durch  
den Min. für H., G. u. öffentl. Arb. zugewiesen, durch dessen Vermittelung auch die von  
den k. Ministerien gewünschten Gutachten über bauliche Angelegenheiten eingeholt  
werden. Außerdem ist jeder Ministerial-Baurath eben so beauftragt als verpflichtet, diejenigen  
Entwürfe, welche ihm zur Super-Revision zukommen und nach seinem pöblichmässigen  
Urtheile von Interesse für die technische Bau-Deput. erscheinen, zu deren Kenntniss und  
Berathung zu bringen.

Auch die übrigen Mitglieder der technischen Bau-Deput. sind berechtigt, Entwürfe  
von interessanten Bauwerken bei den wöchentlichen Berathungen zur Kenntnissnahme und  
Berathung vorzulegen.

Die Bau-Verwaltungs-Angelegenheiten und die Revisionen von Kosten-  
anschlägen bleiben von den Funktionen der technischen Bau-Deput. gänzlich ausgeschlossen.

§ 3. Der technischen Bau-Deput. ist die Verwaltung der vereinigten Bibliothek der  
technischen Bau-Deput. und der Bau-Akademie übertragen. Sie sorgt für den Ankauf  
neuer Werke und Zeitschriften, welche zur Vervollständigung der Bibliothek, so wie  
zur Kenntnissnahme der Fortschritte in den einzelnen Fächern des Bauwesens dienen, und  
legt am Jahreschluss Rechnung über die ihr zu diesem Zwecke überwiesenen Gelder. Die  
Rechnung wird dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten eingereicht.

§ 4. Der technischen Bau-Deput. ist ferner die Aufbewahrung des Kartenarchivs  
der k. k. Ober-Bau-Deputation, so wie dessen angemessene Vermehrung, übertragen.  
Aus dem Inventarium wird der Abth. für das Bauwesen im Min. für H., G. u. öffentl.  
Arb. zur bequemeren Benutzung eine Abschrift mitgetheilt.

Eben so verbleiben bei der technischen Bau-Deput. die bei den Feldmesser-Prüfungen  
benutzten Probestarten.

§ 5. Bei der technischen Bau-Deput. werden auch die der bisherigen Ober-Bau-  
Deput. überwiesenen Urmaasse und Gewichte aufbewahrt, für deren unbeschädigte Erhal-  
tung sie zu sorgen hat. Zu dem Ende ist jährlich eine Revision des Zustandes derselben  
anzustellen; die darüber aufzunehmende Verhandlung wird dem Min. für H., G. und  
öffentl. Arb. eingereicht.

Ferner geht die Aufbewahrung der Instrumente für trigonometrische Vermessungen  
an die Bau-Deput. über.

§ 6. Der technischen Bau-Deput. verbleibt die von der bisherigen Ober-Bau-  
Deput. angelegte Sammlung der Bauzeichnungen und die Sorge für deren angemessene  
Erhaltung.

Ferner werden bei derselben auch die architektonischen Probearbeiten aufbewahrt.  
Dasselbe gilt von der Sammlung von Bausteinen und anderen einzelnen, die Tech-  
nik betreffenden Gegenständen. Die Wasserstandsdiabellen werden dagegen zur Bau-Abth.  
abgegeben.

§ 7. Die statutenmässig der bisherigen Ober-Bau-Deput. überwiesene Verwaltung

<sup>1)</sup> Vergl. die Bekanntmach. des Min. für H., G. u. öffentl. Arb. v. 22. Jan. 1850.  
(I. oben S. 37.)



der Fonds der Ehtelweinschen Stipendien-Stiftung verbleibt dem bisherigen Kurator derselben, welches in der Folge durch die neu hinzutretenden Ministerial-Bauräthe bei technischen Bau-Deput. ergänzt wird. Die Anträge wegen Ertheilung der Stipendien werden daher an die technische Bau-Deput. gerichtet.

§. 8. Die technische Bau-Deput. besteht aus sämtlichen Ministerial-Bauräth und den außerdem ernannten Mitgliedern, welcher unter Leitung eines von dem Min. H., G. u. öffentl. Arb. ernannten Vorsitzenden gemeinschaftlich die ihnen übergebenen Gegenstände zu bearbeiten und die Prüfungen zu übernehmen verpflichtet sind.

§. 9. Der Vorsitzende präsentiert die eingehenden Sachen und schreibt sie den Referenten zu.

In jeder Woche bleibt der Sonnabend zum Vortragstage bestimmt, sofern nicht etwa besondere Fälle den Vorsitzenden veranlassen, die Mitglieder zu einer ungewöhnlich Verathung einzuladen.

Die in Berlin wohnenden Mitglieder sind verpflichtet, bei den Sitzungen an den Vortragstagen sich einzufinden oder ihr Ausbleiben unter Angabe der Verhinderungsurfachen anzuzeigen. Auswärtige Mitglieder sind berechtigt, an den Verathungen Theil zu nehmen.

Die Theilnahme der Mitglieder an den Verathungen wird in einer Liste notirt. Der Vorsitzende leitet den Vortrag, insofern nicht der Min. für H., G. und öffentl. Arb. es in dessen Vertretung der Unter-Staatssekretär oder der Direktor der Bau-Abth. den Vorsitz übernehmen.

Am Ende des Jahres stellt der Vorsitzende einen Verwaltungsbericht zusammen welcher dem Min. für H. u. eingereicht wird.

§. 10. Jede Sache geht durch das Journal an den Referenten und, falls ein Referent bezeichnet ist, an diesen zuerst, welcher seine Meinung schriftlich beifügt, und dann an den Referenten, der sie weiter bearbeitet, in der Konferenz zum Vortrag bringt und dann das Gutachten oder den Beschluß aufsetzt. Gutachten über größere öffentliche Bauunternehmungen, oder über die Anwendung allgemeiner Grundsätze im öffentlichen Bauwesen, werden sodann in ihrer vollständigen Fassung bei einer der nächsten Sitzungen nochmals zum Vortrag gebracht und von den anwesenden Mitgliedern, so wie zuletzt von dem Vorsitzenden, unterzeichnet. Die übrigen Konzepte werden, nachdem der Referent gezeichnet, event. dem Korreferenten und demnächst dem Vorsitzenden zur Revisions-Unterszeichnung vorgelegt. Sollten bei dem Vortrage abweichende Meinungen sich geltend machen, so wird darüber abgestimmt. Bei gleicher Stimmenzahl entscheidet die Stimme des Vorsitzenden. In dem nach Stimmenmehrheit abgefaßten Konzepte ist die abweichende Meinung anzuführen und dasselbe dem betreffenden Mitgliede zur Unterschrift vorzulegen oder dessen Votum originaliter oder in Abschrift der Ausfertigung beizufügen. Die Abschriften werden von dem Vorsitzenden und mindestens noch von einem Mitgliede unterzeichnet. In Betreff der Zeugnisse ist §. 11. das Nähere bestimmt.

Die in der Sitzung verhandelten Gegenstände gehen aus dem Vortrag-Journal hervor. Der Gang der Verhandlungen, so wie die von den einzelnen Mitgliedern eingebrachten Sachen, werden in einem Sitzungsprotokolle summarisch erwähnt, welches von dem anwesenden jüngsten Mitgliede geführt und von demselben, so wie von dem Vorsitzenden, unterzeichnet wird.

§. 11. Die Anträge wegen Zulassung zu den Prüfungen werden vom Vorsitzenden einem Mitgliede zugeschrieben, auf dessen Vortrag im Kollegium entschieden wird, ob die vorgelegten Nachweise genügen, zu ergänzen oder zurückzuweisen sind. Nach dem Schluß des Meldungstermins werden die Prüfungstermine angefahrt und die Examinanden, so wie die Examinatoren, davon benachrichtigt.

Bei der Bauführer-Prüfung werden die Aufgaben für die Klausurarbeit von den Mitgliedern des Kollegiums abwechselnd, der Vorschrift vom 1. August v. J. entsprechend, ertheilt.

Bei den mündlichen, nach §. 7. der letztgedachten Vorschrift öffentlich abzuhaltenden Prüfungen führt eines der drei ältesten Mitglieder abwechselnd den Vorsitz, und für jede Fach werden einige Mitglieder ernannt, theils um abwechselnd zu prüfen, theils sich in Verhinderungsfällen zu vertreten. Die Zeugnisse werden im Namen der Königl. technischen Bau-Deput. ausfertigt, mit dem dazu bestimmten Siegel versehen und von dem Vorsitzenden, so wie von den Examinatoren, unterzeichnet.

Neben der Gegenstände der Prüfungen und über das Verfahren bei denselben ist bereits in den Bekanntmachungen v. 18. Sept. und 1. Dec. v. J. nähere Bestimmungen getroffen.

§. 12. Die Anmeldungen der Bauführer zur Baumeister-Prüfung werden in ähnlicher Art, wie bei der Bauführer-Prüfung, zum Vortrag gebracht. Die Probearbeiten sind von den dazu ernannten Mitgliedern zu ertheilen. Wenn die Ausarbeitung dieser Aufgaben eingereicht und als genügend anerkannt ist, wird der Termin zur Klausurarbeit

Prüfung so angelegt, daß mehrere Examinanden gleichzeitig daran Theil nehmen. Die Klausurarbeit wird eben so wie in §. 11. ertheilt, und für jede Mitschreibenden Examinatoren ernannt.

• Privat-Baumeisterprüfungen werden in derselben Art, wie die Staats-, angeordnet. Wenn der Kandidat das Zeugniß über das Bestehen ländlichen Betrieb gesetzlich vorgeschriebenen Meisterprüfung als Maurer, Steinmetz und den Nachweis über dreijährige Studienzeit nach Ablegung der Prüfung einreicht, wird ihm von dem ernannten Deputierten eine Aufgabe ertheilt, nach deren Bearbeitung ihm der Termin zur Prüfung erteilt wird, mit der achtstägigen Klausurarbeit beginnt.

• nach den transitorischen Bestimmungen der Vorschrift d. 1. August d. J. istung derjenigen, welche die bisher vorgeschriebenen Vorprüfungen bestanden erhalten haben, werden in der bisherigen Art abgehalten, indem sechswochenlängliche oder vierzehntägige Klausurarbeit aufgegeben und der nächsten Prüfung am dem darauf folgenden Vortragsstage angelegt wird. Baumeisterprüfungen werden nach der bestehenden Vorschrift bei den 2. Regiments, so lange nicht anders darüber bestimmt wird. Die Prüfungsverbände in die 2. technische Bau-Deput. eingesandt, welche die Zeugnisse unter dem Siegel anstellt.

• Einwirkung der technischen Bau-Deput. als Kuratorium der Bau- sch momentlich auf die etwaige Abänderung organischer Einrichtungen, des Lehrplans, die Anstellung der Lehrer und die Verordnungsabgabe der Bau-Deput. wird über diese Angelegenheiten mit dem Direktorium der Verbindung treten, und sind alle, diese Angelegenheiten betreffenden Direktorium an das Min. durch die technische Bau-Deput. mit deren Zeichen, wonächst die Bescheidung eben so durch die technische Bau-Deput.

Bureauarbeiten der technischen Bau-Deput. werden von einem Expedienten (Bureauvorforscher), einem Registrator und einem Kanzleisekretär besorgt, e das Journal führt, die Dekrete expedirt, die Aktenstücke kollationirt Bureaugeschäfte beaufichtigt.

128. Februar 1850.

der für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten. v. d. Seydt.

d. i. B. 1850. (S. 34. Nr. 58.)

Finanz-Ministerium ressortirt:

1. Revisor für die im Ressort des Ministeriums vorkommenden Baue.

R. D. v. 6. Mai 1828<sup>1)</sup> hatte des Königs Maj. die Anstellung Revisoren für das Baurewesen des Finanzressorts genehmigt und für Gew. u. v. Schumann, und dem Min. d. Fin. v. Mosz, theilt, über deren Stellung und Wirkungskreis zu berathen und durch die Anstellung dieser Revisoren sollte, nach der Absicht der ist in die Befugnisse der Ober-Bau-Deput. eingegriffen werden, e die Obliegenheit der Revisoren nur dahin gerichtet sein, das Bauherrn zu vertreten, sich daher an Ort und Stelle von der Nothwendigkeit der Bauten zu überzeugen, zu erwägen, ob und wie das liche den Bauplan veranlaßt, auf andere, minder kostspielige Art zu prüfen, wie das Material am besten und billigsten zu beschaffen endlich, ob der nothwendige Kostenaufwand mit dem dadurch Zwecke im Verhältniß stehe. Der Revisor sollte dabei die Pflicht Hausvaters erfüllen. In diesem Sinne berichteten die genannten unterm 22. Nov. 1828 an den König und legten zugleich die r Instr. für die Bau-Revisoren vor. Mitteltst R. D. v. 13. Dec. diese Grundsätze für den Wirkungskreis der Bau-Revisoren und Stellung derselben, sowie des Geschäftsganges zwischen dem Fin.

ellungen gründen sich auf die Akten der 2. Min. des J. für Gewerbe, v Baurewesen, betr. die Anstellung der Bau-Revisoren im 2. Fin. Min., sammt, gen. Abth. A. Fach 4. Nr. 65.

Min., den Provinzialbehörden und der Ober-Bau-Deput. genehmigt. Es beschränkte man sich indeß auf Anstellung eines Bau-Revisor, weil angenommen wurde, daß dieser im Stande sei, den Geschäften allein vorzustehen, dadurch an Einheit gewonnen und das Geschäft abgekürzt werde. Die für Bau-Revisor entworfene Instr. <sup>1)</sup> ist mittelst C. R. der K. Min. des J. (v. Schumann) u. d. Fin. (v. Moltke) v. 28. März 1829 sämmtlichen K. Reg. mitgetheilt.

Der Königs Maj. haben zu genehmigen geruht, daß für die im Ressort des untern, Min. der Fin. vorkommenden Baue ein besonderer Bau-Revisor angestellt, demselben ein Theil der bisher von der Ob. Bau-Deput. besorgten Geschäfte übertragen werde. Diesem Bau-Revisor ist mit Allerh. Genehmigung die in Abschrift angehängte Instr. (Anl. a.) ertheilt, nach welcher die K. Reg. sich zu achten, und die Bau-Beamten mit der nöthigen Anweisung zu versehen hat.

Uebrigens ist die gebachte Bau-Revisorstelle dem bisherigen Reg- und Bau-Obertheilwein zu Merseburg verliehen, und derselbe zum Ober-Baurath ernannt worden. Anl. a.

#### Instruktion für den Bau-Revisor des K. Finanz-Ministerii.

Nachdem der Königs Maj. die Anstellung eines besonderen Bau-Revisors für das Ressort des Finanz-Ministerii und die Uebertragung eines Theils der bisher von der Ob. Bau-Deput. besorgten Geschäfte, an den oben genannten Beamten zu genehmigen geruht haben; so ist zur näheren Bestimmung des diesem Bau-Revisor zufallenden Geschäftsfeldes nach Maassgabe der desfallsigen, von Sr. Maj. bereits genehmigten Grundgesetze festzusetzen für gut gefunden worden.

§. 1. Von denjenigen Bauten und Reparaturen, welche nach den jetzigen Bestimmungen zur Genehmigung des Fin. Min. und zur Festsetzung der Ober-Bau-Deput. gelangen, kommen die Anschläge und Zeichnungen:

- a) der Wohn- und Wirthschafts-Gebäude auf den Domänen,
- b) der Forstbienst-Gebäude,
- c) der Salz-Magazin-Gebäude,
- d) der Häuser der Zoll-Einnehmer, der Ansage-Posten und der Unter- und Steuer-Ämter, endlich
- e) sämmtliche Reparatur-Baue im Ressort des Fin. Min., soweit dabei dessen Genehmigung erforderlich ist,

künftig nicht mehr an die Ober-Bau-Deput., sondern sind lediglich der Super-Revisor-Bau-Revisor im Fin. Min., der hier ganz die Stelle der ebengedachten Behörde des untern vorzunehmen.

Nur bei Veränderungen der hin und wieder auf den Domänen befindl. K. Schloß oder andern Gebäuden und Anlagen, die einen geschichtlichen und architektonischen Werth haben, so wie bei dem Neubau und bei Veränderung derjenigen Wohnhäuser und Hof-Gebäude, welche sich in großen Städten befinden, oder die Aufmerksamkeit des Publikums besonders erregen, entscheidet die Ober-Bau-Deput. über deren äußere Form und Verhältnisse, damit sie den Ansprüchen der Aesthetik genügen; weshalb denn auch alle deren Pläne, sobald sie hinsichtlich der inneren und wirthschaftlichen Einrichtung und der gewöhnlichen Konstruction von dem Bau-Revisor geprüft sind, zuvörderst der Ober-Bau-Deput. zur Prüfung der äußern Form und Verhältnisse der Gebäude vorgelegt werden müssen.

§. 2. Alle übrigen Bau-Gegenstände und desfallsigen Projekte und Anschläge, z. B. die Neubau von Backhöfen, Haupt-, Zoll- und Steuer-Ämter-Gebäuden, Zöllen und dahin gehörigen Gebäuden, Anlagen an Strömen und Flüssen, welche auf die Veränderung und Richtung des Stroms Einfluß haben, so wie überhaupt alle diejenigen Gebäude, welche in dem vorstehenden §. ad Litt. a. bis e. nicht namhaft gemacht sind, bleiben wie vor der technischen Beurtheilung und Super-Revision der Ober-Bau-Deput. erhalten, nachdem die Nothwendigkeit des Baues und die Zulänglichkeit der dazu erforderlichen Mittel im Fin. Min. im Allgemeinen anerkannt worden.

§. 3. Die Revision der eingerichteten Bau-Anschläge, Projecte u. hat sich nicht

<sup>1)</sup> Diese Instr. steht noch in Gültigkeit und hat keine wesentliche Modification erfahren. Zu bemerken ist hier nur, daß die K. O. v. 31. Jan. 1831, auf den Bericht der Ob. Bau-Deput. u. d. Fin. (v. Schumann und Maassen), um den Bau-Revisor des Fin. Min. mit der Ob. Bau-Deput. und den allgemeinen Grundgesetzen in gehöriger Verbindung erhalten und Einseitigkeit zu vermeiden, dem Bau-Revisor Zutritt zu den Zeichnungen der Ober-Bau-Deput. ertheilt und ihm die Verpflichtung auferlegte, dort sei Gegenstände zum Vortrag und zur Berathung zu bringen, bei welchen es auf die Feststellung eines Principes ankommt, ohne dadurch in seiner Dienststellung etwas zu ändern.

Bemerkung und Berücksichtigung der vorkommenden technischen Mängelhaftigkeiten zu thun, indem ganz besonders auch dahin zu erstreben, ob die Kosten der projectirten mit dem dabei bezweckten Nutzen in einem angemessenen Verhältnisse stehen. In letzterer Art hat der Bau-Revisor entweder in schriftlichen Gutachten, oder in den Sitzungen, der betr. General-Verwaltung vorzutragen. Auch concurrirt in allen denjenigen Sachen, wo es auf Beurtheilung der Bau-Verpflichtungen der Bau-Verwaltung und anderer Anknüpfung öffentlicher Gebäude, oder auf Feststellung der Grundsätze über dergleichen Verbindlichkeiten, und über andere, auf das Bau-Verwaltung Gegenstände, ankommt.

4. In den besondern Pflichten des Bau-Revisors gehört es, sich so viel möglich an der, nöthigenfalls unter Zugleichung der betr. Provinzial-, Verwaltungs- und unter den der Nothwendigkeit der Baue des Finanz-Revisors sowohl an sich als in der Umfange zu überzeugen, und zu erwägen, ob und wie das Bedürfnis der Bauplan veranlaßt hat, auf andere minder kostspielige Art befriedigt werden kann. Ferner hat derselbe auch bei diesen örtlichen Revisionen zu prüfen, wie sowohl das Material für den Bau, der Güte unbeschadet, auf dem wohlfeilsten Wege zu beschaffen ist, und zu beurtheilen, ob der nothwendige Kostenaufwand der dadurch erreicht werden soll, und den vorhanden, im Verhältnisse steht, oder wie der Kostenaufwand, einer solchen Ausführung zu erreicht werden kann.

Bei allen denjenigen Bauten und Reparaturen, zu denen die Reg.- und sonstigen Behörden nach Ausschgabe der Reg. Instr. v. 23. Okt. 1817 §. 21. Nr. 9. (S. 12.) ohne Genehmigung vorschreiten konnten, verbleibt es bei dem bisherigen Verfahren, und den Fällen lediglich die Reg.-Bau-Räthe die Final-Revision der Bau-Projekte zu bewirken. Der Bau-Revisor des Fin. Min. ist darum aber nicht minder befugt, bei seinen Vorentscheidungen auch von diesen Bauten und Reparaturen zu nehmen, und wenn er Unregelmäßigkeiten, Mängel an Wirtschaftlichkeit, darüber dem Fin. Min. Anzeige zu erstatten.

Der Bau-Revisor tritt bei allen, seiner technischen Prüfung unterworfenen in das Verhältniß eines Mitgliedes der Ober-Bau-Deput. Es sind daher Reg.-Räthe als die Distrikts-Baubeamten und Conducteure verpflichtet, selbigen Requisitionen zu genügen, und den von ihm gemachten Erinnerungen in Konstruktion, der Güte der Materialien und aller Umstände, welche auf einen abzuwenden, Folge zu leisten.

Der Bau-Revisor bei seinen Lokal-Revisionen Abänderungen von dem einmal in Bauplan für durchaus zweckmäßig, oder findet er in Absicht der Konstruktion eine Behandlung, so ist er zwar eben so befugt, als verpflichtet, sofort beschließende mit voller Wirkung selbst zu treffen, und den dirigirenden Bau-Beamten zu versetzen, die derselbe ohne Widerrede zu befolgen hat, oder er kann auch, die Umstände zulassen und erfordern, den Bau stillen, doch muß er in allen diesen dem Fin. Min. davon Anzeige machen, den betr. Prov.-Behörden aber eben.

Bei allen den Projekten und Anschlägen, welche von der Ober-Bau-Deput. festgestellt worden sind, stehen ihm jedoch keine Abänderungen in der Ausführung zu, vielmehr muß er, wenn er eine Abweichung von dem Plane durch irgendwelche eingetretene Umstände für nothwendig und zweckmäßig hält, dem Fin. Minister Veranlassung ungeäumte Anzeige machen, den Bau bis zur erfolgten aber erforderlichen Fall stillen, und der betr. Prov.-Behörde davon Nach-

Die technische Prüfung und Festsetzung der Bau-Revisions-Protokolle wird, ist, von den Reg.-Räthen bewirkt, doch sind diese Revisions-Protokolle in so das Fin. Min. es für nöthig erachtet, der Super-Revision des Bau-Revisors.

Der Bau-Revisor ist bei seinen Revisionen und Anordnungen den baupolizeil. nachzukommen verpflichtet, und wenn wider Erwarten in dieser Beziehung ihnen angeordneten und gut geordneten Neu- oder Reparatur-Bau Contingenten sollten, so unterlegen diese der Beurtheilung der Ober-Bau-Deput. und dung des Min. des Innern.

1. des Innern  
Schumann.

III. 387. — 2. 125.)

Berlin, den 28. März 1829.  
Min. der Finanzen  
v. Moß.

den Geschäftsverkehr mit den Regierungen in Betreff der „und Forstdienst-Gehölze, bezüglich des Ministerial-Bau-Revisors

bemerkt das C. R. der K. Gen.-Verwaltung für Domänen und Forsten (b. **Publik.** v. 28. Nov. 1835 an sämmtl. K. Reg., mit Ausnahme der **Preuss.** lischen und Rheinischen).

Wie der K. Reg. bekannt, beruht der bei der Gen.-Verw. für Dom. und F. fungirende Min.-Rath, unter Zuziehung der Distrikt-Baubeamten und den Umständen nach gemeinschaftlich mit den Reg.-Räthen, alljährlich einen Theil der K. Domänen- u. Forstbienst-Gebäude, um den Zustand der Gebäude auf denselben kennen zu lernen, etwaige Mängel zur Sprache zu bringen, und die Ueberzeugung zu erhalten, in wie weit resp. Wächter und Miethbraucher ihrer kontraktlichen und sonstigen Verpflichtungen hinsichtlich Unterhaltung der Gebäude erfüllt haben.

Seine desfallsigen Bemerkungen werden der K. Reg. nach wie vor entweder im Munde, abgeschrieben, oder in Urschrift zur weiteren Veranlassung zugefertigt werden. Da aber hierunter überall gleichmäßig verfahren, diese Angelegenheiten gehörig verfolgt, dadurch jene Reisen um so wirksamer und zweckentsprechender gemacht werden, sind wir veranlaßt, deshalb noch Folgendes hiedurch festzusetzen.

In den Verfügungen, mit welchen die K. Reg. jene Reisebemerkungen erhält, ist gewöhnlich nur einzelne wichtigere Gegenstände daraus besonders hervorgehoben. Die K. Reg. hat aber nichts desto weniger die Reisebemerkungen Punkt für Punkt genau durchzugehen, die danach etwa erforderlichen Verf. ungekürzt zu treffen, und darauf zu achten, daß die Bemerkungen von den Betheiligten gehörig beachtet werden; vom Erfolge anzugethener Friedigung aber ohne Erinnerung binnen längstens drei Monaten vom Empfange ab vollständige Angelge zu machen, wenn eine frühere Berichtserstattung Umständen nach nicht möglich sein, oder in einzelnen Fällen besonders vorgeschrieben werden sollte, und sind dann jedesmal in den Fällen, wo die Zufertigung der Bemerkungen in Urschrift erfolgt, diese wiederum zurückzureichen.

Uebrigens wird die K. Reg. auch ferner von der jedesmaligen Reise des Min.-Raths Kenntniß erhalten, und hat sie dann dafür zu sorgen, daß derselbe auf den Reisen, welche der Bau-Revision unterworfen werden sollen, alle auf den Gegenstand und die Verpflichtungen der Wächter Bezug habenden Verhandlungen, als: Pacht-Kontrakte, Inventarien, Abrechnungen der Dachbedeckungs-Verbindlichkeiten u. dergl. mehr, vollständig vorfindet, um dieselben sofort einzusehen, und sich mit der Sachlage um so vertraut machen zu können. (A. XIX. 902. — 4. 15.)

C. Von dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arb. ressortiren unmittelbar folgende Lehr-Anstalten:

1) die Königl. Bau-Akademie.

Schon im J. 1775 wurden in Berlin öffentliche Vorlesungen über verschiedene Gegenstände des Bauwesens gehalten. Mittelt Publ. v. 20. Apr. 1799<sup>1)</sup> stiftete hierauf der König, unter dem Namen einer Königl. Bau-Akademie, eine allgemeine Bau-Unterrichts-Anstalt für die gesammten Königl. Staaten. Das Publ. v. 6. Juli 1799<sup>2)</sup> bestimmte die vorläufige Einrichtung dieser Anstalt. — Die B. v. 16. Dec. 1808, betr. die veränderte Verfassung der obersten Staatsbehörden der Monarchie in Beziehung auf innere Landes- und Finanz-Verwaltung<sup>3)</sup>, bestimmte in §§. 10 u. 11, daß die Bau-Akademie zum Geschäftskreise der Abth. des öffentl. Unterrichts der Edukation für den Kultus und öffentl. Unterricht im Depart. des Innern gehören und unmittelbar untergeordnet sein solle.

Ebenso disponirte auch die B. v. 27. Okt. 1810 über die veränderte Verfassung aller obersten Staatsbehörden in der Monarchie<sup>4)</sup>, daß die Bau-Akademie unmittelbar unter dem Depart. des Kultus und öffentl. Unterrichts des Min. des I. stehen solle.

Es machte sich indeß bald das Bedürfniß einer Reorganisation des Instituts der Bau-Akademie geltend. Das Min. des I. trat darüber bereits

<sup>1)</sup> Das Publ. findet sich nicht abgedruckt, sondern wird nur in dem Publ. v. 6. Juli 1799 in Bezug genommen.

<sup>2)</sup> Abgedruckt in N. C. C. Tom. X. S. 2571. No. 39.

<sup>3)</sup> *Walthers jur. Mon. Schr.*, Bd. 7. S. 252, Rabe's Samml. Bd. 9. S. 399.

<sup>4)</sup> *O. S.* 1810. S. 14.

1817<sup>2)</sup>) mit dem Fin. Min. in Verhandlungen und theilte letzterem einen Entwurf dazu mit, worauf beide mit dem Min. der geistl. und Unterrichts- u. g. überzusammentraten. Inzwischen verzögerten sich die Verbesserungsvorschläge besonders aus dem Grunde, weil es an den dazu erforderlichen Fonds fehlte. Unten 5. Dec. 1823 berichteten inbezug die Min. des Handels und des Innern gemeinschaftlich an den König. In diesem Berichte heißt es im wesentlichen:

Die Bau-Academie hatte nach ihrer bisherigen Einrichtung einen doppelten Zweck zu verfolgen, nämlich die Ertheilung des Unterrichts in allen den verschiedenen, auf die höhere Baukunst sich beziehenden Fächern und die Ausbildung der sich dem gewöhnlichen Baue beschäftigenden Männer. Sie stand mit der Academie der Künste in näherer Verbindung, doch auch die Fonds beider Institute, zwar in sich abgesondert, aber doch in einem Etat vereinigt wurden. Sie ressortirten ausschließlich dem Unterrichtsdepartement, ohne daß eine Einwirkung der technischen Ober-Bau-Deput. oder des Hierarchen für das Bauwesen u. s. w. organisirten Ministeril stattfand. Nach der ganzen Richtung, welche dem Institut genommen, erschien somit die Bildung tüchtiger Baubedienten nicht als ausschließlicher und Hauptzweck. Dazu kam die Beschränktheit seiner Fonds, welche eine solche Reform. Der Handelsminister hatte die ungenügende Bildung der angehenden Baubeamten oft geklagt und den nachtheiligen Einfluß daraus für das öffentliche Bauwesen.

Der Unterricht in der gesammten Baukunst muß zwar an sich in wissenschaftlicher Hinsicht eines Ganzen und daher auch fernerhin der Einwirkung des Unterrichts-Departements unterworfen bleiben. Es zerfällt aber seiner Natur nach in zwei Haupttheile:

a) der höhere, ästhetische Theil der Baukunst, der nicht in unmittelbarer Beziehung mit dem, was zur Befriedigung der Baubedürfnisse des gemeinen Lebens erforderlich ist, steht. Die Abtheilung ist der Gesichtspunkt der Kunst der vorherrschende und entscheidende Zweck ist Bildung von Baufunktionären. Daher: Vereinigung mit der Academie der Künste unter alleiniger Einwirkung des Min. des Unterrichts.

b) Der technische Theil des Unterrichts, der sich Bildung von angehenden Provinzial-Verwaltern und Feldmessern zum Ziele setzt.

Diese Abtheilung muß zunächst vom Min. des Handels ressortiren, welches dabei die Interessen hat, um die Stellen mit tüchtigen Männern zu besetzen und Nachfolge Staatsbauern zu vermeiden. Das Unterrichts-Min. hat dabei nur zu konfirmiren die Feststellung des Lehrplanes, um die Einheit beider Abtheilungen zu erhalten.

Eine fernere einschlagende Unterrichts-Anstalt ist die Kunst- und Gewerkschule, welche jedoch schon bisher in zwei Abth. zerfiel, nämlich in die freie Kunst- und Gewerkschule und in die Bau- und Gewerkschule. Jene wird, ihrer Natur nach, dem Unterrichts-Ministerium verbleiben müssen, dagegen letztere dem Handels-Min. zu überlassen sein, mit dem dann die sämtlichen Bildungs-Anstalten für die Baukunst und das die Ausführung zunächst betreffende Bauwesen in gleicher Art verbunden werden, wie dies bei einigen anderen technischen Verwaltungszweigen der Fall ist.

Die Vorschläge genehmigt die K. D. v. 31. Dec. 1823.

(Acta gen. des K. Fin. Min., Abth. f. H., G. und Bauwesen, A. 26. 1. Vol. II.) In Folge dessen trat die neue Organisation mit dem 1. Okt. 1824 in

Einige Bekanntmachung v. 23. April 1824 (v. R. Annal. VIII. 444.)

Es hatte inbezug über den auf der Bau-Academie von nun an zu gebenden Unterricht und deren Einrichtung.

Es hatte inbezug bei dieser Reform nicht sein Bedenken. Bereits mittelst v. 5. Dec. 1830 wurde der Min. des I. für Gewerbe u. s. ermächtigt, an der Academie eine neue, den Anforderungen der Zeit entsprechende Einrichtung zu geben. Das Fehlerhafte des bisherigen Zustandes wurde besonders gefunden, daß man von allen Kandidaten eine gleiche Qualifikation in beiden Zweigen der Baukunst forderte, während doch nicht alle Baubeamten für die Ausführung gleicher Kenntnisse bedürfen. Es wurde daher davon ausgegangen, da Grund obwalte, gleiche Qualifikation zu fordern, wenn die Baubeamten

Die hier gegebenen Mittheilungen gründen sich auf die Akten des Min. für H., G. u. Bauwesen, betr. die neue Organisation der Bau-Academie zu Berlin, sig. Bau-Academie-Sachen, A. Fach 26. Nr. 1, 3 vol.



nicht Anspruch auf Beförderung in höhere Stadien machen. Mit Rücksicht hierauf wurde der neue Lehrplan eingerichtet, damit Jeder stufenweise die nöthigen Kenntnisse erwerben könne.

Diese Ansichten wurden dem Könige mittelst Berichtes v. 6. Aug. vorgelegt und zugleich wurde vorgeschlagen, die nicht mehr passende Benennung: »Bau-Akademie« in den Namen: »allgemeine Bau-Schule« umzuwandeln.

Die K. D. v. 27. Aug. 1831 genehmigte diese Anträge.

(Act. des Min. d. J. für H., G. u. Bauwesen, sign. Bauakademie-Sac. Buch 26. Nr. 1. Vol. III.)

Das C. R. des K. Min. d. J. für H., G. u. Bauwesen v. 8. Sept. (v. R. Ann. XV. 523.) brachte hierauf die neuen Vorschriften für die allg. Bauerschule nebst der Uebersicht der Unterrichts-Gegenstände zur öffentlichen Kenntniß.

Neuerdings hat indeß die »allgemeine Bauerschule« wiederum eine Organisation unter Wiederherstellung der früheren Bezeichnung: »Königliche Bau-Akademie zu Berlin« erhalten.

Hierüber sind ergangen:

a) Vorschriften für die K. Bau-Akademie zu Berlin, v. 1. Aug. 18

§. 1. [Bestimmung der Anstalt.] Die K. Bau-Akademie, welche die Stelle der K. Allgemeinen Bauerschule tritt, ist bestimmt, denen, welche sich dem Bau widmen wollen, Gelegenheit zur Ausbildung darzubieten.

§. 2. [Obere Leitung und Direktorium der Anstalt.] Die Bau-Akademie ist dem Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten untergeordnet. Spezielle Leitung führt ein Direktorium; dasselbe besteht aus einem vom Minister ernannten Direktor, als ausführendem Vorstand, und zwei Mitgliedern der K. Ober-Edukation, die für alle zu folgerichtlicher Behandlung geeigneten Gegenstände dem Direktor beistehen. Die Letzteren werden vom Minister so ausgewählt, daß sie die Richtungen für Land- und Schönbau einerseits und für Wege-, Eisenbahn- und Wasserbau andererseits vertreten.

Außerdem finden, namentlich zur Berathung über den Lehrplan und zur Erörterung des Unterrichts selbst betreffender Verhältnisse, regelmäßig Konferenzen statt, zu welchen sämmtliche ordentliche Lehrer der Anstalt zugezogen werden.

§. 3. [Anstellung der Lehrer.] Für die Hauptgegenstände des Unterrichts werden ordentliche Lehrer mit der Verpflichtung, bestimmte Vorträge zu halten, und bestimmten Unterricht zu erteilen, von dem Minister auf die Vorschläge des Direktors angestellt.

§. 4. [Außerordentlicher Unterricht.] Außerdem kann jedem ordentlichen Lehrer, jedem Baumeister, sowie jedem Professor oder Lehrer einer anderen höheren Anstalt, von dem Direktorium gestattet werden, Vorträge über hierher gehörige Gegenstände an der Bau-Akademie zu halten oder Unterricht zu erteilen. Auf Beförderung anderer Vorträge soll, soweit Raum und Mittel es gestatten, thunlichst Rücksicht genommen werden.

§. 5. [Aufnahme der Studirenden.] Die Aufnahme der Studirenden erfolgt durch Immatrikulation auf vorgängige schriftliche Anmeldung bei dem Direktor, welche vier Wochen vor dem Anfange jedes Semesters (8. Oktober und 8. April) einreichen muß.

Die Hauptgegenstände des Unterrichts werden nach §. 13 so angeordnet, daß vollständig in angemessener Reihenfolge in derjenigen Zeit benutzt werden können, als geringste Studienzeit für die verschiedenen Prüfungen anderweit festgesetzt an den Kandidaten nachzuweisen ist. Nur mit dem Oktober (nicht mit dem April) jeden Jahres beginnt aber eine neue Folge dieser Haupt-Unterrichtsgegenstände, für die Ausbildung zum Bauführer, wie zum Baumeister.

§. 6. [Bedingungen der Aufnahme.] Bei der Meldung zur Aufnahme sind beizubringen:

\*) Diese Vorschriften sind mittelst C. R. des K. Min. für H., G. u. öffentl. B. v. 17. Aug. 1849 (Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 108. Nr. 284.) sämmtl. Regler mit der Anweisung mitgetheilt, solche durch Abdruck in ihrem Amtsblatte zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

I. Von denjenigen, welche die Prüfungen für den Staatsdienst ablegen wollen:

- a) Ein Zeugniß über die Reife des Abganges aus der ersten Klasse eines Gymnasiums oder der ersten Klasse einer derjenigen höheren Realschulen, welche der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten als solche, bei denen entsprechende Abgangs-Prüfungen stattfinden und die einen hinlänglichen Grad der Schulbildung gewährt, bezeichnen wird;
- b) Zeugnisse über mindestens einjährige praktische Thätigkeit unter Leitung eines oder mehrerer geprüfter Baumeister.

II. Von denjenigen, welche nur die Prüfung als Privat-Baumeister ablegen wollen:

Das Zeugniß über das Bestehen der gesetzlichen vorgeschriebenen Meisterprüfung für den selbstständigen Betrieb des Handwerkes als Zimmermann, Maurer oder

§. 7. [Zulassung von Ausländern.] Ausländer werden, soweit es der

§. 8. [Matrikel.] Die Matrikel wird auf Verfügung des Direktors gegen

§. 9. [Meldungen zu den Vorlesungen.] Beim Beginn jedes Halbjahres

§. 10. [Zulassung nicht immatriculirter Personen.] Außerdem kann

§. 11. [Zeugnisse für die Studirenden.] Auf Verlangen werden den

§. 12. [Eröffnung und Schluß der Vorlesungen.] Der halbjährige

§. 13. [Anordnung der Vorträge.] Der Unterricht wird so angeordnet,

§. 14. [Transitorische Bestimmungen.] Bei Denjenigen, welche bis zum

§. 15. Wer bis einschließlich April 1849 bei der k. Allgemeinen Bauerschule un-

\*) Die Stundung der Honorare findet nur statt, wo Studirende in Folge nachgewiesener Hülfesbedürftigkeit Stipendien beziehen und aus öffentlichen Fonds unterstützt werden. (Bekanntmach. des Dir. der Bau-Academie v. 21. April 1851, s. in G. z. p. c. o. Zusammenstellung der Bestimmungen für das Bauwesen, S. 14—15.)



sondern auch dem gesammten Publikum durch geeignete öffentl. Mittel Amtbl. bekannt gemacht werden. (Min. Bl. d. I. B. 1844. S. 38. Nr. 47)

Zugleich wurde die Instr. des K. Min. der G., U. u. Med. (horn) für den Konservator der Kunstdenkmäler v. 24. Jan. 1844 er

1) Der Konservator der Kunstdenkmäler ist ein, dem K. Min. der G., U. unmittelbar untergeordneter Beamter. Seine Berichte, Anträge, Gutachten gehen demgemäß unmittelbar an das Minst., von welchem sowohl ihm, Provinzial-Behörden die auf die Konservation der Alterthümer bezügl. Anträge erteilt werden.

2) Es bleibt ihm jedoch unbenommen, sich wegen der Gegenstände seine freies auch mit den Unterbehörden und Personen, welche von den K. Reg. n. führung der für die Konservation der Alterthümer getroffenen Maßregeln beben, sowie mit Privatpersonen oder Vereinen in Kommunikation zu setzen. diesem Behufe das Kommissions-Siegel des Min. In Fällen, wo Gefahr im hat er das Recht, die gedachten Unterbehörden unter gleichzeitiger Anzeige an t zur Siftung etwa schon ergriffener Maßregeln auf so lange zu veranlassen, b desfalls schleunig zu erstattenden Bericht eine Bestimmung von Seiten des ist. Es versteht sich von selbst, daß von diesem Rechte nur in höchst dringende Gebrauch gemacht werden darf.

3) Der Konservator ist zunächst verpflichtet, sich eine möglichst ausgebr. niß der in der gesammten Monarchie vorhandenen Kunstdenkmäler, welche Obhut von Behörden, Gemeinden oder Korporationen stehen, zu erwerben. diesem Behufe Inventarien, für deren Anfertigung vorerst die Ortsbehörd. freundliche Mitwirkung der Schullehrer oder Pfarrer in Anspruch zu nehmen dem die vorhandenen oder noch zu errichtenden Alterthums-Vereine zu ge nach Maßgabe besonderer Formulare angelegt werden. Der Konservator hat t lare zu entwerfen und sie dem Min. zur weiteren Veranlassung vorzulegen. Ausfüllung derselben gewonnenen Inventarien hat er sodann zu prüfen und richtung und Vervollständigung der letzteren mit allen ihm zu Gebote stehende Sorge zu tragen.

4) Der Konservator ist ferner verpflichtet, die der Erhaltung bedürftige: bgen Kunstdenkmäler besonders ins Auge zu fassen. Wo in solcher Hinsicht den der Behörden erforderlich ist, wird er darüber sofort an das vorgeordnete t ten. Nach beendeter Inventarlirung wird er einen planmäßigen Gang de besundenen Restaurations-Arbeiten vorbereiten.

5) Der Konservator hat ferner über die bei dem Minist. eingehenden, ratton der Kunstdenkmäler gerichteten Anträge sich gutachtlich zu äußern, die zur Aufstellung der Pläne und Kosten-Anschläge, sofern solche von ihm gefor vorzulegen und die demnächst eingehenden vollständigen Pläne und Anschl Mittheilung an die betr. Behörden, denen hierauf eine Einwirkung inkommt, z

6) Der Konservator ist ferner angewiesen, das persönliche Interesse für mäter der Kunst und des Alterthums in den verschiedenen Provinzen des e Möglichkeit zu beleben, zu fördern und zu regeln. Er hat sich zu diesem Beh: jenigen Männern, von denen eine geeignete Thätigkeit in dieser Beziehung gegeben oder noch zu erwarten ist, vornehmlich aber mit den Provinzial- und einen, die sich für die Interessen des Alterthums, der Geschichte, der Kunst und mäter gebildet haben, in freundliche Verbindung zu setzen und auf die Grür Vereine, wo solche noch wünschenswerth ist, sowie auf eine Organisation dersel ihm übertragenen Berufe und der Konservation der Kunstdenkmäler überhaupt sein kann, hinzuarbeiten.

7) Der Konservator ist endlich verpflichtet, die Provinzen des Staats h rend einiger Zeit nach den besonderen Bestimmungen des Minst. zu bereite: Kenntniß der vorhandenen Kunstdenkmäler fortwährend zu erweitern, die l und Vervollständigung der Inventarien zu veranlassen, den Zustand der de bedürftigen Denkmäler zu prüfen, den Fortgang im Werke begriffener Re oder die Art und Weise ihrer bereits vollendeten Ausführung von seinem e aus zu untersuchen und persönliche Verbindungen anzuknüpfen oder weiter e Ueber alles dies hat er vollständige Reiseberichte an das ihm vorgeordi einzureichen.

8) Für die Feststellung sonstiger Verhältnisse, die sich im Laufe der D des Konservators der Kunstdenkmäler noch besonders ergeben dürften, bleibt Bestimmung vorbehalten. (Min. Bl. d. I. B. 1844. S. 39. Nr. 48.)

In Bezug auf diese Bestimmungen ergingen ferner über diesen G

) E. R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. (Eichhorn) v. 24. Mai an sämmtl. R. Reg., Anfertigung der Zeichnungen von Entwürfen zu Restaurationsbauten.

Die Zeichnungen der Entwürfe zu Restaurationsbauten, welche von den Baueingefordert werden, sind häufig der Art, daß aus ihnen nicht ersehen werden kann, Theile derselben dem alten Gebäude und welche der Restauration oder Umdänderung fassers angehören, da die einzelnen Ansichten zum großen Theil in der Art gezeichnet sind, wie sich das Gebäude nach vollendeter Restauration darstellen würde. Hieraus ist bei der Revision zuweilen nicht bloß erhebliche Schwierigkeiten, sondern es dadurch oft auch weitläufige Verhandlungen und Umarbeitungen der Entwürfe, welche die Arbeiten der schon mit Geschäften fast überladenen Baubeamten noch steigern.

Um bei Fertigung der Restaurations-Entwürfe alle vergebliche Arbeit zu vermeiden, ist mir schon in der Grl. V. v. 24. Jan. d. J. (Min. Bl. S. 38.) wegen des Konservators der Kunstdenkmäler bestimmt worden, daß bei den Aufträgen zur Restauration von Baudekmälern in der Regel zunächst nur skizzierte Entwürfe zur Genehmigung eingereicht werden sollen. Im weiteren Verlauf dieser Verf. bestimmt wird: daß in den, bei Gelegenheit von Restaurationsbauten an mich einzureichenden Zeichnungen vorerst der wirkliche gegenwärtige Zustand des Gebäudes so deutlich wie und mit genauer Zeichnung der Profile dargestellt werde, wobei zugleich diejenigen Theile, welche durch spätere Zusätze etwa verdeckt worden, in Separatzeichnungen zu machen sind. Außerdem ist in der Zeichnung, oder wenigstens in der dazu in Beschreibung, die überhaupt mit Sorgfalt abzufassen sein wird, anzugeben, Gebäudetheile in ihrer Struktur und Verbindung, je nach ihrer Erbauungszeit erschiedenen Charakter zeigen. Da ein solcher Unterschied häufig nur im Mauerwerk zu erkennen ist, bei den Restaurations-Entwürfen aber gerade hierauf wesentlich genommen werden muß, so ist die Angabe dieser Stützgrenzen, so wie die der Art und Weise der Konstruktion des Mauerwerks und des übrigen Materials in der Zeichnung sehr wünschenswerth. In diese Bauaufnahme sind sodann die beabsichtigten Restaurations-Abänderungen vorläufig nur mit Bleistift, gewissermaßen als hinzuzeichnen, oder es ist denselben eine Vergleichung, nur allgemein zu haltende beizufügen, während ein Bericht zur Erklärung der etwa noch zweifelhaften Punkte beizufügen ist. Nach erfolgter Genehmigung oder ev. Abänderung dieses ersten Entwurfs sodann durch die betr. Baubeamten die weitere Ausführung der Zeichnungen und Kostenanschläge mit um so größerer Liebe zur Sache erfolgen können, als sie dann auch zu befürchten haben, daß bei der später vorzunehmenden Hauptrevisions der nichts Wesentliches mehr verändert, und ihnen nicht die Wiederholung einer mühsamgeführten Arbeit übertragen werden wird.

Indem ich die R. Reg. hievon in Kenntniß setze, veranlasse ich dieselbe, die Baubeamten ihres Bezirks von dieser Anordnung zur Beachtung in Kenntniß zu setzen.

Außerdem steht es den betr. Baubeamten frei, zur anderweitigen Erleichterung und deren Förderung der in Rede stehenden Arbeiten, die nach den obigen Angaben gegebenen Bauaufnahmen und vorläufigen Restaurations-Skizzen unmittelbar zunächst an den Konservator der Kunstdenkmäler, Baurath v. Quast hieselbst, zur vorläufigen mündlichen Aeußerung in kunsthistorischer Hinsicht, einzulenden und nach dessen Gutachten die Anfertigung der Einzelzeichnungen und Anschläge vorzunehmen. Auch hiervon ist die R. Reg. die Baubeamten Ihres Bez. in Kenntniß zu setzen, mit der ausdrücklichen Anweisung, daß es in ihrem freien Willen stehen soll, ob sie sich zunächst in der angegebenen Art unmittelbar mit dem zc. v. Quast in Verbindung setzen, oder ob sie auch ihre eigenen Aufnahmen und Skizzen an die R. Reg. zur weiteren Beförderung einreichen. (Min. Bl. d. I. B. 1844. S. 164. Nr. 187.)

2) E. R. der R. Min. der G., U. u. Med. Ang. (Eichhorn) und der Finanz- u. v. 22. Okt. 1844 an sämmtl. R. Reg. Bearbeitung der Restaurations-Entwürfe alterthümlicher Gebäude durch Baubeamte.

Die R. Reg. hat nach dem an uns erstatteten Ber. v. 28. Juli d. J., die Bearbeitung der Restaurations-Entwürfe alterthümlicher Gebäude betr., den Schluß der in der Angelegenheit von mir, dem Min. der G., U. u. Med. Ang. unter dem 24. Mai d. J. an Grl. Verf. (Min. Bl. S. 169), wonach die betr. Baubeamten zur vorläufigen mündlichen Kommunikation mit dem Konservator der Kunstdenkmäler, Baurath v. Quast, nicht sein sollen, mit früheren Bestimmungen über die Ressortverhältnisse und den Ausgang nicht in Einklang zu bringen gewußt. Wenngleich es hierbei keineswegs nicht war, die seitens der R. Reg. ausübende Kontrolle über die Baubeamten in Bezug zu beschränken, und dies um so weniger zu befürchten war, als die

## 52 Gesetzgebung üb. d. Staats- und öffentl. Bauwesen, dessen Behörden

genannte C. Verf. den Baubeamten ausdrücklich nur die Einholung vordrucklicher Äußerungen in kunsthistorischer Hinsicht gestattet, so wollen wir allen etwaigen ungeeigneten Maßnahmen vorzubeugen, hienüt nach dem R. Reg. genehmigen und anordnen: daß die, durch die genannte C. Verf. v. 24. den Baubeamten freigestellte Korrespondenz mit dem Konservator der Kunst stets durch die Hand der Reg.-Baumärkte gehe, so wie auch der Konservator werden wird, seine an die Baubeamten gerichteten Schreiben an die betr. Reg. zu adressiren. (Min. Bl. v. l. B. 1844. S. 306. Nr. 359.)

3) C. R. des R. Min. d. G., U. u. Med. Aug. (Eichhorn) v. 1845 an sämmtl. R. Reg., resp. Reg.-Präsidenten, betr. die Inventar Kunstdenkmäler durch dazu qualifizierte Personen.

Seit die Angelegenheit der Konservation der im Staate vorhandenen Mäler durch Bestellung eines besondern Konservators in der Person des H. Quast gründlicher und umfassender als früher aufgenommen worden, ist es gewesen, eine möglichst vollständige Inventarisirung der in öffentl. besitzlichen Kunstdenkmäler zu veranstalten, indem allein hiedurch eine Uebersicht handenen zu gewinnen, der Werth alles Einzelnen auch für den Laien festzusetzen. Betreff der zur Erhaltung und resp. Herstellung erforderlichen Mittel eine Disposition zu treffen ist. Da aber das Geschäft der Inventarisirung ein sehr des sein und mehrfache Kräfte in Anspruch nehmen wird, so war es zunächst, möglichkeit in diese Arbeit zu bringen, erforderlich, ein bestimmtes Formular zu nung und Charakterisirung des Einzelnen zu Grunde zu legen. Nach verschied. handlungen über diesen Punkt hat mir der Konservator der Kunstdenkmäler ein solches Formular vorgelegt, welches den daran zu machenden Ansprüchen scheint, obgleich allerdings der Umfang des Ganzen hierin eine immer nicht bedeutende Anzahl von Fragepunkten nöthig gemacht hat. Die Erledigung und der ganze Betrieb der Ausfüllung der Formulare wird aber nicht auf amtlich zu veranlassen sein, da die Sache in dieser Weise überhaupt zu weitläufig wird und da es vornämlich darauf ankommen wird, Männer für dieselbe zu gewinnen mit persönlichem Interesse für dieselbe freiwillig ihrer Förderung unterliegen, die gewissen selbstständigen Urtheil jene Fragepunkte zu würdigen und nach den billigen Verhältnissen zu beantworten, auch gelegentlich anderweitige Hülfen hiefür zu wissen.

Es ist daher wünschenswerth, so viel als möglich in jedem Reg.-Bez. M anzuziehen, auf deren Bereitwilligkeit und Urtheilsfähigkeit man sich verlassen damit diese sich wegen des, in Rede stehenden Geschäfts mit dem Konservator Kommunikation setzen und die Erledigung desselben theils selbst übernehmen, ; anderweitig, je nach den Umständen, die angemessensten Maßregeln in Vorschlag. Bei den Williglebern der bestehenden historischen und Alterthumsvereine dürfte zunächst Bereitwilligkeit und Neigung zu finden sein.

Erw. Hochw. (ic.) ersuche ich, diese Sache in nähere Erwägung zu nehmen diejenigen Personen im Bezirke der R. Reg., die Sie dazu für qualifizirt erachten den das erforderliche höhere Interesse vorausgesetzt werden kann, namhaft zu (Min. Bl. v. l. B. 1845. S. 65. Nr. 83.)

### Zweites Kapitel.

#### Die Provinzial-Behörden<sup>1)</sup>.

##### Erste Unter-Abtheilung.

##### Die Ober-Präsidenten.

Durch das Publ. v. 16. Dec. 1808, betr. die veränderte der obersten Staatsbehörden, wurde, zur Beilebung des Geschäfts, den Provinzen, das Institut der Ober-Präsidenten neugeschaffen

<sup>1)</sup> Ueber die besondern Verhältnisse in dieser Beziehung in der *Wernigerode* vergl. den durch die R. D. v. 17. Sept. 1822 bestätigte v. 13. Aug. 1822, welcher durch das Publ. des Ob.-Präsidenten der Provinz v. 18. Mai 1823 bekannt gemacht ist (L. VII. 512 ff.)

Die Instruktion für dieselben erging unterm 23. Dec. 1808<sup>1)</sup>, in welcher den eine dreifache Bestimmung beigelegt wird: 1) einen Vereinigungspunkt Ansehung derjenigen Verwaltungszweige zu bilden, bei welchen es von Wichtigkeit ist, daß sie nach größeren Abtheilungen, als einzelnen Reg.-Departementen ausgetheilt und ausgeführt werden, welches besonders bei größeren allgemeinen Landes-Polizei-Gegenständen der Fall ist; 2) den obersten Staatsbehörden Stellvertreter zu geben, welche mehr in der Nähe und an Ort und Stelle eine genaue nicht bloß formelle Kontrolle über die Unterbehörden führen, und 3) in der Ober-Präsidenten eine Behörde zu bilden, welche bei vorkommenden Fällen erweiterten, ganze Provinzen umfassenden, Gesichtspunkten ihr Gutachten abgeben können. Das Amt der Ober-Präsidenten theilt sich daher in die Eigenschaften ausführenden, beaufsichtigenden (kontrollirenden) und beratenden Behörde.

Durch das Gesetz v. 30. April 1815 wurde für jede Provinz ein Ober-Präsident angeordnet. Durch die Instr. v. 23. Okt. 1817<sup>2)</sup> wurde deren Bestimmung festgesetzt, diese Instr. jedoch in der Folge einer Revision unterworfen, und an deren Stelle eine erneuerte Instr. v. 31. Dec. 1825<sup>3)</sup> erlassen, in welcher die früheren Bestimmungen im Wesentlichen beibehalten und nur im Einzelnen zeitgemäßer abgeändert, insbesondere aber ihr Verhältniß zu den Ministerien und den Provinzial-Behörden näher bestimmt, und ihre Stellvertretung der obersten Staatsbehörden auf mehrere Verwaltungsgegenstände ausgedehnt wurde<sup>4)</sup>.

Die Bestimmungen dieser Instr., in soweit sie bezüglich des Bau- und Regewesens zunächst interessieren, sind folgende:

1) Der Wirkungskreis der Ober-Präsidenten in den ihnen anvertrauten Provinzen umfaßt die eigne Verwaltung aller derjenigen Angelegenheiten, welche nicht nur die Verwaltung der Provinz betreffen, sondern die sich auch nur über den Bereich einer Regierung hinaus erstrecken (§. 1).

2) In Beziehung auf diese Angelegenheiten bilden sie die unmittelbare Instanz für die betr. Provinzial-Behörden, namentlich die Regierungen, sind ihre Organe. Es gehören hierzu insbesondere auch die Pläne zu neuen Anlagen, Meliorationen, Strombau, Kunststraßen-Bauten, in sofern solche die Grenzen eines Reg. Bez. überschreiten (§. 2 Nr. 4).

## Zweite Unter-Abtheilung.

### Die Regierungen.

#### I.

#### Organisation derselben<sup>5)</sup>.

A. Durch die W. v. 26. Dec. 1808 wegen verbesserter Einrichtung der Provinzial-Behörden<sup>6)</sup> wurde den Regierungen in den Provinzen die Bearbeitung des gesammten Landeshoheits-, Landespolizei- und Finanzwesens übertragen, so daß sie also auch die einschlagende Leitung des Bau- und Regewesens besorgen hatten. In der unter demselben Datum erlassenen Geschäfts-Instruktion für die Regierungen in sämtl. Provinzen<sup>7)</sup> wurden der Geschäftskreis und die Befugnisse der Regierungen in allen polizeilichen und

<sup>1)</sup> N. C. C. Tom. XII. S. 545, Mathis jur. Mon. Bd. 7. S. 446, Rabe's Samml. Bd. 9. S. 402.

<sup>2)</sup> S. S. 1817. S. 230.

<sup>3)</sup> S. S. 1826. S. 1.

<sup>4)</sup> Vergl. diese Instr. in Th. V. des Wertes (Organisation der Staatsbehörden).

<sup>5)</sup> Vergl. hierüber auch Th. VI. Bd. 2 des Wertes S. 486.

<sup>6)</sup> N. C. C. Tom. XII. S. 679, Rabe's Samml. Bd. 9 S. 467.

<sup>7)</sup> N. C. C. Tom. XII. S. 708, Rabe's Samml. Bd. 9 S. 415.

Finanz-Angelegenheiten, folglich auch in Bau Sachen, so wie die Funktionen und die Stellung des Regierungsbauraths (§. 101) genau bestimmt.

Dasselbe geschah in der erstere größtentheils aufhebenden Instruktion zur Geschäftsführung der Regierungen in den R. Preuß. Staaten v. 23. Okt. 1817<sup>1)</sup>, nachdem durch das G. v. 30. April 1815 wegen der besserter Einrichtung der Provinzial-Beörden<sup>2)</sup> in der innern Einrichtung der Regierungen und durch die darin verordnete Anstellung des Ober-Präsidenten und Errichtung von Provinzial-Konfistorien und Medizinal-Kollegien in der Stellung und in dem Wirkungskreise der Regierungen wesentliche Abänderungen getroffen waren.

Nach dieser Instr. v. 23. Okt. 1817 §§. 2 und 3 sollten vor die erste Abtheilung der Regierung die eigentliche Baupolizei und das Bauwesen so fern es sich auf Gegenstände des Ressorts dieser Abtheilung bezieht; vor die zweite Abtheilung aber die Anstalten zur Bildung der Gewerksleute und Künstler, die öffentliche Kommunikation, Land- und Wasserstraßen, Chaussées, Anlagen, Strom-, Deich- und Brückenbauten, Hafenbauten und das gesammte Bauwesen dieser Abtheilung gehören.

Durch die R. D. v. 31. Dec. 1825<sup>3)</sup> (sub D. II. 1) wurde hienach die Bearbeitung der Geschäfte der Regierungen in mehreren abgesonderten Sektionen gestattet; der Abtheilung des Innern wurden die bisher von der ersten Abtheilung bearbeiteten Geschäfte beigelegt, auch ihr die sämmtlichen baupolizeilichen Angelegenheiten zugewiesen<sup>4)</sup>.

B. Bei jeder Regierung sind Bauräthe angestellt. Dies war bereits durch die B. v. 26. Dec. 1808 bestimmt und im §. 101 der Dienst-Instr. vom demselben Tage waren ihre Pflichten und Rechte festgesetzt.

a) In der oben gedachten Instr. v. 23. Okt. 1817 disponirt hienach der §. 48:

Die Bauräthe führen die Aufsicht über das gesammte Bauwesen im Reg. Bez. u sorgen für die tüchtige und zweckmäßige Ausführung der öffentlichen Baue, unter möglichster Kostenersparung.

Sie führen die Aufsicht über die Baubeamten und Aufseher der Gebäude und öffentlichen Bauanlagen aller Art, besonders über die Kommunikations-Anlagen.

Sie sorgen für deren gründliche, pflichtgemäße Geschäftsführung, und dürfen selbst selbst Unternehmungen öffentlicher Baue sein, oder Theil an solchen Unternehmungen haben noch gestatten, daß solche von den übrigen Bau-Offizianten geschehe, oder daß diese mit Auszahlung der Baugelber befaßt werden.

Sie müssen ferner alle öffentlichen Bau-Anlagen, besonders auch die Domänen- und Forstbauten, wenn es möglich ist, jährlich einmal bereisen, die schiffbaren Flüsse sowohl im Frühjahr zur Beurtheilung der erforderlichen Verbesserungen, als im Herbst zur Prüfung der ausgeführten Arbeiten, besahren und über ihre Bereisung den Regierung Bericht erstatten.

Im Kollegium liegt ihnen die Revision aller Bauanschläge ob, und es darf ohne Vorwissen keine Veränderung an dem Bau während dessen Ausführung genehmigt vorgenommen werden.

Generallen, welche auf das Bauwesen Bezug haben, alle Sachen, welche die Leitung, Ausführung und Abnahme der Baue, deren technische Beurtheilung, die Veränderungen und Disziplin der Baubeamten, die Prüfung der Bauhandwerker, und Waage- und Gewicht-Verhältnisse, gehören zur Bearbeitung der Bauräthe.

Uebrigens sind ihre Rechte und Pflichten denen der anderen Räte gleich. Als Referenten sind sie für das Technische ihres Geschäftskreises verantwortlich.  
(G. S. 1817. S. 280.)

<sup>1)</sup> G. S. 1817. S. 248.

<sup>2)</sup> G. S. 1815. S. 85.

<sup>3)</sup> G. S. 1826. S. 5.

<sup>4)</sup> Vergl. hienzu auch die Geschäfts-Instr. v. 31. Dec. 1825 (§. oben S. 38).

b) In gleichem Sinne disponirt das E. K. des K. Min. des Hand. (Gr. v. Bülow) v. 11. Sept. 1818 an sämmtl. Reg. Präsidien und Ob. Präsidien, betr. die Beschäftigung der Bau-Beamten, sub Nr. 1, 2 u. 3.

(S. unten.)

c) Derselbe Grundsatz ist in der an sämmtliche Reg. Präsidien erlassenen E. K. der K. Min. des J. für Hand. und Gew. (v. Schuckmann), des J. und L. (v. Brenner) u. d. Fin. (Maassen) v. 15. Nov. 1831, betr. die Beschäftigung der Bau-Referendarien, ausgesprochen, und endlich ist es in dem E. K. derselben Min. v. 7. Mai 1832 als ein fühlbarer Uebelstand gerügt worden, daß den Reg. Bauräthen die Bearbeitung von Gegenständen übertragen werde, welche nicht ihres Amtes sind. (S. unten.)

Mit Bezug auf diese Bestimmungen erging das E. K. der K. Berw. für Hand., Fabr. und Bauwesen (Kotter) v. 25. März 1836, an sämmtl. K. Reg. Präsid. exel. desjenigen zu Magdeburg.

Ich habe fortwährend Veranlassung, zu bemerken, daß die Bestimmungen der Reg. Berw. v. 25. Okt. 1817 S. 48 und der E. K. an die K. Reg. Präsidien und resp. Reg. v. 11. Sept. 1818, 15. Nov. 1831 und 7. Mai 1832, in Betreff der den Reg. Bauräthen zu überweisenden Dienstgeschäfte nicht überall beachtet werden, und daß diese Beamten auch wie vor mit der Bearbeitung des nicht technischen Theils der Baufachen und der die Kosten betr. Kassensachen beauftragt werden.

Dieser Uebelstand tritt um so mehr hervor, wenn die Reg. Bauräthe, wie es öfters vorkommt, sich über Ueberbürdung mit Dienstgeschäften beschweren, und die in letzter Zeit mehrfach ergangenen, Allerb. Kabinettsbefehle wegen ungründlich eingeleiteter Bauausgaben und daher kommender Ueberschreitungen der Bauamtliche Veranlassung geben, die Reg. Bauräthe wegen Mangel an gründlicher Bearbeitung des technischen Theils der Baufachen in Anspruch zu nehmen.

Das K. Reg. Präsid. wird daher veranlaßt, der in dieser Beziehung stattfindenden Ueberschreitung Aufmerksamkeit zu widmen, und darauf zu halten, daß sich die Bauräthe nicht mit Geschäften befassen, welche nicht ihres Amtes sind, und daß ihnen dergleichen nicht von andern Mitgliedern des Kollegii aufgebürdet werden.

(Acta gen. des K. Min. d. Fin., Abth. für Hand., Gew. und Bauwesen, A. 4. Nr. 23. Vol. III. A. 2984.)

d) In Betreff der Verpflichtung des Reg. Bauraths zur Kontrolle der Bau-Inspetoren und Kondukteurs bemerkt das K. des K. Min. des Hand. (Graf v. Bülow) v. 11. Nov. 1823 an sämmtl. K. Reg. und die K. Baukommission zu Berlin:

Es ist häufig der Fall eingetreten, daß die Mängel, welche bei den in der Ausführung befindlichen Bauten vorkommen, auf Rechnung des die Aufsicht führenden Bau-Kondukteurs gesetzt worden sind, da dieselben doch hätten vermieden werden können, wenn der Kondukteur von dem Bau-Inspetor, welcher den Bau leitet, und von dem Reg. Baurath, welchem die oberste Leitung obliegt, revidirt worden wäre. Künftig können nun solche Entschuldigungen durchaus nicht mehr als gültig angenommen werden, vielmehr bleibt der Bau-Inspetor für die Fehler, welche der unter ihm stehende Bau-Kondukteur begeht, vorzüglich verantwortlich, da es nur von ihm abhängt, den Bau öfter zu besuchen und bemerzte Mängel gleich im Entstehen abzustellen. Bei den öfter vorzunehmenden Vereisungen der Baue müssen die Reg. Bauräthe streng darauf halten, daß die Baue von den Bau-Inspetoren zweckmäßig angeordnet und häufig inspiciert werden; sie müssen ferner Erkundigung über die Richtung der Baustelle von Seiten der Bau-Inspetoren einziehen, und hierin bemerzte Vernachlässigungen sofort dem Reg. Kollegio zur Bekräftigung der Säumnigen, anzeigen. Im Unterlassungs-Falle haben die Reg. Bauräthe entstandene Fehler unnachlässig selbst zu vertreten. Die Entschuldigung derselben, daß sie aus Mangel an Zeit oder Urlaub, die Baue nicht hätten revidiren können, ist um so weniger zulässig, als es ihnen durch die Bau-Inspetoren angezeigt worden, oder sonst bekannt sein muß, wenn bedeutende Baue ihren Anfang nehmen, wo ihnen die Reg. Präsid. die Erlaubniß zur Reise, Behufs der Revision der Ausführung, nicht verweigern werden. Es ist indessen vorzüglich die Sache der Reg. Bauräthe, und sie bleiben dafür verantwortlich, daß sie selbst auf die Bewilligung des erforderl. Urlaubs antragen. Daß übrigens nicht der Bau-Kondukteur, sondern der Bau-Inspetor für die Veranlassung eines Baues und dafür, daß alles dem Bedürfnis gemäß zur tüchtigen Ausführung veranschlagt sei, und daß alle aus der Verlässlichkeit entspringenden Vortheile benutzt werden, verantwortlich bleibe, ist bereits festgesetzt, und es wird hierin nichts geändert.



und Bau Rath, nirgend aber befugt, seine Verpflichtungen oder seine Vertretung ganz zum Theil zu übernehmen; eben-so wenig hat auch der Reg. oder Bau Rath die Befugnisse, seine Verpflichtungen ganz oder zum Theil auf sie zu übertragen. Ein solches Verhältniß ist aller Dienstordnung entgegen und würde dem Bau-Kondukteur zum Revisor gleich machen und erfahrenen Baubeamten machen.

Es ist daher unstatthaft, wenn die Bau-Referendarien die Aufträge mit ihren Unterschriften versehen, und wird das (ins.) angewiesen, das Nöthige wegen Abstellung des Verfahrens zu veranlassen.

(Acta gen. des R. Min. d. Fin., Abth. für Hand., Gew. u. Bantw., A. 4. Nr. 24. Vol. III., 3684. A.)

6) Das Regl. v. 14. Febr. 1846 über die Befähigung zu den höheren Ämtern der Verwaltung (S. 1846. S. 199.), bestimmt im §. 15:

Unter Referendarien des Bauamtes, welche als solche nicht in den Dienstverhältnissen der eigentlichen Reg. Referendarien stehen, werden (nach Anleitung der besondern, Betreffung der Kandidaten des Bauamtes betr. Bestimmungen) solche bei der Prüfung der übrigen des Bauamtes vorzüglich tüchtig befundene Bau-Kondukteure vorzuziehen zu der Hoffnung berechtigen, berechtigt zu einer höheren Laufbahn in ihrem Amte zu werden, und denen in dieser Rücksicht das die Bauangelegenheiten betreffende Min., welches allein sie zu Bau-Referendarien ernennen kann, dadurch die Möglichkeit gewährt wird, sich bei den Reg. selbst unter Leitung der Räte, denen sie zugetheilt werden, namentlich aber der Reg.-Bauräthe und als deren Gehülfe, mit dem Bauamt betheiligen Geschäftsgehe und dem darin zur Entfaltung gelangenden Gegenständen bekannt zu machen. Daraus bleibt also ihre Bestimmung und Beschäftigung, sowie ihre weitere Beförderung lediglich von dem vorerwähnten Min. abhängig.

## II.

### Rechte und Pflichten der Regierungen.

A. In Betreff der Anstellung der Bau- und Wege-Beamten:

1) die Reg. Instr. v. 23. Okt. 1817, Abschn. 2. §. 12, daß solche der Reg. Abth. zuzustehen, jedoch mit Ausnahme der Bau-Inspektoren, und der Land- und Wasser-Baumeister. In diesen ausgenommenen Fällen ist jedesmal das vorgesehene Ministerium zu berichten.

2) Die Geschäfts-Verordnung für die Reg. v. 31. Dec. 1825 (N. IX. 821.) bestimmt demnach zum Abschn. II. A.

In Ansehung der Beamten-Anstellung und Disziplin verwendet es bei demjenigen, was in der Instr. v. 1817 enthalten ist, unter Berücksichtigung dessen, was die Ordre des Tages über die erweiterte Befugnis der Präsidenten enthält (c. 1).

In Ansehung derjenigen Staatsbeamten, deren Anstellung und Beförderung den Reg. vorbehalten bleibt, c. geht der Vorschlag:

a. wegen der Bau-Inspektoren und wegen der Land- und Wasserbaumeister, von dem Plenum der Regierung, c.

b. für die übrigen, unter Bestimmung und Mitzeichnung der Präsidenten, dergestalt, daß wider den Willen des Letzteren kein Vorschlag an die vorgesehnen Behörden gemacht werden kann c.

Es findet zwischen dem Präsidenten und dem Kollegium ein Einverständnis hierüber statt, so ist auf die Ansicht des Ober-Präsidenten mittelst besondern Antrags an ihn zu berichten, und dieser hat solche dann dem Ministerium vorzulegen.

B. Einsendung von Nachweisungen, Listen und Rapporte.

AA. Einsendung jährlicher Nachweisungen und Konduiten-berichter der Bau-Kondukteure und Feldmesser.

1) C. R. des R. Min. des I. (v. Schumann) v. 10. Nov. 1829, an die Reg. Einsendung der Nachweisungen der Bau-Kondukteure und Feldmesser.

Es nach der Verf. v. 20. März 1822 (Ant. b.) der Ober-Bau-Dep. einzusendenden Nachweisungen der Bau-Kondukteure sind unregelmäßig eingegangen, und haben über- haupt nicht völlig entsprochen.

Das bezieht sich auf deren Befugnis, Disziplinarstrafen festzusetzen und event. die Entlassung in Antrag zu bringen.



Da nun dem Min. des I. daran gelegen sein muß, von den auf die etwaige tige Anstellung Bezug habenden Verhältnissen dieser Individuen in unmittelbarer Ken zu bleiben, so werden hierüber folgende Vorschriften ertheilt:

1) Die K. Reg. hat alljährlich, unter Anwendung des beigefügten Sch (Ant. a.) eine Nachweisung der in Ihrem Bezirk sich aufhaltenden Bau-Kondukteur an das Min. des I. einzureichen, und gleichzeitig ein Duplikat derselben an die Ob. Bau- gelangen zu lassen. Diese Nachweisung muß am 1. Febr. des folgenden Jahres g- gangen sein.

2) Die Nachweisung darf sich nicht bloß auf Individuen erstrecken, welche de K. Reg. selbst mit Aufträgen versehen, sondern auch auf diejenigen, welche für a Behörden oder Privatpersonen beschäftigt sind.

3) Der K. Reg., als der zunächst über die Bau-Kondukteure gesetzten Direk- Behörde, werden die nöthigen Anordnungen überlassen, um Sich von dem Aufst derselben in Ihrem Bezirk, von ihrer Beschäftigung u. die erforderlichen Nachrich- sichern. Die Ob. Bau-Deput. ist aber auch beauftragt, den Bau-Kondukteuren bei- lung der Prüfungs-Atteste ausdrücklich bekannt zu machen, daß sie verpflichtet s- sich bei der Reg. in deren Bezirke sie ihren Aufenthalt nehmen, zu melden, hiernäch- wenn sie etwa den Bezirk wieder verlassen wollten, der Reg. auch davon, und was- sich begeben würden, Anzeige zu machen. Wer diese Meldung unterläßt, und dabe- in das Verzeichniß aufgenommen wird, hat es seiner Nachlässigkeit belzumessen, dem Min. keine Kenntniß von ihm erhält, und folglich auf seine Versorgung nicht e- nehmen kann.

4) Die in der Nachweisung des einen Jahres aufgeführten Bau-Kondukteure n außer den Neuzugeworbenen, in die Nachweisung für das folgende Jahr au- übertragen werden, wenn sie in dem Laufe des Letzteren eine fixirte Anstellung er- oder den Regierungs-Bezirk verlassen haben, oder gestorben sind. In diesen Fä- eine kurze Angabe, welche Anstellung der Bau-Kondukteure erhalten, oder in d- anderen Regierungs-Bezirk er sich begeben habe u. u. aufzunehmen.

5) Durch die zu 1. ertheilte Vorschrift wird die mittelst der Verf. v. 29. März angeordnete Nachweisung der Bau-Kondukteure entbehrlich. Dagegen verbleibt e- sichtlich der Feldmesser bei den Bestimmungen der gedachten Verf. mit der Maßg- die Feldmesser-Nachweisungen nur der Ob. Bau-Deput. und nicht dem Min. des I- zulegen seien.

Ant. a.

Schema zur Nachweisung der Bau-Kondukteure, welche sich im Reg. Bezirke N. Jahre 18 . . aufgehalten haben.

No.	Vor- und Namen des Bau-Kon- dukten.	Wohn- ort.	Ge- burts- Jahr.	Datum des Prüfungs- Attestes als Baumeister	Bezeich- nung der Geschäfte, die der Bau-Kon- dukteur ge- führt hat.	Angabe, wie er sol- che besorgt hat, und wie sein Benehmen überhaupt gewesen ist.	Angabe, ob der Bau- Kondukteur durch Mil- tairdienst besondere Ansprüche auf Verda- chtigung hat.

Ant. b.

Um das Min. des Hand. in den Stand zu setzen, sich von dem Aufstehen- Beschäftigung sämtl. examinirter Feldmesser und Bau-Kondukteure die er- Kenntniß in vorkommenden Fällen zu verschaffen, ist die Ob. Bau-Dep. beauftr- den, hierüber vollständige Verzeichnisse zu führen, und die K. Reg. wird daher an- dieser Behörde, am Schlusse eines jeden Jahres, eine Nachweisung derjenigen d- dieser Art, welche während des Jahres in Ihrem Verwaltungs-Bezirk beschäftigt sind, nach den beiliegenden beiden Schemata (Ant. a. u. b.) auszufertigen. Zu dem d- die K. Reg. den Kondukteure, welche bei derselben veredigt werden, aufzugeben, am Ende eines jeden Jahres, derjenigen Reg., in deren Bezirk sie während dessel- bettet haben, ein Verzeichniß ihrer Arbeiten nach den beigefügten Vorschriften ein- und die in dem Bezirk der K. Reg. gegenwärtig sich aufhaltenden examinirten Bau-

<sup>1)</sup> Die Ant. II. ist hier nicht mit abgedruckt, da in deren Stelle jetzt die neuere, (stehend) zur Anwendung kommt.

**Denken** sind durch das Amtsbl. aufzufordern, ihr die erforderlichen Notizen v. J. 1821 ~~abzugeben~~ und hiernächst am Ende eines jeden Jahres, nach den anliegenden Schemata zu überreichen, welche die K. Reg. hiernächst der Ob. Bau-Dep. zukommen lassen wird. ~~Geht~~ bei dieser Veranlassung ist den Konduktoren zu eröffnen, daß wenn sie diese ~~Geht~~ nicht auf das Genaueste befolgten, sie bei vorkommenden Anstellungen übergangen werden befürchten müßten, und sich solches alsdann allein zuzuschreiben haben.

Berlin, den 29. März 1822.

Ministerium des Handels.

Graf v. Bülow.

Die Königl. Regierungen.

I.

Verzeichniß der Feldmesser, welche im Regierungs-Bezirk N. N. im Jahre 18.. gearbeitet haben.

Ver- und Name der Feldmesser.	Geburts- ort.	Geburts- jahr.	Bohnort.	Datum des Prüfungs- Attestes.	Beschäfti- gung im Jahre 18..	Bemerkun- gen.

(N. XIII. 924. — 4. 108.)

Die K. Reg. des K. Min. des J. Abth. V. (Benth) v. 18. Nov. 1829, an die K. Reg., wegen der über die Baubeamten einzuschickenden jährl. Nach-  
richten und Konduiten-Listen.

Nach einer Anzeige der Ob. Bau-Dep. sind derselben die durch die C. B. v. 17. Juni (Nal. a.) vorgeschriebenen Nachweisungen der Baubeamten, verbunden mit den Konduiten-Listen, nicht regelmäßig zugegangen.

Der K. Reg. wird daher die Befolgung der gedachten Verf. in Erinnerung gebracht. Nal. a.

Als die früheren Verfügungen v. 12. Juni 1810 und 27. Juli 1814, wegen der zu erreichenden Listen von sammtl. angestellten Baubeamten, welche ein fixirtes Amt als Königl. oder Kommunal-Rassen beziehen, sind die verlangten Nachweisungen an den K. Min. des H. noch bei der Ob. Bau-Dep. zeitig und vollständig genug eingelaufen, daß darnach für das erstere eine vollständige Uebersicht des gesammten Bau-  
amts hätte zusammengestellt werden können. Zur Vermeidung zeitraubender Rück-  
fragen und um die betr. Verzeichnisse von sammtl. K. Reg. gleichförmig und vollständig zu erhalten, wird daher in der Nal. (b) ein Schema beigelegt, welches die K. Reg. am Ende jedes Jahres auszufüllen, und sowohl dem Min. als der Ob. Bau-Dep. einzu-  
reichen hat.

In der ersten Spalte dieses Schemas sind nicht nur alle in fixirtem Gehalt stehende Land- und Kommunal-Baubeamte für den Land-, Wasser- und Wege-Bau, sondern die Bauärzte der K. Reg., nach ihrem Rang und Dienstalter geordnet, aufzuführen. Spalte 2 und 3. Wenn der Geburts- oder Wohnort ein wenig bekanntes Dorf oder Flecken ist, hat die K. Reg. die nächste Stadt mit anzuführen.

Spalte 9. Hier sind die Diäten auf den Tag anzugeben, welche der Beamte außer seinem Gehalt bezieht. Eben so die freie Wohnung, und etwaige Benutzung von Gärten.

Spalte 10. Sind die Fußgelder von den Schreibmaterialien-Geldern getrennt anzugeben.

Spalte 12. Hier muß bestimmt angezeigt werden, in wiefern der Baubeamte mit Land-, Wasser- oder Wegebau beschäftigt ist.

Bei dem Landbau sind die Kreise, Städte, Domainen-Ämter, Intendanturen, Forst-Inspektionen etc., welche der Distrikt des Baubeamten enthält, anzuführen, und wo dergleichen Abtheilungen nicht bestehen, sind die Geschäfts-Gegenstände besonders anzugeben;

Bei dem Wasserbau hat die K. Reg. die Ströme, Flüsse, Bäche, Kanäle und sonstige Gewässer namhaft zu machen, und die Grenzen des Distrikts genau anzugeben, so wie bei dem Hafenbau, außer den Häfen, auch die Küsten und sonstigen hydrotechnischen Gegenstände, welche den Baubeamten übertragen sind, zu bemerken;

Bei dem Wegebau sind die Chaussees und unbebauten Straßen zu bemerken, die



3) E. R. des K. Min. des I. (v. Schudmann) v. 22. Febr. 1830 an k. k. Reg.-Chef-Präsidenten. Konduiten-Listen der Baubeamten.

Die Konduiten-Listen der Baubeamten werden in einigen Reg.-Bezirken von den Reg.-Präsidenten, in anderen von dem Kollegio eingereicht.

Die Geschäfts-Anweisung v. 31. Dec. 1825 §. 2 zählt dies jedoch zu den Befugnissen der Reg.-Präsidenten, daher das Min. des Inn. auch von Ew. zc. diese Berichts-Erstatteung verlangt, welche sich zugleich über die Wegebaumeister — deren die obgedachte B. enthält — erstrecken, und die Nachweisung des Geschäfts-Kreises jedes Baubeamten enthalten muß, wegen deren bisher übliche besondere Einreichung unterbleiben kann.

(L. XIV. 169. — 1. 126.)

4) E. R. des K. Min. des I. für H. u. G. (v. Schudmann) v. 28. Febr. 1834 an k. k. Reg. Anfertigung der Konduiten-Listen über die Baubeamten.

Es haben sich mehrfache Uebelstände daraus ergeben, daß das Min. nicht davon in Kenntniss ist, ob die Bau-Kondukteure verheirathet sind, und Kinder haben oder nicht.

Es sind daher künftig und zunächst bei den Konduiten-Listen pro 1834 die erforderl. Angaben hinter derjenigen beizufügen und auszufüllen, welche das Datum des Prüfungsbefehls als Baumeister enthält.

Da ferner einige Reg., die Listen in alphabetischer Ordnung, andere nach dem Dienstort der Bau-Kondukteure führen, welches sich aus jenem Zeugnisse ergibt, so wird letztere als die angemessenere, hiermit allgemein vorgeschrieben.

(L. XVIII. 239. — 1. 141.)

5) E. R. der K. Reg. für H., Fab. u. Bauwesen (Möther) v. 25. Febr. 1835 an k. k. Reg. Listen der Feldmesser als Bauzöglinge.

Die K. Reg. wird künftig bei Einreichung der Nachweisung der Bau-Kondukteure nachtrage diejenigen Feldmesser aufführen, welche die Vorprüfung als Baumeister bei den Inspektoren bestanden haben, und von Ihr, als Bauzöglinge, bei Bau-Ausführung befähigt worden sind. Sie sind eben so, wie die Bau-Kondukteure, nach dem Datum der Vorprüfungs-Zeugnisse, jedoch in zwei Klassen zu ordnen, nach ihrer Qualifikation. Diejenigen K. Reg., welche die Bauzöglinge in der Liste von 1835 noch nicht aufgeführt haben (wie schon von einigen geschehen) werden die Nachweisung nachträglich einreichen.

(L. XX. 717. — 3. 157.)

6) Der K. k. Erlaß v. 31. Juli 1848 bestimmt, daß die seither stattgefundenen Konduiten-Listen in der Civilverwaltung abgeschafft sein sollen.

(G. S. 1848 S. 200.)

Der Bezug hierauf sind demnächst ergangen:

a) E. R. des K. Min. für H., G. u. öff. Arb. (v. b. Gehdt) v. 5. April 1849 an k. k. Reg. an sämtliche K. Regierungs-Präsidenten, sowie an das K. Polizeipräsidentium, die Ministerial-Baukommission und die K. Ober-Bau-Deputation in Berlin, die Aufstellung und Einreichung von Personal-Nachweisungen über die Beamten der Baubehörden.

Der K. k. Erlaß v. 31. Juli v. J. (G. S. 1849 S. 200) die Abschaffung der Konduiten-Listen in der Civilverwaltung betr., bezieht sich auch auf diejenigen Konduiten-Listen, welche bisher über die Beamten der Baubehörden aufzustellen waren. Auch bei dem zahlreichen Dienstpersonal der gedachten Verwaltung eine Uebersicht der persönlichen Verhältnisse der Beamten nicht zu entbehren ist, so sind Personal-Nachweisungen an die Stelle der bisherigen Konduiten-Listen zu stellen, und für jene Nachweisungen die zu diesen Listen bisher benutzten Formulare mit Ausnahme beibehalten werden, daß aus den letzteren das Urtheil über das Benehmen des Beamten entfernt wird.

Es sind daher auch ferner am Schlusse jedes Jahres und spätestens bis zum 1. Febr. des folgenden Jahres diejenigen Nachweisungen, welche

b) der Erlaß v. 17. Juni 1821 bezüglich der Reg.-Bauräthe und aller im fixirten Gehalte stehenden Staats-Baubeamten für den Land-, Wasser- und Wege-Bau, die Erlasse v. 10. Nov. 1829, 14. Dec. 1832, 28. Febr. 1834 und v. 25. Febr. 1836, bezüglich der Baumeister und Bauführer, sowie der Kreis- und Kommunal-Baumeister,

den, hierher einzureichen, jedoch mit Uebergangung jedes Urtheils über die dienstliche außerdienstliche Führung der Beamten, aber mit Angabe der etwa erhaltenen Auszeichnungen oder Gratifikationen für außergewöhnliche Dienstleistungen, sowie auch der im Dienst verurtheilten Strafen, — indem die Strafen, welche ein Beamter sich im Dienste

## 64 Gesetzgebung üb. d. Staats- u. öffentl. Bauwesen, dessen Behörden u. Beam

zugezogen hat, als etwas Thatsächliches in seine Personal-Nachweisungen gehören endlich mit einer Aeußerung über die körperliche Rüstigkeit und die Wünsche des Beamten wegen seiner Veretzung in höhere oder andere Stellen, unter Beifügung der diese Wünsche unterstützenden Gründe.

Hiernach wird

zu a., das dem dort bezeichneten Erlasse beigegebene Schema seiner Ergänzung bedürfen, die letzte Spalte »Anmerkungen« aber fortan nur im obigen Sinne zu füllen sein;

zu b., in dem mit dem Erlasse v. 10. Nov. 1829 ergangenen Schema, unter Genehmigung der durch das R. v. 28. Febr. 1834 angeordneten neuen Kolonnen wegen Verheirathung und Descendenz des Beamten, die Spalten-Angabe »wie er seine Beförderung hat und wie sein Benehmen überhaupt gewesen ist,« wegzulassen und die »Bemerkungen« nur in der zu a. bestimmten Weise zu benutzen sein.

Ich habe die beiden Schemata hiernach neuerdings aufstellen und je in Exemplar (unter A. und B.) beifügen lassen

Bei den durch die Erlasse v. 29. März 1822 und 10. Nov. 1829 angeordneten jährlichen Mittheilungen an die R. Ober-Bau-Deput., Betreffs der im dortigen Regierungsbezirke während des abgelaufenen Jahres domicilirten Baumeister und Bauvermesser, behält es das Verwenden.

Uebrigens vertraue ich, daß das R. Reg.-Präsidium sich unausgesetzt über die Würdigkeit und Tüchtigkeit jedes einzelnen Baubeamten in genauer Kenntniß erhalten für die Vollständigkeit der Personal-Listen sorgen wird, damit auf Grund der letzteren die Qualifikation und Führung der Beamten jederzeit vollständig Auskunft erfolgen kann.

### Schema A.

zur Nachweisung der jetzt angestellten Staats-Baubeamten im Regierungsbezirke N. am Ende des Jahres 18 . .

1. Laufende Nr.	2. Charakter des Beamten.	3. Vor- und Zunamen.	4. Wohnort.	5. Geburts-Jahr.	6. Dienst Eintritt.		7. Gehalt.		8. Emolumente.	9. Führ- und Schreibmaterialien-Geider.	10. Summa.
					überhaupt. (im Jahr.)	in der jetzigen Stelle. (im Jahr.)	aus Königl. Kassen. rthl. fg.	aus Kommunal-Kassen. rthl. fg.			

### Schema B.

zur Nachweisung der Baumeister und Bauführer, sowie der Kreis- und Kommunal-Baumeister, welche sich im Regierungsbezirke N. N. im Jahre 18 . . aufgehalten haben.

1. Laufende Nr.	2. Charakter des Beamten.	3. Vor- und Zunamen.	4. Wohnort.	5. Geburts-Jahr.	6. Datum des Prüfungs-Attestes als Bau- Bau- führer. meister.		7. Ob er verheirathet ist und Kinder hat.	8. Bezeichnung der Geschäfte, welche er geführt hat.	9. Ob er durch Militärdienste besondere Ansprüche auf Berücksichtigung hat.

b) E. R. d. d. Min. v. 15. März 1850 an sämtliche R. Regierungs-  
behörden, betr. die Aufstellung und Einreichung der Personal-Nachweisungen  
über die Beamten der Bauverwaltung.

Nach Bezugnahme auf die Verf. v. 3. Aug. v. J. (Anl. a.) wegen Einreichung der  
Personal-Nachweisungen über die Baubeamten, Baumeister und Bauführer etc.,  
hat die R. Reg.-Präsidium veranlaßt, diese Nachweisungen an Stelle der bisherigen  
Ober-Bau-Deput., fortan der, mit dem l. d. M. unter dem Vorsitz des Geh. Ober-  
Bau-Deput. in Wirksamkeit getretenen R. technischen Bau-Deput. einzureichen.  
Dahin auch die vorgeschriebenen Nachweisungen wegen der Feldmesser einzusenden.  
Anl. a.

Zur Befriedigung entstandener Zweifel mache ich das R. Reg.-Präsidium darauf auf-  
merksam, daß die durch meine Verf. v. 5. April d. J. (Min. Bl. Jahrg. 1849 S. 71.  
Nr. 114) vorgeschriebenen jährlichen Personal-Nachweisungen über alle in fixirtem Gehalte  
beschäftigten Baubeamten, sowie über die in den betreffenden Bezirken domicilirten  
Baumeister und Bauführer und über die Kreis- und Kommunal-Baumeister, den früheren  
Anl. v. 17. Juni 1821 und 10. Nov. 1829 entsprechend, nicht nur hither, sondern  
auch der R. Ober-Bau-Deput. einzureichen sind, während der letztern Behörde  
die vorgeschriebenen Nachweisungen wegen der Feldmesser zugehen.

Ich gedenke beabsichtige ich, mit dem künftigen Jahre beginnend, ein Verzeichniß der  
Baumeister, welche, ohne im Staats- oder Kommunaldienst wirklich angestellt  
zu sein, durch ein auf Grund bestandener Prüfung ertheiltes Zeugniß der R. Ober-Bau-  
Deput. zur Befriedigung von Stellen als Baubeamte im Staats- oder Kommunaldienst  
resp. dem Publikum gegenüber nach §. 44. der Gew. O. v. 17. Jan. 1845 aus-  
gezeichnet von Bau-Unternehmungen ein Gewerbe zu machen befugt sind, insofern sie  
in den vorgedachten Nachweisungen hier angemeldet werden, jährlich bekannt machen  
lassen.

Das R. Reg.-Präsidium wird veranlaßt, diese Anordnung durch die Amtsblätter zur  
Kenntnis der Beteiligten zu bringen und dieselben darauf aufmerksam zu machen, daß es  
ihnen so sehr in ihrem Interesse liegen dürfte, die betreffenden Meldungen, deren  
Bekanntmachung bei dieser Gelegenheit wiederum mitzutheilen sein wird, den Behörden rechtzeitig  
vollständig einzureichen.

Berlin, den 3. August 1849.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.

An

v. d. Geh. dt.

an die R. Reg.-Präsidien.

(Min. Bl. d. I. B. 1850 S. 109. Nr. 146.)

1) Ueber die eigene Verpflichtung der Feldmesser, Bau-Konstrukteure und  
Bauhilfskräfte zur Einreichung jährlicher Verzeichnisse über die von ihnen geleis-  
teten Arbeiten disponiren ferner:

a) E. R. des R. Fin. Min. (Flottwell) v. 9. Mai 1845 an sämtliche  
Reg., und an die R. Min.-Bau-Kommission.

Die unter dem 29. März 1822 und 10. Nov. 1829<sup>1)</sup> ertheilten Vorschriften,  
nach welchen die Feldmesser und Bau-Konstrukteure (zu welchen jetzt Bauzöglinge treten) verpflich-  
tet sind, dasjenige Reg., in deren Bez. sie gearbeitet haben, am Schlusse eines jeden Jah-  
res ein Verzeichniß ihrer Arbeiten einzureichen, sind sehr in Vergessenheit gerathen. — Die  
Reg. wird daher diese Vorschrift durch das Amtsblatt und sonst auf geeignete Weise in  
Erinnerung bringen, mit dem Bemerken, daß es gleichgültig sei, ob die Beschäftigung im  
Staatsdienst statigefunden habe oder nicht, auch wird Sie zu einer nachträglichen Ein-  
reichung der veräumelten Anmeldungen auffordern.

Bereits in dem Erl. v. 10. Nov. 1829 ist darauf aufmerksam gemacht, daß, wer  
eine Anmeldung unterläßt und nicht in das Verzeichniß aufgenommen wird, es seiner  
Befähigung beizumessen hat, wenn das Min. keine Kenntniß von ihm erhält und folglich  
seiner Verforgung nicht Bedacht nehmen kann.

(Min. Bl. d. I. B. 1845 S. 114. Nr. 132.)

b) E. R. des R. Fin. Min. (Flottwell) v. 14. April 1846 an sämtliche  
Reg., betr. die Meldungen der Bau-Konstrukteure über geleistete Arbeiten und  
Arbeitsort und Berücksichtigung derselben zu ferneren Beschäftigungen und  
Anstellungen.

Die R. Reg. erhält hierbei eine von mir erlassene Bekanntmachung (Anl. a.), die

<sup>1)</sup> Vergl. oben S. 59. ff.

1) R. Reg., Bau-Verordn. 2. Aufl.

Weisung der Bau-Kondukteure betr., mit dem Auftrage, solche unverzüglich in Blatt und die zu deren Verbreitung geeigneten Zeitungen einzurücken zu lassen.

Bei Ihren Vorschlägen wegen Besetzung vakanter Baubeamtenstellen hat auch die in Ihrem Bezirke bei Kommunal-, Eisenbahn- oder Privatbauten der Bau-Kondukteure in der Art mit zu berücksichtigen, daß Sie an dieselben, wenn für eine vakante Stelle geeignet erscheinen, die Aufforderung ergehen läßt, sich über deren Annahme zu erklären. Von dieser Erklärung ist dann jederzeit gleich Ihren Vorschlägen Anzeige zu machen.

Anl. a.

#### Bekanntmachung.

Der wiederholt ergangenen Aufforderung ungeachtet, ist die bestehende wonach die geprüften Bau-Kondukteure alljährlich bei der K. Reg., in der sie gearbeitet haben, am Schlusse des Jahres, unter Einreichung eines Verzeichnisses Arbeiten sich melden müssen, vielfach unbeachtet geblieben, so daß die nöthige über ihren Aufenthaltsort und ihre Beschäftigung nicht erhalten werden kann. Ich daher veranlaßt, nicht nur für die Folge die pünktliche Beachtung jener Erinnerung zu bringen, sondern auch sämtliche Bau-Kondukteure, welche nicht mit Aufträgen der K. Reg. versehen, sondern für andere Behörden, Kommunal-Gesellschaften oder Privatpersonen beschäftigt sind, hierdurch aufzufordern, vier Wochen ihren gegenwärtigen Aufenthaltsort und ihre dermalige Beschäftigung unmittelbar und zwar unter Angabe ihrer Vornamen und des Datums des Bauzeugnisses schriftlich anzugeben, und dabei zugleich zu bemerken, ob sie zur Annahme einer etatsmäßigen Baumeisterstelle oder auch selbst zu blattariischen Beschäftigungen, bei Chausseebauten, bereit und ihr jetziges Verhältniß aufzugeben geneigt und in sind. Diejenigen, welche diese Anzeige unterlassen, haben zu gewärtigen, die Besetzung der etatsmäßigen Baubeamtenstellen überhaupt unberücksichtigt bleibt. Gleichzeitig bemerke ich, daß die bei Kommunal-, Eisenbahn- oder Privatbeschäftigten Bau-Kondukteure, welche bei der an sie ergehenden Aufforderung Annahme einer etatsmäßigen Baubeamtenstelle dieselbe ablehnen, demnächst nicht darauf Anspruch machen dürfen, bei Besetzung derartiger Stellen nach ihrer Berücksichtigung zu werden.

Berlin, den 14. April 1846.

Der Finanz-Minister Flott

(Min. Bl. v. i. B. 1846 S. 50. Nr. 73.)

8) Ueber die Verpflichtung der Baumeister und Bauführer Min. für G., G. u. öffentl. Arb. Anzeige von der Ablegung ihrer Prüfung der von ihnen übernommenen Beschäftigung zu machen, sind ergangen:

a) C. R. des K. Min. für G., G. u. öffentl. Arb. (v. d. Seydt) v. 1852 an sämtliche K. Reg. und an die K. Min.-Bau-Kommission.

Nach der C. B. v. 11. Mai 1848 haben Baumeister und Bauführer dem G., G. und öffentl. Arb. nicht nur von der Ablegung ihrer Prüfung, sondern kommenben Falls, davon schriftliche Anzeigen zu machen, daß sie beschäftigungslos

In der C. B. v. 6. Juli 1848 (Min. Bl. S. 302.) ist ferner bestimmt worden bei allen Bau-Ausführungen, bei welchen, außer der oberen Leitung der Kreis- noch eine spezielle technische Leitung oder Beaufsichtigung erforderlich wird, K oder Bauführer zu bestellen sind. Ebenso ist dort angeordnet, daß die K. Reg die zu Bauten in ihrem Bezirke erforderlichen Baumeister oder Bauführer nicht ermitteln vermögen, dieselben beim Min. für G., G. u. öffentl. Arb. zu verzeichnen. Auf diese Weise wird dann aus den Listen, welche hier über die thigten Baumeister und Bauführer geführt werden, die Ueberweisung eines solcher tragen haben.

Nicht selten sind jedoch von den Baumeistern und Bauführern die in b. 11. Mai 1848 vorgeschriebenen schriftlichen Anzeigen bisher unterblieben, was Uebelständen geführt hat, daß nicht immer den Anträgen der betr. Behörden um Beschäftigungsloser Baumeister oder Bauführer hat genügt werden können, so der Angriff von Bau-Ausführungen hat ausgeübt bleiben müssen, weil gezei meister oder Bauführer, obgleich solche vorhanden, nicht rechtzeitig ermittelt werden

Die K. Reg. wird daher angewiesen, in angemessener Weise dafür zu so die in Ihrem Bezirke beschäftigten Baumeister und Bauführer nicht nur, wenn itigungslos sind, die vorgeschriebene schriftliche Anzeige hierher gelangen lassen, son in Zukunft anzeigen, sobald sie nach Beendigung einer Beschäftigung zu einer on gehen. Auf diese Weise wird dann aus den Listen, welche hier über die Baum Bauführer geführt werden, zu jeder Zeit zu ersehen sein, ob und welche Baum Bauführer für die spezielle Beaufsichtigung der in Angriff zu nehmenden Ba haben sind.

## Wichtige Organisation der Behörden, Provinzial-Verordnungen.

Führung der Listen beim Min. ist statt des Bau-Inspectores Marešch zur unmittelb. k. m. r. l. beauftragt, bei welchem während der gewöhnlichen und außerordentlichen Erfindungen eingelegt werden können, (v. d. i. B. 1852. S. 126. Nr. 114.)

1. d. d. Min. v. 23. Sept. 1852.

E. S. v. 25. April d. J. (Min. Bl. S. 126.) sollen Baumeister und Bau- u. für d. k. m. r. l. Arb. nicht nur von der Ablegung ihrer Prüfung, sondern auch von der Ablegung der Prüfung, die sie beschäftigungslos in einer Beschäftigung zu einer anderen übergegangen sind, damit auf diese Listen, welche hier über die Baumeister und Bauführer geführt werden, kann, ob und welche Baumeister und Bauführer für die spezielle Beauftragung zu nehmenden Bauten vorhanden sind, verzeichnet sind bisher nicht überall vollständig befolgt worden und es ent- r. d. d. Min. v. 23. Sept. 1852. S. 126.) sollen Baumeister und Bau- u. für d. k. m. r. l. Arb. nicht nur von der Ablegung ihrer Prüfung, sondern auch von der Ablegung der Prüfung, die sie beschäftigungslos in einer Beschäftigung zu einer anderen übergegangen sind, damit auf diese Listen, welche hier über die Baumeister und Bauführer geführt werden, kann, ob und welche Baumeister und Bauführer für die spezielle Beauftragung zu nehmenden Bauten vorhanden sind, verzeichnet sind bisher nicht überall vollständig befolgt worden und es ent- r. d. d. Min. v. 23. Sept. 1852. S. 126.) sollen Baumeister und Bau- u. für d. k. m. r. l. Arb. nicht nur von der Ablegung ihrer Prüfung, sondern auch von der Ablegung der Prüfung, die sie beschäftigungslos in einer Beschäftigung zu einer anderen übergegangen sind, damit auf diese Listen, welche hier über die Baumeister und Bauführer geführt werden, kann, ob und welche Baumeister und Bauführer für die spezielle Beauftragung zu nehmenden Bauten vorhanden sind, verzeichnet sind bisher nicht überall vollständig befolgt worden und es ent-

und Name,  
Geburts-Jahr, Monat und Tag,  
heutige Wohnort,  
in des Prüfungs-Attestes (Jahr, Monat und Tag),  
welche Befähigung das Prüfungs-Attest lautet,  
r. Militärpflicht genügt,  
e Bau-Ausführungen derselbe geleitet hat.  
(v. d. i. B. 1852. S. 268. Nr. 254.)

sendung der Bau-Rapporte.

des R. Min. des Land. (v. Wilow) v. 23. Jan. 1818 an die R. g. berg u. abschriftlich zur Nachachtung an sämtl. übrige R. Reg. ichtungung der Uebersicht des Bauwesens ist es notwendig, daß das Min. während hinsichtlich von der Einleitung, dem Fortgange und der Beendi- Baue unterrichtet werde, welche den Wasser-, Deich-, Brücken- u. Wege-

r eingesandten Rapports haben diesem Zweck nicht ganz entsprochen, weß- R. an gerechnet, die R. Reg. alle zwei Monate einen General-Rapport: stände und den Fortschritten der zum Ressort des Handels-Min. gehörigen i beil. Schema sub Lit. A. (mit Ausnahme der Kunststraßen) und II. von und den Fortschritten der Kunststraßenbau, nach dem beil. Schema sub senden hat.

ort 1. sind die Baugesenstände zuerst nach den Abtheilungen des appro- ordnen, worauf die außerordentlichen und Kommunalbaue folgen können. orte, welche in der Regel von einem Reg. Baurathe zu bearbeiten sind, ingter Kürze ohne weitläufige Auseinandersetzung abgefaßt, so daß solche Baue enthalten, welche nach der Reg. Instrukt. v. 23. Okt. v. J. §. 21. : höheren Revision und Festsetzung unterworfen sind.

ordnete Befahrung der schiffbaren Flüsse durch die Reg. Bauräthe, sowohl zur Beurtheilung der erforderlichen Verbesserungen, als im Herbst, zur abgeführten Arbeiten, wird vorzüglich mit dazu dienen, die Beschaffenheit ierter schiffbaren Gewässer genau kennen zu lernen. Es ist daher jedes- ist von dem an die R. Reg. erstatteten Reise-Berichte der Bauräthe ein-

hlichen Ereignissen bei eingetretenen Eisgängen auf den Strömen, dem laude und anderen Vorfällen, welche sich auf die Ausführung wichtiger die Unterbrechung der Land- und Wasserkommunikation beziehen, hat die al nach §. 17. Nr. 3. der Reg. Instr., ungesäumt besondere Anzeige zu es aber nöthig ist, von vergleichenden Vorfällen so schnell als möglich Kennt- so sind die Bauräthe und Bau-Inspektoren der R. Reg. anzuweisen, mit zichen Ereignissen unmittelbar eine vorläufige Anzeige einzusenden u. a. des Min. v. 23. Sept. 1852. S. 126.)

stelle der hier angeordneten Schemata sind demnach die mittelst E. R. br. 1821 vorgeschrieben, getreten, weshalb solche hier nicht mit abgedruckt



2) C. R. des R. Min. des Hand. (v. Bülow) v. 27. Febr. 1821  
sämmtl. R. Reg.

Da es nothwendig ist, die unterm 23. Jan. 1818 angeordneten allgemeinen Rapporten mit den Anzeigen über die finanzielle Verwaltung der von dem Handels-Ministerio ressortirenden Baue in die genaueste Verbindung zu bringen, um dadurch ein ständige übersichtliche Vergleichung der Fortschritte der Baue mit den bewilligten disponiblen Geldmitteln zu erhalten, und eine solche Vergleichung im Einzelnen bei Reg. selbst zu veranlassen, diese Verbindung aber am Besten dadurch erreicht werden, daß mit der Einsendung der Kassen-Extracte die Einsendung von Bau-Rapporten zu mentriffs, so wird hierdurch verordnet, daß künftighin mit den unterm 22. Juni befohlenen Kassen- und Verwaltungs-Extracten des Gewerbe- und Bauwesens und Kommunikations-Abgaben, diejenigen Bau-Rapporte über die für das Handels-Ministerium gehörigen Baue, welche nicht allein den technischen Zustand des Baues, sondern den Zustand der Special-Bau-Kasse darlegen, gleichzeitig, also statt wie bisher zwei zu zwei Monaten, künftighin nur vierteljährig in den für die Kassen-Extracte bestimmten Terminen, nämlich den 20. Jan., 20. April, 20. Juli und 20. Okt. eingereicht zu sollen. Die Kunststraßenbaue werden, wie bisher von den übrigen Baueu abge- und es werden darüber besondere Rapporte erstattet. Die R. Reg. erhält zu diesen teilsährigen Rapporten anlegend die mit A. und B. bezeichneten Schemata<sup>1)</sup>, wonach Rapporte genau einzurichten sind. Die Bearbeitung derselben muß von dem Baue und dem Kassen-Rath gemeinschaftlich geschehen. Die Special-Bau-Kassen müssen Duplikat der Extracte, welche sie der Reg. überreichen, dem betr. Bau-Inспектор gleichzeitig überreichen, welcher seinen Special-Bau-Rapport darnach aufstellt, welchen er Reg. überreicht. Der Baurath arbeitet in Gemeinschaft mit dem Kassenrath das heraus, wobei die Special-Bau-Rapporte mit den Extracten der Reg. Kassen in Uebereinstimmung zu bringen gesucht, oder die Abweichungen erläutert werden müssen.

Da aber vierteljährige Nachrichten in der Bauzeit nicht hinreichen, um daraus technischen Zustand und die Fortschritte der Baue schnell genug zu erfahren und zu sehen, so sollen außer jenen vierteljährigen Rapporten in dem Sommerhalbjahre Rapporte zwischen den vierteljährigen, also außer den obigen noch zwei, von dem Rathe auszuarbeitende Rapporte den 1. Juni und 1. Sept. erstattet werden, die sich auf den technischen Zustand des Baues, ohne Angabe des Kassenzustandes beziehen, daß also über die technische Lage des Baues sechsmal im Jahre, über die finanzielle desselben aber viermal im Jahre in den oben bezeichneten Terminen berichtet wird, wobei bloß technischen Rapporte werden ebenfalls nach den beiden ant. Schemata aufgestellt, nachdem daraus die Kolonnen 5, 6, 7, 8, 9 bei A. und 7, 8, 9, 10 bei B. weggelassen werden.

Diese Einrichtung ist im Wesentlichen dem eignen Wunsche vieler Reg. gemäß, nun durch die Verbindung der technischen mit den finanziellen Nachrichten über das Bauwesen, sowie überhaupt das ganze durch die gegenwärtige Anordnung der R. Reg. Pflicht gemachte Geschäft so sehr erleichtert wird, daß das Min. des Handels mit der genauesten Erfüllung der gegenwärtigen Anordnung entgegensteht, so hofft das Min. verlässig, daß von jetzt ab die Termine zu der Einsendung der Bau-Rapporte nicht wie es bisher öfters der Fall gewesen, werden verabsäumt, und eine Erinnerung daran wird veranlaßt werden. Es wird daher auch hinfort mit der größten Strenge an der Einsendung der angeordneten Rapporte gehalten und nicht die geringste Säumnis nachgesehen werden. Sobald nicht der Rapport in einer verhältnismäßigen, zur künft. nöthigen Zeit, spätestens aber 14 Tage nach dem Termine hieselbst wirklich eingegangen ist, wird unmittelbar eine Abmahnung der Säumnis erfolgen u.

Uebrigens bleiben die sonstigen Bestimmungen der Verf. v. 23. Jan. 1818, in Baugesetze in den Rapports nach den 3 Schematen der Verwaltungs-Gründe, 3 Abtheilungen aufgestellt werden müssen, worauf die Kommunalbaue folgen können, die Rapporte in gedrängter Kürze abgefaßt werden und alle diejenigen Baue umfassen, die nach der Reg. Instr. v. 23. Okt. 1817 §. 12. Nr. 9. a. b. der höheren Anstalt und Festsetzung unterworfen sind; desgl. die Bestimmungen wegen der Befreiung der schiffbaren Flüsse, wegen der Anzeigen plötzlicher auf das Bauwesen Bezug habender Ereignisse und wegen der Konduiten-Listen ungeändert.

<sup>1)</sup> Das Schema B. ist nicht mit abgedruckt, weil dasselbe durch die C. R. v. 30. M. 1843 (s. unten) aufgehoben worden

W. W. W. W.

Gegenstände und Ort des Baues.	Datum der ministeriellen Genehmigung.	Datum der Einstellung des Baues durch die Regierung.	Anschlags-Summe.	Darauf sind vom Ministerium der Regierung bis jetzt überwiesen.	Von der Regierung sind bis jetzt der Spezial-Bauleiste überliefert.	Ausgaben der Bau-Kasse.	Fonds, aus welchen die Gelder fließen.	Technische Lage des Baues.	Bemerkungen wann der Bau angefangen hat, wann derselbe beendet sein kann, der möglichst frühesten Zeitpunkt u. f. w.
Nr.	Rück. Sp. 1	Rück. Sp. 2	Rück. Sp. 3	Rück. Sp. 4	Rück. Sp. 5	Rück. Sp. 6	Rück. Sp. 7	Rück. Sp. 8	Rück. Sp. 9
									nämlich: 1) Staatsfonds 2) General-Bauleiste 3) Extraordin. Fonds. In diesen Fonds sind bereits die Mittel zur Ausführung der Bauleiste eingebracht. Ferner, wenn die Bauleiste in der nächsten Ordnung im Kontext des Baues zu finden ist.

(Act. gen. des R. Min. 25th. IV., sign. B. I. Nr. 5.)

3) C. R. des R. Fin. Min., Abth. für H. und Fabr. (Beuth) v. 3. 1834 an sämmtl. R. Reg. und an die Min. Bau-Komm. zu Berlin.

In die Bau-Rapporte, welche an die unterz. Abth. des Fin. Min. in den Perioden, die das vormalige Min. des I. für Hand. und Gew. vorgeschrieben hatte, ferner zu erstatten sind, nämlich bis zum 20. April, 20. Juli, 20. Okt. und 20. Febr., den nach der nunmehr eingetretenen Ressort-Veränderung nur nachfolgende Baue zu nehmen sein:

1) diejenigen, deren Kosten aus den Staats-Fonds der bisherigen Gewerbe-Bau-Verwaltung erfolgen,

2) diejenigen, welche ganz oder theilweise durch Bewilligungen aus dem Bau-Fonds ausgeführt werden,

3) diejenigen Lands-, Pracht-, Strom- und Brücken-Baue, zu welchen das Maj. die Summen außerordentlich bewilligt haben, mit Ausnahme jedoch derer, welche die Kirchen- und Schul-Verwaltung, sowie die Armen- und Sicherheits-Pflege

4) die Bezirks-Straßenbaue in der Rheinprovinz und dem Reg. Bez. Arnheim,

5) die auf Aktien unternommenen Straßen-, Brücken- und Eisenbahn-Anlagen.

Diejenigen Baue, von welchen die Anschläge zur Super-Revision der Ober-Deput. gelangt sind oder verfassungsmäßig hätten gelangen müssen, sind in die Bau-Rapporte aufzunehmen. Sie erscheinen darin von dem Zeitpunkte an, wo das Min. die Ausführung genehmigt hat bis zur Ausführung des Revisions-Protokolls. Sobald der geschehen, ist in dem Rapporte zu bemerken: die Abnahme ist erfolgt.

Die bisherigen Formulare können auch ferner angewendet werden.

In der Rubrik »Bemerkungen« erwartet das Min. ausführlichere Bemerkungen bisher gegeben zu werden pflegten, über den Anfangstermin des Baues, über die Schritte, über die Ursachen der Verzögerung u. s. w.

(Act. gen. des R. Fin. Min., IV. sign. B. I. Nr. 5.)

4) R. des R. Fin. Min., Abth. für H., G. u. Bauw. v. 13. Aug. an die R. Reg. zu Köln, u. abschriftl. zur Nachachtung an sämmtl. übr. Reg. u. die Min. Bau-Komm. zu Berlin.

Mit Bezug auf die Anfrage der R. Reg. in Ihrem die Bau-Rapporte pro 1821 bis 15. Mal c. betr. Ber. v. 21. v. M. wird Derselben eröffnet, daß es der Entwurf der durch die C. R. des ehemaligen R. Hand. Min. v. 27. Febr. 1821 vorgeschriebenen Zwischen-Rapporte, welche darnach im Mai und Aug. jeden Jahres erstattet werden nicht fern er bedarf, sondern die Quartals-Bau-Rapporte mit Angabe des Cassenpostens für die Folgen hinreichen.

(Act. gen. des Fin. Min., Abth. IV., sign. B. I. Nr. 5.)

5) C. R. des R. Fin. Min., Abth. für H., G. u. Bauw., v. 4. Juli an sämmtl. R. Reg.

Die bisher eingesandten Rapporte über den Zustand und die Fortschritte der Straßenbaue haben es oft in Zweifel gelassen: ob ein in der Rubrik »Bemerkungen« beendigt bezeichneter Chausséebau ganz und bis zur Chausséegeld-Erhöhung vollendet ist, sowie, ob mit der als vorausgibt nachgewiesenen Summe schon die Ausgaben des Baues gedeckt, oder dergleichen noch rückständig sind. Diese Ungewißheit hat vielfach zu Rückfragen, Behufs der näheren Ermittlung des etwaigen Restes Veranlassung gegeben.

Die R. Reg. hat daher in Zukunft bei jedem Chausséebau, welcher beendigt ist, den »Bemerkungen« zum Rapport bestimmt anzugeben:

1) ob der Bau völlig beendigt ist, und von welchem Tage ab das Barriere erhoben wird,

2) ob die zum Ansat gebrachten Ausgaben, alle und jede Baukosten umfassen, ohne Rückstellungen oder Nachforderungen, event. welche noch vorhanden werden,

3) ob somit sowohl gegen die Anschlagssumme als gegen den erhobenen Betrag so und so viel erspart, mithin disponibler, oder so und so viel mehr erforderlich geworden, mithin nachzuschießen ist, wobei die Ursachen der Ersparnis, wie bed. erforderl. kurz anzugeben sind.

Ist diese Anzeige einmal gemacht, so kann der betr. Bau aus dem Rapport weggelassen, da denn auch die erfolgte Legung und die kalkulatorische Prüfung der diebaldige Rechnung vorausgesetzt wird. (Act. gen. des R. Fin. Min., Abth. IV. B. Nr. 1718)

6) R. des R. Fin. Min. (v. Wobelschwingh) v. 30. Nov. 1843 an sämmtl. R. Reg.

Nach dem C. R. v. 27. Febr. 1821 haben die Rapporte von dem Zustande und den Fortschritten der von dem Fin. und Hand. Min. ressortirenden Neubauwerke vierteljährig

näherer Hinsicht nachweisen werden.

Die Abfassung des für dieses Jahr noch rückständigen, am 20. Jan. l. J. einzureichenden Quartals-Rapports mag noch nach dem bisherigen Schema erfolgen, damit der verhältnißmäßige Druck der neuen Formulare Zeit gewonnen werde. Jedoch können jetzt die Ansätze der bei den einzelnen Anschlag-Titeln vorkommenden Ausgaben.

den Conceptionen der neuen Chausseebau-Rapporte werden die noch etwa vorhandenen Formulare der bisherigen Art verwendet werden können, weil sie die Abänderung nach dem neuen Schema zulassen.

Rapporte von den Fortschritten der Bezirks-, Auktionen-, Provinzial- und solcher zu deren Bau Zuschüsse aus Staats-Fonds nicht erfolgen und deren künftige nach dem fiskalischen Chaussee-Unterhaltungsfonds nicht anheimfällt, werden für die Staats- und solche Chausseen, welche künftig aus Staats-Fonds unterhalten, vorgeschrieben worden ist, abgefaßt und gleichzeitig mit demselben Bericht, Rapporte von den Staats-Chausseen begleitet, eingereicht.

Die Einreichungstermine der durch das G. B. v. 27. Febr. 1821 unter dem A. vorgeschriebenen Rapporte, von den Fortschritten der von dem Fin. und 1. sonst noch ressortirenden, in der G. B. v. 3. Juli 1834 \*) unter 1. 2. 3. Baue anlangt, so werden solche für künftig ebenfalls halbjährig auf den 20. Jan. l. hienmit festgesetzt und zugleich bestimmt, daß das gedachte Schema A. zwar beibehalten, aber ohne Ausfüllung der beiden Rubriken

der Regierung sind bis jetzt der Spezial-Baufasse überreicht und gegeben bei der Baukasse werden kann.

Bestimmung wegen der vierteljährig einzureichenden Kassen-Extrakte ändert.

Diese Rapporte und Extrakte sind ohne besonderen Begleitungsbericht mit dem Beiblatt zu sendenden Vermerk:

„Eingereicht N. N., den

Königl. Preuß. Regierung.“

18

. vorsehend sub 4.

. vorsehend sub 3.



## CC. Einsendung der Nachweisungen über die Bestände der Bau-Fonds.

Nagl. in der Abtheilung (des Werkes) Rassen und Rechnungswesen.

### III.

Reffort-Verhältnisse und Geschäftsgang bei den Regierungen in Bau- und Wege-Sachen.

A. Die Geschäfts-Instr. v. 23. Okt. 1817 (S. S. 1817. S. 248.) hatte der 1. Abth. der Reg. die eigentliche Bau-Polizei und das Bauwesen, in-  
soweit es bei den Gegenständen des Refforts der ersten Abth. vorkommt, der  
2ten Abth. aber die Verwaltung der Anstalten zur Bildung der Gewerks-  
leute und Künstler, die öffentliche Kommunikation, Land- und Wasserstraßen,  
Hafen-Anlagen, Strom-, Deich- und Brückenbauten, Hafenbauten, und das  
ganze Bauwesen des Refforts dieser Abth. überwiesen (§§. 2. u. 3.).

Die R. D. v. 31. Dec. 1825 (S. S. 1826. S. 5) gestattete die Bildung  
von Lehrern, als zweier Abtheilungen bei den Regierungen, bestimmte aber, daß  
die 1. Abth. des Innern alle bisher von der ersten Abth. bearbeiteten Geschäfte,  
außerdem alle baupolizeilichen Angelegenheiten, beizulegen.

Die gleichzeitig erlassene anderweitige Geschäfts-Instr. für die Regierungen  
v. 31. Dec. 1825 bestimmte in dieser Beziehung:

1) Hinsichtlich der, der Abth. des I. neu überwiesenen Bau-Angelegenheiten versteht  
sich selbst, daß Bauten und Reparaturen, die in das Reffort einer einzelnen Abth.  
fallen, von dieser Abth. zu leisten sind.

Ueber die bewilligten Domainen- und Forstbau-Fonds kann die Abth. für die  
der Dom. und Forsten mit Beobachtung der näheren Instruktion des Fin. Min.  
Berichts-Erstattungen an das Fin. Min. für einzelne Fälle sind nur in fol-  
gender Art:

1) Wenn die Erbauung ganz neuer, bisher nicht vorhanden gewesener Gebäude, so  
wie Veränderung in dem Aeußern der hie und da in den Domainen befindl. Schlösser  
und Gebäude und Anlagen, die geschichtl. oder architektonischen Werth haben,  
betreffend wird;

2) Bei allen Neubauten von Amts- und Vorwerks-Bohnhäusern, von Dienstwoh-  
nungen und Tagelöhnerhäusern;

3) Bei Neubauten von Fabrikationsstellen, z. B. Brauereien, Brennerien, Zie-  
geleien;

4) Bei allen auch geringen Domainenbauten, welche zum nothwendigen landwirth-  
schaftl. Bedarf gehören;

5) Bei bedeutenden über 500 Thlr. betragenden Uferbauten.

Alle Bau- und Reparatur-Anschläge sind vom Rathe der Regierung festzusetzen.  
Insoweit der nicht zum Fin. Min. gelangenden Bau-Anschläge ist der Präsident  
einzelne solcher von dem Raths festgesetzten Anschläge nach seiner Wahl zur  
Verzinsung durch die obere Baubehörde an das Fin. Min. einzureichen.

Von den für das Etats-Jahr nothwendigen Bauten sind, spätestens bis zum  
1. Dec. des vorhergehenden Jahres mit ausdrücklicher Zustimmung und unter Mitvoll-  
macht des Präsidenten, spezielle Baupläne anzufertigen, und wegen Bewilligung der  
dafür nöthigen Mittel, mit Einreichung derselben, bei dem Fin. Min. Anträge zu machen,  
welche des Jahres aber berücksichtigte Uebersichten über die ausgeführten Bauten ein-  
zureichen.

Die weit Bestimmungen über Verwaltungs-Grundsätze in dieser Instruktion, wegen  
Zusammenhangs mit den darin festgestellten Verhältnissen der Abth. zu dem Fin.  
und andern höhern Behörden, nicht ausdrücklich enthalten sind, verbleibt es überall  
bei den jetzt bestehenden, oder vom Fin. Min. anderweit zu ertheilenden Ver-  
waltungs-Grundsätzen in Dom. und Forst-Angelegenheiten.

R. IX. 821, v. R. Jahrb. XXVII. 241, Gröff III. 131.)

Sob in s b e s o n d e r e:

1) die Reffortverhältnisse der Reg. Abtheilungen bei Regulirung eines  
Bau-Fonds in Kirchen-, Schul- und polizeilichen Bau-Ange-  
legenheiten betrifft, so bemerkt das C. R. der R. Min. der G., U. u. Med. Ang.  
enstien, des I. für Gew. Ang. (v. Brenn), des I. u. d. P. (v. Kochow),

des R. Hauses Abth. II. (v. Ladenberg) u. d. Fin. (Rühlmeier) v. 29. 1836 an sämmtl. R. Reg.:

Ueber die Bestimmung in dem §. 3 der Reg. Instrukt. v. 23. Okt. 1817 u. damit übereinstimmende Vorschrift, das Verhältniß zwischen dem Reg. Abthl. betr., der Geschäfts-Unt. v. 31. Dec. 1825 (N. S. 821 ff.) sind bei Anwendung derselben das von der Abthl. für die Kirchen-Verw., und das Schulwesen in Kirchen- und (bau-)Angel., und von der Abthl. des F., als Landes-Vollziehungsbehörde, in dringlichen Angel. zu regulirenden Interimsistum, Zweifel entstanden. Auf den hierdurch veranlaßten Ber. des R. Staats-Min. haben des Königs Maj. in einer Allerh. R. O. v. 8. Mai 1836 entschieden: daß in allen Fällen, in welchen es nur auf die Regulirung des Interimsistums ankommt, und den Interessenten der gerichtl. Rechtsweg vorbehalten ist, bei kirchl. Schulbauten die Abthl. der Reg. für die Kirchen-Verw. und das Schulwesen, u. politisch Bauten die Abthl. des F. ausschließlich zu entscheiden, in allen Fällen dagegen, welchen eine definitive Bestimmung erfolgen muß, das Plenum zu berathen u. beschließen habe.

Die R. Reg. wird von dieser Allerh. Declaration der oben erwähnten Vorschrift hierdurch in Kenntniß gesetzt, um sich danach zu achten. (N. XX. 814. — 4. 6.)

2) In Betreff der Regulirung eines Interimsistums in solchen Fällen, bei welchen die Leistungspflichtigkeit des Domainen-Forst-Fiskus in Frage kommt, bemerkt das R. der R. Min. der F. u. Med. Ang. (v. Altenstein), des F. u. d. P. (v. Kochow), des R. H. Abthl. II. (v. Ladenberg) u. d. F. (v. Alvensleben) v. 27. Okt. 1838 an R. Reg. zu Merseburg:

Der R. Reg. wird auf den von Ihr an das R. Staats-Min. erstatteten, von an die unterz. Min. abgegebenen Ber. v. 8. Dec. 1836 Folgendes eröffnet:

Es war bei einigen Reg. eine Differenz unter den einzelnen Abthl. derselben entstanden:

ob diejenige Abthl. der Reg. welcher die Regulirung des Interimsistums in solchen Fällen, bei denen die Leistungspflichtigkeit des Dom. oder Forst-Fiskus in Frage kommt, gesetzlich zusteht, diese Leistungspflichtigkeit unabhängig für sich, oder in Verbindung mit der Abthl. für die Verw. der direkten Steuern, Dom. und Forsten, festzuhalten habe?

Diese Differenz ist durch die Allerh. R. O. v. 8. Mai 1836 (N. S. 814 ff.) wie folgt Reg. bekannt, beseitigt worden, daß ein Konflikt zwischen den einzelnen Abthl. bei solchen interimistischen Feststellungen nicht weiter vorkommen kann.

Hiernach wird der von der R. Reg. angeregte Zweifel über die Absicht der R. O. sich hinsichtlich um so mehr erledigen, als bisher von keiner andern Abthl. ähnliches Bedenken vorgetragen worden ist. Dagegen läßt sich nicht im Allgemeinen entscheiden:

welche kirchliche und politische Angel. zur Regulirung eines Interimsistums behaltend des Rechtsweges; welche hingegen zur definitiven Festsetzung der R. Reg. eignen;

und muß derselben überlassen bleiben, dies in jedem einzelnen Falle nach den vorliegenden Umständen und den gesetzlichen Bestimmungen näher zu prüfen.

(N. XXII. 1019. — 4. 162.)

B. Ueber die Art und Weise der Bearbeitung der Sachen bei den Regierungen ertheilen folgende Vorschriften allgemeinen Anweisungen:

1) C. R. des R. Fin. Min. v. 23. Aug. 1798.

Die Depart. und Landräthe sollen gehörige Aufsicht auf die publicen Landbau- und Wasserbauten und Reparaturen in ihren Kreisen und Städtebezirken führen, das Landinspektoren nicht veranlassen, was die Beamten und Magisträte verlangen, mit der Mißbrauch, daß, was selbst für gut gefunden haben und, nachdem die Form der Anschlagrevision durch das Oberbau-Depart. genau beobachtet worden, die Bau- und Mag. Personen zu Entrepreneurs vorzuschlagen, verhütet werde. Die Depart. haben in Absicht der öffentl. Bauten in den ihnen zur Spezial-Aufsicht anvertrauten Kreisen folgende Anweisung zu beobachten:

a) bei ihren Depart.-Besuchen haben sie sich jedesmal die Bau- und Reparatursachen der Beamten anzeigen zu lassen, und solche sowohl in Absicht der Bau- und Wirtschaftsgebäude, als der Brücken, Dämme und sonstigen publicen Bauten,

1) Vergl. oben sub a.

sich an Ort und Stelle genau und unparteiisch zu untersuchen, und einen Beschluß her zu setzen; sodann

b) die wirklich zur Ausübung nothwendig befundenen Bauten und Reparaturen, mit Bezeichnung der Jahre, in welchen die alten baufälligen Gebäude, Brücken und Dämme sein werden, der Reg. bestimmt schriftlich anzuzeigen, und auf die Abführung des Baubaus zur Festsetzung der Anschläge anzutragen.

c) Es sollen in dieser Hinsicht von den Depart.-Räthen eigene Bauberichtigungen sein und mit dem 1. April jeden Jahres damit der Anfang gemacht werden, so daß B. im April schon im Voraus untersucht wird, welche Anschläge im Laufe des Jahres bedürftig und mit ihrem Kostenbetrag auf den Bauetat des künftigen Jahres gebracht werden sollen.

d) Ein Baubeamter darf ohne vorherige Lokaluntersuchung des Depart.-Raths oder dessen Auftrag der Reg., welche letztere nur in unvorhergesehenen Fällen, ohne die erwähnte Untersuchung vorangegangen, erteilt werden muß, einen Bau- und Reparaturanschlag aufstellen.

e) Auf jede Berechnung eines Depart. werden drei Wochen gerechnet und sie müssen im Zeitraum vom ersten April bis zum ersten Juli jeden Jahres völlig beendigt sein. Einreichung der Depart. Berechnungen für sämtliche Depart. Rätze muß schon im März jeden Jahres gemacht, und von der Reg. müssen diese Anträge dergeßt regulirt sein, daß nicht mehr als zwei Depart. Rätze zugleich abgehen, und immer hindängliche der im Collegio bleiben.

f) Durch diese Einrichtung gewinnen die Baubeamten hindängliche Zeit, die ihnen der Reg. in Gemäßheit der von den Depart. Rätzen nach Beendigung ihrer Untersuchung zu erstattenden Bauberichtigungsberichte aufgetragene Fertigung von Anschlägen immer zur rechten Zeit zu bewirken, wozu ihnen durchgängig sein längerer Termin meistens drei Monate verstatet, und wenn sie solchen nicht einhalten, jedesmal eine Buße von 20 Thlrn. von ihnen beigetrieben werden muß.

g) Es versteht sich von selbst, daß dringende Fälle bei eintretenden Feuer-, Wasserschäden, eine Ausnahme von der Regel bewirken, und daß die Reg. in dergleichen außerordentlichen Fällen sowohl den Depart. Rätzen zur Lokaluntersuchung, als den Baubeamten zur Anschlagberechtigung einen kürzeren Termin lassen kann und muß.

h) Die auf Veranlassung der Reg. durch die Baubeamten gefertigten Anschläge der Dep. Rätze in Ansehung folgender Punkte attestiren und unterschreiben:

ob der Bau oder die Reparatur überhaupt nothwendig sei, und bei neuen Bauten ob sie massiv, von Lehmziegel oder in Fachwerk, auch ob sie, so wie die Reparaturen, schon jetzt gleich ausgeführt werden müssen, oder noch auf ein oder mehrere Jahre ausgesetzt bleiben können:

wie groß ein Amtshaus, Verwaltshaus, Scheune, Schaf- und Viehstall, nach Verhältnis der Wirtschaft, des Getreides und Fruchtgewinns, auch Viehstandes, sein müsse:

ob eine Brau- und Branntweinbrennerei, auch Darrhaus, nach Verhältnis der Bier- und Branntweinconsumtion von den Baubehörden zu groß oder zu klein veranschlagt sei? auch von der Reg. genau dahin gesehen werde, daß diese Vorschriften bei allen und jeden fernerhin eingehenden Anschlägen von allen Neubauten und Reparaturen ohne Unterschied genau befolgt werde.

i) Die gefertigten Bauanschläge, wenn sie vom Depart. Rath attestirt worden sind, durch die Reg. von jedem Depart. zusammen zur Revision des Oberbau-Depart. am 1. Sept. an das R. Fin. Min. eingesandt.

k) Zu Entrepreneurs müssen in der Regel nur ganz zuverlässige Personen und nicht ausschließlich die Desonomiebeamten genommen, auch keine Baue in Entreprise Ankaufskontanten ausgethan werden.

l) Bei den jährlichen Depart.-Berechnungen sind die Depart.-Rätze auch verpflichtet, vorhergegangenen Jahre ausgeführten Amtsbauten und Reparaturen, ob sie nämlich revidirt und approbirt Anschlägen überall gemäß, tüchtig und dauerhaft ausgebaut worden sind, genau zu revidiren, und bei Erstattung ihrer Ber. von den vorzunehmenden neuen Bauten und Reparaturen zugleich darüber bestimmte Auskunft zu geben.

m) Wenn sämtliche Anschläge revidirt und von dem R. Fin. Min. der Reg. zurückgeworfen worden sind, so muß jedesmal im Dec. von derselben ein Bauetat für das nächste Jahr aufstellen, und wenn vorher nochmals genau geprüft worden ist, welche Bauten und Reparaturen im nächsten Jahre ganz nothwendig ausgeführt werden müssen, oder noch im künftigen Jahr ausgesetzt werden können, solcher Etat, mit pflichtmäßigem Gutachten der Reg. begleitet, zur Revision und Approbation eingesandt werden, damit das Bauholz noch im Winter gefällt, und nebst den sonst erforderlichen Materialien zur rechten Zeit auf die Baustelle geschafft werden könne etc.

(Hoffmann's Repert. Fortf. 2. S. 276.)



2) R. des R. Min. des H. (Gr. v. Bülow), v. 11. Sept. 1818, sammtl. Reg.-Präsidenten u. Ober-Präsidenten.

Die häufigen Aufträge der Reg. zur Vermehrung ihres Bau-Personals sind, wenn sie genehmigt werden sollten, eine, alle richtigen Administrations-Grundsätze überschreitende Ausgabe verursachen. Dagegen ist es unübersehbar, daß die Klagen wegen überhäufte Geschäfte der Baubeamten gegründet sind, und daß die von ihnen geforderten Arbeiten und vorzüglich die speziellen, mit Reisen verbundenen Aufträge, ihre Kräfte übersteigen, so daß durch diese Ueberladung mit Beschäftigung der Königl. Dienst- und Staats-Kassen den größten Nachtheil erleiden. Das vorhandene Uebel kann aber nur durch Anstellung noch mehrerer Baubeamten, sondern nur dadurch gehoben werden, wenn man die zeitraubenden und nichts nützenden Formen bei den Bauten aufgibt, und in Ordnung in die Beschäftigung der Baubeamten bringt. Gegenwärtig müssen dieselben den größten Theil ihrer Zeit auf den Landstraßen hindringen, weil jede auch die kleinste Reparatur der Gebäude, Brücken und Wege, welche aus den öffentlichen Kassen eine Veranschlagung durch die Distrikts-Baubeamten erfordert; die erste und zweite Reise der Reg., die Kirchen- und Schulkommissionen, häufig ohne Zuziehung des Bau-Raths jeder Zeit des Jahres, den Baubeamten als eilig bezeichnete Aufträge zugehen lassen, die die schnellsten Reisen fordern; auch Landräthe, Domainen-Beamte, Magistrate u. s. nicht selten die Baubeamten belästigen. Die Folge davon ist, daß der größte Theil der Aufträge lange Zeit unbeachtet bleibt, weil die Befolgung nicht möglich ist: daß aus dem lassen kleinen Reparaturen große entstehen, und Atteste über Revisionen ausgegeben werden ohne sorgfältige Revisions-Abnahme erteilt werden, so daß sich häufig auf diese Vorwerke schlechte Gebäude befinden, wonach dann die Administration beurtheilt, der Staat, oder die verwaltende Regierung für einen schlechten Wirth angesehen wird.

Wenn nun überdies die jetzt verlangte gründliche Bearbeitung der Anschläge in Zeit erfordert, und die Aufhebung der Dienste, Verbesserung der verfallenen Schulen und anderer Gebäude, die Reparatur der Brücken und Wege, die Forst-Organisation und die Anlegung von Militair-Gebäuden, die Arbeit der Baubeamten vermindert, so ist es nothwendig, daß von nun an nach folgenden Vorschriften, die soweit sie Distrikts-Baubeamten betreffen, in die Instruktion derselben aufgenommen sind, verfaßt werde, weshalb das Handels-Min. das R. Reg.-Präsidium anfordert, nach vorheriger Bekanntmachung an die beiden Abtheilungen der Regierung, auf deren Befolgung die Strenge und Nachdruck zu halten, indem es nur dann möglich ist, den beabsichtigten Zweck zu erreichen.

Es muß

1) der Reg.-Baurath in seinen Arbeiten beim Kollegio auf Revision der Bauten Anschläge und auf die Aufsicht über die Distrikts-Baubeamten beschränkt, und von der Bekämpfung aller Administrations- und Kassen-Sachen entbunden werden, bei denen er nur konsultant mitwirken soll, damit er sich weniger mit Vorträgen, als mit Reisen zur lichen Untersuchung des Zustandes der Bauwerke und mit Revision der Bauten beschäftigt, und überhaupt die in der Reg.-Instruktion §. 48 vorgeschriebenen Sachen zu bearbeiten;

2) ohne Mitzeichnung des Reg.-Bauraths ist keine Verf. an die Distrikts-Baubeamten zu erlassen, durch welche ihnen eine Veranschlagung oder Reise aufgegeben wird.

3) Die Depart.-Räthe, in Vereinigung mit dem Reg.-Baurath, sind verbunden, Zuziehung der Distrikts-Baubeamten, zeitig im Frühjahr die vorgeschriebene Bauaufsicht abzuhalten, und sind ermächtigt, die Reparaturen an Gebäuden, Brücken und Wegen, welche auf Kosten des Staats erfolgen müssen, in sofern der Betrag nicht die Summe von 50 Thlr. übersteigt, sofort ohne Anfertigung von Anschlägen zu fordern und unter Vorbehalt der Revision der Distrikts-Baubeamten auf Rechnung zu verfügen. Kann oder will der Lokal-Depart.-Rath die Verweisung eines Distrikts nicht zur rechten Zeit unterbreiten, so darf die Verweisung der Baubeamten dadurch nicht aufgehalten, aber auch nachher Wiederholung von ihnen nicht verlangt werden.

4) Zur Reparatur der Gebäude, Brücken und Wege, bedarf es nicht der Anfertigung der Distrikts-Baubeamten, sondern nur der Anschläge approbierter Handwerker, wenn Kostenbetrag nicht die Summe von 100 Thlr. übersteigt, wegen der Baubeamten Abnahme jedes Baues bewirken müssen.

5) Der Zeitraum v. 1. April bis 1. Nov. jedes Jahres ist zu den Reisen der Distrikts-Baubeamten bestimmt. Dieselben haben den Regierungen jedesmal im Anfang des Jahres einen Reise-Plan zur Genehmigung einzureichen, in welchem die Verweisung der Distrikts-Baubeamten und die Abmachung der erhaltenen Aufträge vorgeschrieben ist. Die bei den Regierungen während des Winters gesammelten Aufträge erhalten die Distrikts-Baubeamten jedoch im Monat Januar zugesandt. Es versteht sich dabei von selbst, daß diese Bestimmungen

ist auf Wege-Baubeamte oder Kondukteure, die stets ihre Straßen-Strassen örtlich Aufsicht halten müssen, extendirt.

6) Während dieser Reisezeit können nur dann Abänderungen des genehmigten Reise-Itinerärs, wenn Gefahr in Verzug ist, und nur mit Wissen und Genehmigung der Behörde, welche Journales über die den Distrikts-Baubeamten zugetheilten Aufträge und Aufträge erhalten müssen, können dergleichen Beauftragungen geschehen, um das unnütze Hin- und Herreisen zu vermeiden.

7) Einem Distrikts-Baubeamten darf nie die Ausführung eines Baues, der auftragsgemäß übertragen werden, sondern es müssen zu diesen oder andern außerordentlichen großen Bauten Kondukteure gegen Platen angenommen werden, weil die Kosten des ganzen Distrikts leiden würden, wenn man den Distrikts-Baubeamten nur zum Punkt verwies.

8) Die Distrikts-Baubeamten müssen sich v. 1. Nov. bis 1. April größtentheils mit der Leitung der schriftlichen Arbeiten, welche während der Sommermonate ausgeführt zu werden, beschäftigen, und die Anschläge, welche die Anfuhr von Materialien im Lande erfordern, zuerst und zwar vor dem 1. Dec. jedes Jahres einreichen, und in der Weise, daß bei dem Anfang der Reisezeit keine mehr übrig sind.

9) Soweit das Ober-Aufsichtsrecht der Prov.-Behörden sich auf die Baue der Gemeinden oder Korporationen erstreckt, und so weit hierzu Kenntniß des Bauwesens erforderlich ist, sind die deshalb erforderlichen örtlichen Untersuchungen und Revisionen, unter nachstehenden näheren Bestimmungen, durch die Reg.-Bauräthe und Distrikts-Baubeamten zu bewirken.

Wenn die Baubeamten sollen nicht angehalten werden, auch die Anschläge und Zeichnungen bei Kommunal-, insbesondere bei Kirchen- und Schul-Bauten, die nicht königl. Baue sind, oder etwa aus einem besonderen Grunde aus 2. Klassen bestritten werden, zu untersuchen, indem es Sache der Stabs-, Kirchen- oder Schulgemeine oder der Patronen ist, die Anschläge durch selbstgewählte Sachverständige anfertigen zu lassen und diese dafür zu verantworten.

(Acta des R. Min. d. Fin., Abthl. f. G., G. u. Bauwesen, A. 4. No. 24. Vol. I.)

Mit Bezug hierauf (ad 2) ergingen ferner über diesen Gegenstand:

3) R. des R. Min. des G. v. 8. Febr. 1819 an die R. Reg. zu Berlin.

Auf die Bemerkungen der R. Reg. v. 13. v. M. über die Geschäfte der Baubeamten nach der Instruktion v. 11. Sept. 1818, wird derselben Folgendes erwidert:

ad 2 ist es durchaus erforderlich, daß der Baurath ununterbrochen die Geschäfte der Baubeamten übersehe und kontrollire, weshalb es auch nöthig ist, daß ihm die von den Bau-Verf. zur Mitzeichnung vorgelegt werden. Es versteht sich aber von selbst, daß in dringenden Fällen, wenn der Baurath abwesend ist, die zu erlassenden Verf. des Bauraths ausgesetzt zu werden brauchen. Nach der Zurückkunft des Bau-Raths indeffen ist ihm dergl. ohne seine Mitzeichnung erlassene Verf. zur Nachricht vorgelegt werden, und er in dem erforderl. Zusammenhange bleibe.

ad 3 und 4 ist schon durch das R. v. 11. Sept. 1818 angeordnet, daß der Depart.-Baurath die Baubereisung halte, da dessen Mitwirkung hiebei durchaus nothwendig ist, und es kein Bedenken, daß der Bau-Rath nur in sofern an dieser Bereisung Theil nehme, als seine übrigen Geschäfte ohne Nachtheil solches gestatten.

Ferner, wenn auch, nach der mehrgedachten Instruktion, kleine Reparaturen unter der Aufsicht der Bau-Verf. zur Vermeidung des Außerordentlichen und der Verzögerungen, wodurch oft kostbare Bau-Ausführungen entstehen, sogleich bei der Baubereisung angeordnet werden können, ohne daß zuvor ein Aufschlag angefertigt wird, so versteht es sich doch von selbst, daß zunächst mit dem Revisions-Protokoll, auch der für die Ober-Rechn.-Kammer erforderliche Aufschlag eingereicht werde.

ad 5. 6 und 8 wird die für das borthige Reg. Depart. angemessenste Zeitbestimmung der Baubereisungen der R. Reg. überlassen.

(Acta gen. des R. Min. d. Fin., Abthl. für G., G. u. Bauwesen, A. 4. No. 24. Vol. I.)

4) R. des R. Min. des G. v. 16. Juni 1819, an das R. Reg. Präsid. in Potsdam.

Auf den Ver. des R. Reg. Präsid. v. 27. v. M., betr. die in der Verf. v. 11. Sept. 1818 enthaltenen Vorschriften, wegen Vereinfachung des Geschäftsganges in der Verw. des R. Reg. bei den Reg., wird demselben Nachstehendes eröffnet:

ad 3 bleibt es ganz der Reg. überlassen, in den Fällen wo die Bau-Fonds sehr wichtig sind, dem betr. Depart.- und dem Bau-Rath die Disposition über Summen bis

50 Thlr. zu Reparaturen, nur dann zu gestatten, wenn Gefahr im Verzuge vorb den ist.

ad 4. ist nicht vorgeschrieben, daß die Baue bis zur Summe von 100 Thlr. d approbirte Handwerker veranschlagt werden sollen, sondern es ist nur nachgegeben w den, daß solches geschehen kann. Wo sich dergl. Handwerker nicht vorfinden, verheß sich von selbst, daß von dieser Zulassung kein Gebrauch zu machen ist.

ad 5. Die Bestimmung wegen des einzureichenden Reiseplans der Baubeamten erlassen worden, um die oft unnöthigen Reisen dieser Beamten zu verhindern, und das Reg. Präsid. in den Stand setzen, darüber zu wachen, daß die Rundreisen derselben g mäßig und so angeordnet werden, daß die Beamten die gesammelten Auiträge nach durch die Lokaltät bedingten angemessensten Reihenfolge, und mit Vermeidung des oft unnützen Hin- und Hersfahrens abmachen. Dieser Zweck wird durch die Einreichung Reiseplänen am besten zu erreichen sein, wobei dem Reg. Kollegio die Zeit und Ort stimmung immer noch anheimgestellt bleibt.

(Acta des R. Min. d. F. Abth. für H., G. u. Bauwesen, A. 4. No. 24. Vol. I. 5) R. der R. Min. des H. (v. Bülow) u. d. Fin. (v. Kiewitz), v. 24. 3

1819 an die R. Reg. zu Stettin.

Auf den Ver. der R. Reg. v. 2. d. M. wird derselben eröffnet, daß den Gew meistern, welche, in Gemäßheit der C. V. v. 11. Sept. v. 3. öffentl. Reparatur- u unter 100 Thlr. veranschlagen, eben so wenig eine besondere Vergütung dafür bewo werden kann, als sie solche von Privatleuten erhalten, die einen Bau auszuführen be stichtigen, da die Handwerker schon dadurch hinlänglich entschädigt werden, daß man se der Ausführung eines Baues mit der Uebertragung von Arbeiten berücksichtigt.

Uebrigens kann der Reg.-Bau-Direktor von der Verpflichtung, in das kleinste D der Bau-Ausführungen einzugehen, nicht entbunden, und müssen alle Bauanschläge Bau-Abnahme-Protokolle ohne Ausnahme von ihm revidirt werden. An Zeit hiezu es den Land-Bau-Direktoren um so weniger fehlen, als sie durch die oben erwähnte alle erforderliche Erleichterung in ihren Geschäften erhalten haben, um sich ganz vorz der Revision der auszuführenden Baue zu widmen.

(Acta gen. des R. Min. d. Fin., Abth. für H., G. u. Bauwesen, A. 4. No. Vol 1.)

6) C. R. der R. Min. des F. für H. u. G. Ang. (v. Schudmann) u F. (Maassen), v. 24. April 1834 an sämmtl. R. Reg.

Es ist mehrfach zur Sprache gekommen, daß die von den Behörden häufig achteste mangelhafte Ordnung bei Beauftragung und Beschäftigung der Distrikts- u amten, theils den Dienst der letzteren ungemein erschwere und zu den oft begründeten wegen Ueberhäufung der Geschäfte Veranlassung gebe, theils jene Beamten großen Nachtheile für die öffentlichen Baue, an der gehörigen Beaufsichtigung der verhindern.

Die unterz. Min. wollen daher die folgenden Vorschriften resp. in Erla bringen und ertheilen:

1) Nach der C. V. v. 11. Sept. 1818, soll der Zeitraum v. 1. April bis 1. jedes Jahres zu den Reisen, die Zeit v. 1. Nov. bis 1. April vorzugsweise zur gung der schriftlichen Arbeiten, welche während der Sommermonate au werden können, benutzt werden

Die Befolgung dieser Anordnung, welche jetzt meistens unberücksichtigt bleibt, w R. Reg. dringend zur Pflicht gemacht.

Es ist nicht zu verkennen, daß nicht alle Veranschlagungen, sich bis zur Wint verschleben, oder schon ein Jahr vorher anfertigen lassen. Namentlich sind hierun den Domainen- und Forst-Bauten, nach den Bestimmungen über die dem Fin. Min. zulegenden Bau-Pläne, Ausnahmen nicht zu vermeiden.

Um diese aber möglichst unnachtheilig zu machen, müssen

2) die Domainen-Depart.-Räthe oder Bauräthe ihre Bauberellungen, unter zlegung der Distrikts-Baubeamten, gleich zu Anfange des Frühjahr antreten und unbrochen fortsetzen, damit letztere nicht zu wiederholten Reisen, wodurch ihre Zeit verhu wird, genöthigt werden, und, bei späterer Berellung nicht die unumgänglichen Anfor arbeiten sich in einem kurzen Zeitraume zusammenbringen.

3) Die Veranschlagungen nach der Bauberellung Behufs der Berücksichtigung bel General-Bau-Pläne für das nächste Jahr, werden sich als Regel füglich auf die u und Reparaturen von geringerem Umfange beschränken lassen. Das Bedürfniß von u bauen und größeren Reparaturbauten tritt selten so unvorhergesehen ein, daß dasselbe schon bei der ein Jahr früher abgehaltenen Berellung vollständig berathen und von u ~~an~~legum vorläufig darüber Beschluß gefaßt werden könnte, so daß der Baubeamte i ~~den~~ Winter zur Einarbeitung des Anschlags benutzen kann. Beispielsweise ist d

als ein Neubau, der im Jahre 1834 in Anregung kommt, im Winter 1835 zu veranlassen und im J. 1835 auf den General-Bauplan pro 1836 zu bringen.

4) Ein ähnliches Verfahren wird sich gewöhnlich auch bei der Veranschlagung des Reparatur-Holzbedarfs für diejenigen bauerlichen Besitzungen, Mühlen, Wägen, welche zum Empfange der Hölzer aus Königl. Forsten berechtigt sind, anwenden, so daß beispielsweise für diejenigen Holzverabreichungen, die im Winter 1835 erfolgen, die Anschläge im Winter 1834 anzufertigen und der K. Reg. vorzulegen sind, nach dem Vortheil haben wird, daß bei den Forst-Verwirthschaftungs-Plänen recht auf den Bedarf der Berechtigten Rücksicht genommen werden kann.

5) Begründete Klage wird darüber geführt, daß oft, nicht so viel als es geschehen das Bau-Projekt, bevor der Distrikts-Baubeamte zur Veranschlagung den Auftrag, gehörig erwogen, die Ausführbarkeit im Allgemeinen und nach Lage der Fonds fest- wird und die dabei zu beobachtenden Grundsätze normirt werden, so daß nicht der Fall vorkommt, daß Baubeamte, ohne ihr Verschulden, denselben Gegenstand zu Male veranschlagen müssen, ja die Sache am Ende ganz auf sich beruhen bleibt, die Arbeit des Distrikts-Baubeamten theilweise oder gänzlich als reine Zeitverschwendung darstellt.

Bei sorgfältiger Behandlung der Gegenstände in der höheren Behörde, und Seitens Landräthe, muß sich ein solcher Uebelstand vermeiden lassen.

Nicht minder gegründet erscheint

6) die Beschwerde, daß die verschiedenen Behörden, mit denen der Distrikts-Bau- in Verbindung steht, ja selbst die einzelnen Reg. Abth., ohne Berücksichtigung der Lage für die schriftlichen Ausarbeitungen, und für die Messen, bestimmten Zeiträume, ohne Beachtung der sonstigen Dienstobliegenheiten der Baubeamten, die letzteren mit störenden Aufträgen, und häufig unter Feststellung ganz unangemessener Fristen, legen. Sehr oft kommt der Fall vor, daß der Baubeamte eben von einer meilenweiten, zurückgekehrt, den Auftrag vorfindet oder bald erhält, in der eben bereiteten Gegend förmliche Untersuchung vorzunehmen, für welche ihm eine so kurze Frist gestellt ist, daß er etwa die künftige gelegentliche Anwesenheit in der Gegend benützen kann, sondern gleich wieder auf den Weg machen muß.

Vergleichen Mißstände lassen sich, wenn nicht Gefahr im Verzuge obwaltet, bei gr Sorgfalt und Aufmerksamkeit, sehr wohl vermeiden, und müssen durchaus abgestellt werden.

7) Hauptsächlich muß die Abhilfe von den K. Reg. und den Bauräthen ausgehen, daß allerdings auch die übrigen, mit den Distrikts-Baubeamten in Verbindung stehenden Behörden, dazu mit beizutragen haben. Da aber die Reg. von den Seitens jener Behörden an die Baubeamten ergehenden Requisitionen Kenntniß erhalten, zum Theil die diesfälligen Aufträge durch Sie gehen, so hängt es vorzugsweise von Ihnen und der Wirkung ab, die geregelte Ordnung herzustellen und aufrecht zu erhalten. Ohne werden jene Behörden etwa nöthigen Vorstellungen der Reg. sich nicht entziehen; jedoch, wider Erwarten, ein, so würde die K. Reg. dies nur dem Min. des J. u. Gew. Ang. anzuzeigen haben, um die zweckentsprechende Vereinnung mit den K. Ministerien herbeizuführen.

8) Nothwendigerweise muß aber die Kontrolle über die Geschäftszuteilung an die Bau-Beamten, und über die hierbei zulässigen Frist-Bestimmungen in einer Hand liegen werden. Zunächst ist hiezu der Reg.-Baurath der geeignete Beamte, da er ohne allen Bau-Gegenständen Kenntniß nehmen muß und den Umfang der technischen Arbeiten am Besten zu beurtheilen im Stande ist. Daher ist bereits in der E. B. v. Sept. 1818 bestimmt, daß seine B. an die Distrikts-Baubeamten, durch welche ihnen Veranschlagung oder eine Mese aufgetragen wird, ohne Mitzeichnung des Bauraths geschehen werden dürfe.

Diese Vorschrift ist genau zu befolgen, und dahin auszudehnen, daß den Bauräthen alle Mittheilungen anderer Behörden wegen Veranlagung der Baubeamten mit liegen sind, damit er Gelegenheit erhalte, etwa von diesen ausgehende Abweichungen Sprache zu bringen.

Die Reg. und Bauräthe werden ganz besonders dafür angesehen werden, wenn sie etwas versäumen, um die vorsehenden Bestimmungen geltend zu machen.

Hiernach hat sich die K. Reg. genau zu achten.

(Acta gen. des K. Min. d. Fin., Abth. für G., O. u. Bauwesen, A. 4. No. 24. Vol. II. 5573.)

C. Spezielle Vorschriften bezüglich des Verfahrens bei den Regie-egen in Hinsicht einzelner Gattungen öffentlicher Bauten.

AA. Bei Bauten, welche zum Ressort der Steuer-Behörden gehören.

1) C. M. des R. Min. des J. (Gr. v. Bülow) v. 13. Okt. 1824  
sämtl. Westphälische u. Rheinische Reg.

Nach einer mit dem R. Fin. Min. getroffenen Uebereinkunft ist den Steuer-Direktionen die Befugniß beigelegt worden, ihre Aufträge in Steuer-Bau-Angelegenheiten betr. Bau-Inspektoren unmittelbar zugehen zu lassen, wobei sie jedoch angewiesen worden sind, in allen Fällen, in denen diese Aufträge Gegenstände außerhalb des Wohnorts Bau-Inspektoren betreffen, die zu erlassenden Verf. sofort der R. Reg. abschriftlich mittheilen, damit dieselbe fortwährend in Kenntniß von den Geschäften der Ihr untergeordneten Baubeamten bleibe und diese Geschäfte gehörig kontrolliren könne. Die R. Reg. hiernach Ihre Bau-Inspektoren mit der erforderl. Anweisung zu versehen.

(Acta gen. des R. Fin. Min. d. F. Abth. für J., G. u. Bauw., A. 4. No. 24. Vol

2) C. M. des R. Min. des J. (v. Schudmann) v. 24. Okt. 1828  
sämtl. R. Reg.

Bei Errichtung der Prov.-Steuer-Direktionen in den Westphälischen u. Rheinischen Provinzen ist denselben bereits nach einer Verf. v. 13. Okt. 1824 die Befugniß beigelegt, Aufträge in Steuer-Bau-Ang. den betr. Bau-Inspektoren unmittelbar zugehen zu lassen, wobei sie jedoch angewiesen sind, in allen Fällen, in denen diese Aufträge Gegenstände außerhalb des Wohnorts der Bau-Inspektoren betreffen, die zu erlassenden Verf. sofort der betr. Reg. abschriftlich mitzutheilen, damit dieselben fortwährend in Kenntniß von den Geschäften der ihnen untergeordneten Baubeamten bleiben und diese Geschäfte gehörig kontrolliren können.

Durch diese Bestimmung ist jedoch die Vorschrift des §. 11 der Allerh. genehmigten Dienst-Ausweis. für die Prov.-Steuer-Direktoren v. 26. Juni 1823, nach welcher mind. r wichtigen Bau-Sachen, wohin solche, welche nicht über 100 Thlr. betragen, gehören, die Anschläge von den Bau-Inspektoren auf Requisition d. Haupt-Zoll- u. Steuer-Aemter gefertigt werden sollen, nicht geändert.

Jetzt hat das Min. des J. sich mit dem R. Fin. Min. noch dahin geeinigt, daß in wichtigeren Bau-Angelegenheiten den gedachten Haupt-Aemtern oder den Dirigenten wenn sie zum Entwerfen und Begutachten vorläufiger Baupläne bestimmten Aufträgen halten haben, nachgelassen sein soll, zu den höchst nöthigen vorbereitenden oder einzelnt. technischen Arbeiten und Prüfungen die betreffenden Bau-Inspektoren unmittelbar zu requiriren. Die Prov.-Steuer-Direktionen sind aber vom R. Fin. Min. angewiesen, sie bei dergl. den Haupt-Aemtern oder deren Dirigenten zu ertheilenden Aufträgen, selbst zu der etwa nöthigen unmittelbaren Requisition der Baubeamten jedesmal drücklich beauftragen und der betr. Reg. gleichzeitig das Verfügte, soweit es die Befugniß der Baubeamten betrifft, abschriftlich mittheilen sollen, daß die Prov.-Steuer-Direktionen ferner in ihren diesfälligen Verfügungen diejenigen Arbeiten und Gutachten, von den Baubeamten zu erwarten sind, möglichst genau bezeichnen sollen, damit die Haupt-Aemter oder deren Dirigenten die technischen Ermittlungen nicht weiter ausdehnen. Seltens der Steuer-Direktionen für durchaus nothwendig erachtet wird.

Die R. Reg. hat nun hiernach die Bau-Inspektoren mit der erforderl. Anweisung versehen.

(Acta des R. Fin. Min., Abth. f. J., Fabr. u. Bauwesen, sig. A. 4. Nr. 24. Vol

3) R. des R. Fin. Min. (v. Bodelschwingh) v. 31. Jan. 1843  
R. Reg. zu Gumbinnen.

Der Herr Prov.-Steuer-Direktor zu Königsberg hat von hier aus die Anträge erhalten, die Ausführung von Bauten und Reparaturen in dem Falle, wenn die Anschläge bei den Reg. revolvirt worden sind, in der Regel den letztern durch Vermittelung der denselben untergeordneten Baubeamten zu überlassen, weil den Steuerbeamten der erforderl. Sachkenntniß fehlt. In Folge dessen hat der Prov.-Steuer-Direktor jetzt Schreiben der R. Reg. v. 13. Nov. pr. vorgelegt, in welchem dasselbe gegen diese Anordnung geltend macht, daß dadurch die Baubeamten zu sehr belästigt werden würden, vorschlägt, daß die Ausführung von Bauten und die Rechnungslegung darüber den Behörden unter Zuziehung der Baubeamten verbleiben möge. Soll aber die Zuziehung der Baubeamten bei den eben gedachten Geschäften in der Art erfolgen, daß sie durch den Mangel der technischen Kenntniße bei den Steuerbeamten, wie sie bereits vorgekommen sind, mit Sicherheit vorgebeugt werde, so kann die Theilnehmung der Baubeamten bei der Ausführung der Steuerbauten wenigstens in der Beziehung geeigneter sein, als bei den Bauausführungen im Ressort anderer Dienststellen und es muß deßhalb um so mehr bei der Anordnung bewenden, daß im dortigen Ressort die Ausführung von Bauten auch im Verlethe der Steuer-Verwaltung in der Regel bei den Baubeamten erfolgen soll, als ein gleiches Verfahren in den Bezirken anderer Provinzen von jeher bestanden hat.

Es versteht sich dabei von selbst, daß die bei dem Bau theilhaftige Steuerbehörde — wie dies in einem ähnlichen Falle ein jeder Bauherr thun wird — auch ihrerseits der Voll- und kontraktmäßigen Ausführung des Baues ihre Aufmerksamkeit zuwenden und den Bau-Unternehmern oder die ausführenden Werkleute hierbei kontrolliren wird.

Es können auch, wie die Umstände es gestatten und mit sich bringen, den theilhaftigen Baubeamten noch andere Mitwirkungen bei diesem Geschäfte, wie namentlich die Festsetzung der Gelder, auch wohl die Prüfung und Bescheinigung der Lohnzettel, Wagen- und dergleichen übertragen werden, worüber im einzelnen Falle das Nöthige zwischen der K. Reg. und dem Prov.-Steuer-Direktor zu verabreden sein wird; immer aber muß die eigentliche technische Leitung des Baues dem Baubeamten und dieser auch für die Ausführung zunächst verantwortlich bleiben.

(Aкта gen. des K. Min. d. F., Abth. f. G., G. u. Bauwesen, A. 4. Nr. 24. Vol. IV, 1916.)

4) K. des K. Min. für F., G. u. öffentl. Arb. (v. d. Heydt) v. 2. Jan. 1833 an die K. Reg. zu N. und an sämmtl. übrige K. Reg., wegen der den Aufträgen, von Aufträgen an Baubeamte, aus dem Steuer-Messort zu machenden Mittheilungen.

Der K. Reg. eröffne ich mit Bezug auf die Differenzen, welche zwischen ihr und dem Prov.-Steuer-Direktor zu N. entstanden sind, daß die Bestimmung im §. 11 der Dienst-Ordnung für die Prov.-Steuer-Direktoren v. 26. Juni 1823, wonach bei wichtigeren Bauten der Steuer-Verwaltung die Ausarbeitung der Bau-Anschläge und Pläne nach dem vom Prov.-Steuer-Direktor entworfenen Bauplan durch die Reg.-Baubeamten erfolgt, in den wichtigeren Bauwerken aber, wohin solche gehören, welche nicht über 100 Thaler kosten, die Anschläge von den Bau-Inspektoren auf Requisition der Haupt-Ämter gefertigt werden sollen, durch die an die K. Reg. ergangene E. V. des K. Min. des F. für F. u. d. des Fin. Min. v. 24. April 1834<sup>1)</sup> nicht geändert worden. Das Verlangen der K. Reg., daß alle Anweisungen an die ihr untergebenen Baubeamten nur durch Befehl erfolgen, ist daher nicht gerechtfertigt.

Die gedachte Verfügung geht jedoch bei der Bestimmung unter Nr. 7 allerdings von der Voraussetzung aus, daß die K. Reg. von den Seitens anderer Verwaltungsbehörden an die Baubeamten ergehenden Requisitionen jedesmal Kenntniß erhalten, während in dem vom K. Min. des F. im Einverständniß mit dem K. Fin. Min. an die Reg. ergangenen E. v. 24. Okt. 1828<sup>2)</sup> eine Benachrichtigung der Reg. Seitens der Prov.-Steuer-Direktoren nicht bei allen Aufträgen an die Baubeamten, sondern nur für die Fälle ausdrücklich vorgeschrieben ist, wenn sich die Aufträge auf Gegenstände außerhalb des Bereichs der Bau-Inspektoren beziehen, sowie wenn den Haupt-Ämtern in wichtigen Bau-Angelegenheiten der Auftrag zur unmittelbaren Requisition der Baubeamten erteilt wird.

Zusätzlich aber nothwendig ist, daß die K. Reg. sich fortwährend und vollständig in der Weise betheiligen, die Dienstgeschäfte der ihnen untergebenen Baubeamten übersehen und die Thätigkeit kontrolliren zu können, so sind die Prov.-Steuer-Direktoren veranlaßt, von allen Aufträgen in Bau-Angelegenheiten, welche sich den Baubeamten unmittelbar oder durch die Haupt-Ämter zugehen lassen, also auch von solchen, welche sich am Wohnorte des Baubeamten betreffen, der vorgelegten K. Reg. durch Mittheilung einer Abschrift der Verfügung Kenntniß zu geben, auch die ihnen untergebenen Haupt-Ämter dahin anzuweisen, daß sie von den in minder wichtigen Bauwerken an Baubeamten gerichteten Requisitionen jedesmal der betr. K. Reg. eine Abschrift einreichen.

(Min. Bl. d. I. B. 1853. S. 34. Nr. 18.)

BB. Bei Domänen- und Forst-Bauten.

Vergl. unten Abth. II., Abschn. II., Kap. I.

CC. Bei Justiz-Bauten.

Vergl. unten Abth. II., Abschn. II., Kap. II.

DD. Bei Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten.

1) Schreiben des K. Min. des F. u. d. P. (v. Schudmann) v. 31. Aug. 1834 an den Min. der G. u. B.

und die Trennung der K. Konstellationen und Prov.-Schul-Kollegien von den Reg. die Verwaltung des dahin gehörigen Bauwesens von diesen an jene übergegan-

ingl. über S. 78.

Landes. S. 80.

u. Bau-Polizei. 2. Aufl.

gen, die Bearbeitung der Bau-Entwürfe und Ansätze etc. aber den Reg.-Baubehörden überlassen.

Ein Gleiches findet auch rücksichtlich der Bau-Ang. statt, welche die R. Inturen und die Prov. Steuer-Direktionen zu verwalten haben, und die Baubeamten also unter vier Behörden, wenn jede derselben direkt mit ihnen korrespondirt. Da mit mancherlei Nachtheil verbunden ist, leuchtet ein.

Um diesen möglichst zu vermeiden, ist deshalb mit dem R. Kr.- und Fin. Min. Uebereinkommen getroffen worden, daß zwar zur Abfertigung des Geschäftes die Inturen und Prov. Steuer-Direktionen den Bau-Inspektoren die erforderlichen Anträge direkt ertheilen können, jedoch Abschrift des Auftrages jedesmal der betr. Reg. übergeben werden muß, und daß hiernächst die Baubeamten die Bau-Entwürfe der Reg. einreichen, durch welche sie der betr. Behörde mitgetheilt werden, nachdem sie der Bau-Rath n. hat, der Bau-Inspektor jedoch dieser Behörde anzeigt, wenn er sich seines Auftrages bedient hat.

Hierdurch werden die Reg. in den Stand gesetzt, sowohl die Dienstthätigkeit Baubeamten zu übersehen, als auch zur rechten Zeit einzuschreiten, wenn von Seiten anderer Behörden die Baubeamten mit Arbeiten überbürdet werden sollten.

Es ist daher zu wünschen, daß auch die Konsistorien und Prov. Schul-Kollegien gleiches Verfahren beobachten, welches, nach eingegangenen Anzeigen, nicht überall der Fall ist. Euer Exc. ersuche ich daher im Falle des Einverständnisses erg., hiernächst gedachten Behörden anzudeuten, und von dem Verfügten mir gef. Nachricht zu geben, die betr. Reg. davon in Kenntniß setzen zu können.

(Acta gen. des Fin. Min., Abth. IV. sign. A. 4. 24. Vol. II.)

Hierauf erging:

2) das Schreiben des R. Min. der G., u. u. Med. Ang. (v. Kamptz Nicolovius) v. 14. Sept. 1826 an das Min. des I. u. d. B.

Ew. Exc. ermangele ich nicht, auf das gef. Schreiben v. 31. v. M., die Vermehrung des Bauwesens und die Bearbeitung der Bau-Entwürfe und der Ansätze etc. nach Trennung der Konsistorien und Prov. Schul-Kollegien von den R. Reg. betr., zu benachrichtigen, daß ich sämtl. R. Ober-Präsidenten unter abschriftl. Mittheilung des gerichteten Schreibens angewiesen habe, nach dem Inhalte desselben, womit ich ganz einverstanden bin, Nöthiges an das betr. R. Konsistorium und Prov. Schul-Kollegium zu verfügen.

(Acta gen. des R. Fin. Min., Abth. IV. sign. A. 4. 24. Vol. II. Nr. 14, 46)

Mit Bezug hierauf (ad 1 u. 2.) ergingen ferner:

a) C. R. des R. Min. des I. u. d. B. (v. Schudmann) v. 3. Okt. 1826 an sämtl. R. Ob. Präsib.<sup>1)</sup>

Nach einer Benachrichtigung des R. Min. der G., u. u. Med. Ang. v. 14. d. I. von demselben auf Veranlassung eines diesseitigen Schreibens v. 31. Aug. d. I. die Verwaltung des Bauwesens und die Bearbeitung der Bau-Entwürfe und der Ansätze etc. Trennung der Konsistorien und Prov. Schul-Kollegien von den R. Reg. betr.; an die erforderliche Verfügung ergangen: [Mit Bezug auf diese V. ersuche ich Ew. Exc. dem Inhalte desselben] die unter Ihrem Ob. Präsib. stehenden Reg. mit der nöthigen Anweisung zu versehen. (Acta gen. des Fin. Min., Abth. IV. sign. A. 4. 24. Vol. II.)

b) C. R. des R. Min. der G., u. u. Med. Ang. (Eichhorn) v. 20. Okt. 1843 an sämtl. R. Konsistorien und Provinzial-Schulkollegien, und abschriftl. an sämtl. R. Reg.

Nach einem, durch den diesseitigen Erlaß v. 14. Sept. 1826 sämtl. Oberpräsidenten mitgetheilten Schreiben des Min. des I. u. d. B. v. 31. Aug. 1826 sind die R. Konsistorien und Prov. Schul-Kollegien zur Abfertigung des Geschäftsganges zwar befugt, den Baubeamten in Angelegenheiten ihres Ressorts die erforderl. Aufträge direkt zu ertheilen, jedoch Abschrift des diesfälligen Auftrages jedesmal der betr. Reg. übergeben, hiernächst muß auch der Baubeamte die von ihm ausgearbeiteten Bau-Entwürfe der Reg. einreichen, durch welche sie der betr. Behörde mitgetheilt werden, nachdem sie in der Reg. Bau-Rath revidirt worden sind.

<sup>1)</sup> In dem Schreiben an den Min. d. Reich ist statt der zwischen [ ] eingeschlossenen Stelle Folgendes gesagt:

Mit Bezug auf diese Verf. und in Erwiderung Ew. Exc. Schreiben über den Gegenstand v. 31. Juli d. I., ersuche ich Dieselben, nach dem Inhalte der gedachten Verf.

keiten zu den von anderen Behörden ressortirenden Bauteilen.

ine G. Verf. der G. Min. des I. u. der Fin. v. 16. Juli 1844 (Min. Bl. 246<sup>1</sup>) sind die K. Reg. angewiesen, den Requisitionen der Landes-Justiz-, sonst kompetenten Gerichtsbehörden in Betreff der von ihnen ressortirenden te überhaupt in allen denjenigen Fällen, in welchen sie eines technischen Berliner technischen Beihülfe bedürfen, mit Willfährigkeit entgegen zu kommen, in untergeordneten Baubeamten die prompte und sachgemäße Erledigung ste zur besonderen Pflicht zu machen. Aus Veranlassung dieser Bestimmung ge gekommen, daß die Anforderungen nicht nur der vorgebachten, sondern requirirenden Behörden oft mit dem Umfange der Arbeiten, mit der zu ihrer forderlichen Zeit und mit den anderen Obliegenheiten der vlesfältig in Anspruch Baubeamten nicht in Verhältniß stehen. Besonders werden diese Beamte rade zu derjenigen Zeit mit Requisitionen zu Entwürfen, Veranschlagungen schriftlichen Arbeiten angegangen, welche sie den unumgänglich nothwendigen ihres Bezirks und der Kontrolle der unter ihrer Leitung gestellten Bauauwidmen verpflichtet sind. Die hieraus für die Verwaltung entspringenden ben sich so fühlbar gemacht, daß ich mich veranlaßt sehe, zur Begegnung derer der Requisitionen der Bauangelegenheiten, welche von dem K. Konfiskoos. Schulkollegium ressortiren, in Uebereinstimmung mit den Min. des I. u. folgende Punkte aufmerksam zu machen.

Zeitraum v. 1. April bis 1. Nov. jedes Jahres sollen die Distrikts-Baubeisen, die Zeit v. 1. Nov. bis 1. April vorzugsweise zur Anfertigung icken Arbeiten benutzen. Es müssen daher die Vorarbeiten zu allen im künftigen Jahre ausgeführt werden sollen, und bei denen unter Kommu der K. Reg. die Hülfe der Distrikts-Baubeamten erforderlich ist, schon im spätestens zum Monat März so vollständig angefertigt sein, daß sie den K. s in der Mitte des Monat März zugefertigt werden, damit diese den betr. zur Prüfung derselben bei ihren Baubereisungen noch in Zeiten beauftragen

Veranschlagungen nach der Baubereisung werden sich als Regel auf die Baueiren von geringerem Umfange beschränken lassen. Das Bedürfnis von Neuöyeren Reparaturbauten tritt selten so unvorhergesehen ein, daß dasselbe nicht ein Jahr früher abgehaltenen Bereisung vollständig berathen und vorläufig aus geführt werden könnte, so daß der Baubeamte den folgenden Winter zur des Anschlags benutzen kann.

Die Baubeamten werden sich auch bei Baubereisung gehörig erweisen. Die



## EE. Bei Postbauten.

E. R. des R. Min. des J. für H., G. u. Bauwesen (b. Schummar v. 8. Juni 1831 an sämmtl. R. Reg., auschl. derjenigen zu Oppeln, G. binnen und Coblenz. Konkurrenz der R. Reg. und Bau-Inspetoren rücksicht der Kontrolle über bauliche Veränderungen und Reparaturen an den R. P. gebäuden.

Von dem R. General-Postamte ist die Einführung einer genaueren Kontrolle d. bauliche Veränderungen und Reparaturen zc. in den R. Postgebäuden gewünscht worden. Das unterz. Min. hat sich dieserhalb mit demselben über folgende Einrichtungen geeinigt.

Die Bau-Inspetoren sollen die R. Postgebäude in ihren Bezirken einmal in jedem Jahre, vortheilhaft der öfteren Bereisung in den Fällen, wo angeordnete Bauten an Posthäusern eine mehrmalige Beschäftigung des Baubeamten an Ort und Stelle erfordern, in Augenschein nehmen. Bei dieser Gelegenheit sollen die betr. Postbeamten die Abstellung der nach dem Regul. v. 18. Okt. 1822 durch die Inhaber von Dienstwohnungen zu beseitigenden Mängel, von ihnen aufgefordert, die nothwendigen dem Staate zur fallenden Reparaturen und Baue verzeichnet und dieses Verzeichniß mit der über ganze Geschäfte aufgenommenen Verhandlung sogleich unmittelbar von den Baubeamten dem R. General-Postamte eingesendet, Abschriften dieser Stücke aber gleichzeitig den Inspektoren überreicht werden.

Die Anschläge über Bau-Gegenstände unter 50 Rthlr. sollen die Bau-Inspetoren hienächst, ohne weitere Aufforderung, sofort anfertigen und den Reg. zur Prüfung mit ihren Raurath und Mittheilung an das R. General-Postamt einreichen; zur Anfertigung von Anschlägen über größere Summen aber erst die Aufforderung des R. General-Postamts durch die R. Reg. abwarten.

Durch diese Einrichtung, namentlich durch die unmittelbare Einsehung der Verhandlungen und Verzeichnisse an das R. Gen. Postamt, wird in den Disciplinarnotizen der Baubeamten nichts geändert; überhaupt sollen weitere Korrespondenzen die erste unmittelbare Anzeige der Baubeamten nur durch die Reg. stattfinden.

Da im Bez. der R. Reg. sich in R. H. R. Postgebäude befinden, so wird die von diesen Einrichtungen in Kenntniß gesetzt, um sich darnach zu achten und die betr. Inspektoren demgemäß mit der erforderlichen Instruktion zu versehen.

(A. XV. 292.—2. 28.)

## FF. Bei Gestüt-Bauten.

R. des R. Min. des J. v. 29. Nov. 1824 an die Reg. zu Gumb. und Potsdam und Abschrift an die Ob. Bau-Deputation zu Berlin.

Im Einverständniß mit dem R. Ober-Marshall-Amte und der R. Ob. Rechn. mer ist beschloffen worden, daß künftig nur bei allen Gestüt-Neu-Bauen und bei Turmbauen über 50 Thlr. die Kosten-Rechnungen von den Baubeamten bei ihrer Abfertigung auf den Gestüten, sowohl in den Preisen, als auch, so weit es möglich ist, in auf die Tüchtigkeit bei der Ausführung des Baues geprüft und resp. festgestellt und genehmigt werden sollen, wogegen alle Konkurrenz der Baubeamten bei Reparaturen über 50 Thlr. wegfällt. Der R. Reg. wird solches zur Nachricht und Achtung hierdurch gemacht.

(Acta gen. des R. Min. f. H., G. u. Bauwesen, betr. d. Instruktion für d. Inspektoren und Wasser-Baubeamten A. 4. Nr. 24. Vol. I.)

## GG. Bei Königl. Immediat-Bau-Aufträgen.

1) R. D. v. 11. Dec. 1841 an die R. Reg. zu Potsdam.

Bei Immediat-Bau-Aufträgen, welche Ich den Mitgliedern des Hofbauamts anvertraut habe, bedarf es von Seiten der Reg. nur in sofern einer Konkurrenz, als von Vertheilung der Zahlung derjenigen Fonds die Rede ist, welche zur Administration der Reg. gehören, gegen bedarf es der technischen Konkurrenz nicht ferner, da die Prüfung von Seiten der Ob. Bau-Deput. die nach vollendetem Bau stets stattfinden muß, bei der Qualifikation der Mitglieder des Hofbauamts als genügende Sicherheit der tüchtigen Ausführung angenommen werden kann. Charlottenburg, den 11. Dec. 1841.

Friedrich Wilhelm.

An die Reg. in Potsdam.

(Acta gen. des R. Fin. Min., Abth. IV., betr. die Instruktion für die Baubeamten im Reg. Bez. Potsdam, sign. Baubeamte A. 76. Nr. 21.)

2) R. D. v. 4. April 1842 an den Staats- u. Fin. Min. Gr. v. (Denkstein<sup>1)</sup>).

Ich bestimme auf Ihre Anträge v. 28. Febr. o., daß die von Mitgliedern des Hofbau- und in meinem Auftrage aufgestellten, die Summe von resp. 500 Thlr. u. 1000 Thlr. betragenden Anschläge zu Neu- und Reparatur-Bauten nur nach vollendetem Bau der Revision und die Ob. Bau-Deput. zu unterwerfen sind. Diese Revision soll aber jedenfalls stattfinden, es mögen Ueberschreitungen der Anschlag-Summe stattgefunden haben oder nicht. Berlin, den 4. April 1842.

Friedrich Wilhelm.

(Acta gen. des Fin. Min., Abth. IV., betr. die Anstalt für die Baubeamten im Reg. Bez. Potsdam, sign. Baubeamte, A. Th. Nr. 21.)

D. Vorschriften, welche den äußeren Geschäftsgang in Bau-Angelegenheiten betreffen.

1) Publik. der R. Reg. zu Potsdam v. 30. Mai 1817, betr. das Verfahren bei Ausführung, Abnahme und Revision der Königl. Bauten.

Um den Weitläufigkeiten zu begegnen, welche daraus entstehen, daß den Bauinspektoren sehr oft unvollständige oder unleserliche Abschriften der Bauanschlätze Behufs der Abnahme ausgeführter Baue vorgelegt werden, ist es für nöthig erachtet worden, die Anordnungen zu treffen, daß die unchriftlichen Anschläge und Zeichnungen zu den im Werke stehenden Domainen-, Forst-, Acker-, Zoll-, Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten, so wie den Strom-, Kanal-, Brücken- und Wegebauten bei dem betr. Land- oder Wasserbaumeister aufbewahrt, von demselben bei der Bauabnahme zum Grunde gelegt und mit der Abnahmeverhandlung bei uns eingereicht werden.

Die Domainen-, Forst-, Acker- und Zollämter und übrigen Behörden haben daher, um sie mit Beforgung von Bauentreprise-Kontrakten beauftragt werden, dergl. Anschläge und Zeichnungen nicht, wie bisher, mit dem vollzogenen Kontraktexemplar zurückzusenden, sondern nachdem der Entrepreneur Abschrift davon genommen, solche an die betheiligten Baubeamten zuzusenden.

Bei dieser Veranlassung werden die genannten Behörden, die bei den Bauausführungen theilhaftigen Viehbesitzer und Aufseher der Gebäude und die Bauentrepreneurs besonders aufmerksam gemacht:

1) daß es unstatthaft ist, sich in technischen Angelegenheiten, welche die Ausführung eines bereits genehmigten Baues betreffen, als z. B. wegen nothwendig oder zweckmäßig erachteter Abweichung von dem Anschläge in der Bauart, der Einrichtung und der Wahl der Materialien, als der vorgeschriebenen Materialien, oder wegen der durch besondere Umstände bedingten Nothwendigkeit einer Nach-Veranschlagung sogleich unmittelbar an uns zu wenden, sondern daß die dahin gerichteten Anträge oder Vorschläge ohne Ausnahme bei dem Bauinspektor des Bezirks mündlich oder schriftlich angebracht werden müssen, um dieselben zu prüfen und nach Anleitung der deshalb erhaltenen Instruktion das weitere Verthätliche zu veranlassen hat;

2) daß hiernach auf jede Einwendung, welche bei Uebertragung der Entreprise von dem Entrepreneur gegen die Sätze des Anschlages oder gegen etwaige Bedingungen des Baues über das technische Verfahren bei der Ausführung des Baues erhoben wird, zu geordnet genommen und dasselbe ebenfalls dem Bauinspektor zugesandt werden muß, der ohne allen Verzug gutachtlich an uns berichten wird;

3) daß Anträge auf Anweisung der Kontraktsposten, in sofern dieselbe von dem Baue des Baues abhängig ist, entweder durch den Bauinspektor bei uns angebracht werden, oder durch dessen Mittel dem Gesuch beifügt werden muß;

4) daß wegen Abnahme des Baues keine Verf. an den Bauinspektor bei uns nachgesandt werden darf, sondern daß jeder Entrepreneur sich deshalb selbst an denselben zu wenden und die Bestimmung des Abnahmetermins zu erwärtigen hat.

Alle hiernach unnöthigen Ber. und Gesuche werden dem Berichterstatter oder Bittsteller ohne Weiteres portopflichtig zurückgesandt werden. Dagegen bleibt es einem jedem Bauinspektor unbenommen,

1. seine Vorstellung gegen den von dem Bauinspektor erhaltenen abschläglichen Bescheid, und

2. und 4. seine Beschwerde über etwaige Verzögerung

anzubringen. (A. I. 47. — 22. 6.)

<sup>1</sup> Diese R. D. ist der R. Reg. zu Potsdam und der Ob. Bau-Deput. durch das R. D. des R. Fin. Min. v. 14. April 1842 mitgetheilt worden.

durch das Publif. des Ob. Präsid. der Provinz Sachsen v. 4. Dec. 1822 für die Provinz Posen durch die R. D. v. 12. Sept. 1825 (publizirt durch das Publif. des R. Ob. Präsid. zu Posen v. 3. Okt. 1825<sup>2)</sup>), für die Provinz Pommern durch die R. D. v. 19. Okt. 1825 (publizirt durch das Publif. des R. Ob. Präsid. zu Stettin v. 12. Dec. 1825<sup>3)</sup>), für die Provinz Preußen durch die R. D. v. 3. Dec. 1825 (publizirt durch das M. des R. Fin. I [v. Mos.] v. 17. Dec. 1825<sup>4)</sup>), und für die Provinz Westpreußen durch die R. D. v. 3. Dec. 1825 (publizirt durch das Publif. des R. Fin. Min. [v. M.] v. 17. Dec. 1825<sup>5)</sup>), hiernächst auch für die Provinz Schlesien durch die R. D. v. 30. Juni 1827 (publizirt durch das Publif. des R. Ob. Präsid. zu Breslau v. 31. Aug. 1827<sup>6)</sup>) die Absonderung der Verwaltung der indirekten Steuern von dem Ressort der betr. Regierungen angeordnet und die Anordnungen von Provinzial-Steuerdirektoren ins Leben getreten. Diese Provinzial-Steuerdirektoren wurden für die ihnen übertragenen Geschäftszweige ganz in die Stelle der Regierungen gestellt und dem Fin. Min. subordinirt. Zu dem Ob. Präsidenten wurden sie in dasselbe Verhältniß, wie die ihnen koordinirten Regierungen gestellt.

Gegenwärtig bestehen in sämtlichen Provinzen, mit Ausnahme der Provinz Brandenburg, in welcher die Regierungen zu Potsdam und Frankfurt ihre Stelle vertreten, Provinzial-Steuerdirektionen.

Ueber die Ressort und Geschäfts-Verhältnisse der Provinzial-Steuerdirektionen und Regierungen sind in einzelnen Fällen noch spezielle Bestimmungen ergangen.

1) Publif. der R. Reg. zu Stralsund v. 7. Jan. 1826. Die Vertheilung der Einkünfte von denjenigen Kommunikations-Anstalten, welche nicht den Chaussees gehören, ressortirt von der Prov. Steuerdirektion. (M. X. 26. — 1.)

2) C. M. des R. Fin. Min. v. 30. März 1839 an die R. Prov. Steuerdirektionen. Von der Veräußerung solcher entbehrlichen Grundstücke der Steuer-Verwaltung, welche auf früherem R. Forstgrunde erbaut sind, ist die Regierung vorher zu benachrichtigen.

Wenn Chausseegeldempfangs-, Chausseewärter-, Zollamts- und andere dergleichen Etablissements, welche auf früherem R. Forstgrunde erbaut worden, als entbehrlich, zum Verkauf gestellt werden sollen: so wollen Ew. rc. der betr. Reg. davon, vor Einleitung der Verkaufs-Verhandlungen, jedesmal Nachricht geben mit dem Ersuchen, sich darüber äußern: ob von Seiten der R. Forstverwaltung der Ankauf des Etablissements für nöthig erachtet werde.

Die Erklärung der gedachten Reg. ist dem hieher zu ersattenden Ber. beizufügen (Centralbl. d. Fin. Min. 1839. S. 81. Nr. 60)

3) M. des R. Gen. Dir. der Steuern (Kuhlmeier) v. 16. Aug. 1841 an die R. Prov. Steuerdirektion zu Köln. Die mit Postanstalten und Postregierungen vorgehenden Veränderungen, welche auf Chausseegeldberhebung betreffen, haben, sollen der betr. Prov. Steuerbehörde mitgetheilt werden.

(Min. Bl. d. i. B. 1840. S. 322. Nr. 560., Centralbl. d. Fin. Min. S. 347. Nr. 131.)

4) C. M. des R. Fin. Min. v. 29. April 1842 an sämtliche R. Prov. Steuer Direktionen. Die Verichtigung des Besitztitels und Regulirung des Hypothekenwesens von den Chausseegeldempfangs-Häusern auf den Chaussees gehört zum Ressort der Regierungen.

<sup>1)</sup> M. VIII. 1005. — 4. 20.

<sup>2)</sup> M. IX. 887. — 4. 28.

<sup>3)</sup> M. IX. 888. — 4. 29.

<sup>4)</sup> a. a. O. IX. 889. — 4. 30.

<sup>5)</sup> a. a. O. IX. 890. — 4. 31.

<sup>6)</sup> a. a. O. XI. 634. — 3. 29.

Zur Beseitigung entstandener Zweifel wird bestimmt, daß die Verichtigung des Besitzes und überhaupt die Regulirung des Hypothekenwesens von allen Chausseegelde-Empfangshäusern auf den Staats-Chausseen, namentl. auch von denjenigen, welche aus dem Fund der Steuer-Verwaltung erbaut sind, durch die R. Reg. bewirkt werden soll.

(Entschl. d. Fin. Min. 1842. S. 294. Nr. 108. Min. Bl. d. I. B. 1842. S. 153. Nr. 206.)

In Betreff der Frage, in wiefern es überhaupt der Verichtigung des Besitzes der Chausseegelde-Empfangshäuser bedürfe, sind ergangen:

a) H. des R. General-Dir. der Steuern (Kuhlmeyer) v. 17. Sept. 1841 an die R. Reg. zu Frankfurt, und zur Nachachtung an sammtl. R. Prov. Steuer-Reg., die R. Reg. zu Potsdam.

Auf den Ber. v. 21. Juni e. kann ich mich mit der Reg. darin nicht einverstanden erklären, daß die Motive des Justiz-Min. R. v. 21. April 1832 (v. R. Jahrb. Bd. 39. Nr. 31), betr. das Hypothekenwesen der Domainen und Forst-Grundstücke, auf die der Steuer-Verwaltung gehörenden Grundstücke passen.

Bei den größeren Gütern der Domainen-Verwaltung sind Verbindlichkeiten des Besitzers und der sonstigen Hypotheken-Verhältnisse weniger zu besorgen, als bei kleineren Häusern und kleineren Grundparzellen, wie sie die Steuer-Verwaltung in der Regel trifft, auch tragen die bei Dom. und Forst-Grundstücken stets sich erneuernden Verwaltungs-Kontrakte und übrigen Verhandlungen wesentlich dazu bei, die Hypotheken-Verhältnisse gehörig im Auge zu behalten, während ein Gleiches bei den kleinen und Grund-Parzellen der Steuer-Verwaltung, wozüber oft in langen Zeiten nichts verhandelt wird, nicht der Fall ist.

Da nun überdies dem Fin. Min. Fälle bekannt sind, wo Differenzen über Hypotheken-Verhältnisse von Grundstücken der Steuer-Verw. entstanden waren, die nicht hätten vermieden werden können, wenn zu gehöriger Zeit das Hypothekenbuch regulirt worden wäre; so ist es nicht angemessen, das obleg. Justiz-Min. R. auf die Grundstücke der Steuer-Verwaltung anzuwenden, und veranlasse ich die R. Reg. in Betreff der der Steuer-Verw. gehörenden Häuser und sonstigen Grundstücke die hypothekarische Eintragung in die gerichtl. Grundbücher nach Vorschrift der Hyp. O. überall gehörig bewirken zu lassen.

(Act. gen. des R. Fin. Min., Abth. für G., F. und Baum., A. I. 1. Nr. 5.)

b) H. des R. Fin. Min. (v. Bodelschwingh) v. 17. Okt. 1842 an die R. zu Liegnitz.

Auf den Ber. der R. Reg. v. 27. Mai e., eröffne ich derselben, daß der Zweck der R. v. 29. April v. J. <sup>1)</sup> lediglich die Beseitigung von Zweifeln war, welche sich in Bezug auf das Ressort erhoben hatten.

Demnachst will ich aus den in dem Verichte angeführten Gründen vorläufig und zur weiteren Bestimmung genehmigen, daß von Verichtigung der Besitz-Titel der Chausseegelde-Empfangshäuser Abstand genommen werde.

(Act. gen. des R. Fin. Min., Abth. für G., F. und Baum., A. I. 1. Nr. 5.)

#### Vierte Unter-Abtheilung.

##### Die Militär-Intendanturen.

Nach dem allgemeinen Regulativ über das Erbisch- und Einquartierungs-Res. v. 17. März 1810 (N. C. C. Tom. XIIb. S. 949. Nr. 110. 1810., Rabe 13. S. 854.) und der Geschäft-Anst. für die Reg. v. 23. Okt. 1817 (S. 1517. S. 248.) gehörte die Leitung des Garnison-BAuswesens zum Ressort der Provinzial-Regierungen. Hierin trat eine Aenderung ein, die mittelst R. D. v. 1. Nov. 1820 (N. IV. 904. — 4. 122.) angeordnete und durch die R. D. v. 3. Juli 1822 definitiv beschlossene Organisation von Militär-Intendanturen. Es wurde nämlich unter dieser Bezeichnung jedem General-Kommando in den Provinzen, an die Stelle des bisherigen Kriegsk-Kommissariats und dessen Geschäftspersonals eine Behörde eingesetzt, welche als Provinzialbehörde des Krieg-Min. über alle in dem Kommando-Bezirk befindlichen Zweige der Militär-Ökonomie uneingeschränkte Aufsicht haben, und welcher auch das Erbischwesen, Kasernement und andere Militä-

<sup>1)</sup> Vergl. oben sub Nr. 4.

tair-Gebäude untergeben sein sollten. In Folge dessen wurde durch den Staat-Ministerialbeschuß v. 21. Dec. 1822 angeordnet, daß das Serbie-Verwaltung- und Bauwesen aus dem Reg. Ressort ausscheiden und auf die neu errichteten Militär-Intendanturen übergehen solle. Dieser Staats-Ministerialbeschuß wurde durch die Verf. des K. Min. des H., des J. und der Fin. und des v. 20. April 1824 und zwar v. 1. Jan. 1825 an zur Ausführung gebracht.

In Folge dessen und zur Ausführung dieser Einrichtung erging das in stehende Publ. der K. Reg. zu Königsberg <sup>1)</sup> v. 30. Juni 1824.

Nachdem von dem K. Staat-Min. in der Sitzung v. 21. Dec. 1822 beschloffen worden, das Serbie-, Garnison-, Verwaltungs- und Bauwesen aus dem Reg. Ressort ausscheiden und auf die Militär-Intendanturen übergehen zu lassen, haben die K. Min. des H., des J. und der Fin. und des Kr. mittelst hoher Verf. v. 20. April v. J. und des K. Min. jenen Beschuß des Staats-Min. dergestalt zur Ausführung zu bringen, daß die Intendantur des ersten Armeekorps hieselbst die ihr zugetheilten neuen Funktionen vom 1. Jan. 1825 beginnen kann.

In dieser Beziehung werden folgende, höheren Ortes ertheilte Bestimmungen durch bekannt gemacht.

§. 1. Die der Reg. nach der Instr. v. 23. Okt. 1817 und nach dem Serbie-Gesetz v. 17. März 1810 obliegende Leitung des Serbie-, Garnison-, Verwaltungs- und Bauwesens hört mit dem 1. Jan. 1825 auf, und geht von diesem Zeitpunkte ab, in Gemäßheit der Allerh. K. O. v. 1. Nov. 1820 auf die von Er. Majestät dem Könige unterm 3. 1822 als Prov. Behörde des Kr. Min. für die Militär-Oekonomie definitiv bestellte Intendantur über.

§. 2. Zu den Geschäften, welche hiernach von der Intendantur übernommen werden, und aus dem Kreise der Verwaltung der Reg. der scheiden, gehören:

a) die Sorge und Aufsicht für sämtliche Garnison-Anstalten, in sofern sie Eigenthum des Staats sind, als: Kasernen, Lazarethe, Wachen, Militär-Straf-Anstalten, Militär-Sträflinge-Kasernen, öffentliche Ställe, Monstrirungs-Kammern, Handwerks-Gewerhäuser, Exerzierhäuser, Reitbahnen, Landwehr-Zughäuser, Magazingebäude. Diese Aufsicht erstreckt sich auch auf die bauliche Unterhaltung der Anlagen;

b) die Leitung des gesamten Serbiawesens, in sofern es sich von der Feststellung und Anweisung der den Garnisonstädten und sonstigen bequartierten Ortschaften gebührenden Quartier-Vergütigung handelt. Dergl. die Feststellung und Anweisung der Offizieren kompetirenden Serbiens und Serbie-Zuschusses. Auch hat die Intendantur Vergütigungen festzustellen und anzuweisen, welche den Kommunen der Garnisonen für solche Garnison-Anstalten gebühren, die ihnen und nicht dem Staate gehören.

c) die Angelegenheiten wegen Beschaffung der Exerzierplätze zum Gebrauch der Garnisonen und für größere Uebungen im Corps, Divisionen etc. unter der, der Reg. nach §. 3 vorbehaltenen Konkurrenz; hiernächst die Unterhaltung der Garnison-Kirchen und Garnison-Kirchhöfe, der Dienstwohnungen der kommandirenden Generale und anderer Stabs- und anderer Offiziere, denen von des Königs Maj. dergl. verliehen worden.

§. 3. Dem Wirkungskreise der Reg. verbleiben also alle Angelegenheiten, welche Leistungen der Kommunen und der Einzelnen für militärische Zwecke betreffen, wie die Leistung des Natural-Quartiers für Leute und Pferde in den resp. Garnisonen, verfassungsmäßig schon feststehende Einwirkung bei Gelegenheit der Werbungen, Mann-Kantonirungen, Märsche und die Vermittelung zur Beschaffung von Garnison-Anstalten in sofern dergleichen als Eigenthum des Staates nicht vorhanden sind, und abseits der Intendantur für den Augenblick aus Staatsmitteln nicht beschafft werden können; so die Konkurrenz bei Ausmittelung der Uebungsplätze aller Art und die Feststellung ebent. dafür zu leistenden Schadloshaltung, in sofern eine gütliche Vereinigung nicht zu finden kann u. s. w.

§. 4. Ueber die Art und Weise der Ausführung wird, ohne irgend eine Abänderung der Subordinations-Verhältnisse der Kommunal-Vorstände und der Baubeamten der Reg., wo die Intendantur von der Amtsthätigkeit dieser Unterbehörden Gebrauch machen muß, Folgendes festgesetzt:

a) die hiesige Garnison-Verwaltungs-Inspektion wird als für sich bestehende Behörde gleich wie die Proviant-Aemter und Bekleidungs-Depots, der Intendantur untergeordnet. Sie ist nach der dafür bestehenden Ordnung Abschn. X. der Normal-Vorschriften die leitende und Lokal-Instanz in Garnison-Verw. Angelegenheiten, und hat der Intendantur über die Verwendung des ihr überwiesenen Fonds am Schluß eines jeden Jahres wie bisher der Reg. spezielle Rechnung zu legen.

<sup>1)</sup> Gleichlautende Publ. wurden von den übrigen betr. K. Reg. erlassen.

1) Die Reg. bleiben nach §. 7. d. G. v. 30. Mai 1820 den näheren Festsetzungen des Reg. v. 17. März 1810 und der St. O. nach, immer verpflichtet, den Requisitionen der Intendantur in Erb- und Garnison-Verw. Aug. eben so gebührende Folge zu leisten, wie den Aufträgen der Reg. in Pol. u. Fin. Aug.

2. Für die Ausführung der Bauten bleibt es zweierlei Wege:

a) durch Ingenieur-Offiziere unter Konkurrenz und Leitung ihrer Inspektoren und in Dep. des Kriegs-Min.:

b) durch Civil-Architekten (Bau-Inspektoren) unter Einwirkung der Reg. und der städt. Beh.

a) Die Konkurrenz des Ingenieur-Corps tritt nur bedingungs- und ausnahmeweise, und dann erst mit mehrerem Erfolge ein, wenn die größeren Festungsbauten beendigt sein werden.

Diese Konkurrenz bezieht sich demnach hauptsächlich nur auf Festungen und Hauptwerke Ingenieur-Offiziere stationirt sind, und auf ganz neue Militär-Gebäude, oder wichtige Um- und Reparatur-Bauten, welche den Neubauten ziemlich gleich zu sein.

Das Verfahren ad b. richtet sich nach den bestehenden Vorschriften. Der Bauer des Distrikts fertigt wie bisher unter Konkurrenz der Garnison-Verw. oder der städt. Vertretenden Behörde und des theilhaftigen Truppentheils die Anschläge an, welche der Reg. ein, wo sie von dem technischen Rath geprüft und hiernächst der städt. Beh. der weiteren Veranlassung übergeben werden.

Es folgt hieraus, daß die Distrikts-Baubeamten hinsichtlich der Militär-Gebäude nach wie vor ganz in ihren bisherigen Verpflichtungen bleiben, so weit nicht durch die ad a. gedachte bedingte Einwirkung des Ingen.-Corps eine Erleichterung eintreten kommt.

Die Distrikts-Baubeamten haben demnach, was die gewöhnlichen laufenden Bauten, nämlich der in ihrem Bau-Distrikt liegenden Militär-Gebäude und Anstalten, auf die Veranschlagung und Kontrollirung der nöthigen Reparaturen, überhaupt die Erhaltung der Substanz ankommt, nach den Requisitionen der Intendantur ihren in Verstand zu leisten.

Demgegen wird wegen der Neubauten und solcher Einrichtungen, welche mehr als die des Bestehenden betreffen, über die dabei in Anspruch zu nehmende amtliche Leistung des Distrikts-Baubeamten jedesmal besonders bestimmt werden, und dieser wird entweder die Vereinigung der Intendantur mit der Reg., oder die der städt. Beh. vorangehen.

§. 6. Da nach §. 1. die Uebergabe der Geschäfte an die Intendantur des ersten Corps erst im Jan. d. J. Statt findet; so wird die Administration des Erb-, Garnison- und Bauwesens bis zu dem gedachten Zeitpunkte von der unterm. Reg. geführt. Es sind daher auch alle diesfällige Liquidationen, welche das J. 1824 betreffen, für den Monat Dec. nach wie vor an und zur Revision und Anweisung einzubringen.

§. 7. Die Abwickelung aller rückständigen Rechnungen der in Rede stehenden Bauten zum letzten Dec. d. J. erfolgt bei der Reg., für die Zeit v. 1. Jan. f. J. ab, aber die Intendantur die Resultate und Ausgaben der Administration und ihre Rechnungen.

Von diesen Bestimmungen haben die theilhaftigen Behörden unseres Reg. Bez. gekannt zu nehmen, und v. 1. Jan. 1825 ab sich gebührend und pflichtmäßig darzulegen. (A. VIII. 949. — 4. 154.)

Vergl. übrigens die Geschäfts-Ordnung für das Garnison-Bauwesen v. März 1839. (Unter-Abth. II., Abzchn. II., Kap. 4.)

### **Drittes Kapitel.**

#### **Die Kreis-Bau- und Wege-Polizei-Behörden.**

Der Kreis-Landrath, als Kreis-Polizei-Behörde, ist zugleich die Bau- und Wege-Polizei-Behörde.

(Nach der älteren Verfassung!) und gegenwärtig nach Vorschrift der St. O. vom 30. April 1815 wegen verbesserter Einrichtung der Provinzial-Behörden befindet sich in jedem Kreise ein Landrath, als Organ der betreffenden

Regierung. Ihm liegt die Sorge für Beobachtung der bau- und wegepoli-  
tischen Vorschriften ob.

a) In Betreff der Aufsicht über die Wege und Brücken sind ihm in  
der Regel Wege-Distrikts-Kommissarien zugeordnet, über die  
Estellung und Obliegenheiten von mehreren Regierungen besondere Anordnungen  
erlassen sind.

Vergl. insbesondere:

1) Publ. der K. Reg. zu Breslau v. 24. März 1817, betr. die  
Aufsicht der Distrikts-Kommissarien über die Wege und Brücken, und die  
festgesetzten Modalitäten. (A. I. 257. — 1. 172.)

2) Publ. der K. Reg. zu Frankfurt v. 20. Juni 1817, betr. das  
Verhältniß der Wege-Distrikts-Kommissarien. (A. I. 254. — 2. 151.)

3) Instr. der K. Reg. zu Bromberg v. 20. Nov. 1817 für den  
Kommissarius, in Ansehung der von demselben auf die innerhalb des  
befindlichen Wege und Brücken zu führenden Aufsicht und Kontrolle.  
(A. I. 260. — 4. 138.)

4) C. R. der K. Reg. zu Trier v. 24. April 1837, an sammtl. R.  
räthe, betr. die Beaufsichtigung der Gemeinde-Wege-Arbeiten durch Wege-  
kommissarien. (A. XXI. 537. — 2. 236.)

b) In Betreff der Kreis-Kommunal-Baubeamten im Her-  
zogthum Westphalen bemerkte der fünfte Westphälische Provinzial-Land-  
Abschied v. 8. Juni 1839 sub II. Nr. 10.:

Was die Beschwerde über die durch Unsere Reg. zu Arnberg verfügte  
von Kreis-Kommunal-Bau-Kondukteuren betrifft, so ist Unser Min. des Innern  
angewiesen, die gedachte Provinzial-Behörde dahin zu instruiren, daß den einzelnen  
Gemeinden zu überlassen sei, sich die erforderliche technische Dienstleistung bei vor-  
kommenden Kommunalbauten durch freiwillige Einigung mit einem Baubeamten zu verschaffen,  
aber die Anstellung eines eigenen Beamten dieser Art für sämmtliche Kommunen  
des Kreises nur stattfinden soll, wenn dieselbe von den Kreisständen genehmigt und die  
Aufbringung der daraus erwachsenden Kosten ein Beschluß gefaßt ist.

Mit Bezug hierauf erging das R. des K. Min. des I., Abth.  
Meding v. 12. Juli 1840 an die K. Reg. zu Arnberg.

Wenn nach dem Ver. der K. Reg. v. 24. März und 5. Juni d. J., die  
der Kreis-Kommunal-Baubeamten nunmehr in allen Kreisen des dortigen De-  
partement durch die Bestimmung sub II. 10. des Allerh. Landtags-Abschiedes v. 8. Juni  
vorgeschriebenen Wege regulirt worden ist, so hat das unterz. Min. der K. Reg.  
zu eröffnen, daß dasselbe mit der in dem Ver. v. 24. März e. vorgetragenen An-  
frage eine besondere Zugiehung der Kirchen- und Schulgemeinden mit ihrer Betheiligung  
Anstellung der Kreis-Kommunal-Baubeamten nicht erforderlich sei, sich nur ein-  
mal erklären kann, da in dem Allerh. Landtags-Abschiede die Anstellung dieser Beam-  
ten für alle Kommunen des Kreises lediglich von der Zustimmung der Kreisstände abhän-  
gig gemacht worden ist, die Mitglieder der einzelnen im Kreise vorhandenen Kircheng-  
emeinden und Schul-Sozietäten aber, als Kreis-Eingeseffene und als Mitglieder der von den  
Kreisständen vertretenen Kommunen, ihre Vertretung auf den Kreis-Versammlungen  
(Min. Bl. 1840. S. 308. Nr. 549.)

#### Viertes Kapitel.

##### Die Lokal-Bau- und Wege-Polizei-Behörden.

Den allgemeinen Lokal-Polizei-Behörden liegt innerhalb ihres Wirk-  
kreises auch die Aufrechterhaltung der Bau- und Wege-Gesetze ob.

Außer diesen allgemeinen Polizei-Behörden ist noch einiger beson-  
dere Lokal-Behörden des Bau- und Wegewesens zu gedenken:

1) Jeder Regierung-Bezirk wird in verschiedene Bau-Kreise  
eingetheilt. Diese beziehen sich in der Regel nur auf die Landbauten. In  
den Bau-Kreisen steht ein Bau-Inspektor vor. Für die Wasserbauten  
sind in der Regel andere Bezirke; oft sind indeß auch beide vereinigt. Für

Chausseebauern ist in der Regel für jeden Bezirk ein Ober-Begebauschaffmeister angestellt, und jeder Bezirk dieser Art zerfällt in mehrere Aufseherbezirke, deren jeder einem Begebauschaffmeister untergeben ist.

Ueber das Ressortverhältniß dieser Chaussee-Baubeamten, insbesondere der Begebauschaffmeister zu den Kreis-Landräthen, spricht sich das R. Min. des I. u. d. F. (v. Kochow) u. d. F. (Gr. v. Alvensleben) am 11. Okt. 1840 an die R. Reg. zu N. aus.

Die von der R. Reg. an die Landräthe Ihres Bezirks erlassene Verf., das Ressortverhältniß der Chausseebeamten, insbesondere der Begebauschaffmeister, zu den Landräthen, entspricht den angenommenen Verwaltungs-Grundsätzen nicht überall, indem die Stellung derselben zu der Meinung Veranlassung geben könnte, daß die Begebauschaffmeister in Beziehung auf die polizeiliche Beaufsichtigung der Chausseen den Landräthen untergeordnet seien. Eine solche Unterordnung findet aber nicht statt, vielmehr beschränkt die Ausübung der Landräthe in die polizeiliche Beaufsichtigung der Chausseen darauf, die den Begebauschaffmeistern von bemerkten Uebelsständen Kenntniß zu geben und dieselben zu deren Abhülfe zu requiriren haben. Nur wenn in einzelnen Fällen dergestalt Verzug eintritt, daß auf dem Wege der Requisition die Abwendung derselben vernünftigen Ermessens nicht mehr zu erreichen ist, haben sowohl die Landräthe, wie die hier stehende Beamten, mit Uebergehung der Begebauschaffmeister, das Erforderliche unmittelbar Anweisungen an die betr. Chaussee-Aufsicher oder Wärter zu erlassen; in solchen Fällen liegt aber den bezeichneten Beamten die Verpflichtung ob, den Begebauschaffmeistern von der getroffenen Anweisung ohne Verzug Nachricht zu geben.

Zur Vermeidung irriger Auslegung, wird die R. Reg. daher angewiesen, jenen Erlaß mit Bezugnahme der vorstehend bezeichneten Gesichtspunkte zu beklaren und Abschrift dieser Erlasse der R. Reg. hier einzureichen. (Min. Bl. d. I. B. 1840. S. 440. Nr. 756.)

Ueber das Ressort-Verhältniß der Landräthe zu den Königl. Bau-Beamten vergl. auch das R. des R. Min. d. F. u. d. F. v. 12. Okt. 1817.

(N. II. 724. 3. — 45. [f. unten].)

2) Die Militär- und Ministerial-Bau-Kommission der Residenz (Berlin<sup>1)</sup>).

Die Wichtigkeit der Berlinischen Bauten und der bedeutende Umfang derselben hatte schon früher die Errichtung einer eigenen Bau-Kommission bei der R. Reg. zu Berlin veranlaßt. Als die R. Reg. zu Berlin aufgehoben wurde, brachte der Handels-Minister v. Bülow in einem an das R. Staats-Rathium gerichteten Votum v. 22. Juni 1820 zur Sprache, daß es erforderlich sei, dieser Bauparthie eine solche Stellung zu geben, daß die so häufig eintreffenden dringenden Anforderungen an dieselbe bald und auf dem kürzesten Wege befriedigt würden, ohne daß die tüchtige Bauausführung darunter leide. Dies könne nicht geschehen, wenn die Berlinische Bauparthie der R. Reg. Potsdam untergeordnet werde, weil es zu weilläufig sein würde, die oft eintreffenden dringenden Anforderungen der Ministerien und Behörden in Berlin erst nach Potsdam zu senden; andererseits aber sei auch eine selbstständige Stellung der Baumeister in Berlin bedenklich. Erwäge man, daß das Berlinische Bauwesen mit der Berliner Polizei in der nächsten Verbindung stehe, daß nur mit deren Einwirkung eine kräftige Bauausführung in der Residenz möglich sei, und umgekehrt die Berliner Polizei das nächste Interesse habe, daß die sämtlichen Bauten, das Straßenpflaster, die Wasser-Kommunikationen etc. sich in gutem Zustande befinden, so scheine es am zweckmäßigsten, das gesammte Bauwesen, welches bisher unter der Reg. zu Berlin gestanden, dem Polizei-Präsidenten in Berlin zu übertragen und diesem einen Bau-Direktor beizugeben, welcher für die Anordnung und Ausführung der Baue durch die Bau-Inspektor-

<sup>1)</sup> Die hier gegebene Darstellung gründet sich auf die Gen. Akten des R. Min. des I. u. d. F. u. d. Bauw., betr. die Reg. zu Berlin, deren Aufhebung u. Vertheilung ihrer Geschäfte, sowie die Errichtung der Kommission zur Verwaltung des Bauwesens, sign. Regierungen, A., Abth. II., Fach 5c. No. 3.



ren verantwortlich sei, während dem Polizei-Präsidium vorzüglich die des Geschäftsganges im Ganzen und der Baukasten-Angelegenheiten zu weisen.

Die R. D. v. 26. Mai 1821 bestimmte indeß, daß die öffentlichen Angelegenheiten in Berlin direkt unter die Leitung und Aufsicht der Bau-Deputation zu stellen und alle übrigen Geschäfte der Reg. zu Potsdam zu übertragen.

Hiergegen bemerkte indeß der Handels-Min. v. Bülow in einem, am 1. mit der Regulirung der R. Reg. zu Potsdam beauftragten Ob. Präsid. v. Heydebreck gerichteten Schreiben v. 20. Juni 1821, daß die Ob. Deputation nur eine konsultative, keine administrirnde Behörde sei, behauptete, daß die in Berlin zu errichtende Bau-Kommission zwar, wie andere Provinzial-Baubehörde, unter die Kontrolle der Ob. Bau-Deput. komme, aber die Leitung der Baue nicht von der Ob. Bau-Deput. ausgehen, daß diese Bau-Kommission, wie jede Regierung, in Absicht ihrer Bau-Angelegenheiten, zunächst dem Handels-Ministerium zur Leitung der Administration überhaupt, wegen der Militär-, Kirchen-, Schul- u. Bauten aber den betr. Ministerial-Resort untergeordnet werde, und daß auch diese die Aufsicht über die Administration führen möchten, weil die Beaufsichtigung durch die Reg. zu häufig sein würde.

Der Ob. Präsident v. Heydebreck machte hierauf unterm 28. Dec. 1 (Berliner Intell. Bl. 1822. Nr. 1. S. 1.) bekannt, daß die Einzelheiten, sowohl Militär-, als Bau-Angelegenheiten, soweit solche bisher zum Ressort der zu Berlin gehört, künftig von dem betr. R. Min. durch zwei besondere Kommissionen verwaltet werden sollten.

Diese Bekanntmachung gründet sich auf die R. D. v. 21. Dec. 1821, daß R. des R. Min. des H. u. d. F. v. 24. ej. m., welche erstere genehmigte, daß die erwähnten beiden besonderen Ministerial-Kommissionen zu errichten, von welchen der Bau-Kommission zugleich die Aufsicht auf das Brennholz-Magazin und die Beforgung der Angelegenheiten der Hausbau zu übertragen. Zugleich wurde angeordnet, daß diesen Kommissionen besondere Dienst-Instruktionen zu ertheilen. Dies geschah und es wurde das vorerwähnte Regl. mittelst Schreibens des R. Min. des H. v. 16. Febr. 1822, R. Min. des I., d. F., der G. Ang. u. d. R. zur Aeußerung mitgetheilt.

In dieser Instr., welche demnächst unterm 17. August 1822 von dem Handels-Min. vollzogen und der R. Bau-Komm. mitgetheilt wurde, heißt Betreff der Stellung und Ressort-Verhältnisse der letzteren:

§. 1. Die Verwaltung der sämtlichen Bau-Angelegenheiten in Berlin, die Fonds aus R. Kassen angewiesen werden, wird in der Regel künftig, ohne Rücksicht die Behörde, welche die letzteren bewilliget, von der hiesigen Bau-Kommission geführt.

§. 2. Die Kommission steht in Rücksicht ihrer formellen Geschäftsführung Disziplin unter dem Min. für H., G. u. Bauw.

§. 3. Die Bau-Inspektoren, sowie die Unter-Bau- und Bureaubedienten, zunächst unter der Bau-Kommission.

Die folgenden §§. ordnen den Geschäftsgang an.

Gegenwärtig steht die Min. Bau-Kommission unter dem Min. für H. u. öffentl. Arb.

### Fünftes Kapitel.

## Die Organe der Behörden des Bau- und Wege-Wesens.

### Einleitung.

Die Bau-Verständigen, welche als solche einer Staatsprüfung<sup>1)</sup> unterworfen sind, zerfallen in drei Kategorien, nämlich:

- 1) die bloßen Feldmesser,
- 2) die Staats-Baubeamten, und
- 3) die Privat-Baumeister und Kommunal-Baubeamten.

Bei den Staats-Baubeamten betrifft, so sind, wie bereits oben<sup>2)</sup> erwähnt, bei den Provinzial-Regierungen technische Räte (Regierungs-Bau-Räte) für dies Fach angestellt.

Die Organe der Provinzial-Regierungen in Bau-Angelegenheiten aber theils Land-Baubeamte, theils Wasser-Baubeamte, theils endlich Forst-Baubeamte.

Unter einem Bau-Inspektor, welcher entweder Land-Bau- oder Wasser-Bau-Inspektor, oft auch beides zugleich ist, stehen mehrere Bau-Inspektoren, und unter einem Ober-Wegebau-Inspektor (oder Wegebau-Inspektor) mehrere Wegebau-Inspektoren, welche letztere bisweilen zugleich Land- und Wegebau-Inspektoren sind.

So Weichbauten vorkommen, pflegen auch Weich-Inspektoren anzusetzen zu sein, und für Orte, welche Häfen haben, giebt es Hafenbau-Inspektoren.

## Erster Titel.

## Allgemeine Vorschriften für die Beamten des Bau- und Wege-Wesens.

### Erste Unter-Abtheilung.

### Eintritt in den Staatsdienst.

#### I.

### Allgemeine Erfordernisse zur Befähigung.

A. Vergl. in Betreff des nöthigen Staatsbürgerthums, sowie des politischen Lebenswandels, Th. III. des allgemeinen Werkes, Abth. I., die Staatsdienst-Pragmatik betreffend.

B. Christliche Religion.

1) Das Ed. v. 11. März 1812, betr. die bürgerlichen Verhältnisse der im Preuß. Staate (G. S. 1812. S. 12.) bestimmte im §. 9, daß es vorzuziehen bleibe, in der Folge der Zeit gesetzlich zu bestimmen, in wiefern die Inhaber öffentlicher Bedienstungen und Staatsämtern zugelassen werden können.

2) In Betreff der Juden im Großherzogthum Hessen bestimmte die Verordn. v. 1. Juni 1833 §. 20. sub a. (G. S. 1833. S. 66.) daß Juden zu Staatsbedienstungen nicht wahlfähig sind.

3) Demnachst verordnete das G. v. 23. Juli 1847 über die Verhältnisse der Juden (G. S. 1847. S. 263.), im §. 2. allgemein, daß Juden zu einem unmittelbaren Staatsdienst nicht wahlfähig sind.

Vergl. hierüber unten Tit. I., Unter-Abth. I., sub II.  
Vergl. oben S. 54.

selbaren oder mittelbaren Staatsamte nur dann zuzulassen, wenn mit solchen Amte die Ausübung einer richterlichen, polizeilichen oder gesetzl. Gewalt nicht verbunden ist.

4) Die Verf. Urkunde v. 31. Jan. 1850 hat die hiernach bezügl. der Juden noch bestehenden Beschränkungen gesetzlich beseitigt, indem §. Art. 4. bestimmt:

Die öffentlichen Aemter sind, unter Einhaltung der von den Gesetzen festgesetzten Bedingungen, für alle dazu Befähigten gleich zugänglich.

5) In Betreff der Feldmesser insbes. vergl. unten Tit. II., II. Abth. I. sub I.

## II.

Nachweis der besonderen Befähigung durch wissenschaftliche Prüfung.

A. Die Prüfungen der Baubeamten, einschließlich der Feldmesser, erfol früher ohne Ausnahme bei dem Ober-Bau-Departement, welches Jahre 1770 als ein Theil des General-Ober-Finanz-, Kriegs-, Domainen-Direktoriums errichtet worden war. Bereits das Publ. General-Direktoriums v. 8. Mai 1798 (N. C. C. Tom. X. p. 1625, Rabe Bd. S. 333.) ertheilte darüber nähere Anweisungen.

Die R. v. 16. Dec. 1808 über die veränderte Verfassung der obersten Staatsbehörden (G. S. 1808. S. 534.) bestimmte hiernächst, daß die technische Ober-Bau-Deputation die Examinationsbehörde für Baukünstler und Feldmesser bleiben solle, und ganz dieselbe Festsetzung traf die fernere R. v. 27. Okt. 1810 über die veränderte Verfassung aller obersten Staatsbehörden (G. S. 1810. S. 13.)

Schon mittelst Publ. v. 24. Dec. 1804 war indeß nachgelassen worden, daß diejenigen Kammern, welche über 30 Meilen von Berlin entfernt waren, sich selbst der Prüfung der Feldmesser unterziehen dürften, und es wurde hierfür ein besonderes Prüfungs-Regl. entworfen und mitgetheilt<sup>1)</sup>, welches Jahre 1817 einer Revision unterworfen wurde. Das in Folge dessen am 5. März 1817 erlassene neue Regl.<sup>2)</sup> hob das v. 24. Dec. 1804 auf und merkte ebenfalls, daß diejenigen Regierungen, welche 30 Meilen und darüber von Berlin entfernt sind, nicht gehalten sein sollten, diejenigen Personen, welche sich der Feldmesserkunst gewidmet haben, und bloß als R. Feldmesser angestrichen zu werden wünschen, zur Prüfung in Berlin bei der technischen Ober-Bau-Deputation zu schicken, sondern daß diese Prüfung durch eine bei jeder in gedachter Eigenschaft stehenden Regierung zu errichtende Examinations-Kommission geschehen könne. Dabei sollte jedoch dem Kandidaten freigelassen sein, wenn er es Konvenienz gemäß finde, nach Berlin zu kommen, um sich dort prüfen zu lassen.

Auch bei diesen Anordnungen hatte es nicht das Bewenden. Das R. v. 8. Sept. 1831 (J. f. G. u. Bauw. erließ vielmehr unterm 8. Sept. 1831 eine umfassende Instr. für die Prüfung der Feldmesser und derjenigen, welche dem Baufache im Dienste des Staates oder als Privatbaumeister thätig sind (N. XV. 515. — 3. 2.) Dabei wurde zugleich, in Erweiterung der bisherigen Vorschriften, bestimmt, daß die Prüfung der Feldmesser stets von derjenigen Regierung zu bewirken, bei welcher derselbe praktisch arbeitete, und zwar

<sup>1)</sup> Dieses Regl. findet sich nicht in den Sammlungen abgedruckt, wird hier aber mitgetheilt, weil es bereits durch die späteren Bestimmungen antiquirt ist.

<sup>2)</sup> Auch dies Regl. ist bereits durch das neuere v. 8. Juli 1833 (s. unten) antiquirt.

<sup>3)</sup> Vergl. Acta des R. Min. d. F., Abth. für G., G. u. Bauw., sign. Bildung Baufache, A. 17. Nr. 2.

Berücksichtigung des Unterschiedes, welchen die Entfernung Berlins bisher machte.

Für die zu diesem Behufe bei den Regierungen zu bildenden Prüfungs-Kommissionen und die durch diese zu veranlassenden Prüfungen selbst wurde Verordn. von dem K. Min. des I. für H., G. u. Bauw. unterm 8. Juli 1833 erlassen. (N. XVII. 269. — 2. 18.)

8. Die obengedachten Bestimmungen haben indeß neuerdings eine vbl. Umgestaltung erlitten, in soweit sie sich auf die Prüfungen der Bauführer und Baumeister beziehen.

Durch die R. v. 22. Dec. 1849 (s. oben S. 34) ist nämlich die dadurch angeordnete technische Bau-Deputation zugleich zur Behörde für sämtliche Prüfungen der Bauführer und Baumeister bestellt worden. Sie ist dem Min. für H., G. und öffentl. Arb. untergeordnet und hat diesen in dem jährlichen Generalberichte namentlich auch über die von ihr abgehaltenen Prüfungen Bericht zu erstatten.

Das für die technische Bau-Deputation erlassene Geschäfts-Regl. d. 28. Febr. 1850 (s. oben S. 39) hat demnach in den §§. 11—15 allgemeine Anordnungen über das Verfahren der technischen Bau-Deputation in Bezug der ihr übertragenen Prüfungen ertheilt.

Die näheren Anordnungen hierüber sind in nachstehenden Erlässen enthalten<sup>1)</sup>:

1) E. R. des K. Min. für H., G. und öffentl. A. (v. Pommer-Esche) d. 17. Aug. 1849 an sammtl. K. Reg., mit den Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung im Baufache, sowie für die K. Bau-Akademie in Berlin<sup>2)</sup>.

3a der Anl. erhält die K. Reg. ein Exempl. der neuen Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, und für die K. Bau-Akademie hierseits v. l. d. M. (Anl. a. und b.), um solche durch Abdruck in Ihrem Amtl. zur öffentl. Kenntniz zu bringen.

Anl. a.

Vorschrift für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, v. l. Aug. 1849.

§. 1. [Stufen der Ausbildung.] Für Diejenigen, welche dem Baufache sich widmen, bestehen fortan folgende Stufen der Ausbildung:

1. Bauführer,

2. Baumeister und zwar:

A. Baumeister für den Land- und Schönbau,

B. Baumeister für den Wege- und Wasserbau,

3. Privatbaumeister.

§. 2. [Bauführer-Prüfung.] Um Bauführer zu werden, haben die Kandidaten sich bei der K. Ober-Bau-Dep. zu der Bauführer-Prüfung zu melden, und dabei folgende Nachweise beizubringen:

- a) über die Reife des Abganges aus der ersten Klasse eines Gymnasiums, oder aus der ersten Klasse einer derjenigen höheren Realschulen, welche der Min. für H., G. und öffentl. A. als solche, bei denen entsprechende Abgangsprüfungen stattfinden und die einen hinlänglichen Grad der Schulbildung gewährleisten, bezeichnen wird;
- b) über mindestens einjährige praktische Thätigkeit unter Leitung eines oder mehrerer geprüfter Baumeister;
- c) über mindestens zweijährige Studienzeit nach Erlangung der vorgeschriebenen Schulbildung;

<sup>1)</sup> Hierdurch sind die Vorschriften des E. R. des Min. des I. für H., G. und Bauw. d. 8. Sept. 1831 (v. R. Ann. Bd. 15. S. 515.), in soweit sie sich auf die Prüfung der Bezeichnung der Baubeamten des Staats beziehen (nämlich die §§. 8. bis 29. desselben), nebst den in Bezug darauf ergangenen Min. Erlässen für beseitigt zu erachten; wogegen die die Feldmesser-Prüfung betr. Vorschriften des E. R. noch von praktischem Interesse sind.

<sup>2)</sup> Die (gleichfalls durch des E. R. als dessen Anl. b. mitgetheilten) Vorschriften für die K. Bau-Akademie v. l. Aug. 1849 vergl. oben S. 46 ff.

telbaren oder mittelbaren Staatsämte nur dann zuzulassen, wenn mit solchen Ämte die Ausübung einer richterlichen, polizeilichen oder exekutiven Gewalt nicht verbunden ist.

4) Die Verf. Urkunde v. 31. Jan. 1850 hat die hiernach bezüglich der Juden noch bestandenen Beschränkungen gesetzlich beseitigt, indem sie Art. 4. bestimmt:

Die öffentlichen Ämter sind, unter Einhaltung der von den Gesetzen festgesetzten Bedingungen, für alle dazu Befähigten gleich zugänglich.

5) In Betreff der Feldmesser insbes. vergl. unten Tit. II., Abth. I. sub I.

## II.

Nachweis der besonderen Befähigung durch wissenschaftliche Prüfung.

A. Die Prüfungen der Baubeamten, einschließlich der Feldmesser, erfolgten früher ohne Ausnahme bei dem Ober-Bau-Departement, welches im Jahre 1770 als ein Theil des General-Ober-Finanz-, Kriegs- u. Domainen-Direktoriums errichtet worden war. Bereits das Publ. General-Direktoriums v. 8. Mai 1798 (N. C. C. Tom. X. p. 1625, Abtheil. S. 333.) ertheilte darüber nähere Anweisungen.

Die R. v. 16. Dec. 1808 über die veränderte Verfassung der obersten Staatsbehörden (G. S. 1808. S. 534.) bestimmte hiernächst, daß die technische Ober-Bau-Deputation die Examinationsbehörde für Baukünstler u. Feldmesser bleiben solle, und ganz dieselbe Festsetzung traf die fernere R. v. 27. Okt. 1810 über die veränderte Verfassung aller obersten Staatsbehörden (G. S. 1810. S. 13.)

Schon mittelst Publ. v. 24. Dec. 1804 war indeß nachgelassen worden, daß diejenigen Kammern, welche über 30 Meilen von Berlin entfernt waren, sich selbst der Prüfung der Feldmesser unterziehen dürften, und es wurde hiefür ein besonderes Prüfungs-Regl. entworfen und mitgetheilt<sup>1)</sup>, welches im Jahre 1817 einer Revision unterworfen wurde. Das in Folge dessen unter 5. März 1817 erlassene neue Regl.<sup>2)</sup> hob das v. 24. Dec. 1804 auf und merkte ebenfalls, daß diejenigen Regierungen, welche 30 Meilen und darüber von Berlin entfernt sind, nicht gehalten sein sollten, diejenigen Personen, welche sich der Feldmesserkunst gewidmet haben, und bloß als K. Feldmesser angestrichen zu werden wünschen, zur Prüfung in Berlin bei der technischen Ober-Bau-Deputation zu sistiren, sondern daß diese Prüfung durch eine bei jeder in gedachter Entfernung liegenden Regierung zu errichtende Examinations-Kommission geschehen könne. Dabei solle jedoch dem Kandidaten freigelassen sein, wenn er es für Konvenienz gemäß finde, nach Berlin zu kommen, um sich dort prüfen zu lassen.

Auch bei diesen Anordnungen hatte es nicht das Verwenden. Das R. v. 3. f. H., G. u. Bauw. erließ vielmehr unterm 8. Sept. 1831 eine umfassende Instr. für die Prüfung der Feldmesser und derjenigen, welche dem Baufache im Dienste des Staates oder als Privatbaumeister thätig sind (N. XV. 515. — 3. 3.) Dabei wurde zugleich, in Erweiterung der bisherigen Vorschriften, bestimmt, daß die Prüfung der Feldmesser stets von derjenigen Regierung zu bewirken, bei welcher derselbe praktisch arbeitete, und zwar

<sup>1)</sup> Dieses Regl. findet sich nicht in den Sammlungen abgedruckt, wird hier aber als mitgetheilt, weil es bereits durch die späteren Bestimmungen antiquirt ist.

<sup>2)</sup> Auch dies Regl. ist bereits durch das neuere v. 8. Juli 1833 (s. unten) antiquirt.

<sup>3)</sup> Vergl. Acta des R. Min. d. F., Abth. für H., G. u. Bauw., sign. Übung I. Baufache, A. 17. Nr. 2.

Berücksichtigung des Unterschiedes, welchen die Entfernung Berlins bisher macht.

Für die zu diesem Behufe bei den Regierungen zu bildenden Prüfungs-Kommissionen und die durch diese zu veranlassenden Prüfungen selbst wurde durch das C. R. des K. Min. des I. für H., G. u. Bauw. unterm 8. Juli 1833 ein Regulative erlassen. (A. XVII. 269. — 2. 18.)

B. Die obengedachten Bestimmungen haben indeß neuerdings eine vollständige Umgestaltung erlitten, in soweit sie sich auf die Prüfungen der Bauführer und Baumeister beziehen.

Durch die W. v. 22. Dec. 1849 (s. oben S. 34) ist nämlich die dadurch gebildete technische Bau-Deputation zugleich zur Behörde für sämtliche Prüfungen der Bauführer und Baumeister bestellt worden. Sie steht dem Min. für H., G. und öffentl. Arb. untergeordnet und hat diesem in dem jährlichen Generalberichte namentlich auch über die von ihr abgehaltenen Prüfungen Bericht zu erstatten.

Das für die technische Bau-Deputation erlassene Geschäfts-Regl. vom 28. Febr. 1850 (s. oben S. 39) hat demnach in den §§. 11—15 allgemeine Anordnungen über das Verfahren der technischen Bau-Deputation in Bezug der ihr übertragenen Prüfungen ertheilt.

Die näheren Anordnungen hierüber sind in nachstehenden Erlassen enthalten<sup>1)</sup>:

1) C. R. des K. Min. für H., G. und öffentl. A. (v. Pommer-Esche) vom 17. Aug. 1849 an sämmtl. K. Reg., mit den Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung im Baufache, sowie für die K. Bau-Akademie in Berlin<sup>2)</sup>.

Es der Anl. erhält die K. Reg. ein Exempl. der neuen Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, und für die K. Bau-Akademie hierseits v. 1. d. M. (Anl. a. und b.), um solche durch Abdruck in Ihrem Bl. zur öffentl. Kenntniz zu bringen.

Anl. a.

Vorschrift für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, v. 1. Aug. 1849.

§. 1. [Stufen der Ausbildung.] Für Diejenigen, welche dem Baufache sich widmen, bestehen fortan folgende Stufen der Ausbildung:

1. Bauführer,

2. Baumeister und zwar:

A. Baumeister für den Land- und Schönbau,

B. Baumeister für den Wege- und Wasserbau,

3. Privatbaumeister.

§. 2. [Bauführer-Prüfung.] Um Bauführer zu werden, haben die Kandidaten sich bei der K. Ober-Bau-Dep. zu der Bauführer-Prüfung zu melden, und dabei die Nachweise beizubringen:

a) über die Weise des Abganges aus der ersten Klasse eines Gymnasiums, oder aus der ersten Klasse einer derjenigen höheren Realschulen, welche der Min. für H., G. und öffentl. A. als solche, bei denen entsprechende Abgangsprüfungen stattfinden und die einen hinlänglichen Grad der Schulbildung gewährleisten, bezeichnen wird;

b) über mindestens einjährige praktische Thätigkeit unter Leitung eines oder mehrerer geprüfter Baumeister;

c) über mindestens zweijährige Studienzeit nach Erlangung der vorgeschriebenen Schulbildung;

<sup>1)</sup> Hierdurch sind die Vorschriften des C. R. des Min. des I. für H., G. und Bauw. v. 8. Sept. 1831 (v. R. Ann. Bd. 15. S. 515.), in soweit sie sich auf die Prüfung der Befähigung der Baubeamten des Staats beziehen (nämlich die §§. 8. bis 29. desselben), nebst den in Bezug darauf ergangenen Min. Erlassen für beseitigt zu erachten; wogegen die die Feldmesser-Prüfung betr. Vorschriften dieses C. R. noch von praktischem Interesse sind.

<sup>2)</sup> Die gleichfalls durch das C. R. als dessen Anl. b. mitgetheilten) Vorschriften für die K. Bau-Akademie v. 1. Aug. 1849 vergl. oben S. 40 ff.

wonach also die Bauführer-Prüfung frühestens drei Jahre nach dem Abgange von der Schule abgelegt werden kann.

Zugleich hat der Kandidat einzureichen:

- d) eine Situationszeichnung von einem Terrain und eine Darstellung von ein oder mehreren Gebäuden in Zeichnung und Tabellen, welches nach eigener Aufnahme;
- e) eine Zeichnung von einem Gebäude oder einer Maschine nach eigener Aufnahme;
- f) sonstige Zeichnungen, welche die Handfertigkeit des Kandidaten darzutun geeignet sind.

§. 3. Werden diese Nachweise und Arbeiten ausreichend befunden, so erfolgt Zulassung zur Bauführer-Prüfung. Dieselbe beginnt mit der Bearbeitung einer einzelnen Aufgabe im Entwerfen unter Klausur, wozu eine Woche Zeit gewährt wird. Es folgt die mündliche Prüfung, welche sich erstreckt:

- a) auf die gesamte wissenschaftliche und technische Ausbildung, welche von den Bewerbern besessenen aller Richtungen als gemeinsame Grundlage der weiteren Studien zu betrachten ist;
- b) auf die Kenntnisse der Feldmesskunst (wobei jedoch eine längere praktische Einübung oder Bewährung in Feldmesser-Arbeiten nicht gefordert wird).

Die Prüfungsbehörde (§. 7.) wird diese Anforderungen unter Berücksichtigung der von Zeit zu Zeit etwa erforderlichen Abänderungen näher spezifizieren und bestimmen.

Bei der mündlichen Prüfung wird von dem Kandidaten die Versicherung an Eidesstatt gefordert, daß er die eingereichten Arbeiten und Zeichnungen selbst gefertigt hat.

§. 4. [Baumeister- und Privatbaumeister-Prüfung.] Um Baumeister zu werden, haben sich die Kandidaten ebenfalls bei der k. Ober-Bau-Deput. zu melden und dabei folgende Nachweise beizubringen:

I. Behufs Zulassung zur Baumeister-Prüfung für Land- und Schönbau (§. 1. sub 2. A) und beziehungsweise für Wege- und Wasserbau (§. 1. sub 2. B) ist der Nachweis zu führen:

- a) über die bestandene Prüfung als Bauführer;
- b) über die zweijährige praktische Thätigkeit als Bauführer in der gewählten Richtung unter Leitung eines oder mehrerer geprüfter Baumeister;
- c) über eine mindestens einjährige Studienzzeit nach Ablegung der Bauführer-Prüfung;

wonach also die Baumeister-Prüfung frühestens drei Jahre nach bestandener Bauführer-Prüfung abgelegt werden kann.

Behufs Zulassung zur Prüfung als Baumeister für Wege- und Wasserbau außerdem noch:

- d) die gehörige Einübung und Bewährung in Feldmesser-Arbeiten nachzuweisen.

Von denjenigen, welche die Baumeister-Prüfungen in beiden Fächern abgelegt haben, wird eine zusammen mindestens dreijährige prakt. Thätigkeit als Bauführer in beiden Fächern (s. oben sub I. b.) und eine mindestens zweijährige Studienzzeit nach Ablegung der Bauführer-Prüfung (s. oben I. c.) gefordert.

II. Behufs Zulassung zur Prüfung als Privatbaumeister (§. 1. sub 3.) ist bei der Meldung von den Kandidaten der Nachweis zu führen:

- a) darüber, daß sie das Handwerk eines Maurers, Zimmermanns oder Steinbauers (Steinhauers) praktisch erlernt und für den selbstständigen Betrieb des ersten Handwerks die gesetzlich vorgeschriebene Meister-Prüfung bestanden haben;
- b) über eine mindestens dreijährige Studienzzeit nach Ablegung der Prüfung für den selbstständigen Betrieb des Handwerks.

§. 5. Werden diese Nachweise (§. 4.) ausreichend befunden, so erteilt die Prüfungsbehörde dem Kandidaten eine Aufgabe zu einem ausgedehnten Entwurfe der bestmöglichen Richtung, dessen Bearbeitung mit voller Ruhe und allen Hülfsmitteln erfolgt.

§. 6. Nach Einreichung und Annahme dieser Probearbeit findet die Baumeister-Prüfung statt. Dieselbe beginnt mit der Anfertigung einer Probearbeit unter Klausur, wozu eine Woche Zeit gewährt wird. Die darauf folgende mündliche Prüfung soll eine umfassende und gründliche Ausbildung in der betreffenden Richtung nach sich ziehen.

Die nach §. 5. und 6. an den künftigen Privatbaumeister zu machenden Anforderungen stehen denjenigen an den künftigen Baumeister für Land- und Schönbau völlig gleich.

Die Prüfungsbehörde (§. 7.) wird diese Anforderungen unter Berücksichtigung der von Zeit zu Zeit etwa erforderlichen Abänderungen näher spezifizieren und bestimmen.

Bei der mündlichen Prüfung wird von den Kandidaten die Versicherung an Eides Statt gefordert, daß sie die Probearbeit §. 5. selbst und ohne fremde Beihilfe fertig haben.

§. 7. [Prüfungsbehörde.] Die R. Ober-Bau-Deput. bildet die Prüfungsbehörde; dem Min. für H., G. u. öffentl. A. bleibt jedoch vorbehalten, derselben zu den Sitzungen noch andere geeignete Sachverständige zuzuordnen. Die Zeugnisse werden von der Prüfungsbehörde nur auf das Verlangen der betreffenden Prüfung ohne Weiteres abgeleitet, jedoch mit Angabe der Ergebnisse in den einzelnen Fächern ausgestellt.

Die mündlichen Prüfungen sind öffentlich unter Auslegung der Probearbeiten gehalten, wobei der Vorsitzende nicht mit examiniert.

Kandidaten, welche in der Prüfung nicht bestehen, werden zur Wiederholung der Maaß nach näherer Bestimmung der Prüfungsbehörde nochmals zugelassen; besteht der Kandidat auch hierbei nicht, so findet eine weitere Zulassung zur Prüfung nicht Statt.

§. 8. [Befugnisse der Bauführer.] Die Bauführer werden berechtigt und es obdient zur speziellen Leitung von Bauausführungen, unter Oberleitung und technischer Verantwortlichkeit eines Baumeisters, befähigt. Ihre Angaben in Bezug auf Maaß und Zahl haben hierbei öffentlichen Glauben.

§. 9. [Deren Anstellung als Wege-Inspetoren.] Bauführer, welche zu einer Anstellung beim Wegebau ohne weiteren Anspruch auf Beförderung in eine Baumeister-, oder Bau-Inspetorsstelle erreichen wollen, erhalten die Befähigung zu denselben Stellen auch ohne die Baumeister-Prüfung abzulegen, wenn sie eine fünfjährige befriedigende Praxis als Bauführer im Wegebau nachweisen. Da ihnen die nötigen Befugnisse der Baumeister nicht beigelegt werden können, erhalten sie bei ihrer Anstellung den Titel „Wege-Inspetoren.“

§. 10. [Befugnisse der Baumeister und Privatbaumeister.] Baumeister für Land- und Schönbau, resp. für Wege- und Wasserbau, sind berechtigt, die Anfertigung von Bauplänen und die Leitung von Bauunternehmungen selbstständig zu betreiben. Sie sind zugleich zu jeder Anstellung in den der abgelegten Prüfung entsprechenden Zweigen des Staats- oder Kommunaldienstes befähigt. Diejenigen Stellen, zu deren Verleihung umfassende Kenntnisse vom Land- und Wasserbau erforderlich sind, werden nur mit Baumeistern besetzt, welche die Prüfung als Land- und Wasserbaumeister bestanden haben.

Die Privatbaumeister sind berechtigt, die Anfertigung von Bauplänen und die Leitung von Bauunternehmungen, jedoch nur für die Gegenstände des Landbaues, selbstständig zu betreiben. Zur Anstellung im Staatsdienste sind sie nicht befähigt und zur Verleihung eines Kommunal-Baamtes nur in so weit, als mit diesem nicht die Beforgung von Wege- und Wasserbaugeschäften verbunden ist.

§. 11. [Beziehung zur Feldmessenkunst.] Den Bauführern, den Baumeistern und den Privat-Baumeistern steht die Ausführung von Feldmesser-Arbeiten nur in dem Maße zu, als solcher zur Ausübung ihrer Berufsgeschäfte im Baufache unmittelbar nöthig ist.

§. 12. [Beziehung zu Bauhandwerken.] Bauhandwerke dürfen Baumeister nur in so fern selbstständig betreiben, als sie die Meister-Prüfung für das betreffende Handwerk abgelegt haben.

§. 13. [Transitorische Bestimmungen.] Bei Denjenigen, welche bis zum 1. Sept. 1849 den bisher für die Kandidaten des Baufaches in Bezug auf Schulbildung vorgeschriebenen Anforderungen genügt haben, wird der Nachweis hierüber, statt der nach §. 2. sub a. gestellten Anforderung, als ausreichend zur Zulassung für die Bauführer-Prüfung angenommen.

§. 14. Wer bis einschließend April 1849 unter Erfüllung der bisher vorgeschriebenen Bedingungen auf der R. Allgemeinen Bauerschule unbedingt aufgenommen worden ist, wird ohne die ad §. 2 a. und b. vorgeschriebenen Nachweise zur Bauführer-Prüfung zugelassen.

§. 15. Bauführer, welche die bisherige Bau-Inspetor-Vorprüfung abgelegt, oder den betr. Lehrgang der Bauerschule bereits durchgemacht haben, sind damit von dem in §. 1. sub c. erforderlichen Nachweis entbunden.

§. 16. Diejenigen, welche sich bis zum Schlusse des J. 1849 zur Nachprüfung zum Baumeister melden, werden auf Verlangen nach den bisherigen Vorschriften geprüft und erhalten die bisher üblichen Qualifikations-Zeugnisse.

Dasselbe ist mit Denjenigen der Fall, welche sich bis zum Schlusse des J. 1849 zur Baumeister-Prüfung oder zur Nachprüfung zum Bau-Inspetor melden.

§. 17. Wer bis zum Schlusse des J. 1849 sich zur bisherigen Baumeister-Nachprüfung gemeldet oder dieselbe bestanden hat, kann auch in Zukunft zu einer Ergänzungs-



Prüfung zugelassen werden, um die Qualifikation zur Bekleidung einer Bau-Inspicelle etc. zu erlangen. Berlin, den 1. Aug. 1849.

Der Min. für H., G. u. öffentl.  
v. b. S c h e e.

(Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 198. Nr. 284.)

Dazu:

a) Zum §. 2. ad a.

Die Realschulen, welche zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für Kandidaten des Baufaches für befähigt erklärt worden sind, sind sich aus den nachstehenden Restriptionen:

aa) C. R. des K. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. Pommer-E b. 13. Juli 1850 an sämmtl. K. Reg.

Die K. Reg. erhält in der Anl. (a.) Abschrift einer vom heutigen Tage datirten Gemeinschaft mit dem Min. der G., U. u. Med. Ang. erlassenen Bekanntmachung Bezeichnung derjenigen höheren Realschulen betr., welche zunächst zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt erklärt worden sind, um diese Bekanntmachung demnächst auch durch Ihr Amtsbl. zur öffentl. Kenntn. zu bringen.

Anl. a.

### Bekanntmachung.

In den Vorschriften v. 1. Aug. 1849 (Min. Bl. S. 198—202.) für die Bildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, § 2. ad a. und ff K. Bauakademie zu Berlin, §. 6. I. a. ist die Zulassung zu den Prüfungen des Bauf und die Aufnahme bei der Bauakademie von dem Nachweis der Reife des Abganges der ersten Klasse eines Gymnasiums oder aus der ersten Klasse der zu diesem Behuf ersetz zu bezeichnenden höheren Realschulen abhängig gemacht. Unter Bezugnahme diese Vorschriften sind für jetzt und vorbehaltlich weiterer Bestimmungen nachstehend bezeichnete 18 Realschulen zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt erklärt, und werden die betreffenden vorschriftsmäßig gestellten Entlassungszeugnisse von der K. technischen Bau-Deput. und dem Director der K. Bauakademie als genügend anerkannt werden:

- 1) Aachen, Realschule.
- 2) Düsseldorf, desgl.
- 3) Eibersfeld, desgl.
- 4) Cöln, desgl.
- 5) Elbogen, desgl.
- 6) Berlin, die K. Realschule.
- 7) Berlin, die städtische Gewerbeschule.
- 8) Breslau, die höhere Bürger- und Realschule.
- 9) Meseritz, Realschule.
- 10) Stettin, Friedrichs-Wilhelmschule (höhere Bürgerschule).
- 11) Königsberg, die höhere Bürgerschule im Löbenicht.
- 12) Königsberg, die Burghschule.
- 13) Memel, die höhere Bürger- und Realschule.
- 14) Insterburg, die höhere Bürger- und Realschule.
- 15) Tilsit, desgl.
- 16) Danzig, die Petrischule.
- 17) Danzig, die Johannischule.
- 18) Eibing, die höhere Bürger- und Realschule.

Berlin, den 13. Juli 1850.

Der Min. der G., U. u. Med. Ang.  
v. L a d e n b e r g.

Der Min. für H., G. u. öffentl.  
In Vertretung.  
v. P o m m e r - E s c h e.

(Min. Bl. d. I. B. 1850. S. 206. Nr. 274.)

bb) C. R. der K. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Ladenberg) an H., G. u. öffentl. A. (v. d. Seydl) v. 14. Okt. 1850 an sämmtl. K. Reg.

Im Verfolg der Bekanntmachung v. 13. Juli c. (Min. Bl. S. 206. Nr. erhält die K. Reg. in der Anl. (a.) Abschrift einer unterm heutigem Tage ergangenen Bekanntmachung, die fernere Bezeichnung von 7 höheren Realschulen betr., welche zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt sind, um solche durch Ihr Amtsbl. zur öffentl. Kenntn. zu bringen.

## Anl. a.

Unter Bezugnahme auf die Bekanntmachung v. 13. Juli d. J. wird hiermit zur Kenntniss gebracht, daß gegenwärtig noch nachstehend bezeichnete 7 Realschulen zur Ertheilung annehmbarer Entlassungs-Zeugnisse für die Kandidaten des Baufaches anerkannt sind:

- 1) in Minden, das mit dem Gymnasium verbundene Real-Institut.
- 2) in Solberg, die Realschule.
- 3) in Stolpe, die höhere Bürgerschule.
- 4) in Erfurt, die Realschule.
- 5) in Nordhausen, die Realschule.
- 6) in Götting, die höhere Bürgerschule.
- 7) in Krottschin, die Realschule.

Die vorchriftsmäßig ausgestellten Entlassungs-Zeugnisse dieser Anstalten werden nach von der k. technischen Bau-Deput. und dem Direktor. der k. Bauakademie als genügend angenommen werden. Berlin, den 14. Okt. 1850.

Der Min. der G., II. u. Med. Ang.

Der Min. für G., G. u. öffentl. A.

b. v. d. H e y d t.

b. v. d. H e y d t.

(Min. Bl. d. I. B. 1850. S. 328. Nr. 426.)

cc) E. M. des k. Min. für G., G. u. öffentl. A. (b. d. Heydt) und der II. u. Med. Ang. (v. Raumer) v. 8. Febr. 1851 an sammtl. k. Reg.

Zu Befolg der Bekanntmach. v. 14. Okt. pr. wird der k. Reg. in der Anl. (a.) mit einer unterm heutigen Tage ergangenen Bekanntmachung, die fernere Bezeichnung von höheren Realschulen betr., welche zur Ertheilung annehmbarer Entlassungs-Zeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt erachtet sind, mit dem Auftrage zugefolgt durch Ihr Amtbl. zur öffentl. Kenntniss zu bringen.

## Anl. a.

## B e k a n n t m a c h u n g.

Unter Bezugnahme auf die Bekanntmach. v. 14. Okt. d. J. wird hiermit zur öffentl. Kenntniss gebracht, daß gegenwärtig auch die nachstehend bezeichneten sechs Realschulen zur Ertheilung annehmbarer Entlassungs-Zeugnisse für die Kandidaten des Baufaches anerkannt sind:

- 1) die Königsstädtische,
- 2) die Dorotheenstädtische und } in Berlin,
- 3) die Louisestädtsche Realschule }
- 4) in Graudenz die höhere Bürgerschule,
- 5) in Trier die höhere Bürger- und Provinzial-Gewerbeschule und
- 6) in Frankfurt a. d. O. die höhere Bürgerschule.

Die ausgestellten Entlassungs-Zeugnisse dieser Anstalten werden demnach, wenn die Zeugnisse nachgewiesen wird, daß der Entlassene die Kurse der Secunda und vorchriftsmäßig vollendet, und die Prüfung bestanden hat, von der k. technischen Deput. und dem Direktor. der k. Bauakademie ebenfalls als genügend angenommen werden. Berlin, den 8. Febr. 1851.

Der Min. für G., G. u. öffentl. A.

Der Min. der G., II. u. Med. Ang.

b. v. d. H e y d t.

b. R a u m e r.

(Min. Bl. d. I. B. 1851. S. 37. Nr. 40.)

dd) E. M. derselb. Min. v. 19. Mai 1851 an sammtl. k. Reg.

Die k. Reg. empfängt in der Anlage Abschrift einer Bekanntmach. v. heutigen Tage, wonach die Saldernsche höhere Bürgerschule zu Brandenburg zur Ertheilung annehmbarer Entlassungs-Zeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt erachtet worden ist, mit dem Auftrage, solche durch Ihr Amtbl. zur öffentl. Kenntniss zu bringen.

## Anl. a.

## B e k a n n t m a c h u n g.

Unter Bezugnahme auf die Bekanntmach. v. 8. Febr. e. wird hierdurch zur öffentl. Kenntniss gebracht, daß die Saldernsche höhere Bürgerschule zu Brandenburg als zur Ertheilung annehmbarer Entlassungs-Zeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt anerkannt ist.

Die ausgestellten Entlassungs-Zeugnisse dieser Anstalt werden demnach, wenn durch die Zeugnisse nachgewiesen wird, daß der Entlassene die Kurse der Secunda und Prima vorchriftsmäßig vollendet und die Abgangs-Prüfung bestanden hat, von der k. technischen Bau-Deput. und dem Direktor. der k. Bauakademie ebenfalls als genügend angenommen werden. Berlin, den 19. Mai 1851.

Der Min. für G., G. u. öffentl. A.

Der Min. der G., II. u. Med. Ang.

b. v. d. H e y d t.

b. R a u m e r.

(Min. Bl. d. I. B. 1851. S. 130. Nr. 156.)

In gleicher Art sind demnächst fernerhin als zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für Kandidaten des Baufachs befähigt erachtet worden:

ee) Durch C. R. der R. Min. für H., G. u. öffentl. A. und der G., i. u. Med. Ang. v. 17. Juli 1851 die mit dem Gymnasium zu Potsdam verbundene Realschule. (Min. Bl. d. I. B. 1851. S. 181. Nr. 197.);

ff) Durch C. R. derselb. Min. v. 6. Sept. 1851 die höhere Bürgerschule zu Ascherleben. (Min. Bl. d. I. B. 1851. S. 202. Nr. 223.);

gg) Durch C. R. derselb. Min. v. 30. ej. m. die höhere Bürgerschule Perleberg. (a. a. D. S. 217. Nr. 245.);

hh) Durch C. R. derselb. Min. v. 11. Aug. 1852 die höhere Handlung und Gewerbeschule zu Magdeburg. (a. a. D. 1852. S. 215. Nr. 201.);

ii) Durch C. R. derselb. Min. v. 26. Okt. 1852 die höhere Bürgerschule zu Wehlau. (a. a. D. 1852. S. 286. Nr. 271.);

kk) Durch C. R. derselb. Min. v. 30. Nov. 1852 die Realschule Halle. (a. a. D. 1853. S. 2. Nr. 2.);

ll) Durch C. R. derselb. Min. v. 7. Dec. 1852 die mit dem Marien-Gymnasium zu Posen verbundene Real-Abtheilung.

(a. a. D. 1852. S. 315. Nr. 304.);

mm) Durch C. R. derselb. Min. v. 1. Sept. 1853 die Bürgerschule heiligen Geist in Breslau. (a. a. D. 1853. S. 187. Nr. 100.);

nn) Durch C. R. derselb. Min. v. 16. Jan. 1854 die Realschule Treptow a. d. Rega. (a. a. D. 1854. S. 6. Nr. 8.)

b) Zum §. 11.

C. R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. Pommer-Esche) v. 19. Aug. 1850 an sämmtl. R. Reg. Ausführung von Feldmesser-Arbeiten durch Bauverer, Baumeister und Privatbaumeister.

Die R. Reg. ist nach dem Ver. v. 27. Juli im Zweifel darüber, ob der §. 11. d. Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, v. 1. Aug. 1849 (Min. Bl. S. 198—200), — wonach Bauführern, Baumeistern und Privatbaumeistern die Ausführung von Feldmesser-Arbeiten nur in so weit gestattet als solche zur Ausübung ihrer Berufsgeschäfte im Baufache unmittelbar gehören — fortan auf alle Bauführer, Baumeister und Privatbaumeister, oder aber nur auf diejenigen von ihnen zu beziehen sei, welche — wie die Vorschriften v. 1. Aug. 1849 es fordern — die Qualifikation als Feldmesser durch Ablegung der Feldmesserprüfung erlangt haben.

In Uebereinstimmung mit der von dem Referenten ausgeführten Ansicht, bemerke ich hierüber, daß Baumeister zc. überhaupt nicht als solche, sondern nur dann Feldmesser-Arbeiten zu übernehmen befugt sind, wenn sie die Qualifikation als Feldmesser erlangt haben. Bisher hat diese Befugniß allen Baumeistern zc. zugestanden, weil bei Ablegung der architektonischen Prüfungen die vorgängige Ablegung der Feldmesser-Prüfung, als die Bewährung als Feldmesser, nachgewiesen werden mußte. Wenn gegenwärtig die Nachweis nicht mehr gefordert wird, so ändert sich damit das Verhältniß in so weit, fortan nur denjenigen Baumeistern zc. die Befugniß, Feldmesser-Arbeiten unbeschränkt auszuführen, beigelegt werden kann, welche die Feldmesser-Qualifikation wirklich erworben haben, während die übrigen der Beschränkung des §. 11 unterliegen. Wo diese Beschränkung zutrifft, steht jedoch jene Befugniß den Bauführern und Baumeistern eben unzweifelhaft zu, als sie jedem Anderen zustehen würde, der außer seinem sonstigen Geschäftsbetriebe das Feldmessen erlernt und die Qualifikation als Feldmesser wirklich erworben hätte.

In diesem Sinne ist daher der §. 11 der Vorschriften v. 1. Aug. 1849 in Anwendung zu bringen. (Min. Bl. d. I. B. 1850. S. 256. Nr. 345.)

2) C. R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. Pommer-Esche) v. 30. Sept. 1849 an sämmtl. R. Reg. betr. die Prüfungen der Bauverer, Baumeister und Privatbaumeister.

In der Anl. (a.) erhält die R. Reg. ein Exempt. der von der R. Ober-Bau-Deputation auf Grund der §§. 3 und 6 der Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen

welche sich dem Kaufsache widmen, v. 1. Aug. c. (Min. Bl. S. 198—202.) erlassenen Bekanntmachung über die Anforderungen, welche bei den Prüfungen der Bauführer, Baumeister und Privatbaumeister gestellt werden, v. 18. Sept. c., um solche durch Abdruck in Ihrem Amtsbl. zur öffentl. Kenntniz zu bringen.

Anf. a.

Bekanntmach. der K. Ober-Bau-Deput. über die Anforderungen, welche bei den Prüfungen der Bauführer, Baumeister und Privatbaumeister gestellt werden, v. 18. Sept. 1849.

Auf Grund der §§. 3 und 6 der Vorschriften v. 1. Aug. d. J. für die Ausübung der Prüfung Derjenigen, welche sich dem Kaufsache widmen, werden die Anforderungen hien bei. Prüfungen nachstehend näher angegeben.

### **I. Bauführer-Prüfung.**

Die mündliche Prüfung wird sich auf folgende Gegenstände erstrecken:

- 1) Reine Mathematik und zwar:
  - a) Algebra und niedere Analysis, nebst Lehre von den Logarithmen.
  - b) Geometrie mit Einschluß der Stereometrie.
  - c) Beschreibende Geometrie, Projektionslehre, Perspektive und Schatten-Konstruktion.
  - d) Ebene und sphärische Trigonometrie und die Elemente der Kurvenlehre, namentlich Kegelschnitte und Cycloide.

Uebung im Buchstaben- und Zahlenrechnen, im Gebrauch der Logarithmentafeln und Gewandtheit in der Handhabung der Methoden der beschreibenden Geometrie werden diesen Disziplinen gefordert.
- 2) Angewandte Mathematik:
  - a) Die Lehre vom Feldmessen und Niveliren nebst Kenntniz der üblichsten Instrumente.
  - b) Die Elemente der Statik und Mechanik fester und flüssiger Körper. Bekanntschafft mit den am häufigsten vorkommenden Konstanten des Reibes der Festigkeit, der Reibung, der Kräfte u. Die strengen Beweise derjenigen Sätze, die ihrer Natur nach in das Gebiet der höheren Analysis gehören, werden nicht gefordert.
- 3) Naturwissenschaften:
  - a) Physik und Chemie, namentlich in Bezug auf die Baukonstruktionen und Baumaterialien vorkommenden Erscheinungen.
  - b) Oryktognosie und Geognosie. Kenntniz der im Bauwesen anwendbaren Mineralien nach ihren Kennzeichen und Eigenschaften, ihrer systematischen Ordnung und den Verhältnissen ihres Vorkommens.
- 4) Landbaukunst:
  - a) Kenntniz der Materialien, ihrer Eigenschaften, Gewinnung und Bereitung. Bei den dem Pflanzenreich entnommenen Materialien, Kenntniz von den botanischen Verhältnissen derselben.
  - b) Bekanntschafft mit den einfachen Konstruktionen aller Bauwerke.
  - c) Die Konstruktion und Einrichtung der auf dem Lande und in kleinen Städten am häufigsten vorkommenden Arten von einfacheren Wohn-, Wirtschafts- und Fabrik-Gebäuden, der Kalkbrennereien und Ziegeleien.
  - d) Die Formen antiker Baukunst im Allgemeinen und deren Anwendung auf Bauwerke unserer Zeit.
  - e) Ausarbeitung von Ansätzen und Revisions-Nachweisungen.
- 5) Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau.
  - a) Die Lehre von den Fundierungen im Wasser, dem Bau gewöhnlicher Brücken, der Ufersicherungen und anderer Uferbefestigungen, so wie der Verwallungen gegen Hochwasser, die Anlage kleiner Stauwerke und Mühlengerinne.
  - b) Allgemeine Kenntniz von den beim Wege- und Eisenbahnbau vorkommenden Erdarbeiten, deren Anordnung und Ausführung. Die verschiedenen Arten der Befestigung, die dazu anwendbaren Materialien, Anordnung der Längen- und Querprofile und der Wasserableitung. Kenntniz von der Anfertigung zugehöriger Entwürfe.
- 6) Maschinenbau.
 

Kenntniz der Zusammensetzung und Wirksamkeit derjenigen Maschinen, welche am häufigsten vorkommen. Bau gewöhnlicher Mühlen und Kenntniz der Dampfmaschinen im Allgemeinen.

Die unter Klausur zu bearbeitende einfache Aufgabe im Entwerfen wird auf einen der 4. a. gehörigen Gegenstände der Landbaukunst sich beziehen.

## II. Baumeister-Prüfung.

### A. Für Land- und Schönbau.

Die mündliche Prüfung wird sich auf folgende Gegenstände erstrecken:

- 1) Die wichtigeren Bauhyle aller Länder und Zeiten, ihre Entwicklung und die betreffenden vorzüglicheren Bauwerke in ihrer Anordnung und Eigenthümlichkeit.
- 2) Konstruktionslehre in Anwendung auf ausgedehnte und schwierige Bauanlagen.  
Apparate zum Heizen und Lüften verschiedener Gebäudegattungen, zur Bereitung von Speisen, zum Reinigen und Trocknen der Wäsche, zum Filtriren des Trinkwassers und andern Bedürfnissen in größeren Haushaltungen.
- 3) Dynamik in ihrer Anwendung auf die Konstruktion des Landbaues.
- 4) Der Schönbau; alle Arten von Privat- und öffentlichen Gebäuden, einschließlich der Städteanlagen selbst, die dabei Anwendung findenden Bauhyle und verlangenden Formen, welche auch durch Zeichnung darzustellen die gehörige Fähigkeit und Fertigkeit vorhanden sein muß.
- 5) Geschäftsführung, Verfahren und Hülfsmittel bei Ausführung der Bause.  
Die unter Klausur anzufertigende Probearbeit wird sich auf einen der unter 2. u. 4. gehörigen Gegenstände beziehen.

### B. Für den Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau.

Die mündliche Prüfung wird sich auf folgende Gegenstände erstrecken:

- 1) Höhere Analysis mit der Anwendung auf Kurvenlehre, Funktionen, Wahrscheinlichkeits-Rechnung, Geodäsie.
- 2) Analytische Dynamik, angewandt auf die folgenden unter 3., 4. und 5. angeführten Gegenstände.
- 3) Die Wasserbaukunst:
  - a) Wasserbauwerke im Allgemeinen, atmosphärische Niederschläge, Quellen, Brunnen, Entwässerungs- und Bewässerungs-Anlagen, Flandrunge, Gangdämme, Trockenlegung der Baugruben, Kammern etc.
  - b) Strom- und Kanalbau, Bewegung des Wassers in Flußbetten, hydrotechnische Messungen, Anordnung und Ausführung der Anlagen zur Stromregulirung, zur Schiffbarmachung der Flüsse, Reinigung des Letztes, Befestigung desselben durch Baggerung u. dergl.; Kanalanlagen, Wehrbau, Secksenbau, Holzflößerei.
  - c) Deichbau. Anordnung und Ausführung der Deiche, Entwässerung der umgebenen Niederungen, Schöpfmühlen, Schle, Deichbrüche.
  - d) Anlagen für Landkommunikationen. Fähranstalten, Brücken von Holz, Stein und Eisen.
  - e) Seebau. Wellenschlag, Fluth und Ebbe, Stürmungen, Sicherung der Ufer, Dünenbefestigung, Anlage von Seehäfen, Molenbau, Docks, Spülschiffe, Sicherung der Mherden, Leuchthürme, Seemarken.
- 4) Maschinenlehre und Maschinenbau. Kenntniß der verschiedenen Arten und der Vorrichtungen zur Anwendung derselben; Göpel, Wasserräder und andere Wassermaschinen, Windflügel, Dampfmaschinen, Dampfzogen, — in ihrer Zusammenetzung wie in den einzelnen Theilen. — Maschinen zum Zerreiben, Zerstoß, Zerschneiden, Pressen und Verdichten der Stoffe für bestimmte Zwecke.
- 5) Der Eisenbahnbau in seinem ganzen Umfange; der Unterbau nebst den Ueberbrückungen, Oberbau, Strigungen und Kurven, Ausweichungen, optische und elektrische Telegraphen, Maßregeln gegen Schnee und Fingland, Bahnhöfe mit allen zugehörigen baulichen Anlagen, Eisenbahn-Betriebsmittel.

Die unter Klausur anzufertigende Probearbeit wird sich auf einen der unter 3. u. 5. gehörigen Gegenstände beziehen.

## III. Privatbaumeisterprüfung.

Die Anforderungen stehen vorchriftsmäßig den bei der Baumeister-Prüfung für d. Land- und Schönbau sub II. A. aufgeführten völlig gleich. Auf die diesen Anforderungen unmittelbar zu Grunde liegenden Kenntnisse, welche anderweit bei der Bauführer-Prüfung gefordert werden, wird hierbei nach Bedürfnis zurückgegangen.

Anstaltlich des Verfahrens bei den Prüfungen wird noch Folgendes bemerkt.

Die verschiedenen Prüfungen in der reinen und angewandten Mathematik beschränken sich nicht auf die allgemeinen Lehrsätze, sondern es werden auch vorzugsweise spezielle Fälle, wie sie in der Praxis vorkommen, den Kandidaten als Aufgabe gestellt werden.

in Auffassung und Behandlung zugleich beurtheilen läßt, in wie fern die zu Grunde liegenden Lehrrichtungen klar aufgefaßt sind.

Bei Anfertigung der verschiedenen Probearbeiten unter Klausur haben die Examinanden am ersten Tage der einwöchentlichen Klausurarbeit eine vorläufige Skizze zu entwerfen, von welcher bei der weiteren Ausarbeitung in den wesentlichen Theilen nicht abgewichen werden darf. Berlin, den 18. Sept. 1849.

R. Ober-Bau-Deputation.

(Min. Bl. d. I. B. S. 225, Nr. 326.)

Mit Bezug hierauf erging:

3) Bekanntmach. der R. technischen Bau-Deput. v. 8. Mai 1850, betr. die Bauführer-Prüfungen.

Durch B. Er. Erg. des R. Geh. Staats-Min. für H. B. u. öffentl. A. ist mit Bezug auf die in der Bekanntmach. der R. Ober-Bau-Deput. v. 18. Sept. v. J. enthaltenen Anforderungen bei den Prüfungen der Bauführer angeordnet worden, daß bei denselben fünftig auch Differential-Rechnung und Integral-Rechnung, für die angewandte Mathematik aber neben der elementaren auch analytische Beweisführung gefordert werde, welche jetzt ein Lehrgang auf der R. Bau-Akademie eingerichtet ist. Diese Einrichtung jedoch nur diejenigen, welche sich nach dem 30. Sept. 1851 zur Bauführer-Prüfung melden, indem es den Kandidaten, welche sich früher melden, überlassen bleibt, die Prüfung der höheren Analysis abzulehnen. (Min. Bl. d. I. B. 1850, S. 110, Nr. 148.)

4) Bekanntmach. der R. Ober-Bau-Deput. v. 1. Dec. 1849 über das nach der Vorschrift v. 1. Aug. 1849 zu beobachtende Verfahren bei der Prüfung der Bauführer, Baumeister und Privatbaumeister.

#### Bauführer-Prüfungen.

§. 1. In Folge der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. (Min. Bl. S. 198—202.) wird hieb- und nach dem Schlusse der Vorlesungen auf der R. Bauakademie ein Zeitraum für die Bauführer-Prüfungen bestimmt und vorher ein Termin bekannt gemacht werden, bis zu welchem die Meldungen dazu bei der unterzeichneten Behörde einzubringen sind.

#### Nachweise.

§. 2. Der Meldung werden die im §. 2 der oben erwähnten Vorschrift unter a., b. angegebenen Nachweise (auf Stempelbogen von 15 Sgr.) beigelegt.

In dem Nachweise b. über die einjährige praktische Thätigkeit, welche der Bewerber nachfolgen und der Studienzzeit vorangehen muß, sind die Gegenstände der Beschäftigung, die theils in den Bureauarbeiten, theils in Theilnahme an Bau-Ausführungen bestehen können, näher anzugeben und durch den Baumeister, unter dessen Leitung die Arbeiten ausgeführt sind, zu bezeichnen.

Der Nachweis c. über zweijährige Studienzzeit wird durch ein Zeugniß der Bauakademie zu Berlin, durch Zeugnisse ähnlicher dem Zwecke nach verwandter technischer Lehranstalten Deutschlands, durch Zeugnisse von einzelnen Lehrern solcher Anstalten, oder durch Zeugnisse von geprüften Baumeistern des Preussischen Staats geführt und muß im Allgemeinen dorthin, daß sich der Kandidat nach der vorgeschriebenen, mindestens einjährigen praktischen Thätigkeit, zwei Jahre den Studien des Bauwesens gewidmet habe. — Die von einzelnen Lehrern oder Baumeistern ausgestellten Zeugnisse müssen von der vorgesetzten Behörde derselben beglaubigt sein.

Sodern die Ausbildung nicht auf der R. Bau-Akademie zu Berlin stattgefunden hat, so muß eine nähere Darlegung über den Bildungsengang und die benutzten Bildungsanstalten, unter Beifügung der darüber vorhandenen Zeugnisse, einzureichen, welche für die künftige Prüfung als Anhalt dienen wird.

Die behufs der Aufnahme in die hiesige Bau-Akademie an das Direktorium derselben eingereichten Zeugnisse a. und b. werden an die Ober-Bau-Deputation abgegeben. Bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung kann auf die bereits erfolgte Einreichung derselben Bezug genommen werden.

#### Zeichnungen.

§. 3. Außer den Nachweisen a., b., c. sind nach §. 2 der Vorschrift auch die Zeichnungen d., e. und f. vorzulegen.

Die angenommene Situations-Zeichnung muß bauliche Anlagen und bei dem Maßstabe von etwa 4 Ruthen auf einen Zoll eine Fläche von mindestens 6 Wortzettel groß sein. Die Kibbelentwurf-Zeichnung kann auf eine Länge von 100 R. im geringsten Maßstabe beschränkt werden.

Die Zeichnung o. von einem Gebäude oder einer Maschine ist nicht bloss einzuzeichnen, sondern leicht getuscht einzureichen.

Mit den Zeichnungen f. muß die perspektivische eines Gebäudes oder eines Maschinen in hinreichend deutlicher Größe vorgelegt werden.

Als Beweis, daß der Kandidat die fraglichen Gegenstände selbst aufgenommen und die Zeichnungen selbst gefertigt hat, genügt die Versicherung an Eidesstatt bei der mündlichen Prüfung.

§. 4. Nach Ablauf des bekannt gemachten Termins werden spätere Meldungen nicht mehr angenommen, sondern auf die nächstfolgende halbjährige Prüfungsperiode verwiesen. Dasselbe geschieht bei denjenigen Kandidaten, welche ungenügende Nachweise erbracht haben, wenn dieselben nicht auf eine einfache Art vor Ablauf des Meldungsmins vervollständigt werden können.

#### Prüfungs-Termine.

§. 5. Die Prüfungs-Termine werden nach der Reihenfolge der Meldungen mit möglichster Berücksichtigung etwaiger Wünsche der Kandidaten angelegt werden, so daß verhindert sein sollte, den ihm gesetzten Prüfungs-Termin wahrzunehmen, hat die Behörde die betreffenden Prüfungs-Perioden nicht weiter berücksichtigen wird.

§. 6. Die Prüfung beginnt mit der einwöchentlichen Klausurarbeit (§. 3. der Vorschrift) und die mündliche Prüfung findet in der darauf folgenden Woche statt. Für letztere sind vorläufig 2 Tage bestimmt, wobei indessen eine Abänderung in einzelnen Fällen vorbehalten bleibt. Bei günstigem Ausfall der Prüfung wird das Zeugnis unter dem Datum des letzten Prüfungstages ausgestellt, dagegen bei ungenügendem Resultat der Kandidaten besonders beschieden, und nach Maassgabe des Ausfalls der Prüfung ein Zeitraum von einem halben oder ganzen Jahre bestimmt, nach welchem er sich zur nochmaligen Prüfung melden kann.

§. 7. Die §. 8 der Vorschrift angeordnete Vereidigung der Bauführer findet den 1. Aug. oder der 1. Min. Baukomm. statt, sofern sie nicht etwa schon früher Feldmesser geprüft und vereidigt worden sind.

#### Baumeister-Prüfungen. Nachweise.

§. 8. Bei der Meldung zur Baumeister-Prüfung ist die Vorbringung der Nachweise a., b., c. und d. (§. 4. der Vorschrift) vorgeschriebenen Nachweise a., b., c. und d. (Stempelbogen von 15 Sgr.) vorgeschrieben.

Der Nachweis a. über die bestandene Bauführer-Prüfung ergibt sich aus den Akten der Prüfungsbehörden, weshalb die Vorlegung des darüber ausgestellten Zeugnisses unbedeutend sein kann, und nur das Datum desselben anzuführen ist.

In dem Nachweise b. sind die Bauausführungen und die Zeitabschnitte beizubringen, während der praktischen Übungszeit namentlich anzugeben. Derselbe wird von den geprüften Baumeistern, unter deren Leitung der Bauführer gearbeitet hat, ausgestellt.

Von dem Nachweise c. über einjährige Studienzzeit gilt dasselbe, was über den mündlichen Nachweis bei der Bauführer-Prüfung in §. 2. angeführt worden ist.

Der Nachweis d. über die Einübung und Bewährung in Feldmesserarbeiten durch das Zeugnis eines Vermessungsbeobachters oder eines im Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau geprüften Baumeisters zu führen. Auch sind alle übrigen Baubeamten, welche die Feldmesser-Prüfung bestanden haben, zur Ausstellung des Bewährungszeugnisses berechtigt.

Die zum Nachweis der Bewährung gefertigten Feldmesserarbeiten müssen in der Vermessung einer Fläche von mindestens 500 Morgen, bei schwierigen Ortsverhältnissen auch nur von 200 Morgen und in einem Nivellement von etwa 1000 Höhen Ränge bestehen.

§. 9. Der für die Prüfung als Privatbaumeister erforderliche Nachweis a. wird durch Vorlegung des Zeugnisses über die bestandene Prüfung als Maurer-, Zimmer- oder Steinmetzmeister geführt, welches dem Kandidaten zum anderweitigen Gebrauch zurückgegeben wird. Ueber die dreijährige Studienzzeit ist der Nachweis b. in derselben Art zu führen, wie bei der Bauführer-Prüfung unter c. §. 2. angegeben ist.

#### Meldung.

§. 10. Die Meldung zur Baumeister-Prüfung kann zu jeder beliebigen Zeit bei der unterzeichneten Behörde erfolgen, wobei die vorgeschriebenen Nachweise zur Vorlegung einzureichen sind. Werden dieselben als genügend anerkannt, so wird dem Kandidaten die im §. 5 der Vorschrift angeordnete Aufgabe zu einem ausgedehnteren Entwurf der betr. Richtung erteilt.

## Prüfungs-Termine.

§. 11. Sobald die Ausarbeitung dieses Entwurfes eingereicht und als genügend angenommen wird, kann die Ansetzung des Termins zur einwöchentlichen Klausurarbeit und mündlichen Prüfung erfolgen. In der Regel wird derselbe so lange angesetzt bleiben, bis mehrere Bauführer genügende Probearbeiten für die Baumeister-Prüfung eingereicht haben und gemeinschaftlich geprüft werden können. Während der Bauführer-Prüfung finden Baumeister-Prüfungen nur in soweit statt, als die bereits angelegten Termine gestatten.

§. 12. Bei der Baumeister-Prüfung im Land- und Schönbau werden in der Woche nach der Klausurarbeit zwei Tage zur mündlichen Prüfung angesetzt. Die Zeit kann jedoch nach der Anzahl der Examinanden verlängert oder abgekürzt werden.

Dieselbe Anordnung findet eben so bei der Baumeister-Prüfung für den Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau und bei der Privatbaumeister-Prüfung statt. Bei der letzteren wird übrigens auf diejenigen Gegenstände der Bauführer-Prüfung zurückgegangen werden, welche der Baumeister-Prüfung zum Grunde gelegt werden müssen.

§. 13. Wer die Baumeister-Prüfung in beiden Richtungen für Land- und Schönbau, sowie für Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau zu bestehen beabsichtigt, hat die Prüfung im §. 4. der Vorschrift v. 1. April d. J. angeordneten Nachweise beizubringen. Die Probeaufgaben werden sich auf beide Richtungen beziehen, und die Prüfungstermine so angelegt werden, daß die einwöchentliche Klausurarbeit und die mündliche Prüfung für jedes Fach besonders stattfinden kann.

Bei der mündlichen Prüfung wird von den Kandidaten die Versicherung an Eides Statt gefordert werden, daß sie die Probearbeiten selbst und ohne fremde Hülfe gefertigt haben. (§. 6. der Vorschrift.)

§. 14. Bei günstigem Ausfall der Baumeister-Prüfung wird das Qualifikationszeugnis unter dem Datum des letzten Prüfungstages ausgefertigt. Ist dagegen die Prüfung ungünstig für den Examinanden ausgefallen, so wird ihm der Zeitraum bekannt gemacht werden, nach welchem die Wiederholung der Prüfung stattfinden kann. Gilt die erste Prüfung als ungünstig aus, so bleibt eine nochmalige Wiederholung unzulässig. (§. 7. der Vorschrift.)

## Uebergangsbestimmungen in Bezug auf die Bauführer-Prüfung.

§. 15. Kandidaten, welche die nach den bisherigen Vorschriften erforderliche Schulbildung nachweisen, in Folge der Bekanntmachung vom 1. Januar d. J. im Laufe des verfloffenen Sommers die praktische Thätigkeit und unter Aufsicht eines Baumeisters begonnen haben und jetzt bei der R. Bau-Akademie aufgenommen sind, müssen nach vollendetem Lehrgange die praktische Thätigkeit zu einem vollen Jahre ergänzen und den Nachweis darüber nebst den Nachweisen über die vorher erhaltene Schulbildung und c. über die Studienzeit bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung beibringen.

§. 16. Eben so haben diejenigen, welche im April d. J. für den auswärts erteilten Unterricht in der R. Bau-Schule aufgenommen sind, den Nachweis b. über die später stattgefundene praktische Thätigkeit nebst den Nachweisen über die bisher vorgeschriebene Schulbildung und c. über die Studienzeit bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung beizubringen, doch kann ihnen das auf das oben verwendete Sommerhalbjahr 1849 bei der Studienzeit angerechnet werden.

§. 17. Wer bis zum letzten September d. J. nach den bisherigen Bestimmungen Weise für die erste Klasse eines Gymnasiums oder das Abgangszeugnis einer zur Anstellung von Abgangsprüfungen berechtigten höheren Realschule oder Realschule nachweislich erlangt hat, ist nach §. 13. der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. von dem Nachweise der Schulbildung in dem weiteren Umfange anzuheben, hat aber bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung die Nachweise b. und c. beizubringen.

§. 18. Feldmesser, welche die Bewährung als solche nachgewiesen haben und jetzt ohne die Nachweise a. und b. bei der R. Bau-Akademie aufgenommen sind, müssen die einjährige praktische Thätigkeit eines geprüften Feldmessers nachholen und die Nachweise b. und c. bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung einreichen.

§. 19. Die Nachweise a. und b. sind nach §. 14. der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. einzureichen, welche bis zum 1. April d. J. unter Erfüllung der bisherigen Vorschriften unbedingt in die R. Allgem. Bau-Schule aufgenommen



men sind. Diese haben daher bei der Meldung nur das Zeugniß der Bau-Akademie einzureichen.

§. 20. Die Feldmesser, welche den bisherigen Baumeisterkurs auf der Bauakademie bis zum 1. April d. J. vollendet haben, oder über unter Erfüllung der bisher vorgeschriebenen Bedingungen bis zum 1. April d. J. Baumeister-Vorprüfung zugelassen waren, können ohne die Nachweise a., b. und c. zur Bauführer-Prüfung melden.

§. 21. Dagegen müssen diejenigen Feldmesser, welche zwar vor 1. April d. J. sich bewährt oder die sonstigen Bedingungen der Prüfung zur bisherigen Baumeister-Vorprüfung erfüllt haben, aber der Feldmesser-Prüfung nur ein bedingtes Feldmesser-Zeugniß erlangt hatten und deshalb die Zulassung zur Prüfung vor dem 1. April d. J. hätten beanspruchen können, die einjährig praktische Thätigkeit und die Studienzeit wählten, bevor sie zur jetzigen Bauführer-Prüfung zugelassen werden, wenn sie am Laufe des Sommers bei einer Nachprüfung das unbedingte Feldmesser-Zeugniß erhalten sollten.

In Bezug auf die Baumeister-Prüfung.

§. 22. Diejenigen, welche die bisherige Baumeister-Vorprüfung gehörig bestanden haben, werden als Bauführer betrachtet und können den Nachweis §. 4. I. a. der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. zur neuen Baumeister-Prüfung zugelaufen werden, wenn sie die Nachweise b., c. und resp. d. beibringen.

Wenn sie dagegen die Vorprüfung nur gut bestanden haben, mithin ohne nochmalige Baumeister-Vorprüfung zur Baupinspector-Vorprüfung nicht zugelassen worden wären, so müssen sie sich der jetzt vorgeschriebenen Bauführer-Prüfung unterwerfen, ehe sie sich zur Baumeister-Prüfung nach der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. melden können.

Bei denen, welche im Jahre 1848 Zeugnisse als Bauführer auf Grund der Befehle der k. Allgem. Bauakademie, ohne eine Prüfung abzulegen, erhalten haben, wird die neue Baumeister-Prüfung, zu der sie mit den Nachweisen b., c. und resp. d. zugelassen werden, auf die Gegenstände der früher nicht abgelegten Prüfung in Folge der im 1. April 1848 nach Umständen zurückgegangen werden.

§. 23. Den Bauführern, welche die bisherige Baumeister-Prüfung gehörig oder gut bestanden haben, ist zunächst noch gestattet, die damit in Verbindung stehenden Nachprüfung sich zu melden, und um Ertheilung Probearbeiten einzufommen. Sobald sie die bisher vorgeschriebene zweijährige praktische Übung nachweisen und die Probearbeiten einreichen, wird ihnen der Termin zur Prüfung anberaumt werden. Beim Bestehen in derselben werden ihnen nach §. 16 der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. Zeugnisse als Baumeister in der bisherigen Art ertheilt, welche sie zur Bekleidung einer Land- oder Wegebaumeister-Stelle (künftige Weginspektoren) befähigt sind, aber wie bisher, nicht ohne weitere Prüfung zu einer Baupinspector-Stelle befördert werden können. In Bezug auf den für die Meldungen zur bisherigen Baumeister-Nachprüfung im §. 16. und 17. der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. im Schlusse des J. 1849 gestellten Termin, ist eine Verlängerung bis zum Schlusse des Jahres 1850 nachgegeben. Nach dem Schlusse des J. 1850 werden jedoch keine Meldungen zur bisherigen Baumeister-Nachprüfung mehr angenommen.

§. 24. Bauführer, welche den Baupinspector-Kursus der k. Allgem. Bauakademie bereits vollendet haben, oder noch bis zum Schlusse des J. 1850 im März 1850 vollenden, werden zu der neu angeordneten Baumeister-Prüfung zwar in beiden Richtungen, für Land- und Stadtbau, sowie für Wege- und Wasserbau zugleich zugelassen, und sind bei der Meldung von Beibringung des Nachweises §. 4. I. c. verbunden.

§. 25. Bauführer, welche die bisherige Baupinspector-Vorprüfung bestanden haben und sich bis zum Schlusse des Jahres 1850 (cf. §. 23.) Ablegung der zugehörigen Nachprüfung melden, können die zu diesem Behuf bisher erhalten Probearbeiten erhalten und nach Einreichung derselben die Nachprüfung in der bisherigen Art ablegen, sobald sie die vorgeschriebene praktische Thätigkeit nachweisen, erhalten die bisher üblichen Qualifikations-Zeugnisse (§. 16. der Vorschrift).

§. 26. Wer bis zum Schlusse des Jahres 1849 zur bisherigen Baumeister-Prüfung sich gemeldet und die Probearbeiten nachgesucht hat, nach Einreichung derselben in der bisherigen Art geprüft werden (§. 16. der Vorschrift). Für die Naturwissenschaften wird jedoch ein besonderer Prüfungstermin nicht mehr angesetzt, die Prüfung in denselben vielmehr mit der Hauptprüfung verbunden werden.

Berlin, den 1. Dec. 1849.

K. Ober-Bau-Deput.

Genehmigt durch die K. d. Min. für H., O. u. öffentl. B. v. 26. Nov. 1849 (Min. Bl. d. I. B. 1849, S. 276. Nr. 300.)

Dazu:

a) R. der K. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. d. Heydt) u. d. Fin. (v. Kabe) v. 20. Juli 1850 an die K. technische Bau-Deput. in Berlin, Stempelfreiheit der Schulzeugnisse zu den Prüfungen der Feldmesser, Bauführer und Baumeister, sowie der Zeugnisse über deren praktische Ausbildung und Nüchtheit.

Derselbe Grund, welcher für die Stempelfreiheit der Schulzeugnisse für Kandidaten bei ihrer Prüfung zu Feldmessern spricht, gilt, wie der K. technischen Bau-Deputation v. d. Ber. v. 18. Juni d. J. erwiedert wird, unter den im Erlasse v. 30. April d. J. enthaltenen Voransetzungen auch für die Stempelfreiheit der zu 2. bis 5. des Ber. bezeugten Atteste, so daß also nicht bloß die Schulzeugnisse der Kandidaten zu Feldmessern, sondern auch die Zeugnisse über deren praktische Ausbildung, nicht minder die Schulzeugnisse zu den Bauführer- und Baumeister-Prüfungen, so wie die von geprüften Baumeistern ausgestellten Zeugnisse über praktische Thätigkeit und die von den Lehranstalten, deren und geprüften Baumeistern ausgestellten Zeugnisse über Studien stempelfrei zu sein sind, sofern diese Atteste lediglich den Zweck haben, daß auf Grund derselben den Kandidaten ein mit dem gehörigen Stempel zu versehenes amtliches Zeugnis über den Ausfall der Prüfung, zu welcher es der Einreichung jener Atteste bedarf, ausgestellt werde.

Somit die Bekanntmachung der vormaligen K. Ober-Bau-Deput. v. 1. Dec. 1849, welche andere Bestimmungen enthält, werden selbige hiermit modifizirt. Die K. technische Bau-Deput. wolle hiervon auch das Direktorium der K. Bau-Akademie in Kenntniß setzen. (Min. Bl. d. I. B. 1850. S. 256. Nr. 344.)

b) Bekanntmach. der K. technischen Bau-Deput. v. 20. März 1852 über die in der Prüfung der Bauführer geforderte Uebung im Zeichnen, Entwerfen von Gegenständen baulicher Gegenstände<sup>1)</sup>).

Bei den Bauführer-Prüfungen ist seit einiger Zeit wahrgenommen worden, daß die Kandidaten über die Zahl, die Ausführungsweise und die Gegenstände der vorzunehmenden zum Nachweise gehöriger Uebung einzureichenden Zeichnungen, so wie über die Art der Lösung der Aufgaben im Entwerfen einfacher Gebäude unter Klausur, und auch selbst über die bauwissenschaftlichen Gegenstände, welche vorzugsweise gefordert werden müssen, sich im Irrthume befanden. Um den hieraus folgenden Uebelsänden zu begegnen, wird mit Bezug auf die Bekanntmach. v. 18. Sept. 1849. Tit. I. 4. (Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 276) Folgendes bestimmt.

1. Die nach §. 3 f. der Bekanntmach. v. 1. Dec. 1849 einzureichenden Zeichnungen müssen bestehen aus

- a) drei Blätter Baukonstruktions-Zeichnungen für Maurer-, Steinmetz-, Zimmer- oder Tischler-Arbeiten;
- b) zwei Blätter Bau-Zeichnungen, von denen eins nach einem veröffentlichten Plane eines neueren Meisters kopirt werden kann, das andere aber Detail-Zeichnungen von Thüren, Fenstern, Giebeln, u. s. w., in größerem Maßstabe aufgetragen, enthalten muß;
- c) sechs Blättern Architektur- und Ornamenten-Zeichnungen aus dem Gebiete der antiken Baukunst und des in dieser Auffassung durchgebildeten Baustyles, von denen wenigstens zwei Blätter mit dem Pinsel auf Tonpapier ausgeführt sein müssen;
- d) einer perspektivischen, in großem Maßstabe aufgetragenen, mit dem Pinsel ausgeführten Zeichnung, aus welcher ersichtlich ist, daß der Kandidat mit den Regeln der linear-perspektivischen und der perspektivischen Schatten-Konstruktion sich vertraut gemacht hat;
- e) zwei Blättern Landschaftszeichnungen in sorgfältiger, doch anspruchsloser Behandlung, und
- f) und drei Entwürfen zu kleinen Gebäuden, von der nach Tit. I. 4. c. der Bekanntmachung v. 18. Sept. 1849 angedeuteten, durch §. 6. der gegenwärtigen Bekanntmachung näher bezeichneten Gattung. Derselben müssen in Grundrissen, Querschnitten

<sup>1)</sup> Ergänzung der Bekanntmach. der vormaligen Ober-Bau-Deput. über die Anforderungen und das Verfahren bei den Prüfungen der Bauführer, Baumeister und Bauwerksmeister v. 18. Sept. und 1. Dec. 1849 genehmigt durch die B. des Min. f. H., G. u. öffentl. A. v. 17. März 1852.

lagen, Durchschnitten, Ansichten und Detail-Zeichnungen ausgearbeitet sein. Maßstäbe zu diesen Zeichnungen dürfen hinsichtlich

der Grundrisse und Balkenlagen nicht kleiner als  $\frac{1}{125}$   
 - Ansichten und Durchschnitte -  $\frac{1}{125}$   
 - Detail-Zeichnungen -  $\frac{1}{125}$

der wirklichen Länge angenommen werden. Hinsichtlich des Maßstabes der

würde gilt die Bestimmung des § 7.

§. 2. Das Format der Zeichenblätter zu a. b. c. und d. muß 24 bis 26 Zoll und 18 bis 20 Zoll breit, das zu e. und f. kann außerdem aber auch kleiner und zu 15 Zoll Länge und 12 Zoll Breite genommen werden.

§. 3. Bei allen mit dem Winkel ausgeführten Zeichen-Arbeiten, welche bloße Charakterisirung durchschnittener Theile sich beziehen, dürfen nicht mehr als Farben angewendet werden. Bei Anwendung von Tonpapier ist jedoch außerdem Aufsetzen einer eigenen Lichtfarbe gestattet.

§. 4. Sämmtliche, bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung einzureichende Zeichnungen müssen von dem Kandidaten mit Befügung des Datums und der Jahr- unterschrieben, auch hinsichtlich der durch den Kandidaten bewirkten eigenhändigen führung in der Regel entweder von den betheiligten Lehrern der k. Bau-Akademie Berlin, oder von denen einer dem Zwecke der Akademie verwandten öffentlichen Bau- stadt Deutschlands, oder von einem geprüften Baumeister des preussischen Staats, Namens-Unterschrift beglaubigt werden. — Die Zeichnungen, für welche die ge- Beglaubigung durch eine der bezeichneten Personen nicht zu erlangen ist, müssen mit von dem Kandidaten selbst geschriebenen Versicherung an Eides statt, daß er die Zeichnungen, ohne fremde Beihülfe, gefertigt habe, versehen werden.

§. 5. Zur Beurtheilung der nach Tit. I. 4 e. der Bekanntmach. v. 18. Sept. erforderlichen Kenntniß bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung ein von dem Kan- ten selbst verfaßter und geschriebener Kosten-Anschlag nebst Erläuterungsbericht zu kleinen Wohngebäude einzureichen.

§. 6. Die in Tit. I. 4 e. der Bekanntmach. v. 18. Sept. 1849 angedeuteten Gebäude-Arten, aus deren Zahl die unter Klausur zu bearbeitende einfache Aufgabe zu werfen von der Prüfungsbehörde gewählt wird, sind folgende:

#### Für größere Landwirthschaften:

- a) Pächter-, Verwalter-, Gesinde- und Tagelöhner-Häuser;
- b) Back- und Mollenhäuser, Remisen für Ackergeräth, Feuerpfeifen, Leitern und sonstige Köchwertzeuge, Eisduben u. s. w.;
- c) Scheunen, Schuppen, Keller und Getreidespeicher;
- d) größere Ställe für alle Viehgattungen.

#### Für kleinere Landwirthschaften:

- e) Bauerhöfe von verschiedener Größe mit Rücksicht auf Wohnheiten und Gärten in verschiedenen Gegenden.

#### Für ländliche Gewerbe:

- f) Brennerel- und Brauerel-Anlagen in baulicher Beziehung, (hinsichtlich der wird nur allgemeine Kenntniß des Zweckes mit besonderer Rücksicht auf Feuer- und sonstige Bauanlagen gefordert);
- g) Ziegeleien und Kaldbrennerelen;
- h) Schmieden, Krüge, Schenken und kleine Gasthäuser.

#### Sonstige auf dem Lande und in den Städten häufig vorkommende kleine Gebäude:

- i) Wohnhäuser für Familien aus der Klasse der kleinen Handwerker, so wie der faktur- und Fabrik-Arbeiter;
- k) kleine Landhäuser, Weinberg- und Gartenhäuser, einschließlich der zur Ueber- terung von Pflanzen gebräuchlichen einfachen Bau-Anlagen;
- l) Chauffee- und Schleusenwärter-Häuser nebst Zubehör;
- m) Forst-Dienst-Gebäude desgl.;
- n) Elementar-Schulhäuser für nicht mehr als 300 Kinder desgl.;
- o) Pfarrhäuser;
- p) kleine Dorfkirchen mit höchstens 400 Sitzplätzen, Kapellen, Friedhöfe und Familienbegräbnisse;
- q) Bannen-Bäder.

7. Die Klausur-Aufgabe muß dem vorgeschriebenen Zwecke entsprechend, und in hinführenden ohne Fehler gelöst, auch sofern die Aufgabe den Massstabbau bedingt, in antiker Auffassung durchgeübten Baustyl ausgearbeitet werden. Sind äußere Behandlungen der Zeichnungen gelten die Bestimmungen des §. 3.  
8. Die vorstehenden Bestimmungen kommen mit der nächsten Prüfungs-Periode in d. J. in Anwendung. Wenn jedoch einzelne vor dieser Bekanntmachung gefertigte Zeichenblätter eingereicht werden, welche den Bestimmungen entsprechen, oder wenn die nach §. 1. bestimmte Zahl der vorzulegenden Zeichnungen und Entwürfe in einzelnen Gegenständen nicht völlig erreicht wird, so wird bei abgehenden Leistungen in geeigneten Fällen einstweilen noch bis zu dem Michaelis 1853 darüber hinweg gesehen werden.

Min. Bl. d. I. B. 1852. S. 93. Nr. 82.)

E. M. des R. Min. für H., G. u. öffentl. A., Abth. III. (Mellin) v. 1850 an sammtl. R. Reg. Einsendung der Verhandlungen über die der Kandidaten der Feldmessenkunst an die technische Bau-Deput.

2. Reg. wird darauf aufmerksam gemacht, daß der Grund der B. v. 22. Dec. Bl. 1850 S. 15. ff.) in Wirksamkeit getretenen technischen Bau-Dep. in Bezug auf den Baufache und der Feldmessenkunst die Funktionen der bisherigen Dep. vollständig übertragen worden sind, und daß daher auch die Verhandlungen der Prüfung der Kandidaten der Feldmessenkunst behufs Ausstellung der Zeugnisse, wie in einigen Fällen geschehen, an das unterz. Min., sondern an die technische Dep. einzusenden sind. (Min. Bl. d. I. B. 1850. S. 110 Nr. 147.)

Bestimmungen über die Prüfungen der Feldmesser.

E. M. des R. Min. des J. für H., G. u. Baum. (v. Schuckmann) t. 1831 an sammtl. R. Reg., betr. die Prüfung der Feldmesser und welche sich dem Baufache widmen<sup>1)</sup>).

R. Reg. empfängt in der Ant. (a.) die heute erlassenen Vorschriften für diejenigen als Feldmesser prüfen lassen, oder welche sich dem Baufache im Staats- als Privatbaumeister widmen, in sechs Exemplaren. Diese Vorschriften haben und zugehen die Allerh. Genehmigung erhalten.

Die Feldmesser anbetrifft, so sind die bestehenden Bestimmungen bis auf eine ihre Prüfung geschieht, ohne Ausnahme, im Auftrage der Ober-Bau-Dep. gegen Reg., bei welcher der Feldmesser praktisch arbeitete, ohne Berücksichtigung hieses, welchen die Entfernung Berlins bisher machte. Die hiesige Min. Bau- prüft keine Feldmesser. Bei denjenigen Reg., bei welchen keine Prüfungen für Feldmesser bestanden haben, sind sie sofort zu organisieren.

R. Reg. wird diese Vorschriften durch ihr Amtobl. zur öffentl. Kenntniss bringend die Zeitungen Ihres Reg. Bez. darauf aufmerksam machen, daß dieselben

#### Ant. a.

#### Vorschriften für die Prüfung der Feldmesser.

##### 1. Feldmesser<sup>2)</sup>).

Der Feldmesser soll die Kenntnisse nachweisen, welche zur Entlassung als reif Klasse eines Gymnasiums erfordert werden, oder die Klasse einer Klasse einer Anstalt, welche das Min. d. J. für H., G. und Baum. ihr gleich achtet<sup>3)</sup>).

1. E. M., nebst den darauf bezüglichen Min. Erlassen, ist, wie bereits oben sub E. 97. bemerkt worden, in Betreff der Prüfungen derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, durch die B. v. 22. Dec. 1849 und die in Folge derselben ergangenen Erlasse für beseitigt zu erachten und nur noch bezüglich der Feldmesser-Prüfungen von Interesse. Deshalb sind hier nur die die Feldmesser-Prüfungen betreffenden Bestimmungen dieses E. M. gegeben worden.  
gl. auch §. 2. des Regl. v. 8. Juli 1833. (s. unten.)

Betreff derjenigen sich zum Feldmesser- oder architektonischen Examen meldenden Kandidaten, die ihre Bildung nicht auf einem Gymnasium empfangen haben, ordnete das R. des R. Min. des J. (v. Bülow), v. 12. Jan. 1822 (A. VI. -1. 33.), daß dieselben ein Prüfungs-Attest einer solchen Anstalt beizubringen den, daß sie die zur Entlassung aus Sekunda eines Gymnasiums erforderlichen Kenntnisse besitzen. In Folge dessen setzten das E. M. des R. Min. der G. v. 24. Mai 1824 (Acta des R. Min., sign. Bildung im Baufache A. Nr. 3. Vol. II.) und das darauf gestützte Publ. des R. Konstitutions der Provinz Sachsen v. 8. Juni 1824 (A. VIII. 454. - 2. 64.) fest, daß die Direktoren

Offiziere des stehenden Heeres, welche die Prüfung als Offiziere bestanden haben, reitende Feldjäger, sind von Vorbringung jener Zeugnisse entbunden. Der Feldm. muß ferner vor seiner Prüfung als solcher, bei einem oder mehreren Feldmessern oder tafter-Geometern, wenigstens überhaupt ein Jahr lang in Ausführung von Vermess. und Nivellements gearbeitet und einen unbescholtenen Lebenswandel geführt haben.

§. 2. Mit den Zeugnissen hierüber, meldet sich der Kandidat, unter Einreichung Lebenslaufs<sup>1)</sup>, bei der Reg. desjenigen Reg. Bez., in welchem er praktisch gearbeitet und trägt auf seine Prüfung an, welche jene, durch die bei ihr bestehende Feldmessungs-Kommission anordnet<sup>2)</sup>.

§. 3. Die Kommission erteilt ihm eine angemessene Probe-Aufgabe; wird Bearbeitung nicht verworfen, so findet die schriftliche und mündliche Prüfung statt; war:

in der Feldbelehrungslehre; der Feldmess- und Nivellementkunst; in der Arithmetik Rücksicht auf praktische Fertigkeit im Rechnen; der Algebra, einschließl. der quadratischen Gleichungen und Übung im Gebrauche der Logarithmen; der Geometrie; der Trigonometrie mit einiger Kenntn. der sphärischen; dem Einteilen Kartenzichen<sup>3)</sup>.

§. 4. Die Reg. übersendet sämtl. Dokumente, Probearbeiten und das Prüfungsprotokoll mit dem Gutachten der Prüfungs-Kommission an die Ober-Bau-Dep. Da dieser Behörde auszustellende Zeugniß entscheidet über die Fähigkeit zum Feldmement, oder über die bedingte Fähigkeit zu gewissen Arten der Vermessungen und Nivellements.

§. 5. Untüchtig Befundene können sich nur nach Jahresfrist zu einer zweiten Prüfung melden.

§. 6. Die Vereidigung als Feldmesser kann von den Reg. nur nach Ablegung einjähriger Militärpflicht, oder nach erwiesener Untüchtigkeit zum Militärdienst, werden<sup>4)</sup>.

§. 7. Feldmesser sollen bei öffentlichen Bauten nicht beschäftigt werden.  
(A. XV. 515. — 3. 3.)

oder Direktoren der Gymnasien verbunden sein sollten, solche Kandidaten der Kunst, welche sich durch Privatunterricht die erforderlichen Schulkenntnisse zu erwerben, auf ihr Ansuchen zu prüfen und ihnen hierüber ein amtliches Z. zu erteilen. Es heißt in dem R. weiter:

„Diese Prüfung erstreckt sich, mit Ausschluß der mathematischen Wissenschaften, auf die mit denselben verwandten Kenntnisse und Fertigkeiten, da diese von Seiten der R. Ober-Bau-Dep. zu veranstaltenden Prüfungen erforderlich sind, auf die lateinische und französische Sprache, auf deutschen Styl, auf Geographie, auf die erworbene allgemeine Schulbildung überhaupt, welche zur Entlassung aus Sekunda eines Gymnasiums gefordert wird. Jedem oben bezeichneten Kandidaten der Feldmestkunst kann nunmehr bei irgend einem der Direktoren oder Direktoren der Gymnasien um diese Prüfung ansuchen. Gebühren hat er seinem Examinator, welche zu fordern derselbe ermächtigt ist, zwei Thaler Kour. für die Prüfung und das Prüfungszeugniß zusammen zu zahlen.“

Das R. des R. Min. der G., u. u. Med. Ang. (v. Kamph), v. 19. Aug. an den Direktor der Petri-Schule zu Danzig hatte bereits bemerkt, daß das R. Min. des I. eine Bestimmung erlassen werde, wonach für die Feldmestkunst des Zeugnißes der Weise für die Entlassung aus Sekunda eines Gymnasiums unbedingt Zeugniß der Weise der ersten Klasse einer höhern Bürgerschule solle. (A. XIV. 556.)

<sup>1)</sup> Schon das R. des R. Min. des G. u. d. G. (v. Bülow), v. 8. Sept. 1831, sämtl. R. Reg. schrieb vor, daß die Kandidaten der Feldmestkunst ihrer Eingabe, durch welche sie die Probearbeiten zu ihrer Prüfung nachsuchen, ein *resumé* vitae belegen sollten, welches die Angabe ihrer Herkunft, ihrer wissenschaftl. Bildung und der sonst darauf Bezug habenden Lebensumstände enthalten sollte. (A. III. 645. — 3. 5.)

<sup>2)</sup> Vergl. Regl. v. 8. Juli 1833. S. 3. (f. unten.)

<sup>3)</sup> Vergl. Regl. v. 8. Juli 1833. SS. 4. ff.

<sup>4)</sup> Bereits das R. des R. Min. des G. (v. Bülow), v. 12. Jan. 1822. (A. 86. — 1. 33.) verordnete, daß Niemand als Feldmesser oder Baumeister zu beredigen, bevor er nicht seiner Militär-Dienstpflicht genügt habe.

**!a3n:**

**Зам §. 1.**

Die Ministerien haben sich über die Bedingungen geeinigt, unter welchen mit dem Zeugnisse der Reife entlassenen Zöglingen der höheren Bürger-  
schulen diejenigen Begünstigungen zugetheilt werden dürfen, deren  
ang bisher von dem Nachweise des Besuches der oberen Klassen der  
un abhängig gemacht war, und es sind hierauf Seitens des R. Min.  
u. u. Med. Ang. mittelst C. R. v. 8. März 1832 (N. XVI. 103.—1.44.)  
nigen Schulen gedachter Kategorie, die durch ihre Einrichtung den Be-  
zu entsprechen im Stande sind, förmliche Entlassungs-Prüfungen  
iet, für welche eine besondere Instruktion ertheilt worden.

: höheren Bürger- und Realschulen, welche zu dergleichen Entlassungen autorisirt worden, sind gegenwärtig folgende:

### höhere Bürgerschule auf der Burg zu Königsberg in Pr.

„ „ „ In Lobenicht.  
 „ „ „ zu Willau.  
 „ „ „ „ Insterburg.  
 „ „ „ „ Graudenz.  
 „ „ „ „ Culm<sup>1</sup>).

### Betrisschule zu Danzig.

### Realschule zu Meseritz.

### **höhere Bürgerschule zu Breslau.**

„ „ „ Landshut.  
 „ „ „ Treptow a. R.  
 „ „ „ Stolpe in Hinterpommern.

Königl. Realschule zu Berlin.

Königstädtische höhere Stadtschule zu Berlin.

### höhere Bürgerschule zu Landsberg a. B.

• • • Lübben.

Oberschule zu Frankfurt a. D.

### **höhere Gewerb- und Handelsschule zu Magdeburg.**

Realschule in der Franke'schen Stiftung zu Halle.

### höhere Bürgerschule zu Warendorf.

Stadtschule	Siegen.
	Harmen.
	Crefeld.
Bürger- und Realschule zu	Eibersfeld.
	Cöln.
	Aachen.

mit dem Gymnasium verbundene Realschule in Dulsburg.

**Königliche Gewerbschule zu Berlin.**

höhere Bürgerschule in Nordhausen.

zu Reife.

mit dem Gymnasium in Potsdam verbundenen Real-Klassen.

### höhere Bürgerschule zu Cüstrin.

•	•	• Remel.
•	•	• Aschersleben.
•	Stadtschule	• Berleberg.
•	Bürgerschule	• Halberstadt.

Dorotheenstädt'sche Stadtschule zu Berlin.

8. **Pr. des K. Min. der G., ll. u. Med. Aug. (v. Altenstein)**, des F. für G. u. G. entz), des F. u. d. P. (Röhler) u. d. F. (Röhne) v. 10. Aug. 1832 an die K. g. zu Marienwerder bemerkt, daß die mit dem Zeugniß der Reife aus der ersten Klasse der höheren Stadtschule zu Culm abgehenden Schüler zur Feldmesser-Prüfung nicht zugelassen seien, da diejenigen, welche zu dieser Prüfung zugelassen werden, mit dem Zeugniß der Reife aus Secunda eines Gymnasiums entlassen müßten, die mit dem Zeugniß der Reife abgehenden Schüler der ersten Klasse der Stadtschule zu Culm aber nur die Reife eines Terzianers eines Gymnasiums hätten. (N. XVI. 580. — 3. 7.)

12, Bau-Polizei. 2. Aufl.

38) Die mit dem Gymnasium zu Minden verbundenen Real-Klassen.

39) „ städtische höhere Bürger- und Realschule zu Düsseldorf.

40) „ Louisenstädtische höhere Stadtschule in Berlin.

41) „ Bürgerschule in Görlitz, unter Belassung des Prädicats einer höhern Bürgerschule.

(Acta gen. des R. Min. d. Fin., Abth. für H., F. u. Bauwesen, A. 17. Nr. Vol. III.)

2) Mit Bezug hierauf und insbesondere über den Umfang der Kenntniss der Feldmesser-Kandidaten in der lateinischen und griechischen Sprache sind ferner ergangen:

a) C. R. des R. Min. des I. für H., G. u. Bauw. (v. Schudmann)

22. April 1832 an sammtl. R. Reg.

Mit Rücksicht auf den §. 1. der Vorschriften v. 8. Sept. v. J. über die Prüfung der Feldmesser, wird in Abt. der aus höheren Bürgerschulen mit Entlassungsschreibern der Reife abgegangenen Kandidaten der Feldmestkunst Folgendes bestimmt:

Nach der mit dem R. Min. der G., U. u. Med. Ang. stattgefundenen Kommunikation, kommen für jetzt nur die Bürgerschule zu Königsberg in Preußen, die Petrischule zu Danzig, die höhere Stadtschule zu Braunsberg, die höhere Bürger- und Gewerbeschule zu Magdeburg, die höheren Bürger- und Stadtschulen zu Cöln, Eberfeld, Erfurt, Barmen in Betracht<sup>1)</sup>; jedoch auch nur in sofern, als die Abiturienten den Vorschriften der vorläufigen Instr. des gedachten Min. v. 8. v. W., wegen der Entlassungs-Prüfung vollständig genügt haben.

Da indess das Lateinische in einigen dieser höheren Bürgerschulen noch nicht in verlangtem Umfange unter die öffentl. Lehrgegenstände aufgenommen ist, von einem tüchtigen Staatsbeamten aber verlangt werden muß, daß er wenigstens die gewöhnlichen aus jener Sprache hergenommenen Ausdrücke verstehe; so werden die Schüler in den Abiturienten-Prüfungs-Kommissionen bei den sammtlichen oben erwähnten Schulen ausgestellten Zeugnissen, unter der Rubrik „lateinische Sprache“ nachzuweisen haben, daß sie die im §. 4. A. b. des Regl.<sup>2)</sup> geforderten Kenntnisse erlangt haben, und es ihnen überlassen, durch Privat-Unterricht den Forderungen qu. zu entsprechen.

(N. XVI. 348. — 2. 11.)

β) C. R. der R. Berw. für H., Fabr. u. Bauw. (Kother) v. 26. 8.

1837 an sammtl. R. Ober-Präsid. und an die R. Ober-Bau-Dep.

Die Vorschriften v. 8. Sept. 1831 und das Regul. zur Prüfung der Feldmesser v. 8. Sept. 1833 verordnen, in Uebereinstimmung mit den ältern Vorschriften, für diejenigen, welche sich zum Feldmesser-Examen melden und eine Gymnasial-Bildung erlangt haben, daß sie die Kenntnisse nachweisen sollten, welche zur Entlassung aus der zweiten Klasse, oder für die erste Klasse eines Gymnasiums, erfordert werden, für die Privatbaumeister in diesem Falle die Reife der dritten Klasse.

In dieser Bestimmung liegt, daß in Hinsicht der Kenntniss der griechischen Sprache eine Dispensation ausgesprochen ist. Häufig eingehende diesfällige Dispensionsgesuche ergeben aber, daß selbst von den Gymnasial-Directoren bei den Schülern Irrthum gewährt wird, sie seien durch eine allgem. B. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. von dieser Kenntniss entbunden, wozu Jeder, der sich seinen Fakultäts-Examen, bei übrigens entsprechendem Wissen, das Zeugniß der Reife einer Gymnasial-Schule ohne alles Studium der griechischen Sprache erwerben könne.

Das R. Ober-Präsid. mag daher die Directoren der Gymnasien in dortiger Hinsicht (in der Prov. Brandenburg) hierüber belehren, eben so die R. Reg., und durch Amtsbl. der letztern auf diese Bestimmung auch im Allgemeinen aufmerksam machen.

Durch die C. B. v. 22. April 1832 ist zwar hinsichtlich derjenigen Kandidaten der Feldmestkunst, welche ihre Schulbildung in höheren Real- und Bürgerschulen erhalten, nachgegeben worden, daß sie auch ohne einige Kenntniss der griechischen Sprache zum Feldmesser-Examen zugelassen werden sollen. Dies ist indess aus der Rücksicht, weil das Griechische seinen Theil des Unterrichts dieser Schulen ausmacht, und dagegen in andern Zweigen des Unterrichts weiter geführt werden, als Gymnasial-Schulen. Die Schüler der höhern Stadt- oder Bürgerschulen, welche Feldmesser werden wollen, würden sich mithin die Kenntniss der griechischen Sprache durch Privat-Unterricht erwerben müssen, und es daher in der Regel vorzuziehen, ein Gymnasium zu besuchen, während es in anderen Beziehungen wünschenswerth ist, den Besuch der höhern Real- und Bürgerschulen zu befördern.

<sup>1)</sup> Vergl. oben sub Nr. 1.

<sup>2)</sup> v. 8. März 1832. (N. XVI. 106.)

Die Abschrift, anlieg. Verf. an die R. Reg. zu Königsberg v. 15. März 1834 (A. S. 1), welche ich zur Kenntniznahme befüge, motivirt übrigens die Verschiedenheit der Anforderungen an die Vorbildung durch die Schulen mit Mehreren.

Anl. a.

Auf den Ver. v. 22. Febr. wird der R. Reg. eröffnet, wie das Min. sich mit den Anforderungen der R. Ober-Bau-Dep. in allen drei vorgetragenen Punkten hinsichtlich der Kenntnisse der Kandidaten der Feldmehrkunst und ihrer Prüfung als Feldmesser nur einverstanden erklären kann.

Der Umstand, daß das Min. in dem C. v. 22. April 1832 einige höhere Bürger- und bedingungsweise der zweiten Klasse der Gymnasien gleichgestellt hat, kann den Nachsah für die Reife in der letztern nicht abgeben, und wollte man nach der Ansicht der R. Reg. konsequent verfahren, so würde man nicht bloß in Hinsicht der griechischen Sprache, sondern auch hinsichtlich anderer Kenntnisse an die Sekundaner, die sich dem Baufache widmen, geringere Ansprüche machen müssen. Dieses liegt aber keinesweges in der Absicht; seitdem vielmehr eine Klassifikation der Befähigung für die Anstellung im Baufache zur Ausführung gebracht ist, man sich bloß zum Land- und Wegebaumeister, oder zum Bau-Inspektor, d. h. zum höheren Architekten für den Stadt- und Prachtbau, wie für den Wasserbau, qualifiziren kann, wird es nützlich und wünschenswerth, daß jemand eine vollkommene Schulbildung genossen habe, der sich der höheren Architektur widmen und vielleicht berufen wird, eine Stelle in einem Kollegio auszufüllen, ohne durch ungenügende Schulbildung Hissen zu geben.

In sofern die R. Reg. übrigens der Meinung ist, daß dem praktischen Baumeister das Kenntniz der griechischen Sprache kein erheblicher Nutzen erwachse, kann Derselbe nur in sofern beizupflichten werden, als Sie darunter einen Baumeister versteht, der wenigstens über die Forderungen erhebt, welche man heut zu Tage an einen Baubehörden zu machen berechtigt ist. Für das Studium der Bauwerke des klassischen Alterthums, für das Studium der Naturwissenschaften und das Versehen der dabei vorkommenden Ausdrücke, dürften Kenntnisse der griechischen Sprache nicht weniger von Nutzen sein als die der lateinischen.

Die übrigen Forderungen der R. Ober-Bau-Dep. sind übrigens durch die von der R. Reg. getroffenen V. bereits erledigt. Berlin, den 15. März 1834.

Min. des I. für G. und W.  
v. Schumann.

An die R. Reg. zu Königsberg in Pr. und  
an die R. Ober-Bau-Dep.  
(A. XXI. 17. — 1. 18.)

7) C. R. des R. Gm. Min. (v. Alvensleben) v. 1. Nov. 1837 an sammtl. Reg.

In Verfolg der C. v. 22. April 1832 (Ann. S. 346.) wegen der aus höheren Schulen mit Entlassungsscheinen völliger Reife abgegangenen Kandidaten der Feldmehrkunst, und mit Rücksicht auf die allgemeinen Vorschriften v. 8. Sept. 1831 (A. S. 13. 7.) über die Prüfung derjenigen, welche sich dem Feldmessen oder dem Baufache widmen, wird der R. Reg. hierbei in Abschrift ein mir von dem R. Min. der G. u. W. mitgetheiltes Verzeichniß \*) der zu Entlassungs-Prüfungen berechtigten höheren Bürger- und Realschulen mit dem Bemerken zugesertigt, daß nach dem §. 1. jener C. v. 8. Sept. 1831 die mit dem Zeugnisse der Reife der ersten Klasse dieser höheren Schulen und Realschulen entlassenen Schüler denen gleich geachtet werden sollen, welche aus der zweiten Klasse eines Gymnasiums entlassen werden.  
(A. XXI. 879. — 4. 13.)

8) C. R. des R. Gm. Min. (v. Alvensleben) v. 7. Dec. 1837 an sammtl. Reg.

Unter dem 24. Nov. c. hat die R. Reg. angefragt, ob das C. v. 1. desselben M. C. v. 22. April 1832 (A. S. 346.) in sofern aufhebe, daß von den mit dem Zeugnisse der Reife aus der ersten Klasse aus den bezeichneten höheren Bürger- und Realschulen abgegangenen Kandidaten der Feldmehrkunst, ein weiterer Nachweis über ihre Kenntnisse in der lateinischen Sprache ferner nicht gefordert werden solle.

Der Anfrage scheint kein zureichender Grund vorhanden zu sein.

\*) Vergl. oben sub Nr. 1.

Des C. R. ist zunächst an die R. Reg. zu Magdeburg ergangen und in Abschrift an die R. Reg. zu Königsberg, an die R. Reg. zu Potsdam, Stettin, Königsberg, Posen, Breslau, Münster und Coblenz in Betracht.



Nach der Mittheilung des Min. der G., U. u. Med. Ang., sind die in dem C. v. 1. Nov. genannten Schulen solche, die Entlassungs-Prüfungen nach den Vorschriften der vorläufigen Instr. v. 8. März 1832 (N. S. 104.) zu halten ermächtigt wor- den. Das Zeugniß der Reife soll aber nach dieser Instr. nur dann erteilt werden, wenn Schüler die unter A. b. bemerkten Kenntnisse der lateinischen Sprache besitz.

Sollte nichts desto weniger in einigen dieser Schulen das Lateinische von öffentlichen Unterrichte ausgeschlossen sein, so ergiebt schon der Eingang des C. v. 1. Nov. indem er auf die C. v. 22. April 1832 Bezug nimmt und von den mit Entlassungsscheinen volliger Reife Abgegangenen spricht, daß von einer Dispensation von geringen Kenntnissen im Lateinischen nicht die Rede ist, welche die Instr. v. 8. März vorschreibt.

Es findet daher das C. v. 22. April 1832 nach wie vor, auf alle höhere und höheren Bürgerschulen Anwendung, deren Entlassungs-Prüfungen in Gemäßheit der Vorschriften v. 8. Sept. 1831 bei der Zulassung zum Feldmesser-Examen in Geltung kommen.

[Die R. Reg. wird übrigens angewiesen, das Prob. Schul-Kollegium hienach Kenntniß zu setzen, damit nicht, wie es schon früher vielfach vorgekommen, die Schulen welche sich dem Aufsatze im Staatsdienste widmen, von ihren Lehrern über das in der nothwendigen Schulkenntniß unrichtige Belehrungen erhalten.]

(N. XXI. 880. — 4. 14.)

3) C. R. des R. Fin. Min. (v. Duesberg) v. 18. Jan. 1847. Beschluß über Zulassung zu den Feldmesser-Prüfungen.

Der Anbrang zu den Feldmesser-Prüfungen hat seit einigen Jahren in so hohem Grade zugenommen, daß die Zahl derselben im J. 1845 gegen das Jahr 1840 beinahe verdreifacht ist. Ungeachtet der durch die Einschränkung der Eisenbahn- und sonst größeren Bauten in neuerer Zeit wesentlich verminderten Aussicht auf Verdienst ist Zuwachs von Feldmessern noch immer im Steigen begriffen. In dem Bezirke mehrerer Regierungen ist dadurch bereits ein fühlbarer Mangel an Beschäftigung herbeigeführt worden. Das Fin. Min. mit zahlreichen Gesuchen angegangen, denen nicht hat entsprochen werden können. Unter diesen Umständen ist es nicht länger zulässig, den Anträgen auf Zulassung von dem Nachweise der durch das Regul. v. 8. Sept. 1831 vorgeschriebenen Schulbildung in dem bisherigen Umfange zu entsprechen.

Ich habe daher beschlossen, derartige Gesuche, mit alleiniger Ausnahme besondern dringender Fälle, in denen neben ausgezeichnete Befähigung eine der vorchriftsmäßigen Schulbildung ganz nahe kommende Vorbereitung vorhanden ist, nicht weiter zu berücksichtigen. Indem ich die R. Reg. von diesem Beschlusse in Kenntniß setze, weise ich sie gleich an, bei Ihr eingehende, derartige Gesuche ohne Berichterstattung zurückzuweisen. Anordnung zu treffen, daß die angehenden Feldmesser-Eltern davon unterrichtet werden, daß nur diejenigen zur Prüfung zugelassen zu werden Aussicht haben, welche den nothwendigen Erfordernissen vollständig zu genügen im Stande sind.

(Min. Bl. d. I. v. 1847. S. 2. Nr. 3.)

4) R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. (Fisch) v. 5. Juli 1847. An die R. Reg. zu N., wegen der Beihülfe Zulassung zum Feldmesser-Examen nachzuweisenden Schulbildung.

Der R. Reg. eröffne ich auf den Ver. v. 15. Mai d. J., nachdem ich mit dem Min. der G. und M. deshalb in Vernehmen getreten, daß zur Feldmesser-Prüfung, in Ansehung der Schulbildung, alle diejenigen unbedingt zugelassen werden, welche

- 1) ein Gymnasium besucht und die Reife zur Versetzung aus der zweiten in die dritte Klasse erlangt, oder das entsprechende Maß von Kenntnissen vor einer Gymnasial-Prüfungs-Kommission dargethan haben, wobei die Dispensation von der Kenntnis der lateinischen Sprache nicht gestattet ist;
- 2) aus der ersten Klasse einer zur Anstellung von Entlassungs-Prüfungen berechtigten höheren Bürger- oder Realschule als reif entlassen worden sind, oder das entsprechende Maß von Kenntnissen vor einer Prüfungs-Komm. dieser Lehranstalt nachgewiesen haben, wobei jedoch die in der Instr. v. 8. März 1832 §. 4. A. b. 1) bezeichneten Kenntnisse in der lateinischen Sprache stets vorhanden sein müssen.

1) Der §. 4. Litt. A. b. der Instr. v. 8. März 1832 lautet dahin: „Im Lateinischen muß der Schüler Fertigkeit besitzen, den Julius Cäsar und leichtere Stellen des Ovidius und Virgilius zu übersetzen, die Regeln der Etymologie und Syntax zu erklären und anwenden können, auch mit der Quantität und dem dactylischen Maasse bekannt sein.“ (N. XVI. S. 106.)

Der K. Reg. überlasse ich, nach diesen mit der Ansicht Derselben übereinstimmenden Anträgen zu verfahren. (Min. Bl. d. I. B. 1849, S. 173. Nr. 239.)

b) Die Schulzeugnisse zu den Feldmesser- und Bau-Prüfungen, sowie die Zeugnisse über praktische Ausbildung und Thätigkeit zu diesem Behuf sind einzuförmig. (Vergl. die Nr. d. I. Juni u. 20. Juli 1850, Min. Bl. d. I. B. 1850, S. 181 u. 236.)

b) Zum §. 4.

H. des K. Min. des I., Abth. für H. u. G. (v. Schudmann), d. 5. Jan. 1852 an die K. Reg. zu Breslau u. an die K. Ober-Bau-Dep.

Nach der klaren Vorschrift des §. 4. der Instr. wegen Prüfung der Feldmesser und Baumeister d. 8. Sept. v. J. tritt die Beurtheilung der Qualifikation des Feldmessers von Seiten der Ober-Bau-Dep. erst ein, nachdem die Prüfung geschehen ist, und mit diesem Vertheile ist den Reg. überlassen, die Zulassungsfähigkeit desselben zum Examen selbst zu beurtheilen und seine Prüfung anzunehmen und zu bewirken etc. etc.

(Acta d. K. Verw. für H., J. und Bauth., sign. Bildung im Baufach, A. 17. Nr. 2. Vol. II.)

c) Zum §. 6.

H. des K. Min. des I., Abth. für H. u. G. (Wentz) d. 22. Okt. 1831 an die K. Min. Bau-Kom. u. abschriftl. an sämmtl. K. Reg.

Der etc. wird auf den Ver. v. 14. d. M. eröffnet, daß in den beiden darin vorgeordneten, Ihr zweifelhaften Fällen die Verleihung als Feldmesser nach den neueren bei dem Prüfung etc. zu beobachtenden Vorschriften v. 8. Sept. d. J. unbedingt ist.

Der auf seine Anmeldung zum einjährigen Dienste als zeitig unbrauchbar zurückgewiesen wird, ist wenigstens temporär unfähig zum Militärdienste; ebenso der, welcher auf den Fall tüchtiger Brauchbarkeit der Landwehr überwiesen wird; und der sowohl, als jener gehört also in die Kategorie des §. 6 der Eingangs gedachten Vorschriften.

(Acta der K. Verw. für H., J. u. Bauth., sign. Bildung im Baufach, A. 17. Nr. 2.)

d) Zum §. 7.

aa) C. R. des K. Min. (Kühne) d. 7. April 1848 an sämmtl. K. Reg., an die K. Min. Bau-Kom. Nichtausführung öffentlicher Bauten durch Baumeister, sondern wiederum nur durch Baumeister oder Bauführer.

Bei dem früheren Mangel an geprüften Baumeistern und Bauführern ist bisher die Leitung oder die Beaufsichtigung von Bauausführungen öfter Feldmessern übertragen; da nun aber jetzt eine nicht geringe Zahl unbeschäftigter Baumeister und Bauführer vorhanden ist, so wird die Befolgung des §. 7. der Vorschriften v. 8. Sept. 1831, nach welcher Baumeister bei öffentl. Bauten nicht beschäftigt werden sollen, in Erinnerung gebracht. In denjenigen Bauausführungen, zu denen Feldmesser einmal dauernd auf bestimmte Zeit engagirt sind, wird es indessen bei dem getroffenen Abkommen bewenden müssen. In denjenigen Fällen, in denen Feldmesser nicht dauernd auf bestimmte Zeit engagirt sind, wird es indessen bei dem getroffenen Abkommen bewenden müssen. In denjenigen Fällen, in denen Feldmesser nicht dauernd auf bestimmte Zeit engagirt sind, wird es indessen bei dem getroffenen Abkommen bewenden müssen.

(Min. Bl. d. I. B. 1848, S. 158. Nr. 158.)

bb) C. R. des K. Min. für H., G. u. öffentl. Arb. (Milde) d. 6. Juli 1848 an sämmtl. K. Reg. und an die K. Min. Bau-Kom. Leitung, Beaufsichtigung und Ausführung öffentl. Bauten.

In Berücksichtigung, daß es einerseits wünschenswerth erscheint, den Bauführern Gelegenheit zur Erwerbung von praktischen Kenntnissen zu geben, um aus ihnen tüchtige Baumeister zu gewinnen, und daß andererseits die Kreisbaubeamten sehr selten Zeit erübrigen, um die spezielle Leitung eines größeren Baues neben ihren übrigen Dienstgelegenheiten zu bewirken, wird, unter Bezugnahme auf die C. B. v. 7. April d. J. (Min. Bl. d. I. B. 1848, S. 158. Nr. 158.) Folgendes bestimmt:

Bei allen Bauten, bei denen, außer der obern Leitung des Kreisbaubeamten, noch eine spezielle technische Leitung oder Beaufsichtigung erforderlich wird, sind dazu Baumeister oder Bauführer zu bestellen.

In den Anschlägen zu diesen Bauten sind die Kosten für diese Spezial-Bauleitung und zwar in der Regel mit 1/2 Thlr. pro Tag mit zu veranschlagen. Wird in einzelnen Fällen wegen Schwierigkeit oder Ausdehnung des Geschäftes, oder weil zu solchem besondere Erfahrung oder Kunstfertigkeit gehört, und deshalb dazu ein Baumeister

von vorzüglicher Qualifikation nöthig ist, so kann der Platen-Satz auf 2 Zhr. zu werden, was jedoch stets besonders motivirt werden muß.

- 3) Die Kreisbaubeamten dürfen neben ihrem Gehalte für die spezielle Leitung d. öffentl. Baus in ihrem Geschäftskreise eine besondere Remuneration nicht bezogen.
- 4) Für den Fall, daß die K. Reg. nicht selbst die zu Bauten in ihren Bezirken erforderlichen Baumeister und Ausführer zu ermitteln vermag, hat dieselbe bei Min. für H., G. und öffentl. Arb., bei welchem Listen über die unbeschäftigten Baumeister und Ausführer geführt werden, die Ueberweisung eines solchen zu beantragen.
- 5) Mit der Führung dieser Listen ist für jetzt der Bau-Inspcctor Marsch beauftragt, bei welchem sich die Baumeister und Ausführer auch persönlich (während der wöhnlichen Dienststunden) erkundigen können, ob und wo Beschäftigung für Baumeister und Ausführer vorhanden ist.
- 6) Die Bestimmung, daß bei öffentlichen Bauten zu deren Spezial-Leitung oder solchen Beaufsichtigung auch fernerhin nicht Feldmesser, sondern nur Baumeister oder Ausführer angestellt werden dürfen, wird wiederholt; doch findet diese Bestimmung selbstredend auf solche Feldmesser, welche früher beim damaligen Königl. Baumeistern zu einem bestimmten Bau für die Dauer desselben engagirt sind, Anwendung. Sind jedoch die Feldmesser nur zeitweise auf Kündigung angestellt, so muß nunmehr diese Kündigung eintreten und sind für die hiernach obigen Feldmesser alsdann Baumeister oder Ausführer zu engagiren.
- 7) Ferner ist Seitens der K. Reg. darauf zu halten, daß ebensovohl bei allen öffentlichen Bauten (mit Ausnahme der Militär-Bauten), als auch bei allen andern Bauunternehmungen, namentlich bei Aktien-Chauffeen, Eisenbahnen u. dergl., die tech. Leitung der Bauausführungen nur geprüften Baumeistern übertragen wird. Hierbei ist unter: „technische Leitung“ eine solche gemeint, unter welcher die leitenden Beamten in der Weise stehen, daß sie nach den Anordnungen des Bauherrn verfahren müssen, der die Leitung führt, wobei also die Verantwortung für Solidität und Sicherheit der Ausführung nicht auf die Beamten, sondern auf den Bauherrn fällt, der die Bauausführung leitet. Unter diesen leitenden Baumeistern können jedoch andere Bau-Aufsicher ohne Baumeister-Qualifikation angestellt werden, welche letztere alsdann für die technisch-richtige und polizeilich-gesamte Ausführung nicht verantwortlich sind und deren Anordnungen daher die Beamten nicht untergeordnet werden dürfen.

(Min. H. d. I. B. 1848. S. 302. Nr. 360.)

BB. Regulativ des K. Min. des I. für H., G. u. Bauto. (v. Schuchmann)

#### b. 8. Juli 1833 betr. die Prüfung der Feldmesser<sup>1)</sup>.

In Folge der Vorschriften für die Prüfung der Feldmesser v. 8. Sept. 1831 für die Bildung der Prüfungs-Kommissionen bei den K. Reg. und jene Prüfungsfolgendes Regulativ zur allgemeinen Beobachtung ertheilt:

§. 1. Die Prüfungs-Kommission für die Kandidaten der Feldmestkunst soll aus Baurathe oder den beiden Bauräthen der K. Reg. bestehen, wo deren zwei vorhanden sind. Außer diesen wird von dem Präsidenten des Kollegii noch ein Rath zugezogen, wozu der Schuttrath oder Forstrath, oder ein anderer sachkundiger Reg. Rath auszu-

<sup>1)</sup> Ueber die Prüfungen der Feldmesser war bereits unterm 5. März 1817 ein Reg. für dergleichen Regierungen erlassen, welche damals wegen der Entfernung Berlin zur Prüfung der Feldmesser berechtigt wurden. Wegen der verschiedenen Anordnung dieser Prüfungen bei den einzelnen Regierungen und in Folge der Veränderungen, welche die Vorschriften v. 8. Sept. 1831 in dieser Beziehung machten, erachtete indeß das K. Min. des I., Abth. für H. u. G., es für nöthig, ein neues allgemeines Regl. zu entwerfen und das vom Jahre 1817 aufzuheben. Es wurde daher mittelst H. v. 31. März 1832 die Ober-Bau-Dep. mit der Bearbeitung beauftragt. Diese machte unterm 10. Juni 1832 ihre Vorschläge, welche mit verschiedenen Modifikationen, unterm 8. Juli 1833 genehmigt wurden. In dieser folgergestalt entstandene (obige) Regul. wurde den sämtl. K. Reg. und den Bau-Dep. mittelst nachstehenden H. des K. Min. des I. für den H. u. G. (v. Schuchmann) v. 19. Juli 1833 zugefertigt.

„Das Min. des I. hat ein Regul. für die Prüfung der Feldmesser anfertigen lassen, von welchem der K. Reg. 20 Exemplare zugefertigt werden, mit dem Auftrage, den Abdruck in das Amtsblatt zu bewirken, und von da nach resp. zu verfahren und verfahren zu lassen.“

(Acta der K. Berw. für H., G. u. Bauto, sign. Bildung für das I. fah, A. 17. Nr. 2. Vol. II.)

Dem Dirigenten der Abth. des I. wird es anheimgestellt, bei diesen Prüfungen zu sitzen, wie es schon jetzt bei mehreren R. Reg. der Fall ist.

§. 2. Der Feldmesser soll nach §. 1. der Vorschriften v. 8. Sept. 1831 die Kenntnisse nachweisen, welche zur Entlassung aus der zweiten, als reif für die erste Klasse eines Landmesseners erforderlich werden, oder die Reife für die Klasse einer andern Lehranstalt, wie das Min. des I. für H., G. u. Bauw. jener Klasse eines Gymnasiums gleich achtet.

Als transitorisch bleibt die frühere Vorschrift v. 8. März 1824 und 22. April 1833 bestehen, wonach Katastergehilfen, welche als solche bei einer Kataster-Kommission der Provinz und Westphalens, vor dem 8. Sept. 1831 angestellt gewesen sind, und darüber, sowie über ihr Wohlverhalten ein Zeugniß der respectiven Kataster-Kommission beibringen, von dem obigen Nachweise ihrer Schulbildung entbunden sind. Das sonach ausstehende Feldmesser-Zeugniß befähigt aber nicht zur architektonischen Prüfung.

Offiziere des stehenden Heeres, welche die Prüfung als Offiziere bestanden haben, und teilende Feldlager, sind von Beibringung solcher Zeugnisse entbunden.

Der Feldmesser muß ferner vor seiner Prüfung als solcher, bei einem oder mehreren praktizirten Feldmessern oder Kataster-Geometern, wenigstens überhaupt ein Jahr lang, in Ausführung von Vermessungen und Nivellements gearbeitet, und einen untadelhaften Lebenswandel geführt haben.

§. 3. Mit den Zeugnissen hierüber meldet sich der Kandidat, unter Einreichung seines Lebenslaufs, bei der Reg. desjenigen Bezirks, in welchem er praktisch gearbeitet hat, und trägt auf seine Prüfung an, welche jene durch die bei ihr bestehende Prüfungs-Kommission anordnet<sup>1)</sup>.

§. 4. Die Kommission prüft zuvörderst die von dem Kandidaten beigebrachten Zeugnisse, erkennt dieselben in einer Verhandlung als genügend an, oder verlangt die Vervollständigung.

Hierbei ist auch darauf zu halten, daß in den Attesten über die praktischen Leistungen des Kandidaten ausdrücklich bemerkt ist, welche Vermessungen und Nivellements der Kandidat unter Aufsicht, jedoch selbst ausgeführt hat, und welche Instrumente dabei benutzt worden sind.

§. 5. Wenn gegen die Zeugnisse nicht zu erinnern ist, oder die mangelhaften Vervollständigt worden sind, so ertheilt die Kommission dem Kandidaten spätestens acht Wochen nach dem Eingange eine Probearbeit.

Diese besteht darin, daß dem Kandidaten entweder eine Karte zum Kopiren oder Kopien gegen Bürgschaft zugetheilt, und eine angemessene Zeit, binnen welcher die Karte abzuliefern ist, bestimmt wird.

Sind keine passenden Karten im Archive der Reg. vorhanden, alsdann können gestochene Situations-, hydrographische oder topographische (nicht geographische) Karten als Vorarbeiten ausgenutzt werden, die der Kandidat gehalten ist, sich selbst anzuschaffen, wenn ihm überlassen bleibt, binnen welcher Zeit er die Probearbeit abliefern will.

Bei der Auswahl der Karten überhaupt, ist eine übermäßige Ausdehnung derselben zu vermeiden, wohl aber darauf zu sehen, daß Hügel, Berge, Seen oder Flüsse etc., Waldungen, Wiesen, Gärten und Dörfer vorkommen.

Dem Kandidaten wird aufgegeben, diese Karte auf Velinpapier, das vorher auf Leinwand gezogen werden muß, zu zeichnen. Wenn die Zeichnung kolorirt werden soll, so in der Regel geschehen muß, sind die Gebäude roth, die Gewässer blau, die Wege grün, die Wiesen grün, die Gärten saftgrün, und die Holzungen schwärzlich anzulegen.

§. 6. Wenn der Kandidat seine Probearbeit mit dem Original der Kommission zurückgibt: prüft diese zuvörderst die Richtigkeit und Vollständigkeit der Karte, und Sauerkeit und Güte der Zeichnung, und registrirt den Befund.

Bei etwaiger Zurückweisung der Probearbeit ist dem Kandidaten bekannt zu machen, welche Ausstellungen sich gegen seine Arbeit gefunden haben, und weshalb dieselbe als probemäßig anerkannt worden sei.

§. 7. Die Prüfungen der Feldmesser werden regelmäßig vierteljährlich in der ersten Hälfte des Mon. Jan., April, Juli und Okt. im Geschäftshause der Reg. vorgenommen.

Wenn die Probearbeit spätestens acht Wochen vor einem solchen Termine eingereicht und zur Zufriedenheit ausgefallen ist, so wird der Kandidat zur Prüfung in demselben vorgeladen<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Vergl. §. 2. des Regl. v. 8. Sept. 1831. (S. oben S. 112.)

<sup>2)</sup> Diese Bestimmungen gründen sich auf das M. des R. Min. des I. für H. u. G. (H. Schumacher) v. 17. März 1832, welches im Auszuge in d. R. Ann. XVI. 345. — 2. 10.) mitgetheilt ist und vollständig dahin lautet:

„Es sind viele Fälle zu meiner Kenntniß gekommen, worin Kandidaten der Feldmesserei auf eine unverantwortliche Weise hingehalten worden sind,

§. 8. Bei der Prüfung ist folgendes Verfahren zu beobachten. Zuvörderst hat der Kandidat eine nicht große aber zweckmäßig gewählte Abtheilung aus einer Karte im Aufsatze zu kopiren, und durch Zeichnungsart und Schrift zu beweisen, daß die Probe von ihm allein gezeichnet worden sein könne. Daß dies auch wirklich geschehen sei, über wird seine Versicherung an Eidesstatt nur in dem Fall angenommen, daß auch gleichzeitig beider Arbeiten kein Zweifel über die Richtigkeit einer solchen Versicherung vorgeht.

Demnachst wird der Kandidat geprüft:

a) in der Arithmetik, sowohl in der Rechnung mit abstrakten Zahlen, als mit Maß-, Münz- und Gewichtsorten und Brüchen, in der Dezimal-Rechnung, Ausziehung der Wurzeln, Lehre von den Verhältnissen, Proportionen und Progressionen, nebst Anwendung in der Regelbetracht und den damit zusammenhängenden Rechnungen;

b) in der Algebra, einschließlich der Auflösung unreiner quadratischer Gleichungen und Uebung im Gebrauche der Logarithmen;

c) in der ebenen Geometrie bei Anwendung der darin enthaltenen Sätze, so hinsichtlich ihrer Beweise, als auch der verschiedenen daraus entspringenden Aufgaben;

d) in der Trigonometrie, mit einiger Kenntniß der sphärischen, nicht nur in den Gründen der Trigonometrie, sondern auch in ihrer Anwendung, um mit Hülfe der trigonometrischen Tafeln die Auflösung derjenigen Aufgaben, welche bei Berechnung der Höhen, Bestimmung unbekannter Entfernungen aus gegebenen Seiten und Winkeln kommen, zu bewerkstelligen;

e) in der Feldvertheilungs-Lehre, sowohl nach bestimmten Verhältnissen, als auch nach der Positivität der Grundstücke, sowie in Verwandlung der Figuren;

f) in der Feldmesskunst. Es wird erfordert: hinlängliche Befanntschaft mit beim Feldmessen vorkommenden Mäßen, und Fertigkeit, solche aus einem in das andere zu verwandeln; gehörige Kenntniß von den Eigenschaften und dem Gebrauche der verschiedenen zum Messen nöthigen Instrumente; genaue Kenntniß des Verfahrens bei Vermessen, dem Auftragen und der Berechnung der Figuren, und in den bei der Vermessung vorkommenden schwierigen Fällen, sowie bei Anfertigung des Vermessungs-Protokolls; Kenntniß von der Anwendung dieser allgemeinen Lehren an Ausführung größerer Aufnahmen (jedoch innerhalb der Grenzen einiger Quadratkilometer) sowie auf die Vermessung zu verschiedenen Zwecken, als Straßen-, Strom-, Forst-ökonomischen Vermessungen;

• ehe Ihnen nach eingereichten Probearbeiten ein Termin zur Prüfung anberaumt wurde, ja selbst Fälle, wo mehr als zwei Jahre vom Prüfungstermin verstrichen sind, ehe die Prüfungsbearbeiten an die K. Ober-Bau-Dep. gelangt worden. •

• Ich finde mich um so mehr veranlaßt, hier von Amtswegen einzusetzen, als eine so grobe Fahrlässigkeit von den künftigen Untergebenen Reg.- und Bauräthe nicht zur Sprache gebracht wird. •

• Ich bestimme daher:

• 1) daß die Prüfungen der Feldmesser regelmäßig vierteljährlich in der ersten Woche des Mon. Jan., April, Juli, Okt. stattfinden sollen, und zu d. 1. Juli d. J. an;

• 2) daß die Kandidaten, welche ihre Probearbeiten 8 Wochen vor dem Prüfungstermin eingereicht haben, bis zum nächsten Prüfungstermin entweder zurückgenommen oder in diesem geprüft werden sollen;

• 3) daß vom Eingange der Anmeldung zu einer Probearbeit bis zur Verfügung, womit sie ertheilt wird, höchstens 8 Wochen vergehen dürfen;

• 4) daß vom Tage der Prüfung an höchstens 4 Wochen bis zur Einreichung der Probearbeiten an die Ober-Bau-Dep. vergehen dürfen;

• Die Ober-Bau-Dep. ist von mir angewiesen worden, vierteljährlich an die Kandidaten Listen einzureichen, woraus die Befolgung der sämtlichen obigen Vorschriften nach Lage der Prüfungs-Verhandlungen kontrollirt wird. • Allen sind ihr daher so vollständig zu übersenden, daß sie die erforderlichen Daten enthalten. •

• Da Klagen solcher Verschiebungen bisher, wo sie stattfanden, keine Abhilfe hervorbrachten, so wird künftighin jedes Nichterhalten der oben vorgeschriebenen Termine, sofort beim Eingange der Nachweisungen der Ober-Bau-Dep., mit einer Geldstrafe von hier aus belegt werden. •

(Acta des K. Gen. Min., Abth. für G., G. u. Bauw., sign. A. 17. Nr. Vol. II.)

a) in der Nivellementkunst. Gehörige Kenntniß von den Eigenschaften und dem Gebrauch der Nivellement-Instrumente und genaue Bekanntschaft mit den Lehren des Nivellements, mit dem praktischen Verfahren bei demselben, Führung des Journals und Aufzeichnung der Nivellement-Gründe etc. Die Fertigkeit im Nivellement ist nicht bloß auf einzelne Punkte der künftigen Oberfläche der Erde zu beschränken, sondern auch auf das Gelände selbst in Strömen, Rändern und Gräben, und auf die in solchen Gelände befindlichen Bauanlagen, sowie darauf auszudehnen, wie und nach welchem Maßstabe die Karten nach den §§. 49. bis 66. des Feldmesser-Regl. v. 22. April 1812 \*) entworfen werden müssen.

\*) Außerdem allgemeine Kenntniß der Refraktion der Lichtstrahlen, sowie des wahren und scheinbaren Horizonts.

2. Der Kandidat hat unter Aufsicht eines Beamten die ihm zu ertheilenden Antworten aus den vorgedachten Wissenschaften schriftlich dergestalt zu beantworten, daß die Antworten neben den von dem Aufsichtsbeamten niedergeschriebenen Fragen zu stehen kommen.

Der Aufsichtsbeamte hat immer nur eine Aufgabe dem Kandidaten zu ertheilen, wozu eine angemessene Frist festzusetzen, und nach Ablauf derselben eine andere Aufgabe zu lassen, wenn die vorhergegangene auch nicht, oder nicht vollständig gelöst worden sein sollte.

Es wird nicht erforderlich sein, die schriftliche Prüfung, welche der mündlichen vorangeht, zu weit auszudehnen, und es werden daher in der Regel etwa zwanzig Fragen zu stellen, die der schriftlichen Prüfung ausreichen, die der Kandidat in dreien Tagen zu beantworten muß.

Der mündlichen Prüfung ist ein Tag bestimmt; die Prüfung eines Feldmessers höchstens in vier Tag gezeihen.

Die Mitglieder der Kommission sind verpflichtet, während der schriftlichen Prüfung davon zu überzeugen, daß mit Ernst und ordnungsgemäß verfahren werde, und zu sehen, daß der Kandidat sich seiner Hülfsmittel an Büchern, Gesetzen u. dgl. zur Beantwortung der Fragen bediene.

3. 10. Die Kommission prüft die schriftlichen Arbeiten des Kandidaten, und stellt nach vorheriger Berathung über den Ausfall des Examinens überhaupt in jeder Hinsicht.

Damit nun aber auch bei Bemerkung der Resultate der Prüfung, sowohl über die einzelnen Zweige, als über die Qualifikation des Kandidaten überhaupt, eine gleichmäßige Abstufung beobachtet werde, ist der Grad der Zulänglichkeit des Minimum anzunehmen, und das Urtheil in folgender Art zu fassern:

1) Ueber die bei der schriftlichen und mündlichen Prüfung entwickelten Kenntnisse in einzelnen Zweige:

- a) zulänglich,
- b) ziemlich gut,
- c) gut,
- d) recht gut,
- e) gründlich und gut,
- f) vorzüglich.

2) Ueber die Qualifikation des Kandidaten zum Feldmesser im Allgemeinen:

- a) zulänglich,
- b) gehörig,
- c) völlig, und
- d) vorzüglich.

Bei Beurtheilung der Probekarte aber wird bemerkt, ob sie richtig und dabei

- a) mittelmäßig, oder
- b) ziemlich gut,
- c) gut, oder
- d) schon gezeichnet worden sei.

11. Die schriftlichen Bearbeitungen muß der Kandidat mit seinem Vor- und Nachnamen unterschreiben und das Datum bemerken. Außerdem wird von dem Aufsichtsbeamten befohlen, daß die Beantwortung in seiner Gegenwart und ohne Hülfsmittel geschehe.

12. Gebühren irgend einer Art werden für dergleichen Prüfungen nicht erhoben, sondern diese, bis auf das anzuwendende Stempelpapier zu den Qualifikationsgebühren kostenlos sein.

ergl. dasselbe unten.

§. 13. Die Kommission legt sämtl. Dokumente und Probearbeiten, und das sungen-Protokoll mit ihrem Gutachten der Reg. vor, die Reg. sendet sämtl. Verhagen an die Oberbau-Dep. Das von dieser Behörde auszustellende Zeugniß muß über die Fähigkeit zu gewissen Arten der Vermessungen und Abmessungen, zugleich auch, ob und unter welchen Umständen und Modifikationen, nach Verlauf eines Jahres eine nochmalige Prüfung der unlänglich besundenen Kandidaten vorgenommen werden Vom Tage der Prüfung an dürfen höchstens 4 Wochen bis zur Einsendung der bearbeiteten an die Oberbau-Dep. vergehen<sup>1)</sup>).

Werden mehrere Kandidaten zugleich geprüft, so sind die Verhandlungen in Prüfung eines jeden mit einem besondern Schreiben an diese Behörde zu übersenden dieselbe für jeden Feldmesser besondere Personal-Acten anlegen muß.

(N. XVII. 260. — 2. 18.)

Dazu:

a) Zum §. 1.

E. R. der K. Verw. für G., Fabr. u. Bauw. (Weuth) v. 30. Juli an sämtl. K. Reg. der Provinz Westphalen und der Rheinprovinz. Da der Feldmesser als künftige Kontrolleure der direkten Steuern, als Fortschreibungsgehilfen und Assistenten bei den Kataster-Büreau.

Seit dem Abschluß des Rheinisch-Westphälischen Katasters werden in den Provinzen der Monarchie nur geprüfte Feldmesser als Kontrolleure der direkten als Fortschreibungsgehilfen und Assistenten bei den Kataster-Büreau der K. Reg. stellt. Die Kataster-Arbeiten setzen indessen manche Eigenschaften voraus, die für Feldmesser, welche später als Bau-Konstrukteure und Baumeister angestellt sein nicht unbedingt erforderlich sind, wogegen andere Kenntnisse und Fertigkeiten, an bei anderen Feldmessern viel Gewicht gelegt werden muß, bei den Katasterbeamten nicht oder nur in geringerem Grade vorhanden zu sein brauchen. Damit nun das Min. unter der großen Anzahl der Feldmesser die für die Kataster-Arbeiten vorgeordneten kennen lerne, um unter ihnen auswählen zu können, wird nach dem desselben der §. 1 des Regul. v. 8. Juli 1833 für die Prüfung der Feldmesser dahier, daß in den Rheinisch-Westphälischen Provinzen der Vorsteher des Kataster-überall der Prüfungs-Kommission für die Feldmesser als Mitglied zugeordnet werden hat die K. Reg. hiernach zu verfahren.

Dem K. Fin. Min. ist von dieser Verf. zur Anweisung jener Beamten Anmacht worden. (N. XX. 563. — 3. 44.)

b) Zum §. 2.

1) Die hier in Bezug genommenen N. v. 8. März 1824 u. 2. 1833 lauten dahin:

a) N. des K. Min. d. G. v. 8. März 1824 an den Ob. Präsid. d. zu Münster und an die K. Oberbau-Dep.

Auf Erw. d. Ver. v. 21. v. M. genehmige ich, daß diejenigen Kataster-Beamten, welche nachweisen können, daß sie bereits vor Ostern 1823 angestellt gewesen, Oberbau-Deput., der sie ihre Zeugnisse einzureichen haben, zum Feldmesser-Examen zugelassen werden können. Wenn aber diese Geometer darauf Ansprüche machen, das tektonische Examen abzulegen, so müssen sie das erforderliche Attest beibringen, das Kenntnisse eines aus Sekunda als reif entlassenen Gymnasialisten besitzen etc.

(Acta der K. Verw. für G., F. u. Bauwesen, sign. Bildung im Kaufsch, Nr. 2.)

β) E. R. des K. Min. des I. für G. u. G. (v. Schudmann) v. 2. 1833 an sämtl. K. Reg.

Durch die Verf. v. 8. März 1824 an die K. Oberbau-Deput. und den K. Ob. Präsid. v. Winckel, zu Münster, als Gen.-Direktor des Katasters, hat das Min. genehmigt, daß diejenigen Kataster-Gehilfen, welche nachweisen können, daß sie bereits vor 1823 als solche angestellt gewesen, zum Feldmesser-Examen zugelassen werden ohne sich über ihre Schulstudien ausweisen zu müssen, mit der Beschränkung jedoch, wenn sie später das architektonische Examen ablegen wollen, sie nichts desto weniger Zeugniß beizubringen haben, daß sie die Kenntnisse besitzen, welche zur Entlassung aus der zweiten Klasse eines Gymnasiums erforderlich sind.

<sup>1)</sup> Vergl. das N. v. 17. März 1832 s. oben S. 119 ff. in der Note 1 zum §. 2 Regul.

Diese Bestimmung finde ich mich bewogen, ihrem ganzen Inhalte nach, auf alle Kataster-Gehülfen auszudehnen, welche vor dem 8. Sept. 1831 bei einer der Kataster-Kommissionen der Rheinprovinz und Westphalens beschäftigt gewesen sind und darüber, sowie über ihr Wohnverhalten, ein Zeugniß der resp. Kataster-Kommission beibringen.

Die K. Reg. hat diese Verf. als zusätzliche Vorschrift zu den ihr unter dem 8. Sept. 1831 über die Prüfung der Feldmesser bekannt gemachten zu betrachten, und demgemäß zu verfahren.

Uebrigens wird zum Ueberflusse dabei bemerkt, daß die hiernach zur Prüfung ausgenommenen ausgetretenen Feldmesser dadurch keinen Anspruch auf die Zulassung zur ordentlichen Prüfung erhalten. (M. XVII. 276. — 2. 19.)

Mit Bezug hierauf ist ergangen:

\*) E. R. des K. Fin. Min. (v. Alvensleben) v. 10. Febr. 1840 an sammtl. K. Reg. Zulassung ehemaliger Kataster-Gehülfen zum Feldmesser-Examen.

Nach dem §. 2 der V. v. 8. Juli 1833 über die Prüfung der Feldmesser soll die höhere Vorschrift v. 8. März 1824 und 1. April 1833 als transitorisch in Kraft bleiben, insofern Kataster-Gehülfen, welche als solche bei einer Kataster-Kommission der Rheinprovinz und Westphalens, vor dem 8. Sept. 1831 angestellt gewesen sind, und darüber, so wie über ihr Wohnverhalten, ein Zeugniß der resp. Kataster-Kommission beibringen, von der vorgeschriebenen Nachweise ihrer Schulbildung, Behufs der Zulassung zum Feldmesser-Examen, entbunden sind.

Da über diese allgemeine Bezeichnung: „Kataster-Gehülfen“ Zweifel entstanden sind, so ist keinesweges die Absicht gewesen ist, hierunter alle „Hülfsarbeiter der Kataster-Kommissionen“ zu begreifen, so wird jene Bezeichnung dahin beschränkt:

Es sind nur solche Hülfsarbeiter verstanden sein sollen, welche als Geometer-Gehülfen bezeichnet, oder vor dem 8. Sept. 1831 nach dem Urtheile der resp. Kataster-Kommission zur Ernennung reif waren;

und der K. Reg. seiner Zeit ein namentliches Verzeichniß dieser Individuen, auf welche die Befugniß zur ausnahmsweisen Zulassung zum Feldmesser-Examen zu beschränken ist, zur Kenntnisknahme zugesandt werden.

(Schlußsatz an die K. Reg. der Provinz Westphalen und der Rheinprovinz.)

Die K. Reg. wird angewiesen, zu dem Ende ein namentliches Verzeichniß derjenigen Individuen ihres Verw. Bez., auf welche hiernach die Befugniß zur ausnahmsweisen Zulassung zum Feldmesser-Examen zu beschränken ist, aufzustellen und bald einzureichen.

(Min. Bl. d. I. B. 1840. S. 40. Nr. 64.)

2) E. R. des K. Fin. Min. (v. Alvensleben) v. 30. März 1840 an sammtl. K. Reg. Zulassung der Zöglinge der höheren Forst-Lehranstalt in Neustadt-Eberwalde zur Feldmesser-Prüfung.

Es ist zur diesseitigen Kenntnisknahme gekommen, daß bei den K. Reg. hinsichtlich der Zöglinge der K. höheren Forst-Lehranstalt in Neustadt-Eberwalde, wenn dieselben sich um Zulassung zum Feldmesser-Examen melden, kein gleichmäßiges Verfahren beobachtet wird; es wird hieraus Veranlassung genommen, die K. Reg. darauf aufmerksam zu machen, daß die Zeugnisse der gedachten Anstalt keinesweges für den Zweck einer Beglaubigung der Bewerber-Qualifikation genügen, indem durch solche nur befundet wird, daß die Zöglinge den praktischen Feldmesser-Übungen auf der Anstalt beigemohnt haben.

Die Zöglinge jener Anstalt dürfen daher auf den Grund dieser Zeugnisse nicht zur Feldmesser-Prüfung zugelassen werden, vielmehr müssen dieselben ebenfalls der Vorschrift §. 2 des Regul. v. 8. Juli 1833 genügen und nachweisen, daß sie vor der Prüfung während ein Jahr bei einem oder mehreren beglaubigten Feldmessern in Ausführung von Vermessungen u. gearbeitet haben. (Min. Bl. d. I. B. 1840. S. 70. Nr. 122.)

c) Zum §. 12.

In Betreff der Gebühren für Prüfung der Feldmesser hatte bereits E. R. des K. Min. des F. u. G. (v. Schudmann) v. 21. Juni 1832 sammtl. K. Reg. deren Unzulässigkeit ausgesprochen.

Wenn die K. Reg. bei Organisation der Kommission zur Prüfung der Feldmesser in den Vorschriften v. 8. Sept. v. J. eine Examinationsgebühr von fünf Thlr. festgesetzt,

so ist in dem dieserhalb erhaltenen Ver. v. 30. März o. unter anderen darauf bestimmt, daß ein gleicher Satz sonst für die Prüfung eines Feldmessers bei der Ober-Dep. entrichtet worden, so wird bemerkt, daß dieser Gebührensatz vormalig nach der Best. v. 26. Juli 1775 erhoben worden. Dies ist jedoch nur bis zum J. 1800 der Fall gewesen, indem nach der von des Königs Maj. unterm 26. Sept. 1809 für jene Anstalt vollzogenen Dienstinstrukt. §. 13 festgesetzt ist:

Examina sind bei der technischen Ober-Bau-Dep. nicht üblich. Namentlich werden



die Prüfungen unentgeltlich entrichtet und für die Zeugnisse bloß der Stempel bez. Die K. Reg. ist hiernach nicht befugt, für eine Ihr per modum delegationis übertr. Prüfung, eine von des Königs Maj. aufgehobene Gebühr zu fordern. Derselbe hat i. Ihre dießfällige Anordnung wieder aufzuheben und dies durch das Amtsbll. bekannt machen. Ueberhaupt muß Ihre Befugniß, vergl. Gebühren einzuführen, bestritten w.

Wenn übrigens die K. Reg. außer Ihren Bauräthen eine besondere Examinations-Kommission für Feldmesser organisiert und dazu Schullehrer zugezogen hat, die am Sporteln remun. werden, so wird Sie angewiesen, dieses Verfahren, welches abnorm ist, einzustellen. Seit einer Reihe von Jahren sind die Feldmesser-Prüfungen allen entfernten Reg. Bez. ohne eine solche Hülfe verichtet worden, und in Poßden zwei Reg.- u. Bau-Räthen, ist dazu der wenigste Grund vorhanden. Die in d. erhobenen Gebühren, hat die K. Reg. den Feldmessern zu restituiren, den vergüteten anzugelien, und wird dann den zugezogenen nicht zum Doubienst verpflichtet, minatoren für die Vergangenh. die ihnen gebührende Remuneration hier angefordert werden. (Acta des K. Fin. Min., Abth. für H., J. u. Bauw., sign. 17. No. 2. V.)

### Zweite Unter-Abtheilung.

#### Rechtliche Verhältnisse der Bau- und Wegebeamten während des Staatsdienstes.

##### I.

#### Rechtsverhältnisse in Beziehung auf das Amt.

##### A) Rechte.

a) Öffentliches Glaube. Vergl. hierüber den von Staatsb. handelnden Thl. III. des Werkes.

Ueber die Führung eines Amtssiegels Seitens der Baur- und insbesondere der Feldmesser und Bau-Konstrukteure, sind ergangen:

1) C. R. der K. Berw. für H., J. u. Bauw. (Kother) v. 18. April an sämmtl. K. Reg.

Ich bin mit der K. Reg. in Ihrem Ver. v. 14. Jan. c. einverstanden, daß der Reglerungs-Konstrukteur, welchen sich die Feldmesser beilegen, nur zur Verwechslung den Bau-Konstrukteuren führt, welche zu Bauausführungen befähigt sind. Die Zeugnisse, den Vorschriften und Regulativen über ihre Prüfung und Anstellung, Feldmesser und haben sich mithin jener willkürlichen Titulatur zu enthalten.

Was die Anfrage wegen der Dienstiegel der Bau-Konstrukteure und Feldmesser betrifft: so wird in Kurzem geschildert werden, daß dergleichen nur Grund eines schriftl. Auftrages der K. Reg. angefertigt und abgeliefert werden darf, wird dann jenen Dienstiegeln, die bei anderen vereidigten Sachverständigen gebräuchl. Form des Königl. Adlers mit der Umschrift: „der Bau-Konstrukteur N. N. oder Feldmesser N. N.“ zu geben sein. (M. XIX. 379. — 2. 45.)

2) C. R. der K. Berw. für H., J. u. Bauw. (Kother) v. 15. Jan. an sämmtl. K. Reg., und an die K. Min.-Bau-Kommission.

Im Verfolg des C. v. 18. April v. J. und mit Rücksicht auf das C. v. 18. J., erlasse ich der K. Reg. Folgendes in Hinsicht der Dienstiegel der Feldmesser und Bau-Konstrukteure.

Da diese Beamten ihren Broterwerb häufig in Privat-Aufträgen suchen und sie ferner in verschiedenen Reg. Bez. Beschäftigung suchen müssen, endlich aber ihre Siegel im Falle einer Beförderung abzuliefern verpflichtet sind; so erscheint es angemessen, daß sie letztere nur während ihrer Beschäftigung im Staatsdienste in Händen haben, und nicht, wie es die Kosten für deren Anschaffung tragen zu lassen.

Hiernach wird auch die Bezeichnung solcher Siegel mit dem Namen dessen, der sie führt, wie sie in dem C. v. 18. April v. J. angemessen erachtet worden, besser wegfallen.

Diese Siegel werden daher als Umschrift den Namen des Reg. Bez. und der Bau-Konstrukteur oder Bau-Konstrukteur erhalten. Die K. Reg. xx. anfertigen lassen, für die Dauer des Auftrages aushändigen, und nach dessen Beendigung wieder einzuliefern.

Die Kosten werden aus ihrem Dispositions-Fonds, oder nach Umständen, aus dem Extraordinario der Baukosten für denjenigen Bau zu bestreiten sein, bei dessen Ausführung sie nöthig werden. (M. XX. 100. — 1. 66.)

3) E. R. des R. Fin. Min. (Beuth) v. 15. Juni 1837 an sämmtl. R. und an die R. Min.-Bau-Kommission.

In der E. Verf. des Staats-Min. Rother v. 15. Jan. v. J. (N. 1836. S. 100) in Betreff der Dienstseigel der Baubeamten festgestellt worden, daß die R. Reg. sie demnach und den betr. Beamten für die Dauer des ihnen ertheilten Auftrags ausbändigen solle, nach Beendigung desselben aber wieder einziehe. Da es indessen wünschenswerth ist, daß bei der Anfertigung der Siegel gleichmäßig verfahren werde, so soll für die Herstellung derselben hier geordnet, und es sollen der R. Reg. die erforderl. Exempl. auf den Antrag überwiesen werden.

Zunächst kommt es darauf an, die Baupolizeistellen, Baumeister und Bau-Kondukteure der R. Reg. Bez., sofern sie nicht bereits mit Dienstseigeln, welche resp. bei den Dienststellen inventarisiert oder den Beamten für die Ausführung der ihnen übertragenen Geschäfte aus öffentl. Fonds überwiesen sind, mit dergl. zu versehen, da Fälle vorgekommen sind, in denen dergl. Siegel in den Nachlässen der verstorbenen Beamten vorgefunden und als deren Erben als zur Nachlassmasse gehörend in Anspruch genommen worden sind, es aber zu Verhütung von Mißbräuchen und zur Sicherstellung des Zwecks des G. v. 6. Juni 1835 wegen unbefugter Anfertigung öffentl. Siegel (G. S. 1835. S. 69.) unstatthaft ist, dergl. Siegel in solchen Fällen der freien Disposition der Erben zu überlassen. Sollten demnachgedachte Beamten einige dergl. Siegel auf eigene Kosten angeschafft haben, so können gegen anderweitige von hier zu überweisende Exempl. umzutauschen, die letzteren zu inventarisiren, die den Beamten eigenthümlich gehörenden Siegel aber zu zerbrechen und auf andere Weise unbrauchbar zu machen.

Die jetzt schon zu dem Inventario gehörenden, oder den Baubeamten mit der Verleihung der Stabsgrade nach erledigtem Geschäfte überwiesenen Dienstseigel, sollen, in so fern sie sich nicht dazu eignen, den Feldmessern für einzelne Geschäfte anvertraut werden können, oder wesentlich von derjenigen Form abweichen, in welcher die Dienstseigel für Baubeamten von nun an angefertigt werden sollen, nach und nach eingezogen werden. Bis die Dienstseigel der Feldmesser, wenn diese dergl. zur Ausrichtung der ihnen anvertrauten Geschäfte bedürfen, anlangt, so wird zuvörderst einer Anzeige der R. Reg. entgegen, wie viele Exempl. für den dortigen Reg. Bez. erforderlich sein werden, zunächst nur das dringendste Bedürfnis berücksichtigt werden darf.

(N. XXI. 543. — 2. 240.)

b) Besonderer Schutz der Amts- und persönlichen Ehre.

Vergleiche sowohl in Betreff der Bestrafung der gegen Beamte begangenen Injurien, als wegen der Widerseßlichkeit gegen dieselben Thl. III. (Staats-Pragmatik).

c) Äußere Auszeichnung.

a) Titel. Vergl. ebendaselbst.

aa) Vergl. auch in Betreff des Titels: Regierungskondukteur, E. R. v. 18. April 1835. (Oben S. 124.)

bb) E. R. des R. Fin. Min. (v. Duedberg) v. 14. Jan. 1848 an sämmtl. Reg. und an die R. Min.-Bau-Kommission. Benennungen für diejenigen, die sich dem Baufache widmen<sup>1)</sup>.

Da es sich als angemessen ergeben hat, statt der bisherigen Bezeichnungen für diejenigen, welche sich dem Baufache widmen, zum Theil andere Benennungen einzuführen, hierüber Folgendes festgesetzt:

1) Derjenige, der die Feldmesserprüfung bestanden hat, erhält nach erfolgter Vereidigung die Benennung: „Feldmesser“; die Benennung: „Kondukteur“ oder „Regierungskondukteur“ bleibt auch ferner unter sagt.

2) Feldmesser, welche die, für die Befähigung zum Staatsdienste angeordnete Bau- oder Bauinspektor-Vorprüfung bestanden haben, und demnach bei Bauausführung beschäftigt werden, erhalten statt der Benennung: „Bauzugilager“, die Benennung: „Bauführer.“

3) Diejenigen, welche auch die Baumeister- oder die Bauinspektor-Nachprüfung bestanden haben, werden, statt: „Bau-Kondukteur“, fortan: „Baumeister“ benannt; die Benennung: „Königlicher (Bege-, Land-, Wasser- oder Maschinen-) Baumei-“

Hernach sind die E. R. des Min. des J. v. 14. Jan. u. 4. April 1828 (Annal. XII. 185 u. 187.), betr. den Titel der Wege- und Land- und Wasser-Baumeister, nicht weiter von praktischem Interesse.

ster" steht jedoch nur Denjenigen zu, welchen eine Anstellung im Staatsdienst zu geworden ist.

4) In Ansehung Derjenigen, welche die für die Befähigung zum gleichzeitigen trieben mehrerer Baugewerbe angeordnete Privat-Baumeister-Prüfung bestanden hat es bei der Bezeichnung: „Privat-Baumeister" sein Bewenden.

Die R. Reg. hat diese Bestimmungen sowohl Selbst zu beachten, als auch Ihr Amtsb. zur öffentl. Kenntniss zu bringen.

(Min. Bl. d. i. B. 1848. S. 33. Nr. 38.)

cc) C. R. v. 17. Aug. 1849 mit den Vorschriften v. 1. Aug. 1846 die Ausbildung und Prüfung derjenigen, welche sich dem Baufache widm §§. 1 u. 9. (S. oben S. 97 ff.)

β) Rang. Vergl. ebendaselbst.

Die B. v. 7. Febr. 1817, betr. die den Civil-Bechleuten beizulege Amtstitel und die Rangordnung derselben (B. S. 1817. S. 61.), disponirt im §. 4. sub Nr. 4., daß die Ober-Bauräthe bei den Ministerien und Räten III. Klasse rangiren. Die Regierungs-Bauräthe sind nicht ausgeführt; sie rangiren aber mit den übrigen Regierungs-Räten IV. Rang-Klasse. Der übrigen Bau- und Begebeamten geschieht gar Erwähnung.

dd) C. R. der R. Reg. zu Posen v. 26. Jan. 1853 an die R. Bau ten ihres Verw.-Bezirks. Rangverhältnisse, Reise-Diäten und Umzugskosten-Entschädigung der Kreis-Baumeister.

Das R. Min. für H., G. u. öffentl. A. hat die Erledigung eines Spezialfalls v. 17. d. M. entschieden, daß Bauinspektoren und Kreis-Baumeister nicht denselben haben und daß es bei der Organisation der Bau-Verwaltung auch nicht in der gelegen habe, den Kreis-Baumeistern einen höheren Rang, als den der Land-, Bau- und Begebaumeister beizulegen.

Die Baubeamten setzen wir hier von mit dem Bemerken in Kenntniss, daß den Bauinspektoren hiernach bei Reisen über ihren Bezirk hinaus und bei Versetzungen Diätensatz von 1 Thlr. 10 Sgr. und die Umzugskosten-Entschädigung nur nach den des §. 1. 5. der B. v. 8. März 1826 zugestanden werden können.

(Min. Bl. d. i. B. 1853. S. 88. Nr. 65.)

ee) C. R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. Commerz- 23. Dec. 1848 an sammtl. R. Reg., und an die R. Min.-Bau-Komm Rangverhältniss und Reisekostensatz der Bauinspektoren.

Die B. wegen Vergütung der Diäten und Reisekosten v. 28. Juni 1825 im §. 9, daß zum Reisen mit Extrapost diejenigen Beamten berechtigt sind, welche der Rangordnung v. 7. Febr. 1817 bis einschliesslich zur fünften Rangklasse gehören. Bauinspektoren ist in dieser Rangordnung nicht gedacht; da indessen schon im 4. Juli 1834 bestimmt ist, daß die Bauinspektoren zur Uniformklasse Nr. 6 gehören, da dieser Uniformklasse in der Regel die fünfte Rangklasse entspricht, so wird hierdurch gefest, daß den Bauinspektoren in denselben Fällen, in welchen sie überhaupt zu liquidiren berechtigt sind, die Sätze für Beamte der fünften Rangklasse zugrunde sind. (Min. Bl. d. i. B. 1849. S. 23.)

Mit Bezug hierauf erging

f) das C. R. desselben Min. v. 5. Okt. 1849 an sammtl. R. Reg. verhältniss, den Diäten- und Reisekostensatz der Bauinspektoren.

Wenn die R. Reg. in dem Ver. v. 4. Sept. c. nach vorgängiger Bezugnahme die Gleichstellung des Ranges der Bauinspektoren mit den Reg.-Assessoren ermöge der Diätensatz der Bauinspektoren 2½ Thlr. betrage, so scheint Diefelbe der C. R. 23. Dec. 1848 (Min. Bl. 1849. S. 23. Nr. 27.) eine andere, als die mit derselben stichtige Deutung zu geben. Da nämlich der Allerh. Erlaß v. 10. Juni 1848 die hebung der bis dahin bestandenenden Unterscheidung zwischen Berechtigung zur Extrapost und mit ordinaurer Post, die Höhe der zu zahlenden Meilenelder lediglich dem Rangverhältnisse der Beamten, und nicht, wie die B. v. 28. Juni 1825 (im §. 9) gethan, gleichzeitig von dem Bezuge eines gewissen Diätensatzes abhäng macht hat, so wurde es nöthig, zu bestimmen, ob die Bauinspektoren im Range der Provinzial-Kollegien (V. Rangklasse) gleich zu setzen, oder ob ihnen ein Rang beizulegen sei. Diese Frage entscheidet die C. Verf. v. 23. Dec. 1848, und die Absicht derselben daher lediglich dahin, eine Bestimmung wegen des Fußganges

besseren zu treffen, keinesweges aber rücksichtlich ihrer Diäten die ganz bestimmten der V. v. 28. Juni 1825 und v. 10. Juni 1848, nach welchen ihnen bei außerhalb ihres Amtsbezirks, unzweifelhaft der Satz von 2 Thirn. zusteht, irgendetwas, wie dies bei den klaren Vorschriften der allegirten gesetzlichen Bestimmungen gar nicht zulässig gewesen sein würde.

(A. v. d. i. V. 1849. S. 225. Nr. 325.)

**Amtseinkünfte<sup>1)</sup>.**

**Gehalt.**

gl. sowohl im Allgemeinen, als rücksichtlich des während des Urlaubes rendenden Gehaltes, Thl. III. (Staatsdienst-Pragmatik.)

**Gebühren und Diäten.**

E. R. v. 26. Nov. 1805. Gebühren der Baubedienten für Anfertigung und Zeichnungen von Bauten, die für K. Rechnung besorgt

werden. Verordnen hiermit, daß die Baubedienten ihre Gebühren für Anfertigung der und Zeichnungen von solchen Bauten, welche für Unsere Rechnung besorgt werden, nicht mehr nach Procenten ansehen, sondern nur die gewöhnlichen Diäten, 1 Thlr. für den Tag liquidiren sollen, indem die Mithaltung bei solchen Gehältern von der Größe des Kostenbedarfs abhängig, überhaupt aber auch eine solche der Gebühren nach Procenten im Grunde eine Belohnung für die hohe Vergütung der Bauten ist. Ihr habt also darauf zu halten, daß dieser V. von den Baubedienten nachgeleitet werde. (Mathis Jurist. Monatschr. Bb. 4. S. 395.)

Das Regul. wegen Vergütung der Diäten und Reisekosten für kommissarische Geschäfte in K. Dienstangelegenheiten v. 28. Febr. 1816 (S. 1816.) ist aufgehoben durch die V. wegen Vergütung der Diäten und für kommissarische Geschäfte in K. Dienstangelegenheiten, v. 28. Juni 1848 bestimmt:

Die Diäten für Beamte, welche außerhalb ihres Wohnortes, oder, wenn es trifft, denen, wie z. B. den Landrathen, ein bestimmter Bezirk zugewiesen ist, für die vorfallenden Geschäfte ihres Amtes dienstmäßig zu verrichten haben, dieses Bezirks mit kommissarischen Aufträgen in Unsere Angelegenheiten beauftragt, also mit Ausschluß der Fälle, wo Privatpersonen zu der Reisekosten-Entschädigung verpflichtet sind, mithin solche nach den vorhandenen Gebühren-Tagen oder sonstigen V. erfolgt, sollen v. 1. Sept. 1825 ab nach folgenden Sätzen bestimmt werden.

1. Bei den Regierungen und anderen Prob.-Kollegien untergeordneten Beamten, und zwar:

**ix. VIII. Baubeamte.**

der Bau-Inspektor . . . . .	1 Thlr. 15 Sgr.
der Konduktor . . . . .	1 . . . . .
der Bauaufseher, Buchhalter und andere geringere Baubeamte . . . . .	— . 15 .

Wenn den Beamten bei Ausrichtung kommissarischer Geschäfte in Unsere auf Grund kontraktmäßiger Verpflichtungen, freie Wohnung, Heizung und Verpflegung zu Theil wird, so kommt von dem Betrage des Diätensatzes auf jeden Tag, den ein Beamter in solchen kommissarischen Wohnungen zugebracht hat, zwanzig Silberggr.

Bei der Reisekosten betrifft, so gehören (nach §. 9.) die Baubeamten zu den zum Reisen mit Extrapost berechtigten Beamten. Es finden auf sie die Vorschriften der §§. 12. bis 14. a. a. D. Anwendung:

Für alle diejenigen Beamten, welche nicht nach §. 9 der gegenwärtigen V. mit Extrapost berechtigt sind, wird bei deren kommissarischen Dienstreisen nur die Beförderung für ordinäre oder Personenpost nach den tarifmäßigen Sätzen bewilligt; die Beförderung für Extrapost den zu bereisenden Punkten entweder seine Beförderung, oder solche doch für den Zweck der Reise nicht benutzt werden kann, auftragenden Behörde die Befugniß, die Annahme einer Miettsfuhr, oder

<sup>1)</sup> auch in Betreff der Feldmesser unten.

<sup>2)</sup> E. R. findet sich nur in der Jurist. Monatschr. von Mathis abgedruckt, es ist indeß nicht, von welcher Behörde dasselbe erlassen sei.

die Reise mit Extrapost, je nachdem das eine oder das andere minder kostbar bewilligen.

§. 13. Beamte, welche neben, oder in ihrem Gehalt ein Fixum für Reise zur Unterhaltung von Dienstpferden beziehen, sind für alle Reisen, welche in den Geschäftskreis und in ihrem gewöhnlichen Dienstkreise vorkommen, zu keiner besonderen Genehmigung berechtigt. Wenn ihnen aber ein Geschäft außer ihrem gewöhnlichen Dienstkreise aufgetragen wird, so hängt es von den pflichtmäßigen Ermessen der beauftragenden Behörde ab, ob der Beamte die Reise mit der Post (mit Extrapost) oder mit der Eisenbahn, je nach seinem Range und seinen Dienstverhältnissen) unternehmen darf, und inwiefern auch die volle Reisekosten-Erschädigung gebührt; oder ob diesem Beamten seiner Dienstpferde zu bedienen hat, welchenfalls ihm nach der beauftragenden Behörde eine Reisezulage bis auf die Hälfte der regulativmäßigen Reisekosten-Erschädigung bewilligt werden kann.

§. 14. Wenn solche Beamten, welche Reisen- und Fuhrkosten-Fixe zu längerer Zeit Urlaub nehmen, oder sonst ihre Stelle von anderen vertreten, so müssen sie entweder für die Reisekosten ihrer Stellvertreter aufkommen und nöthigen Fuhrmittel gewähren, oder sich einem verhältnismäßigen Abzuge Fixum unterwerfen. Ausnahmen hiervon in Krankheitsfällen und unter besonderen Umständen, können nur mit ausdrücklicher Genehmigung der vorgesetzten Behörde werden. (G. S. 1825, S. 163 ff.)

Dazu:

aa) R. des R. Min. des J. u. d. F. v. 27. Mai 1840.

Die (Tit.) erhält befol. eine Abschrift der an das Staats-Min. gerichteten R. D. v. 31. März d. J., wonach des Königs Maj. zu genehmigen geruht hat, dass, wo mehrere Kommissarien bei einem Geschäft koncurrirten und die Kommissarien nach der schriftl. Erklärung des Haupt-Kommissarius mit diesem gleich zu reisen verhindert worden sind, den ersteren ohne weitere Bescheinigung der vorgesetzten Behörde die Reisekosten zu bewilligen, die vorschristsmäßige Reisevergütung und je sie zur Reise mit Extrapost berechtigt sind, nach dem Regul. v. 28. Juni 1825, mit einem Aufschlagquantum von 15 Sgr. für die Meile gewährt werden kann, in dieser Bestimmung bei Festsetzung und Anweisung der Reisekosten zu achten.

Bei allen Liquidationen sind übrigens die von der R. D. R. Kammer vorgeformulirten A und B anzuwenden. Damit solche aber der Meilenzahl und d. nach gehörig geprüft werden können, wird der Reisekosten-Liquidation in allen Fällen die genommene Tour von Station zu Station genau hervorgehoben, die Reise-Route von Station zu Station beizufügen bleiben, damit es bei deren Rechnungsabrechnung möglich gemacht werde, die Richtigkeit der Ansätze zu beschreiben, aber eine etwaige Berichtigung der Meilenzahl und der berechneten Geldsätze zu (Acta gen. des Fin. Min. A. III. 1. 4. Nr. 7936. IV.)

bb) C. R. der R. Min. des J., des R. Hauses u. d. F. v. 31. Mai 1840. Die Bestimmungen des §. 10 der B. v. 28. Juni 1825<sup>1)</sup> finden keine Anwendung auf solche Beamte, welche ein Fixum von Reisekosten oder zur Unterhaltung von Dienstpferden beziehen, und dergl. Beamte sind daher verpflichtet, die Nebenkommisarien unentgeltlich mit zu befördern. Den gebührenden daher die reglementsmäßigen Fuhrkosten.

(Min. Bl. d. i. B. 1847. S. 153. Nr. 198.)

3) Die Vorschriften der B. v. 28. Juni 1825 (s. oben ad 2.) sind nachstehend modificirt und theilweise aufgehoben worden durch den Erl. v. 10. Juni 1848 über die Tagegelde und Fuhrkosten bei den Staatsbeamten.

Zur Herbeiführung einer Ersparnis im Staatshaushalte und da die B. n. gütigung der Diäten und Reisekosten für kommissarische Geschäfte in R. Dienstverhältnissen v. 28. Juni 1825 (G. S. S. 163.) den veränderten Verhältnissen nicht entspricht, bestimme Ich hierdurch für Civilbeamte und diejenigen Militärbeamten einen bestimmten Militär-rang nicht bezeugt ist, auf den Antrag des Staats-Min. folgt:

<sup>1)</sup> Das C. R. v. 22. Aug. 1848 (Min. Bl. d. i. B. 1848. S. 252. Nr. 2) enthält aus, dass der §. 10 der B. v. 28. Juni 1825 durch den Erl. v. 1848 ungewissheit auf aufgehoben sei.

## Vorschriften; Rechtsverhältnisse während des Staatsdienstes. 129

Bei Dienstreisen, welche auf Eisenbahnen oder auf Dampfschiffen gemacht sind, sind an Reisekosten, einschließlich des Gepäck-Transports, zu vergüten:

Beamten der ersten fünf Rangklassen	1) Sgr.
Beamten geringeren Ranges mit Ausschluß der Unterbeamten	7 Sgr 6 Pf.
	5 Sgr.

erdem soll auf Nebenkosten, welche beim Zugehen zur Eisenbahn und beim derselben vorkommen, für jedes Zu- und Abgehen zusammen eine Entschädigung werden, welche

die Beamten unter 1 a. auf 20 Sgr.,
die Beamten unter 1 b. auf 15 Sgr., und
die Unterbeamten 1 c. auf 10 Sgr.

die Dienstreise eines Beamten der fünf ersten Rangklassen über den Ort, die Eisenbahn verläßt, mehr als zwei Poststationen hinaus, so kann der Beamte zu der Weiterreise einen Wagen auf der Eisenbahn mitgenommen hat, den Transport desselben nach den Sätzen des Eisenbahntarifs, und außerdem und Zurückschaffen des Wagens zusammen 1 Thlr. 15 Sgr. berechnen. einer der unter 1 a. genannten Beamten einen Diener auf der Reise mitge-  
er befugt, dafür 5 Sgr. auf die Meile zu liquidiren.

Bei Dienstreisen, welche nicht auf Eisenbahnen zurückgelegt werden können,

der ersten, zweiten und dritten Rangklasse	1 Thlr. 15 Sgr.
der vierten und fünften Rangklasse	1 „ — „
die Beamten	— „ 15 „

in besonderen Fällen erweislich größere Fuhrkosten, als die vorstehend angewendet werden müssen, so sind dieselben zu vergüten.

1) Bei Vergütung der in den §§. 1. und 2. bestimmten Sätzen wird jede Viertelmeile für eine volle Viertelmeile gerechnet.

Dienstreisen von mehr als einer Viertelmeile, aber weniger als einer ganzen Reisekosten nach einer vollen Meile zu berechnen.

Geschäfte außerhalb des Wohnorts in geringerer Entfernung als einer Meile weder Reisekosten noch Diäten gewährt.

Bei Verletzungen können verheirathete Beamte, wenn sie auf Reisekosten, eine Unzumuthungsbewährung Anspruch haben, die Reisekosten in jedem Falle liquidiren.

Die durch die V. v. 28. Juni 1825 oder durch spätere ergänzende Vorschriften Tagelöhner werden bei den Sätzen von 2 Thlrn. und weniger dergestalt

2 Thlr. 15 Sgr.	statt 2 Thlr. — Sgr.
2 „ — „	1 „ 15 „
1 „ 20 „	1 „ 10 „
1 „ 10 „	1 „ — „
1 „ — „	— „ 20 „
— „ 20 „	— „ 15 „
— „ 15 „	— „ 10 „

ind.

Der gegenwärtige Erlass tritt mit dem 1. Juli a. in Kraft und werden die gegenstehenden Bestimmungen, insbesondere auch der den Verhältnissen nicht entsprechende §. 7. der V. v. 28. Juni 1825 außer Anwendung gesetzt.

ii, den 10. Juni 1848.

Friedrich Wilhelm.  
Camphausen. Hansemann.

Ministerium.

1848. S. 151.)

laut. dieses Erlasses vergl. folgende allgemeine auf alle Civil-  
wendbare Bestimmungen:

v. 10. Juni 1848. wegen Ausführung des Erl. v. 10. Juni 1843,

a. V. d. l. V. 1848. S. 305. Nr. 451.)

v. 4. Jan. 1849., betr. die Reisekosten auf Dienstreisen von kurzer Ent-  
a. O. 1849. S. 7. Nr. 7.)

v. 5. März 1850, betr. die Berechnung der Fuhrkosten, wenn Geschäfte an  
Orten an einem Tage verrichtet sind. (a. a. O. 1850. S. 122. Nr. 170.)

u. Polzel. 2. Aufl.

- dd) C. R. v. 14. Okt. 1848., betr. die Nebenkosten auf Dampfschiffen. (a. a. D. 1848. S. 337. Nr. 407.)
- ee) R. v. 4. Mai 1849., betr. die Nebenausgaben bei Dienstreisen auf bahnen. (a. a. D. 1849. S. 120. Nr. 78.)
- ff) C. R. v. 23. Febr. 1851., denselben Gegenstand betr. (a. a. D. 1851. S. 30. Nr. 30.)
- gg) C. R. v. 23. Aug. 1848., betr. die Gewährung von Fuhrkosten-Zulagen bei Dienstreisen. (a. a. D. 1848. S. 252. Nr. 394.)
- hh) C. R. v. 7. Sept. 1848., betr. den Diätenabzug für Kommissions-Reisen in Königl. Dienstgebäuden. (a. a. D. 1848. S. 293. Nr. 343.)
- ii) C. R. v. 5. Dec. 1848., betr. die fortdauernde Gültigkeit des §. 13. der 28. Juni 1825. (a. a. D. 1848. S. 365. Nr. 452.)
- kk) C. R. v. 24. Juli 1848., betr. die Auslegung des §. 5. des Erl. v. 16. 1848. (a. a. D. 1848. S. 217. Nr. 237.)
- ll) C. R. v. 16. April 1850., betr. die Bewilligung besonderer Reisekosten den Kommissions-Geschäftsleuten während der Entfernung vom Kommissar-Aufenthaltsort. (a. a. D. 1850. S. 92. Nr. 119.)
- mm) C. R. v. 30. Jan. 1851., betr. die Diäten bei Kommissarien von 4 Dauer. (a. a. D. 1851. S. 29. Nr. 29.)
- nn) C. R. v. 31. März 1851 mit dem Schema zu Diäten- und Fuhrkosten-battonen. (a. a. D. 1851. S. 200. Nr. 221.)
- oo) Ueber die Stations-Entfernungen: C. R. v. 31. Aug. 1848. (a. a. D. S. 290. Nr. 341.), v. 18. Dec. ej. (a. a. D. 1849. S. 4. Nr. 6.), v. 20. Jan. (a. a. D. S. 128. Nr. 177.), v. 11. Mai 1849 (a. a. D. S. 123. Nr. 176.), v. 11. 1850 (a. a. D. 1850. S. 225. Nr. 292.) und v. 30. Nov. ej.

4) R. der K. Min. d. Fin. (Bentz) u. des J. (v. Batow) v. 19. 1845 an die K. Reg. zu N. Diäten für Reg.-Baumeister und Baureferendar.

Das nach dem Ver. der K. Reg. v. 18. Juli d. J. von der K. Ober-Rechnungs-Kammer bei Revision der dortigen Buchhalterei-Rechnung von den Besoldungen und mehren Verwaltungskosten pro 1843 gezogene Monitum wegen des dem vormaligen Baumeister N. bei kommissarischen Geschäften bewilligten Diätensatzes von 1 Thlr. muß für begründet erachtet werden, da derselbe nach dem von meinem, des Finanz-Amtsborgänger an das Präsidium der K. Reg. unterm 19. April 1841 erlassenen dort nicht als Baureferendarial, sondern als Baumeister mit einem fixierten Gehalt gestellt gewesen ist und mithin bei allen auswärtigen Geschäften nur auf einen Diät von 1 Thlr. nach seiner Dienst-Kategorie Anspruch gehabt hat.

Da der Nachfolger des N. durch H. des Finanz-Min. v. 8. Nov. 1844 in gleicher Art, also nicht als Baureferendarial, angestellt ist, so können ihm gleichfalls 1 Thlr. Diäten bei auswärtigen Geschäften bewilligt werden.

An Baureferendarialen, welche keine Besoldung beziehen, können zwar eben so Reg.-Baureferendarialen 1 Thlr. 10 Sgr. Diäten gezahlt werden, da denselben in ständige Aufträge zur Vertretung der Baureihe nach der an das Präsid. der K. Reg. unterm 11. April 1836 erlassenen Entscheidung nicht erteilt werden dürfen, so im Fall nicht eintreten, daß ihnen nach §. 1. Lit. B. 2. und 3. des Diäten- und Fuhrkosten-Regul. v. 28. Juni 1825 der Diätensatz von 2 Thlrn. zu bewilligen wäre.

(Min. Bl. d. i. V. 1845. S. 247. Nr. 254.)

5) R. des K. Min. für H., G. u. öffentl. A., Abth. IV. (Destier) 7. März 1849 an die K. Reg. zu N. Diäten der Bauführer.

Die K. Reg. wird beauftragt, den Bauführer N. auf das Gesuch v. 18. dahin zu beschreiben, daß ein Bauführer als solcher keinesweges als ein Staats-Beamter angesehen werden könne, mithin auch der Allerh. Erlaß v. 10. Juni 1848, über Diäten und Fuhrkosten bei Dienstreisen der Staatsbeamten, auf Bauführer keine Anwendung finde. In seiner Eigenschaft als Feldmesser finde die Bezahlung eines Feldmessers nach den Vorschriften des betr. Reglements statt, bei einem Engagement als Bauführer werde dagegen die Bezahlung in jedem einzelnen Falle nach den Umständen zu setzen sein. (Min. Bl. d. i. V. 1849. S. 48. Nr. 74.)

6) C. R. des K. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. d. Seydt) v. 2. 1850 an sämtl. K. Reg., wegen des den Land-Bauinspektoren bewilligten Tagegeldes für die innerhalb ihres Baufreises unternommenen Dienstreisen.

Die C. R. v. 16. Dec. 1845, nach welcher den Land-Bauinspektoren während ihrer Dienstreisen innerhalb ihres Baufreises ein Tagegeld von 20 Sgr. für jede auf ihrem Wohnorte zugebrachte Nacht gezahlt werden kann, hat mehrfach eine Anwendung gefunden.

Die dem Erlaſſe zum Grunde liegende Allerh. Ordre v. 26. Sept. 1845 be-  
wärtlich, daß den Land-Bauinspektoren außer der bewilligten Fuhrkostenent-  
-

gung für jeden Reisetag, an welchen sie außerhalb ihres Wohnortes übernachten,  
eine Vergütung von 20 Sgr. gewährt werde.

Hiernach steht den Bauinspektoren nicht zu, für diejenigen Tage, an welchen sie  
zu auswärtigen Uebernachtungen an ihren Wohnort zurückkehren, die fragliche Ver-  
gütung zu liquidiren.

Da diese Vergütung sonach keine eigentlichen Diäten für kommissarische Geschäfte  
einerseits einen auf besonderer Allerh. Bestimmung beruhenden Zuschuß zu den Reise-  
ausgaben, so wird auch durch die Bestimmung des §. 5. des Allerh. Erlaſſes v.  
im 1848 wegen der Tagesgelder und Fuhrkosten bei Dienstreisen der Staatsbeamten  
nicht geändert, vielmehr bewendet es auch fernerhin bei dem Allerhöchst bewillig-  
ten von 20 Sgr. für jedes Nachtquartier.  
(Min. Bl. d. i. B. 1850. S. 70. Nr. 85.)

1) R. des K. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. d. Heydt) v. 5. Okt.  
an den K. Reg. Präsid. N. zu N. und abschriftlich zur Nachachtung an  
K. Reg. und die K. Min.-Bau-Kom. Entschädigung im Staatsdienste  
ausgestellter Personen für Diäten und Reisekosten bei einzelnen Aufträ-  
gsausföhrungen.

Ich erwidere ich auf die Anfrage v. 28. Aug. e., daß im Staatsdienste noch  
ausgestellte Personen, wie Bauführer und Baumeister, wenn sie Beschäftigung von  
der Behörde annehmen, in der Regel auf eigene Kosten an den Ort, wo ihnen diese Be-  
schäftigung gewährt wird, sich hin begeben müssen, und nur in den Fällen, wo ohne Ge-  
gung einer Reisekosten-Entschädigung qualifizierte Individuen nicht zu engagiren sind, und  
wobei Entschädigung deshalb ausnahmsweise zugesichert worden, die Zahlung derselben  
ist. Die Normirung ihrer Höhe, sei es durch Erstattung der gehaltenen Auslagen oder  
in anderen Sätzen, die jedoch jedenfalls die reglementsmäßigen Diäten- und Fuhr-  
kosten der angestellten Land-, Wasser- u. Baumeister nicht übersteigen dürfen, ist der  
zuständigen Behörde nach dem zu treffenden Abkommen zu überlassen, da allgemein  
giltige Sätze von Diäten und Fuhrkosten für im Staatsdienste nicht angestellte Bau-  
führer und für Bauführer nicht vorgeschrieben sind.  
(Min. Bl. d. i. B. 1852. S. 268. Nr. 255.)

2) R. d. d. Min. v. 17. Sept. 1853 an die K. Reg. zu N. und ab-  
schriftlich zur Beachtung an sämtliche übrige K. Reg. (mit Ausschluß von  
Land, Merseburg und Breslau). Bewilligung der Reisekosten-Zuschüsse  
den Inspektoren und Kreis-Baumeistern.

Ich den Ver. v. 26. v. M. eröffne ich der K. Reg., daß der den Bau-Inspektoren  
und Baumeistern durch die Allerh. Ordre v. 7. Jan. 1852 in Form von Diäten  
die Reisekosten-Zuschüsse auch dann zu gewähren ist, wenn die Entfernung des Reise-  
ortes von der Länge der Straße von dem Wohnorte über 2½ Meilen, also die Hin-  
reise zusammen mehr als 5 Meilen beträgt; auch kann derselbe in dem Falle  
gewährt werden, wenn der Baubeamte genöthigt gewesen ist, sich auf solcher größeren  
Entfernung seinem Dienstgespanne an einem Orte mehrere Tage in Dienstgeschäften  
aufzuhalten.

Es wird der K. Reg. indessen empfohlen, die Umstände zu prüfen und diesen Zu-  
schüssen zu verweigern, wenn der Beamte sich an einem Orte aufgehalten hat, welcher in direk-  
ter Entfernung weniger als 2½ Meilen vom Wohnorte entfernt ist und er füglich nach  
seinem Wohnorte auf dem nächsten Wege hätte zurückkehren können, ehe er seine Reise  
antritt. (Min. Bl. d. i. B. 1853. S. 244. Nr. 202.)

3) Kosten der Bau-Sachverständigen in Auseinandersetzungss-  
achen betreffend.

a) R. des K. Min. der F. (v. Bodelschwingh) u. des I. (Gr. v. Arnim)  
vom 1. April 1843 an die K. Reg. zu Breslau. Festsetzung der Kostenrech-  
nung für Bau-Sachverständige in Auseinandersetzungssachen.

Auf eine Anfrage der dortigen K. Gen. Kom. darüber, wie es mit der Beurthei-  
lung und Festsetzung solcher Kostenrechnungen von Bau-Sachverständigen in Ausein-  
andersetzungssachen zu halten sei, welche Zeichnungen und Ansätze von Bauwerken, sowie  
andere Arbeiten betreffen, die Kenntnisse vom Bauwesen erfordern, ist bestimmt worden,  
daß solchem Bez. der Gen. Kom. vorkommenden Fällen das Gutachten des bei der  
zuständigen Behörde fungirenden Bauamts eingeholt werden soll. Welche spezielle Anordnung des



halb seitens des mitunterz. Min. des I. an die Gen. Kom. erlassen, wird die K. aus dem abschriftl. angeschlossenen Auszuge (a.) ersichen, und ist der betr. Techniker zuweisen, bei der Beurtheilung derartiger Kosten-Rechnungen mit derjenigen Sorgfalt verfahren, welche die Fürsorge für das Interesse der Parteien in den Auseinandersehungssachen erfordert.

Anl. a.

Was Ihre Anfrage über das in ähnlichen Fällen künftig zu beobachtende Veran betrifft, so hat die K. Gen. Kom. überall da, wo Gebühren der Bau-Sachverständigen in Auseinandersehungssachen für Zeichnungen und Anschläge zu Bauwerken und liche Kenntnisse im Baugesen erfordernde Arbeiten festzusetzen sind, zuvörderst das achten des bei der dortigen Reg. fungirenden Bauraths über die betr. Liquidationssache unter Vermittelung dieser Behörde und bei Mittheilung der zur Beurtheilung gen Materialien einzuholen. Dabei bleibt es der K. Gen. Kom. unbenommen, etwaigen Bedenken gegen die Höhe der liquidirten Gebühren besonders dann hervorgehen, wenn die geleisteten Arbeiten etwa nicht dem Zwecke der Auseinandersehungsmessen eingerichtet sein sollten. Die Festsetzung der Liquidation selbst hat die K. Kom. demnachst unter Berücksichtigung des eingeholten Gutachtens und im übrigen Lage der Akten zu bewirken, auch ist die kalkulatorische Revision derselben in den Büreaus vorzunehmen, dem Baurath der Reg. aber muß es überlassen bleiben, sich achten entweder durch Billigung oder Abänderung der einzelnen Postitionen unmittelbar in der Liquidation abzugeben, oder dasselbe besonders auszuführen und zu motiviren.

Berlin, den 31. März 1843.

Der Min. des I. Graf v. Arnim.

An die K. Gen. Kom. zu Breslau.

(Min. Bl. d. I. B. 1843. S. 198. Nr. 251.)

bb) R. der K. Min. des I. (Gr. v. Arnim) u. d. F. (Flottwell) v. 1843 an die K. Reg. zu Liegnitz. Benutzung K. Baubeamten in Auseinandersehungssachen und Festsetzung deren Kostenrechnungen.

Auf den Ver. v. 6. Febr. d. J., betr. die Festsetzung der Kostenrechnungen der Baubeamten, die in Auseinandersehungssachen zugezogen werden, eröffnen wir der hierdurch Folgendes.

Die Festsetzung der gedachten Kostenrechnungen erfolgt nicht, wie die K. annimmt, bei der Regierung in Breslau, sondern geht von der dortigen Gen. Kom. als der das ganze Auseinandersehungsgeschäft leitenden Behörde, aus. Die Pflicht und Verpflichtung der letzteren hierzu ist nicht nur in der Sache selbst begründet, folgt auch aus den Bestimmungen der gerichtl. Gebührenordnung v. 23. Aug. 1813 v. 29. März 1844 über die Gebühren ic. der Sachverständigen und Zeugen bei lichen Geschäften, und des Kosten-Regul. für die Auseinandersehungssachen v. 2. 1836, in denen hinsichtlich der Festsetzung von Kostenrechnungen solcher Sachverständigen, welche K. Beamte sind, keine Ausnahme gemacht ist; der §. 13. des Reg. April 1836 spricht ausdrücklich nur von Kostenfestsetzungen der Auseinandersehungssachen, und verweist etwaige Reklamationen hiergegen in den Weg des durch das vorgesehte Ministerium.

Ist gleichwohl durch das R. v. 22. März 1843 (Min. Bl. S. 198. Nr. 251.) angeordnet worden, daß vor Festsetzung der Liquidation eines zugezogenen Sachverständigen durch die Gen. Kom. zu Breslau die Liquidation zuvörderst durch den Baurath der Reg. daselbst geprüft und begutachtet werden soll, so beruht diese Bestimmung darin, daß sich bei der Gen. Kom. die zu einer solchen Beurtheilung erforderl. technischen Kenntnisse nicht vorfinden. Aus gleichen Gründen bedient sich das Min. des I. in den Reklamationsfällen des Beiraths der Ober-Bau-Deput. Zur Abänderung v. 22. März 1843 liegt daher kein Grund vor. Damit aber etwaige Reklamationen der Baubeamten gegen Ermäßigung der Kostenrechnungen nicht ohne die erforderliche Prüfung verworfen werden, ist die Gen. Kom. zu Breslau angewiesen worden, auf solche Reklamationen das Gutachten des Reg. Bauraths zu Breslau einzuholen. den hiernach erfolgten Bescheid steht dem Reklamanten noch der Weg der Reklamation beim Min. des I. offen.

Hiernach hat die K. Reg. den Bauinspektor N. anzuweisen, seine Kostenrechnung durch den betr. Spezial-Kommissarius an die Gen. Kom. zur Festsetzung einzubringen.

Was dagegen das Verlangen der K. Reg. betrifft, von den Aufträgen, welche Baubeamten erhalten, in Kenntniß gesetzt zu werden, so erscheint dasselbe ganz

1) Vergl. vorstehend.

trägt, und ist die Gen. Kom. zu Breslau daher auch angewiesen worden, in vorstehenden Fällen diese Nachricht Ihr entweder selbst zu geben, oder sofort durch den Kommissar der Sache geben zu lassen.

(Min. Bl. d. i. B. 1845. S. 170. Nr. 197.)

cc) R. des R. Min. des J., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 27. Okt. 1845. In Beschränkung des §. 5. Nr. 6. der Instr. v. 16. Juni 1836 ist nicht auf solche Echeurhändige anzuwenden, für welche die Remuneration für ihre Leistungen in Festinandenfegungsfachen nach dem §. 3. des Kosten-Regul. v. 25. April 1836 zu bemessen ist. (Min. Bl. d. i. B. 1845. S. 353. Nr. 401.)

10) R. des R. Min. des J., Abth. I. (Köhler), v. 5. Febr. 1820 an die K. Reg. zu Königsberg. Zulässigkeit der von den Stadtbaubeamten zu liquidierenden Gebühren und Einziehung derselben.

Auf die von der K. Reg. unterm 31. Dec. v. J. erstatteten Ver., wird derselben nach anbeimgestellt, ob sie den Mag. oder die Polizeibehörde mit Einziehung der von den Stadtbaubeamten zu liquidierenden Gebühren beauftragen wolle, indem es lediglich dem Mag. ankommt, daß diese Beamten die gehörig festgesetzten Gebühren nicht selbst einziehen.

Was den zweiten Antrag, die Bestimmung der Fälle nämlich, in welchen bergl. Liquidirt werden sollen, anlangt, so wird Ihr um so mehr überlassen, nach dem besten Gutachten zu verfahren, als Ihr schon in der Ver. v. 12. Nov. v. J. die Abänderung der Einrichtung anbeimgestellt worden ist. (A. IV. 38. — 1. 24.)

7) Vergütung und freie Verabfolgung von Schreib- und Zeichen-Materialien.

1) R. der K. Min. des J. (v. Bülow), des J. (v. Schudmann), u. d. J. (v. Arnim), v. 4. Sept. 1821 an die K. Reg. zu Coblenz. Freie Verabfolgung von benötigten Schreib- und Zeichnungs-Materialien an die K. Reg.-Beamten.

Die Reg.-Baubeamten haben allerdings auf die freie Verabfolgung der zu ihren Arbeiten benötigten Schreib- und Zeichnungs-Materialien Anspruch, und ist dieses Bedürfnis von den alten Reg. gewöhnlich in Natur gewährt worden. Es ist aber auch nachgelassen, für diese Materialien ein Geld-Äquivalent zu wählen, und für den Bauinspektor bis zu 25 Thlr., und für etatsmäßige Kondukteurs bis zu 10 Thlr. für jeden festgesetzt ist.

Es bedarf nun kein Bedenken, daß auch den dortigen Baubeamten diese Wahl überlassen bleibt, und wird die K. Reg. auf ihren Ver. v. 29. Juni d. J. ermächtigt, solchen Ansinnen jenes Äquivalent zu bewilligen, welches übrigens aus dem Fonds erfolgen muß, aus dem die Natural-Verabreichung statt gefunden haben würde, also aus dem Bau-Fonds. Die K. Reg. hat jedoch darauf zu sehen, daß diejenigen Baubeamten, welche die Geld-Vergütung wählen, sich auch guter Schreib- und Zeichnungs-Materialien bedienen. (A. V. 512. — 3. 4.)

2) E. R. des R. Fin. Min. (v. Alvensleben), v. 7. Mai 1837 an die K. Reg., und an die Min.-Bau-Kom. Entschädigung der kommissarisch beschäftigten Baubeamten für Zeichnen- und Schreibmaterialien.

Ich habe mich veranlaßt, wegen der Entschädigung der kommissarisch beschäftigten Baubeamten für Zeichnen- und Schreibmaterialien Folgendes festzusetzen.

Die Kosten für Schreibmaterialien zur gewöhnlichen Korrespondenz im Laufe eines Jahres anvertrauten Baues, sind die Baubeamten eben so wie jeder andere Diätar, aus ihrer Diäten-Einnahme zu bestreiten. Liefern sie aber während der Zeit des Baues Karten, so sind ihnen dafür die Auslagen ohne besondere Vergütung anzufassen, es hat vielmehr kein Bedenken, in diesem Falle die Bestimmungen des Reg.-Regl. v. 29. April 1813, wonach bei Weinfarten für Papier, Leinwand, etc.

**Anfassen für den Preuß. Quadratzuß 7 Sgr. 6 Pf. liquidirt werden können, anzuwenden.**

**Anträgen, welche einen ungetrüblichen und mit der Diäten-Einnahme außerordentlichen Aufwand für Schreibmaterialien erfordern, soll zwar ausnahmsweise Vergütung gewährt werden, jedoch mache ich jede Bewilligung dieser Art von der Genehmigung abhängig.**

**Die Vorschriften finden übrigens auf etatsmäßig angestellte Baubeamte keine Anwendung.**

Anwendung, selbst dann nicht, wenn dieselben kommissarisch beschäftigt sind, da diese Schreibmaterial-Aufwand aus dem Averso zu bestreiten haben.

(M. XXI. 544. — 2. 241.)

3) C. R. des K. Fin. Min. (v. Dückberg) v. 11. März 1847 an sämmtl. K. Reg., und an die K. Min. Bau-Kom. Entschädigung der Stellvertreter von Baubeamten für Fuhrkosten, Schreib- und Zeichnen-Materialien-Bureaukosten.

Es ist wahrgenommen worden, daß den Baubeamten, welche Reise- und Fuhrkosten-Ersa, so wie Schreib- und Zeichnen-Materialien- und Bureauelder beziehen, schiebentlich selbst bei längerer, durch Urlaub oder Krankheit veranlaßter Vertretung Vergütungen auch für die Zeit der Stellvertretung ohne Weiteres ausgezahlt worden, daß in Folge dessen die Stellvertreter von diesen Aversen nichts erhalten haben. In Ermahnung der Nachtheile, welche hieraus für den Dienst zu besorgen sind, wird die K. Min. mit Bezug auf die allgemeine Verfügung v. 31. Mai 1833<sup>1)</sup> angewiesen, bei jeder geraden Stellvertretung der Baubeamten (einschließlich der Regierungsbauräthe), dergl. Aversa beziehen, gleich bei Einleitung der Stellvertretung anzuordnen, daß die zu vertretenden Beamten Fuhrwerk halten, dieses dem Stellvertreter zur Disposition gestellt werde, und wenn denselben ein Fuhrwerk nicht zu halten nachgelassen werden, so dem Stellvertreter einen entsprechenden Theil der Fuhrkostengelder unmittelbar zu überlassen, eben so auch einen verhältnismäßigen Theil der Schreib- und Zeichnen-Materialien-Bureaukosten-Aversa dem Stellvertreter unmittelbar zahlen zu lassen.

(Min. Bl. d. i. B. 1847. S. 34. Nr. 56.)

4) C. R. des K. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. Pommer-Esche) v. 11. März 1849 an sämmtl. K. Reg. Bestreitung der bei Ausführung größerer Bauten entstehenden Kosten für Schreibmaterialien.

Nach dem Antrage der K. Reg. in dem Ver. v. K. d. M. genehmige ich, daß bei Ausführung größerer Bauten entstehenden Kosten für Schreibmaterialien, welche der gewöhnlichen Korrespondenz der Baubeamten gebraucht werden, aus dem Bau-Fonds, in sofern in den Kostenanschlägen auf diese Ausgabe Rücksicht genommen ist, ten und dasei selbst ohne besondere höhere Genehmigung vorausgabt werden dürfen, von dem Bezirts-Baubeamten auf den betreffenden Verträgen amtlich beschlagnahmt, die angelieferten Schreibmaterialien lediglich zu Zwecken des Baues angekauft und auch vollständig verwendet worden sind. (Min. Bl. d. i. B. 1849. S. 48. Nr. 72.)

5) Anschaffung der Utensilien und Gegenstände, welche Beamte in Ausübung ihres Amtes bedürfen.

C. R. der K. Min. d. Fin. (v. Bodelschwingh) u. für H., G. u. öffentl. A. (v. Pommer-Esche) v. 1. April 1853 an sämmtl. K. Reg. und die K. Bau-Kom.

Seitens der K. Ober-Rechn-Kammer ist zur Sprache gebracht worden, Betreff der Beschaffung derjenigen Utensilien und Gegenstände, deren die Beamten zur Ausübung ihres Amtes bedürfen, in den verschiedenen Reg.-Bezirken ein einheitliches Verfahren stattfindet. Um in dieser Beziehung eine gleichmäßige Behandlung der Baubeamten eintreten zu lassen, bestimmen wir hiermit, daß die Baubeamten die Utensilien und Gegenstände, die sie zur Ausübung ihres Amtes bedürfen, mit alleiniger Ausnahme der Dienststempel, aus eigenen Mitteln zu beschaffen haben.

In Bezug auf die Amtsblätter und Gesek-Sammlungen, die unter den obigen Utensilien und Gegenständen nicht mit eingeschlossen sind, verbleibt es bei den bestehenden Bestimmungen. (Min. Bl. d. i. B. 1853. S. 103. Nr. 86.)

c) Umzugskosten.

Bergl. Staatsdienst-Pragmatik (Th. III. des Werkes).

aa) Nach dem H. v. 2. Nov. 1849 (Min. Bl. d. i. B. 1849. S. 242. Nr. 10) sind dergl. zu bewilligen, wenn die Versetzung unter Umständen geschieht, die die Anweisung überhaupt zulassen.

bb) Quittungen darüber sind stempelfrei.

(M. v. 30. Juli u. 8. Aug. 1851, Min. Bl. d. i. B. 1851. S. 244. Nr. 20)

Dagegen sind die Quittungen der Geometer über die denselben Beihilfe zu Umzugskosten gezahlten Unterstüßungsgelder stempelpflichtig. (M. v. 14. Nov. 1845, a. a. O. 1845. S. 355. Nr. 404.)

<sup>1)</sup> Bergl. oben S. 57.

f) Reise-Kosten-Vergütung für Stellvertreter solcher Baubeamten, welche Fuhr-Kosten-Aversa beziehen.

E. R. des R. Min. des I. für H. u. G. (v. Schudmann) v. 30. Nov. 1852 an sammtl. R. Reg. und die R. Min. Bau-Kom. zu Berlin.

Es sind Fälle vorgekommen, in denen die R. Reg. den Stellvertretern solcher Baubeamten, welche für die Fuhr-Kosten, Aversaional-Erschädigungen beziehen, Reise-Kosten-Ergänzungen aus den R. Kassen gewährt haben. Dies erscheint in der Regel unzulässig, und es muß als allgemeiner Grundsatz gelten, daß jene Baubeamten, wenn ihnen Urlaub bewilligt worden, oder sie durch Krankheit oder andere Umstände verhindert werden, ihrem Amte vorzusehen, verpflichtet sind, entweder unmittelbar für das Fortkommen ihrer Stellvertreter in genügender Art zu sorgen, oder denselben das Fuhr-Kosten-Aversum nach Begebe des Zeitraums der Stellvertretung, zu überlassen.

Hiernach hat die R. Reg. sich genau zu achten.

Sollte in einzelnen ganz besonderen Ausnahme-Fällen eine Abweichung von jenem Grundsatz gerechtfertigt erscheinen, so ist dazu jedesmal die Genehmigung des unterz. Min. erforderlich, und mittelst vollständig motivirten Ber. nachzusuchen.

(All. Ges. des R. Min., Abth. IV. Nr. 13. 539.)

g) Unterstützungsgelder für die bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen in Fällen der Erkrankung oder körperlichen Beschädigung.

E. R. des R. Min. für H. u. öffentl. A. (v. d. Heydt) v. 22. Jan. 1851 an sammtl. R. Reg. Gewährung vorübergehender Unterstützungen an bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen in Fällen unverschuldeter Erkrankung oder körperlicher Beschädigung, desgleichen die Ausdehnung auf deren Hinterbliebenen nach den Umständen der bei den Bauausführungen derselben verunglückten Personen.

Des Königs Maj. haben zu genehmigen geruht, daß den bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen, namentlich den Bauarbeitern, Schachtmeistern, Bauaufsehern, Bureau-Arbeitern u. dergl., in Fällen unverschuldeter Erkrankung oder körperlicher Beschädigung, welche sie sich durch ihre Beschäftigung bei den Staatsbauten zuziehen möchten, vorübergehend Unterstützungen aus dem Baufonds bewilligt, solche auch nach den Umständen auf die Hinterbliebenen der bei den Bauausführungen oder in Folge derselben verunglückten Personen ausgedehnt werden dürfen.

Indem Ich der R. Reg. beglaubte Abschrift des diesfälligen Allerh. Erlasses v. d. d. I. (Ant. a.) im Aufsatze zugehen lasse, weise ich Dieselbe an, bei größeren Ausgaben zugleich bei Aufstellung der Ansätze auf derartige Ausgaben zu rücksichtigen, und zwar einen nach den Umständen zu bemessenden besonderen Betrag dafür auszuwerfen, oder den sonst üblichen Ausgabe-Titel für unvorgesehene Ausgaben danach angemessen zu stellen.

Die Bestimmung über die eintretenden Fälle aus dem Baufonds zu zahlende Unterstützung behalte ich mir auf den diesfälligen Bericht der den Bau leitenden Behörde vor.

Ant. a.

In Folge Ihres gemeinschaftl. Ber. v. 28. Okt. d. I. will Ich hierdurch genehmigen, daß den, bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen, namentlich den Bauarbeitern, Schachtmeistern, Bauaufsehern, Bureauarbeitern u. dergl., in Fällen unverschuldeter Erkrankung oder körperlicher Beschädigung, welche sie sich durch ihre Beschäftigung bei den Staatsbauten zuziehen möchten, vorübergehend Unterstützungen aus dem Baufonds gewährt, solche auch nach den Umständen auf die Hinterbliebenen der bei den Bauausführungen oder in Folge derselben verunglückten Personen ausgedehnt werden dürfen. Potsdam, den 16. Nov. 1850.

Friedrich Wilhelm.

von der Heydt. von Hobe.

den Min. für H. u. öffentl. A. und den Fin. Min.

(Min. Bl. d. I. B. 1851 S. 99. Nr. 109.)

# 1) Pension.

Bergl. das Pensions-Regl. für die Civil-Staatsdiener v. 30. April 1825 (L. 843.) mit sammtlichen dasselbe abändernden und erläuternden Bestimmungen in Thl. III. des Verord. (Staatsdienst-Pragmatik.)

# 2) Recht auf Versorgung der nachgelassenen Familie.

Bergl. die Verordnungen:

c) Die Anschläge dürfen ex officio von den Baubeamten nur einfach einge-  
 werden, dagegen müssen sie das vollständige Konzept zurückbehalten<sup>1)</sup>).

d) In allen Anschlägen ist einerlei Maß (das geschliche) und Maßsorten anzu-  
 men, für das, was sich wirklich berechnen läßt, nie eine runde Summe auszuwerfen.  
 Reparaturen mögliche Sparatton der einzelnen Gegenstände, nach abgeschlo-  
 Summen, welche demnächst recapitulirt werden. Gleichförmige Prinzipien, Vermeidung  
 aller Provinzial-Angelegenheiten und Benennungen, die Mißverständnisse veran-  
 können. Aufsichtgebühren und Geldzahlungs-Lantien werden in die Anschläge,  
 den bestehenden Verordnungen aufgenommen.

#### V. Gegenstände, welche sich auf die etatsmäßigen Anschläge beziehen

a) Der Baubeamte soll wenigstens im Jahre einmal alle diejenigen Bau-  
 stände revidiren, welche sich in seinem Geschäftskreise befinden; und damit derselbe  
 im Anfange des Jahres von denen in Kenntniß gesetzt werde, welche zur künftigläh-  
 Ausführung bestimmt sind, so ist es wünschenswerth, daß in jedem Reg. Bez.  
 Behörden, womit der Baubeamte in Verbindung steht, die Aufforderung ergehe, be-  
 den zu einem bestimmten Termin, z. B. Ausgangs Februar jeden Jahres die An-  
 sung von den nöthigen Bauen, deren Veranschlagung erforderlich ist, einzusenden.  
 Baubeamte wird dadurch in den Stand gesetzt, der Reg. die Spezial-Anschläge  
 künftiglähigen Etat zur rechten Zeit vorzulegen.

b) Bei den Revisionen werden zugleich alle Bau-Verbindlichkeiten der ein-  
 Indebitoren zu den K. Gebäuden geprüft, abgenommen und die erforderlichen Bau-  
 führungen besonders veranschlagt.

Auf den Domänen-Verwaltungen muß fortwährend ein Protokoll oder Buch über  
 die bestimmte Verbindlichkeiten der Pächter, z. B. Dachdeckungen, kleine Reparaturen,  
 Materialien-Lieferungen u. s. w. geführt werden.

c) Wenn bei den Rundreisen gefunden wird, daß Dominial-, Zell- oder Civil-  
 oder Bewohner von Dienstgebäuden, die auf eigene Kosten zu bewirkende Reparaturen  
 verschleppen, so ist darüber mit Verhütung eines Kostenanschlages sogleich zu be-  
 Vernachlässigungen und Beschädigungen der Gebäude sind anzuzeigen.

d) Bei den Rundreisen werden zugleich die Feuerlöschungs-Gewerkschaften,  
 Echlösser, öffentlichen und Domänen-Gebäude untersucht, Spritzen-Proben von  
 die Resultate jedesmal besonders den Landrätthen, wo es nöthig ist, mit Verbesse-  
 Vorschlägen mitgetheilt.

#### VI. Bauausführungen.

##### A. Allgemeine Verfügungen:

- a) Richtige Disposition und beste Benutzung aller Lokal-Umstände.
- b) Bestreben, alle Bauen mit den geringstmöglichen Kosten ohne Zeitver-  
 Benachthelligung des Zweckes zu bewirken.
- c) Führung allgemeiner Baurechnungen im Laufe der Arbeiten.
- d) Monatlicher Rapport an die Reg. von den wichtigsten Bauen.
- e) Vermeidung alles eigenmächtigen Verfahrens bei der Bau-Ausführung.
- f) Nur in Fällen, wo Gefahr im Verzug liegt, ist eine eigenmächtige Bau-  
 rung zu gestatten und davon sofort eine Anzeige mit Einlieferung der Anschläge an  
 g) Nachanschlätze dürfen nur bei ganz unerwarteten Fällen gefertigt, und  
 früh genug eingereicht werden.
- h) Bestimmung derjenigen Gegenstände, wo außerdem der Baubeamte selbst  
 handeln soll und darf, und wo es auf einen geregelten Geschäftsgang ankommt.

##### B. Verdingssbaue.

- a) Bauverdingungen an mindestfordernde General-Uebernehmer sind nur in

<sup>1)</sup> Mit Bezug hierauf bemerkt das C. M. des K. Min. des I. für G. und C.  
 (Weutli) v. 5. Nov. 1830 an sämmtl. K. Reg.:

• Es ist zur Kenntniß des Min. des I. für G. u. C. gekommen, daß der  
 • schrift der Instr. für die Baubeamten v. 11. Juni 1817 entgegen, wonach  
 • nur ein Exemplar der Anschläge einreichen, dagegen das vollständige  
 • zurückbehalten sollen, von einigen Reg. die Einreichung zweier Exemplare  
 • bert wird.

• Dieses vorschriftswidrige Verfahren, welches den Baubeamten eine Zeit  
 • die sie nützlicher anwenden können, oder ihnen unnöthige Ausgaben verursachen  
 • sofort abzustellen, wo es stattgefunden hat.

(Act. gen. des Min. des G. u. d. C., betr. die Instr. für die Baubeamten  
 A. 4 24. Vol. II.)

den, wo damit offenkundiger Nutzen und kein technischer Nachtheil verbunden ist, in Anwendung zu bringen.

Der Baubeamte schlägt den Uebernehmer, der jedoch nie ein im Amte stehender Beamter sein darf, der Reg. vor; wenn sie nicht selbst die Kontrakte abschließt, sondern dem Baubeamten überläßt, so muß dies nach denen von derselben entweder im Voraus, oder für jeden bestimmten Fall vorgeschriebenen Bedingungen geschehen, und der Antrag zur Genehmigung vorgelegt werden.

b) In den Anweisungen der Kontraktzahlungen müssen der Regierung die Mittelste zur Verfügung gestellt werden.

c) Entwürfe von Bedeutung werden mehrmals während der Ausführung konsultirt, und den Unternehmern erleichternde Dispositions-Anleitungen gegeben.

#### C. Rechnungsbaue.

a) In allen Fällen muß der Aufwand der billigsten Preise vorangehen.

b) Die Arbeiten werden in den Rechnungen stets nach Maß und Quantität deutlich bezeichnet und nach den Positionen der Anschläge geordnet.

c) Wenn Ausführungen in Tagelohn geschehen müssen, darf in den Rechnungen die Höhe dessen, was dafür geleistet ist, nie fehlen, auch muß sie ebenfalls, wie ad b, nach den Positionen geordnet sein.

d) Annahme einzelner Münzsorten dabei nach Berliner Courant.

e) Genaue Separation der Kontrakt- und Rechnungs-Gegenstände auch bei mehreren Ausführungen.

#### VII. Bauabnahme.

Die Abnahme muß zur gehörigen Zeit geschehen, nicht zu spät, auch nicht zu früh, bis alle vorgekommenen Mängel abgeholfen sind.

a) Bei Revisionsanschlägen ist in vielen Fällen die Zusammenstellung und Besondere Aufzeichnung aller kontraktmäßig ausgeführten Anschlagsätze zur kürzesten Uebersicht nöthig. Die Rechnungsbearbeiter stellen sich sodann besonders und zwar überall unter Bezug der durchlaufenden Nummern der Positionen des Original-Anschlags.

b) Zusammenstellung aller Abänderungen unter die gehörigen Anschlags-Artikel.

c) Zur Erleichterung der Arbeit können die zu übertragenden Anschlagsätze, der Abnahme anstehend, dem Inhalt nach indifferenter abgefaßt werden, und nur die Hauptpunkte der Arbeits-Quantität und Qualität sammt Ursachen enthalten, indem der Original-Anschlag stets beigelegt sein muß; oder es können die Original-Anschläge mit dem Papier durchschossen werden, um die Revisions-Bemerkungen gleich damit zu versehen.

d) Besondere Bauabschlußrechnungen müssen stets stattfinden.

e) Zu den etwaigen Nachanschlägen werden auch die Revisions-Protokolle besondert beigelegt.

f) Die Abnahme des Baues wird gänzlich verweigert, wenn die vorgefallenen Mängel entweder gar nicht, oder nur mit bedeutenden Kosten abändern lassen.

g) Ueberhaupt muß jeder Bau vor der Abnahme an Ort und Stelle revidirt werden.

#### VIII. Die Disziplinar-Verhältnisse des Baubeamten.

##### IX. Führung eines Dienst-Journals.

Der Baubeamte hat ein Journal zu halten, worin alle eingegangene und abgegebene Aufträge bemerkt werden. Ebenso muß er seine Registratur in Ordnung halten, mittheilt derselben über jeden Gegenstand Auskunft geben zu können. Die Bauräthe verpflichten sich bei ihren Reisen sich davon Ueberzeugung zu verschaffen.

Anl. b.

#### Ex t r a k t

aus dem Ver. der Ober-Bau-Dep. v. 10. Mai 1817, betr. die Instruktion für den Wasser-Bau-Inspektor auf der Ruhr.

I. Beschreibung des Distrikts, welcher dem Wasserbau-Inspektor zugetheilt wird.

Amfang seiner Dienst-Geschäfte und Obliegenheiten. (Mit Bezug auf die Landbaubeamten-Instruktion.)

Der Wasserbau-Inspektor ist im Allgemeinen nicht allein mit der Ausarbeitung und Führung von Voranschlägen zur Verbesserung und Regulirung der Schifffahrt, zur Verbesserung der Ufer, der hydrotechnischen Anlagen, der Einbaue, Pflanzungen, Wehre, Kanälen, Brücken, Futtermauern, Hafen und Leinen-Plätze, nach der dazu vom Reg. erhaltenen Anweisung und mit Besorgung und Leitung der Ausführung derselben, sondern auch höherem Grade genehmigt worden, sondern auch besonders mit der Strom-Polizei der Ruhr und zwar nach der Wasser- und Ufer-Ordnung für den Ruhrstrom vom 17. Mai 1781 beauftragt.

Dahin gehört besonders dasjenige, was selbige in den §§. 14. 15. 16. 17. 18. 24. 26. 28. 37. 41. 42 bis 50 und 51 vorschreibt, außerdem

a) daß das Fahrwasser von allen den Schiffen gefährlichen Hindernissen: versunkenen Bäumen, Wurzeln, großen Steinen u. s. w. rein gehalten werde.

b) Daß die Schleusen-Kanäle gehörig gereinigt, und ihnen entweder durch Schränkung oder Ausbaggerung die nöthige Tiefe verschafft werde.

c) Daß alle Debauchements, schädliche Nebenarme, Ueiderungen, welche den Fluß ausbreiten und dessen Vermögen, ein tiefes und regulatives Bett zu bilden, schaden und dadurch Veranlassung zur Strom-Verwilderung geben, nicht allein durch Bänke abgeschoffen, sondern auch gegen Durchbrüche mehr gesichert und durch nicht zu vermeidende Bepflanzungen die Anschlammung und Erhöhung der Nebenarme befördert werden.

d) daß man sich bei Bau-Ausführungen der besten Methode, der Ertel'schen und da wo es zweckmäßig ist, des Einstüdenbaues auf der Kuhr bediene.

e) Daß geringe Schäden augenblicklich verbessert werden, um größeren vorzubeugen.

III. Vollständige Erwerbung der Kenntnisse aller örtlichen Bau-Häutnisse (mit Bezug auf dasjenige, was in der Landbaubeamten-Instruktion gesagt ist und hier Anwendung findet).

a) Anfertigung eines Inventarii von den Strombau-Mitteln.

b) Jährliche Vervollständigung der Kuhr-Karten, nämlich, daß die Veränderungen auf besondere mit der Jahrzahl überschriebene Blätter, welche mit Quadraten, die denen der Haupt-Kuhs-Karte übereinstimmen, bezogen sind, nachgetragen werden.

c) Sammlung aller derjenigen nivellirten und hydrometrischen Messungen, die bei verschiedenen Wasserständen der Kuhr vorgenommen sind.

d) Kenntniß von allen Verfügungen und Bestimmungen, die wegen Instandhaltung und Verbesserung der Kuhrschiffahrt ergehen.

e) Aufsicht, daß die Wasserstandsbeobachtungen an den Schleusen und an Punkten mit Sorgfalt angestellt werden, und deren monatliche Eintragung, in Tabellen, deren Verichtigung, wo es nöthig sein sollte, Bestimmung der Mittel, und ihre Beförderung an den technischen Oberbeamten.

IV. Möglichste Vereinfachung aller Vorarbeiten der Bau-Geschäfte (mit Bezug auf dasjenige, was in der Landbaubeamten-Instruktion gesagt ist und hier Anwendung findet).

a) Vollständige Zeichnungen und Pläne, jedoch nur bis zum Grade der Deutlichkeit und Richtigkeit ausgeführt.

#### Bei Strom-Bauen

sind dazu geometrische, nivellirte und hydrometrische Messungen, besonders die Tiefen-Messungen mit Bezug auf den nächsten Schleusen-Vegel erforderlich.

Sind die Messungen durch einen Kondukteur aufgenommen, so muß sich der Bau-Inspettor vorher von der Richtigkeit derselben zu überzeugen suchen.

Zu Schleusen-, Brücken- und Wasserbauen sind Grund und Querschnitte, Längen und Querschnitte erforderlich. Der Maßstab selbigen 10 Fuß auf den preussischen Zoll.

V. Gegenstände, welche sich auf die etatsmäßigen Anschläge beziehen (mit Bezug auf dasjenige, was in der Landbaubeamten-Instruktion gesagt ist und hier Anwendung findet.)

a) In jedem Frühjahr und Herbst wird im Beisein des Regierungsbauraths und der übrigen Kommissarien eine General-Bereisung der Kuhr abgehalten. Dieser wohnt der Wasserbau-Inspettor nicht allein bei, sondern er ist auch beauftragt, dafür zu sorgen, daß allen Verfügungen, die zum Nutzen und zur Verbesserung des Flusses angeordnet werden, Genüge geschehe.

b) Außerdem ist er verpflichtet, nach jedem wichtigen Ereigniß am Fluß, z. B. großen Stürmen, Eisdängen u. s. w., Bereisung vorzunehmen und den Befund mittelst Protokolls kurz, lichtvoll und getreu zu schildern.

c) Von den in dem Jahre auszuführenden Bauten müssen sogleich nach der Jahres-Bereisung und nach den dabei erhaltenen Vorschriften die Anschläge angefertigt, spätestens zum ersten Juni eingereicht werden.

d) Alle Pläne, Bau-Entwürfe und Anschläge, sowohl über anzulegende Bauten über Verbesserung schon bestehender, werden dem K. Ober-Präsidenten zu Münster eingelegt, an welches auch alle Ber. zu erstatten sind.

VI. Bauausführungen (mit Rücksicht auf die Instruktion der Landbaubeamten)

#### A. Allgemeine Verfügungen.

a) Rapports an das K. Ober-Präsidenten zu Münster und an den Regierungsbaurath, dem die Kuhrbaue untergeordnet sind. Dahin gehört:

daß der Wasserbau-Inspettor sowohl während der Bau-Zeit als außer derselben

alle Monate dem technischen Ober-Beamten von dem Fortgang der Arbeiten und von den dabei eingetretenen Hindernissen einen ausführlichen Bericht abstatet, welchem eine tabellarische Nachweisung von dem beigefügt werden muß, was nach dem genehmigten Anschlag ausgeführt ist, ob etwa Positionen des Anschlages wahrscheinlich überflüssig werden, und welche Ursachen die zu befürchtende Mehrausgabe herbeiführen. Derselben Nachweisungen erhält das K. Ober-Präsid. vierteljährlich. Bei außergewöhnlichen Vorfällen und Ereignissen, als Eisgängen, Stürzen u. s. w. ist über der Rapport an seine bestimmte Zeit gebunden.

Vermeidung alles eigenmächtigen Verfahrens bei Bau-Ausführungen, als genehmigte Baue nicht zu überschreiten, sich keine Abänderungen der Baue, ohne vorher eingeholte Genehmigung zu erlauben.

c) Treten aber Unfälle ein, die einer schnellen Abhülfe bedürfen, so ist der Wasser-Inspektor ermächtigt, selbige unverzüglich vorzunehmen, er muß jedoch jedesmal sogleich an den technischen Ober-Beamten machen und demnachst mit den nöthigen Verfügungen, Zeichnungen, Plänen u. s. w., das Verfahren motiviren.

d) Während der Bauzeit ist eine öftere Revision der Baustellen unumgänglich

### **B. Bedingungen.**

a) bei Strombauten nicht vorkommen, wohl aber bei Schleusen, Brücken- und Weh-  
ren, weshalb das Nöthige schon in der Landbau-Beamten-Instruktion bemerkt und  
angewiesen ist.

### **C. Rechnungsbau.**

a) Der Wasserbau-Inspektor attestirt alle eingehenden Materialien- und Arbeits-  
rechnungen, befördert auch solche zur Anweisung des Geldbetrags an die Kuchschiffahrts-  
Kasse und da hierbei eine Haupt-Kontrolle beabsichtigt wird, so hat sich der Wasserbau-  
Inspektor zuvor er irgend eine Rechnung attestirt, von deren Richtigkeit aufs sorgfältigste  
zu überzeugen.

b) Deshalb wird es zweckmäßig sein, bei Maschinen-Lieferungen Probe-Prüfungen  
anzustellen, und nach Maaß die Maschinen abnehmen zu lassen.

c) Besonders müssen bei wichtigen Kripp-Arbeiten alle Bau-Materialien zur  
Prüfung sein.

d) Nach welchen Grundsätzen und Verordnungen die Kripp-Materialien abgenom-  
men, die Empfangsbücher geführt, die Lieferungsscheine und Arbeits-Rechnungen einge-  
reicht werden sollen, wird durch eine besondere Verfügung bestimmt werden.

VII. Bau-Annahme (mit Rücksicht auf dasjenige, was aus der Instruktion  
für die Landbau-Beamten hier anwendbar ist).

a) Nach Beendigung aller Bauarbeiten hat der Wasserbau-Inspektor darüber am  
Jahre jeden Jahres einen Haupt-Ber. dem K. Ober-Präsid. abzustatten.

### **VIII. Disziplinar-Ordnung.**

#### **IX. Führung eines Dienst-Journals.**

(Acta des Min. d. Fin., Abth. f. H., G. u. Bauwesen, A. 4. Nr. 24. Vol. I.)

In Folge dieser Anordnungen haben auch mehrere Regierungen beson-  
dere Dienst-Instruktionen für die Baubeamten ihrer Depart. ertheilt, und

a) die Reg. zu Düsseldorf überreichte mittelst Ver. v. 28. Febr. 1817  
Entwurf zur Dienst-Instruktion für die am Rhein und an der Ruhr im  
Depart. anzustellenden Krippmeister und Baard-, Deich- und Kripp-  
Inspektor, welcher durch das K. des K. Fin. Min. v. 13. April 1817  
mitget. wurde.

(Acta des K. Fin. Min., Abth. für H., G. u. Bauwesen, betr. die Dienst-Instrukt.  
für die Baubeamten, sign. Baubeamte A. 13b. Nr. 8.)

b) Die Reg. zu Stralsund reichte mittelst Ver. v. 13. Dec. 1817  
Entwurf einer Instruktion für die Wasserbaubeamten des Depart. ein,  
den das K. Min. des H. mittelst R. v. 13. Jan. 1818 genehmigte.

(Acta der Gen.-Verwalt. für H. u. Bauwesen, betr. die Instruktion für die Baube-  
amten im Reg. Bez. Stralsund, sign. Baubeamte, Provinz Pommern, A.  
8c. Nr. 2.)

c) Die Reg. zu Posen überreichte mittelst Ver. v. 30. Jan. 1818 die  
Instruktion für die Land- und Wasserbau-Inspektoren des dortigen Reg. Bez.



zur Genehmigung, die durch das R. des R. Min. des H. v. 9. März 1 ertheilt wurde.

(Acta des R. Min für H. u. Bauwesen, betr. die Dienst-Instrukt. für die Beamten des Reg. Bez. Posen, sign. Baubeamte, Provinz Posen, A. Nr. 5)

d) Die Reg. zu Münster hatte unterm 12. Dec. 1817 eine Instruktion für die Landbau-Inspektoren ertheilt und solche mittelst Ber. v. 20. Nov. 1818 eingereicht, worauf dieselbe mittelst R. des R. Min. des H. v. 13. Nov. 1819 genehmigt wurde.

Der Ober-Präsident v. Vincke zu Münster reichte unterm 4. Juli 1 einen Entwurf zur Dienst-Instruktion für die Wasserbaubeamten an der R. und Lippe ein. Diese Instrukt. wurde der Ober-Bau-Deput. zur Begutachtung vorgelegt, und nach deren Anträgen modificirt, mittelst R. des R. Min. v. 12. Juni 1843 dem Ober-Präsident v. Vincke remittirt, um solche gemäß zu publiziren.

(Acta des R. Fin. Min., Abth. für Bauwesen, betr. die Dienst-Instrukt. Baubeamten im Reg. Bez. Münster, incl. für die Wasserbaubeamten an der R. u. Lippe in den Reg. Bez. Münster u. Arnberg, sign. Baubeamte, A. 12a. Nr. 11.)

e) Die Reg. zu Danzig überreichte mittelst Ber. v. 15. März 1820 Instruktion für die Landbaubeamten ihres Bezirks zur Prüfung, welche einer geringen Modification des §. 12. derselben) durch das R. des R. Min. des H. u. Bauwesen v. 23. Mai 1820 genehmigt wurde.

(Acta des R. Fin. Min., Abth. für H., G. u. Bauwesen, betr. die Dienst-Instrukt. für die Baubeamten im Reg. Bez. Danzig, sign. Baubeamte, A. 6a. Nr. 11.)

f) Die Reg. zu Köln reichte unterm 23. Juli 1821 einen Entwurf zur Instruktion für die Land- und Wasserbau-Inspektoren des Bezirks der nach dem erforderlichen Gutachten der Ober-Bau-Deput. modificirt, sodann mittelst R. des R. Min. des H. v. 22. März 1822 genehmigt wurde.

(Acta des R. Fin. Min. Abth. für H., G. u. Bauwesen, betr. die Dienst-Instrukt. für die Baubeamten im Reg. Bez. Köln, sign. Baubeamte, A. 13a. Nr. 11.)

g) Die Reg. zu Merseburg überreichte mittelst Ber. v. 17. Febr. 1827 die von ihr bereits ertheilte Dienstanweisung v. 1. Febr. 1827, für die in den Bezirken angestellten Bauinspektoren. Die Ober-Bau-Deputation fand dieselbe verschiedene Erinnerungen zu machen und nach diesen wurde die Instrukt. modificirt und mittelst R. des R. Min. des H. v. 7. Juli 1829 der Reg. zu Merseburg nachgeschickt.

(Acta des R. Min. des H. v. 7. Juli 1829 für H., G. u. Bauwesen, betr. die Dienstanweisung für die Baubeamten im Reg. Bez. Merseburg, sign. Baubeamte, Abth. A. 11a. Nr. 13.)

h) Die Reg. zu Gumbinnen hatte für die Land- und Wasserbau-Inspektoren ihrer Departements eine Instruktion ausarbeiten lassen, bei welcher die Instr. der Reg. zu Merseburg v. 17. Febr. 1827 zum Grunde gelegt wurde. Diese wurde mittelst Ber. v. 24. Okt. 1830 zur Prüfung eingereicht. Es wurde hierauf an die Reg. zu Gumbinnen nachstehendes R. des R. Min. des H. v. 22. Febr. 1832:

ic. Der eingereichte Entwurf enthält im Wesentlichen nur eine Wiederholung der Instrukt. der Reg. zu Merseburg von 1827. Nur §. 47 der letzteren Instrukt. ist geblieben und §. 83 bedeutend abgeändert, womit das Min. einverstanden. Der Entwurf hält aber die Merseburger Instrukt. überhaupt nicht für geeignet, als Muster zu dienen, weil sie die unausführbare Tendenz hat, alle gesetzlichen und Verwaltungs-Vorschriften der Beamten zu beobachten hat, erschöpfend zu bezeichnen, statt sie im Allgemeinen anzudeuten. Die Fortschritte der Gesetzgebung und Verwaltung machen es unmöglich, diese Vorschriften erschöpfend zusammenzustellen und ein mangelhafter Versuch erzeugt bei den Beamten den irrigen Glauben, er habe sich bloß auf Beobachtung der

allen zu beschranken, statt dem fortschreitenden Gange der Gesetzgebung und der Verordnungen in gewissenhafter Aufmerksamkeit zu folgen.

Das Min. behält sich vor, die Reg. wegen Ausführung des früheren R. v. 11. Juni 1829 mit näherer Anweisung zu versehen. Der förmliche Erlass einer Dienstanweisung für die Bauministoren kann bis dahin ausgesetzt werden und die Reg. hat auch bei ähnlichen Anweisungen an die Baubeamten nach dem von ihr vorgelegten Entwurfe zu verfahren, als dieser Entwurf nicht in der (abschriftlich anliegenden) Verf. 11. Juni 1829 an die Reg. zu Merseburg gemithlilget worden.

Weiter ist in dieser Angelegenheit bis jetzt nichts veranlaßt worden.

(Acta gen. des R. Min. für G., G. u. Bauwesen, betr. die Dienst-Instrukt. für die Land- und Wasserbaubeamten im Reg. Bez. Gumbinnen, sign. Baubeamte A. 5b. Nr. 10.)

1) Die Reg. zu Arnberg überreichte unterm 17. Mai 1820 einen Entwurf einer Dienst-Instr. für die in ihrem Bez. angestellten Bauministoren, über der Ober-Bau-Deput. zum Gutachten mitgetheilt und der Reg. mittelst des R. Min. für G. v. 25. Sept. 1820 zur Umarbeitung nach letzterem angetragt wurde. Erst unterm 11. Febr. 1836 reichte die Reg., welche aus Veranlassung eines speciellen Falles, anderweitig dazu aufgefordert worden war, den ihr ertheilte Instr. wieder ein, welche nunmehr durch das R. des Min. v. 7. März 1836 mit einigen Modifikationen genehmigt wurde.

(Acta des R. Min. für G., G. u. Bauwesen, betr. die Dienst-Instruktionen für die Baubeamten im Reg. Bez. Arnberg, sign. Baubeamte A. 12a. Nr. 11.)

2) Die Reg. zu Liegnitz reichte mittelst Ver. v. 19. Aug. 1841 einen Entwurf zur Instr. für den Wasserbauministressor zu Glogau ein. Das R. Min. genehmigte solchen durch das R. v. 28. Sept. 1841 mit einigen Abänderungen und bestimmte zugleich, daß die Reg. auch die übrigen Baubeamten des Depart. nach Anleitung dieser Instr. mit einer Dienstanweisung zu versehen habe.

(Acta des R. Min. für G., G. u. Bauwesen, betr. die Dienst-Instruktionen für die Baubeamten im Reg. Bez. Liegnitz, sign. Baubeamte A. 9a. Nr. 9.)

III. Besondere Vorschriften über die amtlichen Pflichten der Bau- und Wege-Beamten enthalten die folgenden Verordnungen:

1) Pflichten der Amtsthätigkeit.

2) Amtsfunktionen.

3) Verfahren der Baubeamten bei Abgabe von Gutachten über den Ankauf von Privat-Gebäuden zu öffentlichen Zwecken.

Das R. des R. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 18. Dec. 1839 an die Reg. und die Min.-Bau-Kom.

Ein neuerdings vorgekommener Fall, in welchen nach dem Ankaufe eines Privat-Gebäudes für öffentliche Zwecke der bauliche Zustand desselben sich als sehr schlecht erwies, und den vor dem Ankaufe zugezogenen Baubeamten, von denen hierauf nicht bekannt gemacht worden, ein sorgloses und oberflächliches Verfahren Schuld gegeben, gibt Veranlassung, den Baubeamten die größte Sorgfältigkeit und Vorsicht bei Abgabe ähnlicher Angelegenheiten zu empfehlen. Es wird daher, um demgemäß die Baubeamten zu instruiren, auf folgende Punkte, welche sie bei ihrer Zuziehung zu den Verhandlungen über den Ankauf von Privatgebäuden für öffentliche Zwecke besonders zu beachten haben werden, aufmerksam gemacht:

**Sehr oft erfolgt die Aufforderung zur sachkundigen Beantwortung einer Anfrage auf Abgabe eines Gutachtens von Seiten des Vorstandes einer Behörde oder eines Privatmannes nur mündlich.**

**Wenn nur eine mündliche Aeußerung verlangt, so muß die richtige Auffassung der Sache und die angemessene Benutzung auch dem überlassen bleiben, der die Frage stellt, der Baubeamte kann dafür nicht verantwortlich gemacht werden.**

**Wenn ein schriftl. Gutachten abgegeben werden, so ist die genaue Angabe dessen,**

was dem Baubeamten über den Zweck der Consultation angegeben worden ist, weil später nur hiernach die Angemessenheit seines Urtheils geprüft werden

Diese Angabe wird im Eingange des Gutachtens ihre Stelle finden kann anzusehen sein, wenn vor weiterem Verfahren in der Sache von d. Behörde dagegen nichts erinnert worden ist.

2) Schriftliche Aufforderungen und Mittheilungen sind dem Gutachten ausdrücklich in Bezug zu nehmen, sondern auch sorgfältig

3) Jede, auch die sorgfältigste Untersuchung des Zustandes erlaubt über die Beschaffenheit einzelner, selbst sehr wichtiger Theile Unsicherheit. Damit man von solchen Untersuchungen sich nicht mehr verspreche, als Sache, oder den besonderen Umständen nach zu erreichen ist, ohne wesentlich zu veranlassen, ist nöthig, daß in dem Gutachten bestimmt ausgesprochen wird, welche Untersuchung vorgenommen, auf welche Theile sie sich erstrecken, und ob eine weitere Erforschung für entbehrlich gehalten, die für nöthig erachtete nicht zu bewirken gewesen sei.

4) Die Tüchtigkeit und Brauchbarkeit eines Gebäudes ist in der Beibehaltung in seiner bisherigen Einrichtung und zu der bisherigen Verwendung von den mehr oder weniger bedeutenden Abänderungen und Vergrößerungen anderen Zwecke abhängig. Ein treffendes Urtheil kann also, auch bei Kenntniß von dem Zustande, nicht anders, als mit Rücksicht auf das, was in der Zukunft beabsichtigt wird, gefällt werden und wird folglich nie ohne allen Beistand sein.

5) Die überschlägliche oder spezielle Ermittlung der Kosten und Einrichtung bleibt schon unter den zu 3 angeführten Umständen mehr unsicher; sie entbehrt aber jedes Fundaments, wenn, wie sehr oft, noch gar keine Raumbedürfnisse beiriedigt und wie die Lokalen ausgestattet werden

Der Ueberschlag oder Anschlag muß also entweder auf bestimmte Bestimmungen, oder, wie ausdrücklich zu bemerken sein wird, in Ermangelung solcher Bestimmungen des Baubeamten bearbeitet werden, der im letztern Falle, und wenn in den Positionen nichts erinnert worden ist, auch nur zu vertreten haben wird, die Haltung des Gebäudes nöthigen Arbeiten nicht außer Acht gelassen werden

6) Die richtige Abschätzung des Werths eines Gebäudes setzt unter 3 gedachte genaue Untersuchung voraus, zu welcher Zeit und Kosten sind, noch seltener aber die Einwilligung des Besizers zu beschaffen ist.

Auch kann die richtigste Ermittlung des Werths unpassend werden, wenn ein Gebäude nach 4 eine andere Bestimmung und Einrichtung erhalten soll, in der Störung vieler noch brauchbarer Theile unvermeidlich wird.

Hiernach wird auch eine Lage nicht anders als unter Angabe des Zweckes, zu dem sie verlangt worden und unter Beobachtung der unter 3 und 4 gedachten Stellen sein.

Bleibt unter gewissen örtlichen Verhältnissen nach der Kenntniß des Baupreises keinen Maßstab für den üblichen Kaufpreis, so ist auch dies zu be

Es bedarf wohl nicht der Erinnerung, daß alles Vorstehende seine Anwendung nur bei der Information wegen einer Abschätzung fiskalischer Gebäude, welche zum Verkauf gestellt werden sollen.

Uebrigens ist dafür Sorge zu tragen, daß Geschäfte dieser Art nur von dem mit der Verlässlichkeit bekannte Baubeamte, nicht durch Bau-Kondukteurs betrie

7) Verpflichtung der Baubeamten zur Beobachtung der höchsten Wasserstände und zur Sammlung der Notizen

1) C. R. des R. Min. des I. (Beuth) v. 25. März 1830 R. Reg.

In einem Theil der Monarchie hat schon im vorigen Jahr, in der größten Zahl derselben aber in diesem Jahr, der Stand der meisten kleinen seitene Höhe erreicht.

Der R. Reg. wird daher aufgegeben, der B. v. 10. Sept. 1424 (W) dafür zu sorgen, daß diese hohen Wasserstände da, wo keine regelmäßige Beobachtungen, gehörig gezeichnet, demnächst mit andern festen, möglichst in Punkten in Verbindung gebracht, und die Nachrichten darüber gesammelt in den nachstehenden Fällen bei baulichen Anlagen darauf Rücksicht genommen

Art. a.

Es ist bemerkt worden, daß häufig die Beobachtung der Fluthhöhe der Gewässer, welche Brücken vorhanden sind, oder zu bauen sein können, verabzäumt wird; so daß vorkommenden Brückenbauern, der W. v. 27. Sept. 1822<sup>1)</sup> entgegen, die Angabe der höchsten und niedrigsten Wasserstände in den Projekten wegen Mangel an Nachrichten. Es ist dies besonders bei solchen Gewässern der Fall, bei welchen keine regelmäßigen Beobachtungen, an den zu diesem Zweck gesetzten Pegeln, stattfinden; gleichwohl ist Kenntniß der Wasserstände hier wie dort zur Beurtheilung des Ueberschweemmungs- und vorkommenden baulichen Anlagen nöthig.

Damit aus diesem Erfordernisse für die Folge genügt werden könne, beauftrage ich die Reg., bei allen Gewässern, bei welchen nicht schon regelmäßige Beobachtungen stattfinden, solche jedoch wenigstens rücksichtlich der höchsten und niedrigsten Wasserstände zu dem angegebenen Zweck nöthig sind, durch die Ortsvorstände zu veranlassen: daß bei den höchsten und sehr niedrigem Wasser an Brückenspielen, Bäumen oder sonstigen nicht leicht verrückbaren Gegenständen, Zeichen gemacht, und diese jedesmal den Baubeamten, mit Angabe des Tages, an welchem solches geschehen, angezeigt werden. Diese bei ihren Dienstreisen hiervon Kenntniß nehmen, solche nöthigenfalls mit ihren Familien in Verbindung bringen, und diese Nachrichten in ihrer Registratur aufbewahren können, um in vorkommenden Fällen davon Gebrauch zu machen. Die Baubeamten sind dabei anzuweisen, die ihnen zugehenden Anzeigen zu beachten, und auf die Beachtung solcher Nachrichten alle Sorgfalt zu verwenden.

Nützlich wird es zugleich sein, wenn die Baubeamten, sobald es ihre Geschäfte erlauben, auch die Geschwindigkeit der größeren und kleineren Gewässer, hauptsächlich der ersten, bei verschiedenen Wasserständen, zu ermitteln, weil mit ihrer Kenntniß der Querschnitt der Brücken erst sicher und zuverlässig bestimmt werden kann.

Ich werde es daher gern sehen, wenn die Baubeamten recht zahlreiche Geschwindigkeitsmessungen bei den Wasserständen unternehmen, und diese gehörig sammeln, damit es Folge nicht an vollständigen Materialien zur Beurtheilung künftiger Bau-Projekte, da überdem dergl. Messungen kurz vor einem nothwendigen Bau, oft deshalb unvollständig sein können, weil in dieser Zeit nicht immer die geeigneten Wasserstände vorkommen. Berlin, den 10. Sept. 1824.

Min. des Handels. Graf v. Bülow.

(N. XIV. 170. — 1. 127.)

Satz:

1) E. K. der K. Verwaltung für H., F. und Bauwesen (Rother), v. 27. 1835 an sammtl. K. Reg. und an die K. Min. Bau-Kom.

Und Zweifel darüber entstanden, wer unter dem betreffenden Baubeamten zu verstehen sei, welchem nach dem E. K. v. 10. Sept. 1824 die Sammlung der, durch die W. v. 27. Sept. 1822 vorgeschriebenen Notizen über die höchsten und niedrigsten Wasserstände obliegt.

In solchen schiffbaren oder stößbaren Gewässern, welche der besondern Aufsicht eines Baubeamten und regelmäßigen Beobachtungen unterworfen sind, oder unterworfen sind, ist die Beobachtung ihrer Wasserstände selbstredend dessen Pflicht. Bei solchen Gewässern aber, bei welchen keine regelmäßige Beobachtungen zu den Dienstpflichten eines Baubeamten gehören, oder deren Zweck insbesondere ist, bei vorkommenden baulichen Anlagen das Ueberschweemmungs-Profil gehörig beurtheilen können, ist der betr. Baubeamte derjenige, welcher, unter Autorität des Staats, Bauten auszuführen hat, bei denen in seinem Wirkungskreise jene Wasserstände in Betracht kommen, sei er nun Landes- oder Kommunal-Deich-Sozietäts-Baubeamter u. s. w.

(N. XIX. 275. — 1. 198.)

2) E. K. des K. Fin. Min. (Flottwell) v. 25. Aug. 1845 an sammtliche K. Reg., mit der Instruktion über die Beobachtung und Zusammenstellung der Wasserstände an den Haupt-Pegeln.

Bei Benutzung der von den K. Reg. der Ober-Bau-Deput. zugesandten Wasser-Tabellen sind mehrere Uebelstände bemerkt worden, welche den bequemen Gebrauch derselben hindern und großentheils aus Mangel an zureichender Vollständigkeit und Aufmerksamkeit der betheiligten Baubeamten auf Erhaltung der Pegel in un-  
1) Stande und auf sorgfältige Beobachtung der Wasserstände zu setzen, hat die Ober-Bau-Deput. eine Ergänzung der §§. 4. bis 8. der Instr. v. 13. Febr. 1810 für

wünschenswerth, und hat zu dem Ende den Entwurf einer Instruktion über die Beobachtung und Zusammenstellung der Wasserstände in den Pegel-Tabellen zur Genehmigung eingereicht.

Die K. Reg. erhält anlegend ein Exemplar dieser von mir unterm heutigen vollzogenen Instr. (Anl. a.) mit den zugehörigen 3 Schemas zur Nachricht und im Auftrage, darauf die betreffenden Wasserbaubeamten mit der erforderlichen Anweisung versehen.

Um mit dem Beginn des nächsten Jahres (1846) das Verfahren bei Auf- und Aufzeichnung der Beobachtungen nach der gegenwärtigen Instruktion schon all- einzuführen, wird es erforderlich, schon früher die Höhenlage der sämmtlichen Pegel- ihren Festpunkten zu vergleichen. Wo dieses in den letzten Jahren nicht geschehen ist, wo die Festpunkte verschwunden oder in Vergessenheit gerathen sind, muß die Bestimmung, event. die Wahl neuer Festpunkte noch im Laufe dieses Jahres stattfinden. Die K. Reg. wird daher angewiesen, bis zum 1. Dec. d. J. Listen sämmtlicher Haupt- über deren Beobachtung die Ober-Bau-Deput. vorchriftsmäßig Tabellen erhält, den einzusenden, und darin für jeden Pegel den Festpunkt und dessen Höhe über den Punkt des Pegels, mit Rücksicht auf die im §. 2. der beigelegten Instruktion enthaltenen näheren Bestimmungen, deutlich bezeichnen zu lassen.

Zugleich erhält die K. Reg. einen Auszug des Berichts der Ober-Bau-Deput. (Anl. b.), um daraus die Motive zu den Bestimmungen der neuen zu entnehmen und dieselben den betr. Wasserbaubeamten gleichfalls mitzutheilen.

Anl. a.

#### Instruktion über die Beobachtung und Zusammenstellung der Wasserstände an Haupt-Pegeln, vom 23. August 1845.

§. 1. Alle Haupt-Pegel, an welchen die Wasserstände bisher schon regelmäßig beobachtet sind, behalten unverändert ihre Höhe. Sollte sich ergeben, daß an denselben die Wasserpiegel zu Zeiten unter den Nullpunkt herabsinken, so ist das abwärts zu verändern, damit auch die Höhen unter Null genau abgelesen werden können.

§. 2. Für Erhaltung der Festpunkte, mit welchen die Pegel verglichen werden, möglichst Sorge zu tragen. Diese Festpunkte müssen so scharf bezeichnet sein, daß die Höhe bis auf eine Linie sicher sei. Wo bei einzelnen diese Schärfe jetzt nicht mehr findet, ist der wahrscheinlichste Werth ihrer Höhe zu ermitteln und eine neue Pegel- oder ein neuer Festpunkt zu wählen, der aber durch sorgfältiges Nivellement an denselben angeschlossen werden muß.

Die Wahl eines neuen Festpunktes ist kurz, aber deutlich und bestimmt zu machen und die Registratur, nebst Situations- und Nivellements-Zeichnung, durch die K. Reg. der K. Ober-Bau-Deput. mitzutheilen.

§. 3. Der Bau-Inspektor oder Baumeister des Bezirks vergleicht in jedem wenigstens einmal die Höhenlage jedes Pegels mit dem zugehörigen Festpunkte und neues Nivellement; außerdem aber, so oft eine Reparatur oder Erneuerung des Pegels irgend eine Veranlassung eingetreten ist, durch welche die Stellung des Pegels in der Weise verändert sein könnte. Wenn die ermittelte Höhen-Differenz gegen den Pegel von der bei Aufstellung oder Vergleichung des Pegels stattgefundenen weniger als halben Zoll beträgt, ist der Nullpunkt des Pegels beizubehalten, sonst aber zu ver- Ändern. Außerdem prüft der Baubeamte auch die Richtigkeit des Maßes und den Stand der Pegellatte. Auf der im §. 8 erwähnten Jahres-Tablelle werden die Resultate dieser Versuche vermerkt.

Sollte der Festpunkt so weit vom Pegel entfernt liegen, daß die Vergleichung auf horizontalen ein ausgedehntes Nivellement erforderte, der Festpunkt aber durch näher liegenden sich nicht ersuchen lassen, so genügt die Vergleichung des Pegels mit einem weniger sichern Punkt in der Nähe, wie etwa mit einem Zeichen an einem großen, festen Gestein oder einem fest eingerammten Pfahle. Aber bei allen Differenzen, welche hierbei ergeben möchten, und sonst alle fünf Jahre, muß die Vergleichung mit dem Haupt-Festpunkte vorgenommen werden. Jenes Verfahren kann eintreten, wenn der Festpunkt über 100 Ruthen vom Pegel entfernt ist.

Jeder Pegel, die entweder geneigt oder in mehreren Absätzen lothrecht aufgestellt sind, sind besonders sorgfältig geprüft werden; erstere durch Projektirung ihrer Endpunkte auf eine Vertikale, letztere durch nivellirte Verbindung der korrespondirenden Höhen in den einzelnen Absätzen.

§. 4. Die Wasserstände werden an jedem Tage zu Mittag zwischen 11 und 1 Uhr beobachtet. Sollte der Wasserstand sich schnell ändern, wie etwa bei Eisgängen oder Stürmen, so ist das Maximum oder Minimum des Wasserstandes, insofern es in der bestimmten Beobachtungszeit eintritt, in der letzten Spalte der Tabelle unter der Spalte und Tageszeit besonders zu vermerken. Die theilhaftigen Reg.-Be-

efforen und Baumeister müssen es sich angelegen sein lassen, diese Angaben aufzutreiben zu kontrolliren und durch Einsicht der laufenden Monats-Tabelle sich zu vergewissern, daß die Eintragungen richtig und regelmäßig erfolgt sind.

g. Der Eisgang und Eisstand muß sorgfältig und so vollständig notirt werden, als die Tabelle zu ersehen, nicht nur wie lange das Gewässer neben dem Beobachtungspunkte mit Eis bedeckt gewesen, sondern auch, wie dasselbe bis zu den nächsten, oberhalb belegenen Pegeln sich verhalten habe, also auch die Eisklopfungen und die innerhalb dieser Strecken unter Angabe des Ortes, wie solche eingetreten sind.

h. Anhaltender oder sehr starker Regen, oder Schneefall, eben so auch heftige Stürme, sind gleichfalls in die Tabelle aufzunehmen. In den Zeilen der Beobachtungen ist die Richtung und Stärke des Windes fortgesetzt anzugeben, leichten Bezeichnungen: Windstille, mäßiger Wind, starker Wind, Sturm und heftiger Sturm. In den Zeilen, bei welchen Rückfluß aus der See nach Binnenbasen stattfindet, ist die Richtung des Stroms durch die Worte: auslaufend und einlaufend zu bezeichnen. Endlich aber ist in den Zeilen, in welchen die Tiefe des Fahrwassers Veränderungen unterworfen ist, nach jeder wirklichen Messung die Tiefe und die Richtung des Fahrwassers in der Tabelle aufzuführen.

i. Jede Monats-Tabelle ist auf einen halben Bogen zu schreiben, oben der Beobachtungsort, die Jahreszahl und der Monat zu bezeichnen. Der Bogen bleibt wenigstens auf 4 Zoll Breite frei, um bei Festen des Blattes umgeben zu werden. Neben demselben stehen die Zahlen der Monatsstage, die Wochenstage zu bezeichnen. Die nächste Spalte enthält die Wasserstände nach der Beobachtung jedes Tages. In den folgenden Spalten ist die Nachricht über die Stärke des Windes, über Regen oder Schnee, über Temperatur und dergleichen zu bezeichnen.

Form für die Monats-Tabelle der Wasserstände an Flüssen dient das Schema der Beobachtungen Nr. II. Diese Tabellen werden von derjenigen Person oder Behörde den, welche die Beobachtungen anzustellen hat.

j. In jeder Monats-Tabelle werden die in der Hauptspalte enthaltenen Wasserstände und daraus der mittlere Wasserstand des ganzen Monats berechnet, die Tage die höchsten und niedrigsten Wasserstände bezeichnen, scharf unterstrichen.

Am Ende jedes Jahres stellt der Bau-Inspektor oder Baumeister nach dem Schema Nr. III. die oben erwähnten monatlichen Summen zusammen, berechnet daraus den Wasserstand des ganzen Jahres und bezeichnet den höchsten und niedrigsten. Unter dieser Tabelle bemerkt derselbe, daß er die Beobachtungen wiederholt kontrollirt, den Pegel untersucht, mit dem Festpunkte verglichen, und welches Resultat hat, eventuell auch was bei größeren Differenzen in der Höhenlage des Pegels anzuwenden ist.

k. Der Baubeamte behält von den Monats-Tabellen ein Exemplar in seiner Hand und sendet ein zweites der vorgesetzten R. Reg., welche dasselbe im Anfang des Monats der R. Ober-Bau-Deput. mittheilt, selbst aber vidimirte Abschrift an den Bau-Inspektor.

l. Am Ende des Jahres sind die Wasserstände in eine Skala in bisheriger Art zu bringen. Ein Exemplar derselben wird, nebst der Berechnung des mittleren Wasserstandes dem Schema III., von der R. Reg. der R. Ober-Bau-Deput. übersendet.

St. Petersburg, den 23. Aug. 1845.

Der Fin. Min. Flottwell.

#### Schema Nr. I.

Wasserstände der Wolga, beobachtet am Pegel zu N. N. Februar 1803.

Wittage.	
3' 5"	Das Eis setzt sich oberhalb des Dorfes N. N.
3' 4"	
3' 2"	
3' 10"	Abends um 7 Uhr steht das Wasser auf 12' 4"
4' 7"	
6' 3"	
8' 5"	
11' 7"	
9' 6"	Starker Eisgang. Heftiger Regen mit Sturm aus S. W.
8' 3"	
7' 4"	
7' 11"	
10' 7"	

## Fortsetzung von Schema I.

	Mittags.	
Tr.	77' 7"	
13.	8' 2"	
14.	8' 3"	
15.	8' 7"	
16.	9' 0"	Anhaltender Regen.
17.	9' 7"	bedgl.
18.	9' 8"	
19.	9' 3"	
20.	7' 11"	
21.	7' 8"	
22.	7' 4"	
23.	6' 11"	
24.	6' 3"	
25.	5' 2"	
26.	5' 6"	
27.	6' 1"	
28.	6' 2"	
Summa	199' 1"	
Mittel	7' 1" 3"	

## Schema Nr. II.

Wasserstände der Ostsee, beobachtet am Pegel zu Pillau. Februar

	Mittags.	Richtung des Stromes.	Richtung des Windes.	Stärke	
1.	6' 3"	aus	D.	stark.	Das Haff, das Tief und See starkem Eise bedeckt.
2.	6' 2"	-	D.	-	
3.	6' 2"	-	S.D.	-	
4.	6' 3"	-	S.D.	mäßig.	
5.	6' 4"	-	S.S.D.	-	Das Seegat wird vom Eise frei
6.	7' 0"	ein	S.W.	stark.	Die Tiefe des Seegats 12' 3 W. S. W.
7.	7' 4"	-	S.W.	mäßig.	
8.	8' 0"	-	W. S. W.	stark.	Das Tief und das vordere The wird vom Eise frei.
9.	8' 7"	-	W. S. W.	-	
10.	9' 1"	-	W.	Sturm.	Bei W. Sturm Abends 11 l Wasser bis 9' 8".
11.	8' 8"	still	W.	stark.	
12.	8' 6"	aus	S. W.	mäßig	
13.	8' 4"	-	S. W.	-	
14.	8' 3"	-	S. W.	-	
15.	8' 2"	-	S. W.	-	Das Eis aus dem Eibinger f See.
16.	8' 2"	-	S. W.	-	Fortdauernd schwacher Eisgang
17.	8' 1"	-	S. W.	-	bedgl. bedgl.
18.	8' 2"	-	S. W.	-	Tiefe des Seegats 13' 3"
19.	8' 2"	-	W.	-	Das Eibinger Haff ist vom Eise
20.	8' 4"	ein	W.	stark.	
21.	8' 0"	aus	S. W.	mäßig.	Hefthger Regen.
22.	7' 8"	-	W.	stark.	Schwacher Eisgang aus dem Haff.
23.	7' 6"	-	S.	mäßig.	
24.	7' 4"	-	S.	-	
184' 6"					

Fortsetzung von Schema II.

Wittage.	Richtung des Stromes.	Richtung	Stärke	
		des Windes.		
184' 6"	ein	S.W.	mäßig.	Das Königsberger Haß ist vom Eise frei.
7' 5"	aus	W.	"	
7' 4"	"	W.	"	
7' 3"	"	W.	"	
7' 4"	"	W.	"	
213' 10"				
7' 7" 7"				

Schema Nr. III.

Zusammenstellung der Wasserstände des Pegels am Pegel zu N. N. für das Jahr 1803.

	Summen.
Januar	261' 1"
Februar	224' 3"
März	227' 7"
April	214' 2"
Mai	217' 10"
Juni	216' 4"
Juli	243' 3"
August	236' 3"
September	234' 10"
Oktober	257' 6"
November	229' 5"
December	279' 9"
Summa	2826' 1"

Der mittlere Wasserstand des Jahres 7' 9"

Der höchste Wasserstand den 21. December 10' 5"

Der niedrigste Wasserstand den 13. April 6' 9"

Ich bestätige hiermit, daß ich während dieses Jahres die Beobachtungen wiederholt kontrollirt und immer richtig befunden, so wie auch, daß ich am 17. Juli d. J. den Pegel untersucht und dabei den Maßstab richtig eingetheilt und lothrecht aufgestellt und den Nullpunkt 14' 3" 1" unter dem angenommenen Festpunkte an der Thür des Thurmes der Neuen Kirche gefunden habe.

N. N., den 31. Dec. 1803.

Der Bau-Inspcctor N. N.

Anl. b.

Aus dem Ver. der K. Ober-Bau-Deput., die Motive zu den Bestimmungen der bestehenden Instr. über die Beobachtung und Zusammenstellung der Wasserstände an den Haupt Pegeln enthaltend, v. 12. Juli 1845.

In dem Entwurfe der Instr. bemerken wir Folgendes:

ad §. 1. Nach §. 1. der Instr. v. 13. Febr. 1810 sollen zwar neue Pegel so gesetzt werden, daß der Nullpunkt etwa 2 Fuß unter dem bekannten niedrigsten Wasserstande damit dieser nie unter dem Nullpunkte notirt werden dürfe. Es giebt jedoch mehrere Pegel, deren Nullpunkte höher liegen, entweder weil sie aus früherer Zeit herrühren, oder bei Aufstellung derselben der niedrigste Wasserstand nicht sicher genug ermittelt worden ist, oder weil Veränderungen im Strome auf Senkung des Wasserspiegels gewirkt haben. Bei dergleichen Pegeln finden wir in den Tabellen öfters die Bemerkung: „unter Null“, ohne nähere Angabe des Maßes in Fuß und Zollen. Durch Senkung des Nullpunktes würde zwar dieser Uebelstand zu heben sein; aber, wenn auch zeitraubende Arbeiten aller früheren Tabellen zu umgehen sein sollte, doch zu Irrungen und Mißverständnissen bei dem theilhaftigen, an das alte Maß gewöhnten Publikum Veranlassung werden. Verlängerung des in Fuß und Zolle eingetheilten Pegels und Bezeichnung des Wasserstandsmaßes von 0 aus abwärts, durch die Worte: „unter Null“, ist daher als das einfachste Auskunftsmittel.

ad §. 2. Die Erhaltung des festen Punktes, nach welchem der Pegel gesetzt ist, als höchst wichtig angesehen werden, um nach Abnahme des unbedeutlich gewordenen Pegels denselben ausgebessert oder einen neuen richtig wieder anbringen



zu können. Es sind Fälle vorgekommen, in welchen wegen Mangels gehöriger Aufsamkeit vor längerer Zeit die früheren Festpunkte verloren waren und die Stellung des Pegels verändert worden ist, ohne daß jetzt Zeit und Maas der Veränderung sich ermitteln lassen.

ad §. 3. Eine öfter zu wiederholende Vergleichung des Standes der Pegel zu Festpunkten ist nothwendig, damit anfänglich unmerkliche Abweichungen nicht nach und nach einen sehr bedeutenden Unterschied erzeugen. Wie oft eine solche Revision stattfinden müsse, wird nach Umständen zu beurtheilen, in keinem Falle aber die Periode zu bestimmen sein. Es können ohne Vorwissen des Baubeamten Veränderungen vorgenommen werden; um so mehr muß dieser von der richtigen Lage des Aufpunktes, lotrechten Stellung des Pegels und der richtigen Theilung des Maasses von Zeit zu sich gehörige Ueberzeugung verschaffen. Wenn die Vertikalität es unthunlich macht, rechte Pegel in der ganzen erforderlichen Höhe, gegen Beschädigung durch Gang und Schiffsahrt gehörig geschützt, aufzustellen, werden die entweder geneigt oder einer Deich-Abkantung, an einer eingezogenen Schälung u.) angebrachten oder die in schon lotrecht aufgestellten Pegel besonders sorgfältig zu prüfen sein, erstere durch jeztion ihrer Endpunkte auf eine Vertikale, letztere durch nichtwillkürliche Verbindung der stützenden Höhepunkte in den einzelnen Absätzen. Welche der beiden letzteren Pegelanordnungen den Vorzug verdiene, bleibt von den Umständen abhängig.

ad §. 4. In §. 4. der älteren Instr. ist die Tageszeit der Beobachtung bestimmt angegeben, bis jezt nicht überall dieselbe getreten, und Bestimmung darüber nöthig. Wenn die aufgezeichneten Beobachtungen zuverlässig sein sollen, wird eine Kontrolle derselben eintreten müssen, so oft Gelegenheit dazu sich darbietet.

ad §. 5. Die Notizen über Eisgang und Eisstand sind oft sehr unregelmäßig getragen. Wir sehen deshalb nähere Bestimmung nicht für überflüssig an.

ad §. 6. Eben so werden auch die Notizen über Regengüsse, Richtung und des Windes und bei Seehäfen mit dahinter liegenden Bassins das Ein- und Ausstromen nicht überall gehörig angeführt. Größere Aufmerksamkeit darauf empfehlen.

ad §. 7. Welche Form der Tabellen ist für die leichte Uebersicht von Wichtigkeit. Die jezt gebrauchlichen sind besonders darin unbequem, daß vor der Spalte für die Beobachtung der nöthige Rand zum Einheften fehlt und nachher die Ziffern unübersichtlich sind. Deshalb haben wir die einfacheren Schemata I. und II. für das Einheften der Beobachtungen an Strom- und Seehäfen-Pegeln dem Entwurfe der Instr. beigegeben.

ad §. 8. Die Verrechnung der mittleren Wasserstände für jeden Monat und ganze Jahr nach den Schematen I., II. und III. wird den Baubeamten obliegen. Ihnen Veranlassung geben, eine genauere Kenntniß der Wasserstände in bestimmten Verhältnissen sich zu verschaffen.

ad §. 9. Die Einsetzung der Tabellen von Seiten der R. Reg. ist nicht möglich in denselben Zeit-Ab schnitten, zum Theil monatlich (nach der älteren Instr.) zum Theil vierteljährlich, meistens aber erst nach dem Schlusse des Jahres. Die zeitliche Kenntniß eingetretener hoher oder niedriger Wasserstände ist uns oft ungenügend und wir müssen wünschen, die Tabellen wenigstens von einigen Haupt-Pegeln jedes Jahr, so wie von den Seehäfen nach dem Schlusse jedes Monats zu erhalten. Die neuen Tabellen dienen zu bequemer Uebersicht und würden daher auch künftig eingegeben sein, dagegen die früher vorgeschriebenen zehnjährigen Stalen ganz weggelassen und die einjährigen für jeden längeren Zeitraum leicht zusammenzustellen sind.

Berlin, den 12. Juli 1845.

Königl. Ober-Bau-Deputation.

An des R. Geh. Staats- u. Fin. Min., Herrn Flottwell Egc.  
(Min. Bl. d. I. B. 1845. S. 265. Nr. 287.)

4) E. R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. A., Abth. III. (Reg. 24. April 1850 an sammtl. R. Reg., und an die R. Min. Bau-Kom. über die Einsetzung der Wasserstandstabellen.

Seitdem die B. über die obere Verwaltung des Bauw. v. 22. Dec. 1849<sup>1)</sup> in 1. März d. J. zur Ausführung gekommen ist, sind die Wasserstandstabellen bei uns unter der Adresse der ehemaligen Ober-Bau-Deput. oder auch der technischen Bau eingegangen. Die R. Reg. wird daher deshalb darauf aufmerksam gemacht, die Tabellen an das unterg. Min. einzusenden sind.

(Min. Bl. d. I. B. 1850. S. 110. Nr. 140.)

<sup>1)</sup> Vergl. oben S. 35.

**3. Verpflichtung der Regierung, Bau-Räthe und Baubeamten zur alleinigen Erledigung der in ihrem Wirkungskreise vorkommenden Arbeiten und Bestimmungen in ausnahmungsweise Bewilligung von Hilfsarbeitern und Remuneration.**

R. des R. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 1. Januar 1841 an R. Reg., und an die R. Min. Bau-Kom.

Sind mehrfach von R. Reg. Anträge auf Bewilligung von Plätzen an Hilfsbeamten, welche von ihnen den Distrikts-Baubeamten zur Aufstellung von Plänen und Aufschlägen zu größeren Bauten beigeordnet worden sind, weil die angeblich durch ihre laufenden Dienstgeschäfte behindert gewesen sein sollen, die zu sogenannten außerordentlichen Veranschlagungen zu erledigen. Zur Befriedigung der Befriedigung der Hilfsarbeiter demnächst entstehenden Schwierigkeiten ist Folgendes:

der Regel muß in Befolgung der Vorschriften des §. 16 der Instr. für die Rechn.-Kommer darauf gehalten werden, daß die Reg.-Bauräthe und die Baubeamten alle in ihrem Wirkungskreise vorkommenden Veranschlagungen und Pläne zur Aufstellung eines Bauplans, sowie die dazu gehörenden Vorprüfungen verschied. des Umfangs und des damit verbundenen Zeitaufwandes selbst erledigen. auf Bewilligung von Arbeitshilfen sind gehörig zu prüfen, demnächst aber jeder der Beordnung eines Hilfsarbeiters zur Entscheidung desjenigen Herrn Verw.-Raths, zu dessen Ressort der Anschlag gehört, welcher nach der Ansicht der R. Reg. Leistung bedingen soll, und ist dabei zugleich auf die Bewilligung der erforderl. anzutragen. Werden diese nicht versagt, so hat die R. Reg. zur Erledigung des sogleich das Erforderl. zu veranlassen; andernfalls, namentl. dann, wenn die als eine solche bezeichnet wird, welche der Baubeamte als laufendes Dienst- zu erledigen habe, während die Königl. Reg. nach der ihr belohnenden Kenntniß besonderen Verhältnissen dafür erachtet, daß der Baubeamte sich dem Auftrage theilhaft für die laufenden Geschäfte, ohne Arbeitshilfe nicht unterziehen könne, auf ihren Mittelfonds verwiesen wird, hat die R. Reg. mir das Sachverhältniß abzuwarten. Ich werde dann, wenn die Zuordnung eines Hilfsarbeiters überzeugend als nothwendig dargestellt sein wird, in demjenigen Ressort dem Ressort des Fin. Min. nicht angehören, meine Vermittlung zur der Kosten der Hilfsarbeit eintreten lassen. Ihren Mittelfonds hat die R. Reg. Fälle als dazu geeignet zu betrachten.

Die die R. Reg. diese Bestimmung unberücksichtigt lassen, und wie dies mehrfach men ist, nach eigenem Ermessen dem Regierungsbaurathe oder einem Distrikts-Beamten einen Hilfsarbeiter zuordnen, dessen Befriedigung aber nachträglich in stigen, so würde ich diese aus den zu meinem Ressort gehörenden Fonds nicht (Min. Bl. d. 1. R. 1841. S. 2. Nr. 4.)

**4. Amtsfunktionen der Baubeamten bei dem Wechsel der Wohnung Königl. Beamten.**

R. der R. Verw. für H., Fabr. und Bauw., (Weuth) v. 4. Aug. 1836 an R. Reg., ausschließlich derjenigen zu Potsdam und Frankfurt.

R. Reg. wird anl. (a.) Abschrift einer an die Prov.-Steuer-Direktoren und die Potsdam und Frankfurt, unter dem 20 v. M., Seitens des R. Fin. Min. ergangen. Das Verfahren bei dem Wechsel der Dienstwohnungen der Steuer- und die Theilnahme der Baubeamten bei der Uebergabe solcher Wohnungen, ist mitgetheilt.

Anl. a.

dem in Folge der Verf. v. 8. April d. J. erstatteten Ber. mehrerer Prov.-Rörden über die in den J. 1833 bis 1835 eingetretenen Fälle eines Wechsels von Beamten der Steuer- u. Beamten ist ersichen, daß die jedesmalige Zuziehung der Baubeamten bei dem Uebergange einer Dienstwohnung an einen andern In-zeit der Baubeamten zu sehr in Anspruch nimmt, und dieselben ihren ander-schaften zu oft entziehen wird. Die Bestimmungen in der C. B. v. 19. Dec. Nr. 1 werden daher dahin modifizirt, daß beim Eintritt des Ueberganges einer Wohnung an einen andern Inhaber, die dort vorgeschriebene förmliche Uebergabe der Oberbeamten der Steuer-Verwaltung allein bewirkt werden kann, und der Baubeamte nur dann zu requiriren ist, wenn ein neu erbautes, oder durchweg repa-rierte übergeben wird.

Inventarien der Dienstwohnungen, welche der jedesmaligen Uebergabe zum

Gründe zu legen sind, müssen ebenfalls ohne Zuziehung der Baubeamten von den Inspektoren oder Oberkontrolleuren aufgenommen werden, welchen auch die Verpflichtung verbleibt, über den Zustand der Dienstwohnungen fortgesetzte Aufsicht zu halten. In jenigen Provinzial-Steuerbehörden, welche der Aufforderung v. 8. April d. J. durch die Reichung der verlangten Nachweisung noch nicht genügt haben, werden nunmehr von der Einfindung entbunden. Berlin, den 20. Juli 1836.

Finanzministerium. v. Alvensleben.

An sämmtl. Prov.-Steuer-Direct., an die Reg. zu Potsdam und Frankfurt.

(N. XX. 562. — 3. 43.)

22) Nichtverpflichtung der Kreisbaubeamten zur Annahme von Situationsplänen für Metablislements-Projekte bei Feuerbrünsten auf dem Lande.

R. des K. Min. des Inn. u. der P. (Richter) v. 26. Nov. 1832 an K. Reg. zu Liegnitz.

Der K. Reg. wird auf den Ver. v. 25. v. M., die Aufnahme von Situationsplänen für Metablislements-Projekte bei auf dem Lande stattgefundenen Feuerbrünsten den Einverständnisse des K. Min. des Inn. u. der P. zu erkennen gegeben, daß die Errichtung von dergl. bloßen Feldmessen geschäften den Kreisbaubeamten allerdings nicht gebührt werden kann, und auch außerhalb ihrer Dienstverpflichtungen liegt. Wenn solche Arbeiten aus polizeil. Rücksichten nothwendig sind, so ist damit ein Feldmesser oder Baukondukteur zu beauftragen, und dafür aus dem Fonds der K. Reg. zu polizeil. Zwecken zu remuneriren. (N. XVI. 1030. — 4. 110.)

In Betreff solcher Metablislements-Pläne bemerkt das C. R. der K. Reg. zu Magdeburg v. 15. Juli 1833 an sämmtl. Landräthe, daß dieselben nur einfach anzufertigen und einzureichen, (N. XVII. 1071. — 4. 123.)

23) Verpflichtung der Baubeamten zur Ertheilung der Atteste über Verabreichung und Verwendung von Bauholz aus Königl. Forsten.

Publik. der K. Reg. zu Marienwerder v. 30. Jan. 1817.

Schon früher hat die zweckmäßige Einrichtung bestanden, daß die Baubeamten über alles Holz, welches zu Dom-, Schul-, Kirchen- und dergl. Bauten aus dem Königl. Forstwesen entnommen wurde, ein Attest darüber ertheilen mußten, daß bies Holz nicht allein vollständig, sondern auch zweckmäßig verwendet worden sei. Diese Einrichtung ist aber in der letzten Zeit fast gar nicht mehr befolgt, und auch von den Forstämtern nicht mehr darauf gedrungen worden.

Bei den immer mehr abnehmenden haubaren Holzbeständen ist es jedoch nöthig, die zweckmäßige Verwendung der Forsthölzer genau zu kontrolliren, und werden daher:

1) sämmtl. Baubediente hierdurch ernstlich angewiesen, über das Holz von jedem Bau, auch selbst wenn es keiner besondern Abnahme bedarf, sobald dasselbe frei verabreicht ist, genaue Aufsicht zu führen, und nach Beendigung des Baues pflichtmäßig zu bescheinigen, ob und in wiefern das verabreichte Holz zu dem Bau verwendet, ob die ansehnliche Ausführung des Baues stattgefunden, und ob Holz zu anderweiten Dispositionen übrig geblieben, und in welcher Länge und Stärke.

Diese Holzverwendungs-Atteste müssen bei allen Geistlichen, Schulämtern, Militär-, Wasser- und privilegierten Bauten, sie mögen durch Entreprise, für Rechnung oder auf eigene Kosten ausgeführt sein, ausgefüllt, und den betr. Forstämtern spätestens Ein Jahr nach erfolgter Verabreichung des Holzes übergeben werden.

Auch haben die Baubedienten mehr, als bisher geschehen, darauf zu sehen, daß alten Holz-Materialien bei Berechnung des erforderlichen Holzbedarfs in Anschlag gebracht und neues Holz zu Reparaturen nicht früher bewilligt werde, als bis vollständig nachgewiesen worden, daß das zur Reparatur verabreichte Holz wirklich verwendet ist.

Zugleich erhalten:

2) sämmtl. Forstämter die Anweisung, am Schluß jeden J. eine Nachweisung der verabreichten Forsthölzer einzusenden, und zwar in folgenden Rubriken:

- a) Namen des Verichts,
- b) Datum der Holzanzweifung der Oberbehörden,
- c) Gegenstand des Holzverbrauchs,
- d) Anzahl des angewiesenen Holzbetrages, nach Zahl, Länge und Stärke,
- e) Datum der Anweisung in der Forst,
- f) ob der Bau bereits vollführt oder nicht?

2) ob das Abnahme- oder Verwendungs-Attest über das veranschlagte Holz dem Forstamte schon zugesandt worden oder nicht?

Diese eingegangenen Verwendungs-Atteste sind der Nachweisung selbst beizulegen. (R. I. 78. — 1. 88.)

77) In Betreff der Verpflichtungen der Baubeamten in Feuer-Sozietäts-Angelegenheiten sind die einzelnen Feuer-Societäts-Reglements zu vergleichen.

78) Vorschriften in Betreff unentgeltlicher Besorgung amtlicher Funktionen Seitens der Baubeamten.

79) Allgemeine Vorschriften in dieser Beziehung.

1) R. des R. Min. für G. u. G. (v. Bülow) v. 26. Juni 1818 an mit R. Reg. dießseits der Weser und ausschließl. Berlin. Die Regierungsbeamten haben alle Aufträge der Behörde von Amts wegen und ohne Remuneration zu verrichten.

Da der Fall eingetreten, daß von einem R. Baubeamten für die Aufnahme eines Planes, welcher nach Anordnung der betr. Reg. einem Landmanne zur Errichtung eines Gebäudes angewiesen war, Kosten liquidirt, auch festgestellt, und von den Koncedenten angenommen worden: so giebt dies Veranlassung, der R. Reg. zur Nachricht und Abklärung zu eröffnen, daß die Baubeamten der Reg. die Verpflichtung haben, die Aufträge der Behörde von Amts wegen und ohne alle besondere Vergütung, mit Ausschluß der Ersatz- oder etwaigen Auslagen, zu verrichten, selbst dann, wenn der Gegenstand des Auftrags das Interesse einer Commune oder eines Einzelnen betrifft.

Insbesond. gehören hierher alle Untersuchungen, welche an Ort und Stelle über die Ausführung eines Privatbaues in polizeil. Hinsicht angestellt werden. Wenn jedoch in besonderen Fällen die Anweisung der Pol.-Behörde zum Bau nicht befolgt, und dadurch besondere Untersuchung an Ort und Stelle veranlaßt wird, so müssen die Diäten und Kosten der Baubeamten von den Extrahenten erstattet werden.

(R. XX. 1024. — 4. 192.)

2) R. des R. Min. der G., u. u. Med. Ang. (v. Altenstein), des J. für G. u. G. (v. Schudmann) und des J. u. d. P. (v. Brenner) v. 11. Okt. 1818 an das R. Ober-Präsid. der Rheinprovinz. Unentgeltliche Beaufsichtigung der bei öffentl. Provinzial-Instituten vorkommenden Bauten durch Baubediente.

Wenn bei Instituten, wie die Irren-Heilanstalt zu Siegburg, nicht besondere Architekturbediente sind, sondern sie von den R. Baubedienten respizirt werden müssen; so ist ein solches Geschäft, wozu auch die Beaufsichtigung der vorkommenden Bauten unentgeltlich zu besorgen ist. (R. XVI. 835. — 4. 94.)

3) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Kochow), und der R. Vertw. für G. u. G. (v. Bantow) (Kother), v. 21. Nov. 1836 an die R. Reg. zu Frankfurt. Beaufsichtigung der Bau-Inspektoren und Baubeamten zur unentgeltlichen Ausführung ihrer amtlichen Funktionen und Gränzen dieser Verpflichtung.

Da von der R. Reg. in Ihrem Ver. v. 3. Sept. c. geäußerten Ansicht, hinsichtlich der dem Bauinspektor N. in Anspruch genommenen Vergütung für Beaufsichtigung der Bauten auf den v. N.schen Stiftungsgütern wird dahin beigetreten, daß der Bezirks-Bauinspektor allerdings verpflichtet ist, die Baugeschäfte, welche auf jenen Gütern nothwendig sind, unentgeltlich zu übernehmen. Da die Aufsicht auf die gedachte Stiftung zu den Geschäften der R. Reg. gehört; so sind auch die damit verbundenen baulichen Arbeiten, in soweit sie von der R. Reg. ressortiren, zu den gewöhnlichen Dienstsachen der Bezirksbaubeamten zu rechnen, welches mit dem schon in der Ert. Verf. v. 26. Sept. 1818<sup>1)</sup> ausgesprochenen Grundsatz ganz übereinstimmt. Es scheint indessen, daß die R. Reg. in dem vori. Falle die Geschäfte des Bauinspektors auch auf spezielle Bauausführungen, die in der Regel nicht zu seinem Wirkungskreise gehören, gerichtet hat. Dagegen wird daher darauf aufmerksam gemacht, daß nur die obere Aufsicht in solchen Fällen der Ausführung der Bauten überlassen werden kann, wenn der Bau-Inspektor mit Geschäften über-

<sup>1)</sup> Vergl. oben sub 1.

4) R. der R. Min. des J. und der P. (v. Kochow) und der G. v. Juni 1837 an die R. Reg. zu Münster. Verpflichtung der Baubeamten unentgeltlichen Erledigung der ihnen von der Reg. ertheilten Aufträge.

Aufträge, welche die Reg. den Baubeamten in Folge des ihnen zustehenden Aufsichtsrechts ertheilen, müssen von denselben unentgeltlich erledigt werden. In dem der R. Reg. mittelst Ver. v. 23. v. M. zur Sprache gebrachten Fall findet dieser Satz zwar auch seine Anwendung; die R. Reg. hätte aber mit der Untersuchung der hiesigen Kommunal-Regestreden im Tecklenburger Kreise nicht den Bau-Inspetktor L. berrn den Bau-Inspetktor S. beauftragen sollen, da dieser durch die Anweisung zum Straßenbau de 1834 S. 45 ausdrücklich zu solchen Verrichtungen verpflichtet ist.

(M. XXI. 543. — 2. 239.)

ßß) Vorschriften in Betreff der unentgeltlichen Revision u. Veranschlagung der Train-Remisen.

1) C. R. des R. Min. des H. (G. v. Bülow) v. 18. Aug. 1811 sammtl. R. Reg.

In Gefolge einer mit dem R. Kr. Min. stattgehabten Korrespondenz wird festgesetzt, daß sammtl. in offenen Städten und außerhalb der Festungen befindl. Train-Remisen in Beziehung auf die Anfertigung der Bau- und Reparatur-Aufträge den von den Civilbaubeamten zu inspizirenden Militär-Gebäuden gehören.

Sobald daher von den Ober-Kriegs-Kommissarien und Train-Direktoren Reg. requirirt wird, die Baubeamten mit den Bau-Revisionen und Veranschlagung solcher Train-Remisen zu beauftragen, werden sich diese Baubeamten dem Geschäft unentgeltlich unterziehen müssen.

(Act. gen. des R. Min. d. G. Abth. für H., G. u. Bauw., A. 4. Nr. 24. V.)

2) R. des R. Min. des H. (G. v. Bülow) v. 11. April 1820 an Reg. zu Königsberg in Pr., Marienwerder, Posen, Breslau, Stettin, Magdeburg, Merseburg, Minden, Münster, Düsseldorf u. Coblenz.

Auf den besondern Antrag des R. Kr. Min. wird die R. Reg. angewiesen, diejenigen Train-Remisen in den Festungen und Train-Depot-Städten ihres Bezirks, welche innerhalb der Festungswerke liegen, und bei denen keine besondere fortif. Rücksichten eintreten, also mit Ausnahme der bombensicheren Remisen, der Aufg. Civilbaubeamten zu übergeben, und die Neubau- und Reparaturen von dieser befragen zu lassen. Sobald daher die R. Reg. von der Militärbehörde requirirt wird, dieselbe ihre Baubeamten mit der Bau-Revision und Veranschlagung solcher Train-Remisen zu beauftragen, wie solches durch die Ver. v. 18. Aug. v. J. bereits in Absicht auf außerhalb der Festungswerke belegenen Train-Remisen, angeordnet worden ist.

(Acta gen. des R. Min. d. G. Abth. für H., G. u. Bauw., A. 4. Nr. 24. V.)

γγγ) Vorschriften in Betreff der den R. Baubeamten bei Kirchen- u. Schulbauten von Amtswegen obliegenden Geschäfte.

1) R. des R. Min. der G., U. u. Med. Aug. (v. Altenstein) v. 14. 1818 an sammtl. Reg., excl. der zu Erfurt, sammtl. Konsistorien u. Universitäts-Kuratoren.

Der R. Reg. wird in der Anf. a. eine an die Reg. zu Erfurt ergangene R. Min. des H. v. 12. Okt. v. J., in welcher die den R. Baubeamten von Amtswegen obliegenden Geschäfte bei Kirchen- und Schulbauten näher bestimmt sind, zur Nachbetrachtung mitgetheilt. Unter den Instituten R. Patronats sind, nach der ausdrückl. Erklärung des Min. des H., alle und jede milde Stiftungen u. s. w. zu verstehen, unter der unmittelbaren Verw. des Staats stehen, und deren Einkünfte zur Unterhaltung von Lehranstalten u. verwendet werden, welche außerdem vom Staate unterhalten müßten. Wo jedoch bei dergleichen Stiftungen bereits ein Baubedienter mit einer Pension und unter Genehmigung des unterz. Min. angestellt ist, verbleibt es bei dem Abgange bei dieser schon erfolgten Bewilligung.

Bei denjenigen Lehranstalten, welche das ihnen gehörige Vermögen selbst in eigenem Namen verwalten, wo also auch nur die Oberaufsicht vom Staate ausgeht, treten dagegen die Hinsichts der Bauten, wo der Staat nicht Patron ist, gegebenen Vorschriften ein.

Anf. a.

Der Reg. wird auf den Ver. v. 21. v. M. eröffnet, daß alle Kirchen- und Schulbauten bei Instituten R. Patronats, alle Geschäfte bei Gemeindebauten und bei Kirchen- und Schulbauten nicht R. Patronats, in soweit die R. Reg. vermöge der bestehenden Oberaufsicht, den Baubeamten dabei Aufträge ertheilt, z. B. wenn ein

ihnen einen Kirchenbau ausführt und die K. Reg. eine örtliche Prüfung des Bauplans, der Erhaltung des Zustandes von Kommunalgebäuden, Kirchen- und Schulhäusern der Patrone zu veranlassen findet, alle diese und andere baupolizeiliche Gegenstände den Geschäftsführern gehören, welche den K. Baubeamten von Amtswegen für ihr Gehalt die Fuhrkostenentschädigung zu verrichten obliegen. Wird ihnen dagegen der Auftrag erteilt, ein Geschäft zu verrichten, welches eine Gemeinde oder eine Privatperson zu lassen verpflichtet ist, so gebühren ihnen für die Tage, welche sie solchen Arbeiten widmen, die tagmäßigen Löhne und Reisekosten.

Wenn es die K. Reg. für nöthig erachtet, so kann nach diesen Bestimmungen zwar eine Beschränkung im Amtsb. erlassen werden. Von den Landräthen dürfen jedoch nicht dringenden Polizei-Vorfällen Requisitionen an die Baubeamten erlassen werden, und in der Regel dürfen diese nur von der K. Reg. ausgehen, weil sonst die landw. Requisitionen mit den Dienstgeschäften der Baubeamten und den an dieselben von der K. Reg. unmittelbar ergangenen Verf. auf eine diesen Beamten beschwerliche, dem Staate nachtheilige Weise kollidirt würden. Berlin, den 12. Okt. 1817.

Min. der Fin. und des H. Sechste General-Verwaltung.

der K. Reg. zu Erfurt.

(N. II. 723. — 3. 45.)

2) Publ. der K. Reg. zu Straßburg d. 10. Okt. 1818.

Das K. hohe Min. der Fin. u. d. H. hat bereits unterm 12. Okt. 1817 die Verf. erlassen, daß alle Kirchen- und Schulbauwesen bei Instituten K. Patronats, und alle Bauwesen bei Gemeinbauten und bei Kirchen- und Schulbauten nicht K. Patronats, in so fern sie der K. Reg., vermöge der denselben obliegenden Oberaufsicht, den Baubeamten dabei zu erteilen (z. B. wenn ein Privatpatron einen Kirchenbau ausführt, und die Reg. eine örtliche Prüfung des Bauplans, eine Festsetzung des Zustandes von Kommunalgebäuden, Kirchen- oder Schulhäusern der Privatpatronate zu veranlassen findet), alle diese baupolizeiliche Gegenstände zu den Geschäften gehören, welche den K. Baubeamten von Amtswegen für ihr Gehalt und ihre Fuhrkostenentschädigung zu verrichten obliegen. Dagegen sollen, wenn ihnen der Auftrag erteilt wird, ein Geschäft zu verrichten, welches eine Gemeinde oder eine Privatperson besorgen zu lassen verpflichtet ist, ihnen die Tage, welche sie solchen Arbeiten widmen, die tagmäßigen Löhne und Reisekosten gebühren. Nach der und durch ein H. des K. hohen Min. der G., II. u. Med. Ang. v. 1817 d. 3. zur Kenntniß gebrachten ausdrücklichen Erklärung des K. hohen Min. des H. aber unter den Instituten K. Patronats alle und jede n. l. Einnahmen u. f. w. zu verwenden, welche unter der unmittelbaren Verw. des Staats stehen, und deren Einnahme zur Unterhaltung von Lehranstalten u. f. w. verwendet werden, welche außerdem unterhalten werden müßten. Wo jedoch bei dergleichen Einnahmen bereits ein bestimmter mit einer bestimmten Remuneration und unter Genehmigung des gedachten Min. der G., II. u. Med. Ang. angestellt ist, soll es bis zu dessen Abgange bei dieser Einnahme Verwilligung verbleiben. Bei denjenigen Lehranstalten aber, welche das Vermögen selbst und unter eigenem Namen verwalten, wo also auch nur ein Vermögen vom Staate ausgeübt wird, sollen dagegen die Vorschriften der Bauten, wo nicht ein Patronat ist, oben gegebenen Vorschriften eintreten u.

(N. II. 1036. — 4. 38.)

3) Vorschriften wegen unentgeltlicher Besorgung der Baugeschäfte der Bauinspektoren seitens der K. Baubeamten.

U. A. des K. Just. Min. (Eck) v. 26. Aug. 1831 an sämmtl. K. Behörden.

Durch das U. v. 7. Mai 1822<sup>1)</sup> ist festgesetzt worden, daß die Baubeamten der K. Justizbehörden des ihnen angemeßenen Geschäfts-Bezirks, die Baugeschäfte der K. Justizbehörden eben so wie alle andere K. Bauten, welche unter ihrer Leitung stehen, unentgeltlich und für das ihnen angewiesene Gehalt, ohne irgend eine Remuneration dafür fordern dürfen, zu besorgen haben. Nach einer Erklärung des K. Min. des J. für G. u. J. v. 13. d. M. findet diese Bestimmung auch dann Anwendung, wenn das Geschäft den Baubeamten nicht auf einer Rundreise in dem Geschäfts-Bez. hat vorgenommen werden können. (N. XV. 529. — 3. 5.)

1) 1822) Vorschriften wegen unentgeltlicher Aufnahme der Gebäudeinventarien und Situationspläne von den Domainen-Vorwerkern seitens der Bezirks-Bauinspektoren.

Bergl. unten bei den Justizbauten.



C. R. des K. Haus-Min., Abth. II. (v. Ladenberg) v. 5. Aug. 1839  
sämmtl. K. Reg., ausschließlich derjenigen in Westphalen und der Rheinprovinz.

Die Aufnahme der Gebäude-Inventarien und Situationspläne von den Domänen-Vorwerken gehört mit zu den Dienstobliegenheiten der Bez. Bau-Insppektoren, wie auch schon bei mehreren Gelegenheiten ausgesprochen worden ist. Durch frühere Verf. K. Fin. Min., resp. v. 10. April 1816 und 17. Jan. 1818, mittelst welcher wegen Aufnahme der Gebäude-Inventarien u. neue Anordnungen erfolgten, wurde zwar, zur Förderung der fraglichen Arbeiten, die damals noch von bedeutendem Umfange waren, an gegeben, den Bau-Insppektoren für jedes Vorwerk zehn Thlr. zu bewilligen, um das Geschäft unter ihrer Leitung durch Kondukteure besorgen zu lassen. Späterhin sind nach einzelner Reg., wegen der für diese Arbeiten zu bewilligenden Remunerationen, noch andere Bestimmungen ergangen. Da jedoch gegenwärtig vorauszusetzen ist, daß die Aufnahme der Gebäude-Inventarien und Situationspläne von den Domänen-Vorwerken beendigt sei, und daß es sich nur noch um Fortführung dieser Inventarien, nach Maßgabe der C. B. v. 12. Mai 1832 handele, und da in den einzelnen Fällen, wo dennoch die Inventarien erst neu aufgenommen werden müssen, diese Arbeit wohl von den Bau-Insppektoren wird verlangt werden können, ohne daß ihnen dafür besondere Remuneration oder Vergütungen für anzunehmende desfallsige Hülfen zu bewilligen sein werden, so sind die früheren Bestimmungen, bezüglich auf die Remuneration der Bau-Insppektoren für Aufnahme der Gebäude-Inventarien u. auf den Domänen-Vorwerken, seine Anwendung mehr, so daß also desfallsige Zahlungen in der Regel nicht mehr vorkommen können.

Sollten jedoch solche in einzelnen Fällen, nach den obwaltenden besondern Umständen, nicht zu vermeiden sein, so hat die K. Reg. jedesmal zuvor deshalb an mich zur Genehmigung zu berichten. (A. XXIII. 559. — 3. 29.)

777) Vorschriften in Betreff der Verpflichtung der Baubeamten zur entgeltlichen Veranschlagung des Holzbedarfs der Freiholz-Berechtigten und des aus K. Forsten zu verabsolgendenden Bauholzes.

1) Publ. der K. Reg. zu Marienwerder v. 27. Okt. 1823.

Von den hohen Min. des H. u. der Fin. ist festgesetzt:

daß die Baubeamten für Veranschlagung des Holzbedarfs der Freiholz-Berechtigten für Veranschlagung solcher Hölzer, die ex gratia aus den K. Forsten frei benutzt werden, sowie für Abnahme der Bauten, Behufs der Ausstellung des Verwendungs-Attestes, weder Gebühren noch Fuhrkosten liquidiren dürfen.

Solches wird hiermit u. zur Kenntniß gebracht. (A. VII. 804. — 4. 37.)

2) C. R. der K. Reg. zu Frankfurt v. 7. März 1833 an sämmtl. Bau-Insppektoren.

Wenn nach der Dienst-Anweisung für die Baubeamten v. 13. Febr. v. J. Lit. d. dieselben bei der Veranschlagung des Bauholzbedarfs für die zu dessen Entlastung aus K. Forsten berechtigten Privatgüter- und emphyteutischen Grund- und Mühlenbesitzer auf reglementsmäßige Vergütung Anspruch machen können, so finden wir uns veranlaßt, diese Bestimmung dahin näher zu deklariren, daß ihnen ein solcher Anspruch nur in jenen Fällen zusteht, wo die Holzberechtigten, deren Sache es ist, ihren jedesmaligen Bedarf an Bau- und Reparaturholz durch einen speziellen Anschlag gehörig nachzuweisen, sich bei dieser Veranschlagung unmittelbar an sie wenden. Hat dagegen die K. Reg. hieselbst Veranlassung, ausnahmsweise den Bau-Insppektoren eine solche Veranschlagung auftragen, so haben sie sich diesem Geschäft, wenn nicht das Gegentheil ausdrücklich befohlen wird, ex officio zu unterziehen, ohne also dafür Gebühren verlangen zu können.

Eben so wenig steht ihnen auch eine Vergütung für die im Auftrage der Behörde vorzunehmende Revision derjenigen Anschläge zu, welche die Holzberechtigten zum Nachweis ihres Holzbedarfs von andern Sachverständigen fertigen lassen.

(A. XVII. 61. — 1. 36.)

778) Vorschriften über die unentgeltliche Wirksamkeit der K. Baubeamten bei Kommunalbauten.

1) C. R. der K. Min. der Fin. (v. Bülow) und des I. (v. Schudman) v. 29. April 1817 an sämmtl. K. Reg. jenseits der Weser.

Mit Bezugnahme auf die in Nr. 4. des Amtsbl. der K. Reg. zu Köln vom 10. Jahre enthaltene Bekanntmachung:

daß Kommunalbau-Gegenstände, welche die Summe von 25 Thirn. überschreiten, Revision der K. Baubeamten unterworfen werden sollen,

und die auf Veranlassung des Min. des I. von Ihr an die Baubedienten des dortigen Depart. unterm 25. v. M. erlassene Verf., nach welcher denselben für die Revision Festsetzung der ihnen von Landrathen und Bürgermeistern zugestellten Kosten-Ansch.

an Rechnungen verhältnismäßige Gebühren versprochen worden sind, haben die unterg. Baubeamten, zufolge getroffener Uebereinkunft hierdurch näher zu bestimmen: daß in allen Fällen, wo die K. Reg., veranlaßt Ihrer Oberaufsicht über das Kommunalwesen, den Baubeamten etwas hierauf einschlagendes zu besorgen giebt, solches auch seitige von Amtswegen für ihren Gehalt, und die ihnen bewilligten Fahrkosten, eine anderweitige Entschädigung, verrichtet werden muß; wogegen denselben, wenn ihnen ein spezieller Auftrag erteilt wird, Geschäfte zu verrichten, welche eine Gemeinde selbst besorgen zu lassen verpflichtet sein würde, tagmäßige Löhne und Reisekosten zahlen.

(A. I. 158. — 2. 103.)

2) K. des K. Min. des I., Abth. I. (Röhler) v. 29. Jan. 1819 an die K. Reg. zu Königsberg.

In dem Ver. v. 15. v. M. trägt der dortige Magistrat darauf an, daß die B. d. K. u. H. Min. v. 26. Juni v. J., nach welcher die Baubehörden der K. Reg. alle Löhne der Polizeibehörden ohne besondere Remuneration verrichten sollen, nicht auf die städtischen Baubeamten ausgedehnt, sondern diesen die tagmäßigen Gebühren in den Fällen, wo sie solche bisher genossen, auch ferner belassen werden mögen.

In der Voraussetzung, daß die gedachten städtischen Baubehörden auf diese Gebühren talentirt worden sind, und bei Aufhebung derselben von der Kommune Entschädigung zu fordern haben würden, scheint der Wunsch der Stadtverordneten, daß die bish. Einrichtung beibehalten werde, de consuetudinis zu sein. Wenn die erwähnte, von K. u. H. Min. auf die Veranlassung des unterg. Min. erlassene Verf., handelt von K. Beamten, und geht von der Voraussetzung aus, daß diese Offizianten bei Normierung der Löhne bereits vollständig entschädigt worden, welches aber rücksichtlich der Kommunal-Offizianten nicht immer der Fall ist.

Die K. Reg. hat daher dem Antrage des Mag. zu deferiren und zu verrichten, wie dem Mandate genügt ist.

Uebrigens ist der gegenwärtige Antrag wohl zu unterscheiden von dem im J. 1815 in Sprache gebrachten Frage, in welcher es freilich gewesen, welche officia zu den speziell remunerirenden zu zählen, und versteht es sich von selbst, daß durch diese Verf. nicht diejenigen bewilligt werden sollen, die auch nach der bisherigen Verfassung den Bau-Offizianten nicht zugestanden haben. (A. III. 237. — 1. 152.)

333) Verpflichtung der Distriktsbaubeamten zur unentgeltlichen Beaufsichtigung und Abnahme der Meisterbaue.

Bekanntmachung der K. Reg. zu Merseburg v. 3. März 1837.

Nach ein M. des K. Verm. für H., Fabr. u. Bauw. v. 7. Mai 1835 ist festgesetzt worden, daß die Beaufsichtigung des Meisterbaues, wenn derselbe außerhalb des Eigens der Prüfungs-Kommission geführt wird, eine unentgeltlich zu verrichtende Obliegenheit der Distriktsbaubeamten ist, wobei es nicht darauf ankommt, ob dieser zugleich Mitglied derjenigen K. Prüfungs-Kommission ist, welche die Prüfung des den Meisterbau machenden Kandidaten vorgenommen hat. Auch für die Verwöhnung einer, von den Beamten ausgehenden Prüfung, kann der Baubeamte keine Gebühren oder Reisekosten zahlen.

Indem wir vorsehende Bestimmung zur Kenntniß des theilhaftigen Publikums bemerken wir, daß nach der Instruktion für die Prüfung der Bauhandwerker, von den Endmeister überhaupt nur fünf Thaler zu entrichten sind, und mithin die Kreisbau-Verordneten, welche auf Ersuchen einer der bestehenden K. Prüfungs-Kommissionen einen ihrem Wirkungskreise vorkommenden Meisterbau kontrolliren und abnehmen, dafür keine Vergütung verlangen können, diese Mithaltung vielmehr zu ihren Official-Geschäften gehört. (A. XXI. 245. — 1. 245.)

41) Verpflichtung der Baubeamten zur unentgeltlichen polizeilichen Revision der Dampfkessel und Dampfkessel-Anlagen.

K. des K. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. d. Heydt) v. 24. Mai 1851 an die K. Reg. zu N. N., und abschriftl. an sämmtl. K. Reg.

Der K. Reg. erwidere ich auf den Ver. v. 12. März d. J., daß die darin angeführten Gründe mich nicht bestimmen können, in Beziehung auf die polizeiliche Revision der Dampfkessel und Dampfkessel-Anlagen von dem allgemeinen Grundsatz abzuweichen, daß die Baubeamten die ihnen im öffentlichen polizeilichen Interesse erteilten Aufträge besondere Vergeltung für das ihnen vom Staate gewährte Gehalt und die sonstigen Momente auszurichten haben, wenn es sich dabei auch um Anlagen von Privatpersonen handelt. Es muß daher bei der früheren Entscheidung dahin sein Bewenden.



behalten, daß den Baubeamten auch für dergleichen Aufträge keine Gebühren beworben dürfen.

Daß von anderen Behörden nach anderen Grundsätzen verfahren würde, ist nicht bekannt und kaum anzunehmen, da der allgemeine Grundsatz sämtlichen Regierungen wiederholt in Erinnerung gebracht ist und der §. 2. des Regul. über die Anlage Dampffesseln v. 6. Sept. 1848 die Revision der Dampffessel-Anlagen im allgemeinen polizeilichen Interesse ausdrücklich vorschreibt. Indessen ist aus jener Anzeige Veranlassung genommen, sämtlichen K. Reg. Abschrift dieser Verf. mitzutheilen, um sich nach gleichmäßig zu achten. (Min. Bl. d. I. V. 1851. S. 119. Nr. 136.)

β) Urlaub und Stellvertretung.

Vergl. in Thl. III. des Werkes (Staatsdienst-Pragmatik).

γ) Uebernahme von Nebenämtern und Nebengeschäften. Vergl. ebendasselbst.

In dieser Beziehung sind auch folgende Restripte zu bemerken:

αα) C. R. des K. Min. des I. (v. Schudmann) v. 15. Sept. 1825 sämtl. K. Reg. u. an die K. Min. Bau-Kom. Anfertigung von Bauentwürfen und Ausführung von Bauten durch K. Baubeamte für Privatpersonen.

Es wird hierdurch festgesetzt, daß es den in K. Befoldung stehenden Baubeamten als: den Reg.-Bau-Mäthen, Bau-Inspektoren und Bau-Konstrukteuren, zwar noch gestattet sein soll, Bau-Entwürfe mit den dazu erforderlichen Zeichnungen für Privatpersonen auszuarbeiten; aber nicht die Aufsicht, oder wohl gar die Ausführung solcher Bauten, ohne die spezielle nur ausnahmsweise zu ertheilende Genehmigung des Min. zu übernehmen.

Die K. Reg. wird angewiesen, strenge darauf zu sehen, daß dieser Vorschrift auf genaueste nachgekommen werde. (A. IX. 747. — 3. 147.)

ββ) C. R. des K. M. des I. für H. u. Gew. (v. Schudmann) v. Dec. 1832 an sämtl. K. Reg. Zulässigkeit der Ausführung von Privatbauten durch noch nicht angestellte Bau-Konstrukteure.

Das Min. des I. für H. u. G. Ang. will gestatten, daß Bau-Konstrukteure, welche bei der entfernten Aussicht auf eine Anstellung, und der oft mangelnden Gelegenheit einer diätarischen Beschäftigung, sich als Privat-Baumeister einen Erwerb zu verschaffen suchen, und Bauten selbstständig unternehmen und selbst ausführen, gleich denen, welche ohne fixirte Anstellung als Kreis- oder Kommunal-Baumeister eine Beschäftigung zu ergreifen bemüht sind, in den Listen als Bau-Konstrukteure fortgeführt werden, und daß auch wenn sie es wünschen, bei Anstellungen im Staatsdienste Rücksicht genommen werde, wird dann aber die jährliche Anmeldung solcher Bau-Konstrukteure bei den Reg. als aller übrigen geschehen müssen, und ihnen auch die Verpflichtung obliegen, die Ausführungen anzuzeigen, welche sie bewirkt haben, damit man sich von ihrer Tüchtigkeit ihrem Betragen überzeugen könne.

Die K. Reg. wird daher angewiesen, diese Bestimmungen durch ihre Amtsbekanntmachung öffentlichen Kenntniß zu bringen, außerdem aber diese Bau-Konstrukteure darauf aufmerksam zu machen, daß, da die erste Anstellung im Baufache die eines Wege-Baumeister ist und diese nicht ohne Ueberzeugung praktischer Tüchtigkeit in dem besagten Fache erlangen könne, sie jedenfalls wohl thun würden, den Wegebau ordentlich betrieben zu haben, sie Privat-Baumeister werden. (A. XVI. 1019. — 1. 109.)

δ) Ueber die Theilnahme der Baubeamten an der Ausführung konzessionirter Eisenbahnen sind ergangen:

1) C. R. des K. Min. (Wentz) v. 25. Sept. 1844 an sämtl. K. Reg. Hinsichtlich der Theilnahme stattdienstlicher Baubeamten an der Ausführung konzessionirter Eisenbahnen sind Allerh. Orts nachfolgende Grundsätze genehmigt worden:

1) Den Baubeamten wird, während dieselben im Staatsdienste sich befinden, die Uebnahme einzelner Geschäfte nur ausnahmsweise, und zwar nur höchstens während eines Zeitraums von einigen Wochen, und auch dies nur unter meiner speziellen Genehmigung, gestattet.

2) Stattdienstlich angestellte Baubeamte, welche eine dauernde Beschäftigung bei konzessionirten Eisenbahnen übernehmen wollen, erhalten die Erlaubniß zum einstweiligen Ausscheiden aus dem Staatsdienste auf einen bestimmten, höchstens 6 Monate dauernden Zeitraum. Deren Stellen werden zwar wieder besetzt, dabei wird zugleich nachgelassen,

3) daß wenn dergleichen Baubeamte vor Ablauf der bestimmten Zeit sich zum Wiedereintritt in den Staatsdienst melden, dafür gesorgt werde, dieselben, wenn sonst

ine Schätzer im  
erfahren würde. N  
h sämtlichen  
ul. über die  
agen im allgem  
aus jener Ange  
nützthellen, un  
Rr. 136.)

ratif).  
engeschäft

bemerkten:

. 15. Sept. 18  
rtigung von  
te für Privats  
stehenden  
uren, zwar nach  
nungen für  
nführung solch  
hmigung des  
dieser Vorschr  
Schuchmann)  
rung von Privats

au - Kondukt  
einden Gele  
Erwerb zu  
gleich dem  
schäftigung  
rden, und die  
genommen  
bei dem Reg  
obliegen, die  
n ihrer Tätig  
urch ihre An  
freud darauf  
Bege - Baume  
erfolgten Fache  
betrieben zu

ausführung  
an sämtl  
r Ausführung  
omigt worden  
sich befinden  
ur höchst  
unter meiner  
Beschäftigung  
staubnis  
en, höchst  
fest, Dabei

Zeit sich  
über, wenn

ihre moralische Führung oder gegen ihre fortbauende Thätigkeit für die w  
zunehmende Stelle seine erhebliche Bedenken eingetreten sind, ihrem früheren  
und Einkommen gemäß wieder anzustellen, sobald sich dazu eine schädliche  
heit darbietet. Die Zwischenzeit wird jedoch in keiner Beziehung als Sta  
angerechnet.

1) Wenn die Anmeldeung zum Wiedereintritt in den Staatsdienst oder zur  
mag nicht während der Zeit erfolgt, für welche dem Beamten der Staats  
anlassen nachgegeben ist, so wird ein Anspruch auf Wiederaufstellung oder  
stzung nicht anerkannt.

2) In allen Fällen aber darf es sich bei den Beamten nicht um ein bloßes  
Wieder - Eintritt in den öffentlichen Dienst zusehendes förmliches Recht,  
sondern die vorgesezte Behörde hat je nach der Eigenthümlichkeit der einzeln  
anlassung zu ermessen, wie weit innerhalb der obigen Grenzen mit derartigen  
ständnissen zu gehen, oder auch, ob diese, nach Beschaffenheit der Umstände,  
zu versagen seien.

Die K. Reg. hat den Baubeamten Ihres Bezirks von diesen Bedingungen  
(Verläßliche Bekanntmachung) mit dem Eröffnen Kenntniß zu geben, daß auch die  
Anmeldeung für Eisenbahnen, welche bei ihrer großen Ausdehnung kaum andert  
Anmeldeung der amtlichen Geschäfte von denselben gefertigt werden können, v  
ohne die seitige Genehmigung übernommen werden dürfen, und daß das  
(Act. gen. des Fin. Min., IV. 13, 497.)

2) C. R. desselben Min. v. 30. März 1845.

Es hat sich mit dem Interesse des K. Dienstes als unvereinbar ergeben, d  
wegen behufs der Beschäftigung beim Eisenbahnbau das einseitige Recht  
im Staatsdienste mit Vorbehalt des Wiedereintritts ferner noch zu gestatten,  
nach Inhalt des C. v. 25. Sept. v. J. zur Verbesserung des Eisenbahnbaues beim  
Königlichen. Dts nachgegeben worden ist. Se. Maj. der König haben daher  
in Zukunft den im Staatsdienste etatsmäßig angestellten Baubeamten eine  
Beschäftigung bei Eisenbahnen nur dann, wenn sie ohne Aussicht auf Wiederein  
in den Staatsdienste ausscheiden wollen, gestattet werde.

Die K. Reg. hat hiervon den Baubeamten Ihres Bezirks (ohne öffentlicher  
Anzeige) Nachricht zu geben. (Act. gen. des Fin. Min., IV. 3862.)

3) C. R. desselben Min. v. 31. März 1845.

Die bedeutenden pekuniären Vortheile, welche die Beschäftigung bei den geg  
großer Ausdehnung statt findenden Eisenbahnbauten den Bau-Konduktoren,  
zu Veranlassung gegeben, daß dieselben sich vorzugsweise dieser Besch  
wenden, und daß es sowohl für die Bau-Ausführungen des Staats, als auc  
schaden vielfach an nützlichen und bewährten Bau-Konduktoren mangelt.  
wegen, welche eine solche mit größerer Einnahme verbundene Beschäftigung v  
Beschäftigung mit denen, welche den Bedürfnissen des Staats genügen,  
nach nehmen dürfen, so haben des Königs Majestät zu bestimmen geruht,  
Konduktoren nur eine dreijährige Beschäftigung bei Eisenbahnbauten  
Anstellung im Staatsdienste und bei ihrer Pensionirung in Anrechnung

Die K. Reg. hat den in Ihrem Bez. beschäftigten Bau-Konduktoren (ohn  
Bekanntmachung) hiervon Nachricht zu geben. (Act. gen. des Fin. Min., IV

b) Verpflichtung zur Haltung eigenen Fuhrwerke

1) C. R. der K. Berw. für H., Fabr. u. Bauw. (Rothler) v. 1843, an sämtl. K. Reg.

Durch die C. R. v. 15. Dec. v. J. (Anl. a.), ist den Wegebaubeamten  
aufgelegt worden, für die ihnen gewährte fixirte Fuhrkosten - Entschäd  
ihrem eigenen Fuhrwerke, oder doch mit einem Reitpferde zu versehen.

Da sich auch unter den Landbaubeamten Mehrere befinden, welche kein  
Reitpferd besitzen, sondern ihre Dienstreisen mittelst gemietheter Fuhrn oder zu F  
indess der Nothwendigkeit entsteht, daß jene Beamten entweder um d  
ihre Dienstreisen möglichst zu vermindern oder abzutheilen such  
reisen, die Dienstreisen zu langsam verrichten und unnöthigen  
so muß den Landbau - Inspektoren und Landbaumeistern die



von Gespann mit Fuhrwerk, oder den Umständen nach, wenigstens eines Reitpferdes gleicher Art, wie den Wegebaubeamten, zur Pflicht gemacht werden zu.

Anl. a.

Auf die Anfrage der K. Reg. v. 8. Juni o.

ob es dem Wegebauinspektor N. und dem Wegebaumeister N. zu gestatten sei, Dienstreisen mittelst gemieteter Fuhrwerke zu verrichten, eröffne ich Derselben, daß ich nicht darin willigen kann, sondern verlangen muß, daß jeder Chaussee-Baubeamter sich mit einem eigenen Fuhrwerke versehe, damit gedachte Beamten, ohne die jedesmaligen Mithskosten zu scheuen, ihre Dienstbezirke so oft als möglich bereisen, worauf es bei der Beaufsichtigung der Kunststraßen wesentlich ankommt.

Da diese Baubeamten niemals schweres Gepäck bei sich führen, so wird zu ihr Fortkommen ein leichtes einspänniges Fuhrwerk vollkommen genügen.

Das bisherige Aversum der Wegebaumeister wird durch den neuen Chaussee-Nachrichtort, in soweit es nöthig, erhöht werden, um jedem Einwande, daß damit nicht zu gereicht werden könne, vorzubeugen. Zu diesem haben die Oberwege- und Wegebauinspektoren ohnedies keinen Grund, da das ihnen bewilligte Aversum ungefähr doppelt soviel, als das der Wegebaumeister beträgt, sie dafür allenfalls auch zwei Pferde halten können. Uebrigens bleibt es den Wegebaumeistern unbenommen, ihre Dienstreisen Pferde zu verrichten zu. (A. XIX. 492. — 2. 134.)

2) E. M. des K. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. Pommersche) 9. Jan. 1853 an sammtl. K. Reg.

Nachdem den Baubeamten bei der Organisation der Bau-Verwaltung eine angemessene Reisefosten-Entscheidung, und außerdem noch eine Hülfe bei der Anfertigung mechanischen Schreibwesens bewilligt worden ist, muß im Interesse des Dienstes gehalten werden, daß die sämtlichen Baubeamten, mit Ausnahme derjenigen, die mir ausdrücklich davon entbunden sind, nunmehr eigenes Dienstfuhrwerk halten. Die K. Reg. hat hiernach das Erforderliche zu veranlassen und bei drei Monaten über die Führung zu berichten. (Min. Bl. d. I. B. 1853. S. 35. Nr. 19.)

c) In Betreff der Disciplinar-Verhältnisse der Baubeamten bei das G. v. 21. Juli 1852, betr. die Dienstvergehen der nicht richterlichen Beamten, die Versetzung derselben auf eine andere Stelle oder in den Ruhestand.

(G. S. 1852. S. 465 ff.)

## II.

Rechtsverhältnisse der Bau- und Wegebeamten in Bezug auf ihre Privatangelegenheiten.

A. Im Allgemeinen vergl. den betr. Abschn. bei der Staatsdienst-Regulirung (in Thl. III. des Werkes).

B. Insbesondere rücksichtlich:

a) des Heiraths-Konsenses.

In Folge der K. O. v. 9. Juli 1839, worin jede präventive Beaufsichtigung der von Civilbeamten zu schließenden Ehen für unzulässig erklärt worden war, wurde durch Beschluß des Staats-Min. v. 7. Nov. 1839 (Sitzungsprot. 1839. S. 302.) festgestellt, daß nur die bei der Wittwen-Verpflegungs-Anstalt receptionsfähigen Civilbeamten des Ehekonsenses bedürfen. Dieser Grund findet daher auch auf die Beamten des Bau- und Wegewesens Anwendung.

b) Exekution wegen Schulden.

Die besonderen Rechte der Beamten bei den wegen Schulden gegen verhängten Exekutionen kommen auch den Bau- und Wegebeamten zu Statt.

a) Bei Auspfändungen müssen ihnen daher die zur Verwaltung des Dienstes erforderlichen Gegenstände, das unentbehrlichste Hausgeräth, Wein, anständige Kleider und Wäsche, auch die nothdürftige Wäsche, Kleider und Betten der Frau und Kinder, freigelassen werden, wosfern nicht die Schulden aus unerlaubten Handlungen entsprangen, in welchem Falle jedes Exekutions-Beneficium wegfällt (A. G. O., Thl. I. Tit. 24. Anh. 156. 157.); auch ist das vorfindende baare Geld bis auf Höhe derjenigen Summe, welche dem Beträg des gesetzlich freibleibenden Theils des Dienst Einkommens für den Zeitraum

tion bis zum nächsten Termine der Gehaltszahlung gleichkommt, bezug nicht unterworfen. (R. O. v. 11. Dec. 1831, O. S. 1832. S. 2.)

In Betreff der Gehaltsbeschlagnahme im Wege der Exekution Bau- und Begebeamten hinsichtlich ihrer Dienstverhältnisse das in sämtlicher Beamten zu, das Einkommen bis zu 400 Thlr. ganz um diese Summe übersteigenden Beträge die Hälfte frei zu behalten. (R. O., Anh. 160.)

an Ansprüchen aus unerlaubten Handlungen und wegen öffentlicher Abgaben kann jedoch das ganze Gehalt, wegen Anforderungen, soweit sie vom Tage der Klageanmeldung laufen, te des ganzen Gehaltes in Beschlag genommen werden.

R. O. I. 24. Anh. §§. 108—170 u. Erg. u. Erl. des Preuss. Rechtsb. Bd. 7.

werden die Kosten der Stellvertretung bei eintretender Dienst- eines Beamten, der Gehaltsabzüge erleidet, nicht von dem ganzen erweg abgezogen, sondern aus dessen abzugsfreiem Theile entnommen. (v. 21. April 1841, Just. Min. Bl. 1841. S. 182.)

Die Befreiung der Beamten vom Personal-Arrest wegen kommt den Bau- und Begebeamten in dem gesetzlichen Umfange die- ginnis ebenfalls zu statten (R. O. D., Anh. § 174.); doch können sie, übrigen Beamten, zur Ableistung des Manifestationsseides sonalarrest angehalten werden.

Just. Min. v. 20. Aug. 1835. Jahrb. Bd. 46. S. 119, Grdfr. Bd. 8. S. 201.)

Besteuerung. Exemption der Staatsbeamten von öffentlichen Lasten auf Grund 2. Tit. 10. Thl. II. u. 2. R. findet nicht mehr statt. Eine Befreiung ad- und Gewerbesteuer kompetirte ihnen niemals; in Betreff der Steuer, ist sie ihnen schon durch das G. v. 30. Mai 1820. §. 2. 10. S. 140.) entzogen, und die indirekten Steuern lassen ihrer ch keine derartige Ausnahme zu.

Gemeindekosten sind Beamte nicht befreiet, doch kommen ihnen die ungen des Ges. v. 11. Juli 1822<sup>1)</sup> (O. S. 1822. S. 184.) zu Statten. Betreibung von Gewerben.

allgem. Gewerbe-Ordn. v. 17. Jan. 1845 bestimmt im §. 19., daß telbare und mittelbare Staatsbeamten, auch solche, die ihr Amt unent- walten, zu dem Betriebe eines Gewerbes der Erlaubnis ihrer vor- dienstbehörde bedürfen, sofern nicht das Gewerbe mit der Bewirth- eines ihnen gehörigen ländlichen Grundstückes verbunden, oder sonst ondere gesetzliche Bestimmungen ein Anderes angeordnet ist. Diese muß auch zu dem Gewerbebetriebe ihrer Ehefrauen, der in ihrer Gewalt stehenden Kinder, ihrer Dienstboten und anderer Mitglieder shaltes, eingeholt werden. (O. S. 1845. S. 44.)

Bestrafung wegen gemeiner Verbrechen.

§. den betr. Abschn. der Staatsdienst-Pragmatik (Thl. III. des Werkes).

### Dritte Unter-Abtheilung.

#### Ende des Staatsdienstes.

§. den betr. Abschn. der Staatsdienst-Pragmatik (Thl. III. des Werkes). Durch den Tod des Beamten.

R. O. D. Thl. II. Tit. 5. enthält in den §§. 6. 7. u. 31 Vorschriften

1. Dies Ges. nebst sämtl. Erläut. desselben in v. Rönne's Städte-Ordn. Man bei G. Ph. Adolphs. 1843.) S. 273. ff.  
Bau-Polizei. 2. Aufl.

für die Sicherstellung der Gelder und aller Sachen, welche von verstorbenen Beamten als zu seinem Amte gehörig in Verwahrung gehabt hat. Vergl. auch das U. des K. Justiz-Min. v. 8. Juli 18 (Jahrb. XX. 44., G.-G.-Bl. III. 15.) Nach diesen Vorschriften kann die Regierung unter welcher ein Beamter des Bau- und Begeordnetes stand, bei seinem Tode die im §. 6. a. a. D. gestattete Versiegelung und Absonderung vornehmen, selbst wenn in Betreff des übrigen Nachlasses keine gerichtliche Siegelung<sup>1)</sup> genommen wird, und bei stattfindender gerichtlicher Siegelung an die Justiz und Behörden, worin Amts-Akten zu vermuthen sind, ihre Siegel ebenfalls anlegen.

Von der durch die Gerichte veranlassenen Siegelung der Verlassenschaft eines Reg.-Beamten haben sie der Reg. jederzeit Nachricht zu geben, und bei der Entfiegelung die Akten und amtlichen Papiere dem Kommissarius der Justiz auszuhandigen. (A. O. D., Anh. §§. 433. 436.)

In Betreff der als Staatseigenthum anzusehenden Geistesarbeiten verstorbenen Beamten ist in dem Schreiben des K. Just. v. 3. Febr. 1816 der Grundsatz ausgesprochen, daß Alles, was ein Beamter im Dienste und zum Zwecke des Dienstes, mithin Amts- und Berufs halber gefertigt, nicht sein Privateigenthum, sondern Eigenthum des Staates, solche Arbeiten daher als dem gemeinen Verkehre entzogen betrachtet, von Privatnachlass des Verstorbenen abgesondert und der vorgesetzten Behörde geliefert werden sollen, daß jedoch dafür den Erben in den Fällen eine Entschädigung zuzubilligen ist, wo für die Arbeit der Verstorbene selbst darauf Anspruch gehabt haben würde.

(Ergänz. u. Erläut. der Preuß. Rechtsbücher von Gräff 2c. Bd. 8. S. 468.)

B. Freiwilliger Austritt aus dem Amte.

In Ansehung der freiwilligen Niederlegung des Amtes bestimmt das A. Th. II. Tit. 10.:

§. 94. Bei derjenigen Instanz, von welcher die Befehzung eines Amtes erteilt wird, muß auch die Entlassung davon gesucht werden.

§. 95. Die Entlassung soll nur alldann, wenn daraus ein erheblicher Nachtheil für das gemeine Beste zu besorgen ist, verlaget werden.

§. 96. Einem Beamten, dem aus diesem Grunde die Entlassung verlaget wird, dagegen die Berufung auf die unmittelbare landesherrliche Entscheidung offen.

§. 97. In keinem Falle aber darf der abgehende Beamte seinen Posten verlassen, als bis wegen Wiederbefehzung oder einstweiliger Verwaltung desselben Veranordnung getroffen ist.

C. Unfreiwillige Amtsentlassung.

Vergl. das U. v. 21. Juli 1852 (G. S. 1852. S. 465 ff.) in Verbindung mit dem Verles (Staatsdienst-Pragmatik.)

<sup>1)</sup> Ueber die Fälle, wo solche von Amtswegen stattfindet, vergl. A. 2. M. I. 9. S. 463. u. II. 18. §§. 372—375, u. A. O. D. Thl. II. Tit. 5. §§. 4 ff.

## **Zweiter Titel.**

### **Der Vorschriften bezüglich der einzelnen Stellungen der Bau- und Wege-Beamten.**

#### **Erste Unter-Abtheilung.**

##### **Die Feldmesser. (Konduktoren.)**

###### **I.**

##### **Eintritt in den Staatsdienst.**

##### **Allgemeine Erfordernisse zur Befähigung.**

Bergl. in Betreff des nöthigen Staatsbürgerthums, sowie des öfteren Lebenswandels Th. III. des Berch. (Staatsdienst.)

Staat des Staatsbürgerthums insbesondere erging das R. des J. Abth. II. (Wode) v. 25. Mai 1844 an die R. Gen. Kom. al. Zulassung von Ausländern zu Feldmessern im Inlande. Hörtig ertheilt die R. Gen. Kom. in der Anl. (a.) Abschrift der wegen des Hebmans der Ausländer unterm 14. Febr. 1834 ergangenen C. B. zur Kenntniss Nachachtung.

###### **Anl. a.**

Es beschlossen worden, daß, wie dies bereits in ähnlicher Weise rücksichtlich der Kunst Anstellung Sachbenden angeordnet ist, bei den R. Reg. und allen übrigen Behörden fortan kein Ausländer zur ersten Anstellung oder zur Beschäftigung zugeben, ohne vorgängige ausdrückliche Genehmigung derjenigen Min., von welchen den respektiva, wobei die Anstellung oder Beschäftigung Statt finden soll.

R. Reg. wird von diesem Beschlusse mit der Aufforderung in Kenntniss gesetzt, vorkommenden Fällen zu verfahren. Berlin, den 14. Febr. 1834.

Min. des J. für H. u. G. Der Finanz-Min. Der Min. des J. u. d. P. v. Schumann. Wachen. v. Brenau.

h. B. d. i. B. 1844. S. 170. Nr. 191.)

##### **Christliche Religion.**

Bergl. oben Tit. I. Unter-Abth. I. ad I. sub B. (f. oben S. 95 ff.)

Bergl. auch:

R. des R. Min. des H. und des J. v. 31. Jan. 1820.

IV. 7 — 1. 8.)

R. der R. Min. des H. u. d. G. und des J. v. 26. Okt. 1820. IV. 699. — 4. 6.) (f. unten sub C.)

R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. d. Gehdt) v. 13. Okt. 1852

h. R. Reg. und an die R. Min.-Bau-Kom. Zulassung jüdischer Feld-, eben zur Prüfung und Vereidigung als Feldmesser.

R. Reg. empfängt hierneben (Anl. a.) Abschrift der wegen Prüfung und Vereidigung jüdischer Feldmesser-Eleven unterm 8. d. M. an die R. Reg. in N. erlassenen gleichmäßigen Beachtung.

###### **Anl. a.**

den Ver. v. 15. Juni d. J. wird der R. Reg. eröffnet, daß die Prüfung des Feldmesser-Eleven N. zum Feldmesser, wenn er sonst den erforderlichen allgemeinen entspricht, aus dem Grunde, weil er Jude ist, nicht zu versagen ist. Eben so wie, wenn das Zeugniß der königlichen technischen Bau-Deputation über seine genügend ausfällt und er demnach auch den geistlichen Bestimmungen hinsichtlich der Vereidigung genügt hat, zur Vereidigung zuzulassen sein. Die R. dem N. jedoch vor Ertheilung der Prüfungs-Arbeiten ad protocollum ausdrücklichen zu lassen, daß er durch seine Prüfung resp. Vereidigung als Feldmesser einen

Anspruch auf Anstellung oder Beschäftigung im Staatsdienste nicht erlange, und auch die Ablegung der Feldmesser-Prüfung nicht den Anfang zur Baubeamtenthat mache. Berlin, den 6. Okt. 1852.

Der Min. für H., G. u. öffentl. A.      Min. für landwirthschaftl. Wg.  
b. d. Gehdt.      Im Allerhöchsten Auftrage: Dobe.  
(Min. Bl. d. I. B. 1852. S. 269. Nr. 256.)

B. Nachweis der besonderen Befähigung durch wissenschaftliche Prüfung.

1) Das G. v. 7. Sept. 1811 über die polizeilichen Verhältnisse Gewerbe verordnet im §. 118.

Feldmesser und Nivelirer können Gewerbscheine nur auf ein Zeugniß der Behörden, daß sie geeignet als solche angestellt sind. Ihre Anstellung geschieht, wie nach vorgängiger Prüfung der technischen Ober-Bau-Deput. (G. S. 1811. S. 224)

Dazu:

a) R. D. v. 28. Febr. 1829. Der §. 118 des G. v. 7. Sept. 1811 im ganzen Umfange der Monarchie zur Anwendung kommen.

Zur Verhütung der Nachtheile, welche dem Gemeinwesen durch Ausübung metrischen Vagab von untüchtigen Subjekten erwächst, setze Ich auf Ihren Antrag d. M. hierdurch fest, daß die Vorschrift im §. 118 des Gewerbe-G. v. 7. Sept. nach welcher Feldmesser und Nivelirer dieses Gewerbe nur dann zu betreiben befugt sind, nach vorgängiger Prüfung durch die Ober-Bau-Deput., von den Reg. angewandt, im ganzen Umfange der Monarchie in Anwendung kommen soll. Ich theile Ihnen, diesen Befehl durch die G. S. und zugleich in den Provinzen, worin das G. v. 7. Sept. 1811 bisher noch nicht in Kraft gewesen ist, durch die Amtsbl. der Reg. machen zu lassen, auch die Reg. und die Ober-Bau-Deput. hiernach mit Anweisung versehen. (G. S. 1829. S. 19.)

b) C. R. des R. Min. des J. (v. Schumann) v. 26. März 1829. sammtl. R. Reg. in den westphälischen und rheinischen Provinzen, so wie diejenigen zu Merseburg, Erfurt, Posen, Bromberg und Stralsund. Auf der geometrischen Vagab durch geprüfte Feldmesser und Nivelirer.

Einem dringenden Gesuch der vereinigten Vermessungs-Kondukteure im R. Reg. zu Aachen um ein Verbot gegen die Ausübung der geometrischen Vagab durch unbesugte Feldmesser, hat Seitens der Verwaltung nicht gewillfahrt werden weil das Gewerbe-Vor-G. v. 7. Sept. 1811, nach dessen §. 118.

Feldmesser und Nivelirer dieses Gewerbe nur dann zu treiben befugt sind, nach vorgängiger Prüfung durch die Ober-Bau-Deput., von den Regierungen gestellt worden.

Da, wie in mehreren anderen Landestheilen der Monarchie, nicht publizirt, und bereits früher nur zu bewirken gewesen ist, daß die Gerichte angewiesen worden in solchen Fällen, wo es auf eine Ernennung oder Zuordnung von Feldmessern ankommt, keiner andern als geprüfter Subjekte zu bedienen, dahingegen sich in dem wo die Parteien sich über einen Feldmesser vereinigen, der freien Wahl derselben keine Fessel anlegen ließ.

Wenn jedoch einer Seits der Nachtheil, welcher sowohl dem Gewerbetreiben, geprüften Feldmessern durch Ausübung der geometrischen Vagab von unqualifizirten Subjekten erwächst, nicht zu verkennen ist, andererseits es wünschenswerth bleibt, dem freien Verkehr im ganzen Staate nach gleichen Grundsätzen zu behandeln, so bin Ich zu dem Antrage des Königs Maj. bewogen worden, die Eingangs-erwähnte Vorschrift auf sammtl. übrige Landestheile der Monarchie, in welchen das G. v. 7. Sept. 1811 bisher noch keine Gesetzeskraft gehabt hat, auszudehnen.

Da dieser Antrag die Allerh. Genehmigung erhalten, so wird der R. Reg. die eine beglaubigte Abschrift der desfallsigen R. D. v. 28. v. M. zugefertigt, um die Befolgung durch Ihr Amtsblatt bekannt zu machen.

Uebrigens hat es bei der bisherigen Prüfung der Kandidaten der Feldmesser-Aufträge der Ober-Bau-Deput. und nach den deshalb durch das Regul. v. 3. März ergangenen Vorschriften sein Belieben. (A. XIII. 184. — 1. 82.)

2) Die allgem. Gewerbe-D. v. 17. Juni 1845, §. 51. bestimmt:

Die Geschäfte der Bau-Kondukteure, Feldmesser, Nivelirer, Marktscheider u. nur von denselben Personen betrieben werden, welche als solche von den verfassungsmäßig dazu befugten Staats- oder Kommunal-Behörden oder Korporationen angestellt oder konzeffionirt sind. (G. S. 1845. S. 46.)

1) Ueber die Prüfung der Feldmesser vergl.:

a) Das E. R. des R. Min. des I. für H., G. u. Bauwesen v. 8. Sept. 1811.

β) das Regulativ deſſelben Min. v. 8. Juli 1833.

(Den Abſchn. II., Kap. 6, Tit. 1, Unter-Abth. sub II., S. 111. ff. u. S. 118 ff.)

γ) die R. v. 18. Jan. 1847 u. 5. Juli 1849. (ſ. oben S. 116.)

c. Vereidigung.

1) Daß die Feldmesser die Eigenschaft öffentlicher Beamten haben deshalb mit einem Dienſteide zu belegen ſind, iſt in folgenden R. auszuſprechen.

a) R. der R. Min. des H. (v. Bülow) und des I. (v. Schudmann) v. Jan. 1820 an die R. Reg. zu Potsdam.

Bei Beantwortung des Ver. der R. Reg. v. 6. v. M., betr. die Vereidigung der Feldmesser, wird Dieſelbe auf den §. 118 des Edikt v. 7. Sept. 1811 verwieſen, worin ihre Einſetzung, d. i. ihre Annahme als öffentliche Beamte, ausdrücklich angeordnet iſt. Auch der vormaligen Verfaſſung waren die Feldmesser immer als Kammer-Kondukteure dem förmlichen Dienſteide beſetzt, wie denn eine bloße Verpflichtung als Sachverſtändiger ihrer Beſtimmung in der That nicht genügt. Denn die Feldmesser haben nicht nur Kunſt auszuüben, ſondern auch die beſtchenden Verhältniſſe zu konſtatiren, wie beſchrieben in den §§. 17 u. f. w. der Inſtr. v. 29. April 1813<sup>1)</sup> ſolches näher ange-  
Dazu aber, daß dies mit Wirkung geſchehen könne, bedürfen ſie der Qualität öffentlicher Beamten, ſ. §. 129. Tit. 10. §. 10. Tit. 13. der Proz. O. Hieraus folgt zugleich, daß nicht als Feldmesser angeſtellt werden können, da keiner der §§. 8 und 9 des 11. März 1812 genannten Fälle hier ſtattfindet. Nach dieſer Beſtimmung hat die R. zu verfahren. (R. IV. 7. — 1. 8.)

β) R. der R. Min. des H. u. d. G. (v. Bülow) u. des I. (v. Schudmann) v. Okt. 1820 an die R. Reg. zu Erfurt.

Der R. Reg. wird auf ihre Anfrage in dem Ver. v. 11. d. M. Folgendes eröffnet: Die Feldmesser haben, als ſolche, nicht bloß ihre Kunſt auszuüben, ſondern auch die andern Verhältniſſe zu konſtatiren, wie die Vorſchriften §. 17 ff. der Inſtr. v. 29. April 1813 ſolches näher angeben.

Soll dies mit Wirkung geſchehen, ſo bedürfen ſie der Qualität öffentlicher Beamten, ſ. §. 129. Tit. 10. u. §. 10. Tit. 13 der Prozeß-Ordn.

Ihre Annahme als ſolche ſonn der Geſetzgeber nur im Auge gehabt haben, wenn das 118 des Ed. v. 7. Sept. 1811 über die polizeil. Verh. der Gewerbe von ihrer Annahme die Rede iſt. Auch ſind die Feldmesser nach der vormaligen Verfaſſung immer als Kondukteurs mit einem förmlichen Dienſteide beſetzt; wie denn eine bloße Verpflichtung als Sachverſtändige ihrer Beſtimmung in der That nicht würde genügen.

Hieraus folgt, daß

nicht als Feldmesser angeſtellt werden können, zumal keiner der §§. 8. u. 9. des 11. März 1812 in der vorliegenden Provinz noch nicht zur Anwendung kommenden) Ed. über die bürgerl. Verhältniſſe der Juden v. 11. März 1812 genannten Fälle hier ſtattfindet u.  
(R. IV. 699. — 4. 6.)

γ) R. des R. Min. d. I. (v. Schudmann) v. 21. Juli 1828, an die R. Reg. zu Oppeln, und zur Nachachtung an ſämmtl. übrige R. Reg. Dienſtverordnungen der vereidigten Kondukteure und die für ſelbige auszuſertigenden Urtheile.

Der R. Reg. wird auf ihren Ver. v. 17. April d. J., in Betreff der Frage: in welcher Art die Vereidigung der nicht mit etatsmäßigen oder ſigirtem Gehalte angeſtellten Kondukteure geſchehen ſolle, und wie überhaupt deren Dienſtſtellung anzunehmen ſei? hierdurch beſtätigt, daß die Kondukteure, ſobald ſie vereidigt worden, zu den Staatsbeamten gehören, deren allgemeinen Dienſteide zu leiſten haben. Hieraus folgt, daß die vereidigten Kondukteure bei ihrer Vereidigung des Konſenſes ihrer vorgeſetzten Behörde bedürfen, welcher die Verpflichtung dieſer Beamten zum Einkauf ihrer Ehegattinnen in die Wittene beſteht, ſo ſindet von der in der Allerh. R. O. v. 7. Juli 1816 (G. S. Nr. 376.) enthaltene Vorſchrift, daß jedem Civilbeamten bei der Nachſuchung der Ehegattinnen-Erlaubniß



der Beitritt zum Wittwen-Verpflegungsinstitut zur Pflicht gemacht, wibrigensfalls der Konsens verweigert werden soll (die reglementmäßige Qualifikation zur Wittwen-Verpflegung vorausgesetzt) nach der Dekl. v. 3. Sept. 1817. (G. S. Nr. 431.) lediglich in der geringen Civilbeamten, welche nicht über 250 Thlr. jährliche Dienstentlohnung erhalten, die Ausnahme statt, daß denselben gegen Aufstellung eines auf künftige Pensionierung gerichteten Reverses die Einwilligung zur Vereidigung nicht verweigert werden darf, kommt mithin darauf an, ob die nicht fixirt angestellten Kondukteure zu jenen geringen Beamten zu zählen sind? Das Min. des I. findet dies, mit Rücksicht auf die Ermächtigung des K. Staats-Min. v. 12. Nov. 1824. (G. S. Nr. 847.) unbedenklich, setzt demnach fest, daß den unbefoldeten Kondukteuren der Heiraths-Konsens ohne dingliche Anforderung der Association bei der Wittwen-Kasse, gegen vorschrittmäßige Ausstellung zu ertheilen. (A. XII. 277.—2. 9.)

2) Das C. R. des K. Min. des H. (v. Bülow) v. 21. Mai 1828. sämmtl. K. Reg. macht die Vereidigung der Feldmesser und die Ertheilung von Attesten hierüber den Regierungen zur Pflicht.

Eingegangenen Beschwerden zu Folge haben sich mehrere K. Reg. geweigert, Feldmesser zu vereiden, welche nach abgelegtem Examen die Absicht haben, bei andern in der Arbeit zu übernehmen. Da indessen das G. v. 7. Sept. 1811 in dem §. 116 drücklich vorschreibt, daß Feldmesser nur auf ein Zeugniß der Reg., daß sie geschäftlich angestellt sind, einen Gewerbeschein<sup>1)</sup> erhalten sollen, so wird die K. Reg. hieran angemessen, jeden Feldmesser, der mit einem Zeugniß der Ober-Bau-Deput. über seine zureichende Fähigkeit versehen ist, auf Verlangen unweigerlich zu vereiden, da es dem Feldmesser, welcher einen Gewerbeschein löset, wie jedem anderen Künstler, freistehen in Arbeit zu treten, wo er will. Dagegen bleibt es dabei, daß diejenigen Feldmesser, welche das Bau-Examen bestanden haben und sich bei den K. Reg. auszeichnen, vor die sich den K. Vermessungen und den deshalb an sie ergangenen Aufforderungen entgegen bei der Befetzung der fixirten Stellen, den Vorzug behalten.

(Acta gen. der Verw. für G., F. u. Bauw., betr. das Feldmesser-Regl. S. Nr. 12.)

3) Das Regl. v. 8. Sept. 1831 (s. oben S. 111 ff.) bestimmt im §. 1, daß die Vereidigung der Feldmesser von den Regierungen nur nach Ableistung der einjährigen Militairpflicht, oder nach erwiesener Untüchtigkeit zum Militairdienste, verfügt werden kann.

Mit Bezug hierauf sind nachstehende, abändernde Bestimmungen ergangen:

aa) C. R. des K. Min. d. F. (Glottweil) v. 2. Mai 1846 an die K. Reg.

Die Bestimmung des §. 6. der Vorschriften für die Prüfung der Feldmesser-Baubeamten v. 8. Sept. 1831, wonach die Vereidigung der Feldmesser nur nach Ableistung der einjährigen Militairpflicht, oder nach erwiesener Untüchtigkeit zum Militairdienste erfolgen kann, hat verschiedene zu Mißverhältnissen Anlaß gegeben. Es wird daher der gedachte §. 6 hierdurch dahin abgeändert, daß die Vereidigung der Feldmesser auch vor Ableistung der Militairpflicht stattfinden kann, sofern die zu vereidenden Feldmesser sich rechtzeitig zum einjährigen Militairdienste gemeldet haben und mit dem vorgeschriebenen Qualifikations-Atteste der Depart.-Prüfungs-Kom. versehen sind. (Min. Bl. d. i. V. 1846. S. 77. Nr. 114.)

bb) R. des K. Min. d. F. (v. Dückberg) v. 3. Sept. 1846 an die K. Reg. zu Düsseldorf.

Auf den Ver. v. 5. v. M. gerichtet der K. Reg. zum Bescheide, daß es nicht zu messen erscheint, die nach der V. v. 2. Mai c. gestattete Begünstigung, daß die Vereidigung der Feldmesser künftig auch vor Ableistung der Militairpflicht stattfinden kann, so die zu vereidenden Feldmesser sich rechtzeitig zum einjährigen Militairdienste gemeldet haben und mit dem vorgeschriebenen Qualifikations-Atteste der Depart.-Prüfungs-Kom. versehen sind, auch auf solche Individuen auszudehnen, welche sich zum einjährigen, sondern nur im Allgemeinen zum Militairdienste bei der Ersatzmission gemeldet haben. (Min. Bl. d. i. V. 1846. S. 235. Nr. 328.)

4) Ueber die Formel des von den Feldmessern zu leistenden Dienstes

<sup>1)</sup> Die Ertheilung eines Gewerbe-Scheines findet jetzt nicht mehr statt. (G. S. Regul. v. 28. April 1824. §. 6., G. S. 1824. S. 125.)

des R. der R. Min. des J. für H. und G. (v. Schudmann), des J. v. Brenn) u. d. F. (Raafsen) v. 10. März 1834 an den R. Ober-  
baudirektor zu Berlin. Allgemeine Anwendung der für Dienstgrade  
bestimmten Formel.

u. erwiedern wir auf die Anfrage d. 18. v. M., daß, da die wegen der Dienst-  
grade des R. D. v. 5. Nov. v. J. (S. 6. 1833. S. 291.) noch unentschieden  
; derselben, auf alle, sowohl unmittelbare, als mittelbare Civilbeamten des  
; stellung findet, es keinem Bedenken unterliegt, daß die Bau-Kontakture,  
; und Wägen-Beaufseher, nach der in jener Ordre vorgeschriebenen Norm be-  
; müssen, und die gebräuchlichen Eides-Formeln, auch mit den bemerzten Bedin-  
; gen weiter beibehalten werden können. (H. XVIII. 2. — 1. 8.)

entschieden der allegirten R. D. v. 5. Nov. 1833 (S. 6. 1833. S. 291.)  
; modifizirt worden durch die Bestimmungen des Art. 108. der  
; L. v. 31. Jan. 1850 und des Staats-Min.-Beschlusses v. 12. Febr.  
; d. Min. Bl. 1850. S. 42., Min. Bl. d. L. B. 1850. S. 26.)

## II.

allgemeine Verhältnisse des Feldmessers während des  
Staatsdienstes.

Rechtsverhältnisse in Beziehung auf das Amt.  
Rechte.

öffentlicher Glaube.

vgl. hierüber den von den Staatsbeamten handelnden Thl. III.

die Führung eines Amts-Siegels insbesondere vergl. die  
April 1835, 15. Jan. 1836 und 15. Juni 1837. (H. S. 124 ff.)  
vgl. auch die R. v. 31. Jan. 1820 und v. 26. Okt. 1820  
65).

äußere Auszeichnung.

Titel und Rang.

Thl. III. des Werkes (Staatsdienst-Pragmatik).

Verhältnis zu anderen Beamten.

R. Min. des J., landwirthschaftl. Abth. (v. Meding) v. 2. April  
den Dekon. Kom. N. und Abschrift an die R. Reg. zu Frankfurt.  
der den Spezial-Kommissionen zugeordneten Geometer.

re Eingabe d. 6. v. M., worin Sie sich über die Verf. der R. Reg. zu Frank-  
furt v. J., wegen der von Ihnen in der Forst-Gemeinschaft-Teilungssache zu  
Kontakture N. festgesetzten Ordnungsstrafe, beschwerten, wird Ihnen hier-  
, daß diese Verf. nur genehmigt werden kann. Denn wenn auch die, einem  
Kommissionen zugeordneten Geometer verpflichtet sind, Aufträge von ihm ange-  
gebenen Anweisungen nachzukommen, welche er ihnen zur Leitung und Förde-  
rung erteilt, mithin in sofern die Feldmesser dem Spezial-Kommissionen  
zugeordnet sind, so stehen sie doch in keinem Disziplinärverhältnis zu ihm,  
aber durch Ordnungsstrafen zur Erledigung der erhaltenen Aufträge von dem  
Kommissionen nicht angehalten werden. Dergleichen anzubringen und zu voll-  
ziehen nur der vorgesetzten Aufsichtsbehörde, an welche etwaige Beschwerden über  
Regelmäßigkeit und Verzögerung der Geschäfte zur weiteren Verfügung einge-  
bracht werden. Darnach ist überdies das Verhältnis der Spezial-Kommissionen zu  
den durch die Erlasse der vormaligen R. Orn. Kom. in Sölden v. 12. Jan.  
v. J. auch bereits geordnet; — das Min. kann die dort ausgesprochenen  
entschieden. (Min. d. L. B. 1841. S. 127. Nr. 190.)

Steuereinkünfte.

vgl. das Feldmesser-Regl. v. 29. April 1813 §§. 82 — 122. nebst  
langenen Erläut. (f. unten.)

R. der R. Berw. für H., Fabr. und Bauw. (Weuth) v. 6. Sept.  
immtl. R. Reg., ausschließlich derjenigen zu Oppeln. Diätensätze  
lange als Stellvertretende Bau-Kontakture oder Bauaufseher.

Die K. Reg. empfängt anbei Abschrift der, am 4. Sept. c. an die K. Reg. zu D. erlassenen Verf. zur Nachricht und Achtung. (Ant. a.)

Ant. a.

Auf die Anfrage der K. Reg. zu Oppeln v. 19. Aug. c. eröffne ich Derselben, Bauzöglinge, welche in Gemäßheit des §. 13 der Vorschriften v. 8. Sept. 1831, bei Ausführungen die Stelle eines Baufonditeurs unter unmittelbarer Aufsicht eines Baubeamten vertreten, auch Anspruch auf den ihnen als Feldmesser zustehenden Gehalt haben.

Dieser Fall ist von demjenigen verschieden, über welchen in dem C. v. 6. v. J. <sup>1)</sup> entschieden ist, indem darin von der Vertretung eines bloßen Bauaufsehers in einem Bauzögling, hier aber von der Vertretung eines Baufonditeurs die Rede ist. Erbmannsdorf, den 4. Sept. 1836.

Chef der Verw. für Handel, Fabrikation und Bauwesen  
Kotter.

An die Königl. Reg. zu Oppeln.

(A. XX. 718. — 3. 158.)

3) Vorschriften in Betreff der Gebühren und Auslagen der Feldmesser gutherrlich-bäuerlichen Auseinandersetzungen, Gemeinheitstheilungen, Ablösungen und anderen zum Ressort der Gen.-Kommissionen gehörigen Geschäften <sup>2)</sup>.

a) Regul. v. 25. April 1836, betr. die Kosten der gutherrlich-bäuerlichen Auseinandersetzungen, Gemeinheitstheilungen, Ablösungen und anderer Geschäfte zum Ressort der Gen.-Kommissionen, ingleichen der zweiten Abth. des I. den Reg. der Provinz Preußen gehören §. 2.:

Gebühren und Entschädigungen der Feldmesser.

Diese werden, mit Vorbehalt der nach erfolgter Revision des Regl. v. 29. 1813 anderweit zu treffenden Bestimmungen vorläufig noch nach diesem Regl., jedoch folgenden näheren Modifikationen festgesetzt:

1) Die Kostenrechnungen der Feldmesser sollen von den Auseinandersetzungs-Beörden, unter Beihilfe besonderer, diesen zugeordneten Revisoren geprüft und festgestellt werden. Die Festsetzungs-Kosten treffen immer den Feldmesser. Ergibt sich, nach dem Relement v. 29. April 1813 liquidirten Gebühren unverhältnismäßig, so soll der Revisor ermessen, in wie viel Tagen der Feldmesser das Geschäft bei größter Anstrengung tüchtig hätte verrichten können, und soll darnach die Zahl der Arbeit festgesetzt, für jeden derselben aber nicht weniger als Ein und ein halber Thaler und mehr als zwei Thaler zum Ansatz gebracht werden. Welcher von beiden Sätzen zu nehmen, ist nach der Wichtigkeit des Geschäfts, der Tüchtigkeit der Arbeit und der Wirkung des Feldmessers auf einfache Beilegung der Hauptsache zu ermessen.

2) Verlangen es die Parteien oder finden die Gen. Kom. besondere Veranlassung, die Arbeiten der Feldmesser revidiren zu lassen, so muß dies besonders geschickten Vermessungsbeamten aufgetragen werden. Wird dabei die Arbeit fehlerfrei gefunden, so den die Kosten der Revision den Parteien in Rechnung gestellt. Die Vertheilung der Kosten der Revision auf die Rektoren geschieht in der Regel nach eben den Grundsätzen, wonach die Vermessungskosten repartirt werden. Ist aber die von den Parteien verurtheilte Revision nicht von der Mehrheit derselben, sondern von der Minderzahl in Antrag gebracht, so müssen die Rektoren, wenn die Arbeit fehlerfrei gefunden wird, die Kosten allein in fehlerhafte Arbeiten sind dagegen nach dem Ermessen des Revisors und dessen Vergütung mit dem zur Leitung der Sache berufenen Spezial-Kommissarius, von dem die Revisoren beschäftigt, oder einem anderen damit zu beauftragenden Feldmesser auf Kosten des Revisors, welchem diese Fehler zur Last fallen, zu verbessern, auch treffen den Revisoren, so fernem Falle die Revisionskosten.

3) Für die von den Revisoren an ihrem Wohnorte verrichteten Arbeiten werden Interessenten zwei Thaler Diäten, für die außer ihrem Wohnorte verrichteten Arbeiten drei Thaler in Rechnung gestellt.

4) An Fuhrkosten der Feldmesser werden den Parteien zwanzig Silbergrosche die Meile angesetzt.

Wegen der Fuhrkosten der Revisoren kommt die Bestimmung §. 1. Nr. 2. Anwendung. (W. S. 1836. S. 181.)

<sup>1)</sup> Verord. in v. R. Ann. XIX, 1100. — 4. 148. Dies C. R. ist antiquirt durch Prüfungs-Vorschriften v. 1. Aug. 1840. (s. oben S. 97. Note 1.)

<sup>2)</sup> Der Vollständigkeit wegen werden auch diese Vorschriften, obwohl dieselben eigentlich zum Bau- und Wegewesen gehören, hier im Zusammenhange gegeben.

Dazu:

22) R. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Reibing) v. 8. Okt. 1838, an R. Gen. Kom. zu Berlin. Für städtische Vermessungs-Arbeiten kann eine Zulage bewilligt werden.

Die R. Gen. Kom. erhält in der Aut. Abschrift des an den R. Min. zu Berlin ergangenen Beschlusses auf den Ber. v. 17. v. M., mit dem Bemerkten, wie die von Ihr ausgesprochene Ansicht,

daß den Geometern für die größere Schwierigkeit und Kostspieligkeit städtischer Vermessungs-Arbeiten eine Zulage über die reglementmäßigen Gebühren zugewilligt werden dürfe,

ertheilt werden kann; jeder von Ihr beschuldigte Geometer vielmehr dergl. Arbeiten reglementmäßige Remuneration zu übernehmen verpflichtet ist, und die demgemäß zu bewilligenden Forderungen der Feldmesser zurückzuweisen hat. (N. XXII. 911. — 4. 66.)

23) R. des R. Min. des I., landwirthschaftl. Abth. (v. Reibing) v. 8. Okt. 1840, an die R. Gen. Kom. zu Stendal. Reisefloßen für Feld-

überstanden mit dem, im Ber. der R. Gen. Kom. v. 4. d. M. aufgeschriebenen, auch auf die Spezial-Kommissionen anzuwendbaren Grundsätze:

daß die Feldmesser nur für diejenigen Entfernungen Reisefloßen fordern können, welche sie wirklich zurückgelegt haben, um nach dem Orte des Geschäfts zu gelangen, für welches liquidirt wird,

unterz. Wln. es dennoch nicht billigen, daß derselbe nur dann, wenn von einem Orte als dem gewöhnlichen Domizile zugerufen würde, in Anwendung gebracht, Fälle aber ausgeschlossen und die Reisevergütung vom Wohnorte ab gewährt sein, sobald die Reise aus einem Orte erfolgt, der dem betr. Geschäft nahe liegt, als jener.

Es ist ferner nützlich, die Inkonsequenz dieses Unterschiedes und den demselben nachtheiligen Einfluß, welchen die Geometer im letzteren Falle, häufig ohne alle eigene Schuld, zu erleiden vermöchten; so ist doch auch dabei nicht zu übersehen, daß sie oft von einem, ungewissen Wohnorte begonnene umfassende Arbeit, z. B. einer Vermessung, zu einem Geschäfts von kürzerer Dauer, vielleicht Abwartung eines Termins, abbrechen und zur Fortsetzung des ersten unmittelbar zurückkehren; oder auch von einer Detail-Arbeit zur andern übergehen und erst aus dieser in ihrem Wohnort wieder zu, so daß im ersten Falle das zweite Geschäft die Kosten der Reise von und zu dem zuerst begonnenen, dieses aber die Reise von und nach dem Domizile haben, letztem Falle dagegen eine angemessene Vertheilung der auf der ganzen erwachsenen Reisefloßen erfolgen müßte, und nicht die Interessenten zu übermäßigem Nachtheil, was wenigstens möglich bleibt, sobald nach der Absicht des Kollegii Vergütung der Reisen zugestanden würde.

Billige Opfer, die man dem liquidirenden Beamten an Arbeiten anstellen will, sind von dem einfachsten und klarsten Verfahren beim Liquidiren, wenn die Kontrolle und schlagend, erfahrungsmäßig, jederzeit zum Nachtheil des öffentlichen Interesses der Parteien und der Integrität der Beamten aus. Der beabsichtigte Zweck kann auch in den in Rede stehenden Fällen nur durch ein verständiges und redliches Verhalten der Spezial-Kommissionen selbst erreicht werden, die daran gewöhnt werden, ihre Arbeiten und die der Feldmesser mit gehöriger Umsicht einzutheilen und darzulegen, auf welche Weise die Geschäfte zweckmäßig mit einander verbunden am besten hergestellt werden können.

Es ist ferner für die Sache und ernster Wille zur Kostenersparung vorherrscht, da wird auch unbedenklich erreicht werden, die jetzt angeordnete Form der Geschäfts-Tabelle gegenwärtig darzubieten, die Mithlung zu übernehmen, welche die Spezial-Kommissionen in jener Beziehung einschlagen, und darnach die Bewilligung von Gratifikationen ihren Vätern bemessen werden. Die R. Gen. Kom. mag dies für Ihre künftigen Vorschläge selbst berücksichtigen und den Spezial-Kommissionen bei jeder sich darbietenden Gelegenheit einschärfen, im Uebrigen aber wegen Erleichterung der Interessen solchen Sachen berichten, deren eigenthümliche Lage einen besonderen unvermeidlichen Aufwand von Reisefloßen ausnahmsweise erfordert haben sollte.

Wln. W. v. 1. S. 1841. S. 30. Nr. 44.)

1) Instruktion v. 16. Juni 1836, für die Gen. Kom. in Beziehung auf den Regul. v. 25. April 1836, §§. 5. u. 14.

2) 5. Vorschriften für die Liquidation der Diäten.

3) Die Beschäftigung auf sieben Stunden wird für einen Arbeitstag gerechnet.

2) Arbeiten, die einen größeren Zeitaufwand erfordern, oder sich in einer geringen Zeit bestreiten lassen, werden nach Verhältniß des Zeitbedarfs in Dreistückzeiten Arbeitstages berechnet.

3) Für Termine ausser dem Wohnorte des Kommissars wird immer ein ganz angezählt, wenn dazu auch weniger Zeit als sieben Stunden verhandelt sind.

4) In keinem Falle können für den an einem Kalendertage abgehaltenen Termin mehr als eintägige Diäten liquidirt werden, wenn derselbe als auch länger als Stunden gedauert hätte.

5) Für die Kalendertage, wofür volle Terminsgebühren in Ansatz kommen, für den nämlichen Partelen nicht noch andere Arbeiten in Rechnung gestellt werden.

6) Für die auf Reisen verwendete Zeit passiren immer besondere Diäten, wenn selbe auch mit andern zur Liquidation gestellten Geschäften in Einen Kalendertag fallen.

7) Fallen in den Zeitraum, während dessen der Kommissarius ausser seinem Wohnorte beschäftigt ist, Sonn- und Festtage, oder andere von seiner Willführ unabhängige und nicht etwa durch seine eigene Behinderung veranlasste Unterbrechungen der Arbeit vor, so werden auch diese Tage zu Liquidation verhältnet.

8) Doch gilt auch von diesen Tagen die unter Nr. 5. getroffene Bestimmung.

9) Die vorstehenden Vorschriften finden sowohl bei Festsetzung der Diäten der signirten und unsignirten Kommissarien, als für die den Partelen in Anspruch zu bringenden Kosten Anwendung.

Zu Uebrigem behält es bei der schon bestehenden Einrichtung sein Betreiben, die Kommissarien über die von ihnen besorgten Geschäfte besondere Tagebücher zu haben, die sie vierteljährlich den Gen. Kom. Behufs der Prüfung ihrer Liquidationen reichen müssen. In diesen Tagebüchern müssen insbesondere die abgehaltenen Termine genau verzeichnet werden.

§. 14. Die Feldmesser und Meßforen beziehen die nach dem Regul. des öffentlichen für ihre Arbeiten u. s. w. in Ansatz zu bringenden Kosten. Auch sollen die Feldmesser, welche sich im Geschäftsbetriebe der Auseinandersetzungs-Behörden durch Genauigkeit und Sauerkeit ihrer Arbeiten auszeichnen, und an der gütlichen und mäßigen Abmachung der Auseinandersetzungen wesentlichen Antheil haben, ebenfalls ordentliche Gratifikationen zu Theil werden, die jedoch von den Behörden bei dem besonders in Antrag zu bringen sind. (G. S. 1836. S. 188 n. 192.)

Dazu:

aa) R. des R. Min. des I. für Gew. Ang. (v. Brenn) v. 26. 1836, an die K. Gen. Kom. zu Bosen. Diäten der Feldmesser <sup>1)</sup>.

Auf die Anfrage der K. Gen. Kom. v. 15. d. M.

ob die im §. 5. der Instr. v. 16. Juni d. J. (G. S. S. 188) wegen des wesens enthaltenen Vorschriften, auch auf die Diäten-Liquidationen der Feldmesser Anwendung finden?

wird denselben zu erkennen gegeben, daß dies allerdings statthaft ist, soweit die Feldmesser durch Diäten remunerirt werden, da jene Vorschriften nichts anderes Feststellung ungewisser Diätensätze bezwecken, und kein zureichender Grund vorliegt, bei denselben Geschäftsgegenständen verschiedene Grundsätze, je nach der Branche anzunehmen. (N. XX. 890. — 4. 71.)

ßß) C. M. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Nochow) v. 12. Juli an sammtl. K. Gen. Kom., und an die K. Reg. der Provinz, die Anwendbarkeit des §. 5. der Instrukt. v. 16. Juni 1836 auf die Liquidation der Feldmesser.

Es sind bei einigen Behörden Zweifel darüber entstanden:

ob die im §. 5. der Instrukt. v. 16. Juni 1836, wegen des Kostenwesens enthaltenen Vorschriften, auch auf die Liquidationen der Feldmesser Anwendung finden?

Zur Beilegung dieser Zweifel wird der K. Gen. Kom. hierdurch zu erkennen geben, daß jene Vorschriften allerdings auch auf die Liquidationen der Feldmesser — letztere nämlich durch Diäten remunerirt werden — Anwendung finden, da solche Anderes als die Feststellung ungewisser Diätensätze bezwecken, und weder in dem v. 25. April 1836 selbst, noch in der Instrukt. wegen deren Ausführung, eine die Anwendung jener Vorschrift ausschließende Bestimmung getroffen ist. (N. XXII. 611. — 3. 2.)

<sup>1)</sup> Hierdurch sind das C. M. des R. Min. d. I. v. 10. Juni 1821. (N. V. 324. 36.) und das Schreiben des R. Min. des I. für G. u. G. v. 29. Okt. (N. XVII. 937. — 4. 41.), betr. die Diäten der Feldmesser in Separations- und Regulirungs-Geschäften, beseitigt.

§ 2. R. des R. Min. des J. u. d. B. (v. Mebing) v. 21. Aug. 1841  
an d. Gen. Kom., resp. Reg. Reisbläten für Sachverständige und  
fr.

1. R. Gen. Kom. eröffne ich auf den Ver. v. 13. Juli d. J., daß ich der Ansicht  
seien, wonach die Bestimmung des §. 5. Nr. 6. der Instrukt. v.  
1838 auf die im §. 3. des Regul. v. 25. April e. J. a. gedachten Sachverständi-  
gen Anwendung findet, diese vielmehr für Reisen, welche an solchen Kalendertagen  
nach, wo bereits Arbeitsbläten liquidirt und festgesetzt worden sind, keine beson-  
deren verlangen dürfen, beipflichten muß, weil eine ausdrückliche Bestimmung  
dort vorhanden ist, und eine analoge Anwendung des für die Spezial-Kommissi-  
onen Grundsatzes, welcher immer nur als eine Ausnahme von der allgemeinen  
Ansehung jener Beamteten betrachtet werden kann, nicht zulässig ist.

Ich beziehe es sich mit den Reisen der Feldmesser, auf welche die Bestimmungen  
der allegirten Instrukt. durch den Erl.-Erlass v. 12. Juli 1838 (N. E. 611.)  
worden sind, weil die Sachverständigen dieser Kategorie schon in dem Kosten-  
den übrigen Sachverständigen getrennt worden, und der ihre Remuneration  
§. 2. d. Bestimmungen enthält, welche denen des §. 12. der Instr. v. 18.  
bekräftigt entsprechen. Für sie bleibt daher auch die frühere Anordnung bestehen.  
v. 1. S. 1841. S. 235. Nr. 376.)

Kopialien der Feldmesser in Auseinandersetzungen; Gemeinheits-  
u. Abtheilungs-Sachen.

E. R. des R. Min. des J. für G. Ang. (v. Brenn) v. 17. Sept.  
an d. R. Gen. Kom., und an die R. Reg. der Provinz Preußen,  
inslich an das R. Oberpräsid. zu Posen.

Ich habe zur Sprache gekommen, daß bei den Gen. Kom. rücksichtlich der Kopialien,  
die gleichmäßig versehen, und den Partien für Rechnungs-Abschriften und  
Anrechnungen, weil dieselben mit einem größeren Zeitaufwande verbunden sind,  
Satz als 2½ Sgr. pro Bogen in Rechnung gebracht wird. Dies darf ferner  
nicht; es können vielmehr den Partien Seltend der Gen. Kom. und ihrer  
Anweisungen für alle Ausfertigungen und Abschriften, ohne Ausnahme, nur die  
Kopialien in Rechnung gestellt werden, da sich die schwierigen Sachen damit  
beziehen, daß der volle Satz zur Liquidation kommt, wenn die Ausfertigung auch  
einen Bogen beträgt. Nur den Feldmessern kann es — wegen der bei der  
der Register erforderlichen Akkuratez — ausnahmsweise gestattet werden,  
Abschriften der Vermessungs-, Kontierungs- und Zuthellungs-Register 5 Sgr.  
zu liquidiren. Der R. Gen. Kom. (der R. Reg.) wird dies zur Nachricht und  
bekannt gemacht. (N. XX. 595. — 3. 69.)

1. R. des R. Min. des J. für G. Ang. (v. Brenn) v. 7. Nov. 1836  
an d. R. Gen. Kom., und an die R. Reg. der Provinz Preußen.

Im Ver. der R. Gen. Kom. v. 5. Okt. d. J., die Kopialien-Ansätze betr.,  
vertheile ich, daß ich mich nicht bewegen finden kann, in Ihrem Falle eine Aus-  
nahme, in dem Erlasse v. 17. Sept. d. J. 1) ertheilten Vorschriften zu machen.  
Ich vertheile jedoch in sofern unrichtig aus, als Sie vorurtheil, daß den Feldmessern,  
sowie der Fälle, für die Abschriften der Vermessungs-, Kontierungs- und  
Register, und zwar für den Bogen — 5 Sgr. Kopialien zu bewilligen sind.  
Ich habe schon in jenem Erlasse dadurch,  
ausnahmsweise gestattet werden kann,  
wenn, nur dann angemessen, wenn sich die von denselben angefertigten Re-  
gister durch Genauigkeit auszeichnen.  
X. 892. — 4. 73.)

1. R. des R. Min. des J. für G. Ang. (v. Brenn) v. 13. Dec. 1836 an  
d. R. Gen. Kom. zu Posen.

1. R. Gen. Kom. wird auf den Ver. v. 30. v. M., wegen der den Partien für die  
Anrechnungen in Rechnung zu stellenden Kopialien, eröffnet; daß sich die Aus-  
fertigungen in beiden Sprachen (der deutschen und polnischen) von selbst bei  
der Ausfertigung der Arbeit nach Points von selbst ergibt, was den Partien  
im Ver. v. 17. Sept. d. J. 2) bestimmten Satze von 2½ Sgr. pro Bogen in

Rechnung zu stellen ist, daß es also nicht auf Abänderung, sondern nur auf r Anwendung jenes Erlasses ankommt. (A. XX. 903. — 4. 82.)

4) In Betreff der Einziehung der Gebühren und Auslagen der messer und Kondukteure bestimmt die V. v. 1. Juni 1833 über den summarischen und Bagatell-Prozeß im §. 1. Nr. 6., daß der Mandats-B wegen derselben stattfindet, wenn vorher die Festsetzung durch die vorgesetzte hörde stattgefunden hat, und das Festsetzungsdekret mit der Klage zugleich icht wird. (G. S. 1833. S. 37.)

Mit Bezug hierauf bemerkt die Instruktion des R. Justiz-Min. v. 24. 1833 im §. 8., daß Feldmesser und Kondukteure berechtigt sind, die Erla einer Zahlungsverfügung bei den Akten in Antrag zu bringen, in welchen Festsetzung ihrer Gebühren und Auslagen erfolgt ist, wogegen sie, wenn die lung hierauf nicht geleistet wird, nur befugt sind, eine förmliche Mandats anzustellen, und diese, unter Beifügung einer Ausfertigung der Kostenrech und des Festsetzungsdekretes, entweder bei dem Richter, vor welchem die Angelegenheit geschwebt hat, oder im persönlichen Gerichtsstande des Schuld einzureichen. (Jahrb. Bd. 41. S. 437. Gräff Bd. 6. S. 234.)

Ueber die Festsetzung der Gebühren und Emolumente der Feld vergl. das Feldmesser-Regl. v. 29. April 1813 §§. 121. u. 122. (s. unten)

Ueber die Prüfung und Begutachtung der Beschwerden der messer durch die Vermessungs-Revisoren, über die Festsetzung ihrer Kosten dationen in Auseinandersetzungs-Sachen disponirt das (nachsch. R. des R. Min. für landwirthschaftl. Ang. (Vode) v. 8. Dec. 1849 an Reg. zu N.

Das unterg. Min. ist zwar, wie der R. Reg. auf Ihren Ver. v. 30. D. eröffnet wird, damit einverstanden, daß die Prüfung und Begutachtung von Bes der Feldmesser über die Festsetzung ihrer Kostenliquidationen nicht als eine Offiz des betr. Vermessungs-Revisors anzuiehen ist. Der gegenwärtige Ver. der R. jedoch zu einer nochmaligen Ermägung der Frage geführt, ob die den Vermessungs- foren für derartige Arbeiten zustehenden Gebühren von dem Beschwerdeführer einzufeten oder nicht, und das Min. hat hierbei beschloffen, eine Modifikation des R. v. 2 v. J. in der Mit eintreten zu lassen, daß diese Gebühren in dem Falle von dem Besch fhrer zu tragen sind, wenn dessen Beschwerde unbegründet gefunden wird, andernfalls die Gebühren des Vermessungs-Revisors von der Kasse zu decken Extraordinaria zu verausgaben sind.

Hiernach hat die R. Reg. künftig zu verfahren.

(Min. Bl. d. i. V. 1849. S. 276. Nr. 397.)

d) Anspruch auf Beförderung zu Vermessungs-Revisoren Qualifikation als solche.

1) R. des R. Min. des J. für H. u. G. (v. Schumann) v. 29. 1833 an die R. Reg. zu Rotterdam.

Der R. Reg. wird die Vorstellung des Kondukteurs N. v. 19. v. W., dessen lung als Vermessungs-Revisor betr., desgl. das von der R. Ober-Bau-Deput. unter dem 14. v. W. abgegebene Gutachten<sup>1)</sup> hiebei in Abschrift, mit dem Bemerk fand, daß es un zweckmäßig erscheint, die Anstellung des ic. N. als Vermessungs- von dem Ergebnis der Revision einer seiner Karten abhängig zu machen.

Denn bei jedem Feldmesser muß die Fähigkeit, eine richtige Vermessung zu als festehend angenommen werden, und wenn daher auch eine einzelne Karte eines messers bei angestellter Revision richtig befunden wird, so geht daraus noch nicht die lifikation als Vermessungs-Revisor hervor.

Zu Revisoren können vielmehr nur solche Geometer gewählt werden, die sich längere Zeit als vorzüglich genaue und zuverlässige Arbeiter bewährt haben, was aus einer einzelnen Arbeit beurtheilen läßt.

Hiernach hat die R. Reg. von der angeordneten Revision auf Kosten des tanten zu abstrahiren, und nach seiner bisherigen Dienstführung und nach den von

<sup>1)</sup> Dies Gutachten befindet sich nicht in den Akten des Ministeriums.

der geleisteten Arbeiten in sorgfältige Erwägung zu ziehen, ob derselbe eine so vorzügliche Zuverlässigkeit und Brauchbarkeit nachgewiesen hat, wie sie bei einem Vermessungs-Reviseur erforderlich ist u.

(Acta gen. des R. Fin. Min., Abth. für H., F. u. Baum., A. 4. Nr. 96. 1. 1834.)

2) R. des R. Min. des I. für H. u. G. (v. Schudmann) v. 21. Jan.

an die R. Reg. zu Potsdam.

Der R. Reg. wird auf den Ver. v. 14. Okt. v. J., wegen Beförderung des Feldmessers N. zu W. zum Vermessungs-Reviseur, zu erkennen gegeben, daß es offenbar, mit vielen Schwierigkeiten verbunden sein, und die zu Revisoren in Vorschlag gebrachten Messer mit bedeutenden, nicht zu rechtfertigenden Kosten bekästigen würde, wenn die Prüfung eines Vermessungs-Reviseurs von dem Ergebniß der Revision einer von ihm vorgenommenen Vermessung abhängig gemacht werden sollte. Eine solche Maßregel wird durch das Feldmesser-Regl. vorgeschrieben, noch durch die Natur der Verhältnisse gerechtfertigt gemacht, indem die Ausführung der R. Reg., daß Sie auf eine andere Art von Zuverlässigkeit des Feldmessers seine Ueberzeugung zu gewinnen vermöge, nicht für unthunlich betrachtet werden kann.

Schon in dem Erlasse v. 29. Sept. v. J. ist Ihr zu erkennen gegeben worden, daß Revisoren nur solche Feldmesser zu ernennen sind, welche sich durch längere Zeit als sehr genaue und zuverlässige Arbeiter bewährt haben. Hat ein Feldmesser eine Reihe Jahren unter Ihrer Aufsicht gearbeitet, und sind gegen seine Arbeiten nie Einwendungen gemacht, oder dieselben doch unbegründet gefunden worden; ist niemals der Fall vorgekommen, daß durch Fehler oder Unachtsamkeiten desselben Weiterungen veranlaßt worden, so giebt dies einen richtigern Maßstab für seine Qualifikation als Vermessungs-Reviseur, als derselbe durch Prüfung einer einzelnen Karte erlangt werden kann. Nur solche Messer, die sich auf diese Art bei Ihr selbst, oder bei der Gen. Kom. bewährt haben, sind zu Revisoren zu ernennen.

Swar haben die Gen. Kom. keine Mitglieder, welche als fachverständige Feldmesser ernannt werden können. Dies steht aber nicht entgegen, bei der Frage, ob ein von Ihnen bisher beschäftigter Feldmesser zum Reviseur geeignet ist, hauptsächlich auf ihr Zeugnis setzen, da es hierbei weniger auf ein technisches Urtheil über die einzelnen Arbeiten ankommt, als vielmehr auf eine amtliche Auskunft darüber ankommt, wie lange und wie häufig er beschäftigt gewesen; ob er sämtliche ihm übertragene Geschäfte zur Zufriedenheit der Interessenten zur Endschafft gebracht; ob nachträglich Unrichtigkeiten zur Folge gekommen; ob Revisionen stattgefunden, was deren Ergebniß gewesen u. s. w.

(Acta gen. des R. Fin. Min., Abth. f. H., F. u. Baum., A. 4. Nr. 96.)

3) C. R. des R. Min. des I. für H. u. G. (v. Schudmann) v. 5. Febr.

an sämmtl. R. Reg.

Das unterg. Min. findet sich zu der Bestimmung veranlaßt, daß nur Feldmesser, die eine Prüfung als solche wenigstens das Prädikat „gut“ in allen Gegenständen erhalten haben, zu Revisoren vorgeschlagen werden, nicht aber solche, denen bloße Zulänglichkeit in der Mathematik oder in der Feldeintheilungs-Lehre u., bescheiniget worden. (N. XVIII. 14. — 1. 14.)

4) R. des R. Min. des I. für H. u. G. Ang. (v. Schudmann) v. 10. April 1834 an sämmtl. R. Gen. Kom. und nachrichtl. an sämmtl. R. Reg. der Rheinischen.

Da bis jetzt die Ernennung und Bestätigung der Feldmesser zu Revisoren in den Provinzen von der R. Gen. Kom. allein geschehen, inzwischen aber eine bestimmte Prüfung der Qualifikation zu diesem Geschäfte vorgeschrieben ist, und sämmtl. Feldmesser der Kontrolle der Reg. stehen, so kann jenes Verfahren gegenwärtig nicht mehr gut sein werden, und hat die R. Gen. Kom. daher in Zukunft sich mit den Reg. darüber zu vernehmen, und im Einverständnisse mit denselben Ihre Revisoren zu ernennen.

(Acta gen. des R. Fin. Min., Abth. für H., F. u. Baum., A. 4. Nr. 96.)

Mit Bezug hierauf bestimmt das C. R. der R. Min. des I. (v. Vobelsingh) u. d. F. (Flottwell) v. 18. Aug. 1846, an sämmtl. R. Gen. Kom. d. Reg.

Durch das C. R. v. 10. April 1834 sind die Gen. Kom. ermächtigt, bei der Erneuerung von Vermessungs-Revisoren mit den Reg. in der Art zu konkurriren, daß die Bestätigung, insofern ein von der Gen. Kom. hauptsächlich beschäftigter Geometer ernannt wird, gemeinschaftlich zu vollziehen sind, auch haben bisher einige Ausbeandersehungsbüroen von dieser Bezeugung Gebrauch gemacht. Da indessen der §. 67. des Feldmesser-Regl. v. 29. April 1813 die Ernennung der Revisoren den Reg. zuweist, und alle sonstigen Ernennungen und Beförderungen der im Staatsdienste beschäftigten Geometer durch



die eigentliche Administrationsbehörde allein erfolgen, so erscheint es angemessen, daß die Ernennung der Vermessungs-Revisionen und die Ausfertigung ihrer Bestallungen ausschließlich von der Reg. ausgeht, um so mehr, als ohnehin bisher eine ungleiche Praxis stattgefunden und nicht alle Auseinandersetzungsbehörden ihrerseits Revisionen ernannt haben.

Das C. R. v. 10. April 1834 wird demnach aufgehoben, und haben sich die Auseinandersetzungsbehörden wegen der Anstellung von Revisionen durch die Reg. ferner mit diesen nach Anleitung der gegenwärtigen Verfügung in Verbindung zu setzen.

Die Reg. werden ihrerseits angewiesen, bei beabsichtigten Ernennungen wegen Auswahl der fähigsten Individuen und Beurtheilung des Bedürfnisses zur Anstellung von Revisionen sich mit den Auseinandersetzungsbehörden zu verständigen.

(Min. Bl. d. 4. V. 1846. S. 143. Nr. 227.)

5) R. D. v. 2. Mai 1837, daß den Vermessungs-Revisionen in getheilten Fällen ein Anspruch auf fixirte Anstellung beizulegen.

Ich bin auf Ihren Ver. v. 29. März v. J. bereit, einzelne Vermessungs-Revisionen, welche die ihnen von den Reg. und Gen. Kom. ertheilten Anträge befriedigend ausführt, in diesem Berufe eine besonders hervorstechende Thätigkeit und Ausdauer an den Tag gelegt, und sich in ihrer Führung ausgezeichnet haben, in dazu geeigneten gehörig motivirenden Fällen, durch Eröffnung einer Aussicht auf vereinstufige fixirte Anstellung wohlthätig zu berücksichtigen. Eine Berücksichtigung der Art kann jedoch, wie Sie im demers, nur ausnahmsweise stattfinden, um die Zahl derselben, welche nach Maßgabe der über die Anstellungsfähigkeit bestehenden Grundsätze auf Subaltern-Beamten-Sukzessoren hingewiesen sind, nicht ohne die dringendste dienstliche Veranlassung zu vermehren, während dahin gewirkt wird, die auf das unerläßliche Bedürfniß zurückzuführenden Individuen zu besetzen. Wenn Ich daher, Ihrem Antrage gemäß, auch nachgebe, daß in einzelnen jedesmal zu prüfenden Fällen den Vermessungs-Revisionen, welche wegen Abnahme ihrer Kräfte den Vermessungsgeschäften resp. der sich darauf beziehenden örtlichen Revisionen nicht mehr obliegen können, dagegen aber zur Ausfüllung einer Bureaubeamten-Stelle auch körperlich noch genügend qualifizirt sind, in Gemäßheit Meiner Ordre v. 31. Okt. 1827 die Ansprüche der Subaltern-Beamten, jedoch mit Vorbehalt des Ausweises über die erfüllte Militär-Verbindlichkeit, ertheilt werden können, so will Ich doch, daß wenn Fälle der Art eintreten, über die ausnahmsweise Berücksichtigung motivirenden Gründe nach Anleitung Meiner Ordre v. 4. Mai 1835 im letzteren eine Vereinigung erfolge, und sodann der zu Meiner Entscheidung gebracht werde. Die Vermessungs-Revisionen, welche auf dem Wege die Befähigung zu einer Anstellung erwerben, würden zunächst im Kalkulationswesen bei den Gen. Kom., im Ressort der Domainen- und Forstverw., bei kalkulatorischen Anstellungen der Bauanschläge u. s. w. nützlich zu beschäftigen sein, ohne gerade andere Anstellungen auszuschließen. Berlin, den 2. Mai 1837.

Friedrich Wilhelm.

An die Staats-Min. Freiherrn v. Breun, v. Kochow und Grafen v. Arnstedten.  
(Acta gen. des R. Fin. Min., Abth. für G., F. u. Baum., A. 4. Nr. 96.)

Mit Bezug hierauf ergingen:

a) C. R. der R. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow) u. d. F. v. 15. J. 1837 an sämtl. R. Reg.

Da die von den Staatsbehörden abhängigen Geschäfte, zu welchen man sich Feldmesser zu bedienen pflegt, durch längere Uebung in denselben sehr erleichtert und befördert werden, und es deshalb wünschenswerth erscheint, daß besonders qualifizierte Individuen dieser Kategorie durch die Aussicht auf vereinstufige fixirte Anstellung zum längeren Verharren in diesem ihren Berufe ermuntert werden, so haben des Königs Wohlwille mittelst Allerh. Ordre v. 2. v. M. zu genehmigen geruhet, daß in einzelnen Fällen bei zu Revisionen ernannten Feldmessern, welche wegen Abnahme ihrer Kräfte den Vermessungsgeschäften und den damit verbundenen örtlichen Revisionen nicht mehr obliegen können, dagegen aber zur Ausfüllung einer Bureaubeamten-Stelle auch körperlich genügend qualifizirt sind, gleiche Versorgungs-Ansprüche mit den Civil-Supernumerarien mit Vorbehalt des Ausweises über die Erfüllung der Militär-Verbindlichkeit, ertheilt werden können. Jedoch sollen alle einzelnen Fälle dieser Art nach sorgfältiger Prüfung eine ausnahmsweise Berücksichtigung motivirenden Gründe zur Allerh. Entscheidung an Maj. des Königs gebracht werden, und die Vermessungs-Revisionen sollen auf diesem Wege nicht ein unbedingt Recht auf Versorgung, sondern nur die Befähigung zu einer Anstellung erwerben, wobei ihnen dann, gleich den Militär-Versorgungsberechtigten, überlassen bleiben muß, durch unentgeltliche Hülfleistung in den Bureauz der Reg. ihre Qualifikation näher darzulegen und ihre Versorgung zu erstreben.

Allerb. Bestimmungen werden der K. Reg. hierdurch bekannt gemacht, und erlassen überlassen, wenn künftig von den zu Reviforen ernannten Feldmessern die Anstellung im Subalterndienste angebracht werden, darüber unter ausführlicher Darstellung der persönlichen Verhältnisse der Bittsteller und aller sonstigen bei Besuche des Gesuchs zu berücksichtigenden Umstände an und zur weiteren Veranlassung zu verfahren.

Allgemein ist dabei der Grundsatz festzuhalten, daß die Begnadigung mit Ausnahme-Bezeichnung als Ausnahme von der Regel nur für solche Vermessungs-Anträge gebracht werden darf, welche nicht bloß mit den den Feldmessern zugeordneten Arbeiten des Aufnehmens und Kortirens, der Berechnung des Flächen-Inhalts, der Reduktion auf die Normalhöhe u. s. w. beschäftigt worden sind, sondern bereits bei Separationen, Gemeinheitstheilungen und Servitutablösungen eine gewisse Oekonomik-Kommission oder selbstständig mit den Interessenten die Ausgleichungsberechnungen angelegt, Separations- und Abfindungspläne entworfen und alle ihnen von den Behörden erteilten Aufträge dieser Art vollkommen zufriedenstellend ausgeführt, überhaupt aber in ihrem Berufe eine hervorragende Tüchtigkeit und Ausdauer an den Tag gelegt und auch durch sich vorthellhaft ausgezeichnet haben, so daß sich von der berechneten Anwesenheit der Bewerber ihrer vorzüglichen Qualifikation wegen ein wirklich erheblicher Nutzen für den K. Dienst erwarten läßt.

Nähere Erforschung dieser Qualifikation und der Ausbildung, welche die um die Anstellungsbefähigung nachsuchenden Vermessungs-Reviforen bereits erlangt, kann übrigens in jedem einzelnen Falle auch noch eine besondere Prüfung durch die K. Reg. veranlaßt werden. (R. XXI. 374. — 2. 76.)

Der K. Min. des J. für G. Ang. (Wrenn), v. 22. Juni 1837  
K. Gen. Kom.

Der K. Maj. haben mittelst Allerh. R. O. v. 2. Mal v. J. zu genehmigen in einzelnen Fällen Vermessungs-Reviforen, welche wegen Abnahme ihrer Tätigkeit den Vermessungsgeschäften, resp. den sich darauf beziehenden öffentlichen Rechten nicht mehr obliegen können, dagegen aber zur Ausübung einer Bureaubeamten-Tätigkeit noch genügend qualifiziert sind, gleiche Versorgungs-Ansprüche mit Subalternen, mit Vorbehalt des Ausweises über die Erfüllung der Militärdienstpflicht, erteilt werden können. Jedoch sollen Fälle dieser Art nach sorgfältiger Prüfung der eine ausnahmsweise Berücksichtigung motivirenden Gründe zur Allerh. Entsch. gebracht werden, und die Vermessungs-Reviforen sollen auf diesem Wege ein unbefristetes Recht auf Versorgung, sondern nur die Befähigung zu einer solchen, wobei ihnen dann, gleich den Militär-Versorgungsberechtigten, bleiben muß, durch unentgeltliche Hülfsleistung in den Bureau der Provinzial-Landes-Verwaltung näher darzulegen und ihre Versorgung zu erstreben.

Gen. Kom. wird von diesen Allerh. Bestimmungen hierdurch in Kenntniss gesetzt, es derselben überlassen, wenn künftig von den zu Reviforen ernannten Feldmessern die Anstellung im Subalterndienste bei der Anstellung angebracht werden, darüber unter ausführlicher Darstellung der persönlichen Verhältnisse der Bittsteller und aller sonstigen bei Besuche des Gesuchs zu berücksichtigenden Umstände an und zur weiteren Veranlassung zu verfahren.

Allgemein ist dabei der Grundsatz festzuhalten, daß die Beförderung der Anstellung als Ausnahme von der Regel u. s. w. wie in dem vorangegangenen R. XXI. 376. — 2. 77.)

Der K. Min. des J. (v. Kochow) u. d. J. (Gr. v. Alvensleben) v. 1841 an die K. Reg. zu Königsberg.

Der Ber. v. 10. v. M., das Verhältniß der Vermessungs-Reviforen und Feldmessern, eröffnen wir der K. Reg. hierdurch, daß die im J. 1824 in Vorschlag gebrachte sich wohl bewährt hat, es auch ferner dabei betheiligen kann, daß der Feldmesser, von deren Zuverlässigkeit die K. Reg. noch keine Ueberzeugung hat, nur unter der Bedingung beschäftigt werden, daß sie sich einer Revision unterwerfen auf ihre Kosten bis dahin unterwerfen, daß sie volles Vertrauen in die Richtigkeit ihrer Arbeiten einflößen.

Der K. Min. des J. für G. u. Bauw., sign. Baubeamte. Gen. Kom. A. Sach 4. Nr. 96.)

Der K. Min. des J. (v. Kochow) u. d. J. (Gr. v. Alvensleben) v. 1841 an die K. Reg. zu Königsberg.

Der Ber. der K. Reg. v. 11. Sept. c., die Beförderung des Feldmessers St. Vermessungs-Revisor betr., wird bemerkt, daß die durch Erfahrung bewährte

praktische Tüchtigkeit eines Feldmessers noch nicht ausreicht, um von dessen Befähigung zum Vermessungs-Revisor Ueberzeugung zu verschaffen.

Denn die bei den Revisionen vorkommenden Aufgaben erfordern nicht bloß besonders genaue Bekanntschaft mit den Schwierigkeiten, welche bei der Ausübung Feldmessenkunst vorzukommen pflegen, sondern oft auch die Zuhilfenahme von Lehren der theoretischen Theile der Feldmessenkunst und aus den ihr zum Grunde liegenden mathematischen Wissenschaften. Da nun der 2c. St. in letzteren bei seinem Examen nur, wenn er gute, in der ebenen Trigonometrie sogar nur zulängliche Kenntnisse bewiesen hat, würde es nur dann zulässig sein, denselben nach dem Antrage der K. Reg. die Befähigung eines Revisors zu übertragen, wenn er seit dem Examen auch in diesen Wissenschaften sich vervollkommenet und in dem erforderlichen Grade ausgebildet hat 2c.

(Acta gen. des K. Fin. Min., Abth. für G., B. u. Bauw., A. 4. Nr. 96. 17891.)

8) M. der K. Min. des I. u. d. B. (v. Kochow) u. d. Fin. (v. Schwingh) v. 10. Juni 1842 an die K. Reg. zu M.

Der K. Reg. geben wir auf die Anfrage in dem Ver. v. 28. April d. J. an, daß die bestehenden Vorschriften, wegen der Ernennung von Vermessungs-Revisoren in den von ihr allegirten G. M. v. 5. Febr. und 10. April 1834 enthalten sind. — dem erstern sollen nur solche Feldmesser zu Revisoren in Vorschlag gebracht werden, die bei ihrer Prüfung als Feldmesser nach dem Prüfungs-Regulativ v. 8. Juli 1833 in Gegenständen mindestens das Prädikat gut erhalten haben. Eine wiederholte Prüfung würde daher nur in dem Falle erforderlich sein, wenn ein mit einem geringern Prädikat versehener Feldmesser wegen seiner nachher praktisch bewährten Tüchtigkeit Revisor vorgeschlagen würde, und der Zweck derselben darin bestehen, die Ergänzung früheren Mängeln durch späteres Studium zu konstatiren. Uebrigens liegt es in der Natur der Sache selbst und es ist stets darauf gehalten, daß nur solche Feldmesser zu Revisoren vorgeschlagen werden sollen, welche durch längere praktische Uebung der Feldmessenkunst einen höheren Grad der Fertigkeit erlangt, und sich durch Tüchtigkeit der geleisteten Arbeiten ausgezeichnet haben. Da nun in vielen Landestheilen die Feldmesser hauptsächlich den Gen. Kom. beschäftigt werden, und diese also am meisten Gelegenheit haben, die praktische Tüchtigkeit der Feldmesser zu beobachten, so ist in dem Erlasse v. 10. April bestimmt worden, daß in denselben Provinzen, in welchen Gen. Kom. bestehen, beide Behörden, nämlich die betr. Reg. und die Gen. Kom., mit einander über die Bestellung der Revisoren vernehmen sollen.

Hiernach 2c. (Min. Bl. d. I. B. 1842. S. 218. Nr. 204.)

e) Feldmesser und Vermessungs-Revisoren sollen in Ausbesserung der Sachen in derselben Sache nicht gleichzeitig als solche und als Vermessungs-Kommissions-Gehülfen beschäftigt werden. (M. des Min. d. I. B. 1853. S. 30. Nr. 13. u. S. 206. Nr. 229.)

(Min. Bl. d. I. B. 1853. S. 30. Nr. 13. u. S. 206. Nr. 229.)

#### BB. Pflichten.

In Betreff der allgemeinen, aus dem Staatsdienste entspringenden Pflichten der Feldmesser wird auf Thl. III. des Werkes, welcher die Dienst-Pragmatik abhandelt, verwiesen<sup>1)</sup>.

Als allgemeine Amts-Instruktion erging das allgemeine Reglement für die Feldmesser im Preuß. Staate, v. 29. April 1811.

Die große Wichtigkeit zuverlässiger Vermessungen und Abmessungen hat eine Prüfung der bloß vorhandenen Vorschriften über die Pflichten und Rechte der Feldmesser in sämtlichen Preuß. Provinzen veranlaßt. Hieraus hat sich die Nothwendigkeit ergeben, nachstehendes allgemeines Reglement abzufassen und bekannt zu machen, mit Aufhebung aller früheren Reglements und Verordnungen über das Feldmessen-Weesen, welche theils bloß provinziell, theils unvollständig sind, fortan in Preuß. Staaten die besondern Rechte und Pflichten der Feldmesser, als solcher, zu bezeichnen sollen.

#### Berechtigung zu Feldmesserarbeiten.

§. 1. Niemand darf in Gemäßheit des Ed. über die polizeil. Verh. der Gemein-

<sup>1)</sup> Ueber die Verbindung der geometrischen Arbeiten bei Gemeinheitsabtheilungen derjenigen bei Aufnahme des Grundsteuer-Katasters, vgl. das Regulativ der Dir. des Katasters u. der Gen. Kom. zu Münster v. 30. Mai 1824. (Annal. VIII.)

1. Art. 118 des Feldmessens und Altschulden als Gewerbe treiben, der nicht von der Provinz, in welcher er wohnt, als Feldmesser angestellt ist.

2. Diese Anstellung können nur Personen erhalten, von deren Unbescholtenheit die Provinz berichtet hat, und deren Fähigkeit durch ein Zeugnis der Ober-Bau-Deput. bewiesen ist.

3. Die Ober-Bau-Dep. kann solche Zeugnisse nur auf den Grund einer Prüfung erteilen, welche sie entweder selbst abgehalten, oder durch die Prov. Bau-Direktoren bewirkt hat.

4. Wer in Criminaluntersuchung verfallen und überwiesen, oder nur abinstantia ist, kann niemals als Feldmesser angestellt werden. Feldmesser in demselben kann ihre Anstellung, auch wenn auf deren Verlust nicht ausdrücklich er-

Die Ertheilung und der Verlust der Anstellung ist in den Amtsbl. und Intell.-Blättern von der Reg. bekannt zu machen.

Nur Arbeiten angestellter Feldmesser werden in öffentl. Verhandlungen für erlaubt.

Niemand kann fortan in die besondern Dienste des Staats oder einer Kommune als Feldmesser aufgenommen werden, der nicht bereits als solcher bekannt nach den vorstehenden Vorschriften angestellt ist.

#### Allgemeine Pflichten der Feldmesser<sup>1)</sup>.

##### a) wegen Maße und Instrumente.

Der Feldmesser muß mit den nöthigen vollkommen brauchbaren Instrumenten versehen, dieselben auf seine Kosten anschaffen und unterhalten; auch sich von deren Richtigkeit durch sorgfältige Prüfung vor ihrem Gebrauche und während desselben überzeugen.

Die Winkel werden in der Regel mit der Gassole oder mit dem Astrolabium, mit einer fünf Ruthen langen Kette gemessen. Bei Landesvermessungen im Auftrage bestimmt jedoch der Direktor derselben die Instrumente, welche dabei werden sollen. Auch können die Prov. Reg. den Feldmessern auf ihr Ansuchen die anderer Instrumente, sofern sie dagegen kein Bedenken finden, gestatten.

1. Die Winkel werden bei allen Vermessungen, die nicht bloß ein rethorisch-Interesse haben, nach Graden, deren Dreihundert Schölg auf den Kreis gehen, schätztheiligen Unterabtheilungen angegeben.

2. Kein Feldmesser darf sich bei Vermessungen für den Staat oder das Publikum an Längemaßes bedienen, als der preussischen Ruthen. Unter dieser Bezeichnung versteht man diejenige Ruthen verstanden, welche in Folge des Direktorialbefehls v. 1773 in allen preuss. Provinzen außer Schlesien bereits eingeführt, Eintausendert Ruthen und Sechzig und Sechs und Hunderttheilige Linien alten pariser Maßes, und im gemeinen Leben unter der Benennung rheinländische Ruthen im preussischen Staate längst bekannt ist.

3. Bei Feld- und Forstvermessungen wird diese Ruthen bloß zehnthellig, so weit es nöthig ist, eingetheilt.

4. Alles Flächenmaß wird nur allein in preuss. Morgen, Quadratruthen, und hunderttheiligen Theilen, so weit es nöthig ist, angegeben.

5. Der preuss. Morgen enthält Einhundert und Achtzig preuss. Quadratruthen, mithin mit dem im ganzen preuss. Staate bekannten magdeburgischen Morgen

6. Auch wo es wegen älterer Verschreibungen, Pläne oder sonst nothwendig Erklärungen von Linien und Flächen nach einem andern Maße anzugeben, ist die Maß nach der preuss. Ruthen zu machen, und nur durch Rechnung auf das Verhältniß zu bringen.

7. Die zu erwartende Maß- und Gewichteordnung für den preuss. Staat wird erteilt, wie auch die Feldmesser sich fortwährend der Richtigkeit ihrer Längemaße versichern sollen. Einstweilen aber sind sie verpflichtet, sich auf die ihnen bekanntesten ansehnlichsten Art in der Uebersetzung zu erhalten, daß ihr Längemaß bei den Prov. Reg. aufbewahrten Etalons übereinstimme.

8. Wegen Ausmittlung der Thatfachen, die auf die Messung Einfluß haben.

9. Jeder Feldmesser ist verpflichtet, die größte Sorgfalt auf die richtige Ausmittlung derjenigen Thatfachen zu wenden, die auf die Zuverlässigkeit seiner Aufnahmen ankommen. Dahin gehören vorzüglich: Namen der Dörfer und Gegenden; Stellen, merkwürdige Gebäude und Anlagen gestanden haben; vormalige Richtung

von Regen und Gewässern; Gränzen der Ueberschwemmung oder Anstauung; aber Gränzen der Versinkungen.

§. 18. In allen Fällen, wo Rechte verschiedener Partheien bei Ausmitteln Thatsachen in Betracht kommen, müssen dieselben dabei zugezogen, und mit ihren und Einwendungen gehört werden.

§. 19. Der Feldmesser ist verbunden, in dem Vermessungsprotokolle zu vortrags sich die Annahme solcher Thatsachen in seiner Aufnahme gründet, und Einwendungen etwa dagegen vorgekommen sind, oder was ihm selbst dabei zu gebilligt ist.

§. 20. Streitige Grenzen hat derselbe besonders sorgfältig nach der Angabe Partheien getreulich zu bezeichnen; zugleich aber auch, wo und so weit dies in die Grenzlinie, welche er nach vorhandenen alten Wissen und Nachrichten, auf Merkmale, Zeugnissen alter Leute und andern Umständen als Sachverständiger fähig, gutachtlich anzugeben, und im Vermessungs-Protokolle die Gründe für seine zu vermerken.

c) Wegen der bei den Vermessungen zu beobachtenden Methoden.

§. 21. Sofern der Staat Vermessungen unter besonderer Leitung einer oder eines Bevollmächtigten veranstaltet, sind die dabei angestellten Feldmesser bei sich bei der Arbeit derjenigen Methoden zu bedienen, die ihnen von dem vorgesetzten vorgegeben vorgegeben werden.

§. 22. In allen andern Fällen bleibt dem Feldmesser überlassen, die zweck Methoden für das Vermessen und Auftragen, so weit nach eigener Ueberszeugung len, als dieses allgemeine Reglement darüber nichts ausdrücklich vorschreibt.

Vorschriften wegen Vermessung und Eintheilung von Feldern.

§. 23. Bei allen Vermessungen von Feldmarken müssen Hauptlinien zu festen Punkte zum andern, nach verschiedenen Richtungen, und möglichst so, daß sich Hauptbreite bilden, gezogen werden. Diese Linien sind auf dem Felde mit die auf alle fünfzig bis hundert Ruthen eingeschlagen werden, auf dem Plane aber ausgezogenen Linien zu bezeichnen. Sie dienen vornämlich, vorgefallene Fehler eindecken.

§. 24. Bei Aufnahme der Grenzen müssen nicht nur alle in oder nahe bei befindlichen ausgezeichneten Gegenstände, große Steine, Grenzhügel und Blöße Bäume u. dgl. genau aufgenommen, und in der Karte vermerkt werden; sondern auch, soweit möglich, die Lage der Grenzen gegen entfernte feste Punkte, Thürme, u. s. w. durch dahin gezogene Gesichtslinien, und Beschreibung der Größe des l den diese Linien mit der Grenzlinie an dem gegebenen Punkte machen, bezeichnet da dies ein sehr wesentliches Hülfsmittel ist, sich beim Wiederauffuchen der Orientiren.

§. 25. Das Auftragen des gemessenen Landes geschieht in der Regel auf verjüngten Maßstabe von 50 Ruthen auf ein Hunderttheil der preuß. Ruthe. Jed auf ausdrückliches Verlangen der Interessenten auch ein anderer Maßstab angewendet werden, nur muß derselbe stets ein aliquoter Theil des Hunderttheils der preuß. Ruthe sein.

§. 26. Die Stationen, wonach die Messung geschehen ist, müssen auf dem mit roth punktirten Linien bezeichnet werden.

§. 27. Das Papier zu den Kleinarten ist vor der Auftragung auf Leinwand zu ziehen.

§. 28. Sowohl auf dem Brouillon als auf der Kleinkarte sind die Richtungen Magnetnadel durch rothe Linien anzugeben, welche bei dem §. 25 angenommenen Maßstabe fünfzig Ruthen weit auseinander, bei andern Maßstäben aber verhältnißmäßig gezogen werden. An einer dieser Linien ist die Richtung der wahren Mittagsslinie zu vermerken, und die beobachtete Abweichung der Magnetnadel beizuschreiben.

§. 29. Bei jedem Wege, Bache oder Graben, der sich außerhalb der Feldmarken läuft, muß angegeben werden, wohin er führt, oder fließt.

§. 30. Alles, was keine festen bleibenden Grenzen hat, als Sandschellen und Entwässerungen, so wie auch Alles, dessen Begrenzung nicht speziell vermessen, sondern in dem Augenmaße eingetragen ist, soll nur mit punktirten Linien auf der Karte eingetragen werden.

§. 31. Die Gebäude in den Dorfsagen sind nicht perspectivisch, sondern im rechten Winkel aufzutragen.

§. 32. Herrschaftliche, Vorwerks- und Amtsgebäude werden karminroth, Gebäude braunroth, Gebäude der übrigen Ortsinsassen schwarz, Gärten dunkelgrün, Wiesen gelblichgrün, Gewässer hellblau angelegt.

§ 33. Die Bonität der Acker und Wiesen wird durch Oekonomieverständige ausgemittelt, und nach deren Angabe von dem Feldmesser auf der Karte durch Schrift angegeben.

§ 34. Die Berechnung des Flächeninhalts der ganzen Feldmark und der einzelnen Theile derselben, muß mit solcher Genauigkeit und Sorgfalt geschehen, daß daraus ein richtiges und vollständiges Vermessungsregister nach dem beiliegenden Schema angefertigt werden kann, welches der Feldmesser gleichfalls auszuarbeiten hat.

§ 35. Sollen Grundstücke neu eingetheilt werden, so hat der Feldmesser über die Lage und Richtung, welche die Theilungen erhalten können, das Gutachten zu ertheilen, etwa beigeordneten Oekonomieverständigen zu vernehmen, und sich möglichst mit ihnen zu vereinigen; auch die Wünsche der Besitzer nach aller Möglichkeit und nach Umständen zu berücksichtigen.

§ 36. Vorzüglich hat er bei neuen Theilungen auch auf bequeme und leicht zu machende Kommunikationswege und Entrofferungen zu achten.

§ 37. Kommen die einzutheilenden Flächen mit Landstraßen in Berührung: so hat der Landrath des Kreises davon benachrichtigen, und sich gutachtlich gegen denselben äußern, ob und wie eine bessere Leitung der Landstraße ohne überwiegende Schwierigkeiten ausführbar sei. Den Anweisungen, welche ihm der Landrath hierauf ertheilt, hat er bei der Eintheilung Folge zu leisten.

#### Vorschriften wegen Forstvermessungen.

§ 38. Was der Feldmesser bei Forstvermessungen zu beobachten hat, wird nächstens im Forst-Vermessungs-Regl. bestimmt werden. Bis dahin sind in jeder Provinz die bisher dafelbst bestandenen Verordnungen noch einstweilen zu befolgen.

#### Vorschriften wegen Stromvermessungen.

§ 39. Stromvermessungen müssen die Lage des Stroms, und aller damit zunächst in Verbindung stehenden Gewässer, Ufer, Inseln, Sandfelder, Schleuen, Buhnen, Deichgräben, Fährten, Stege, Brücken und andere Gegenstände, in und an dem Ströme, genau und genau angeben; auch sich auf das Terrain auf beiden Ufern des Stroms, so weit erstrecken, als die höchste Ueberschwemmung reicht.

§ 40. Bei den Ufern ist die Erdart, woraus sie bestehen, anzugeben, auch ob sie flach, laß, berastet, oder mit Buschwerk bewachsen sind, zu vermerken.

§ 41. Allen Wasserwerken ist die Anzahl ihrer Erbauung beizuschreiben.

§ 42. Die Richtung des Stroms ist durch einen Pfeil, der Stromstrich durch eine Linie, die Wassertiefen durch eingezeichnete Ziffern, zu bezeichnen.

§ 43. Die Gewässer sind in der Lage zu zeichnen, worin sie sich bei beharrlichem Sommerwasserstande befinden. Sind Pegel oder Wassermesspöble am Ströme; so müssen die Wasserstände nach dem an denselben beobachteten Maße und Jahr und Jahre der Beobachtung, in eine besondere Nachweisung auf der Zeichnung eingetragen werden.

§ 44. Wie weit sich die höchste bekannte Grenze der Ueberschwemmung erstreckt, muß, mit Sicherheit ausgemittelt werden kann, durch punktirte Linien angegeben, und die Anzahl der Ueberschwemmung beigezeichnet werden.

§ 45. Auf gleiche Art ist bei offenen Eindeichungen die Grenze des Rückflusses zu bezeichnen.

§ 46. Da Stromarten bei ihrer großen Länge sich leicht verziehen: so sollen auf denselben rothe Parallellinien in Entfernungen von einem Hunderttheile der preussischen Meile nach der Richtung der wahren Nordlinie gezogen, und durch Querlinien in derselben Entfernung rechtwinklig durchschnitten werden.

§ 47. Der Maßstab zu den Stromarten ist fünfzig preussische Ruthen auf ein Hunderttheil derselben Ruthen, in sofern nicht durch besondere Verrückungen in einzelnen Theilen ein anderer Maßstab ausdrücklich bestimmt wird.

§ 48. Von jeder Stromvermessung werden in der Regel das Brouillon, zwei auf einen Maßstab gezeichnete Meßkarten, und statt des Vermessungsregisters eine reduzirte Karte im Maßstab von fünfzig Ruthen auf ein Hunderttheil der preussischen Ruthen, nebst einer Beschreibung der besondern Umstände, die sich auf die Vermessung beziehen, abgeliefert.

#### Vorschriften wegen Nivelirungen.

§ 49. Zum Niveliren muß sich der Feldmesser eines sehr zuverlässigen Instruments, welches jeder Station zweier Tafeln bedienen; auch wenn es nöthig ist, lange Stationen machen, ein Instrument mit einem Peripetive gebrauchen.

§ 50. Wird dies Instrument nicht in der Mitte der Station aufgestellt: so ist auch die Strahlenbrechung und die Reduktion des scheinbaren Horizonts auf den wahren Horizont zu nehmen.

§ 51. Auch bei dem Nivellement bleibt das Längenmaß die preussische Ruthen, und die Höhenmaße die preussische Fuß gebraucht.



welcher ein Zwölftheil dieser Ruthe, oder Einhundert Neun und Dreißig, Dreizehn dertheilte Linien alten pariser Maßes ist; und folglich mit dem bei uns unter dem I des rheinländischen Werkschubes bekannten Maße übereinstimme. Dieser Fuß wird theilig in Zolle und Linien getheilt.

§. 52. Der verjüngte Maßstab für die Auftragung des Nivellements ist zu den gen fünf und zwanzig Ruthen, und zu den Höhen fünf und zwanzig der vorerw. Maße auf ein Hunderttheil der preuß. Ruthe, sofern nicht in einzelnen Fällen bes. Vorschriften ein anderes Maß ausdrücklich erfordern.

§. 53. Jedes Nivellement muß wenigstens zweimal in entgegengesetzten Richt. ausgeführt werden.

§. 54. Die Anzahl der Stationen, die Entfernung beider Tafeln vom Fuß des Steigen und Fallens, und was etwa sonst auf jeder Station zu bemerken ist, in eine besondere Tabelle eingetragen werden.

§. 55. Sind mittelst dieser Tabelle die Abstände aller einzelnen Punkte des zweckmäßig angenommenen Horizontallinie berechnet: so wird hiernach das Profil sätlig aufgetragen.

§. 56. Die beim Auftragen erforderlichen Hülfslinien werden im Profil ausgezogen, auch alle gesundene Maße beigeschrieben.

§. 57. Ist eine Karte von der Gegend vorhanden, so wird der Nivellement genau in dieselbe eingetragen.

§. 58. In Ermangelung einer solchen Karte muß in der Regel unter das Grundriß der nivellirten Linie nach einem Maßstabe von fünfzig Ruthen auf das Hunderttheil der preuß. Ruthe dergestalt verzeichnet werden, daß alle Stationenpunkte in Grundrisse einerlei Zeichen oder Buchstaben mit den zugehörigen Punkten im erhalten.

§. 59. Sollte jedoch durch diesen Grundriß eine sehr ungleichförmige Karte der Zeichen entstehen: so kann er auch auf einem besondern Blatte aufgetragen werden.

§. 60. Das Nivellement muß so oft als irgend möglich mit benachbarten unbaren Gegenständen, als Begen, Wassermarken, Nachbäumen, Schleusen, Drembernern, Wäldern von ansehnlichen Gebäuden, Felsstücken u. dgl. in Verbindung werden. Wo solche Punkte nicht in hinlänglicher Anzahl schon vorhanden sind, allenfalls Wertpfähle fest eingerammt, und die Höhen mit Nägeln oder Edeln daran vermerkt werden.

§. 61. Der Feldmesser ist verantwortlich, daß solcher Punkte wenigstens und so sicher mit dem Nivellement in Verbindung gesetzt werden, als nöthig ist, um zu allerzeit theilweise zu prüfen und zu gebrauchen.

§. 62. Die Längenprofile der Ströme sind so zu messen und aufzutragen, Durchschnitt des Wassers längs dem Stromstriche geht.

§. 63. Der Ursprung des Stroms ist dabei in der Zeichnung rechter Hand zu zeigen, wodurch das rechte Stromufer sichtbar wird. Das linke ist in der Regel durch gestrichelte Linien anzuzeigen, wenn davon nicht ausdrücklich ein besondres Profil verlangt wird.

§. 64. Der Wasserspiegel wird so eingetragen, wie er sich bei Mittelwasser in ruhigen Stande findet. Die Lage des Wasserspiegels muß an einem Tage ausgemessen in der Profilzeichnung sowohl dieser Tag, als auch der alldann an den etwa vorh. Begen beobachtete Wasserstand beigeschrieben werden.

§. 65. Sollen Querprofile von einem Strome ausgemessen werden: so Rücksicht des Wasserspiegels auch dabei die vorstehenden Vorschriften.

§. 66. Die Querprofile müssen sorgfältig so aufgetragen werden, daß das Ufer auch in der Zeichnung jedesmal rechter Hand liegt.

#### Revision der Messungen und Nivellements.

§. 67. Wer bei der Wichtigkeit einer Vermessung oder eines Nivellements an interessiert ist, kann eine Revision dieser Feldmesserarbeiten verlangen; der Antrag ist bei der Prov. Reg. anzubringen, bei welcher besonders dazu vereidete Feldmesser angestellt sind.

§. 68. Ob Vermessungen oder Nivellements, welche im Auftrag des Staats worden sind, einer Revision bedürfen, bleibt in jedem einzelnen Falle der Behörde der interessirten Behörde überlassen.

§. 69. Die Ober- u. Bau-Deput. ist berechtigt, die Revision jeder Feldmesserarbeiten, auf deren Grund sie ein Gutachten abgeben oder einen Anschlag beurtheilen und die kompetente Reg. muß sie hierauf unpezüglich veranlassen.

§. 70. Die Revisionsgebühren zahlt unter Privatpersonen der Extrabest. d. öffentlichen Angelegenheiten der Fond. zu dessen Gunsten sie geschieht: wenn sie nicht dem Feldmesser wegen fehlerhafter Arbeit nach d. 76 zur Last fallen.

§. 71. Findet der Revisor bei der Nachmessung von Probetiteln nur einen

von drei Zehnteln einer Ruthe auf hundert Ruthen Länge, oder weniger; so wird die Maßzahl gehalten, und die Aufnahme für richtig anerkannt.

§ 72. Dasselbe geschieht, wenn bei der Nachrechnung des Flächeninhalts der Untertheilung Grundrissen,

in einem bis hundert Morgen einschließlich, nur zwei Quadratruthen auf den Morgen;

über hundert bis fünfhundert Morgen einschließlich, auf hundert Morgen neun und ein Reuntel Morgen und auf jeden folgenden Morgen, eine und vier Reuntel Quadratruthen;

über fünfhundert bis tausend Morgen einschließlich, auf fünfhundert Morgen neun und ein Reuntel Morgen und auf jeden folgenden Morgen, eine und eine halbe Quadratruthen;

über tausend bis fünftausend Morgen einschließlich, auf tausend Morgen neun und fünf Achtzehntel, und auf jeden folgenden Morgen eine und sieben Zwanzigstel Quadratruthen;

über fünftausend bis zehntausend Morgen einschließlich, auf fünftausend Morgen neun und dreißig, fünf Achtzehntel und auf jeden folgenden Morgen eine und eine Fünftel Quadratruthen;

über zehntausend bis zwanzigtausend Morgen, auf zehntausend Morgen zwei und siebenzig und elf Achtzehntel Morgen und auf jeden folgenden Morgen, neun Zehntel Quadratruthen weniger beträgt.

§ 73. Auch ist dies der Fall, wenn bei Ablesements der bemerzte Unterschied

weniger als zehn Stationen ein Viertel Zoll auf jede Station;

zehn bis fünfzehn Stationen einschließlich im Ganzen zwei Zoll;

sechzehn bis zwanzig Stationen beßgl. zwei und ein halb Zoll;

ein und zwanzig bis dreißig Stationen beßgl. drei Zoll;

ein und dreißig bis vierzig Stationen beßgl. drei und drei Viertel Zoll;

ein und vierzig bis fünfzig Stationen beßgl. vier und ein halb Zoll;

fünfzig bis fünf und sechs Stationen beßgl. fünf und ein Viertel Zoll;

sechs und sechs Stationen beßgl. sechs Zoll;

acht bis einhundert Stationen beßgl. sechs drei Viertel Zoll;

ein und einhundert bis einhundert zwanzig Stationen beßgl. sieben ein halb Zoll;

ein und einhundert zwanzig bis einhundert fünfzig Stationen beßgl. acht und ein halb Zoll weniger beträgt.

§ 74. Bei noch längern Ablesements ist auf jede einhundert fünfzig Stationen ein Zoll von acht Zollen überhaupt noch zulässig.

§ 75. Es wird jedoch zu §. 73 u. 74 ausdrücklich vorausgesetzt, daß der Feldmesser die Stationen angenommen hat, als nach der Beschaffenheit des Bodens nothwendig. Namentlich soll in ebenem Lande die Entfernung des Instruments von der Station unter zehn Ruthen betragen.

§ 76. Ist der gefundene Unterschied zwischen der Angabe des Feldmessers und der des Bau-Deput. größer, als §§. 71 bis 74 für zulässig erklärt ist: so muß der Feldmesser die Stationen bezahlen, und die fehlerhafte Arbeit unentgeltlich verbessern.

§ 77. Beträgt dieser Unterschied mehr als das doppelte dessen, was §§. 71 bis 74 für zulässig erklärt worden ist: so muß der Fall überdies von Amtswegen durch die Reg. der Bau-Deput. angezeigt werden. Diese hat den Grad der Verschuldung des Feldmessers zu erwägen, und der Reg. ein Gutachten darüber zuzustellen, ob derselbe für seine Anstellung verlieren müsse, oder vorerst noch unter Verwarnung belassen sei. Die Reg. hat in der Regel dies Gutachten zu befolgen, und nur in sofern Bedenken dagegen hat, an das Depart. des Min. des I. für G. u. S. zur Entscheidung zu berichten.

§ 78. Wenn sich bei der Revision irgend einer Feldmesserarbeit zwar ein größerer Unterschied, als §§. 71 bis 74 für zulässig erachtet worden ist, findet, zugleich aber auch, daß ganz besondere örtliche Schwierigkeiten denselben auch ohne Verschulden des Feldmessers wohl veranlaßt haben könnten: so hat die Reg. den Fall von Amtswegen der Bau-Deput. zur Beurtheilung vorzulegen.

§ 79. Auch ist jedem Feldmesser unbenommen, sich an die Ober-Bau-Dep. zu wenden, wenn er den bemerzten größeren Unterschied durch besondere wichtige Schwierigkeiten entschuldigen, oder gegen das technische Verfahren bei der Revision mit Grund die Ausstellungen machen zu können vermeint.

§ 80. In beiden Fällen ist die Ober-Bau-Dep. verpflichtet, der Reg. ihr Gutachten zu eröffnen, und namentlich autorisirt, auch einen größeren Unterschied, als §§. 71 bis 74 zugelassen ist, jedoch nicht über das doppelte desselben, für zulässig zu erklären.



Die Reg. ist gehalten, dies Gutachten, so weit es rein technische Gegenstände betreffen, unbedingt zu befolgen.

§. 81. Zeigt sich bei der Revision, daß der Feldmesser zwar richtig gemessen, nicht gezeichnet oder nicht eingezeichnet, aber auf eine auffallende Art die §§. 17 bis 20, 22, 23, 33, 35 bis 37, 41 bis 46, 53, 60 bis 66 vorgeschriebenen Vorsichtsmaßregeln verhat: so ist er deshalb von der Reg. in eine angemessene Ordnungsstrafe zu nehmen.

#### Vermessungs- und Revisions-Gebühren <sup>1)</sup>).

§. 82. Die Vermessungen von Feldmarken werden in der Regel nach Preuß. bezahlt.

§. 83. Für den Morgen im vollen Felde, wo Ackerstücke, Wiesen, Weiden, Gewässer und Wälder durch einander liegen, erhält der Feldmesser Einen Groschen.

§. 84. Kommen jedoch in der Messung große Flächen von Hütung, Bruch, Forst oder Wald vor, so werden dieselben, wenn die Fläche einzeln über sechzig und dreihundert Morgen groß ist, nur mit Acht Pfennigen, und wenn sie über dreihundert Morgen groß ist, nur mit Sechs Pfennigen für den Morgen bezahlt <sup>2)</sup>.

§. 85. In sehr gebirgigem Lande erhält der Feldmesser im ersten Falle, §. 83, Groschen drei Pfennige, im zweiten, §. 84, Einen Groschen, im dritten, §. 84, Remuneration für den Morgen.

§. 86. Sollen bloß Gränzen aufgenommen werden, so wird die laufende Ruthe Drei Pfennigen bezahlt.

§. 87. Für die Aufnahme eines Grabens oder Weges werden Zwei Pfennige die laufende Ruthe bezahlt.

§. 88. Für diese Bezahlung, §§. 83—87, muß der Feldmesser das Brouillon zwei Kleinarten nebst dem Vermessungs-Register in zwei Exemplaren abliefern.

§. 89. Für die Anfertigung eines Vermessungs-Registers nach einer schon vorhandenen Karte wird ein Drittheil der Vermessungskosten bezahlt, und ist dasselbe in zwei Exemplaren abzuliefern.

§. 90. Soll eine speziell vermessene Feldmark von demselben Feldmesser aufgenommen, auch speziell neu eingetheilt werden: so erhält er für den Morgen in den Fällen des §. 83 Fünf Pfennige, und in den Fällen des §. 84 beziehungsweise Drei Pfennige.

§. 91. Verrichtet ein anderer Feldmesser, als der, welcher die Feldmark aufgenommen hat, die Eintheilung: so gebührt ihm für den Morgen ein Pfennig mehr; so in den drei Fällen des §. 90 beziehungsweise Sechs, Fünf und Vier Pfennige.

§. 92. Für die Bezahlung §. 90, 91, muß der Feldmesser die Eintheilung des Brouillon eintragen, auf dem Felde abmessen, und ein Eintheilungs-Register in zwei Exemplaren abliefern.

§. 93. Geschieht die Eintheilung nach einer alten Karte, so muß diese vom Feldmesser vorher geprüft, berichtigt und durch Eintragung der seit der Aufnahme vorgefallenen Veränderungen ergänzt werden. Diese Arbeit geschieht auf Ditten und wird für den Tag Ein Thaler 12 Gr. bezahlt.

§. 94. Wird nur eine generelle Vermessung verlangt, um den Inhalt der Gemarkungen auszumitteln, ohne die Dorfstellen, Flüsse und Wege aufzunehmen: so gegen Ablieferung des Brouillon und zweier Vermessungs-Register Sechs Pfennige den Morgen bezahlt.

§. 95. Wenn Karten nach demselben Maßstabe kopirt werden <sup>3)</sup>: so wird jedes Hunderttheil der Quadratruthe wirklich bezeichneten Raums bei speziellen Vermessungen bezahlt:

ein Thlr. acht Gr., wenn der Maßstab 25 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

zwei Thlr., wenn der Maßstab 50 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

drei Thlr., wenn der Maßstab 75 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

vier Thlr., wenn der Maßstab 100 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

fünf Thlr., wenn der Maßstab 125 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

sechs Thlr., wenn der Maßstab 150 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

sieben Thlr., wenn der Maßstab 175 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

acht Thlr., wenn der Maßstab 200 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

neun Thlr., wenn der Maßstab 225 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

zehn Thlr., wenn der Maßstab 250 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

elf Thlr., wenn der Maßstab 275 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist;

zwölf Thlr., wenn der Maßstab 300 Ruth. auf ein Hunderttheil der Ruthe ist.

<sup>1)</sup> Vergl. unten Zus. 2 zum Feldmesser-Regl.

<sup>2)</sup> Vergl. das G. R. v. 12. Sept. 1829. (s. unten Zus. 3 zum Feldmesser-Regl.)

<sup>3)</sup> Vergl. G. R. v. 14. Nov. 1836. (s. Zus. 5 zum Feldmesser-Regl.)

Ein Thlr. sechzehn Gr., wenn der Maßstab 450 Ruth. auf ein Hunderttheil der Fläche ist.

Ein Thlr. achtzehn Gr., wenn der Maßstab 500 Ruth. auf ein Hunderttheil der Fläche ist.

§. 96. Kopien von generellen Vermessungen werden nur mit der Hälfte dieses Betrages bezahlt.

§. 97. Sollen Karten nicht nach demselben Maßstabe kopirt werden: so wird die Bezahlung nach dem Maßstabe der Kopie dergestalt berechnet, daß den vorkommenden §§. 95, 96 entsprechenden Sätzen ein Werth der selben noch zugesetzt wird. Es werden also z. B. für eine verfeinerte Kopie einer speziellen Vermessung, die nach dem Maßstabe von vierhundert fünfzig Ruthen auf das Hunderttheil der Fläche gezeichnet wird, statt vier Thaler zwölf Groschen, fünf Thaler fünfzehn Groschen für das Hunderttheil der Fläche der wirklich bezeichneten Fläche bezahlt<sup>1)</sup>.

§. 98. Nivelirungsarbeiten in ebnem trocknen Boden werden nach folgenden Sätzen bezahlt:

Für die laufende Ruthe:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| a) wenn bloß eine Linie auf dem Terrain nivellirt wird                            | drei Pfennige;  |
| b) wenn außer derselben noch ein Graben oder Bach dabei nivellirt wird            | vier Pfennige;  |
| c) wenn beide Ufer mit dem dazwischen liegenden Graben oder Bach nivellirt werden | fünf Pfennige;  |
| d) wenn ein Ufer nebst einem breiten Flusse oder Strome nivellirt wird            | fünf Pfennige;  |
| e) wenn beide Ufer nebst dem breiten Flusse oder Strome nivellirt werden          | sechs Pfennige; |

§. 99. Auch in den Fällen d. e. des vorigen Paragraphs noch außerdem die Krone nebstliegenden Deichs nivellirt: so muß dafür eine Zulage von einem halben Pfennig für die laufende Ruthe bezahlt werden.

§. 100. In sehr gebirgigem oder sehr sumpfigem Boden ist auf die §. 98 bestimmten Sätze noch eine Zulage von einem bis zwei Pfennigen für die laufende Ruthe nach Maßgabe der geringeren oder größern Schwierigkeiten zu bewilligen.

§. 101. Für die Bezahlung §§. 98, 99, 100 muß der Feldmesser das Brouillon, die Ribelliments-Tabellen, und eine Skizze der besondern Umstände, die sich auf das Nivellement beziehen, einliefern.

§. 102. Sofern Feldmesserarbeiten vorkommen, welche anderer Art, als die §§. 82, 101 benannten sind; oder wenn wegen außerordentlicher Umstände sonst die in den vorstehenden Paragraphen festgesetzte Bezahlungsart nicht stattfinden kann, muß auf Diäten Rücksicht werden.

§. 103. Für die Tage, welche der Feldmesser, des erhaltenen Auftrags wegen, zur Ausführung des Auftrags, erhält er Einen Thaler acht Groschen täglich<sup>2)</sup>.

§. 104. Der gewöhnliche Diätensatz, für Tage, an welchen der Feldmesser wirklich arbeitet, ist dagegen in der Regel ein Thaler zwölf Groschen täglich<sup>3)</sup>.

§. 105. Bei Stromvermessungen und Aufnahmen von Mäulen, Schleusen und andern Bauwerken sollen jedoch täglich ein Thaler und sechszehn Groschen bezahlt werden.

§. 106. Die Arbeiten der Feldmesser, welche bei Gemeintheiltheilungen auf Diäten gemacht werden müssen, werden mit zwei Thalern täglich bezahlt.

§. 107. Nivelirungen, welche wegen besonderer Schwierigkeiten nach sachverständigen Gutachten auf Diäten ausgeführt werden, sind gleichfalls mit zwei Thalern täglich bezahlt.

§. 108. Die nach §§. 82 bis 107 bestimmten Feldmessergebühren haben nicht nur Privatarbeiten, sondern auch dann statt, wenn Feldmesser, welche kein Gehalt oder Emolumente aus R. Kassen genießen, im Auftrage des Staats arbeiten.

§. 109. Feldmesser dagegen, welche aus R. Kassen feste Gehalte oder fixirte Emolumente erhalten, können bei allen Arbeiten, welche ihnen von der ihnen vorgesetzten Behörde, für dessen Rechnung es auch sei, ausdrücklich aufgetragen werden, nur einen Theil der vorgedachten Gebühren liquidiren; und zwar:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| a) wenn sie dreihundert Thaler oder darüber jährlich erhalten, nur                                   | die Hälfte;         |
| b) wenn sie zweihundert fünfzig Thaler und darüber, aber nicht dreihundert Thaler voll erhalten, nur | sieben Zwölftheile; |

<sup>1)</sup> Vergl. E. R. v. 27. Juni 1843. (f. Zus. 5 zum Feldmesser-Regl.)

<sup>2)</sup> Vergl. unten Zus. 6 zum Feldmesser-Regl.

<sup>3)</sup> Vergl. E. R. v. 25. Nov. 1827. (f. Zus. 7 zum Feldmesser-Regl.)

- e) wenn sie zweihundert Thaler und darüber, aber nicht zweihundert fünfzig Thaler voll erhalten, nur zwei Drittheile;
- d) wenn sie hundert und fünfzig Thaler und darüber, aber nicht zweihundert Thaler voll erhalten, nur drei Viertelle;
- c) wenn sie hundert Thaler und darüber, aber nicht hundert und fünfzig Thaler voll erhalten, nur fünf Sechstheile;
- f) wenn sie fünfzig Thaler und darüber, aber nicht hundert Thaler voll erhalten, nur elf Zwölftheile.

§. 110. Wer zwar festes Gehalt oder fixirte Emolumente, aber nicht einst ein Thaler voll jährlich erhält, kann demohingerecht die vollen Eide, wie §. 108, liquidiren.

§. 111. Wenn Kommunen oder Korporationen nöthig finden, Feldmesser für Geschäfte anzunehmen, und mit Gehalt oder fixirten Emolumenten aus ihrem Einkommen zu versehen; so treten in Rücksicht aller Arbeiten, welche diese Kommunen oder Korporationen denselben in Bezug auf ihre Geschäfte, für dessen Rechnung es auch sei, auszuweisen, alle Bestimmungen der §§. 109, 110 ein, sobald nicht durch einen besondern Vertrag zwischen beiden Theilen etwas anders über die Gebühren ausdrücklich festgesetzt ist.

§. 112. Der Revisor erhält für jeden Reisetag an der Hand, für jeden Arbeitstag drei Thaler Diäten, ohne Rücksicht, ob er sonst in Gehalt steht, oder nicht.

Andere Rechte und Vortheile der Feldmesser.

§. 113. Unter allen Umständen erhalten die Feldmesser die gemeinen Arbeiten, welche sie bei ihren Vermessungs- und Nivellements-Arbeiten brauchen, nach ihrer Vermuthung ganz frei geliefert.

§. 114. Zu Bestellung derselben ist in der Regel derjenige, auf dessen Kosten Arbeit geschieht, und wenn dies noch zweifelhaft ist, der, auf dessen Antrag die Arbeit verrichtet wird, verpflichtet.

§. 115. Wird die Messung dadurch verzögert, daß diese Leute nicht zu gegebener Zeit oder nicht in der erforderlichen Anzahl und Qualität gestellt werden, oder daß sie offenbar nachlässig oder wohl gar widerpenstig betragen: so ist der Feldmesser keine Vergütung für die verlorne Zeit nach dem Diätensatze von einem Thaler pro Tag täglich von dem zu verlangen, dem die Bestellung oblag.

§. 116. Es steht den Feldmessern jedoch auch frei, sich selbst solche Gehältnisse zu leihen und zur Arbeit mitzubringen. In diesem Falle wird ihnen dafür ein Diätensatz der §§. 83 bis 87, 90, 91, 93, 94, 98 bis 100 und 104 bis 107 bestimmten Vermessungs- und Nivellements-Gebühren, ohne Rücksicht, ob sie auf Gehalt stehen oder nicht, zu den Arbeiten bewilligt, zu welchen es solcher Gehältnisse bedarf.

§. 117. Jeder Feldmesser ist berechtigt, das Pappter, die Leinwand und das Zeichen bei Meinkarten, mit Sechzig Groschen für den preuß. Quadratzuß (§. 51) zu liquidiren.

§. 118. Jeder Feldmesser erhält freies, anständiges Fuhrwerk, um sich an der Vermessung hin zu begeben, und zurück in seinen Wohnort. Will er sich seinen Wagen zur Reise bedienen, so ist er berechtigt, dafür täglich Acht Groschen Miethe zu liquidiren<sup>1)</sup>.

§. 119. Sofern jedoch Feldmesser, welche in Diensten des Staats, der Kommunen oder Korporationen stehen, vertragmäßig eine bestimmte Vergütung für das Jahr überhaupt, oder bloß für die Pferde erhalten, hat es dabei bloß sein Bewenden.

§. 120. Den Revisoren stehen bei ihren Arbeiten und Reisen die Befugnisse der §§. 118 ebenfalls zu.

§. 121. Streitigkeiten über den Betrag der den Feldmessern zustehenden Diäten und Emolumente haben die Regierungen unter Zugiehung ihrer Bau-Direktoren Justitiarinnen zu entscheiden.

§. 122. Beschwerden über solche Entscheidungen wird das Gewerbe-Departement auf Anordnung des Entschlusses der Ober-Bau-Deput. in letzter Instanz beurtheilen.

Berlin, den 29. April 1813.

K. Geh. Staatsrath und Chef des Depart. für die Gewerbe und den Handel im Min. des I.

S a d.

<sup>1)</sup> Vergl. R. v. 19. Febr. 1822. (f. Zus. 8 zum Feldmesser-Regl.)

auf Veranlassung des  
im Jahr 18.

vermessen von N. N.

# I. Das Dorf.

Zeichen der Besitzer.	N a m e n.	Nro. der Stücke nach der Karte.	Summa nach Morgens à 180 □ M.	An Gärten.		Hof- und Bau- stellen.		Gemein- plätze.		Dorf- Straße.		Unbrauch- bare Gräben, Tränken 2c.		Bemerkung
				Mrg.	□ M.	Mrg.	□ M.	Mrg.	□ M.	Mrg.	□ M.	Mrg.	□ M.	
A.	die Herrschaft (das Amt, Vorwerk 2c.)	..	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
B.	der Prediger N. N.													
C.	der Förster N. N.													
D.	der Schulze N. N.													
E.	der Bauer N. N.													

g n e r k u n g. Die Zeichen behalten die Besitzer durch die ganze Feldmark bei, um das Einschreiben so vieler Namen zu vermeiden.  
Sind die Hofstellen nummerirt, so können auch diese Nummern statt der Zeichen gebraucht werden.  
Die Stücke werden mit fortlaufenden Nummern bezeichnet.

- c) wenn sie zweihundert Thaler und darüber, aber nicht zweihundert fünfzig Thaler voll erhalten, nur zwei Drittheile;  
d) wenn sie hundert und fünfzig Thaler und darüber, aber nicht zweihundert Thaler voll erhalten, nur drei Viertelle;  
e) wenn sie hundert Thaler und darüber, aber nicht hundert und fünfzig Thaler voll erhalten, nur fünf Sechstheile;  
f) wenn sie fünfzig Thaler und darüber, aber nicht hundert Thaler voll erhalten, nur elf Zwölftheile.

§. 110. Wer zwar festes Gehalt oder fixirte Emolumente, aber nicht ein für Thaler voll jährlich erhält, kann demohingeadtet die vollen Säge, wie §. 108, liquidiren.

§. 111. Wenn Kommunen oder Korporationen nöthig finden, Feldmesser für Geschäfte anzunehmen, und mit Gehalt oder fixirten Emolumenten aus ihrem Einkommen zu versehen; so treten in Rücksicht aller Arbeiten, welche diese Kommunen oder Korporationen denselben in Bezug auf ihre Geschäfte, für wessen Rechnung es auch sei, ausführen, alle Bestimmungen der §§. 109. 110 ein, sobald nicht durch einen besondern Vertrag zwischen beiden Theilen etwas anders über die Gebühren ausdrücklich festgesetzt ist.

§. 112. Der Revisor erhält für jeden Reisetag an der Thalb, für jeden Arbeitstag drei Thaler Diäten, ohne Rücksicht, ob er sonst in Gehalt steht, oder nicht.

Andere Rechte und Vortheile der Feldmesser.

§. 113. Unter allen Umständen erhalten die Feldmesser die gemeinen Arbeitsmittel, welche sie bei ihren Vermessungs- und Nivellements-Arbeiten brauchen, nach ihrer Vermuthung ganz frei geliefert.

§. 114. Zu Bestellung derselben ist in der Regel derjenige, auf dessen Kosten Arbeit geschieht, und wenn dies noch zweifelhaft ist, der, auf dessen Antrag die Arbeit verrichtet wird, verpflichtet.

§. 115. Wird die Messung dadurch verzögert, daß diese Leute nicht zu gegebener Zeit oder nicht in der erforderlichen Anzahl und Qualität gestellt werden, oder daß sie offenbar nachlässig oder wohl gar widerspenstig betragen: so ist der Feldmesser keine Vergütung für die verlorne Zeit nach dem Diätensatze von einem Thaler zwölf Groschen täglich von dem zu verlangen, dem die Bestellung oblag.

§. 116. Es steht den Feldmessern jedoch auch frei, sich selbst solche Geschäfte zu suchen und zur Arbeit mitzubringen. In diesem Falle wird ihnen dafür ein Drittel der §§. 83 bis 87. 90. 91. 93. 94. 98 bis 100 und 104 bis 107 bestimmten Vermessungs- und Nivellements-Gebühren, ohne Rücksicht, ob sie auf Gehalt stehen oder nicht, zuarbeiten bewilligt, zu welchen es solcher Geschäfte bedarf.

§. 117. Jeder Feldmesser ist berechtigt, das Kapital, die Reineinwand und das Vieh bei Reinkarten, mit Sechzig Groschen für den preuß. Quadratfuß (§. 51) zu liquidiren.

§. 118. Jeder Feldmesser erhält freies, anständiges Fuhrwerk, um sich an der Vermessung hin zu begeben, und zurück in seinen Wohnort. Will er sich seinen neuen Wagen zur Reise bedienen, so ist er berechtigt, dafür täglich acht Groschen Miethe zu liquidiren<sup>1)</sup>.

§. 119. Sofern jedoch Feldmesser, welche in Diensten des Staats, der Kommunen oder Korporationen stehen, vertragsmäßig eine bestimmte Vergütung für das Fuhrwerk überhaupt, oder bloß für die Pferde erhalten, hat es dabei bloß sein Bewenden.

§. 120. Den Revisoren stehen bei ihren Arbeiten und Reisen die Befugnisse der §§. 113 bis 118 ebenfalls zu.

§. 121. Streitigkeiten über den Betrag der den Feldmessern zustehenden Gehältern und Emolumente haben die Regierungen unter Zugiehung ihrer Bau-Direktoren Justitiarlen zu entscheiden.

§. 122. Beschwerden über solche Entscheidungen wird das Gewerbe-Departement nachdringend des Gutachtens der Ober-Bau-Deput. in letzter Instanz beurtheilen.

Berlin, den 29. April 1813.

R. Geh. Staatsrath und Chef des Depart. für die Gewerbe und den Handel im Min. des J.

S a d.

<sup>1)</sup> Vergl. R. v. 19. Febr. 1822. (f. Zus. 8 zum Feldmesser-Regl.)

im Jahr 18.

vermessen von N. N.

## I. Das Dorf.

Zeichen der Besitzer.	N a m e n.	Nro. der Stücke nach der Karte.	Summa nach Magdeburg. Morgen à 180 □ M.		In Gärten.	Hof- und Bau- stellen.	Gemein- plätze.	Dorf- Straße.	Unbrauch- bare Gräben, Gräben etc.	Bemerkung
			Mrg.	□ M.	Mrg.	□ M.	Mrg.	□ M.	Mrg.	□ M.
A.	die Herrschaft (das Amt, Gorwerk etc.)	.	.	.	.	.	.	.	.	.
B.	der Pächter N. N.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
C.	der Förster N. N.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
D.	der Schulze N. N.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
E.	der Bauer N. N.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

**Anmerkung.** Die Zeichen behalten die Besitzer durch die ganze Feldmark bei, um das Einschreiben so vieler Namen zu vermeiden.  
Sind die Hofstellen nummerirt, so können auch diese Nummern statt der Zeichen gebraucht werden.  
Die Stücke werden mit fortlaufenden Nummern bezeichnet.

u) im Kommissions-

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
	Namen.	Nro. der Stücke nach der Karte.	Summa.	Gruben für die Bonifikationen, ober für die flathfindende Eintheilung derselben.	Gruben im Adr.	Gruben, Grube.	Gruben, Grube.	Gruben, Grube.	Anmerkungen.
			Grub.   □ Gr.	Grub.   □ Gr.	Grub.   □ Gr.	Grub.   □ Gr.	Grub.   □ Gr.	Grub.   □ Gr.	

- Anmerkung. 1) Die Größe oder Adr.-Abtheilungen folgen hinter einander nach ihrer Lage auf der Karte, und die Adressen baria nach fortlaufenden Nummern. Erstere nach ihrer Beschaffenheit als Abtheilung, Commissions- u. c. und nach ihren eigenthümlichen Namen.
- 2) Von den Rubriken 5 bis 9 werden nur diejenigen beibehalten, welche gebraucht werden, so wie nöthigensfalls noch mehrere hinzugefügt werden müssen (als Gruben- und Gruben, Schwermassen u. c.), von denen die Statistiken der Grubenabtheilung abgetrennt zu werden verlangen.
- 3) Zuletzt folgt die Rekapitulation vom sammtlichen Adr., wenn zuvor die Gruben nach der Beschaffenheit rekapitulirt sind.





Jahres den der Be- fiser.	Raum- den der Befiser und Öffnungs- Befiser.	Nro. nach der Satz.	Summe nach Menge. Mengen zu 180 <input type="checkbox"/> Kr.	Die Bemerkungs-Rassen, und ob die Führung bewachen oder rein ist.	Menge, Bemerk. Menge. <input type="checkbox"/> Kr.	Eben, Satz, Bemerk. Menge. <input type="checkbox"/> Kr.	Menge. Menge. <input type="checkbox"/> Kr.	Unbrauchbar. Menge. <input type="checkbox"/> Kr.	Anmerkung.
viele die Bemerkung zu II. beim Bader.									

Namen der Besitzer und der Gebiete.	Nro. nach der Karte.	Summa nach Regelburger Morgen zu 180 <input type="checkbox"/> M.	Die Gattung und die Klassen des Holzbestandes, auch die Monität des Holzbodens, Räume.	Kiefern. <input type="checkbox"/> M.	Torf- moore. <input type="checkbox"/> M.	Erde, Kenne. <input type="checkbox"/> M.	Eien, Teiche, Gräben. <input type="checkbox"/> M.	Unbrauchbar. <input type="checkbox"/> M.
Zahlen d. Blätter.								
vide die Anmer- kung zu II. beim Bldr.								



# erste Rekapitulation

umfaßt die Commern von I., II., III., IV., V. und VI., um den ganzen Flächen-Inhalt der Feldmark übersehen zu können.

## zweite Rekapitulation

umfaßt den Auszug von den einzelnen Beständen eines jeden Interessenten in I. und VI., woraus der Antheil an jeder Abtheilung und die Haupt-Summe von der Vermessung eines jeden Interessenten zu übersehen ist.

## dritte Rekapitulation

um die Zusammenfassung der Summen von der zweiten Rekapitulation.

Dies muß mit der ersten Rekapitulation übereinstimmen. (N. XI. 783. — 3. Cap.)

Darauf sind ergangen:

1) Zu §§. 8 — 66. (Allgemeine Pflichten der Feldmesser.)

E. R. des R. Min. des J. für O. Ung. (v. Brenn) v. 2. Nov. 1834 an all. R. Gen. Kom. Feldmesser dürfen durch ihre Gehälfen keine Arbeiten selbst anfertigen lassen.

Weshalb Anzeigen darüber, daß die Feldmesser ihren Gehälfen zum Nachtheile ihrer Arbeit zu viel überlassen, haben das untern. Min. veranlaßt, die R. Oberdon.-Dep. mit dem Befehle darüber zu verfahren, in welchem Maße dies zulässig sei, und welche Anordnungen von dem Feldmesser, wenn auch nicht unmittelbar selbst, doch nicht anders als durch unmittelbare Theilnahme, unter seinen Augen und seiner spezielten Direction der Gehälfen verrichtet werden dürfen? Da hiernach nur wenige und unbedeutende Arbeiten zu denjenigen Geschäften gehören, die je nach der Fähigkeit der Gehälfen von ihm oder seinen Gehälfen des Feldmessers verrichtet werden können, z. B. die besagte Ausarbeitung der Karte hinsichtlich des Jämlins und Beschriftens derselben, und einige im Feld nicht genau abgrenzende Rechnungsberechnungen; so hat die R. Gen. Kom. die beschäftigten Feldmesser angewiesen, daß sie den von ihnen gebrauchten Gehälfen allerdings keine ihrer Geschäfte selbstständig zu überlassen, sich derselben vielmehr nur zu bedienen haben, daß sie unmittelbar selbst daran Theil nehmen. Sie hat ihnen zu eröffnen, daß im Falle ihrer Kontradiction gegen diese Anweisung, auf ihre Revision ihrer Vermessungen veranlaßt, und die Uebertretung ihrer Anweisung überdies, je nach dem Grade ihrer Verschuldung, mit Kassation und Geld- oder Gefängnißstrafe geahndet werden würde. Ihre Kommissarien aber hat die R. Gen. Kom. angewiesen, daß sie die unter ihrer Direction beschäftigten Feldmesser in Absicht auf die Einhaltung dieser Vorschriften aufs Sorgfältigste kontrolliren, und daß solches geschehen, während ihrer Liquidationen bemerken. (N. XVIII. 983. — 4. 44.)

2) Zu §§. 82 sqq. In Betreff der Gebühren und Entschädigungen der Feldmesser in den zum Ressort der Auseinandersehungsbehörden gehörigen Gemeinden, vergl. das Regul. v. 25. April 1836 und die Instr. v. 16. Juni 1836. (oben S. 168 u. 169 ff.)

3) Zu §§. 83. u. 84.

E. R. des R. Min. des J., Abth. II. (Röhler) u. Abth. V. (Beuth) 2. Sept. 1829 an sammtl. R. Reg. u. Gen. Kom. Erläuterung der §§. 83. u. 84. des Feldmesser-Regl.

Der von der R. Reg. im Ver. v. 5. Juni d. J., die Bewehrung des Konduktors N. in Ermäßigung seiner Gebühren für die Vermessung des Amtes N. betr., vorgebrachte Einwand über die Auslegung der §§. 83. u. 84. des Feldmesser-Regl. tritt das untern. Min. dahin bei:

Daß die im §. 84. bestimmten geringern Vermessungs-Gebühren auch in denjenigen Fällen festgesetzt werden sollen, wo Ackerflächen von resp. über sechs und dreißig Morgen vermessen worden sind.

Denn es kann keinem erheblichen Bedenken unterliegen, daß die Gegenstände der Vermessung, deren der §. 84. gedenkt, nur beispielsweise angeführt sind, indem nicht allein die Vermessung großer Ackerflächen sogar leichter und mit geringern Schwierigkeiten verbunden ist, als die Aufnahme großer Gütungs- und Waldflächen, sondern sich auch der im §. 84. angeführte Grundsatz im §. 84. in gleichartiger Anwendung auf generelle Vermessungen der Felder nach der hier angenommenen Auslegung ausdrücklich bezieht. (N. XII. 518. — 3. 41.)

4) Zum §. 88. Vergl. R. v. 25. April 1843. (f. unten Zus. 6.)

5) Zu §§. 90 — 97. (Gebühren für Anfertigung der Karten.)

a) C. R. des R. Min. des I. für Gew. Ang. (v. Brenn) v. 14. 1836, an sämmtl. R. Gen. Kom., und an die R. Reg. der Provinz Preuss. Gebührensätze der Feldmesser und Spezial-Kommissarien für angefertigte vermessener Flächen.

Das Feldmesser-Regl. v. 29. April 1813 (N. 1927. S. 783. — 808.) hat die Gebühren unter der Voraussetzung festgestellt, daß beim Auftragen der Karten Maßstab von 1:500 der wirklichen Länge angewendet worden; es enthält aber keine Bestimmungen darüber, wenn ein größerer, als der vorgedachte Maßstab, angeordnet oder gelegt wird.

Einzelne Auseinandersetzungsbehörden haben sich deshalb veranlaßt gesehen, §. 13. des Feldmesser-Regl. zum Theil durch analoge Anwendung der für das Kopiren Karten im §. 95 angegebenen Positionen zu ergänzen; — insofern habe ich die deshalb zu meiner Kenntniß gekommenen Grundzüge nicht überall angemessen, und sehe mich veranlaßt, auf Grund eines besonders eingeforderten Gutachtens der Ober-Bau-Deput. zur Publikation eines neuen Feldmesser-Regl., Folgendes zu bestimmen:

1) Wenn die Karten der für den Zweck einer Regulirung, Gemeinheitstheilung, Abtheilung vermessener Flächen nach einem größeren, als dem im Feldmesser-Regl. festgesetzten gewöhnlichen Maßstabe, gezeichnet werden sollen; so erhält der Geometer eine Zulage, welche nach Verhältnis des größeren oder kleineren Maßstabes steigt oder fällt.

2) Dieselbe regulirt sich nach folgenden Sätzen:

Maßstab.	Zulage auf 1388 $\frac{1}{2}$ M.	Fläche der Karte in 100 □ M.
pro Morgen Aethr. Egr. Pf.		
50 R. auf einen		
Dezimalzoll — Pf. — — —		1.
45 " " 1 " 3 . 25 . 9		1 $\frac{1}{2}$ .
40 " " 2 " 7 . 21 . 6		1 $\frac{3}{4}$ .
35 " " 3 " 11 . 17 . 3		2 $\frac{1}{4}$ .
30 " " 4 " 15 . 13 . —		2 $\frac{1}{2}$ .
25 " " 5 " 19 . 8 . 8		4.

3) Mit dieser nach Maßgabe der vermessenen und aufgetragenen Flächen bestimmten Zulage ist die Vergütung für den Maßstab, die Schrift etc. mit gewährt, und für dergl. weiter nichts.

4) Die obigen Sätze beziehen sich stets auf den Fall, daß eine Brunnlon-Karte in Reinkarten abgeliefert werden, fehlt eine dieser letzteren, so wird nicht der dritte Theil Zulage, sondern nur der Satz für das Kopiren in Abzug gebracht.

5) Nach dieser Anweisung wird bei allen erst jetzt zur Festsetzung und Aufkommenden Liquidationen verfahren, Reklamationen wegen derjenigen, welche vorher festgesetzt und angewiesen wurden, finden nicht Statt. (N. XX. 891. — 4. 72.)

b) R. des R. Min. des I., Abthl. II. (Vobe) v. 27. Juni 1843, an R. Gen. Kom. zu Berlin. Gebühren der Feldmesser für die Anfertigung zweiter Reinkarten bei Gemeinheitstheilungen.

Auf den über die Beschwerde des Feldmessers N. v. 29. März d. J. unter d. N. erstatteten Ber. ist das unterz. Min. mit der R. Gen. Kom. zwar darüber einverstanden, daß die Gebühren für die nach Maßgabe des C. R. v. 2. Jan. 1833 im Gutachten der Ober-Bau-Deput. v. 30. Nov. 1832 erst nach definitiver Festsetzung der neuen Feldmarktheilungen abzuliefernden zweiten Reinkarten nicht nach der vermessenen Fläche und dem, durch solche bedingten Raume allein bestimmt werden dürfen, daß vielmehr auch die farbige Anlegung der Grenzen, die Schrift, Erklärung der Maßstab u. s. w. dabei berücksichtigt und hiernach die Kopirungsvergütung zu werden muß. — Ob für letztgedachte Gegenstände noch drei Zoll Brille im Umkreise bezeichneten Raumes anzunehmen, läßt sich dagegen im Allgemeinen und von vorn nicht bestimmen, und ist daher in jedem einzelnen Falle zu beurtheilen. — Eben so ist es aber auch gerechtfertigt, den betr. Feldmessern das Doppelte der, nach obigen Sätzen zu arbitrierenden Kopirungskosten für die zweite, erst später zu fertigende Reinkarte zu behalten; — denn abgesehen davon, daß der mit der Vermessung einer zu regulirenden Feldmark beauftragte Geometer, der Regel nach, nichts dazu beitragen kann, neue Eintheilung derselben schleuniger festzustellen, und damit den Zeitpunkt herbeizuführen, wo er die zweite Reinkarte abzuliefern hätte, die desfallsige Verzögerung als seiner Schuld liegt, finden sich — anderweit gemachten Erfahrungen zufolge — auch hinreichend grüble Zeichner, welche die Kopirung der Karten gegen regelmäßige Vergütung gern übernehmen, und ist daher zu der, in dem Cirk. der R. Gen. Kom. v. 2. d. J. beilebten Maßregel um so weniger Grund vorhanden, als Sie auch anderweit Gelegenheit hat, die säumigen Feldmesser zur Erfüllung ihrer Verpflichtungen anzu-

Im Uebrigen ist nicht abzusehen, weshalb die R. Gen. Kom. sich mit der Uebernahme wegen der zweiten Kleinkarten abgesehen Gebühren befaßt, vielmehr werden diese wie es das R. v. 2. Jan. 1833 bereits anordnet — zweckmäßig erst nach Ablieferung der Karten auf eine besondere Liquidation festgesetzt und angewiesen.

(*Wm. Bl. d. l. B. 1843. C. 220. Rr. 296.*)

### 6) Zum §. 103. (Diäten.)

a) H. des K. M. des J., Abth. II. (Wode) v. 25. April 1843, an die  
K. Kom. zu Stargard. Reiseblättern der Feldmesser und Kopialen für Ver-  
zeichn. Bonitirungs-Register.

Das Min. ist, wie der A. Gen. Kom. auf den Ber. v. 11. März d. J. eröffnet, mit Ihrer Ansicht, daß die in dem E. K. v. 17. Jan. 1826. (Unt. a.) enthaltene, auf die Allerh. R. V. v. 9. ej. m. gründende Bestimmung, wonach den Feldmessern halbtage 1½ Thlr. Diäten zu gewähren sind, auch jetzt noch, namentlich in Bezug auf die in der Verhandlungsgeschäfte volle Gültigkeit habe, einverstanden, und kann sonach die Bescheide des Feldmessers N., welcher den für die sonstige Beschäftigung zulässigen Diätensatz von 2 Thlr. auch für die Kesseltage in Anspruch nimmt, nicht für unrichtig erachten.

Was dagegen den zweiten Punkt anbelangt, so ist die Bestimmung im §. 88. des  
-Regl. v. 29. April 1813, wonach der Zeilmesser das Vermessungs-Register  
den Exemplaren ohne besondere Vergütung abzuliefern verpflichtet ist, auf die  
-Vonnützung des Registers auch in dem beschränkten Sinne nicht abzu-  
-zu, in welchem die K. Gen. Kom. solche nach Ihrer Anzeige zur Anwendung bringt.  
sind den Geometern künftigh, wie dies auch bei anderen Behörden geschieht,  
für bei de Exemplare eines derartigen Registers nach einem billigen, der Eigen-  
keit jeder Arbeit entsprechenden Satze zu gewähren u.

Anf. a.  
In dem allgemeinen Regl. für die Feldmesser v. 29. April 1813 ist der gewöhnliche Lohn für dieselben auf 1 Thlr. 15 Sgr. festgesetzt, jedoch zugleich bestimmt, daß ein Tagelohn für die Tage, welche er des erhaltenen Auftrages wegen zur Reise anwenden darf 1 Thlr. 10 Sgr. täglich empfangen soll.

Da dieser Unterschied nicht hinreichend begründet ist, so haben des Königs Maj. auf Antrag mittelst Allerh. R. O. v. J. d. W. zu genehmigen geruht, daß im Diäten- und Heisstage der Feldmesser und unbefoldeten Baukondukteure keine Abreise stattfinden, sondern auch für die Heisstage der Diätensatz von Einem Thaler pro Tag bewilligt werden soll.

Der Reg. hat sich nach dieser Bestimmung zu achten und solche durch die Amtsbbl. zu machen.

Berlin, den 17. Januar 1826.

Der Minister des Innern. v. Schudmann.

XII

2. Reg., sowie an die K. Min. Bau-Kom. zu Berlin.  
(Min. Bl. d. I. B. 1843. S. 161. Nr. 202.)

(Imp. Bl. d. i B. 1843. G. 161. Nr. 202.)

\*) R. des R. Min. des I., Abth. II. (Vode) v. 16. Juli 1843, an die  
zu Gumbinnen. Diätensätze für Feldmesser in Regulierungs- und Sepa-  
Angelegenheiten.

Der 2. Reg. wird auf den Ver. v. 30. Mal v. 3. Folgendes eröffnet:

Wenn das Regl. v. 29. April 1813 setzt die Diäten der Zeidmesser für Reisetage einen geringeren Betrag, als für Arbeitstage, nämlich auf 1 Mthr. 10 Sgr. fest, und ganz allgemein, ohne Rücksicht auf die Art der Arbeit, zu welcher die Reise nöthig ist, und es liegt deshalb, und weil es an einer anderweiten positiven Bestimmung fehlt, sein genügender Grund vor, das in dem gedachten Reglement bei Bestimmung der Diätensätze für die Arbeitstage gebräuchte Prinzip, wonach diese je nach Verschiedenheit und Schwierigkeit der Arbeit verschieden festgestellt werden sollen, auch bei Gelegenheit solcher Arbeiten vorkommenden Reisen, welche in allen Fällen wesentlich sein können, auszubehnen.

Die k. Reg. hat daher auch, da der Blättersatz für Meistelage der Zeitmesser durch die Allerh. R. O. v. 9. Januar 1826 gegründete Min. R. v. 17. ej. m. ganz allg. 1 Rthlr. 15 Sgr. erhöht worden ist, nach dieser Bestimmung fünftig auch inden Auktions- und Separationsfachen zu verfahren, was, soviel hier bekannt, bei allen Verordnungsstellen gebräuchlich ist.

(Wid. 81. d. 1. B. 1843. C. 226. Nr. 295)

7) zum 6. 104.

R. des R. Min. des J., Abth. I. (Köhler) v. 25. Nov. 1827, an Bau-Inspektor N. N. Diäten-Bewilligungen für kommissarische Aufträge  
Auf Ihre Eingabe v. S. d., wird Ihnen eröffnet, daß die von Ihnen unterm 23. d. J. eingereichte Verf. v. 19. Okt. 1826 sich auf Geschäfte bei der Gen. Kom. zu beziehe § 14. des Regl. v. 20. Juni 1817 gegebene spezielle Vorschrift bezieht auf Geschäfte bei den landschaftlichen Credit-Direktionen keine Anwendung finden. Es muß daher bei dem Satz von 1½ Rthlr., welcher § 104. des Feldmesser-Regl. 1. April 1813 für einen Arbeitstag der gewöhnliche Diätensatz ist, verbleiben.  
(N. XI. 927. — 4. 47.)

8) Zum §. 118.

R. des R. Min. des J., Abth. II. (Hardenberg), v. 19. Febr. 1822 die R. Gen. Kom. für die Kurmark Brandenburg und für Sachsen. Anrechnung der Feldmesser zur Extrapost.

Der R. Gen. Kom. wird auf Ihre Anfrage im Ver. v. 9. d. R. eröffnet, daß Feldmesser kein Recht haben, Extrapost zu liquidiren, dieselben vielmehr zur Kategorie jenen Beamten gehören, die ihre Reisen mit der ordnaren Post machen müssen.  
(N. VI. 50. — 1. 25.)

B. Rechtsverhältnisse der Feldmesser und Kondukteure Bezug auf ihre Privat-Angelegenheiten.

a) Im Allgemeinen vergl. die betr. Abschn. bei der Staatsdienst-Prag (in Thl. III. des Werkes).

b) Insbesondere rücksichtlich:

a) des Heiraths-Konsenses.

1) In Folge der R. D. v. 9. Juli 1839, worin jede präventive Achtung der von Civilbeamten zu schließenden Ehen für unerlaubt erklärt den war, wurde durch den Beschluß des Staats-Min. v. 7. Nov. 1839 (St. 1839. S. 302.) festgestellt, daß nur die bei der Wittwen-Verpflegung receptionsfähigen Civilbeamten des Eheconsenses bedürfen.

2) Vergl. R. des R. Min. des J. v. 21. Juli 1828. (Oben S. 165.)  
β) Exekution wegen Schulden.

Die besonderen Rechte der Beamten bei den wegen Schulden gegenhängen Exekutionen, kommen den in Eid und Pflicht genommenen Feld- und Bau-Kondukteuren gleichfalls zu statten.

1) Bei Auspfändungen müssen ihnen daher die zur Verwaltung des stes erforderlichen Gegenstände, das unentbehrlichste Hausgeräth, Betten, dige Kleider und Wäsche, auch die nothdürftige Wäsche, Kleider und der Frau und Kinder freigelassen werden, wosern nicht die Schulden aus uner Handlungen entsprangen, in welchem Falle jede Exemption wegfällt. (N. Anh. §§. 156. 157.); auch ist das sich vorfindende baare Geld bis auf derjenigen Summe, welche dem Betrage des gesetzlich freibleibenden Thel Dienststeinkommens für den Zeitraum von der Exekution bis zum nächsten der Gehaltszahlung gleichkommt, der Auspfändung nicht unterworfen. (N. v. 11. Dec. 1831, G. S. 1832. S. 2.)

2) In Betreff der Gehaltsbeschlagnahme im Wege der Ex steht den Feldmessern und Bau-Kondukteuren, welche bei öffentlichen Beschäftigt oder angestellt sind, rücksichtlich ihrer Dienststeinkünfte das legium der Beamten zu, das Einkommen bis zu 400 Thlr. ganz, und das

1) Dies R. kann für vollständig antiquirt nicht erachtet werden. Denn wenn nach dem R. v. 26. Nov. 1836. (N. XX. 890., s. oben S. 170.) die Feld- Sachen des Ressorts der Gen. Kom. nach dem Kosten-Regul. v. 1836 zu biren haben, so müssen sie doch in anderen Sachen nach dem Feldmesser- v. 1813 liquidiren.

**Verhältnisse in Bezug auf Privat-Angelegenheiten. 1833**

die Summe übersteigenden Betrage die Hälfte frei zu behalten'). Es disponirt hierüber die R. O. v. 19. Jan. 1833, wegen der Exekutionen gegen Dekonomie-Kommissarien, Feldmesser und Bau-Kondukteure.

Um die Nachtheile zu beseitigen, welche für den öffentlichen Dienst daraus entstehen wenn die in Eid und Pflicht genommenen Dekonomie-Kommissarien, Feldmesser und Bau-Kondukteure durch den Schulden halber wieder sie verhängten Personal-Arrest, oder durch Beschlagnahme des Gesamtbetrages ihrer deservirten Gebühren, der Fortsetzung und Beendigung der ihnen übertragenen Arbeiten entzogen werden, bestimme Ich hiemit nach dem Antrage des Staats-Min. v. 31. v. M.: daß wieder solche Beamte, während der Dauer ihrer Anstellung auf Ämtern bei öffentlichen Behörden, besetzt während der Dauer der von öffentlichen Behörden ihnen übertragenen Beschäftigung, der Personal-Arrest Schulden halber überhaupt nicht vollstreckt, und in Ermangelung anderer Vermögens-Objecte, die Exekution in ihr Einkommen nur nach Maßgabe §. 160. des Anh. zum R. O. zulässig sein soll, wogegen es außer diesen Fällen bei den bisherigen gesetzlichen Bestimmungen sein Verbleiben behält. Das Staats-Min. hat die Anordnung wegen die G. S. bekannt zu machen.

Berlin, den 19. Jan. 1833.

Friedrich Wilhelm.

(G. S. 1833. S. 4.)

Dazu:

aa) C. M. der R. Berw. für O., F. u. Bauw. (Kotter) v. 16. April 1836, an sämtl. R. Reg., ausschließlich der Rheinischen, jedoch incl. derjenigen zu Düsseldorf. Verfahren bei Beschlagnahme der von den Baukondukteuren, Maurern und Dekonomie-Kommissarien im Auftrage öffentlicher Behörden deservirten Gebühren.

Der R. Reg. wird befohlen, Abschrift einer von dem Justiz-Min. Wähler unterm 1. M. an das hiesige R. Kammerger. erlassenen und hierher mitgetheilten Verf., betr. das Verfahren bei Beschlagnahme der von den Baukondukteuren, Feldmessern und Dekonomie-Kommissarien im Auftrage öffentl. Behörden deservirten Gebühren, zur Nachsicht und Abfertigung zugesertigt (Anh. a.).

Anh. a.

Der Reg.-Baukondukteur N. hieselbst hat über die von dem R. Kammerger. in der Sache des Maurermeister N. wider ihn veranlaßte Beschlagnahme seiner Gebühren in N.schen Spezial-Separationsache bei dem Justiz-Min. Beschwerde geführt, ist mit derselben als unbegründet zurückgewiesen worden, da das Verfahren des Kollegiums durch die R. O. v. 19. Jan. 1833 gerechtfertigt wird.

Das Kollegium wird indeß aus Veranlassung dieses Falles hierdurch aufgefordert, vor der wirklichen Beschlagnahme der von Baukondukteuren, Feldmessern und Dekonomie-Kommissarien im Auftrage öffentlicher Behörden deservirten Gebühren, zunächst die Behörden, bei welchen die betr. Beamten beschäftigt worden sind, über die Beendigung dieser Beschäftigung und über die Zulässigkeit der Gebühren-Beschlagnahme nach Maßgabe der R. O. v. 19. Jan. 1833 (G. S. S. 4.) zu kommunizieren, und demnachst weitere zu veranlassen.

Berlin, den 26. März 1836.

Der Justiz-Min. Wähler.

des R. Kammergericht.

(R. 20. 268. — 2. G. — Jahrb. Bd. 47. S. 326., Gräff, Bd. 10. S. 124.)

Bei der Berechnung der Gehaltsabzüge der Feldmesser und Baukondukteure wird das Verfahren analog anzuwenden sein, welches in dem H. des Justiz-Min. (Wähler) v. 1. Aug. 1831 (Jahrb. Bd. 38. S. 118., Gräff, Bd. 6. S. 334.), in Betreff des mit Beschlagnahme belegten Einkommens der Justizkommissarien, vorgeschrieben ist. Demnach wird ein Feldmesser oder Baukondukteur, wenn nicht sein sämtliches Einkommen mit Arrest belegt, und bis auf den abzugsfreien Betrag zum Depositionarium eingezogen wird, am Schlusse eines jeden Quartals die selbst erhobenen Beträge manifestiren müssen. Was ihm alsdann an der Kompetenz fehlt, wird ihm aus den Depositionalbeständen zu zahlen, am Jahresschlus aber durch eine Hauptabrechnung festzustellen sein, ob etwas und wie viel an die Gläubiger gezahlt werden kann.



ββ) R. v. 6. Juni 1837. Beschlagnahme von Vermessungsgebühren Kondukteure.

Auf Ihre Beschwerde v. 28. v. M. in Sachen M. ca. 2. und R. wird eröffnet, daß die Beschlagnahme der Vermessungsgebühren des Reg.-Kondukteurs 2 dings gegen die Vorschrift der Gesetze verfügt war, indem die Bestimmung des Tit. 29. Th. 1. A. O. D. durch den Anh. §. 160. und rücksichtlich des Kondukteurs die Allerh. R. D. v. 19. Jan. 1833 abgeändert worden ist. Wenn auch der gewöhnlichen Wege schon verhängt gewesen ist, so mußte dennoch bei der offenbar unzulässigkeit die Wiederaufhebung verfügt werden. Der §. 58. Tit. 29. Th. 1. A. monach der einmal verhängte Arrest auf einseitige Gegenvorstellungen nicht wieder hoben werden soll, betrifft nur die Rechte der Parteien gegen einander, wogegen Arrestverfügungen, welche gegen die Gesetze und die öffentliche Ordnung erfolgt sind unter nicht begriffen werden können.

Hier folgt die gesetzliche Unzulässigkeit aus den Dienstverhältnissen des Arn daher die von dem R. D. L. O. zu S. verfügte Wiederaufhebung gesetzlich gerechtfertigt wobei es betonen muß.

(Acta gen. des Justiz-Min. D. Nr. Vol. 3. fol. 182, Ergänzung. u. Erläut. der 1. Rechtsb. 2. Ausg. Bd. 8. S. 596.)

Wegen Ansprüchen aus unerlaubten Handlungen und kurrenter öffentlicher Abgaben kann jedoch das ganze Einkommen wegen Alimentenforderungen, soweit sie vom Tage der Klageung laufen, die Hälfte des ganzen Einkommens in Beschlag genommen werden.

(A. O. D. I. 24. Anh. §§. 168—170. u. Ergänzung. u. Erläut. der Preuss. A. dazu.)

3) Die Befreiung vom Personal-Arreste wegen Schulden den bei öffentlichen Behörden angestellten oder beschäftigten Feldmesser Bau-Kondukteuren in dem gesetzlichen Umfange dieses Privilegiums gleich zu stellen.

(A. O. D. I. 24. Anh. §. 174. u. R. D. v. 19. Jan. 1833, s. oben S. 195.)

In Betreff der Bestimmung, wonach auch Beamte zur Ableistung Manifestations-Eides durch Personal-Arrest angehalten werden können vergl. das R. des Justiz-Min. v. 20. Aug. 1835.

(Jahrb. Bd. 46. S. 119., Gräff, Bd. 8. S. 201.)

γ) Besteuerung.

Die Befreiung der Staatsbeamten von öffentlichen Lasten auf das §. 112. Tit. 10. Thl. II. A. 2: R. findet nicht ferner statt. Befreiung derselben von Grund- und Gewerbe-Steuern stand ihnen damals zu; in Betreff der Klassensteuer ist ihnen solche bereits durch das v. 30. Mai 1820. §. 2. (G. S. 1820. S. 140.) entzogen, und die indirekten Steuern lassen ihrer Natur nach keine derartige Ausnahme zu.

Von Gemeindefasten genießen die Beamten gleichfalls Befreiung.

Ueber die Höhe der Beitragspflichtigkeit zu den Kommunal-Abgaben das Gesetz v. 11. Juli 1822. (G. S. 1822. S. 184.)

δ) Betreibung von Gewerben.

Die Bestimmungen im §. 19 der V. v. 2. Nov. 1810 (G. S. 1810. S. 181) und im §. 81 des Ed. v. 7. Sept. 1811 (G. S. 1811. S. 203.), welche dem R. des R. Min. des I. u. d. F. v. 19. Juli 1821 (A. V. 517.) auch den neu- und wiedererworbenen Provinzen gelten, wonach Beamte, um Gewerbe zu dürfen, die Erlaubnis der Dienstvorgesetzten einholen müssen, jedoch auf Befehle von Landgütern die Befugnis folgt, die mit dem Betriebe der Landwirtschaft

ähnlich verbundenen Gewerbe zu betreiben, gelten auch in Betreff der im Auftrage des Staats angestellten Feldmesser und Bau-Konstrukteure.

Vergl. ferner die Vorschriften des §. 19. der Gewerbe-D. v. 17. Jan. 1834 (oben S. 161.)

## Zweite Unter-Abtheilung.

### Die Staats-, Bau- und Begebeamten.

#### I.

#### Vorschriften in Betreff der Staats-, und Bau-Beamten.

a) Vergl. im Allgemeinen Tit. I. (Oben S. 95 ff.)

b) Die Instr. zur Geschäftsführung der Reg. v. 23. Okt. 1817.

Tit. II. §. 12. Nr. 1. Lit. i. bestimmt, daß die Anstellung der Bau-Inspetoren und der Land- und Wasser-Baumeister auf den Ver. der ihnen dem betr. Min. erfolgen soll. (O. S. 1817. S. 255.)

c) Ueber den Nachweis der Befähigung der Bau-Inspetoren und Baumeister durch wissenschaftliche Prüfung vergl. oben S. 96 ff. Tit. I. Unter-Abthl. ad II.

d) Uniform der Bau- und Begebeamten.

1) E. R. des K. Fin. Min. (Maaßen) v. 4. Juli 1834 an sämtliche

auf den Ver. der K. Reg. v. 19. Mai d. J. setze ich hiermit fest, daß die Bau-Inspetoren zur Uniform-Klasse Nr. 6<sup>1)</sup> gehören. (A. XVIII. 640. — S. 8.)

2) E. R. des K. Fin. Min., Abthl. für H., O., und Bauw. v. 21. 1834.

Mittheilt ferner, sammtl. K. Reg. anderweit mitgetheilte, K. D. v. 12. Nov. 1831, die Uniformen, welche die Civilbeamten zu tragen haben, vorgeschrieben worden.

Nach der zu derselben gehörenden übersichtlichen Zusammenstellung, welche die Farbe und den Schnitt des Rock, den Kragen und Aufschläge, die Ärmel, die Hosen und das Portepée, den Hut etc. für die Staats- und mit Ausnahme derer auch für die Interims-Uniformen bestimmt, sollen die Begebau-Inspetoren in Uniformen einen carmoisirten stehenden Kragen und eben solche Aufschläge

fernherin am 4. Juli d. J. ist mittelst E. R. des K. Fin. Min. erläuternd bestimmt, daß die Bau-Inspetoren zur Uniform-Klasse Nr. 6 gehören, was daher auch für die Bau- und Begebau-Inspetoren gilt.

Der wirklich jetzt angestellte Begebaumeister war in jener übersichtlichen Zusammenstellung nicht erwähnt, doch ist diese Lücke durch zwei an die K. Reg. zu Koblenz und unterm 31. Mai und 8. Juni 1832 von dem damaligen Min. des J. für H. u. B. erlassenen Verf. dahin ergänzt worden, daß den Begebaumeistern, die Uniform der Bau-Beamten des Reg.-Kollegii nach der Uniform-Klasse Nr. 7 zustehe, und

des E. R. v. 4. Jan. c. ist auf eine von der K. Reg. zu Aachen gemachte Anfrage, ob zu den von der vierten Uniform-Klasse abwärts zu tragenden Interims-Uniformen, Kragen und Aufschläge von derselben Farbe, wie bei der Staats-Uniform, oder wie bisher von demselben blauen Tuche, wie der Rock selbst gefertigt werden sollen?

des K. Staats-Min. am 25. Sept. 1833 entschieden worden

• daß es hierunter bei der bisherigen Form der Interims-Uniform verbleiben müsse.

Endlich ist durch die den sammtl. K. Reg. unterm 27. März 1832 mitgetheilte, K. D. v. 17. desselb. M. u. J., den Baubeamten das Tragen der Ueberrocke und Hosen, nach Analogie dessen, was für die Berg-, Post- und Steuer-Beamten mitgetheilt worden.

Des ist die Uniform der Assessoren. Vergl. darüber den betr. Abschnitt in Th. III. des Werkes (Staatsdienst-Pragmatik).

tail-Invaliden oder andere gleich berechnete Invaliden, namentlich Freiwillige aus Kriegsjahren 1813; dazu aussersehen werden<sup>1)</sup>

§. 6. Mit Ausnahme der aus den vorhandenen etatsmäßigen Offizianten stehenden Chaussee-Aufsicher, soll künftig niemand zu einer solchen Stelle befördert werden, bevor er sie nicht eine Zeitlang auf Probe versehen hat. So lange dies dauert, hat der vorgesetzte Wegebaumeister mit besonderer Sorgfalt zu beobachten, um sobald als möglich ein sicheres Urtheil über seine Qualifikation erlangen und die Prüfungszeit abkürzen können. In keinem Falle darf sie den Zeitraum von zehn Monaten überschreiten. Nach Ablauf dieser Frist die Vorgesetzten noch Bedenken, sich für die Anstellung zu sprechen, so ist der Prüfungs-Kandidat wieder zu entlassen.

Während des Probendienstes hat derselbe auf Fortgenuss seiner Militär-Pension keinen Anspruch, erst nach seiner Entlassung tritt er in den früheren Bezug zurück.

§. 7. Außer den Chaussee-Aufsichern sollen in Zukunft ständige Wärter und Arbeiter für den Bau und die Unterhaltung der Chausseen nicht mehr angestellt werden. Der Allerh. Genehmigung von dem K. Kriegs-Min. und dem Herrn Chef der Verm.- u. H. u. Baum. unter dem 27. Aug. 1836 erlassene Regulativ, die Anstellung der civilversorgungsberechtigten Militär-Invaliden als Wegewärter und deren Dienst-Entlassung betr.<sup>2)</sup>, wird in allen seinen Bestimmungen hierdurch auf die Chaussee-Aufsicher anwendbar erklärt. Nur hinsichtlich der Dauer der Probezeit wird auf die im vorerwähnten Modifikation verwiesen.

1) Dazu:

C. K. des K. Fin. Min. (Reuth) v. 27. Juli 1842 an sämtl. K. Reg.

- Es sind darüber Zweifel entstanden,
  - ob bei Belegung von Chaussee-Aufsicher-Stellen Freiwillige aus den K. Reg. mit versorgungsberechtigten Militär-Invaliden zur Konkurrenz gelangen können?
  - Zur Beilegung derselben wird der K. Reg. in Uebereinstimmung mit der K. u. Rechn.-Kammer, eröffnet, daß, da in dem Allerh. genehmigten Staats-Min.-Schlusse v. 12. Okt. 1837 zu 4. (N. 1837. S. 4) allgemein und unbedingt ausgesprochen ist, daß für jetzt jene Freiwilligen mit den gedachten Militär-Invaliden zur Konkurrenz gelangen können, erstere in Bezug auf die Befähigung zu Chaussee-Aufsicherstellen für völlig gleich berechnete erachtet werden müssen. (Min. Bl. d. I. B. 1842. S. 290. Nr. 401.)

2) Das C. K. der K. Chaussee-Verw. (Nothher) v. 4. Nov. 1836 an sämtl. K. Reg. welches die Regulativ publizirt, lautet (mit seinen Anlagen) dahin:

- Der K. Reg. werden anl. (a u. h) Exemplare des, von des Königs Maj. v. 5. Aug. d. J. Allerh. genehmigten, von dem K. Kriegs-Min. und von mir genehmigten
  - Regulativs wegen Anstellung der civilversorgungsberechtigten Militär-Invaliden als Wegewärter und deren Dienst-Entlassung u.
  - zur genauen Befolgung und zur Vertheilung unter die Wegebaubeamten u.
  - Beifügen zugefertigt, daß nur in den Fällen, wo es an qualifizirten, mit civilversorgungsberechtigten Invaliden zu den Wegewärter-Stellen sehr geeigneten Tagelöhner angenommen werden dürfen, die jeden Tag und ohne Weiteres von den Wegebaubeamten wieder entlassen werden können.
  - Die vorgeschriebene ärztliche Untersuchung muß jederzeit von dem wohnenden Kreisphysikus erfolgen, und sind daher diese Beamten auf den des §. 2. besonders aufmerksam zu machen, damit sie bei ihren Untersuchungen die Arbeiten und Strapazen, welchen die Wegewärter unterworfen sind, bei Ertheilung des Qualifikations-Attestes, gehörig und pflichtmäßig berücksichtigen.

Anl. a.

- Auf Ihren Ver. v. 19. Juni und 9. Juli d. J. genehmige Ich das gehende, wegen Anstellung und Dienst-Entlassung der civilversorgungsberechtigten Militär-Invaliden als Wegewärter abgefaßte Regulativ (Anl. b.) und erlaube, dasselbe zu vollziehen und wegen dessen genauer Ausführung die erforderlichen Befehle zu erlassen. Leipzig, den 5. Aug. 1836.

Friedrich Wilhelm.

Anl. b.

Regulativ.

- Die seit längerer Zeit in einzelnen Fällen erlassenen Bestimmungen des k. k. Min. des J. für H. u. B. Aug. und der Chaussee-Verw., sowie die

§. 8. Der Sold eines Chaussee-Aufseher's soll, sowohl während der Probezeit, als nach der erfolgten Annahme, monatlich in wohlfeilsten Gegenden in 12 bis 13 Thlr., in fernern Gegenden in 14 höchstens in 15 Thlrn. bestehen.

Der E. B. v. 26. April 1831 (N. E. 400\*) ertheilt Vorschriften über die beschaffenheit angeordnete Beaufsichtigung der Kunststraßen durch auf Tagelohn angenommene Wärter, sind von mehreren R. Reg. misverstanden worden und haben zur Folge gehabt, daß sie verschiedene Grundzüge bei Anstellung der Versorgungsberechtigten Invaliden als Wegewärter und deren Dienstentlassung und Pensionsgewährung angenommen haben. Zur Erreichung eines übereinstimmenden Verfahrens bei Annahme, Entlassung und Pensionsgewährung der Wegewärter werden daher, auf Grund der Allerh. Genehmigung Sr. Maj. des Königs nachstehende Vorschriften ertheilt.

§. 1. Die Besetzung der Wegewärterstellen bleibt den R. Reg., wie bisher überlassen, doch dürfen dieselben diese Stellen ohne besondere Genehmigung des Chefs der Chaussee-Verw., nur mit civilversorgungsberechtigten Militär-Invaliden besetzen, wie überhaupt eine Ausnahme hiervon nur zugelassen werden soll, wenn nicht qualifizierte, mit Civil-Versorgungsscheinen versehene Invaliden vorhanden sind.

§. 2. Versorgungsberechtigte Militär-Invaliden sollen nur bis zum vollendeten 45. Lebensjahre nach vorheriger ärztlicher Untersuchung und Bescheinigung: daß der Gesundheitszustand der Anstellungsuchenden so beschaffen sei, daß sie in jeder Jahreszeit die täglichen Arbeiten als Wegewärter verrichten können, nach einer einjährigen Probezeit — nachdem sich die R. Reg. von ihrer Qualifikation und moralisch guten Führung genügend überzeugt haben — als Wegewärter und zwar unter der ausdrücklichen Bedingung angestellt werden, daß sie nach vorgängiger dreimonatlicher Kündigung sofort wieder entlassen werden können, ohne einen Anspruch auf Bewilligung einer höhern Pension, als das, von ihrer Annahme bezogene Militär-Gratuitgehalt zu haben; es sei denn, daß der am Schluß des §. 4. erwähnte Fall eintritt\*\*).

§. 3. Wird nach Ablauf der einjährigen Probezeit die Anstellung eines Militär-Invaliden als Wegewärter von den R. Reg. versagt, so nimmt der betr. Begebauemeister mit demselben eine Engagements-Verhandlung auf, in welcher seine Dienstverhältnisse speziell aufgeführt werden, zu deren treuer Erfüllung er durch Abweisung des vorschriftsmäßigen Dienstes oder mittelst Handschlag an Eides Statt und Hinweisung auf seinen früher geleisteten Eid verpflichtet wird, und in welchen er nicht allein allen Ansprüchen auf Pension entsagen, sondern sich auch der §. 2. gedachten Bedingung, daß seine Entlassung nach vorgängiger dreimonatlicher Kündigung sofort erfolgen könne, ausdrücklich unterwerfen muß.

§. 4. Wird ein als Wegewärter angenommener Militär-Invalide vor Ablauf der einjährigen Probezeit oder vor der, im vorhergehenden §. gedachten Engagements-Verhandlung wirklich erfolgten Anstellung wegen anerkannter Unbrauchbarkeit oder ähnlicher Ursachen und nicht wegen strafbarer Verbrechen, welche den Verlust der Pension nach sich ziehen, wieder entlassen, so soll ihm seine Militär-Pension, welche er vor der Probebeschäftigung als Wegewärter bezogen

Vergl. oben sub I. E. 198 Note 1.

Mit Bezug hierauf schreibt das Publ. der R. Reg. zu Breslau, v. 10. Sept. 1849, vor:

- Diejenigen, welche eine solche Anstellung nachsuchen, haben daher
- 1) den Civil-Versorgungsschein,
  - 2) ihren Geburtschein, und
  - 3) das vorgeschriebene ärztliche Attest

einzureichen.

Wenn diese Atteste genügend befunden worden, werden sie der R. Begebau-Inspektion zur Prüfung zugewiesen, und nachdem sie in dieser die nöthige Fertigkeit im Lesen, Schreiben und Rechnen dargethan haben, in die Expektantenliste aufgenommen.

Die Expektanten werden demnächst wohl thun, bald möglichst, gegen das tägliche Tagelohn, als Hülfarbeiter auf einer ihren zugewiesenen Chausseestrecke einzutreten, indem sie sich dadurch, vorbehaltlich der vorstehenden Bedingungen ihrer Anstellungsfähigkeit, Anspruch auf vorzugsweise Berücksichtigung erwerben. (Witt. Bl. d. 1. B. 1849. S. 202. Nr. 289.)

Außerdem erhalten sie in den 2. vorhandenen Chaussée-Häusern freie Wohnung, bisher ein Wegewärter, oder wenn dergl. Häuser nicht vorhanden sind, eine monatliche Mietpächtsabridung von Einem Thaler.

Ferner können sie in den Genuß der Grasnutzung, soweit sie dem Staate zufließen und nicht etwa schon einem Andern zur Benutzung zugetheilt worden ist, mit Vorbehalt jederzeitigen Widerrufs gesetzt werden.

§. 9. Dem Chaussée-Aufseher liegt ob, die Straßen-Unterhaltungs-Arbeiten selbst zu bewirken, theils durch die ihm von dem Wegebaumeister zu überweisenden Arbeiter ordentlich und zweckmäßig bewirken zu lassen, sowie darüber zu wachen, daß in den Bezirken nichts geschehe oder gebauet werde, was den Gebrauch der Straße beeinträchtigt.

Bei Ausübung dieser Verpflichtung sollen ihm die in der Anweisung zur Dienstleistung der bei den Kunststraßen angestellten Beamten v. 6. April 1834 im 2. Theile 1. bis einschließl. 7. enthaltenen Bestimmungen, von welchem eine Ausfertigung die Regulateur beigelegt ist (Anl. b.) zur Richtschnur dienen.

§. 10. Er muß seinen Distrikt täglich ganz (wenn er nicht über 1 1/2 Meilen lang oder wenigstens zur Hälfte (wenn er größer ist) begehen; im Falle er jedoch durch andere Unterbrechung gestattende Berufsarbeiten abgehalten wird, ist er befugt, einem zuverlässigen Arbeiter den Wegang statt seiner aufzutragen, damit polizeiwidrige Vorgänge unentdeckt bleiben.

§. 11. Zu den, dem Chaussée-Aufseher zu überweisenden Hülfarbeitern sind zunächst die bisherigen etatsmäßig angestellten Wegewärter zu verwenden.

Dieselben werden jedoch mit Verbeihaltung ihres Einkommens, ihrer Befähigung und sonstiger ständigen Dienst-Emolumente, sowie ihrer Ansprüche auf Pension, v. 1. Jan. 1838 an den Chaussée-Aufsehern untergeordnet, und haben folglich deren dienstlichen Anordnungen unweigerlich Folge zu leisten. Sie können vorzugsweise mit der polizeilichen Aufsicht als Stellvertreter des Aufsehers (§. 10.) beauftragt werden.

§. 12. Werden jedoch die vorhandenen etatsmäßigen Wegewärter zur Ausführung der vorkommenden Arbeiten nicht aus, so sollen außerdem Tagelöhner angeworben werden.

Mit diesen Tagelöhnern darf aber kein Verhältniß eingegangen werden, was etwa anders bemächtigen könnte, als ihren Lohn für ordentliche gewöhnliche Arbeit bis oder höchstens zu empfangen. Sie sind niemals für eine längere Dauer als für eine Woche anzunehmen, auch ist darauf zu halten, daß sie nicht ununterbrochen ein ganzes Jahr lang im Chaussée-Baubienste beschäftigt werden, damit sie nicht sich gewöhnen, Verhältniß als ein fortdauerndes zu betrachten und irgend welche Ansprüche an den Chaussée-Fonds daraus herzuleiten.

§. 13. Bei der Annahme der Tagelöhner sind jederzeit die zur Civilversorgung berechtigten Militär-Invaliden zunächst zu berücksichtigen, um ihnen sowohl einen angemessenen Erwerb, als Gelegenheit zu verschaffen, sich zu Chaussée-Aufsehern auszubilden. Die Bestimmungen des vorigen §. erleiden aber rücksichtlich ihrer keine Ausnahme.

§. 14. Die Zahl der dem Chaussée-Aufseher zur Bearbeitung und zur gewöhnlichen Unterhaltung der Chaussees zeitweise zuzuordnenden Hülfarbeiter bestimmt der Reg.

hat, aus dem Militär-Pensions-Fonds wieder gewährt werden. Erfolgt seine Entlassung aber erst nach Verlauf eines Jahres und nachdem seine Anstellung durch die Annahme der vorgedachten Engagements-Verhandlung geschehen war, so hat die Chaussée-Verwaltung aus ihrem Fonds jedenfalls dasjenige zu gewähren, was ihm nach seinen Militärverhältnissen zusteht, doch kann er auch nach Umständen einer, durch den §. 2. des Pensions-Regl. v. 30. April 1825 gestatteten, Pension Pension-Verwilligung Sr. Maj. dem Könige durch den Chef der Chaussée-Verw. in Vorschlag gebracht werden. Ein dergleichen Antrag kann aber nur während einer zehnjährigen Dienstzeit als Wegewärter stattfinden.

§. 5. Die Entlassung der hiernach auf Kündigung angenommenen Wegewärter soll auf vorgängige durch den Reg. und Bauath oder durch den Bau-Insp. des Reg. Depart. zu führende Untersuchung der Dienstverhältnisse, Vernachlässigungen und sonstigen Entlassungsgründe, jedoch nur nach einer Entscheidung des Reg.-Chef-Präsidenten erfolgen.

§. 6. Nach diesen Bestimmungen haben sich die R. Reg. sowie die untergeordneten Wegebaubeamten, für die Folge genau zu achten.

Berlin, den 27. Aug. 1836.

Kriegs-Ministerium.

Für den Kriegs-Minister.

v. Schöler.

Der Wirkl. Geh. Rath und Chef der

Verw. für G., K. u. Bauw. u.

Wöther.

Bergbaumeister, dessen Sache es demnächst vorzüglich ist, sich von dem Vorhandensein anglicher, kräftiger und arbeitsamer, mit Civilpersonen ausgetauschten Invaliden in Kenntniß zu setzen.

Dahingegen ist es die Pflicht des Chaussee-Aufsehers, sich von der Brauchbarkeit der Invaliden und überhaupt der Hüfsarbeiter zu überzeugen und dem Bergbaumeister über die mündlichen Rapport zu erstatten, damit derselbe antwärtliche Subjekte sofort weiterverwenden könne.

§ 15. Der Chaussee-Aufseher muß die wöchentlichen Lohnlisten aufstellen und bei der Festsetzung der Löhne u. jedesmal gegenwärtig sein. Niemals darf er eine Auszahlung vornehmen, es würde dies seine augenblickliche Entlassung zur Folge haben.

§ 16. Auch sonstige in seinem Districte vorkommende Chausseebau-Ausführungen, müssen auf Rechnung oder im Verdinge ausgeführt werden, muß er, sofern er nicht ausdrücklich davon entbunden wird, beaufsichtigen und darauf halten, daß sie vorschriftsmäßig, richtig und im ersten Falle so wohlfeil als möglich ausgeführt werden. Von dem Umkreise seines Districts sich vorfindenden, sowohl schon bekannten als noch unbekannten Material-Fund-Ortern muß er sich auf das Genaueste unterrichten und darauf mit halten, daß in den Steingruben das schlechtere weiche Material auf die Seite geräumt und nur das festere in die abzuleifernden Haufen aufgesetzt; daß zur Verhütung des Unglücks der Abraum zeitig genug und gehörig beseitigt, die Ab- und Zufahrwege in Ordnung gehalten, die Material-Haufen auf der Chaussee nach richtigem und reichlichem Maße aufgesetzt und sodann nach Vorschrift hineingeschlagen werden.

§ 17. Sowle der Wegebaumeister ihn von der jährlich betheiligten Menge des Aufbaue- und Unterhaltungs-Materials und von der getroffenen Anordnung, wer liefern und woher und wie solches geliefert werden wird, in Kenntniß gesetzt hat, so muß der Chaussee-Aufseher für die Innehaltung der Lieferungsfrist pünktlich mit Sorge zu Werke gehen und das Material jederzeit dahin abliefern lassen, wohin es bestimmt ist.

Nach geschehener Abnahme der gelieferten Materialien durch den Bezirks-Wegebaumeister hat der Chaussee-Aufseher noch im Wesein dessen jeden Haufen mit Weißkalk zu bezeichnen.

Alle verbliebene Vorräthe müssen jederzeit vor der Lieferung neuer Materialien in Haufen von  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{3}{4}$  Schachteln groß zusammengebracht werden.

§ 18. Der Chaussee-Aufseher ist endlich auch verpflichtet, auf die regelmäßige Abgabe des Wegegeldes seine Aufmerksamkeit zu richten, Mißbräuche gehörigen Orts zu bezeugen zu bringen und den Chausseegebe-Einnehmern, wenn sie bei Ausübung ihrer Pflichten Widerstand finden, auf Verlangen Hülf zu leisten.

Berlin, den 8. Sept. 1837.

Der Finanz-Minister. Graf von Alvensleben.

Anl. b.

Anweisung

zur Dienstführung der bei den Kunststraßen angestellten Beamten.

Wegewärter u.

§ 2. Die Arbeitsstunden des Wegewärters sind in der Regel:

- a) vom 1. April bis Ende Sept. von 5 bis 11 und von 1 bis 8 Uhr;
- b) in den Monaten März und Okt. von 6 bis 11 und von 1 bis 7 Uhr;
- c) in den Monaten Febr. und Nov. von 7 bis 11 und von 1 bis 6 Uhr; und
- d) in den Monaten Jan. und Dec. von 8 bis 11 und von 1 bis 5 Uhr.

§ 3. Der Wärter muß in den vorgeschriebenen Arbeitsstunden ununterbrochen mit erforderlichen Werkzeugen auf der Straße beschäftigt sein.

§ 4. Auch an Sonn- und Festtagen hat der Wärter seinen Districte zu besuchen. An solchen Tagen können Wegewärter durch ihre Nachbarn sich zuweilen vertreten lassen.

§ 5. Der Wegewärter ist verpflichtet, den vorgelegten Wegebaubeamten Gehorsam zu leisten und deren Anweisungen zu befolgen.

Ohne besonderen Auftrag liegt im Allgemeinen ihm ob:

a) die Aufsicht über die Hüfsarbeiter und die Fuhrn. Er muß darauf sehen, daß die gelieferten Materialien an den Orten aufgesetzt werden, welche der Wegebaubeamte dazu bestimmt hat;

b) die Vorrathshaufen der abgelieferten Materialien aufzuzeichnen. Er hat darauf zu halten, daß sie nach den Bestimmungen des §. 116. auf zuvor geebener Fläche ordnungsmäßig, parallel mit der Kante der Straße und in gleichen Abständen aufgesetzt, auch die bereits abgenommenen Materialien nicht wieder in Benutzung gebracht werden; deshalb hat er dieselben mit Weißkalk zu bezeichnen §. 118;

c) darauf zu sehen, daß die Strichschläger die II. §. 63. gegebenen Vorschriften be-

folgen, nicht die schwer zu zerkleinenden Stücke auf die Seite schaffen und nicht g und kleine Stücke in einen und denselben Haufen vermengen;

d) angebrochene Haufen des zugerichteten Materials vollständig zu verwenden vor neue Haufen angebrochen werden.

In der Regel dürfen nicht mehr als vier Haufen zugerichtetes Material je in einer Arbeitsabtheilung angebrochen sein,

e) die auf der Steinbahn aufgefahrenen losen Steine, sowie diejenigen, beim Schlagen etwa in oder über den Graben gesprungen sind, aufzusuchen und nach Vorrathshäufen zu schaffen;

f) sein Bestreben dahin zu richten, daß keine Gestele oder Vertiefungen stehen, damit die Bahn in ihrer ganzen Breite möglichst gleichmäßig benutzt, und die eben erhalten werde;

g) wenn dessen ungeachtet Gestele und Senfungen entstehen sollten, dieselben gleich zu ebenen und nöthigenfalls mit kleinen Steinen und wenigem Sand auszufüllen, §. 131, diese Arbeiten vorzugsweise im zeitigen Frühjahr oder im Herbst überhaupt und unausbleiblich bei nassem Wetter vorzunehmen; es sei denn, da Kosten für das Gleichen und Nachhalten solcher Stellen daran gewendet werden können oder Zeit dazu da ist;

h) einzelne festliegende über die Bahn hervorragende größere Steine dem Hammer entweder auf der Stelle, oder nachdem sie herausgebrochen sind, zu zerlegen, die Stelle zu ebenen und unter Umständen mit den zer Schlagenen Steinen nicht auszufüllen;

i) dafür zu sorgen, daß nach §. 133 die Bordsteine stets bedeckt und neben selben nicht Gestele entstehen;

k) da der Wegebaumeister die Verwendung des Unterhaltungsmaterials bei Bereisungen dann selbst anordnet, wenn sie sich auf bedeutende Mengen desselben erstreckt, so hat bei geringeren und den gewöhnlichen Ausbesserungen der Wegewärter das Recht zu füllen und Auftragen des Materials, wie schon bemerkt, nur dann vorzunehmen, wenn die Straße feucht ist, und wenn vorher die Senfungen und Gestele von allem Schlamm und Schiame auf das Vollständigste gereinigt sind. Bei nasser Witterung also der Wegewärter insbesondere mit Ausbesserung der Steinbahn, bei trockener Witterung dem Abziehen des Staubes von derselben, §. 132, dem Reinigen der Gräben, der Vertiefungen, der Bankette und Böschungen und mit dem Zufüllen der Gestele in den Vertiefungen sich zu beschäftigen haben;

l) den Raum neben den Fußsteig zwischen die Bäume hinzufarren und denselben kleinen Haufen abtrocknen zu lassen, nachher aber entweder zur Instandsetzung des Fußsteiges zu verwenden oder fortzuschaffen;

m) darauf zu halten, daß die zur Bezeichnung der §. 58 vorgeschriebenen Markierungen der Bankette bestimmten, in dieselben eingelassenen Normalsteine sich nicht verschieben, wenn das Bankett vom Schlamm, Graswuchs oder Aschschüttung, §. 135, gereinigt wird, auch die Bankette erforderlichenfalls zu erhöhen, wenn sie bis unter der bezeichneten Höhe abgenutzt sein sollten, und also vorzüglich darauf Acht zu haben, daß das Profil der Straße möglichst erhalten werde;

n) die Brückendöffnungen und Gräben im Frühjahr, im Herbst und nach jedem starken Regen bis auf die in die Sohle eingelassenen Normalsteine zu reinigen, im Winter bei Frostwetter aufzuheben, um die Vorfluth ununterbrochen zu erhalten;

o) darauf zu sehen, daß die Vorfluthgräben, wenn dergleichen neben Kunststraßen liegen, von den Verpflichteten gehörig in ihrem Profil offen und in Ufern fest erhalten werden;

p) das Gras, sobald es mit der Hand gesäht werden kann, von den Böschungen und aus den Gräben abzuschneiden und das grobe Unkraut dasebst mit den Händen zu vertilgen, auch auf den Banketten und Sommerwegen keinen Graswuchs zu dulden;

q) das nöthige Nachpflanzen, Abfällen, Abrauben, Anbinden und Beschneiden der Bäume, auch das Hinwegschaffen der vom Winde umgeworrenen Bäume oder abgebrochenen Aeste;

r) wo Gärtner angestellt sind, denen das Nachpflanzen der ausgegangenen Bäume und das Erziehen der Pflanzsämlinge obliegt, dieselben bei allen vorzunehmenden Arbeiten zu unterstützen, sonst aber auch die Pflege der Baumschulen und der Bäume an den Straßen allein zu besorgen;

s) das Nachsäen, Bedecken und Unterhalten der bepflanzen Sandstellen deren Einhegung, §. 125, zu besorgen und zu erhalten.

Es liegt ihm ob, diejenigen, welchen etwa bloß die Rührung des Aufschlags im Winter nach §. 52 und 126 neben der Straße in den Wäldern offen zu haltenden Sandstellen, zum Ausbäumen desselben auf gehörige Weise anzuhalten;

1) bei den Arbeiten, welche zu r und s benannt werden, nach der Bestimmung der Beamten auch im nachbarlichen Bezirk Hülfe zu leisten;

a) im Falle die Arbeiten im eigenen Bezirk seine Kräfte übersteigen, es anzuzeigen, und nach dem Ertrassen des Baubeamten Hülfsarbeiter angenommen werden;

v) das Vorschlagen einer mäßigen Quantität Steine in außerordentlichen Fällen auf Anweisung des Baubeamten selbst zu verrichten;

\*) die bisherige Verpflichtung der Wärter, die Dienstkorrespondenz in Wegebau- oder bis zum nächsten Wärter zu befördern, wird zur Vermeidung von Mißbräuchen und abgeändert.

2) Alle sonst eingehende allgemeine und besondere Verfügungen, welche auf die Führung des Wärters von Einfluß sind, und die Vorschriften, welche der Wegebau- oder für die Erhaltung der betreffenden Wärterstraße als besonders zu beachten nöthig sind, werden in ein Ordnungsbuch (H. §. 14. 1.) von dem Wegebaumeister eingetragen, welches der Wegewärter stets bei sich führt und pünktlich zu befolgen, verpflichtet ist.

§ 6. Ueber die Verpflichtungen der Wärter als Polizeibeamten wird, mit Rücksicht auf die in den verschiedenen Provinzen bestehenden besonderen Gesetze, eine besondere Instruktion erlassen werden.

Hier wird nur bemerkt, daß derselbe alle Verletzungen der Polizeigesetze der Provinz oder Einnehmern anzuzeigen hat, daß er letzteren bei Verwahrung seines Amtes zur Befriedigung seiner Kasse Hülfe zu leisten verpflichtet ist.

Zugerdem hat er darauf zu halten, daß die Reisenden den des Baues wegen geschlossenen Theil der Straße melden, oder, wo nach §. 138, wegen nothwendiger Anstöße die Straße am Tage mit Steinen abgesperrt werden, dafür zu sorgen, daß solche zur Zeit weggenommen werden.

§ 7. Alles dasjenige, was der Wegewärter täglich vollführt hat, trägt derselbe am nächsten jeden Tages durch bloßes Einschreiben der Zahlen in den 14tägigen Arbeits- oder Wochenbericht, wozu ihm die Schemata in Steindruck geliefert werden. Diesen Arbeitsbericht führt er in den Arbeitsstunden stets bei sich führen.

(Verordn. des K. Fin. Min. Abth. IV., b. Nr. 2980.)

## **B. Uniformirung.**

1) E. R. des K. Fin. Min. v. 15. Dec. 1837.

Da die Chaussee-Aufseher, welche nach dem, unterm 12. Sept. o. mitgetheilten Re-  
s. 8. ej <sup>1)</sup> künftig allgemein bei den Staats-Chausseen angestellt werden sollen,  
von den bisherigen Chausseewärtern wesentlich unterscheiden und eine höhere Stellung  
erhalten, für welche sich besonders vormals Unteroffiziere, Gensdarmen und dergl.  
beziehen ist die, für die bisherigen Chausseewärter vorgeschriebene Kleidung für die  
Chaussee-Aufseher nicht passend. Damit aber hinsichtlich ihrer Kleidung die nöthige Gleich-  
heit stattfinden, so wird hierdurch Folgendes darüber bestimmt. Die Kleidung der  
Chaussee-Aufseher soll bestehen:

in einem, bis zur halben Wade reichenden Ueberrode von dunkelblauem Tuche) im  
Leibe und in den Armen mit Leinwand gefüttert), mit dergl. runden Aufschlägen,  
carmoisinrothem stehenden Kragen und zwei Reihen gelben Metallknöpfen, nebst  
einem messingenen Brustschild auf der linken Seite, welches den Preuß. Adler und  
die Umschrift: „Chaussee-Aufseher“ enthält;

in einem Paar langen Hosen von grauem Tuche (oben mit Leinwand gefüttert),  
Stiefelknaufspitze und Sprungrieme;

in einem Mantel von grauem Tuche (im Obertheil des Rückens und in den Ärmeln  
mit Leinwand gefüttert), mit Kragen und Aufschlägen von derselben Farbe, mit einer  
Brusttasche und flachen gelben Metallknöpfen in zwei Reihen vorn herunter, vorn  
und hinten mit kleinen Riemen von Tuch mit besponnenen Knöpfen, um den Mantel  
hinten zusammen zu halten und vorn unterm Kragen zuzuknöpfen;

in einer Mütze von blauem Tuche mit einem Streifen und Vorstoß von carmoisin-  
rothem Tuche.

Das Brustschild wird von hier aus in der erforderlichen Anzahl von Exemplaren  
beschafft werden. Im Uebrigen bleibt es dem Ermessen der K. Reg. überlassen, die

**Berabreichung der obigen Bekleidungsgegenstände zu wählen, oder den Aufsehern  
Wahrung der Kleidergeber die eigene Beschaffung in soweit zu überlassen, als  
bei der genauen Beobachtung der obigen Vorschriften über die Beschaffenheit  
der Bekleidung und der Erhaltung eines anständigen Außern versichert hält.**



## Die Kosten berechnen sich

ad 1. für den Ueberrock auf . . . . .	10 Thlr. —
2. „ die Hosen . . . . .	3 „ 18
3. „ den Mantel . . . . .	14 „ —
4. „ die Mütze . . . . .	1 „ —

Der Mantel wird jedenfalls 3 Jahre vorhalten können, so daß auf ein Jahr 4 20 Sgr. kommen; die übrigen Gegenstände werden der jährlichen Erneuerung bedürftig, daß sich ein jährlicher Betrag von 19 Thlr. 3 Sgr., oder in runder Summe von 19 Thlr. herausstellt. Dieser Betrag ist daher in dem Chaussée-Aufsichts-Kosten-Etat anzugeben.

Die Gewährung von Schuhzeug findet nicht Statt.

(Acta gen. des R. Min., Abth. IV. b. Nr. 3516.)

2) R. des R. Min. für G., O. u. öffentl. A. (v. d. Gehdt) v. 28. 1853 an die R. Reg. zu N. und abschriftl. zur Beachtung an sämmtl. R. Reg. und die Min. Bau-Kom. wegen eines von den permanenten Chaussee-Arbeitern zu tragenden Abzeichens.

Ich erlasse es aus den, im Ver. der R. Reg. v. 9. v. M. angeführten Gründen für zweckmäßig an, den permanenten Chaussee-Arbeitern ein Abzeichen zu geben, jedoch für angemessener, daß dasselbe nicht in einem Adler mit ausgebreiteten Flügeln, Diefelbe befürwortet, sondern in einem an die Kopfbedeckung zu heftenden Schilde, bestehend aus der Aufschrift „Chaussee-Arbeiter“ bestehe.

Die Kosten für die Beschaffung dieser Abzeichen hat die R. Reg. aus dem Chaussee-Unterhaltungsfonds zu entnehmen.

(Min. Bl. d. i. V. 1853. S. 149. Nr. 124.)

Dazu:

R. desselb. Min. v. 23. Okt. 1853 an die R. Reg. zu N. und zur Beachtung an sämmtl. übrige R. Reg. und die Min. Bau-Kom.

Unter Bezugnahme auf den Erlaß v. 28. Juni d. J. (Min. Bl. S. 149) an die R. Reg. auf den Ver. v. 17. Aug. d. J. eröffnet, daß das vorgeschriebene Abzeichen solchen bei der Chaussee-Unterhaltung in gewissen Zeitabschnitten vorzugsweise bei den Arbeitern zu verabreichen ist, welche wegen besonderer Thätigkeit nach den §§. 10 und 11. des Regul. v. 8. Sept. 1837 die Chaussee-Aufsicht in deren Funktionen zu unterstützen oder zu vertreten haben. Wegen der Zweckmäßigkeit dieser in mehreren Fällen längst bestehenden Maßregel kann kein Zweifel erhoben werden. Daß die Ausfertigung derselben auch die Gewährung der Kopfbedeckung selbst erheische, ist nicht anzuerkennen. Bemerkt wird noch, daß bei der Einfachheit des vorgeschriebenen Abzeichens für nothwendig erachtet worden ist, von Seiten des Min. den gesammten Bedarf beschaffen zu lassen. (Min. Bl. d. i. V. 1853. S. 271. Nr. 237.)

## C. Lohn und Emolumente.

1) Anweisung zur Dienstführung der bei den Kunststraßen angestellten Beamten, v. 6. April 1834.

§. 8. Welcher Lohn und welche Emolumente dem Wärter außer den Besoldung, Wohnung oder Entschädigung dafür, an Gartenland u. c. zu bewilligen sind, wie die Bestimmung seines Wohnsitzes, wenn er keine Dienstwohnung erhält, im Stand des Dienstkontraktes.

Nutzungen, welche ihm hiernach nicht zustehen, darf er sich bei Strafe der Entlassung nicht aneignen.

Hierher gehört die Grasnutzung von den Banketts, für deren Reinhaltung §. 5. zu K. Sorge zu tragen hat, oder in den Gräben und auf den Böschungen, der Staat über letztere Nutzungen verfügen kann.

Wärtern, welche sich durch Thätigkeit und Liebe zum Dienst auszeichnen, namentlich die Gräben und Banketts rein halten, kann die Nutzung des Grases in den Gräben und auf den Böschungen auf jährliche schriftliche Bewilligung des Reg. als Belohnung überlassen werden.

In dem Dienstkontrakt behält sich die Regierung das ihr zustehende Recht vor, dem Begewärter, wenn sie es dem Besten des Dienstes angemessen findet, anderen Wohnsitz und eine andere Begestrecke zur Unterhaltung anzuweisen.

In allen Fällen, wo das Gesetz dem Denuncianten einen Strafantheil bei Strafen beilegt, soll dieser auch dem Wärter bei Handhabung der Straßenpolizei kommen.

§. 10. Derjenige Wärter, welcher sich durch Fleiß und gute Unterhaltung der Begestrecke und durch einen ordentlichen Lebenswandel auszeichnet, soll durch

man aufgemuntert, der Nachlässige aber bestraft werden, insbesondere dadurch, daß das Besondere auf seine Kosten verrichtet wird, oder daß man ihn entläßt.

2) Vergl. Regul. v. 8. Sept. 1837 wegen Aufstellung der Chausseewärter. (S. Oben S. 199 ff.)

3) C. R. des R. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 29. Jan. 1840, an d. R. Reg. Bewilligung von Gratifikationen für Chausseewärter und Chausseeausscher.

Die für das verflossene Jahr von dem größten Theil der R. Reg. eingereichten Anträge auf Bewilligung von Gratifikationen, sowohl für eine größere Zahl von Chausseewärtern, als auch für die neu angestellten Chausseeausscher veranlassen mich, die R. Reg. darauf aufmerksam zu machen, daß diese Gratifikationen keineswegs als eine jedes Jahr regelmäßig wiederkehrende Beihilfe angesehen werden dürfen, sondern nur als Belohnung für außergewöhnliche Auszeichnungen bewilligt werden können, sowie auch die Ursachen, wodurch dieselben bei den Chausseewärtern stattfanden, nämlich Diensteinkommen, welches zum gewöhnlichen Lebensunterhalte kaum hinreicht, oder mit auskömmlichem Gehalte versehenen Chausseeausschern vorfällt.

Künftig erwarte ich daher, daß die R. Reg. nur diejenigen Individuen zur Bewilligung von Gratifikationen bezeichnen, welche sich ganz besonders durch Fleiß und Bemühen auszeichnen, oder durch ungewöhnliche Leistungen ausgezeichnet, und dadurch eine vorzugsweise Berücksichtigung sich zu verdienen bemüht gewesen sind, in sofern nicht etwa unversehrte Verluste den Antrag auf Bewilligung einer Gratifikation unterstützen sollten.

Diese letztern Anträge sind übrigens nicht, wie bisher geschehen, einzeln im Laufe des Jahres, sondern, wenn die Hüfe so lange aufgeschoben werden kann, mit den jährlichen Gratifikations-Vorschlägen einzureichen.

(Act. gen. des R. Min. v. Fin., Abth. für F., G. u. Bauw., A. 4. Nr. 24. Vol. III.)

4) Bildung eines Gratifikations-Fonds aus den Nebenlöhnen der Grasnutzung und der Weidenpflanzungen in den Chausseegräben und auf den Böschungen, und Verwendung desselben.

a) C. R. des Gen. Dir. der Steuern (Kuhlmeier) v. 12. Mai 1841, an d. R. Prov. Steuerdir. II.

Aus der in Abschrift hierbei erfolg. Verf. (Anl. a.) an die R. Reg. v. 20. Aug. v. J. ist zu ersehen, daß nach der R. O. v. 4. Aug. v. J., die Grasnutzung in den Chausseegräben und auf den Böschungen, sei es durch Verpachtung nach dem Meistgebote oder durch Ueberlassung aus freier Hand, verwerthet und aus dem Ertrage ein, ausschließlich für Gratifikationen und Unterstützungen für verdiente Chausseeausscher und Arbeiter bestimmter Fonds gebildet werden soll. Diese Allerh. Bestimmung soll v. 1. Jan. d. J. ab zur Anwendung kommen. Es ist daher der Ertrag aus der fraglichen Grasnutzung fortan unter den Erträgen von Chaussees und sonstigen Kommunitationsanstalten als die Haupt-Zoll- und Steuerämtern zu vereinnahmen. Vielmehr steht die Ausführung der vorgedachten Allerh. Bestimmung der R. Bau-Verwaltung, ohne Mitwirkung der Steuerbeamten, zu und es sind die, von den Hauptämtern seit dem 1. Jan. d. J. für Grasnutzungen etwa bereits vereinnahmten Beträge an die betr. Reg.-Haupt-Kasse zu den Gratifikations- und Unterstützungsfonds für verdiente Chausseeausscher und Arbeiter abzuführen.

Anl. a.

Mittels Allerh. R. O. v. 4. d. M. haben des Königs Maj. zu genehmigen geruht, die Grasnutzung in den Chausseegräben und auf den Böschungen, sei es durch Verpachtung nach dem Meistgebote oder durch Ueberlassung aus freier Hand, verwerthet und den Erträge ein, ausschließlich zu Gratifikationen und Unterstützungen für verdiente Chausseeausscher und Arbeiter bestimmter Fonds gebildet werde.

Die Allerh. Bestimmung hebt diejenige des §. 8 der Anweis. zur Dienstführung der Kunststraßen angestellten Beamten v. 6. April 1834<sup>1)</sup>, auf, nach welcher es geordnet war, Wärtern, welche sich durch Thätigkeit und Liebe zum Dienste auszeichnen, die von dem Grafen in den Gräben und auf den Böschungen auf jährliche schriftliche Zeugnisse des Wegebaumeisters als Belohnung zu überlassen, und kommt — da für das Jahr in den meisten Reg. Bez. über die Grasnutzungen bereits in der vor-  
1) Art verfaßt ist, — überall v. 1. Jan. f. J. ab zur Anwendung.

— da es nicht so der R. Reg. überlassen, bei der Verpachtung den Weg der Ver-

tion zu wählen oder die erstere aus freier Hand zu bewirken, je nachdem Sie auf dem einen oder dem andern Wege das höhere Gebot zu erlangen hofft. Chauffee-Ausschreibern, Aufsehern und Arbeitern darf die Pachtung aus freier Hand nicht nachgegeben werden; sie aber bei den Licitationen nicht auszuschließen. Die Verpachtung ist im Frühjahr 1840 unter der Bedingung der Vorausbezahlung zu veranlassen und der Ertrag noch bis zum 1. Okt. zum Rückeinnahme-Fonds des Chauffee-Unterhaltungsfonds des Gen.-Staats-Kasse abzuführen, welche, auf vorhergegangene Anzeige von dem Bau-Reg. zur Annahme angewiesen werden soll. Bei Gelegenheit dieser Anzeige hat die Bau-Reg. ihre Vorschläge hinsichtlich der zu gewährenden Gratifikationen und Unterstützungen zu machen, die indeß keineswegs von dem Betrage der in jedem Reg. Bez. anstehenden Pachtgelder abhängig sind; vielmehr wird die Vertheilung, ohne Rücksicht auf den Ertrag der Verpachtung in jedem Reg. Bez., nach Maßgabe des Resultats der Prüfung dieser Anträge erfolgen.

Hinsichtlich der letzteren wird die Bau-Reg. von dem Gesichtspunkte ausgehen, nicht die Absicht ist, aus diesen Fonds allen Aufsehern und Wätern, etwa nur mit Ausnahme solcher Subjekte, deren Dienstführung erheblichen Tadel veranlaßte, unter der Bedingung von Gratifikation oder Unterstützung eine Gehaltszulage zuzuwenden; es dergl. vielmehr nur den wirklich ausgezeichneten und hülfsbedürftigen — wenn sie der Unterstützung zugleich würdig sind — zugewendet werden, und werden die Beträge daher immer nur für verhältnißmäßig wenige gemacht werden können. Andernfalls der Fonds zerstückelt und der eigentliche Zweck seiner Begründung verfehlt werden. In diesem Sinne sind unter den Wätern des dortigen Reg. Bez. vor dem J. 1834 angestellte Personen bestimmte Abschnitte der Gräben und Böschungen zur Benützung, als mit der verbundenen Neben-einkommen, ausdrücklich überwiesen sind, so sind jene bis zum Ablauf der Nutzungs-berechtigung von der Verpachtung, die letzteren aber auch von den Gratifikationen und Unterstützungen auszuschließen.

Was die pro 1840 zur Soll-Einnahme stehenden Erträge aus der Verpachtung der Nutzungen anlangt, so sind dieselben ebenfalls zu dem oben bezeichneten Fonds des Gen.-Staats-Kasse abzuführen, und ist hinsichtlich der Vorschläge und Anzeige nach dieser Verf. zu verfahren. Es sollen aber die in diesem Jahre auskommenden Erträge — bei der Abweichung des Verfahrens in den verschiedenen Reg. Bez. — nach Maßgabe der Einnahme der letzteren, auch an die Aufseher und Arbeiter des betr. Reg. Bez. theilt werden, wonach denn die Vorschläge einzurichten sind.

Berlin, den 20. Aug. 1840.

Der Fin. Min.  
Gr. v. Alvensleben

An sämmtl. Bau-Reg.

(Central-Bl. des Fin. Min. 1841. S. 117. Nr. 55., Min. Bl. d. I. S. 145. Nr. 215 u. 1840. S. 419. Nr. 721.)

b) H. des K. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 30. Juni 1841, an die Bau-Reg. zu Stralsund.

Da die Allerh. K. O. v. 4. und die darauf gegründete C. Verf. v. 20. Aug. ausdrücklich nur von der Bildung eines Gratifikations-Fonds für verdiente Chauffee-Aufseher und Wätern, aus dem Ertrage der, früher den letzteren als Emolument überlassenen Benützung an den Chauffee-Gräben und Böschungen handelt, so kann, wie der Bau-Reg. auf den Antrag v. 14. d. M. eröffnet wird, der grundsätzlich der Steuer-Verwaltung fließende Ertrag aus den an den Böschungen befindlichen Weidenpflanzungen nur wenig als die Nutzung anderer Chauffee-Dampfpflanzungen zu jenen Gratifikations-Fonds gezogen werden.

(Acta gen. des K. Fin. Min., Abth. für H., J. und Bauwesen, A. I. 10, 9459.)

c) H. des K. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 21. Jan. 1842, an sämmtl. Bau-Reg., mit verschiedenen, den Verhältnissen in den einzelnen Reg. angemessenen, Zusätzen.

Durch die C. Verf. v. 20. Aug. 1840 wurde zwar den Bau-Reg. aufgegeben, bei Gelegenheit der Anzeige von dem Ertrage der Benützung ihre Vorschläge hinsichtlich der zu gewährenden Gratifikationen und Unterstützungen zu machen; nach näherer Prüfung der eingegangenen Ver. finde ich es indeß angemessener, es dem eigenen Ermessen der Bau-Reg. zu überlassen, welche Aufseher und Wätern und bis zu welchem Betrage sie in Gratifikationen zu betheiligen seien, indem ich wohl voraussetzen darf, daß sie, den letzteren richtig würdigend, keine Subjekte berücksichtigen werden, welche es nicht durch ihre Dienstführung verdienen.

Indem ich daher der Bau-Reg. die Vertheilung des Ihr für das verflossene Jahr bewilligten Betrags, und der späterhin jährlich in ähnlicher Weise zu überweisenden

benachtheiligt, entbinde ich Sie für die Folge von Einreichung der speziellen Vertheilungs-Vor-  
schläge. Dagegen behält es im Uebrigen bei dem Inhalte der oben erwähnten G. Verf.  
in der Maßgabe sein Bemerkenden, daß die R. Reg., wenn Sie den Betrag der für das  
Jahr an die Gen.-Staatskasse abzuführenden Grasnutzungskasse selber anzeigt, jedes-  
mal ausdrücklich zu bemerken hat, wie viele von den vorhandenen älteren Wärttern auf  
jener G. Verf. von der Theilnahme an den Gratifikationen und Unterstufungen  
ausgeschlossen bleiben müssen, weil ihnen Abschnitte der Chausseegräben und  
Wegungen zur Naturalbenutzung überwiesen sind. Der Grundsatz dieser Ausschließung  
von der Theilnahme an dem Gratifikations-Fonds muß jedenfalls aufrecht erhalten wer-  
den, und es nicht zulässig erscheinen, dergleichen Subjekte dadurch vor Anderen zu bevorzu-  
gen, daß man ihnen einmal das Natural-Nebeneinkommen läßt und außerdem noch eine  
Theilnahme an dem Fonds gestattet, der allein aus der Verpachtung der Grasnutzung  
in Chausseegräben und Böschungen in fremden Aufseher- und Wärtter-Distrikten  
erhält wird.

Ich erwarte, daß die R. Reg. ohne Erinnerung den Termin der Anzeige, welche die  
Anf. v. 20. Aug. 1840 vorschreibt, inne halte, Ihre Berichte aber auch, ohne denselben  
zu warten, schon dann erstatten werde, wenn sich der Betrag der eingezahlten Gras-  
nutzungen übersehen läßt. Einnahme-Reste dürfen überhaupt nicht vorkommen und  
sich immer vermeiden, wenn die Vorschrift der mehr erwähnten G. Verf. gehörig  
und die Verpachtung der Grasnutzung im Frühjahr nur gegen Vorausbezah-  
lung Statt findet.

(Min. Bl. d. I. B. 1842. S. 152. Nr. 204., Acta gen. des Min. d. F., Abth. für  
F., G. und Baugesen, sign. Baubeamte, gen. A. Abth. II. Fach I. Nr. 28.)

d) C. R. des R. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 7. April 1842, an  
die R. Reg. u. abschriftlich an sammtl. R. Prov. Steuerdir.

Auf der abschriftlich anl. (sub a.), heute an die R. Reg. erlassenen Verf. werden  
zu erkennen, daß die Erträge aus den Weidenpflanzungen auf den Böschungen der  
Wegungen zu dem Gratifikations-Fonds für verdiente Chaussee-Aufseher und Arbeiter  
gezogen werden sollen. Es finden daher hinsichtlich dieser Erträge die Bestimmungen  
der G. Verf., welche durch die Verf. v. 12. Mai 1841 hinsichtlich der Grasnutzung in den  
Wegungen und auf den Böschungen der Kunststraßen ertheilt sind.

Anl. a.

Nachdem des Königs Maj. mittelst Allerh. R. D. v. 9. v. M. auf meinen Antrag  
beschlossen geruht haben, daß die Erträge aus den Weidenpflanzungen auf den  
Böschungen der Kunststraßen, eben so, wie die Einnahme aus der Grasnutzung in den  
Wegungen und auf den Böschungen derselben, zu dem durch die Allerh. R. D. v.  
1840 bestimmten Gratifikations-Fonds für verdiente Chaussee-Aufseher und Ar-  
beiter gezogen werden dürfen, so wird die R. Reg. von dieser Allerh. Bestimmung hie-  
zu Kenntniß gesetzt und demgemäß Derselben aufgegeben, mit den gedachten ersteren  
pro 1842 in gleicher Weise zu verfahren, wie solches durch die G. V. v. 20. Aug.  
und 21. Jan. c. hinsichtlich der Einnahmen aus der Grasnutzung vorgeschrieben ist.  
Bei Einsetzung dieser Beträge an die Gen.-Staats-Kasse ist übrigens in der gleich-  
zeitigen einzureichenden Anzeige der Stadt gefundene Gesamt-Erlös aus belben Ein-  
gegenständen besonders zu bezeichnen.

Berlin, den 7. April 1842.

Der Fin. Min.

Sammtl. R. Reg.

(Min. Bl. d. I. B. 1842. S. 153. Nr. 207., Central-Bl. d. Fin. Min. 1842.  
S. 252. Nr. 89.)

e) R. des R. Fin. Min. (v. Bodelschwingh) v. 29. Juni 1842, an die  
Reg. zu Merseburg.

Auf den Antrag der R. Reg. in dem Ver. v. 3. d. M. (I. 7652) bei Vertheilung der  
zu Gratifikationen für Chaussee-Aufseher und Wärtter pro 1841 überwiesenen und  
auf zu überweisenden Summen auch verdiente Wärtter berücksichtigen zu dürfen; unge-  
achtet solchen die Grasnutzung in den Chausseegräben und Böschungen bei ihrer Anstellung  
entzogen worden, kann nicht eingegangen, vielmehr muß der in der G. V. v. 21. Jan.  
ausgesprochene Grundsatz, wonach diejenigen Wärtter, welchen jene Nutzung zufließt,  
an den Gratifikationen ausgeschlossen bleiben sollen, aufrecht erhalten werden. Da es  
nun freisteht, auf das Natural-Emolument zu verzichten, in welchem Falle sie sich bei  
der sorgfältiger Dienstverrichtung die Aussicht auf Theilnahme an dem aus dem  
Ertrag der Verpachtung gebildeten Fonds erwerben, während die ihnen zur Benutzung  
entzogenen Strecken mit zur Verpachtung gezogen, so erliegt sich das Moment, welches  
die R. Reg. zu Gunsten jener Wärtter vorgetragen hat, und mag dieselbe, wenn sie dies für  
gerne erachtet, die betr. Wärtter vernehmen lassen, ob sie auf das ihnen zustehende  
v. Rönne, Bau-Folgel. 2. Aufl.

Emolument verzichten wollen. In diesem Falle ist Ihnen aber ausdrücklich zu eröffnen, daß Ihnen Gratifikationen aus dem Gradnuzungs-Fonds nur nach Maßgabe Ihrer großen oder geringeren Sorgfalt bei Verrichtung ihrer Dienstgeschäfte würden bewilligt, dem Falle aber würden versagt werden, wenn Sie Ihren Dienst nicht zur Zufriedenheit zu führen. Erscheint der K. Reg. die mit der Vers. v. 21. Jan. d. J. überwiesene Summe ohne Theilnahme der Wärter für diejenigen Aufseher, welche Sie berücksichtigen wollen, bedeutend, so bedarf es nicht der Andeutung, daß dieselbe in soweit erspart und als ersparverrechnet werden muß, als die K. Reg. nach den obwaltenden Verhältnissen die Vergütung zu Gratifikationen nicht für angemessen erachtet.

Für die künftigen Jahre wird durch Berücksichtigung der in sämmtl. Reg. Bez. vorhandenen Wärter, welche die Naturalnuzungen beziehen, eine den Verhältnissen entsprechende Vertheilung bewirkt und das Mißverhältniß beseitigt werden, welches sich jetzt in Beziehung auf die der K. Reg. überwiesene Rate besonders bemerktlich macht.

(Acta gen. des K. Fin. Min., Abth. für H., G. und Bauwesen, A. II. 18. Nr. IV. 9693.)

f) C. R. des K. Min. d. F. (Flottwell) v. 9. Mai 1845 an sämmtl. Reg. Verpachtung der Gradnuzung in den Gräben und auf den Böschungen Chaussees.

Auf den Bericht der K. Reg. v. 13. v. M. wird unter den angezeigten Umständen die Verpachtung der Gradnuzung in den Gräben und auf den Böschungen der N. N. Chaussee auf 3 bis 6 hintereinander folgende Jahre hiermit genehmigt, wenn bei der natürlichen Ausbietung resp. auf ein Jahr oder auf einen längeren Zeitraum für den letzteren verhältnismäßig ein höheres Gebot gemacht wird. Jedenfalls ist aber in den Contract die Klausel anzunehmen, daß wenn inzwischen der Grundsatz der Verpachtung der Gradnuzung in den Gräben und an den Böschungen der Chaussee im dortigen Reglement bezügl. überhaupt aufgegeben, oder die Chaussee verlegt werden sollte, der Vertrag nur von Jahr zu Jahr geschlossen, zu betrachten sei, der Pächter also seinen Anspruch auf Schadloshaltung für den aufgerufenen Theil der vertragsmäßig verabredeten Pachtzeit habe.

(Min. Bl. d. i. B. 1845. S. 148. Nr. 172.)

g) C. R. der K. Min. d. F. (v. Bonin) u. für H., Gew. u. öffentl. (Oesterreich) v. 30. Sept. 1848 an sämmtl. K. Reg. Erhebung und Verrechnung des Ertrages aus der Gradnuzung auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chaussees, sowie des Erlöses aus den Weidenpflanzungen.

Der bisher bei der General-Staatskasse etatsmäßig vereinnahmte, zu den Gratifikations- und Unterstützungsfonds für Chaussee-Aufseher und Arbeiter bezügl. Ertrag aus der Verpachtung des Grases auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chaussees, sowie der Erlös aus den Weidenpflanzungen, soll vom nächsten Jahr ab etatsmäßig gemacht und die Einziehung der vorbezeichneten Beträge seitens der Provinzial-Steuerbehörde bewirkt werden.

Die K. Reg. hat die deshalb erforderlichen Mittheilungen baldigst an die Provinzial-Steuerbehörde gelangen zu lassen, welche die betreffenden Erhebungen von 1849 bewirken und durch die Abschlüsse der indirekten Steuern nachweisen lassen wird.

(Min. Bl. d. i. B. 1848. S. 350. Nr. 424.)

h) C. R. des K. Min. d. F. (v. Bonin) v. 30. Sept. 1848 an sämmtl. K. Prov.-Steuerdir., resp. Reg. Desselben Inhalts.

Erw. Hochw. erhalten hierbei zur Nachachtung Abschrift einer wegen künftiger Erhebung und Verrechnung des Ertrages aus der Verpachtung des Grases auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chaussees, sowie des Erlöses aus den Weidenpflanzungen, heute an die K. Reg. erlassenen Verfügung. In Uebereinstimmung mit demselben sind die bezeichneten Einnahmen von 1849 ab durch die Haupt-Zoll und Haupt-Steuerämter zu erheben, mithin auch in deren Verwaltungs-Abschlüssen und Jahresrechnungen nachzuweisen.

Die Verrechnung dieser Nuzungen soll nicht unter den Erträgen der Chaussees u. sonstigen Kommunikationsanlagen, sondern als eine bei der General-Staatskasse mit auszusondernde Einnahme für andere Fonds erfolgen. In den Verwaltungs-Abschlüssen wird der Ansatz daher in Spalte 42. zu bewirken sein. Sofern in letzterer neben den Nuzungen noch andere Einnahmen (Braumalzsteuer-Zuschlag, außerordentliche Geleider, nachgehobene Rheinzölle) in Ansatz zu stellen sind, ist die als berücksichtigte Einnahme aufzuführende Summe der Spalte 42. nach ihren Bestandtheilen durch einen Vermerk erläutern. (Min. Bl. d. i. B. 1848. S. 351. Nr. 425.)

i) K. des K. Gen.-Steuerdir. (Rühne) v. 22. Nov. 1848 an den K. Prov.



steuerdir. zu Münster, betr. die Einziehung des Erlöses aus der Grasnutzung und den Weidenpflanzungen an den Chausseen.

Auf Erw. Hochw. Anfrage v. 29. v. M. wird hierdurch erwiebert, daß die bisher an den Begebaubeamten bewirkte Verpachtung der Grasnutzung und der Verkauf des Weidenabtriebs an den Chausseen auch ferner durch die Regierungen und die denselben untergebenen Beamten zu besorgen ist, da die dieserhalb früher entlassenen Verfassungen, namentlich das Erl. v. 20. August 1840. (Min. Bl. S. 410. Nr. 721.) durch das Erl. v. 30. Sept. c. (Min. Bl. S. 350., 351. Nr. 424., 425.), wie auch aus diesem ersieht, nicht abgeändert worden. Dagegen ist die Einziehung der Pachtgelder, nach Artikel gemäß, durch die Organe der Provinzial-Steuerverwaltung, insbesondere durch die Chausseegeld-Erheber zu bewirken und sind den Prov.-Steuerdir. zu diesem Behufe die betreffenden Verpachtungs-Verhandlungen von den Regierungen zu übermitteln. — Uebrigens ist es nicht erforderlich, daß in den Etats jeder einzelne Pächter erwähnt werde, vielmehr genügt eine summarische Angabe nach Baufreisen, wozu der Etats-Etat über Einnahme von Kommunikations-Anstalten zu benutzen ist.

(Min. Bl. d. I. B. 1848. S. 390. Nr. 488.)

k) E. M. des K. Gen.-Steuerdir. (v. Pommer-Esche) v. 26. März 1849 an sammtl. K. Prov.-Steuerdir., betr. die Bewilligung einer Lantieme für die Einziehung des Erlöses aus der Grasnutzung und den Weidenpflanzungen auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chausseen.

Erw. Hochw. werden in Verfolg der Verf. v. 30. Sept. und 22. Nov. v. J. (Min. Bl. S. 350. f. und S. 390.) ermächtigt, den mit der Einziehung der Pachtgelder zc. für die Grasnutzung auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chausseen, so wie des Erlöses aus den Weidenpflanzungen, beauftragten Chausseegeld-Erhebern, vom Ende dieses Jahres ab, eine Hebegebühr von drei Prozent zahlen zu lassen, auch ein solches Zugeständniß nach Belieben den Chausseegeld-Pächtern zu machen.

In den Verwaltungs-Abschlüssen ist der Betrag dieser Hebegebühr unter Spalte 42 unter ursprünglichen Brutto-Einnahme, und zwar als Register- und Rechnungsbetrag, vorweg abzusehen. In der Zeile für das berichtigte Soll wird demnach in der letzten Spalte nur der Nettoertrag jener Nutzungen nachgewiesen.

(Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 73. Nr. 118.)

l) R. des K. Gen.-Steuer-Dir. (v. Pommer-Esche) v. 20. Juli 1849 an die K. Prov.-Steuer-Dir. zu Magdeburg, betr. die Lantieme für die Einziehung des Erlöses aus der Grasnutzung zc. an den Staats-Chausseen.

Erw. Hochw. erwidere ich auf den Ver. v. 19. v. M., daß außer den Chausseegeld-Pächtern und Chausseegeld-Pächtern, auch den Verwaltern anderer Steuer-Hebestellen, welche mit der Einziehung der Pachtgelder für die Grasnutzung auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chausseen, sowie des Erlöses aus den Weidenpflanzungen betraut sind, insoweit letztere mit ihrem Einkommen auf Lantienen angewiesen sind, diesen Pachtgebern eine Hebegebühr von 3 Prozent bewilligt werden kann.

(Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 174. Nr. 242.)

m) E. M. der K. Min. für H., Gew. u. öffentl. A. (v. d. Heyb) u. d. K. (Kabe) v. 12. Sept. 1849 an sammtl. K. Reg. u. Prov.-Steuer-Dir., betr. Verpachtung der Gras- und Weidenutzungen an den Staats-Chausseen.

Auf den Ver. der K. Reg. v. 18. v. M. wird genehmigt, daß die Bezirks-Begebaubeamten die von ihnen über die Verpachtung des Grases auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chausseen, sowie der Weidenpflanzungen, abgeschlossenen Verträge den Ausschüttungs-Verhandlungen, behufs der Einziehung und Verrechnung der Beträge, mittheilen an die Hauptzoll- und Hauptsteuerämter gelangen lassen und der K. Reg. eine Nachweisung von den verpachteten Nutzungen und den dafür zu entrichtenden Pachtbeträgen eingereicht werde.

(Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 233. Nr. 336.)

n) R. derselben Min. v. 6. Nov. 1849 an die K. Reg. zu Köln, betr. Vornahme der Verträge über die Verpachtung der Grasnutzung zc. an den Staats-Chausseen.

Die K. Reg. eröffnen hierauf den Bericht v. 26. v. M., daß es nicht in der Absicht sei, bei dem Erlaß des E. M. v. 12. Sept. c. (Min. Bl. S. 233. Nr. 336.) die

Verträge über Verpachtung der Grasnutzung etc. auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chausséen von einer Genehmigung der Steuerbehörden abhängig zu machen. In der Regel wird es einer Bestätigung der Verträge gar nicht bedürfen, sondern die definitive Abschließung den Wegebaubeamten zu überlassen sein. Hält die K. Reg. es angemessen, in einzelnen Fällen oder für eine bestimmte Höhe der Pachtsumme die Zustimmung und Bestätigung des Vertrages sich vorzubehalten, so bleibt Ihr überlassen, Wegebaumeister deshalb mit Anweisung zu versehen und hat Sie alsdann für die Festsetzung der von Ihr bestätigten Verträge an das betr. Haupt-Zoll- oder Haupt-Steuerbehörden Erhebung des Pächtertrages Sorge zu tragen.

(Min. Bl. d. i. B. 1849, S. 247. Nr. 365.)

o) C. R. derselben Min. v. 20. Febr. 1851 an sämtliche K. Reg. i. Prov.-Steuer-Dir., betr. die Einziehung und Verrechnung des Erlöses aus der Verpachtung des Grases an den Staats-Chausséen.

Die in Folge der C. B. v. 30. Sept. 1848, zugleich mit dem Erlöse aus den Eichenpflanzungen vom Jahre 1849 ab den Haupt-Zoll- und Haupt-Steuerämtern zur Einziehung und Verrechnung überwiesenen Erträge aus der Verpachtung des Grases an Staats-Chausséen bestehen aus einer großen Anzahl im Einzelnen sehr unbedeutenden Posten, deren detaillirter Nachweis in den Jahredrechnungen der Hauptämter die Rechnungslegung sehr weitaufwendig macht.

Es wird daher zur Vereinfachung der gedachten Rechnungslegung im Einvernehmen mit der K. Ober-Rechnungskammer hierdurch Folgendes bestimmt:

1) Die einzelnen Pächter werden mit den von denselben entrichteten Pachtbeträgen in den Rechnungen nicht mehr nachgewiesen, vielmehr erfolgt der Nachweis dieser Pachtbeträge summarisch nach Baukreisen und es wird das Detail nur durch die mit den Pachtungsverhandlungen belegten Nachweisungen der Wegebaubeamten dargestellt.

2) Die für die Erhebung dieser Pächte gewährte Hebegebühr wird nicht mehr, bisher speziell in den Rechnungen nachgewiesen, vielmehr tritt auch hierin ein fürs Verfahren in der Art ein, daß die Hebegebühren von der Provinzial-Steuerbehörde, von dem Hauptamte auf den Nachweisungen der Baubeamten festgestellt werden und Vorauskabung unter Abschnitt III. der Nachweisung der Restitutionen, Konfiskationen summarisch erfolgt, unter Beifügung der Quittungen der einzelnen Empfänger.

Die vorstehenden Bestimmungen haben auf die Buchführung der Hauptämter keinen Einfluß, da das Haupt-Manual das vollständige Detail der Pachtbeträge in der Aufnahme und Ausgabe enthalten muß.

Um Ausfälle an Pachtbeträgen zu vermeiden, ist in den Verpachtungs-Bedingungen ein Termin, bis zu welchem das Pachtgeld zu entrichten ist, festzusetzen, mit dem Hinzufügen, daß, wenn der Termin nicht eingehalten werde, zu einer anderweitigen Verpachtung auf Kosten und Gefahr des ursprünglichen Pächters werde geschritten werden. Die Chauffee-Aufsesser und Wärter sind demnachst anzuweisen, die Nutzung der gepachteten Strecken den Pächtern nur nach Vorzeigung der Quittung über den entrichteten Pachttrag zu gestatten.

Die K. Reg. hat hiernach das Weitere zu veranlassen, zugleich aber, um auch die Justifikation der Einnahme zu vereinfachen, in Erwägung zu ziehen, ob die örtlichen Verhältnisse es gestatten, die Verpachtung der fraglichen Grasnutzung in jedem Wegebauamt für einen bestimmten mehrjährigen Zeitraum eintreten zu lassen. In diesem Falle möge, wenn im Laufe der Pachtperiode keine Veränderungen vorkommen, blos in jedem Jahr von dem Baubeamten nur einfach zum Rechnungsbetrag zu beschreiben, wenn aber Veränderungen eingetreten sind, davon durch dieselben die erforderliche Mittheilung zu machen sein. Es würde durch ein solches Verfahren zugleich für die Wegebaubeamten eine Geschäftsvereinfachung entstehen, die noch weiter ausgedehnt werden kann, wenn die Verpachtung der Grasnutzungen auch da, wo die Baukreise nicht mit den Hauptamtsbezirken zusammenfallen, denselben Hauptämtern zur Vereinnahmung von dem ganzen Baukreise überwiesen werden, in dessen Bezirk der Baubeamte seinen Wohnsitz hat, ohne daß es nöthig wäre, die von Chauffeergeberherbern anderer Hauptamtsbezirke für Rechnung der betreffenden Hauptämter eingelegten Pachtgelder durch die ihnen vorgelegten Hauptämter abzuliefern, die Ablieferung würde vielmehr unter Abrechnung der Hebegebühren unbedenklich unmittelbar von denselben an das ihnen bezeichnete Hauptamt erfolgen. (Min. Bl. d. i. B. 1851, S. 60. Nr. 60.)

p) C. R. der K. Ober-Rechnungskammer v. 28. März 1851 an sämtliche K. Prov.-Steuer-Dir., betr. die Verrechnung des Erlöses aus der Verpachtung des Grases an den Staats-Chausséen.

Erw. Hochw. werden aus der unterm 20. v. M. ergangenen C. B. des Königl. Min. und des Min. für G., B. u. öffentl. A. ersehen haben, in welcher Weise mit

der Berechnung der, in Folge der G. B. der gedachten Min. v. 30. Sept. 1848 den Haupt- und Haupt-Steuerämtern zugleich mit dem Erlaß aus den Weidenpflanzungen, zur Einziehung überwiesenen Einnahmen aus der Verpachtung des Grases an den Staats-Chausseern, Vereinfachung und Gleichförmigkeit herbeigeführt zu sehen wünschen. Es bestimmen zu dem Ende Folgendes:

1) Den Rechnungen der Hauptämter, welche Grasnutzungspächte zu vereinnahmen, ist unmittelbar hinter der Nachweisung der außerordentlichen Einnahmen eine, vor- mit der Feder, nach dem Muster für die Chausseegeld-Einnahme-Nachweisung, anzugebende Nachweisung über die Einnahmen aus der Verpachtung der Grasnutzung an den Staats-Chausseern einzuschalten.

2) In dieser Nachweisung sind die Pachtbeträge summarisch nach Wegebaukreisen zu führen und demnachst aufzurechnen, neben dem Gesamtbetrage aber ist anzugeben, in welcher Seite und in welcher Spalte selbiger in der Einnahme-Nachweisung der laufenden Verwaltung weiter nachgewiesen ist. In der Bemerkungsspalte ist bei jedem Baukreise anzuvermerken, ob die Verpachtung jährlich, oder nach einem gleichmäßigen Turnus mehrere Jahre Statt findet, und letzteren Falles, für welche Jahre die abgeschlossenen Pachtbeträge Gültigkeit haben. Ist die Pachtdauer in einem und demselben Wegebaukreise verschieden, so ist dies ebenfalls zu bemerken.

3) Zur Justifikation der aus den einzelnen Wegebaukreisen vereinnahmten summarischen Beträge dienen die speziellen Verpachtung-Nachweisungen der betreffenden Wegebaukreise und die denselben beizugebenden Verpachtungs-Verhandlungen, welche den Beamten entweder unmittelbar oder durch Vermittelung der Provinzial-Steuerbeamten vorgehen.

Bei der Prüfung dieser Nachweisungen ist die genaue Angabe der Dauer der Pachtbeträge sorgfältig ins Auge zu fassen und die Verichtigung etwaiger unrichtiger Angaben dieser Bezeichnung, vor der Feststellung des Gesamtbetrages der Nachweisung, zu veranlassen.

4) Findet die Verpachtung in einem Baukreise gleichmäßig auf eine bestimmte Reihe von Jahren Statt, so ist, wenn im Laufe der auf das Jahr der Verpachtung folgenden Jahre der Pachtperiode keine Veränderungen eingetreten sind, dies von dem Baukreise zur Rechnungs-Justifikation bezeichnen zu lassen; wenn aber Veränderungen in der Person der Pächter oder sonst vorgekommen sind, deren Justifikation durch Weidrin- der erforderlichen Belagstücke zu bewirken.

Erfolgt dagegen die mehrjährige Verpachtung nicht nach einem gleichmäßigen Turnus, so ist, um die richtige Innehaltung der verschiedenen Pachtperioden kontrolliren zu können, mit der Verpachtungsnachweisung für das laufende Rechnungsjahr zugleich die Nachweisungsnachweisung für das vorhergegangene Jahr wieder beizubringen.

5) In so weit es für zulässig erachtet werden wird, die Grasnutzungsbeträge aus den Wegebaukreisen ungetheilt demjenigen Hauptamte zu überwiesen, in dessen Bezirk der Wegebaukreise seinen Wohnsitz hat, sind die außerhalb des Hauptamtsbezirks liegenden Hebestellen unmittelbar von dem betreffenden Hauptamte um Einziehung der Pachtbeträge, wovon die Hebegebühr, der Kürze halber, sogleich die Befreiung der Quittung, in Abzug gebracht werden kann, zu requiriren.

6) Die auf den Verpachtungsnachweisungen der Wegebaubeamten oder den sonstigen nach der Bestimmung zu 4. beizubringenden Belagstücken, festzusetzenden Hebegebühren sind unter Abschnitt III. der Nachweisung der Restitutionen, Bonifikationen u. dergleichen in Ausgabe zu stellen und mit den Quittungen der Empfänger zu belegen.

In der Einnahme-Nachweisung der laufenden Verwaltung treten die Hebegebühren zusammen mit dem in Ausgabe gestellten Gesamtbetrage auf der Linie für Restitutionen, Bonifikationen u. dergleichen in die Spalte für den Grasnutzungsbetrag, woselbst sich demnachst die künftige Sollennahme bildet.

7) Niederschlagungen auf Grasnutzungspächte können nicht vorkommen, wenn das oben erwähnte Circular-Verfügung, zur Vermeidung von Ausfällen vorgeschriebene Verfahren beobachtet wird. Möchte dieser Vorschrift nicht überall Folge gegeben werden, so ist durch Schriftwechsel mit der betreffenden Aufsichtsbehörde Abhülfe herbeizuführen.

Nach vorstehenden Bestimmungen sind nunmehr die Haupt-Zoll- und Haupt-Steuerämter mit Anweisung zu versehen; Ew. Hochw. aber wollen darüber machen, daß nach vom laufenden Jahre ab pünktlich verfahren werde und, soweit es sich dabei um die Ausführung der Chausseebaupflichtung handelt, die zur Erreichung des vorliegenden Zweckes nöthige Schritte zu thun nicht unterlassen.

(Min. Bl. d. 1. B. 1851. S. 50. Nr. 61.)

D. Anschaffung und Unterhaltung der Wegewärter-Verhältnissen.



1) Anweisung zur Dienstführung der bei den Kunststraßen angestellten Beamten, v. 6. April 1834, §. 9.

Dem Wärter werden die zur Unterhaltung seines Distrikts erforderlichen Werkzeuge für sich und die Hilfsarbeiter übergeben. Er muß mit den Werkzeugen ordentlich umgehen und schadhast gewordene dem Baubeamten abliefern.

2) E. R. der R. Reg. zu Köln v. 13. Febr. 1837, an sämmtl. Wegebaumeister 2c.

Einer Verf. des Chefs der Chaussee-Verw. v. 31. v. M. zufolge, soll die Einrichtung, nach welcher den Wegewärtern ein Aversum von 3 Rthlr. jährlich für die Unterhaltung der Geräthe gegeben wird, sofort abgeschafft werden; die effektiven Kosten der Unterhaltung sollen künftig aus dem kurrenten Chaussee-Unterhaltungsfonds bestritten werden, aus welchem auch die Anschaffung der neuen Geräthe erfolgen muß.

Wir haben demnach unsere Hauptkasse heute angewiesen, den Wegewärtern auf die Staatsstraßen jenes Aversum nur noch bis Ende Febr. d. J. in der bisherigen Art zu Ihrer Anweisung zu zahlen.

Sie haben die Wegewärter Ihres Bau-Bez. von dieser Anordnung in Kenntniß setzen. Wir empfehlen Ihnen alle mögliche Sparsamkeit und Aufmerksamkeit darauf, daß die Wegewärtergeräthschaften gehörig gesont und aufbewahrt werden, und daß in der Unterseife geschehen. Die Liquidationen über die statig habten Neuananschaffungen u. Reparaturen von dergl. Geräthschaften haben Sie und am Schlusse eines jeden Quartals vorzulegen.

Auf die Wegewärter der Bezirksstraßen finden obige Bestimmungen ebenfalls Anwendung. (A. XXI. 1084. — 4. 190.)

E. Armenpflege und Armenbeiträge, desgl. Gemeindefasten.

1) R. des R. Min. des J. (v. Schumann) v. 22. Dec. 1826 an R. Reg. zu Stettin. Unterstützung verarmter, nur gegen monatlichen Lohn beschäftigter, Chaussee-Bau-Aufseher.

Der R. Reg. wird auf den Ver. v. 11. d., die Unterstützung des ehemaligen Chaussee-Aufsehers N. N. und dessen Familie betr., hiermit zu vernehmen gegeben, daß der N. überhaupt nicht in die Kategorie der Beamten zu ziehen sein dürfte, da er nur als Aufseher beim Chausseebau gegen einen monatlichen Lohn beschäftigt worden ist. Sodann ist aber, selbst wenn er für einen Beamten geachtet werden könnte, dennoch an seinem einen bleibenden Aufenthalt genommen, weil er, je nachdem der Chaussee-Bau vorrückt, immer von einem Orte zum andern gezogen ist 2c. (A. X. 1113. — 4. 121.)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 27. Nov. 1830 an R. Reg. zu Merseburg. Chaussee-Einnehmer- und Wärter-Häuser in der Gemeinde-Flur nehmen an den Gemeinde-Rechten und Lasten Theil.

Es kann, wie der R. Reg. auf den Ver. v. 18. Aug. d. J. erwiedert wird, kein Zweifel unterliegen, daß die in der Flur einer Gemeinde angelegten Chaussee-Einnehmer- und Chaussee-Wärter-Häuser mit ihren Bewohnern zu der Gemeinde gehören, und so gut an den Vortheilen als den Lasten des Kommunal-Verbandes Theil nehmen und dies möge die R. Reg. denjenigen Gemeinden, in welchen darüber Zweifel erregt worden bekannt machen, und ihnen anheimstellen, die Kommunal-Anlagen auch auf diese Chaussee-Etablissements mit zu repartiren, wogegen, im Falle eine darin wohnende Person eine Unterstützung braucht, dieserhalb auch auf die Gemeinde zurückzusehen ist.

(A. XIV. 784. — 4. 48.)

3) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 30. Aug. 1831 die Ortsvorstände zu N. N. und abschriftl. an die R. Reg. zu Merseburg. Chaussee-Wärter nehmen an den Rechten und Pflichten der Gemeinde-Mitglieder Theil.

Die Beschwerde, welche die Ortsvorstände zu N. N. mittelst Eingabe v. 1. v. M. über die angeordnete Aufnahme der in den Feldmarken der dortigen Gemeinde wohnenden Chaussee-Wärter in den Kommunalverband dieser Gemeinden erhoben haben, muß als unbegründet zurückgewiesen werden, indem die Chaussee-Wärter in jeder Hinsicht zur Gemeinde gehören, weshalb dieselben aber auch alle auf sie kommende Gemeindefasten mitbezahlen, auch alle Gemeindefasten, gleich anderen Gemeinde-Angehörigen, in ähnlichen Verhältnissen, selbst verrichten, oder durch Stellvertreter verrichten lassen müssen, wogegen sie auch auf alle Vortheile des Gemeinde-Verbandes Anspruch haben.

(A. XV. 570. — 3. 34.)

) K. des K. Min. des J. u. der P. (Köhler) v. 29. Dec. 1831 an die mal- Behörden zu Merseburg. Aufnahme der Chauffee-Wärter in den Armenverband.

Die Befchwerde der Kommunal-Behörden zu Merseburg v. 12. d. M. wegen dortigen Stadt auferlegten Aufnahme der innerhalb ihrer Stadt wohnenden Chauffee- in ihren Armenverband, kann nicht eingegangen werden; vielmehr muß es bei der K. Reg. vortheilhaft getroffenen Verf. sein Bemenden behalften, und es in Hinsicht auf Chauffee-Wärter eben so gehalten werden, wie in Anfehung aller anderen Staatsdiener oder niederen Ranges, welche, wie sie zu allen Laften des Kommunal-Verbandes zu müssen, so auch Anspruch darauf haben, an dessen Vortheilen Theil zu nehmen. L. XV. 504. — 4. 59.)

) E. K. der K. Min. des J. u. der P. (v. Kochow), der Bertw. für H. u. Bauwesen (Rother) u. der Fin. (Gr. v. Alvensleben) v. 18. Mai an sämmtl. K. Reg., ausschließlich der Rheinischen. Armenbeiträge und Pflege der Chauffee-Einnehmer und Chauffee-Wärter und ihrer Hinter-  
m.

In einigen der älteren Provinzen zur Sprache gekommenen Zweifel über die Pflege der Chauffee-Einnehmer und Chauffee-Wärter und ihrer Hinterbliebenen ver-  
und, in dieser Beziehung Folgendes zu bemerken.

Es kann keinem Bedenken unterliegen, daß die betr. Personen als Einwohner der Kommunen anzusehen sind, in deren Bezirk sie wohnen. Da nun das Recht eines Wohners, Almosen zu fordern, nach §. 12. Tit. 19. Th. II. des A. L. R. ein Kor-  
pflicht ist, zu den Armenstützen beizutragen: so folgt daraus für die gedachten Beamten die Verbindlichkeit, zur Armenpflege mit beizutragen.

Die Höhe dieses Beitrages läßt sich indeß nicht allgemein bestimmen, sondern es  
bei Bemessung desselben jedesmal die obwaltenden Verhältnisse berücksichtigen wer-  
B. ob von einer Stadt oder vom platten Lande die Rede, ob der zu Besteuernde  
er Tagelöhner oder Pächter, oder ein wirklicher Staatsdiener ist u. f. w.

Die K. Reg. kann daher für jetzt nur angewiesen werden, überall, wo sich in Ihrem  
Chauffee befinden, in Absicht der dabei angestellten Personen den Armenverband,  
an sie gehören, festzustellen, und ihnen aufzugeben, ihre Beiträge dahin zu ent-  
wedel der K. Reg. überlassen bleibt, bei entsprechendem Streit über die Höhe der  
den Beiträge desselben bei etwaniger Ermangelung spezieller Vorschriften nach  
Ermessen festzusetzen. (A. XX. 438. — 2. 158.)

. Pensionirung.

) E. K. des K. Min. des J. für H. u. G. Ang. (v. Schumann) v. x. 1830 an die K. Reg. zu Köln, und abschriftlich zur Nachachtung an  
übrige K. Reg., ausschließlich derjenigen zu Straßburg. Pensionirung  
Kündigung angestellten Chauffee-Wärter.

Dem unterm 30. April 1825 Allerh. vollzogenen Pensions-Regl. ist bekanntlich  
feihen die Bestimmung enthalten:

den auf Kündigung und nach bestandener Probezeit angestellten Beamten, sobald  
e aus den ihnen übertragen gewesenen Stellen ausscheiden, aus dem Civil-Pen-  
sions-Fonds dasjenige gewährt werden soll, welches ihnen nach ihrem Militärver-  
dienst zusteht, so wie sie auch nach Umständen und mit Rücksicht auf ihre Dienst-  
zeiten zu einer höheren Gnaden-Pensions-Bewilligung bei des Königs Maj. in Vor-  
rag gebracht werden können.

Hiernach ist es nun allerdings außer Zweifel, daß ein auf Kündigung angestellt ge-  
Wärter, in sofern er sich des Genusses der ihm früher bewilligten, oder ihm sonst  
dem Militärverhältnisse zustehenden Gnaden-Pension durch pflichtwidrige Hand-  
nicht verlustig gemacht hat, diese Pension nach treuer Dienstzeit aus dem Civil-  
s-Fonds erwarten darf; keinesweges ist jedoch durch den Inhalt des fraglichen  
phen bestimmt worden, daß dergleichen Wärtern ein Anspruch auf das im §. 14.  
ten, welche bloß mit mechanischen Vorrichtungen versehen, bewilligte Minimum  
Thir. jährlich, zusteht, indem diese Bestimmung, wie auch im Eingange des §. 2.  
let ist, nur Anwendung findet bei Individuen, welche in Folge früherer Verhält-  
nis Beitrag zum Pensions-Fonds geleistet, und deshalb Ansprüche auf Bewilligung  
vii-Pension erlangt haben. Bei den auf Kündigung angestellten Wärtern ist dies  
Fall.

Es kann daher auch nur als irrtümlich angesehen werden, wenn die K. Reg. in  
der v. 18. Okt. c. für den 30jährigen Wärter N. N., nachdem derselbe 15 Jahr im



Militair und 6 Jahr als Wärter gebient haben soll, und der im Kriege erhaltenen Wund halber außer Stande ist, seinen der Kündigung unterworfenen Wärterdienst fortzusetzen auf Bewilligung einer Pension sogar von 72 Thlr. jährlich anträgt.

Dieser Betrag kann mithin dem N. nicht gewährt werden; die K. Reg. hat vielmehr in künftigen ähnlichen Fällen sich darauf zu beschränken, anzuzeigen, welche Summe bei zu Pensionirenden nach seinem Ausscheiden aus dem Militair als Gnadengehalt zugesprochen haben würde.

Nach der Bemerkung in der eingereichten Pensions-Nachweisung würde solches hinsichtlich des N. der von demselben bis zu seiner Anstellung als Wärter angeblich bezogene Gnadenhalter sein, worüber indeß die nähere Anzeige der K. Reg. noch erwartet wird.

Ob und welche Erhöhung dieses Betrages dem ausscheidenden Wärter wegen mehrjähriger vorzüglicher Ausübung seiner Pflichten zuzubilligen ist, wird dagegen in Folgegedachter Allerh. Bestimmung und auf den Grund des dafür sprechenden Ver. der K. M. nicht unberücksichtigt bleiben. (K. XIV. 837. — 4. 96.)

2) C. M. der K. Chauffee-Verw. (Möther) v. 22. Jan. 1836 an sämmtl. K. Reg. Verfahren bei Anträgen auf Pensionirung von Beamten der Chauffee-Verwaltung.

Die auf Bewilligung von Pensionen, besonders für Chauffee-Wärter gerichtete Gesuche, wurden von den K. Reg. bisher im Laufe des Jahres, theils einzeln, theils unbestimmten Zeiten eingereicht, und dadurch zu öfteren Anträgen bei des Königs M. Anlaß gegeben. Um dies zu vermeiden, zugleich aber auch die einzelnen Anträge zu außerordentlichen Zahlungen zu vermindern, wird die K. Reg. hierdurch veranlaßt, daß diese Anträge nur einmal im Jahre, und zwar zum 1. Juni jeden Jahres, begleitet einer besonderen Nachweisung und mit den vorgeschriebenen Beilagsstücken, an mich zu senden.

Bei der, der K. Reg. nicht unbekannten, Beschränktheit des Pensions-Fonds setzen indessen voraus, daß die Pensions-Gesuche nur dann beantragt und unterstützt werden, wenn sich Dieselbe genügend davon überzeugt hat, daß der Pensions-Anspruch des Individui völlig außer Zweifel ist, und fernere Verbeibehaltung desselben wegen Alters- oder Körpereschwäche im Interesse der Chauffee-Verw. nicht weiter gestattet werden kann.

Sollten besondere Umstände die sofortige Entlassung eines nachlässigen oder sonstwichtig handelnden Begewärters nothwendig machen, so kann zwar diese, so wie die Lösung der einem solchen Individuo aus frühern Militair-Verhältnissen etwa zustehende Kompensenz, in soweit solche der Allerh. Bestimmung gemäß, dem Civil-Pensions-Fonds zur Last fällt, unverweilt stattfinden, indessen hat mir die K. Reg. in einem solchen Falle zur weiteren Bestimmung die erforderliche spezielle Anzeige zu machen.

(Acta gen. des K. Fin. Min., Abth. IV. B. Nr. 73.)

3) C. M. des K. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 9. Nov. 1839 an sämmtl. K. Reg. Verwaltung und Verwendungs-Nachweis der Chauffee-Pensionen.

In Gemäßheit der, mit diesseitiger Zustimmung, von der K. Ober-Rechnungskammer am 19. Aug. 1837 angeordneten Nachweisung der aus dem Chauffee-Fonds fließenden Pensionen in der allgemeinen Civil-Pensions- und Barlegelder-Rechnung, wird es nothwendig erachtet, hinsichtlich der Verwaltung und des Verwendungs-Nachweises der Chauffee-Pensionen, genau dasselbe Verfahren eintritten zu lassen, wie solches bei den übrigen Civil-Pensionsfonds der zum Finanz-Min. gehörigen Abtheilungen stattfindet.

Unter Aufhebung aller dieserhalb für das Chauffee-Pensions-Wesen bisher geltenden besonderen Vorschriften, wird die K. Reg. daher angewiesen, vom 1. Jan. 1840 ab:

- 1) die Chauffee-Pensions-Nachweisung nicht mehr zum 1. Aug., sondern bald nach dem Jahresschluß, spätestens zum 1. Febr. jeden Jahres, zur Festsetzung beizubringen. — Da jedoch die Soll-Ausgabe für das kommende Jahr bereits festgestellt ist, so bedarf es pro 1840 der Einreichung jener Nachweisung nicht mehr;
- 2) zur Deckung der zahlbaren Chauffee-Pensionen von der dortigen Hauptkasse nur den wirklichen Bedarf von der General-Staatkasse, welche dieserhalb zur Anweisung versehen ist, abheben zu lassen, ohne Rücksicht darauf, ob darüber die festgesetzte Soll-Ausgabe erreicht wird oder nicht. — Es verbleibt daher von selbst, daß auch im Laufe des Jahres außer dem Etat bewilligten Pensionen-Raten, der General-Staatkasse in Aufrechnung gebracht werden, und daß es dazu besonderer Zahlungs-Ordres bedarf;
- 3) nach dem den C. Verf. v. 9. Nov. 1828 und 23. Juli 1828 beigefügten Schema, resp. zum 1. Febr., 1. Mai, 1. Aug. und 1. Nov., Zu- und Abgangs-Nachweisungen oder eine Vacat-Anzeige, mit einem summarischen Abschluß des Bestandes des Chauffee-Pensionsfonds einzureichen. — Der bisher in dem Entw.

von den Chauffee-Aussichtskosten aufzunehmen gewesene Pensions-Verwendungs-Rachweis, ist dagegen von 1840 ab fort zu lassen;

- 4) die Anträge auf Gnaden-Pensionen auch ferner nur einmal im Jahre, zum 1. Juni, einzureichen. Gesuche um Bewilligung der auf Grund des Pensions-Reglements ausgerichtenden Pensionen, oder Wiedergewährung von Kompetenzen aus früheren Militär-Verhältnissen herrührend, können dagegen zu jeder Zeit angebracht werden;
- 5) Wenn Pensionaire der Chauffee-Verwaltung ihren Wohnsitz aus dem dortigen Bezirk nach der Stadt Weilm. verlegen, solche ferner nicht der Reg. zu Potsdam, sondern dem Vorsteher der hiesigen Min.-Baufom. zu überweisen, da dergleichen Individuen ihre Pensionsraten künftig aus der hiesigen Civil-Pensionskasse beziehen werden.

Die R. Reg. wird noch darauf aufmerksam gemacht, dahin zu sehen, daß der Chauffee-Pensionsfonds nicht mit dem Pensionsfonds für Handel, Gewerbe und Bauwesen vermischt, vielmehr als ganz für sich bestehend behandelt wird.

(A. XXIII. 914. — 4. 144.)

## B.

### Die Wegebaumeister.

- 1) Anweisung zur Dienstführung für die bei den Kunststraßen angestellten Beamten v. 6. April 1834 §§. 11—14<sup>1)</sup>.

#### Wegebaumeister.

§. 11. Der Wegebaumeister führt die Aufsicht auf einen bestimmten ihm übergebenen Wege-Distrikt. Seine Anstellung erfolgt nach den bestehenden Vorschriften durch Ministerium, welches den Umfang seiner Geschäfte und seinen Wohnsitz feststellt, nach der Reg. mit ihrem Gutachten gehört worden.

§. 12. Nach Uebernahme des Dienstes hat derselbe die vorhandenen Straßen-Karten zu Ort und Stelle zu prüfen, nach dem Befunde zu berichtigen und zu ergänzen, oder zu fehlenden nach und nach anzunehmen. Ein Exemplar dieser Karten bleibt bei der Reg., das andere wird an den Oberwege-Bauinspektor eingeleitet. In denselben Bezirken, wo solche Beamte nicht angestellt sind, benutzt und verwahrt der Baumeister diese Karte.

§. 13. Auch muß die Straße eine genaue Beschreibung aller Theile derselben, ihrer Brücken, Brücken, Grubenprofile, Bäume, Geländer, Meilenzeiger u. dergl., also ein Inventarium, wenn ein solches nicht vorhanden, aufgenommen, und jede vorzunehmende Veränderung am Schlusse eines Jahres darin nachgetragen werden.

Was sind in diesem Inventarium die etwaigen Rechte und Verpflichtungen der Anwohner, soweit sie die Straßen betreffen, namentlich wegen der Gradnuthung in den Straßen, Räumung derselben, Unterhaltung der Brücken, Nutzung und Unterhaltung derselben zu bemerken<sup>2)</sup>.

§. 14. Der Wegebaumeister hat nachstehende Dienstpflichten, für deren treue Erfüllung er verantwortlich ist:

a) Im Allgemeinen muß er auf Erfüllung der Vorschriften, den Bau, die Unterhaltung und Instandsetzung der Straßen betr., halten, und zur Abhülfe der bemerkten Mängel Unvollkommenheiten in den der Reg. zu ersichtenden Berichten, nöthigenfalls unter Vorlegung von Zeichnungen, angemessene Vorschläge abgeben.

b) Die Aufträge der Reg. und des Wege-Bauinspektors hat er pünktlich zu vollziehen, und in Ansehung des Reg.-Bauraths die Bestimmung der Geschäftsanweisung für die v. 23. Okt. 1817 §§. 42 und 48 zu beobachten.

c) Er muß seinen Bezirk, so oft es nöthig wird, wöchentlich aber wenigstens einmal besuchen. Die Anschläge zur Straßenunterhaltung für das nächste Jahr hat er so zeitig festzusetzen, daß sie bis zum 1. Okt. bei der Reg. eingehen (§. 26 seq.). Von den Arbeiten in Verbindung ausgeführt werden sollen, und von denen, welche in Tagelohn auszuführen, hat er die Kosten in den Anschlägen von einander zu trennen, und in letzteren vorhergesehene Ausgaben Rücksicht zu nehmen. Sobald die Reg. die Anschläge mitgetheilt hat, wird er die öffentliche Licitation der zu verbindenden Arbeiten (in sofern

angewiesen, daß diese Dienstsanweisung sich in den Händen sämmtlicher speziell betheiligten Beamten befindet, so sind die weitausfögen dazu gehörigen Formulare der Kammerkassirung wegen nicht mit abgedruckt.

Die Art und Weise der Aufnahme dieser „Straßen-Inventarien“ ist in der Reg.-Instruktion erlassen in dem G. R. des R. Min., Abth. für Bau- u. Bauw. v. 18. Okt. 1839. (Acta des R. Min. IV. 12791.)



die Reg. nicht einen andern Beamten damit beauftragen möchte) abhalten. Der W. der in Tagelohn geschehenen Arbeiten wird bei einer benachbarten Kasse zu seiner An-  
sung gestellt werden.

d) Der Zweck seines Strebens muß sein, mit möglichst vorthellhafter Benutzung Anwendung des besten Materials die Kunststraße stets in untadelhaftem, gutem, schriftsmäßigem Staude zu erhalten.

e) Er ist befugt und verpflichtet, kleinen Mängeln sogleich abzuheifen, wenn Kosten dafür mit den ihm bewilligten Mitteln bestritten werden können. Die Anzei-  
solchen kleinen Ausbesserungen geschieht in dem zu erstellenden Berichte. Größere Ma-  
turen, überhaupt die jährliche Unterhaltung der Kunststraßen seines Bezirks, zu  
Allem, was dazu gehört, muß er veranschlagen, und den Anschlag unmittelbar bei der  
oder mittelbar durch den Wege- und Oberwege-Bauinspektor — wenn ein solcher vor-  
den — bei derselben einreichen.

Der Wegebaumeister ist verpflichtet, diesem Vorgesetzten dergleichen Anschläge,  
so auch alle sonstige Bau- und Reparatur-Entwürfe im Concept vorzulegen, damit  
selbe nöthige Abänderungen anordnen könne, welchen der Wegebaumeister Folge  
leisten hat.

f) Alle Bauwerke an der Kunststraße, als Brücken, Durchlässe u. und die Ver-  
zung der Straße, der Baumschulen und Sandhöhlen, muß er oft nachsehen, und die  
stimmungen genau beobachten, welche dieserhalb im zweiten Theil der Anweisung zur  
terhaltung und Instandsetzung der Kunststraßen ertheilt worden sind.

g) Die Vorfluthgräben hat er wenigstens monatlich, außerdem aber nach  
und anhaltenden Regengüssen und beim Abgang des Schnees nachzusehen, um die  
denen Mängel, dem zweiten Theil der Anweisung gemäß, beseitigen zu lassen. Es  
angrenzenden Grundbesitzer zur Unterhaltung der Vorfluthgräben verpflichtet und  
sich dabei säumig, so hat er sie zu erinnern, und erforderlichenfalls bei dem Kreisamte  
auf die nöthigen Zwangsmassregeln ohne Verzug anzuklagen.

h) In gleicher Art hat er zu verfahren, wenn bei hohem Schnee Hohlwege ver-  
fahren in Ristkästen oder andere Straßentheile so verschüttet werden, daß die  
beiswerthlich wird.

i) Er hat auf Erfüllung der den Wegewärtern auferlegten Verpflichtungen, auf  
zeitliche Verrichtung der vorgedriebenen Arbeiten, und auf Ordnung in der Dienst-  
führung der Wärter zu halten. Er muß dieselben über ihre Arbeit gehörig an Ort und  
Lehren, und auf jeder Vereisung von den Vorfällen in der Abtheilung und von dem  
die Wärter in jeder Art an Arbeit verrichtet haben, genaue Kenntniß sich verschaffen,  
diesem Zweck, und um auch seinen Vorgesetzten die Gewißheit zu verschaffen, daß  
Vereisung der Straßen vorschriftsmäßig vornimmt, hat der Wegebaumeister die  
berichte der Wegewärter (§. 7.), so oft er sie revidirt, zu bescheinigen. Nach Absatz  
14 Tagen sammelt der Wegebaumeister diese Arbeitsberichte, vergleicht sie mit den  
nach §. 14. Litt. a. zu führenden Nachweisungen, und legt sie dem Wege- oder Bau-  
Bauinspektor vor, oder verwahrt sie selbst, wenn ein solcher nicht vorhanden ist. Er  
aber ein Wegewärter nicht in Abrede stellen könne, daß ihm irgend eine Verletzung  
Arbeit von dem Wegebaumeister ausdrücklich aufgegeben worden, so hat letzterer  
Wegewärter ein Ordnungsbuch doch etwa einigen Bogen stark zu behändigen, und in dem  
jedemmal, wenn auch nur mit Bleistift, zu notiren, welche Anweisungen dem Wärter  
getheilt worden sind. Bei nächster Vereisung wird angemerkt, ob die Anweisung  
worden ist oder nicht. Es ist darauf zu halten, daß der Wegewärter dieses Ordnungsbuch  
stets bei sich führt. Der Wegebaumeister ist befugt, nachlässige und ungehorsame  
in eine Ordnungsstrafe bis zur Höhe von 15 Silbergroschen zu nehmen, wenn seine  
welche ohne Erfolg geblieben sind, und ermächtigt, die von den Wegewärtern verlan-  
Arbeiten auf ihre Kosten ausführen zu lassen.

k) Von den den Wärtern auferlegten Ordnungsstrafen hat er der Reg., unter  
fügung der darüber aufgenommenen Protokolle, monatlich Anzeige zu machen. Von  
höheren Vergehen, welche Untersuchungen erfordern, hat er aber nach vorläufiger An-  
kung des Thatbestandes sogleich Anzeige zu machen.

l) Ueber die Dienstführung eines jeden Wegewärters hat der Wegebaumeister  
fortlaufendes Attestat zu führen, in welches die Mißbilligungen, Verweise und Er-  
die sich der Wärter zugezogen, regelmäßig eingetragen, Vorstellungen und Ermahnun-  
die an ihn ergangen sind, durch seine eigene Unterschrift bestätigt, und die gegen ihn  
brachten Beschuldigungen aufbewahrt werden. Nicht minder sind darin die lobenswer-  
Handlungen des Wärters zu vermerken.

m) Der Wegebaumeister ist befugt, Tagelöhner und Verdinarbeiter anzunehmen  
und von denselben die genehmigten Arbeiten auf der Straße und an den dazu großen  
Bauwerken unter Aufsicht der Wegewärter ausführen zu lassen; er bescheinigt die  
und Rechnungen, und weist die Baufasse zur Zahlung an die Empfangsberechtigten

weder mit dieser Auszahlung selbst befaßt, noch an Verbindungsarbeiten, Lieren u. dergl. irgend einen Antheil nehmen.

den in jeder Arbeitsabtheilung abgelieferten, zugerichteten und verbrauchten muß er in genauer Kenntniß sich erhalten, übersichtliche Listen in tabellarischer mit beiliegenden Schema darüber führen, dieselben auf Erfordern dem Regierath, oder dem Wege- oder Oberwege-Bauinspektor bei deren Bereisung und monatlich Extrakte daraus der Reg. überreichen. Eben so werden noch in Schematen Listen geführt, und Extrakte daraus über die Lohn- und Verdienste über die angewiesenen Zahlungen eingereicht. Vorrathshäusern der angelieferten Materialien ist er verpflichtet, selbst nach solche in seiner Gegenwart von dem Wegewärter mit Beifall bezeichnen

Die Aufgabe der Vorschriften zu b. dieses §. ist er dafür verantwortlich, daß er Vorrath von zugerichtetem Material immer vorhanden sei, muß die Lierarbeiten mit Nachdruck zur Erfüllung ihrer Obliegenheiten anhalten. muß die Steinbrüche und Kiesgruben seines Distrikts oft bereisen, und neue anzuweisen, welche taugliches Material liefern können, der Straße so nahe wie möglich. Die gefundenen Proben hat er dem Regierungs- und Bauath oder dem Oberwege-Bauinspektor zuzusenden, damit bei Anfertigung der Material-Regel dem Mindestforbenden nach vorheriger Licitation oder Submission den muß, darauf Rücksicht genommen werden kann. Insbesondere wird gemacht, eine Sammlung von allen Gattungen Materialien seines Dienstes zum Bau und zur Unterhaltung der Kunststraßen gebraucht werden oder können, in seiner Behausung gehörig bezeichnet vorrätig zu halten. muß die Sandbüchsen, welche zum Holzanwuchs bedeckt, besämt oder bespangt n, für ihre Bewährung und dafür sorgen, daß sogleich jede Blöße mit Sandstängeln oder dergl. bedeckt werde.

ist ferner die Aufsicht über die Werkzeuge der Wegewärter und Hilfsarbeiter zu versehen, deren Unterbringung sorgen, und über den Zu- und Abgang derselben im führen, in welchem jeder Wärter sein Conto erhält. Die Werkzeuge vollständig gehalten, und unbrauchbar gewordene entweder wieder hergerichtet oder verkauft werden.

ist verpflichtet, ein Journal über die eingegangenen Verf. der vorgesetzten, und coordinirten Behörden, so wie über Anzeigen seiner Untergebenen, und eine Dienststellen zu führen. Beide muß er auf Verlangen dem Regierungsrath bei seinen Bereisungen vorlegen.

ist es nothwendig, daß er mit der Erhebungsart der Wegegebühren sich bekannt macht, ihm Aufträge, diesen Gegenstand betr., ertheilt werden, hinlänglich vorrichtet zu sein, und Unordnungen, welche zur seiner Kenntniß gelangen, anzuzeigen.

ischen Reg. Bez., in welchen seine Wege- oder Ober-Wegebau-Inspetoren ist der Wegebaumeister verpflichtet, sich allen denjenigen Anträgen, Arbeiten zu unterzeichnen, welche in der nachfolgenden Dienststellen dem Oberwege-Bauinspektor §§. 25. 26. 27. 29. und 30. zugetheilt werden. Auch weist er das in den übrigen Paragraphen bestimmte Dienstverhältnis

er die Aufstellung der Verwendungspläne zur Unter- und Kunststraßen sind ausführliche Instruktionen<sup>1)</sup> in nachstehenden affen ertheilt worden<sup>2)</sup>:

R. der K. Berw. für G., Fabr. u. Bautwesen v. 16. August 1834. in des K. Fin. Min., Abth. für G., F. u. Bautwesen, sign.: Chausseebau-Sachen, specialia. B. Abth. I. Fach I. Nr. 7. Vol. I.);

R. derselb. Behörde v. 19. Jan. 1836 (in denselben Akten);

l. des K. Fin. Min. v. 30. Juni 1837 (in denselb. Akten, Vol. II.);

ausgeführt werden darf, daß diese Instruktionen, nebst den dadurch eingeworfenen Schematen, sich in den Händen der betr. Beamten befinden, welche zur Raumersparung nicht abgedruckt worden.

ich über die Einsetzung der Kostenrechnungen über Chausseebau-Reparaturen die K. R. des Chefs der Chaussee-Verwaltung (Kotter) v. u. d. 10. Dec. 1836. (Ann. XX. 1016. u. 1017.)



d) C. R. d. d. Min. v. 26. Dec. 1838 (in denselb. Allen);

e) C. R. d. d. Min. v. 25. Sept. 1843.

(Acta des Fin. Min., Abth. für H., Fabr. u. Bauwesen, IV. 16026.)

3) Ueber die Verpflichtung der Wegebaumeister zur Haltung eig. Fuhrwerks oder eines Reitpferdes, vergl. C. R. der R. Verw. für H., Fabr. u. Bauwesen v. 7. Febr. 1835 und C. R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. B. v. 9. Jan. 1853.

(M. XIX. 492. — 2. 134. u. Min. Bl. d. I. B. 1853. S. 35. Nr. 19., f. Tit. I., Unterabth. II., sub I., B., BB., ad b. S. 159. u. 160.)

### C.

#### Die Wege- oder Ober-Wege-Bau-Inspetoren.

1) Anweisung zur Dienstführung für die bei den Kunststraßen angestellten Beamten, v. 6. April 1834. §§. 15—30.

##### Wege- oder Ober-Wege-Bau-Inspetor<sup>1)</sup>.

§. 15. Da, wo ein Wege- oder Ober-Wege-Bau-Inspetor angestellt ist, haben Wegebaumeister denselben als ihren nächsten Vorgesetzten zu betrachten, ihre Berichte und Anzeigen, in sofern von rein technischen Angelegenheiten die Rede ist, an ihn zu richten, sonst aber die Berichte und Anzeigen an die Reg., mittelst Umschlag ihm zur Beförderung zu übersenden.

§. 16. Der Wirkungskreis des Wege- oder Ober-Wege-Bau-Inspetors erstreckt sich vornehmlich auf die Sorge für zweckmäßige Instandsetzung, Unterhaltung und Neubau der Kunststraßen im ganzen Umfang des Reg. Bez., in soweit die Kosten ganz oder theilweise aus öffentlichen Fonds bestritten werden; einschließlicb jedoch jenen Straßestrecken und Brücken, welche von Kommunen oder Privaten unterhalten werden, und in der Richtung der Kunststraße liegend, als Theile derselben zu betrachten sind.

§. 17. Der Wege- oder Ober-Wege-Bau-Inspetor hat daher die spezielle Aufsicht über die beim Straßenbau angestellten Beamten aller Klassen zu führen, wozin auch die Wegebaumeister, Wegewärter und Wegegeldnehmer gehören; letztere nur insoweit, als sie durch die ihnen ertheilte Dienst-Instruktion zur polizeilichen Aufsicht der Kunststraßen verpflichtet sind.

§. 18. Die ihm untergeordneten Beamten müssen seinen Anordnungen und Befehlen unbedingte Folge leisten. Findet ein Wegebaumeister erhebliche Bedenken, so darf er die angeordnete Maßregel zwar nicht suspendiren, seine abweichende Meinung aber unter Anführung der Gründe der Reg. darlegen. Der Wege- oder Ober-Wege-Bau-Inspetor hat die untergeordneten Beamten fleißig an ihren Amtverrichtungen zu kontrolliren, und über die pünktliche Befolgung der ihnen ertheilten Dienstvorschriften strenge zu wachen. Ordnungswidrigkeiten hat er sofort zu rügen, sänmliche Bedenken jedoch mit Ausnahme der Wegebaumeister, nöthigenfalls mit Ordnungsstrafen in der Höhe von 1 Thaler, oder dadurch, daß er die Arbeiten auf ihre Kosten ausführen, ihrer Pflicht anzuhalten, bei Vergehen der Wegebaumeister aber auf Festsetzung einer angemessenen Ordnungsstrafe bei der Reg. anzutragen, im Wiederholungsfalle und bei schweren Vergehen hingegen, welche Untersuchungen fordern und härtere Strafen verdienen, zuvor den Thatbestand zu ermitteln, damit von der Reg. das Weiterverfögen werden kann.

§. 19. Ueber die dienstliche und moralische Führung sänmlicher ihm untergeordneten Beamten hat er fortlaufend Notiz zu führen, die ertheilten Rügen oder Ordnungsstrafen mit Bezugnahme auf die Strafverfügungen zu vermerken und am 1. Januar jeden Jahres eine Konkulten-Liste nach der bestehenden Vorschrift einzureichen.

§. 20. Er ist befugt, den Wegebaumeistern einen achtstägigen Urlaub zu bewilligen. Auf längere Zeit muß der Urlaub von der Reg. erbeten werden, das Gesuch jedoch den Wege- oder Ober-Wege-Bau-Inspetor gehen.

§. 21. Außer der ihm vorsehend beigelegten Disziplinargewalt umfaßt die Aufsicht des Wege- oder Ober-Wege-Bau-Inspetors in der Regel allein das Technische des Wegebaus. Die Versorgung des administrativen und ökonomischen Theils geschieht zumeist ihm von der Reg. ertheilte Aufträge ausgenommen, durch die Wegebaumeister.

<sup>1)</sup> Die von dem R. Min. des I. unterm 13. Nov. 1829 für den Ober-Wege-Bau-Inspetor des Arnberg'schen Reg. Bez. ertheilte Dienst-Instruktion (L. 933. — 4. 113.) ist hierdurch für beseitigt zu erachten.

22. Für zweckmäßige Ausführung neuer und gute Unterhaltung der schon bestehenden, mit möglichst vortheilhafter Benützung und Anwendung des besten zu jeder Gelegenheit, ist er verantwortlich. Alle diesfällige Anlagen und Arbeiten unter seiner Anordnung und Leitung. Zur Aufstellung von Anlagen, wenn dazugehörig bewilligte Unterhaltungs-Fonds nicht überschritten und also keine neuen nicht nöthig gemacht werden, ist er ohne Anzeige befugt. Was zu thun nöthig auf dem Verzuge besteht, müssen ihm die Umstände an die Hand geben.

23. Alle Verfügungen der Reg., die das Technische des Straßenbaues betreffen, müssen direct an den Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektor, oder werden ihm hiemit zu seiner Einsicht und Beförderung an den betreffenden Baubeamten

24. nach §. 16. von den Wegebauinspektoren unter Anschlag an ihn eingehenden hat er, mit seinem Logi und den erforderlichen Bemerkungen versehen, unverzüglich einzufenden.

25. Der Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektor hat gesichtlich dahin zu wirken, dass der Straßenswerth möglichst vereinfacht und die Thätigkeit der Wegebauinspektoren in nöthiger Wirksamkeit und fleißiger Vereinfachung der Straßen gerichtet werde.

26. So oft er eine mehrtägige Reise ontritt, hat er den betr. Reg. und Bauamt, die ihm nach der Dienstausweisung für die Reg. befugt ist.

27. In seiner Aufsicht anvertraute Straßen muß der Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektor regelmäßig zweimal im Jahre bereisen, und zwar das erste Mal im Monat März, spätestens im Monat März und Anfangs April, um sich von dem Zustand der Straßen in allen ihren Theilen und daran entstandenen Schäden zu überzeugen, und zu deren Wiederherstellung sofort die erforderlichen Anstalten zu treffen; das zweite Mal im Laufe des Juli und August, um die Quantität und Qualität der Unterhaltungsmaterialien zu untersuchen und sich zu überzeugen, ob die Unterhaltung der Straßen tüchtig und der Vorschrift gemäß eingeleitet oder ausgeführt ist.

28. In der Ausführung begriffenen Neu- und Reparatur-Bau hat der Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektor nicht allein auf seinen periodischen Reisen zu revidiren, sondern zu diesem Zweck auch außerdem nach allen Punkten hinabzugeben, so oft seine Anwesenheit erforderlich ist.

29. Neubau, Umbau und andere wichtige Verbesserungen muß er nach den Umständen selbst veranlagern, oder unter seiner speziellen Leitung durch die Bauinspektoren veranlassen lassen. Im ersten Falle haben die Wegebauinspektoren die nöthige Aufsicht zu leisten, im zweiten hat er die Revision der Anschläge vorzunehmen. Bei Bauausführungen dieser Art ist die Anwesenheit eines Bau-Kondukteurs, zur Führung der speziellen Aufsicht, Rücksicht zu nehmen.

30. Bis zum 1. Oktober jeden Jahres müssen sämmtl. Anschläge über Verbesserung der Unterhaltung der Straßen der Reg. durch den Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektor vorgelegt werden, damit noch vor dem Eintritt des Winters die Bewilligung erfolgt und die Lieferung der Materialien zur rechten Zeit stattfinden kann. Die Wegebauinspektoren gefertigten Spezial-Etats und Kostenanschläge über die Unterhaltung muß er revidiren, nöthigenfalls auch umarbeiten und mit einer Hauptübersicht versehen.

31. Durch dergleichen Umarbeitungen und wesentliche Abänderungen die Anschläge nicht zu sehr zu verdunkeln, ferner um nicht geschehen zu lassen, daß die Anschläge der Reg. bei angelegten Wegebauinspektoren übertriebene Unterhaltungskosten zeigen, die nicht gewährt werden können, kann der Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektor die Vorlegung jener Anschläge, überhaupt aller Entwürfe im Konzept von den Bauinspektoren fordern, die er dann entweder gut heißt, oder ganz oder theilweise verwerfen.

32. Im letzteren Falle von dem Wegebauinspektor selbst abändern läßt.

33. Am Schluß jedes Quartals hat der Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektor Berichte über den Stand und Fortgang der Straßenunterhaltung und der Neubauten zu erstatten. Außerdem erstattet er der Reg. am Schluß des Jahres einen Hauptbericht über den Zustand aller Straßen.

34. Außer dem, zu seinem engeren Geschäftskreise gehörigen technischen Betriebe hat auch die Aufsicht der Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektoren auf das ökonomische und Oekonomische gerichtet sein. Er hat in dieser Hinsicht wahrgenommene Mängel sofort abzustellen, seine Bemerkungen



über Verbesserungen der Reg. mitzutheilen und insbesondere darauf zu halten, daß Terminen zur rechten Zeit angeordnet, die Lieferungen in angemessenen Abtheilungen ausgeboten und die Kontraktionsbedingungen von beiden Seiten gewissenhaft erfüllt werden. Auch die Straßenpolizei darf ihm nicht fremd bleiben, zu deren richtiger Handhabung er die Wegebaumeister, Wärter und Einnahmer anzuhalten und mit Belehrung versehen hat.

§. 30. Die Reg. ist befugt, wenn sie es für nöthig erachtet, ihm auch in administrativen Angelegenheiten des Wegebaues Aufträge zu ertheilen. Auch soll sie hauptsächlich nicht beschränkt sein, sich des Wege- oder Ober-Wege-Bauinspektors bloß Staatsstraßen zu bedienen, sondern er ist verpflichtet, sich allen von ihm verlangten richterlichen Besichtigungen und Untersuchungen in Betreff des Wegebaues, wenn der Gegenstand das Staats-Interesse nur mittelbar betrifft, ohne besondere Anordnung zu unterziehen.

2) Ueber die Verpflichtung der Wege- und Ober-Wege-Bauinspektoren zur Haltung eigenen Fuhrwerks oder eines Reitpferdes, vergl. C. R. d. R. v. 7. Febr. 1835 u. C. R. des R. Min. d. u. öffentl. B. v. 9. Jan. 1853.

(A. XIX. 402. — 2. 134. u. Min. Bl. d. i. B. 1853. S. 35. Nr. 19, Tit. I., Unterabth. II., sub I., B., BB., ad b. S. 160. u. 160.)

## D.

### Die Chauffeegeld-Empfänger (Einnahmer).

A. Anstellung und Regulirung des Dienstes Einkommens.

1) Vergl. C. R. des R. Min. des J. u. d. Fin. v. 19. Nov. 1827 (A. XI. 884. — 4. 13, f. oben Abschn. I., S. 23 ff.)

2) R. der R. Min. des J. u. d. P. (v. Moschov) u. d. F. (Gr. v. Leben) v. 28. Febr. 1838 an die R. Reg. zu Stettin. Besetzung der Chauffeegeld-Empfangsstellen.

Der R. Reg. erwidern wir auf den Ver. v. 24. Nov. pr., daß Chauffeegeld-Empfangsstellen, besonders, um die Empfänger bei eintretenden Gelegenheiten zu bestimmten Verpachtungen, oder wenn sonstige Umstände es rathlich machen, jeder Zeit zu können, nur auf Kündigung besetzt werden. Außerdem ist mit Verwaltungsverhältnissen nur eine im Ertrage unsichere und häufig zur Subsistenz nicht ausreichende Tantieme verbunden. Diese Verhältnisse machen es nöthig, zu Chauffeegeld-Empfängern pensionirte Beamte, oder Militärpersonen zu wählen, welche dadurch, daß sie in der Pension neben der Tantieme verbleiben, einen angemessenen Zuschuß zu dem erhalten, und welche nicht in Verlegenheit gerathen, wenn sie entlassen werden müßten. (A. XXII. 210. — 1. 201.)

3) C. R. des R. Fin. Min. v. 30. April 1838. Tantieme für die Chauffeegeld-Empfänger geleistete Zahlungen.

Aus Rücksicht auf das Verhältniß, in welchem sich die meisten Chauffeegeld-Empfänger befinden, und durch welches sie sich von den Rendanten anderer R. Kassen unterscheiden, habe ich beschlossen, das in einigen Provinzen ihnen schon gemachte Zugeständniß allgemein zu machen und hierdurch festzusetzen:

daß von denjenigen Straßenbau-Zahlungen, welche sie aus Summen erhalten, die ihnen von andern Kassen zu diesem Behufe überwiesen werden, ihnen eine Tantieme von Einem Prozent, ohne Unterschied, wie hoch sich die Summen der gezahlten Beträge beläuft, bewilligt werde. Für Zahlungen, die sie aus dem Einkommen ihrer Empfangsstelle bewirken, ohne Unterschied, ob sie bloß mit der Verwaltung des Chauffeegeldes oder auch anderer königl. Einkünfte beauftragt sind, bührt ihnen keine Remuneration.

Zu ordnungsmäßiger Anwendung dieser Bestimmung hat die R. Reg. sich mit dem Prob. Steuer-Direktor in Kommunikation zu setzen, um zu erfahren, auf welche Weise und zu welcher Zeit sie bei jedem Einnahmer rechnen kann. Reichen diese Angaben den Einnahmern zu bewirkender Zahlung nicht hin, so daß ihm ein barer Zuschuß zufließen muß, so hat die R. Reg. von dessen Betrage und dem Zeitpunkt der Ueberweisung dem Prob. Steuer-Direktor in Kenntniß zu setzen.

Alle Beträge über geleistete Straßenbau-Zahlungen, dieselben mögen aus öffentlichen Einnahmen oder Zuschüssen geleistet sein, liefert der Einnahmer an diejenigen Stellen ab, an welche er seine Einnahmen abzuführen hat, und diese hat sich mittelbar oder unmittelbar mit der Reg. Hauptkasse deshalb zu berechnen.

Damit theils die Chausseegeld-Empfänger nur auf ein einfaches Zahlungs-Geschäft in geringem Umfange beschränkt bleiben, theils die Kosten der Remuneration nicht ohne Noth werden, hat die K. Reg. streng darauf zu halten, daß ihnen nur solche Zahlungen angetragen werden, deren Empfänger in der Nähe wohnen, und von denen theils aus ihrer Verhältnisse, theils wegen Geringfügigkeit des Objectis nicht süglich verlangt werden kann, daß sie sich zu einer entfernteren Kasse begeben. Als solche Zahlungen sind die Löhner der Chaussee-Aufsicher und Wärter, die Löhnungen der Tagelöhner zu bezeichnen. Zahlungen für Lieferungen sind in der Regel ausgeschlossen, und unbedingt über 25 Thlr. übersteigen.

Der Chausseegeld-Empfänger kann nicht genöthigt werden, seine Empfangsstube für solcher Zahlungen zu verlassen.

(Acta gen. des K. Fin. Min. Abth. IV. b. Nr. 1110. u. III. Nr. 18,149.)

4) E. R. des K. Min. d. F. (Flottwell) v. 27. Aug. 1846 an sämmtl. Reg. und Prov.-Steuer-Dir. Zahlungen aus den Kassen der Chaussee-Geld-Erheber für die Herbeischaffung von Chaussee-Unterhaltungs-Materialien und davon zu gewährende Tantieme.

Die K. Reg. wird auf den Ver. v. 13. Nov. v. J. das Gesuch des Chausseegeld-Erbers N. zu N. um Wiedererschlagung der defestirten Tantieme betr., eröffnet, daß der Ver. der E. v. 30. April 1838<sup>1)</sup> nur eine Vorschrift für diejenigen Beamten, denen die Anweisung auf die Kassen der Chausseegeld-Einnahmer zusteht. Diese theils für Lieferungen zu zahlenden Beträge, wenn sie 25 Thlr. übersteigen, nicht von Chausseegeld-Empfänger zahlen lassen, sondern auf eine andere Kasse anweisen, der einmal der Einnahmer solche Beträge gezahlt, und konnte er die Zahlung aus Einkommen der Empfangsstelle nicht bewirken, so ist ihm unbedenklich auch 1 Prozent Löhne zu gewähren. Wenn also in dem vorliegenden Falle Jemand in Anspruch genommen werden sollte, so würde es der Wegebaumeister, welcher die Zahlungen angewiesen sein müssen; indessen sind in der E. v. unter Lieferungen nur die auf schriftl. Verträgen beruhenden Lieferungen gemeint, da den Grundbesitzern in der Chaussee, welche, ohne an Zeit und Raub streng gebunden zu sein, Unterhaltungs-Material zur Chaussee herbeischaffen, nicht zugemuthet werden sollte, Beträge über 25 Thlr. aus entfernten Kassen zu erheben.

Die K. Reg. hat die betr. Bau- und Steuerbeamten, so wie Ihre Hauptkasse, von der Entrichtung der gedachten E. v. in Kenntniß zu setzen und den 10. N. zu bezeichnen. (Min. Bl. d. I. B. 1846. S. 182. Nr. 268.)

5) E. R. des K. Gen. Dir. der Steuern (v. Pommer-Esche) v. 14. Aug. an sämmtl. K. Prov.-Steuer-Dir., resp. Reg. Regulirung des Dienst-Einkommens der Chausseegeld-Erheber.

Nach der E. v. 18. Mai 1843 (Min. Bl. S. 174.) soll das Tantieme-Einkommen der Chausseegeld-Erheber, namentlich bei der Wiederbesetzung erledigter Stellen und bei jeder Etatbaustellung, einer besondern Prüfung unterworfen und die Regelung der bestehenden Prozentsätze, wo solche nöthig erscheint, in Antrag gebracht werden.

Es. Hochw. werden indessen ermächtigt, die Abänderung der Tantieme für Chausseegeld-Erheber sowohl, als auch die Feststellung des Prozentsatzes bei neu errichteten oder neu gewiesenen Hebestellen, fortan ohne vorgängige Anfrage zu bewirken, so lange dieselben die in der Ver. v. 12. Sept. 1828 bestimmten Grenzen innehalten.

Zur Regulirung des Dienst-Einkommens derjenigen Chausseegeld-Erheber, welche aus oder sonstiges Nebeneinkommen zu beziehen haben, sind nach Anleitung der E. v. 1832 (Min. Bl. 1848. S. 339.) fernerhin Vorschläge zu machen. (Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 233. Nr. 335.)

6) R. des K. Gen. Dir. der Steuern (v. Pommer-Esche) v. 6. Jan. 1850 an K. Reg. zu Frankfurt a. d. D. Besetzung der Chausseegeld-Hebestellen Dienst-Einkommen der Chausseegeld-Erheber.

Der K. Reg. eröffne ich auf den Ver. v. 20. Sept. v. J. wegen Regulirung des Dienst-Einkommens der Chausseegeld-Erheber, das für erledigte Chausseegeld-Hebestellen, auf ihren Ertrag, der Regel nach zunächst pensionirte Aufseherbeamte oder **zu gesucht werden müssen, welche in der Pension einen Zuschuß zu der Remuneration Chausseegeldempfang beziehen und nicht hilflos dastehen, wenn ihnen ihr Verpächter der Barriere oder aus andern Gründen gekündigt werden muß.**

Es ist hierdurch keineswegs ausgeschlossen, daß unter Umständen auch andere als Pensionaire, namentlich Militär-Invaliden vom Feldwebel abwärts als Chaussee-Erheber untergebracht werden können; indessen sind dergleichen Personen nur in d. trüßlicheren Hebestellen anzustellen, deren Ertrag mit der dem Erheber zu gewäh. Remuneration in einem angemessenen Verhältnisse steht, so daß solche Hebestellen welche ihres geringen Ertrages wegen keine annehmbaren Pachtgebote zu erlange oder in denen ein Beamter ohne Nebeneinkommen rechtchaffen nicht würde bestehen, ausschließlich nur mit Pensionsempfängern zu besetzen sind.

Was die Höhe des Einkommens angeht, welches einem Chausseegelb-Erheber es mit oder ohne Zuschuß aus der Pension — mindestens zu gewähren ist: so ist darüber eine, für alle Fälle maßgebende Vorschrift nicht wohl ertheilen, indem es auf die individuellen Verhältnisse des Erheb. namentlich auf den Familienstand, den, so wie darauf ankommt: ob bei der Stelle ein dem Staate gehöriges Chaussee-Empfangslokal und eine Dienstwohnung vorhanden, ob Garten- und Ackerland Dienstetablisement gehören oder ob wenigstens Gelegenheit vorhanden ist, solches billig zu pachten, ferner ob die Hebestelle in der Nähe einer Stadt oder eines Dorfes wie die ersten Lebensbedürfnisse im Preise stehen u. s. w. Als Verwaltungsgrundsatz jedoch im Allgemeinen angenommen, daß ein Chausseegelb-Erheber ohne zahlreich. milit. neben der freien Wohnung und dem Delgelde, wenigstens ein Einkommen 144 Thln. jährlich haben müsse, und es kann in dem Falle, wenn die Einnahme-Hebestelle soweit herabsinkt, daß die Lantieme den Betrag von monatlich 12 Thln. erreicht, ein Zuschuß bis zu diesem Betrage gezahlt und bei den Ausgaben aus dem seelgelde verrechnet werden. Was die höchstens zu bewilligende Lantieme von der Einnahme angeht, so darf solche in keinem Falle 30 Prozent der letztern übersteigen.

Auf Ortsbewohner, denen in Ermangelung eines andern Hebelokals der Chausseegelbempfang ausnahmsweise übertragen ist, finden diese Bestimmungen keine Anwendung. (Min. Bl. d. i. B. 1850. S. 17. Nr. 23.)

## B. Rechtsverhältnisse in Bezug auf das Amt.

### AA. Rechte.

#### a) Dienstwohnungen.

E. R. des K. Fin. Min. v. 2. April 1841 an sämmtl. Prov.-Steuern. Miethsabzug derjenigen Zoll- und Steuerbeamten, denen die Erhebung Chausseegefällen übertragen und damit zugleich Dienstwohnung in einem Chausseehaufe überwiesen wird.

Wenn solchen Zoll- und Steuerbeamten, welche entweder bloß Gehalt oder dem Lantieme beziehen, die Erhebung von Chausseegefällen übertragen und damit die Dienstwohnung in einem Chausseehaufe überwiesen wird, so ist ihnen für letztere eine wöhnliche Miethsabzug von 5 Prozent ihres Gesamt-Dienstetommens zu machen, dies aber bis jetzt nicht geschehen ist, kann es dabel, bezüglich der gegenwärtigen Stellen, bewenden, so, daß der Abzug erst bei dem Nachfolger eintritt.

Entw. ic. wollen hiernach ic. verfahren lassen.

(Centraltbl. d. Fin. Min. 1841. S. 90. Nr. 35, Min. Bl. d. i. B. 1841. S. Nr. 140.)

#### b) Dienstliche Korrespondenz und deren Portofreiheit.

1) Gen. C. des K. Gen.-Postamts v. 17. April 1829 an sämmtl. anstalten.

ic. 6) Die Chausseegelb-Einnahmer, welche Hebestellen für K. Rechnung verwalten können Dienst-Korrespondenz und Gelder an ihre vorgesetzten Behörden auch ohne Siegel portofrei absenden, wenn die Adressen dieser Sendungen mit dem Adress-schwarzen Tagestempel der Hebestelle und neben der Rubrik: »herrschaftliche Sachen« mit der eigenhändigen Namens-Unterschrift des Einnahmers versehen sind.

Die betr. Chausseegelb-Empfänger sind Seitens der K. Gen. Verw. der E. angewiesen worden, den Postanstalten, an welche sie ihre Dienst-Korrespondenz haben, ihre Namens-Unterschrift, Behufs der Vergleichung ihres Namenszuges d. Dienstschreiben, zuzustellen.

Es versteht sich übrigens von selbst, daß die Sendungen derjenigen Einnahmer welche die Chaussee-Gefälle als Pächter für ihre eigene Rechnung erheben, an sich gänzlich keinen Theil haben, und diese ihre gemeinsame Korrespondenz und andere Sendungen portopflichtig empfangen und absenden müssen. (A. XIII. 268. — 2 42)

2) E. R. des K. Gen.-Postamts v. 5. Mai 1832 an die Postanstalten

Provinz Sachsen. Beförderung der Dienst-Korrespondenz der Chausseegeld-Empfänger.

Die Chausseegeld-Hebestellen liegen größtentheils ganz isolirt, wodurch den Empfänger Gelegenheit entzogen wird, ihre Dienst-Korrespondenz durch die Post zu führen. Dieser Umstand hat der Steuerbehörde zu dem Antrage Veranlassung gegeben, die Dienst-Korrespondenz der Chausseegeld-Einnahmer durch die Schirmmeister und diese der vorbeifahrenden Posten an den Barrieren bestellen zu lassen.

Die Postanstalten, in deren Bereich isolirte Chausseegeld-Hebestellen liegen, werden in jedem Auftrage angewiesen, die für die Chaussee-Einnahmer bestimmte Dienst-Korrespondenz, zur Aushändigung an dieselben, den Schirmmeistern oder Postkellern mitzugeben, und die letzteren anzuweisen, die von den Einnahmern abzusendende Dienst-Korrespondenz zur Abgabe an die betr. nächste Postanstalt in Empfang zu nehmen.

Ein Aufenthalt der Posten darf durch diese Bestellungsweise, welche übrigens nur Korrespondenz, nicht aber für Geldsendungen nachgegeben wird, nicht entstehen. Die Empfänger müssen bei Anfuhr der Posten an den Barrieren die Korrespondenz vor der Hand gleich in Empfang nehmen und resp. abgeben, so daß Schirmmeister und Postkellern keine Schwierigkeit stößt, zu warten, oder gar den Postwagen zu verlassen.

(A. XVI. 381. — 4. 34.)

3) C. des R. Gen.-Postamts v. 20. Aug. 1833 an sämmtl. Preuß. Postämter, mit Ausnahme der in der Provinz Sachsen.

Wörtlich gleichlautend mit dem C. v. 5. Mai 1832 (oben sub 2.) mit dem Auf.: „Postanstalten der Prov. Sachsen sind durch die C. v. 5. Mai 1832 in gleicher Weise instruit worden.“ (A. XVII. 633. — 3. 40.)

BB. Pflichten.

a) Amt.-Instruktionen.

Dienst-Anweisung des R. Fin. Min. v. 16. Jan. 1834 für die Chausseegeld-Empfänger<sup>1)</sup>.

Verhalten im Allgemeinen.

§. 1. Dem Chausseegeld-Empfänger liegen für seine Dienstführung und sein Privatleben, neben den besonderen Pflichten eines Kassenbeamten, die allgem. Beamtenpflichten. In seinen amtl. Berührungen mit dem Publikum muß er Anstand und Ruhe bewahren, auch wenn er gereizt werden sollte. Er ist dieserhalb für seine Angehörigen, die dienstl. Ausrichtungen für ihn übernehmen, verantwortlich.  
Zum Betriebe eines Gewerbes bedarf er der Erlaubniß der Prov.-Steuerver-

§. 2. Der Chausseegeld-Empfänger hat das Chausseegeld zu erheben und zu verwalten, auch der Verfolgung der dabei begangenen Defraudationen sich zu unterziehen (s. die 36).

Das Haupt-Zoll- oder Haupt-Steueramt, in dessen Bezirk die Hebestelle liegt, ist die nächste vorgesetzte Behörde. Der Ober-Inspektor und Ober-Kontrollleur führen über die unmittelbare Aufsicht, und an diese Behörde und Beamte hat er sich in den dahin gehörenden Dienst-Angelegenheiten zu wenden.

§. 3. Für die ihm überwiesene Geld-Einnahme, Papiere, Utensilien, Baustoffen u. s. w. ist ihm anvertraute Gegenstände ist er nach den allgemeinen Kassenvorschriften und Bestimmungen wegen des Mißbrauchs verhaftet, auch den Schaden zu vertreten verbunden, der daran durch die Seinigen oder andere bei ihm befindliche Personen verübt werden könnte.

Sollte er bei der Verwaltung seines Dienstes wahrnehmen, daß von den benachbarten Chausseegeld-Hebestellen die Vorschriften dieser Anweisung nicht gehörig beachtet, oder Mißbräuche begangen werden, so ist er davon dem vorgesetzten Hauptamte sogleich Anzeige zu machen, auch den Ober-Kontrollleur davon zu benachrichtigen, verbunden.

§. 4. Dem Empfänger liegt ob, mit dahin zu sehen, daß die für die Chausseen gült-

1) Da anzunehmen, daß diese Dienst-Anweisung in den Händen aller speciell theilhaftigen Beamten befindlich, so sind, zur Raumersparung, die derselben beigefügten, umfangreichen Formulare nicht mit abgedruckt worden. Uebrigens sind durch diese Instruktion folgende Publikanda:

- a) der R. Reg. zu Erfurt v. 23. Febr. 1817. (A. I. 40. — 1. 36.)
- b) der R. Reg. zu Regensburg v. 1. Juli 1819. (A. III. 664. — 3. 15.)
- c) der R. Reg. zu Coblenz v. 30. März 1821. (A. V. 310. — 2. 30.)
- d) der R. Reg. zu Breslau v. 23. Dec. 1825. (A. X. 37. — 1. 30.)

berücksichtigt zu erachten.

2. Anz., aus Poligl. 2. Aufl.

tigen polizeil. Vorschriften befolgt werden. Er hat zu dem Ende nicht nur die von selbst wahrgenommenen Uebertretungen, in soweit dies mit seinen Hebungsbefugnissen vereinbar ist, zur Anzeige und Bestrafung zu bringen, sondern auch den Begleitern und anderen Polizei-Offizianten zur Entdeckung und Anhaltung der Thäter zu leisten, wogegen er nach der Allerh. Ordre v. 31. Aug. 1832 (S. 214) gebührenden Antheil von den eingezogenen Geldstrafen zu genießen hat.

Ueber das Verfahren zur Anzeige und Bestrafung der Begeopolizei-Uebertretungen werden die ihm darüber ergehende allgem. Anweisung, so wie auch künftige Erträge und Abänderungen derselben durch seine Vorgesetzten von der Reg. mitgetheilt werden. Die Deposition von Strafgeldern und Pfandstücken hat er anzunehmen und dabei Vorschriften zu beobachten, welche in gegenwärtiger Dienstanweisung für Chauffee-Defraudationen erteilt sind.

§. 5. Seinen Dienst muß der Empfänger soviel thunlich selbst verrichten. Er sich ohne Urlaub nur ausnahmsweise, und in dringenden Fällen auf höchstens einen Tag und auch dann nur, wenn sein Dienst inzwischen von einem dazu fähigen zuverlässigen Gliede seiner Familie versehen werden kann, von seinem Hause entfernen.

Eine solche Vertretung muß auch bei andern unvermeidlichen Abhaltungen geschehen, wenn nicht deshalb vom Hauptamte anders bestimmt sein sollte.

In allen Fällen, wo die Vertretung des Empfängers durch die Seinigen erfolgt, geschieht solche auf Verantwortlichkeit.

Wird er durch Krankheit an seiner Dienstverwaltung behindert, so ist dabei der Ober-Kontrollleur sogleich Anzeige zu machen, und es wird ihm dann nach Umständen Stellvertreter gegeben werden. Letzteres wird erforderl. Falls auch während einer solchen Urlaubzeit geschehen.

Die Gesuche um Urlaub sind durch den Ober-Kontrollleur an das vorgesetzte Hauptamt zu richten.

Die Hebestelle muß Jahr aus, Jahr ein, vom Untergang bis zum Aufgang der Sonne, auch wenn der Mond scheint, durch die dazu bestimmte Laterne so erleuchtet werden, daß der gleichzeitig zu schließende Schlagbaum den Reisenden schon in einiger Entfernung sichtbar wird, und diese das Geld zu erkennen und die Chauffeezettel, so wie den anhängenden Tarif zu lesen vermögen.

#### Erhebung des Chauffeegeldes.

Die Erhebung des Chauffeegeldes für die zur Hebestelle gelegte Chauffeestrecke genau nach dem für dieselbe bestimmten, außerhalb derselben ausgehängten Tarif und den sonstigen besondern Vorschriften geschehen.

Außerdem muß, zur beiliegigen Einsicht jedes Reisenden, ein vollständiges Exemplar des allgem. Chauffeegeld-Tarifs an einem passenden Orte in der Expeditionskasse aufbewahrt werden. Der Empfänger darf von den Zahlungspflichtigen unter keinerlei Vorwand mehr erheben, als der Tarif vorschreibt. Er ist nicht befugt, die Abgabe zu stunden zu lassen; er darf im Gegentheile keine andere Befreiungen von der Abgabe anerkennen, als solche, die den Tarif und dessen Nachträge und Erläuterungen enthalten, oder von der vorgesetzten Prob.-Steuerbehörde besonders verfügt sind.

Es ist Regel, immer das bestimmte Chauffeegeld zu erheben, sobald die Hebestelle paßirt wird, ohne Rücksicht auf die Ausdehnung, in welcher die Chauffee benutzt wird.

Wird die Chauffee jedoch bloß durchschnitten, in der Art, daß das Fuhrwerk nicht nachdem es auf der einen Seite, hart neben der Hebestelle, auf die Chauffee gekommen ist, diese gleich auf der andern Seite der Hebestelle wieder verläßt, so ist kein Chauffee zu erheben. Weiter gehende Ausnahmen sollen jedesmal, wo sie die Nothwendigkeit machen möchten, besonders bestimmt werden.

Von Extraposten und Eskafetten wird das Chauffeegeld durch die Postanstalten gezogen. Jene brauchen daher an der Barriere nicht anzuhalten; die Postillons sind zu befehlen, vor der Hebestelle in das Horn zu blasen, und sich dadurch erkennbar zu machen. Sind mit einzelnen Personen oder ganzen Gemeinden statt der jedesmaligen Erhebung des Chauffeegeldes Abonnements abgeschlossen, so bleiben sie, während der Dauer der Abfindung, beim Passiren der Hebestelle von der Abgabenzahlung frei.

Das vorgesetzte Hauptamt wird den Empfänger von den genehmigten Abonnements und in welcher Art die Eingehung der bedungenen Abfindungsummen erfolgen soll, Kenntniß setzen.

Der Empfänger muß sich mit den Abonnenten, und deren im Abonnement enthaltenen Fuhrwerk u. s. w., genau bekannt machen, und bei der Kontrolle an der Hebestelle dasjenige beobachten, was ihm durch das Hauptamt deshalb mitgetheilt wird.

Ueber die Abonnements muß er ein Buch nach dem folgenden Schema führen, darin jedesmal sogleich nach dem Empfang der Benachrichtigung des Hauptamts die Spalten ausfüllen, auch zwischen den einzelnen Abonnenten, zur Ausfüllung der zwischen den Spalten hänglichen Raum lassen.



Namen und Wohnort des Abonnens- ten.	nimmt gilt für die Zeit	Abon- nemens- Quantum für diese Zeit.	Jedemal			Abthr.   sgr.   pf.	
			geahlt werden soll.		entrichtet worden ist.		
			Ver- soll Tag.	Getrag.	Jah- lung- Tag.		Abthr.   sgr.   pf.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.

In das Abonnements-Quantum nicht an die Hebestelle, sondern unmittelbar an  
Kassant einzuzahlen, so bleiben die Spalten 5 bis 8 unausgefüllt.

8. 10. Die Hebung des Chausseegeeldes muß so geschehen, daß der Zahlende nicht  
hat, sich von seinem Vieh oder Fuhrwerk zu entfernen. Der Empfänger muß mit-  
hin hinausgehen, oder, wenn die Hebestelle hart an der Chaussee liegt, die Abga-  
be eines an einem Stode befestigten Beutels in Empfang nehmen, jedenfalls in der  
Weg der Reisende nicht nöthig hat, der Chausseegebe-Entrichtung wegen von der Chaussee  
abzuweichen.

Die Abfertigung muß so rasch als möglich geschehen, und der Empfänger jederzeit  
zur Ausgleichung nöthigen kleinen Münzen versehen sein.

#### Chausseegebet: deren Einrichtung;

§. 11. Statt Quittung über das erhobene Chausseegebet dienen gedruckte Zettel.  
A. dem Geldwerthe nach, zwanzig Sorten giebt, zu  
2 pf., 3 pf., 4 pf., 6 pf., 8 pf., 9 pf., 1 sgr., 1 sgr. 4 pf., 1 sgr. 6 pf., 2 sgr., 3 sgr.,  
4 sgr., 4 sgr. 6 pf., 5 sgr., 6 sgr., 8 sgr., 9 sgr., 10 sgr., 12 sgr. u. 15 sgr.

Ein Bogen enthält 32 Stüd, und 25 Bogen machen ein Buch, welches mithin aus  
25 Bogen besteht.

Die Zettel jedes Buchs sind mit der fortlaufenden Nummer von 1 bis 800 ver-  
sehen. Die Zettel sind theils auf weißem, theils auf blauem, theils auf rothem Papier

Die Chauffeegeld-Empfänger haben sich nur der Zettel auf weißem und blauem Papier zu bedienen. Die auf rothem Papier sind dagegen zum Gebrauch der Chauffeegeld-Wächter bestimmt.

#### Deren Ausgabe.

§. 12. Für jede Chauffeegeld-Zahlung muß der Empfänger unaufgefordert Zettel in gleichem Werthe mit dem Betrage der Entrichtung aushändigen. In dem Zettel ist nur ein Zettel auszugeben, und nur wenn es zur Ausgleichung mit der gezahlten Summe unumvermeidlich ist, dürfen mehrere Zettel, jedoch nie mehr als unumgänglich nöthig, verabreicht werden.

Zur Erleichterung der Abfertigung und Vermeidung von Rechnungsfehlern muß dem Empfänger gedruckte Tafeln geliefert, nach welchem das Chauffeegeld zu erheben, die Chauffeegeld-Zettel auszugeben sind.

Die Zettel jedes Buches müssen, bei Ordnungsstrafe, nach der Folge der vorigen Nummern von 1 bis 800 ausgegeben werden.

In der Regel sind weiße Zettel auszureichen.

Blau e Zettel werden nur von isolirten Gebestellen und von Endbarrieren aus gegeben, und zwar von letzteren nur an Personen, welche in einer Richtung reisen, in der Hebe- oder Kontroll-Stelle weiter folgt.

Die vorgelegte Behörde wird bestimmen, von welchen Gebestellen und in welcher Richtung blau e Zettel ausgegeben werden sollen.

§. 13. Unmittelbar vor der Aushändigung muß der Empfänger jeden Zettel auf der Vorderseite rechts unter der Schrift, mit dem Stempel seiner Gebestelle versehen. Dieser Stempel druckt den Namen der Gebestelle und das Datum.

Die den Tag und Monat angegebenden beweglichen Lettern müssen mit dem Datum eines jeden Tages und Monats gewechselt werden, damit sie das Datum der Zettel richtig angeben.

Der Stempel muß in guter Schwärze immer deutlich ausgedruckt, und nach jeder Ertheilung stets rein gehalten werden.

§. 14. Die Reisenden sind verpflichtet, die Zettel bei der nächstfolgenden Gebestelle, Kontroll-Stelle, welche sie berühren, abzugeben. Dieselben bedürfen auch der Zettel wegen zum Beweise der gezahlten Chauffeegeldabgabe bei Nachfrage der hiesigen Befugten oder Polizeibeamten.

Hierauf sind diejenigen Reisenden, welche die Zettel nicht annehmen wollen, sam zu machen. Sollte die Annahme dennoch verweigert werden, so hat der Empfänger solche bezahlte Zettel auf der Vorderseite links unter der Schrift noch einmal zu unterschreiben und auf einen Faden gereiht, zur Ablieferung an das Hauptamt durch den Oberleutnant aufzubewahren.

#### Abnahme der Zettel von den Vorstellen.

§. 15. Passanten, welche bereits die nächst vorhergehende Gebestelle berührt haben, muß der Empfänger den dort erhaltenen Zettel abfordern, und solchen mit dem Stempel seiner Gebestelle, auf der Vorderseite links neben dem ersten Stempel, schwarz ausdrucken. Unterläßt er dies, so hat er für jeden nicht abgestempelten vorgelegten Zettel eine Strafe von fünf Silbergroschen verwirkt.

Die abgenommenen Zettel sind, nach der Farbe und den Werthbeträgen sortirt, jede Nachbarstelle besonders, auf Fäden gereiht, so lange sorgfältig aufzubewahren, von dem kontrollirenden Beamten zum weiteren Gebrauch abgenommen werden.

§. 16. Wenn der Reisende von der vorliegenden, durch Zettelabgabe zu kontrollirenden Gebestelle keine Chauffeegeld-Zettel über das dort gezahlte Chauffeegeld ablefert, so muß der Empfänger Nachzahlung fordern, und wenn dabei Verdacht der Defraudation oder des Defraudations-Verfahrens nach §. 31. u. f. einleitet. Ueber das nachgehobene Chauffeegeld sind ebenfalls Chauffeegeld-Zettel zu geben.

Sofort nach den Umständen wahrscheinlich ist, daß der Reisende erst die vorgelegte Gebestelle auf die Chauffeegeld gekommen sei, ist von Nachforderung des Chauffeegeldes abzusehen.

Der Empfänger muß sich mit dem Fuhrwerk der Umgegend und den Wegen zwischen seiner und den angrenzenden Gebestellen von der Chauffeegeld abfahren, machen, damit er im Stande ist, die Aussagen der Reisenden hierüber zu benutzen. Ergeben die abgeforderten Zettel, daß der Empfänger der zuletzt passirten Stelle nachgehoben hat, so findet Nacherhebung des dort zu wenig gezahlten Betrages gegen die Abfertigung eines Zettels statt. Diese Nacherhebungen sind dem Hauptamte zur Veranlassung gegen den Empfänger, bei welchem die Mindererhebung vorgefallen ist, anzugehen.

#### Buchführung, im Allgemeinen.

§. 17. Der Chauffeegeld-Empfänger ist verpflichtet, über seine Geldeinnahme und Ausgabe Buch zu führen.

## Zettelverschreibung und Empfang.

§. 18. Die Chausseegettel erhält der Empfänger buchweise von dem vorgeordneten Hauptamte. Er hat den Bedarf mittelst Verzeichnisses von demselben zu beschreiben. Jeder als ein Buch Zettel von einer Farbe und Weißsorte darf in der Regel nicht der Provinzial-Steuerbehörde ausnahmsweise muß dabel solche Einrichtung getroffen werden, daß die Zettel dennoch nach der im Buche enthaltenen Nummerfolge von 1 bis 800 zur Ausgabe kommen.

In der Regel müssen, wenn die Zettel bei der Hebestelle bis auf einen nach der Wozug für zwei Monate ausreichenden Bestand ausgegeben sind, neue Zettel verschiedener Stelle höchstens sein darf, bestimmt werden. Wie groß der Zettelvorrath bei Provinzial-Steuerverwaltung.

Die Zusendung der Zettel vom Hauptamte erfolgt mit einem Verzeichniß nach dem vorgeordneten Muster. Gleich nach dem Eingange muß der Empfänger die Zettel sorgfältig nachzählen, und Unrichtigkeiten ohne den mindesten Verzug dem Hauptamte anzeigen.

Bei richtigem Befunde ist dem Hauptamte mit umgehender Post, unter dem mit der Zusendung erhaltenen Verzeichniß, Quittung zu ertheilen.

Der Empfänger ist demnach verbunden, den Geldwerth der quittirten Zettel zu verwahren; er muß deshalb auch die Zettelbestände stets sicher aufbewahren.

## Zettel-Journal.

§. 19. Ueber die Einnahmen und Ausgaben an Chausseegetteln wird für jedes Vierteljahr ein Journal nach dem beiliegenden, mit beispieldruckweisen Eintragungen versehenen Muster geführt.

Die vom Hauptamte eingegangenen Zettel sind sogleich nach dem Empfange in das Journal als Einnahme einzutragen, und durch Hinzurechnung des aus dem vorhergehenden Monat übernommenen Zettelbestandes ist am Schlusse jedes Rechnungs-Monats der Zettel-Einnahme darzustellen.

Die an jedem Tage ausgegebenen Zettel werden jeden Abend nach Farbe, Anzahl und Betrag, mit ihrem Geldwerthe in der Ausgabe bis zu Ende des Rechnungs-Monats eingetragen, sondern die einzelnen Spalten ausgerechnet, und durch Abzug der Ausgabe von der Gesamt-Einnahme wird der Ende des Monats verbliebene Bestand nachgewiesen, welcher für den folgenden Monat zu übertragen ist.

Am Schlusse des dritten Monats werden die Ausgabe-summen der drei Monate zusammengestellt, die sich ergebende Hauptsumme wird in den Nachweis S. 8. übertragen, und die vorgeschriebene Verschlingung des Empfängers ist zu vollziehen.

In welchem Tage eines jeden Monats das Journal abzuschließen ist, wird von der Provinzial-Steuerbehörde durch das Hauptamt bestimmt. Für den letzten Monat des Quartals erfolgt der Abschluß mit dem 31. Dec.

Sodann ist das Journal mit dem vierteljährigen Kassenabschlusse (§. 27.) an das Hauptamt einzusenden, welches dasselbe prüft, etwaige Erinnerungen ertheilt, und nach Vorschrift damit verfährt.

Die tägliche Zettelausgabe läßt sich durch die vorgebrachte Nummerfolge der Zettel im Buche sehr bald ermitteln, wenn bei Tagesabschluß die erste Nummer von jeder der noch vorhandenen Zettel angemerkt wird.

Der Empfänger muß sich aber von der Richtigkeit der täglichen Zettelausgabe auch durch Vergleichung mit der Geldeinnahme (§. 23.) überzeugen, und danach den Geldebestand immer richtig erhalten.

Mindestens alle acht Tage muß er eine genaue Nachzählung seiner sämtlichen Zettelbestände vornehmen, und sich überzeugen, ob solche mit dem Journal übereinstimmen.

## Kassenbuch.

§. 20. Außer dem Journal wird über sämtliche zur Erhebung kommende Gelder und deren Ablieferung für jedes Jahr ein Kassenbuch nach dem beiliegenden, als Probeart ausgefüllten Schema geführt. Die Geldeinnahme für ausgegebene Chausseegettel ist darin aus dem Journal täglich, bloß in einer Summe, zu übernehmen, sonstige Geldeinnahme aber, welche in Chausseegeld-Abonnements, Strafen, Pfändern, besonders überwiesenen Geldern bestehen können, imgleichen Natural-Deposita (abgegeben) sind in das Kassenbuch einzeln einzuschreiben, und zwar immer sogleich nach dem Empfange, mit kurzer Angabe: von wem und wofür die Einzahlung geschehen.

Die Ausgabe des Kassenbuchs sind die baaren Gelbablieferungen, so wie auch die Zahlungen für Rechnung des Hauptamts oder der Kasse kommen aber erst dann im Kassenbuche zur Ausgabe, wenn die Anrechnung und Abfindung der darüber sprechenden Beläge erfolgt, und dann bloß mit dem Nettobetrage. Bis dahin sind die Beläge bei den Kassenbeständen aufzubewahren. Es ist aber diese Zahlungen ein Verzeichniß zu halten, welches sich jederzeit bei dem



Kassenbuche befinden muß, und worin jede einzelne Zahlung, so wie sie geleistet wird, einzutragen, auch die später erfolgte Anrechnung zu bemerken ist.

Wie die Probeeintragungen ergeben, sind im Kassenbuche in die Spalte „Chaussee-Revenüen“ in der Einnahme bloß die aufgetommenen Chausseegelder nebst den bezahlten Chausseegeld-Abfindungen, und in der Ausgabe nur die auf diese Einnahmen oder in Verlägen abgelieferten Beträge, einzutragen; alle übrigen Einnahmen werden Deposita betrachtet und in den Sp. 5. u. 6 der Einnahme und Ausgabe gebucht.

Mit Ablauf jeden Vierteljahres ist das Kassenbuch gleichzeitig mit dem Jo (S. 19.) abzuschließen und der bleibende Bestand für das folgende Vierteljahr, und die dabel befindlichen Deposita (Sp. 5. u. 6.) einzeln, zu übertragen.

Nach Ablauf des Jahres muß das Kassenbuch bei den Chaussee-Revenüen jedenfalls ohne Bestand abschließen und die etwa bleibenden Deposita sind, wie beim Jahresabschlusse, einzeln in das Kassenbuch für das nächste Jahr zu übernehmen.

Zugleich mit dem Kassenabschlusse für das vierte Quartal (S. 27.) ist auch das Kassenbuch für das verfloßene Jahr an das Hauptamt einzusenden.

§. 21. Der Empfänger darf nur diejenigen Zahlungen leisten, wozu er schriftl. Anweisung von dem vorgesehten Hauptamte, oder, in den zulässigen ihm von dem im allgemeinen bekannt zu machenden Fällen, von den Bezirks-Begebaubeamten hat.

Er darf nur an die in der Anweisung bezeichnete Person oder deren hiezu Bevollmächtigte, und nur zu der darin bestimmten Zeit zahlen. Der Empfänger muß also Uebersetzung verschaffen, daß die Person, an welche er zahlt, zur Empfangnahme legitimirt sei.

§. 22. Ueber jede geleistete Zahlung muß der Chausseegeld-Empfänger sich ein eigenhändiger Namensunterschrift versehenes Quittung nach der vorgeschriebenen Form erteilen lassen, auch darauf sehen, daß Quittungen über stempelpflichtige Summen schriftsmäßig auf Stempelpapier ausgestellt werden.

Geschieht die Zahlung an solche Empfänger, welche nicht schreiben können und statt ihres Namens drei Kreuze unterzeichnen, oder, wie bei Tagelöhner-Rechnungen, geschieht diese auf viele Personen zugleich, so muß dies im Beisein des Baubeamten zweier glaubwürdiger Personen geschehen, welche die Zahlung durch die Worte:

„Ist in unserer Gegenwart bezahlt und quittirt,“ und durch ihre Namensunterschrift beschließen.

Nach Zahlung der Tageseinnahme und sichere Aufbewahrung.

§. 23. Jeden Abend muß der Empfänger die Tageseinnahme zählen, sich die Richtigkeit durch Vergleichung mit seinem Kassenbuche überzeugen, solche nach den Sorten absondern, und so weit möglich, kastenmäßig gepackt, in das dazu bestimmte Verloos legen. In diesem sicher aufzubewahrenden Behältniß dürfen keine andere als Tagesgelder befindlich sein. Der Empfänger muß dasselbe stets verschlossen halten und Schlüssel bei sich führen, auch in demselben Zimmer schlafen, welches ihm für den Zweck angewiesen ist, und worin die Kasse, Zettel, übrigen Papiere und Utensilien sich befinden. Auch die Verläge über geleistete Zahlungen müssen bis zur Ablieferung in diesem Verloos aufbewahrt werden, ingleichen die Postscheine über baare Gelddablieferungen, worüber nicht vom Hauptamte quittirt ist.

#### Ablieferung der Einnahme.

§. 24. Die Gelddbestände sind an das Hauptamt in jedem Monat vor Ablauf des Monats abzuliefern. — Soll eine öftere Ablieferung geschehen, so hat der Empfänger die Anordnung des Hauptamts hierunter zu befolgen. Dasselbe gilt von Einlieferung der Verläge über geleistete Zahlungen.

§. 25. Die abzuliefernden Gelber müssen kastenmäßig in Dutzen und diese in Teln verpackt und gut versiegelt werden.

Die Ablieferung geschieht durch die Post, wenn eine Postverbindung stattfindet, unmittelbar an das Hauptamt. Der Transport bis zur Post, oder bis zum Hauptamt bei unmittelbarer Ablieferung, geschieht auf Kosten und Gefahr des Empfängers.

Mit der Post werden die Gelber und Dienstpapiere portofrei befördert, wenn dem Amtsstempel verschlossen und mit der Rubrik: „Herrschastliche Chaussee-Geld-Sachen“ bezeichnet sind. In Ermangelung eines Amtsstempels bedient sich der Empfänger seines eigenen Siegels, dem er aber den Amtsstempel deutlich schwarz beidruckt; auch er in diesem Falle auf der Adresse seinen Namen neben der Rubrik: „Herrschastliche Chaussee-Geld-Sachen“ zu schreiben, und der Postanstalt, an welche er seine Gelber und Verläge abgibt, ein für allemal seine Namensunterschrift, zur Vergleichung mit dem Namen des Dienstbesizers, anzusetzen.

§. 26. Einer jeden Einnahme-Ablieferung fügt der Empfänger einen Verlaß doppelte Ausfertigung bei, wovon ihm ein Exemplar quittirt zurückgeliefert wird, und muß sich bis zu dessen Eingang durch den Postbeamten ausweisen.

den Pflanzzeiten wird das Hauptamt getrennt. **Chausseegeld-Empfänger** müssen gegen diese Ablieferungen müssen **sofort** erklärt werden.

#### **Vierteljährlicher Kassenabschluss.**

7. Für jedes Vierteljahr ist, gleich nach **Abchluss** desselben (§. 20.), ein **Kassenabschluss** anzufertigen und mit dem **Rechts-Journal** an das Hauptamt einzusenden.

Das letzte Viertel des Jahres kann die **Abrechnung** des Kassenabschlusses, der folgenden J., wenn nöthig, **ausgestellt** werden, bis zum 20. Jan. des folgenden Jahres vollständig **abgeschlossen** sein.

Ein Exemplar jedes Kassenabschlusses erhält der Empfänger mit dem **Kassen-Rechnungsbuch**, oder mit den dagegen aufgestellten und **sofort** zu **erklärenden** Angaben, vom Hauptamt zurück.

#### **Registratur.**

8. Alle zu führenden Bücher und Verzeichnisse müssen, jedes besonders, **ordentlich** geführt oder eingebunden, **reinhaltend** geführt werden, und **darin** zu **erklärenden** Änderungen enthalten.

Alle **Dienstpapiere** gehören entweder nach §. 23 als Belege zur Kasse, oder **sonstigen** Gegenständen nach den Gegenständen und der **Rechtsfolge** geordnet, auf-

zu **erklärenden** Gegenständen ist ein besonderes **Heft** erforderlich: **den** **Rechts**, **wohin** alle **Erklärungen** und **Rechtsbestimmungen** gebracht werden;

9. Die **Dienstführung** des Empfängers, **wohin** die gegenwärtige **Dienstbestimmung** ist, mit den **daneben** geltenden und **sonst** ergehenden **allgemeinen** Vorschriften **über**;

10. Die **Dienstübergabe** und **Dienst- und Kassen-Rechnungen**; **die** **Rechtszeit**, **Rechtsverordnungen**, **Kassenabschlüsse**, und **den** **Schriftwechsel** **über**.

**Dienstbücher** und **Papiere** müssen in **gehöriger** Ordnung im **Expeditionszimmer** **warten**.

#### **Inventarium.**

Ueber die dem Chausseegeld-Empfänger übergebenen **Dienstutensilien** hat **jederzeit** vollständiges **Verzeichnis** zu führen, welches enthält:

**Gegenstände**, nach ihrer **Benennung** und **Stückzahl**;

**Tag**, an welchem sie **geliefert** worden;

**von** **abgegebenen** **Stücke**:

a) an welchem **Tag**,

b) **weilhalb**, und **Datum** der **Genehmigung** der **Abgabe**.

11. Zu **sorgen**, daß die **Inventariensätze** sich **stets** in **gutem** und **brauchbarem** **ab**, und **entstehende** **Mängel** sind bei **Zeiten** dem **Hauptamt** **anzugeben**.

#### **Dienstwohnung nebst Zubehör.**

12. Die **überwiesene** **Dienstwohnung** muß der Empfänger **reinhaltend** halten, und **die** **Dienstgrundstücke** vor **Beschädigungen** **sorgfältig** **bewahren**. Die **Herren**, welche durch sein **Verschulden** **nöthig** werden **möchten**, muß er **aus** **eigenen** **reiten**. Mit **Feuer** und **Licht** muß er **besonders** **vorsichtig** **umgehen** und **auch** **a** **dazu** **anhalten**.

13. Er **keinen** **Theil** seiner **Amtwohnung** nebst **Zubehör** **vermieten**, oder **fremde** **unentgeltlich** **darin** **wohnen** **lassen**. Auch **dürfen** **darin** **ohne** **Genehmigung** der **Provinzial-Steuerverwaltung** **keine** **baulichen** **Veränderungen** **vorgenommen**

**Beamte**, **denen** **aufser** **ihm** **in** **dem** **Chaussee-Einnahme-Gebäude** **Dienstwohnung** **ist**, **gelten** **dieselben** **Vorschriften**, und **der** **Empfänger** **ist** **verpflichtet**, **darauf** **zu** **le** **auch** **von** **jenen** **nicht** **übertreten** **werden**; **geschlecht** **dies**, **so** **muß** **er** **dem** **Bege-** **habon** **Anzeige** **machen**.

**Feuersgefahr** und **in** **andern** **Nothfällen** **ist** **der** **Chausseegeld-Empfänger** **ver-** **pflichtet** **für** **die** **Rettung** **seiner** **Kassen- und** **Rechtsbestände**, **Bücher** **und** **andern** **Dienstutensilien** **zu** **sorgen**.

#### **Strafverfahren.**

14. **Betweilert** **ein** **Reisender** **die** **Entrichtung** **des** **Chausseegeldes**, **indem** **er** **Befreiung** **behauptet**, **welche** **der** **Chausseegeld-Empfänger** **nicht** **anerkennen** **zu** **kt**, **so** **hat** **der** **Reisende** **es** **nicht** **vorzuziehen**, **den** **Rechtsbetrag** **mit** **der** **Rückforderung** **im** **Wege** **der** **Beschwerde** **zu** **zahlen**, **denselben** **durch** **her** **zu** **stellen**.

Erklärt ein Zahlungspflichtiger sich zur Entrichtung des Chausseegeldes ungenügend, ohne sonstigen Versuch sich derselben sträflich zu entziehen, so muß der Empfänger ebenfalls zur Pfändung schreiten.

Die Ablieferung des Pfandes kann durch Herauslassung des Schlagbaums und in Hülfe des herbeizurufenden Chausseewärters erzwungen werden. Das Pfand ist Rücksicht auf den sicher zu stellenden Betrag, nach einem ungefähr genügenden Werth nicht leicht dem Verderben ausgesetzten Gegenständen und so auszuwählen, daß durch Aufbewahrung, wie etwa bei Abpfändung von Vieh, keine besonderen Unterhaltungskosten entstehen.

Ueber das abgenommene Pfand ist dem Bespändeten unaufgefordert ein Pfand nach dem beiliegenden Muster zu ertheilen, und derselbe auf den Inhalt aufmerksam zu machen. Ist nach Ablauf der darin gesetzten Frist die Einlösung nicht erfolgt, so ist vorgesehene Hauptamte Anzeige hiervon zu machen.

§. 32. Hat Jemand eine der Strafbestimmungen zu 1 bis 5, welche dem Chausseegeld-Tarif v. 28. April 1828 angehängt sind, übertreten, so macht der Empfänger Contravenienten, außer dem etwa zu entrichtenden Chausseegelde, den vermittelten Betrag bekannt. Unterwirft der Contravenient sich der Strafverfolgung und entrichtet Strafe, so ertheilt der Empfänger darüber die Strafquittung nach dem beiliegenden Schema. Unterwirft der Contravenient sich zwar der ihm bekannt gemachten Einlösung, jedoch unvernünftig, dieselbe sofort zu entrichten, so erhält er über die Anleihe des vorübergehenden Paragraphen zu bewirkende Pfändung, den Beschlagnahmechein nach dem anliegenden Muster.

Statt Pfänderlegung kann auch Sicherheitsbestellung in anderer Art zugewendet werden.

Ueber das nachgehobene Chausseegeld sind auch in Straßfällen vorher gefasste Chausseegeldentgelte statt Nullität zu verabreichen.

§. 33. Unterwirft der Contravenient sich nicht dem ihm bekannt gemachten Betrag, so fordert der Empfänger ebenfalls Pfändung oder andere Sicherheitsleistung, und macht dem Contravenienten das Hauptamt als die Behörde bekannt, woher er das weitere Verfahren zu gewärtigen habe.

Wenn eine Pfändung erfolgt, dann ist dabei nach dem anliegenden Muster Abpfändungsschein zu ertheilen.

§. 34. Ist Pfändung oder Cautionsbestellung in anderer Art nach den vorhergehenden Bestimmungen unausführbar, so sind Unbekannte oder unsichere Uebertreter, in Hülfe der Wegewärter, Aufseher und Arbeiter, oder der etwa zu erlangenden Beamten zu verhaften und der nächsten Polizeibehörde zu überliefern. Eben so ist gleichen Bedingungen bei Widersehllichkeiten zu verfahren.

§. 35. In diesen Fällen (§§. 33 u. 34) muß der Empfänger sofort eine Bescheinigung aufnehmen, in welcher Vor- und Zunamen, Stand und Wohnort des Uebertreters anzugeben, das Vergehen deutlich und wahrhaft vorzustellen und das gegen ihn angewendete Verfahren zu verzeichnen ist.

Dabei sind die Beweiszugegenen anzugeben, auch kann ihr Zeugniß sogleich aufgenommen werden.

Diese Verhandlung ist ohne Verzug an das Hauptamt zur weiteren Veranlassung abzugeben.

§. 36. Die nach dem Vorstehenden von dem Chausseegeld-Empfänger ertheilten Strafen wegen Chausseegeld-Defraudationen sind an das Hauptamt abzuführen. dergleichen Strafen und Pfänder werden in das Kassenbuch, wie §. 20 vorgeordnet, eingetragen.

Ueber die Verrechnung der Strafen und Pfänder wegen Chausseepolizei-Contraventionen wird die im §. 4 verheißene Anweisung das Erforderliche bestimmen. Dies ist deshalb nach den bisherigen Vorschriften zu verfahren.

Die abgepfändeten Gegenstände müssen sorgfältig verwahrt und vor dem Verfall geschützt werden.

Revision durch die Vorgesetzten.

§. 37. Die Vorgesetzten des Empfängers nehmen durch Revisionen Ueberzeugungen ob die Geld- und Zettelbestände, so wie die übrigen Dienststücke richtig vorhanden sind. Geschäfte ordnungsmäßig geführt werden, und den allgemeinen Dienstvorschriften überhaupt, so wie den besonderen Anweisungen dieser Instruction genügt wird. Der Empfänger muß Alles zu dieser Ueberzeugung Erforderliche jederzeit bereitwillig vorlegen.

Berlin, den 16. Jan. 1834.

Der Finanz-Minister. Maske

b) Dienst-Gehorsam.

1) Vergl. §. 17 der Dienstankündigung v. 6. April 1834 für die bei Kunststraßen angestellten Beamten. (Oben S. 220.)

2) C. R. des R. Min. der Fin. v. 23. Juni 1843 an sammtl. Prov.- u. Dir. u. Reg. Verhältniß der Chaussee-Baubeamten zu den Chaussee-Empfängern.

Am 2. erhalten hieneben Abschrift (Ant. a.) einer, das Verhältniß der Chaussee-Beamten zu den Chausseegeld-Empfängern betr. Verf. v. heutigen Tage zur Nachricht.

Ant. a.

Die Vorschrift des §. 17 der Anweisung zur Dienstführung der bei den Kunststraßen- und Beamten v. 6. April 1834 hat zu Zweifeln darüber Veranlassung gegeben, ob außer-Baubeamten, namentlich den Wegebaumachern und Wegebau-Inspektoren, Abschnur-Gewalt über die Chausseegeld-Empfänger zustehe? Zur Beseitigung der- selben wird hierdurch festgelegt, daß die gedachten Baubeamten, wenn sie bei Ausübung des im §. 17. a. a. O. übertragenen Aufschats über die Chausseegeld-Empfänger zur Identität Anlaß haben, dieselben zwar eröffnen können, daß sie aber zu Mägen- theilungen von Vertheilen nicht befugt sind, vielmehr, wenn sie solche für erforder- lichen, den Vorgesetzten der Chausseegeld-Empfänger (§. 2 der Dienst-Anw. für die Regt.-Empfänger v. 16. Jan. 1834) deshalb Anzeige machen müssen.

Berlin, den 23. Juni 1843.

Der Finanz-Minister.

mitl. R. Reg.

(Central-Bl. d. Fin. Min. 1843. S. 183. Nr. 86., Min. Bl. d. I. B. 1843. S. 248. Nr. 330.)

1) Nichtverpflichtung zur Haltung des Amtsblatts.

1. der R. Min. des J. (v. Schudmann) u. der Fin. (v. Moh) v. 3. Mai an die R. Reg. zu Marienwerder.

Der R. Reg. gereicht auf Ihre Anfrage im Ver. v. 15. v. M. zum Bescheide, daß Chaussee-Einnahmer, die nur damit zu thun haben, eine ganz bestimmt vorgeschriebene zu erheben, zu den mit einer Administration beauftragten Unterbehörden keines- erachtet werden können, auch sonst keine Veranlassung vorhanden ist, dieselben Amtsblatt unentgeltlich verabsorgen zu lassen. Eben so fehlt es aber auch an einem andern Grunde, sie wider Willen zu nöthigen, daß sie dasselbe auf ihre Kosten an und halten. (N. XIII. 222. — 2. 18.)

2. Rechtsverhältniß der Chausseegeld-Erheber auf Aktien- Chausseen.

1. der R. Min. des J. (v. Manteuffel) u. d. F. (Rühne) v. 5. April 1848 an R. Oberpräsidium zu N. Amtlicher Glaube der Chausseegeld-Erheber auf Aktien-Chausseen.

Da in dem Ver. des R. Oberpräsid. v. 26. Febr. d. J. ausgesprochenen Ansicht, Chausseegeld-Erheber auf Aktien-Chausseen nicht zu vereidigen seien, kann dieselbe freigegeben werden.

Nach §. 14 des Regul. v. 7. Juni 1844 kommen die Vorschriften der §§. 1 bis 13 auf alle Chausseen zur Anwendung, auf welchen die Vorschriften der R. v. 1839 und die, dem Chausseegeld-Tarif v. 29. Febr. 1840 unter Nr. 7 bis 23 enthaltenen Bestimmungen gelten, was hinsichtlich der Aktien-Chausseen in der Regel der- selbe wird.

Es liegt daher keine Veranlassung vor, den, nach §. 1 zur Rüge der Chausseepolizei-Commissionen verpflichteten Chausseegeld-Erhebern auf den Aktien-Chausseen eine min- derwürdigkeit beizumessen, als den Erhebern auf den Staats-Chausseen, insbeson- dere dieselben in dieser Beziehung nicht den Chausseegeld-Wächtern gleichgestellt. Uebrigens ist es nach §. 19 der Beurtheilung der erkennenden Behörde überlaf- fen, ob die Wahlwürdigkeit des Beamten etwa besondere Bedenken entgegenstehen. Beurtheilung wird durch die Vereidigung des Beamten nicht vorgegriffen.

(Min. Bl. d. I. B. 1848. S. 174. Nr. 172.)

3. Rechtsverhältnisse in Privat-Angelegenheiten.

1) C. Schreiben des R. Prov.-Steuer-Dir. zu Köln (v. Schläge) v. 30. Jan. an die R. Reg. der Rheinprovinz. Steuerbeamte und Chausseegeld-Er- heber ohne besondere Erlaubniß keine bürgerlichen Gewerbe, namentlich handgewerbe betreiben.

Da mir daran gelegen ist, möglichst zu verhindern, daß die zu meinem Ressort gehö- rend Beamten keine bürgerlichen Gewerbe, namentlich Schankwirtschaften, wodurch sie nachlässigung ihrer dienstlichen Obliegenheiten veranlaßt werden, ohne meine Ge- nehmigung treiben, so ersuche ich Eine R. u. Reg., die mit der Erhebung der Gewerbe- steuern beauftragten Beamten anzuweisen, keinen Beamten meines Ressorts in die Gewerbe-

besteuer=Kasse aufzunehmen, wenn derselbe sich nicht durch eine von mir ertheilte liche Erlaubniß ausweist. Indem ich mich dieserhalb auf das C. R. der Min. d. d. Fin. v. 19. Juli 1821 v. Kampf Annal. V. S. 517 beziehe, bemerke ich, daß an Chausseegeld-Erheber nach § 1 der Dienst-Anw. v. 16. Jan. 1834 zu denjenigen gehören, welche zum Gewerbebetriebe der Erlaubniß der Prov.-Steuer-Verw. bedürfen (M. XIX. 83. — 1. 48.)

2) Vergl. allgemeine Gewerbe-D. v. 17. Jan. 1845. §. 19.  
(Oben Th. 1. Unterabth. II., sub II., B. d. S. 161.)

## Zweite Abtheilung.

# Die Verwaltung des Staats- und öffentlichen Bauwesens.

## Vorbemerkung.

Die Grundsätze der Verwaltung des Staats- und öffentlichen wesen sind theils allgemeine, welche sich auf alle Gattungen der und öffentlichen Bauten beziehen (Abschn. I.), theils solche, welche spe einzelne Kategorien der öffentlichen Bauten, als Domainen-, Post-, Militair- und Garnison-, Kirchen-, Pfarr- und Schulen etc., erlassen worden (Abth. II.). Ihrer Anwendung nach sind die genen Verwaltungs-Normen theils solche, welche sich auf die Beginne eines Baues zu befolgenden Prinzipien beziehen, theils betref die Bauausführung selbst, theils endlich schreiben sie das nach Be gung eines Baues (bei dessen Revision und bei Auszahlung der Bauges beobachtende Verfahren vor. Endlich schließen sich hieran auch noch die schriften über die Erhaltung der zum Verschlusse oder zur Vertheidigung Städte dienenden Anlagen und über die Veränderungen an öffentlichen den und Denkmälern (Abschn. III.).

## Erster Abschnitt.

**Allgemeine Grundsätze, welche sich auf alle Gattungen der öffentlichen Bauten beziehen.**

### Erstes Kapitel.

**Vorschriften über das Verfahren vor dem Beginne öffentlicher Bauten.**

### Erster Titel.

**Von dem Erforderniß höherer Genehmigung auszuführen der Bauten.**

1) Die Nothwendigkeit höherer Genehmigung auszuführender Bauten Staats ist bereits allgemein für alle Staatsbauten vorgeschrieben das (auf Allerh. Spezialbefehl erlassene) R. v. 13. Mai 1798, an die Kammer und Domainen-Kammer.

Damit das Bauwesen in vorliger Provinz in mehrere Ordnung gebracht, und hier besser übersehen und der beschränkte etatsmäßige Baufond mit aller Vorsicht ben werde, setzen Wir hierdurch ausdrücklich fest:

1) Daß vom Tage des Eingangs dieses R. kein Bau angefangen werden dessen wirklichem Anfang nicht die ausdrückliche Genehmigung von hier eingeholt wird Selbst in den dringendsten unvorherzusehenden Fällen, welche schnelle Maßregeln bedürfen, und wenn Ihr das Präsidium den Bau sogleich vornehmen zu lassen nöthig findet, muß davon die schleunigste Anzeig anhero geschehen.

Es muss allen im Laufe des Kassenzahres, nach vorheriger pflichtmäßiger Untersuchung der Nothwendigkeit des Baues oder der Reparaturen, durch die Baubehörden eigene Vorschläge, erwarten. Wir alldann die successfulle Einsegnung versehen, um sie an den Ober-Bau-Depart. revidiren und festsetzen zu lassen, worauf auch die Vorschläge eingereicht werden sollen, um sie zu collegiren und in eine Designation zusammenzutragen.

3) Diese Designation hebt Ihr im Okt. jeden Jahres mit einem Exemplar der vor-  
 beschriebenen anhero einzusenden, da dann alhier festgesetzt werden soll, welche Bau-  
 an-Bau-Stadt, der alhier gefertigt wird, übernommen, und zu deren Ausführung also  
 das Jahr geschrieben werden soll. Sind x. Berlin, den 13. Mai 1798.

ਸ. ਏ. ੨੩.

p. 208.

(Hoffmann's Report. Fort. 2. S. 261.)

3) Die Instr. v. 23. Okt. 1817 zur Geschäftsführung für die Reg. ver-  
fügt im Abschn. II. §. 21. Nr. 9., daß Berichtserstattung der Reg. zur höhe-  
ren Genehmigung erforderlich ist bei Neubauen, welche die Summe von  
1000 Thlr., und bei Reparaturbauten, welche die Summe von 1000 Thlr.  
übersteigen.

**Die Nebenbanten sollen auch gerechnet werden:**

g) alle Sandbau, wodurch der Zweck einer schon vorhandenen Bauanlage wesentlich verbessert wird;

b) bei Wasserbau, jede Abänderung schon bestehender Werke, wodurch die Richtung des Stroms, der Zustand der Schifffahrt, oder die Sicherung, Bewässerung und Entlastung angrenzender Ländereien in ein neues Verhältniß kommen.

**In allen Banfällen, wo berichtet werden muß, sollen auch die Bananschlüge**

Die anderweitige Geschäftsf.-Instr. für die Reg. v. 31. Dec. 1825 bls. ferner:

Über die bewilligten Domainen- und Forstbau-Fonds kann die Wdh. für die Berw. Domainen und Forsten, mit Beobachtung der nähern Instruktion des Fin. Min. d. z. Berichtserstattungen an das Fin. Min. für einzelne Fälle, sind nur in folgen-  
de:

1) Wenn die Erbauung ganz neuer vorher nicht vorhandenen gewisser Gebäude, so die Veränderung in dem Aeußeren der hie und da in den Domainen befindlichen oder anderen Gebäude und Anlagen, die geschichtlichen oder architektonischen haben, beabsichtigt wird;

2) bei allen Neubauten von Amts- und Bortwerks-Bohnhäusern, von Dienstwohn-, Gesinde- und Tagelöhner-Häusern;

3) bei Neubauten von Fabrikationsstellen, d. B. Brauereien, Brennereien, Flege-  
z;

4) bei allen auch geringen Domainenbauten, welche nicht zum nothwendigen, landwirtschaftlichen Bedarf gehören;

5) bei bedeutenden über 500 Thlr. betragenden Uferbauten. Alle Bau- und Reparationsanschläge sind vom Baurath der Reg. festzusetzen.

Einblick der nicht zum Fin. Min. gelangenden Bauanschlüsse ist der Präsident be-  
 züglich solcher von dem Bauath festgesetzten Anschlüsse nach seiner Wahl zur Super-  
 vision durch die obere Baubehörde an das Fin. Min. einzureichen.

Von den für das Etats-Jahr nothwendigen Bauten sind, spätestens bis zum 15. Nov. vorhergehenden Jahres, mit ausdrücklicher Zustimmung und unter Mitvollziehung der Präsidien, specielle Baupläne anzufertigen, und wegen Verwilligung der erforderlichen Mittel, mit Einreichung derselben, bei dem Fin. Min. Anträge zu machen, am 1. des Jahres aber berichtliche Uebersichten über die ausgeführten Bauten einzulegen. (S. 1826. S. 5., u. IX. 821.)

4) Die Bestimmungen ad 2. erlitten indeß eine Modifikation durch die D. v. 28. Aug. 1836, wonach zu allen von den K. Reg. zu veranlagenden und auszuführenden Neubauten über 500 Thlr. und Reparaturen über 100 Thlr. ohne Unterschied des Ressorts, höhere Genehmigung nachgesucht werden, und die Anschläge dazu der Revision durch die Ober-Bau-Dep. unterzogen sollen.

Auf Ihren Ver. v. 5. d. M. bestimme Ich nach dem Antrage mit Berücksichtigung  
Vorchrift des §. 21. Nr. V. der Instr. zur Geschäftsführung der Reg. v. 23. Okt.  
17, daß Letztere gehalten sein sollen, zu allen Neu- und Reparaturarbeiten von dem dort

bezeichneten Umfange, welche von ihnen veranschlagt und ausgeführt werden, ohne Unterschied des Ressorts, höhere Genehmigung nachzusuchen, und daß die Anschläge zu den Bauten der Revision durch die Ober-Bau-Dep. unterliegen sollen. Rückfichtlich der der Gen. Verw. für Dom. u. Forsten vorkommenden Bauten, behält es bei den, in Geschäftsanweisung für die Reg. v. 31. Dec. 1825 enthaltenen Bestimmungen stehen. Ich überlasse Ihnen, diese nähere Anordnung durch die G. S. zur Kenntniß zu bringen. (G. S. 1836. S. 234. u. XXI. 546. — 2. 242.)

Mit Bezug hierauf ergingen:

a) R. der R. Verw. für H., Fin. u. Bauw. (Rother) v. 5. Nov. 1836 an die R. Reg. zu Arnßberg.

Die Allerh. R. D. v. 28. Aug. d. J., wonach zu allen von den Reg. zu bewerkstellenden und auszuführenden Neubauten über 500 Thlr. und Reparaturen über 1000 ohne Unterschied des Ressorts höhere Genehmigung nachzusuchen ist, und die dieselben Anschläge der Revision durch die Ober-Bau-Dep. unterlegen, bezieht sich, wie der R. auf den Ver. v. 17. v. M. eröffnet wird, auf die Bauten insgesammt, die von der Ressortirten, ohne Unterschied, ob die Kosten aus Staats-, Gemeinde- oder Taxen-Kassen bestritten werden.

(Acta des R. Min. d. Fin., Abth. für H., F. u. Bauw., sign. A. 4. Nr. 24. V.)

b) R. der R. Min. der Geisrl. Ang. (v. Altenstein) und des J. für Ang. (Rother) v. 13. Dec. 1836 an das R. Konfistorium und Prob. Schul-Kollegium zu Berlin.

Dem ic. eröffnen wir auf die Anfrage v. 11. Okt. c. in Betreff der höheren Genehmigung unterliegenden Neu- und Reparaturbauten hierdurch, daß die Allerh. Bestim. v. 28. Aug. d. J. diejenigen Bauten ausschließt, welche nicht von den Reg. und resp. Konfistoren und Prob. Schul-Kollegien veranschlagt und resp. ausgeführt werden zu welchen aus Staatskassen kein Zuschuß gegeben wird.

(Act. gen. des R. Min., Abth. für H. u. Fabr., betr. die Instr. für die Beamten, A. 4. 24. Vol. III.)

c) R. der R. Min. der G. ic. Ang. (v. Altenstein), des J. u. d. Hochow und der Verw. für H. ic. (Rother) v. 4. April 1837 an die R. zu Arnßberg.

Aus dem an die mitunterz. Min. der G. ic. Ang. und des J. u. d. B. erst. Ver. v. 20. Nov. v. J. ist erschen worden, daß die Bescheid auf Ihre Aufg. v. 17. Okt. v. J. rückfichtlich der Anwendung der Allerh. R. D. v. 28. Aug. v. J. wegen höherer Genehmigung unterliegenden Bauten, zu einem Mißverständnisse Anlaß gegeben.

Nur auf diejenigen Neu- und Reparaturbauten von dem durch den J. gedachten Allerh. D. näher bezeichneten Umfange bezieht sich dieselbe, welche von den veranschlagt und ausgeführt werden, nicht aber auf diejenigen, welche von den Reg. resp. den Konfistoren und Prob. Schul-Kollegien nicht veranschlagt und resp. ausgeführt und zu welchen überhaupt aus Staatskassen keine Zuschüsse gegeben werden.

(A. XXI. 545. — 2. 242.)

5) Vergl. auch:

a) R. des R. Min. des H. v. 11. Sept. 1818 sub Nr. 3, wonach die Reg. Depart. Rätthe, in Vereinigung mit dem Reg. Baurath, ermächtigt sind, die erforderlichen Reparaturen an Gebäuden, Brücken und Wegen, welche aus Staatskosten erfolgen müssen, in sofern der Betrag nicht die Summe von 50 Thlrn. übersteigt, sofort, bei ihren regelmäßigen Bereisungen, zu bewerkstelligen. (Oben S. 76.)

b) E. R. der R. Verw. für H., F. u. Bauw. v. 4. Febr. 1837 u. d. R. Min. des J. u. d. B. v. 29. April 1837, wonach ohne höhere Genehmigung von den Anschlägen nicht abgewichen werden darf. (s. unten.)

## Zweiter Titel.

### Von der Veranschlagung öffentlicher Bauten.

#### Erste Unter-Abtheilung.

#### Von der Nothwendigkeit der Veranschlagung.

1) Schon das R. v. 13. Mai 1798 (sub Nr. 2. u. 3.) verordnete die Anfertigung von Anschlägen aller nothwendigen Bauten und Reparaturen



Einreichung zur Revision, woraus dann die jährlichen Bau-Etats zusammengestellt werden sollten. (s. oben Tit. I. S. 234.)

2) Die Geschäfts-Instr. für die Regierungen v. 26. Dec. 1808 §. 73. indeß diese Bau-Etats auf, wogegen es bei der Veranschlagung sein sollte.

Bau-Etats werden in Zukunft nicht mehr gefertigt, sondern in den Special-Etats nach Verhältnis des Bedarfs und der Zuverlässigkeit der Fonds auszumittelnde und stimmende Aversionalsumme auf die in dem Ressort der einzelnen Dep. vorkommenden an ausgemworfen, deren Verwendung am Jahreschluß jede Dep. vorchriftsmäßig vorzulegen muß.

Für Wasserbauten wird das Aversionalquantum jährlich auf den Grund von genehmigten Anschlägen besonders nachgesucht; die Verwendung muß aber gleichfalls durch die Dep. nachgewiesen werden.

Ein Gleiches gilt wegen der Chausseebauten. (O. S. v. 1806—1810. S. 739.)

3) Letzteres verordneten auch die neueren Geschäfts-Instruktionen für die Regierungen v. 23. Okt. 1817 Abschn. II. §. 21. Kr. 9. u. v. 31. Dec. 1825. (Oben Tit. I. S. 204—205.)

4) In Betreff der Bauten unter 50 Thlr. wurde dies indeß modificirt, daß C. R. der K. Min. der G., u. Med. Ang. (v. Altenstein), des G. (v. Schadow), des J. v. Schumann, der F. (v. Kiewitz) u. d. Kr. (v. Goltz) v. Mai 1825 an sammtl. K. Reg. und an die Min. Bau-Kom. Öffentliche Bauten unter 50 Thlrn. erfordern keine Veranschlagung durch Baubeamte, da nur die Revision durch dieselben \*).

Es wird hierdurch festgesetzt, daß künftig bei allen für Rechnung der unterm. Min. stehenden Bauten, deren Kosten-Betrag die Summe von fünfzig Thlr. nicht übersteigt, die Konkurrenz der Baubeamten in sofern wegfallen soll, daß es künftig hiesu keiner Veranschlagung von Seiten der letztern bedarf; wogegen aber dergl. kleine Bauten, wie vor, durch die Baubeamten, bei ihrer Anwesenheit an Ort und Stelle, zu revidiren. Wegen der Veranschlagung und Ausführung aller übrigen Staatsbaue, welche aus fünfzig Thlr. kosten, bleibt es unverändert bei den in dieser Bezeichnung bestehenden. (A. IX. 469. — 2. 138.)

Mit Bezug hierauf ergingen:

a) C. R. der K. Min. der G., u. Med. Ang. (v. Altenstein), des Kr. (v. Goltz), des J. u. d. P. (v. Schadow), des K. Hauses, Abth. II. (v. Lodenberg), des Gen. für G., Fabr. u. Baum. (Rother) u. d. F. (v. Alvensleben) v. 2. Dec. 1836 an sammtl. K. Reg. und an die Min. Bau-Kom.

Be unterm 6. Mai 1825 erlassene C. B., nach welcher es fernerhin bei Bauten, die Ausführung weniger als 50 Thlr. kostet, keiner Veranschlagung Seitens der Baubeamten bedarf, hat in einzelnen Fällen zu der mißbräuchlichen Uebertragung der Anfertigung solcher Anschläge an Handwerker gegen eine Remuneration Veranlassung gegeben, da bei Entreprise-Bauten von dem Unternehmer gezahlt werden mußte, und so mittelst der Staatskasse zur Last fiel.

Es hat aber nicht in der Absicht gelegen, den Baubeamten eine solche Erleichterung ihrer Arbeiten auf Kosten der Staatskasse zu gewähren, wie dies mittelbar auch bei Entreprise-Bauten geschehen würde, vielmehr ist angenommen worden, daß es bei solchen Bauten überhaupt keiner Veranschlagung bedürfte, die Zahlung an die Handwerker Unternehmer vielmehr auf den Grund ihrer Liquidationen und nach vorderegangener Prüfung durch den Baubeamten, bei welcher es nach jener C. B. das Bewenden haben sollte, erfolge.

Die K. Reg. wird daher angewiesen, den Werkmeistern oder Handwerkern künftig Aufträge zur Veranschlagung solcher kleiner Bauten zu geben und dafür keine Bezahlung zu gewähren. (A. XX. 721. — 3. 162.)

b) R. des K. Min. des K. G., Gen. Verw. für Dom. und Forsten (v. Lodenberg) v. 25. Mai 1837 an die K. Reg. zu Marienwerder.

Auf den von der K. Reg. unterm 24. v. M. wegen der Ueberbürdung der dortigen Baubeamten mit Dienstarbeiten erstatteten Ber., wird derselben zu erkennen gegeben,

Vergl. jedoch unten Kap. III, Tit. I., von der Revision und der Abnahme öffentlicher Bauten.



daß der Zweck der Aufstellung der Forstbaupläne zum Theil verloren gehen würde, da alle diejenigen Baulichkeiten, welche den Betrag von 50 Thlrn. nicht übersteigen, speziell in den Bauplan aufgenommen, sondern aus dem in demselben aufgenommenen Extraordinario bestritten werden sollten, als wohin die K. Reg. ihren Rath richtet hat.

Das Min. muß durch den Bauplan eine Uebersicht erhalten, wie der Baufortschritt zu verlaufen und wozu er zu verwenden sein soll, und dazu gehört, daß alle vorhergesehenen Baugesenstände, welchem Betrage sie auch sein mögen, speziell darin aufgenommen werden, das Extraordinarium aber seiner Bestimmung gemäß, lediglich zu unvorhergesehenen, im Laufe der Zeit vorkommenden und ohne Gefahr seines Aufschub erzielenden Bauausführungen, behalten bleibt, wie dies die Verf. v. 14. Dec. pr. und 4. März o. vorschreiben, und nicht abgegangen werden kann.

Ist nun auch in den G. V. v. 6. Mai 1825 und 2. Aug. v. J. nachgelassen, bei geringern Bauten unter 50 Thlrn. keiner Veranschlagung Seitens der Baubehörde, vielmehr die Zahlung an die Handwerker oder Unternehmer, auf den Grund der Abrechnung und nach vorhergegangener Prüfung und Revision an Ort und Stelle die Baubeamten erfolgen kann, so darf doch die vorschristsmäßige Aufstellung der Pläne nicht darunter leiden. — Der K. Reg. kann daher nur überlassen werden, Fällen, wo keine Anschläge von den Baubeamten anzufertigen sind, die Kosten zu Baulichkeiten in runder Summe schätzungsweise angeben zu lassen, und unter der Bezeichnung der einzelnen Gegenstände, wofür jene verwendet werden sollen, in den Plan aufzunehmen. Um so strenger muß aber demnachst auch die, über die richtungsmäßige Verwendung vom Baubeamten abzuhaltende Revision stattfinden.

(Acta gen. des K. Min. des K. H., Abth. II. Nr. 9358.)

c) C. R. der K. Min. der F. (Beuth) u. des K. H., Abth. II. (I) v. 8. Juni 1843 an die K. Reg. zu Marienwerder.

Die von der K. Reg. in dem Ver. v. 13. März v. J. zur Sprache gebrachten Gedanken in Betreff der Ausführung der G. V. v. 31. Dec. v. J. und 6. Mai 1825, genügen sich bei richtiger Auffassung der gegebenen Bestimmungen und bei umsichtiger Handhabung der Sache von selbst.

Was zunächst

ad 1. die Bestimmung der G. V. v. 6. Mai 1825 betrifft, wonach Baue, deren Betrag von 50 Thlrn. nicht übersteigen, keiner speziellen Veranschlagung Seitens der District-Baubeamten bedürfen, in sofern nicht besondere Umstände in einzelnen Fällen eine Abweichung von dieser Regel bedingen, so ist die (Ilt.) auf Ihre frühere dem Anfrage v. 24. April 1837 bereits unterm 25. Mai ej. a. <sup>1)</sup> von dem Herrn Staatsb. v. Ladenberg bestritten worden, wobei es sein Verwenden behält. Aus den von der angeführten Gründen kann allerdings eine jährliche Vereinfachung sämtl. Forst-etablissemments durch die Baubeamten nicht wohl stattfinden. Dies ist aber auch nicht möglich, da sowohl die Ober-Forstbeamten als die Forst-Inspektoren ihre Departements zu versehen und von ihnen insbesondere auch die Forst-Dienstgebäude genau zu kontrollieren und die sich als nothwendig darstellenden einzelnen Baue und Reparaturen demnachst zu bringen sind. Die Konkurrenz der Baubeamten ist daher nur da erforderlich, wo nach jenen vorangegangenen Erörterungen wirklich Baulichkeiten ausgeführt werden müssen, und diese sind, wenn sie voraussichtlich den Betrag von 50 Thlrn. übersteigen, speziell zu veranschlagen, andern Falls sind aber nur dafür ungefähre Baukosten anzugeben, welche demnachst in die jährlich einzureichenden Forstbau-Pläne überzunehmen sind.

ad 2. Die G. V. v. 31. Dec. v. J. <sup>2)</sup> entbindet zwar im Allgemeinen die Baubeamten von der Revision der den Betrag von 20 Thlrn. nicht erreichenden Baulichkeiten, sie setzt aber unter andern ad 1. ausdrücklich fest, daß es hinsichtlich aller baulichen Einrichtungen in den Dienstwohnungen K. Beamten bei den bisherigen Vorschriften sein zu bleiben habe, und da es keinem Zweifel unterliegt, daß die Forst-Dienstetablissemments zu den Dienstwohnungen gehören, so ist sowohl dieses K., als das v. 6. Mai 1825, wohl mit den Bestimmungen des Regul. v. 14. Sept. v. J. wegen der den K. Beamten obliegenden Reparaturen an den ihnen überwiesenen Dienstgebäuden in Einklang zu bringen, indem jene Verf. hierunter durchaus nichts ändert. Dasselbe darf übrigens übersehen werden, daß auch den vorgesehnen Forstbeamten die Verpflichtung obliegt, die genaue Befolgung des vorbemerkten Regulativs zu halten und mit dahin zu sehen, daß die Bestimmungen desselben nicht umgangen werden.

<sup>1)</sup> Vergl. vorstehend sub b.

<sup>2)</sup> Vergl. unten Kap. III. dieses Abschnittes.

3. Hinsichtlich der Veranschlagung und Verwendungs-Nachweisungen der an zu verarbeitenden Bauhölzer wird die (Tit.) auf die abstrichl. ant. Verf. an zu Gumbinnen verwiesen, worin die Gründe erörtert sind, weshalb davon und genommen werden kann.

4. Wenn der (Tit.) den in der Verf. v. 31. Dec. v. J. ad 1. gebrauchten bauliche Einrichtungen dahin auslegt, daß darunter nur solche Bausen verstanden werden können, wodurch theilweise eine andere, als die bisherige Einrichtung der Wohnung beabsichtigt wird, so ist diese Ansicht nicht richtig; vielmehr sind, abgesehen von einer Abänderung beabsichtigt wird oder nicht, unter jenem Ausdruck im weiteren Worte ebenso, wie unter dem Ausdruck ad 3. der qu. Verf. bauliche Veränderungen, Verbesserungen, Veränderungen, Verbesserungen und was sonst dazugehört, zu verstehen. Denn gerade bei den Dienstwohnungen ist zur Vermeidung von Unzuträglichkeiten und Nachtheilen für die Bauherren ein besonders sorgfältiges Verfahren geboten, welches auch nur theilweise aufzuheben sehr bedenklich sein würde, und eben so die Dienstwohnungen der Beamten in der gedachten Verf. zu den Ausnahmen von der aufgestellten Regel gerechnet worden.

Die in den mehrgedachten Verf. angegebenen Beträge von resp. 50 Rthlr. und 100 Rthlr. sind so zu verstehen, daß der Werth des Holzes ebenso, wie der aller übrigen Materialien mit dazu gehört, daß also die Bestimmungen beider Verf. unter den vor-mentioned Modificationen da in Anwendung kommen, wo die Baukosten ein solches Holzwerth von resp. 50 Rthlr. und 100 Rthlr. nicht erreichen, (U. d. R. Min., Abth. für G., G. u. Bauwesen. A. 4. Nr. 24. Vol. IV. 7768.)

**Bergl.:**

R. O. v. 28. Aug. 1836, wonach die Anschläge von Neubauten über 1000 Rthlr. und von Reparaturen über 1000 Rthlr. der Revision der Bau-Deputation unterliegen sollen, nebst deren Ergänzung und Erläuterung Tit. I. S. 225.)

U. d. R. Min. des I., d. F. und der G., U. u. Red. Aug. v. 21. 11, wonach in der Regel kein der Super-Revision der Ob.-Bau-Deputation vor Super-Revision und Feststellung des Anschlags zu (U. d. R. Min. III. Tit. 1.)

## **Zweite Unter-Abtheilung.**

### **Das Verfahren bei der Anfertigung und Prüfung der Bauanschläge.**

1. Untersuchung der wahren und falschen Bauanschläge, nebst Anweisung, wie sie sicher stellen können. 8. Augsburg. 1778.

2. Prange, von den Mitteln, die schweren Kosten bei dem Bauwesen durch richtige Anschläge zu erleichtern. 8. Halle. 1779.

3. Fischer's, Grundsätze zur Anfertigung richtiger Bauanschläge in der Kur- und Provinz Pommern. 3 Theile. 8. Berlin. 1777.

4. Th, allgemeiner und gründlicher Unterricht zu Bauanschlägen. 2 Theile. Fol. 1777.

5. Hefel, Handbuch für Bauherren und Bauleute zur Verfertigung und Beurtheilung Bauanschläge etc. 8. Halberstadt. 1787.

6. Hefel, die ersten Grundsätze der Veranschlagung in möglichster Kürze ausgearbeitet. 8. Berlin. 1809.

7. Hefel, Grundsätze zur Anfertigung richtiger Anschläge, welche die Landbaukunst betreffen. 8. 1ter und 2ter Bd. Berlin 1809, 3ter Bd. Berlin und Leipzig 1815.

8. Hefel, Vorschriften für die Techniker und Unterbehörden.

Der Grundsatz, daß die Bauanschläge vollständig anzufertigen und Veränderungen zu vermeiden, ist mehrfach ausgesprochen und angewendet worden, dabei sind zugleich Vorschriften für den Fall, daß dennoch Irrthümer Grundsatze gefehlt werden möchte, und Abweichungen vom Bau- oder Ueberschreitungen desselben unerlässlich sein sollten, erttheilt

a) E. R. des R. Min. des H. (Gr. v. Bülow) v. 22. März 1882  
sämmtl. R. Reg., und an die R. Min. Bau-Kom.

Des Königs Maj. haben nach Inhalt der abschriftl. beif. Allerh. R. O. v. 1822 (Anl. a.) mißfällig bemerkt, daß Baubeamte sich erlaubt haben, von den re und genehmigten Bau-Anschlägen abzuweichen und selbstwillebige Veränderungen vorzunehmen. Dies soll schlechterdings nicht ferner gestattet werden, und jeder rrende Baumeister, welcher sich dergl. zu Schulden kommen läßt, soll die dadurch laften Mehrkosten selbst zahlen. Hiernach hat die R. Reg. Ihre Baubeamten mung zu versehen, in der Art, daß sie sich weder selbst eine Veränderung der gema Anschläge oder Zeichnungen bei Bau-Ausführungen erlauben, noch dergl. gestatt mehr muß, wenn sich die Baubeamten während des Baues überzeugen, daß Abg gen des Bauplanes von wesentl. Nutzen sein würden, sogleich auf die höhere Gewa angetragen, und wenn Anschlag-Überschreitungen unvermeidlich sind, dies unwe angezeigt werden.

Die K. Weg. hat über die Befolgung dieser Vorschriften auf das genaue zu wachen, und Ihren Baubeamten zugleich zu eröffnen, daß Abweichungen davon auf dem zu verhängenden Erlaß der Mehrkosten von Seiten des ausführenden Bauunternehmens unannäthlichlich werden bestraft werden.

Enf. a.

Aus Ihrem Ver. v. 9. v. M. habe Ich höchst mißfällig gesehen, daß der Kosten des Baues der 2c. Kirche um die 2c. Summe von 2c. überschritten ist. Ueberschreitungen des approbirten Anslages können, ganz ungewöhnliche Fälle nominen, nur durch selbstbeliebige Abänderungen des Baues, während seiner Ausführung, entstehen, die Ich schlechterdings nicht weiter gestatten will. Abänderungen des Baues Ich genehmigt habe, können nur auf vorhergehe Anfrage von Mir approbt. Niemand ist sonst dazu ermächtigt und die Mehrkosten müssen bei solcher Anfrage angezeigt werden. Ich werde daher künftig unabänderlich hierauf halten und allgemeine Angaben von den Ursachen des höheren Belaufs der Kosten eines Baues nach vorgelegter Zeichnung und Anschlag, approbirten Baues, nicht bewegen lassen. Mehrkosten zu bewilligen, sondern ihre Bezahlung dem ausführenden Baumeister keine Abänderungen zulassen darf, zur Last legen. Dies haben Sie jedem der an den Baumeister zu eröffnen.

Berlin, den 5. März 1822.

Friedrich Schiller

(Act. gen. des R. Fin. Min. Abth. IV. p. 91. B. b. Nr. 9.)

b) C. R. des R. Zin. Min. (v. Klewig) v. 18. Mai 1824 an  
d. Reg. Die Anschläge sind vollständig zu fertigen und Nachford  
zu vermeiden.

Des Königs Maj. haben bei Gelegenheit einer vorgekommenen Nachfor-  
 schung zu einer bei dem ersten Antrage übergangenen bauf. Einrichtung zu  
 geruhet <sup>1)</sup>):

daß schlechterdings dafür gesagt werden müsse, daß die Anschläge baulicher Art  
gen vollständig gefertigt und vergl. Nachforderungen nicht ferner vorkommen,  
daß die Behörden, welche sich einer Vernachlässigung hierunter schuldig machen,  
Verantwortung getragen werden sollen.

Die R. Reg. hat sich hiernach zu achten. (N. VIII. 349. — 2. 18.)

c) C. R. des K. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Kamps und v. S. 14. Aug. 1830 an sämmtl. K. Reg., Konsistorien, Prob.-Schöffengerichte und außerordentl. Reg.-Bevollmächtigte bei den Universitäten. Sorgfältige Aufstellung der Baupläne, Vermeidung von Abweichungen und Ueberschreitung der Anschläge.

Es kommen häufig Fälle vor, daß, sowohl bei Neubauten als Reparaturen Anschläge zum Grunde gelegt sind, die in der Revision auch festgestellt, und zur

<sup>1)</sup> Diese Bestimmung ist durch die R. O. v. 11. Mai 1824 getroffen worden, und es heißt:

Es muß aber schlechterdings dafür gesorgt werden, daß die Anschläge in  
Richtungen vollständig gefertigt werden, und dergl. angeblich vergessene An-  
ordnungen nicht ferner vorkommen. Ich will Ihnen überlassen, die Reg.  
ernstlich anzuweisen und diejenigen, welche sich einer Vernachlässigung  
schuldig machen, zur Verantwortung zu ziehen.

ist worden, bei der Ausführung selbst aber mehr oder weniger erhebl. Abweichungen approbirten Anschlägen eintreten. Nach diesen Abweichungen liegen, soweit sie die Reparaturen betreffen, zum Theil bei Anfertigung der Anschläge nicht gleich alle Mängel entdeckt oder beachtet zu sich bei Aufdeckung der schadhaften Stellen und Trennung der inneren Theile; bei Neubauten aber darin, daß spätere Bedürfnisse zum Zweck, zur Bequemlichkeit u., welche bei Entwerfung der Bauprojekte nicht berücksichtigt werden. Daraus entstehen sowohl bei der Ausführung der Bauteile, welche dem Zweck der letztern nachtheilig Ueberschreitungen der disponiblen Baufonds, deren Deckung nachmals in Betracht.

Nach die gänzliche Vermeidung aller Abweichungen von den festgesetzten Bauteilen möglich gefordert werden kann, und die bei Revision der Rechnungen erst im Wege der gewöhnlichen Monitor nach den für die Verwaltung erlassenen Bestimmungen verfolgt werden müssen, so ist doch nicht in Abrede zu setzen, daß die vorgängigen Untersuchungen zum Behuf bauteiliger Anlagen oder deren Kosten seitens mit großer Eile, und auch wohl nicht gehöriger Gründlichkeit vorzunehmen, wovon die Folge ist, daß die darauf begründeten Bauanschläge den der Richtigkeit nicht angepaßt, und den Forderungen und Bedürfnissen der Bauteile entsprechend angefertigt sind, und wodurch dann nicht allein Zeitverlust in solcher Weise bei den Vorarbeiten Versäumte nachzuholen ist, sondern Kosten entstehen, wie die Mittel zur Deckung der, durch die vorkommenden von den Bauplänen herbeigeführten Mehrkosten gedeckt werden sollen. Um Uebertreibungen vorzubeugen und auch der Eigenmächtigkeit bei Bauteilen, zur Schonung des Patronats-Baufonds, Grenzen zu setzen, fordert das Reg. v. hierdurch auf, die betreff. Distrikts-Baubeamten nicht allein auf die Ausführung der für die Verwaltung des Bauwesens ergangenen Bestimmungen aufzuweisen, sondern diese auch anzuhalten, die vorgängigen Untersuchungen bei der zur Ausführung kommenden Bauteile mit der möglichsten Gründlichkeit, besonders aber die Dep.-Bau-Direktoren zu veranlassen, die Bauteile der nöthigen Umsicht und Sorgfalt zu prüfen, damit wenigstens die häufigsten, auffallenden Abweichungen bei der Bau-Ausführung und die bedeutenden Kosten der Kosten-Anschläge vermieden werden. (A. XIV. 549. — 3. 28.)

K. der K. Verw. für G., Fabr. und Bauw. (Kotter) v. 27. Okt. 1821. K. Reg. Richtige Aufstellung der Bauanschläge, Vermeidung Ueberschreitungen derselben und Verfahren bei Unzulänglichkeit der Summen.

Entlassung eines besonderen Falles hat des Königs Maj. durch Allerh. D. v. 1822 die Ueberschreitungen der Bauanschläge gemäßbilligt, wodurch der damalige Verordnungs-Beauftragte, die Verf. v. 22. März 1822<sup>1)</sup> zu erlassen. Ein neuerer Fall, als das Mißfallen Sr. Maj. erregt, welches Allerhöchstdieselben in der Allerh. D. v. 9. Okt. v. J. (Ant. a.) ausgesprochen haben. Ich theile die K. Reg. mit, unter der Anweisung, sie sämtl. Baubeamten Ihres Distrikts bekannt zu machen.

Da nämlich derartige Ueberschreitungen je länger je häufiger vor, so daß es erwünscht, als wären diese Baubeamten wenig bedacht, vollständige Anschläge gegen Preisätze aufzustellen, sondern daß sie es sich lieber vorbehalten, die Kosten und Zulänglichkeit des Plans während der Ausführung zu beurtheilen, zu zweifeln, daß die am Schluß sich ergebenden Mehrkosten ohne Anstand zu zahlen. Es liegt am Tage, daß derartige unvorhergesehene Nachforderungen den Verlegenheiten herbeiführen, sondern daß auch die vorgesetzte Behörde, wenn von des Königs Maj. erbeten, oder aus ihren ordentlichen Fonds beihilft wird, da sie, wenn sie die richtigen Kosten gekannt hätte, die Ausführung nicht oder nach einem anderen Verhältnisse verfügt haben würde. Ich muß bei jeder zu meiner Kenntniß kommenden Ueberschreitung, sowohl eines einzelnen als einzelner Positionen derselben, in bedeutendem Maße eine strenge Verfahren der Beamten, welche den Anschlag gefertigt, revidirt und ausgeführt lassen. Es wird mich nicht zufrieden stellen, wenn auch nachgewiesen, daß die Mehr-Verwendung nöthig und nützlich gewesen, sondern ich werde bei der Aufstellung des Anschlages durch Mangel an Aufmerksamkeit und Uebel auch hinsichtlich der Preisätze gefehlt worden ist. Ich werde hierbei

keine Entschuldigungen gelten lassen, namentlich nicht die, daß die Abweichung vom Anschlag eigenmächtig von dem Bau-Unternehmer vorgenommen worden, und sich in jedem an den Baubeamten halten. Auf der anderen Seite darf aber auch nicht gebühret werden, daß, wenn die Unzulänglichkeit eines Anschlages entdeckt wird, der Bau eingestellt, sofern durch die Einstellung irgend welche Mehrkosten veranlaßt werden, sondern vielmehr die Behörde die Verpflichtung, in einem solchen Falle die Fortsetzung des Baues zu versügen, wenigstens bis auf den Punkt, wo ein Stillstand nicht mit Nachtheil Kosten verbunden ist.

Ich will nicht in Abrede stellen, daß manche Baue so beschaffen sind, daß im Allgemeinen bei einzelnen Abtheilungen derselben der Kostenbelauf sich bei Aufstellung des Anschlages nicht genau überschauen läßt; dies muß aber in jedem einzelnen Falle besonders berücksichtigt werden, und die den Anschlag revidirende Behörde muß sorgfältig prüfen, ob eine vollständigere Ermittlung thunlich, oder, wenn dies nicht ist, ob der vorhandene Fonds hinreichend sein wird, eine etwaige Ueberschreitung der mutmaßlichen Kosten zu decken.

Die K. Reg. hat den Inhalt dieser Verf. zur Kenntniß Ihrer Baubeamten gelangen und sich Selbst auf das gemessenste darnach zu achten, indem ich die darin angeordnete Verantwortlichkeit strenger geltend zu machen beabsichtige, als es bisher geschehen ist.

Anl. a.

Wenn nach Ihrem Ver. v. 16. v. M. die zu dem Bau des Universitäts-Gebäudes in G. bewilligte Summe von 64,300 Thlrn. bereits vergriffen, und das Gebäude unter Dach gebracht worden ist, so muß, da es nicht unvollendet bleiben kann, die fehlende Summe allerdings aus den Fonds der Universität G. und ihrer Institutschulweise entnommen, theils mit den Cubriertzahlungen für das künftige Jahr werden. Ich frage aber Ihnen, dem Fin. Min., auf eine genaue Untersuchung zu lassen, welchem Baubeamten ein so unvollständiger und unrichtiger Anschlag zur Last kommt, wobei es nicht, wie die Ober-Bau-Dep. zu beabsichtigen scheint, darauf ankommt nachzuweisen, daß die Mehrkosten wirklich verwendet und nöthig gewesen sind, sondern warum sie nicht in den Anschlag aufgenommen worden.

Ich bin entschlossen, den Unfug, welcher mit den Anschlägen und deren Ueberschreitung getrieben wird, nicht ferner zu dulden. Entweder verstehen die Baubeamten zuverlässige Anschläge zu fertigen, und dann sind sie für ihre Stellen nicht geeignet, oder die Anschläge werden in Erwartung von Nachbewilligung, wenn der Bau einmal im Gange ist, absichtlich niedriger gestellt, als das wirkliche Bedürfniß, und dies würde die schärfere Rüge verdienen. Solche Gründe, wie sie vorläufig angeführt werden, als hergeleitete Umstände, eine kostspieligere Fundamentirung, Veräuberung und Verwüstung während des Baues, gestiegenen Arbeitslohn und des Bau-Materials, können nicht genügen, indem eine umsichtige und gründliche Veranschlagung so wesentliche Veränderungen nicht zurücklassen kann, namentlich den Baugrund in der ganzen Ausdehnung untersucht werden muß, und dem Stelgen des Arbeitslohns und der Materialien durch Contracte vorgebeugt werden kann. Ich werde einen ausführlichen Bericht über diesen wichtigen Gegenstand baldmöglichst erwarten.

Berlin, den 9. October 1834.

Friedrich Wilhelm

An

die Staats-Min. Freiherrn von Altenstein und Maaßen.

(Acta gen. des K. Min. der Fin., Abth. für G., O. und Bauw., A. 4. Vol. III. u. A. 4. Nr. 83. Vol. I. A. 2230.)

e) C. R. der K. Verw. für G., Fabr. und Bauw. (Rother) v. 8. 1836, an sämmtl. K. Reg. Verursachung der Ausführung des Baues und der Lage der vorhandenen Fonds bei Aufertigung der Bauanschläge (Bermeldung der Ueberschreitung der letzteren <sup>1)</sup>).

Die Verf. v. 22. März 1822 und 27. Okt. v. J. <sup>2)</sup> enthalten wiederholte Anordnungen zur Vermeldung der Ueberschreitung der Bau-Anschläge.

Eben so geben neuerlich vorgekommene Fälle Veranlassung, zu bemerken, daß bereits in der C. B. der Min. des F. für G. u. O. und d. F. v. 24. April 1834 ad 2. eine Anweisung nicht immer befolgt wird, wonach das Bauproject, bevor der D.

<sup>1)</sup> Diese C. B. ist mittelst R. O. v. 22. März 1836 auf den Bericht der K. Verw. für G., Fabr. und Bauw. v. 27. Febr. 1836 genehmigt und dem K. Staatsminister zur Beachtung zugesandt worden. (Acta gen. der Verw. für G., Fabr. und Bauw. A. 4. Nr. 83. Vol. I.)

<sup>2)</sup> Oben S. 240 u. 241.

Beauftragte zur Veranschlagung den Auftrag erhält, gehörig erwogen, die Ausführbarkeit im Allgemeinen und nach Lage der Fonds festgestellt, und die dabei beobachtenden Grundsätze normirt werden sollen.

Der Königl. Maj. haben mißfällig zu bemerken geruht, daß die unvollständige Vorbereitung der für die Prüfung und Feststellung durch die Oberbau-Dep. bestimmten Baupläne und die Unvollständigkeit der auf dieselben gegründeten Anschläge sowohl im Allgemeinen als insbesondere bei denjenigen Kommunalbauten, bei welchen nach den bestehenden Vorschriften K. Baubeamte theilhaftig werden müssen, zu unnötigen Verrügerungen und zu Fälschungen zu Verlegenheiten führen, wenn bei Anfertigung des Bauplans und des Anschlags nicht auf die zur Ausführung des Baues vorhandenen und resp. disponibel zu habenden Geldmittel genügende Rücksicht genommen wird.

Die K. Reg. wird daher hierdurch wiederholt gemessen angetwießen, vor der Aufstellung des Bauplans und Anfertigung der Anschläge die für den Bau erforderlichen und hierbei zu machenden Geldmittel in Erwägung zu ziehen und den Anschlag demnach nach dem Betrage der letzteren anfertigen zu lassen, in dem Falle aber, daß nach der Ansicht das unabwiesliche Bau-Bedürfnis mehr Geldmittel in Anspruch nehmen sollte, als sich solche zur Disposition stellen, nähere Anweisung zur Aufstellung des Anschlags von der betr. Central-Bew. zu erbitten, und dieser zugleich vollständige die das Bedürfnis und den Geldpunkt betr. Umstände vorzutragen. Werden Baupläne ohne Vorbereitung aufgestellt, und Anschläge ausgearbeitet, so ist bei mangelnden Mitteln die Umarbeitung nothwendig und die Baubeamten werden dadurch ohne allen Erfolg belästert veranlaßt, welche ihnen die besser zu verwendende Zeit rauben.

Diese Anweisung ist sowohl im Allgem., als insbesondere auch bei Kommunal-Bauwerken betrogen, in sofern dabei K. Baubeamte theilhaftig werden müssen, und hat die K. Reg. hierüber für die Zukunft zu sorgen, daß bei Einreichung des Bauplans zur Begutachtung oder Genehmigung durch die Oberbau-Dep. demselben ein vollständiger Anschlag und eine genaue Auskunft über die zur Verwendung stehenden Geldmittel beigefügt werde.

Sollte die Oberbau-Dep. sich bei der Revision dennoch zu Veränderungen des Bauplans veranlaßt sehen, welche eine Vermehrung des in Aussicht genommenen Geldbetrags erfordern, so wird die betr. Central-Bew. daraus Veranlassung nehmen, weitere Ermahnung, namentlich rüchlich der Baufonds, zu treffen.

(Acta gen. des K. Min. d. H., Abth. für H., Fabr. und Bauwesen, A. 4. Nr. 24. Vol. III. Nr. 3192. u. A. 4. Nr. 83. Vol. I.)

f) C. R. d. K. Bew. für H., Fabr. u. Bauw. (Möther) v. 4. Febr. 1837, Samml. K. Reg. Verfahren für den Fall, daß Abweichungen vom Bauanschlag nothwendig werden.

Bei einem für Rechnung des Staats zur Ausführung gekommenen Baue, haben sich nicht allein die den Bau leitenden Behörden, sondern sogar der ausführende Baubeamte Abweichungen von den ersten, von des Königl. Maj. genehmigten, Anschlägen und Allerhöchstdieselben haben mit Bezeichnung des Mißfallens zu befehlen geruht, wenn auch bei der Bauausführung sich Unvollständigkeiten in der Veranschlagung, vorhergesehene Erfordernisse und nothwendige Verbesserungen herausstellen sollten, so daß von Anschlägen, auf welche Allerhöchstdieselben die Kostenbewilligung gegründet nicht aus eigener Ansicht abgewichen, sondern vorher Sr. Maj. die Nothwendigkeit nachgewiesen und auf Allerhöchstders Genehmigung angetragen werden soll.

Der betreffende Reg.-Baurath ist unter Bezeichnung des Allf. Mißfallens in eine Strafe von 50 Thlr. genommen, dem ausführenden Beamten aber auf Befehl des Maj. erklärt, daß ihm nicht früher eine Anstellung im Staatsdienst anzuvertrauen sei, sondern erst bei der Ausführung eines größeren Baues seine vollkommene Qualifikation in der Verwaltung eines Amtes im Baufache dargethan haben werde.

Indem ich die K. Reg. mit Bezugnahme auf die C. Verf. v. 27. Okt. 1835 und d. J. 2) hiervon in Kenntniß setze, veranlasse ich Sie, sämmtl. Baubeamte Ihres Bezirks damit bekannt zu machen. (A. XXI. 236. — 1. 237.)

g) C. R. des K. Min. des J. u. der P. (v. Kochow) v. 29. April 1837. Abweichungen, unter welchen Abweichungen vom Bauanschlag stattfinden dürfen. Bezug auf den C.-Erlaß v. 5. März c.), wonach von Anschlägen für Bau-

1) R. des K. Min. d. J. u. d. P. (v. Kochow) v. 5. März 1837 (A. XXI. 235. 236.) macht dasselbe bekannt, und weist sämmtl. Reg., das K. Pol. Präsid. versetz. und die Min.-Bau-Kom. an, sich darnach bei Bauten im Ressort des bair. Min. zu achten.

2) oben, S. 241 u. 242.

3) die Note 1. (oben) zum C. R. v. 4. Febr. 1837.

ten, welche für Rechnung des Staats ausgeführt werden, und auf welche des Königs die Kostenbewilligung gegründet haben, nicht aus eigener Ansicht abzuweichen, sondern hier Allerhöchstdenckselben die Nothwendigkeit dazu nachgewiesen und auf Allerh. Ermüdung angetragen werden soll, wird der K. Reg. hierdurch eröffnet, daß des Königs diese Bestimmung dahin zu modificiren geruhet haben:

daß in der Regel Abweichungen von einem vorher wohl durch die Baupläne nicht vorkommen dürfen, unbeschadet jedoch einzelner Modifikationen in den Details der Ausführung, die sich hinsichtlich Kosten beim Rechnungsschlusse im Ganzen übertragen.

Hiernach n. <sup>1)</sup> (N. XXI. 235. — 1. 236.)

h) C. K. des K. Just. Min. (Mühler) v. 7. Juli 1843 an sämmtl. Oberbehörden. Vermeldung von Nachforderungen gegen den Bauanschlag.

Se. Maj. der König haben durch Allerh. D. v. 3. d. M. zu befehlen geruhet, von jeder Behörde, von welcher der Antrag auf Genehmigung eines Baues ausging, vollständige Bedürfnis vorher mit Sorgfalt erwogen werden sollte, damit Nachfragen vermieden werden.

Die sämmtl. Gerichtsbehörden haben sich nach diesem Allerh. Befehle zu richten (Just. Min. Bl. 1843. S. 187. Nr. 115.)

i) Vergl. C. K. der K. Min. der G., u. u. Med. Ang. u. der 2. Nov. 1837, betr. die Veranschlagung von Kirchen-, Pfarr- u. Schul- (Unten Abschn. II., Kap. 5.)

2) Abstellung unnützer Weitläufigkeiten bei Aufstellung Bauanschlägen.

K. des K. Fin. Min., Abth. für G., u. u. Bauw. (Wenth) v. 7. April

Die K. Reg. hat am 10. v. M. einen Anschlag über 480 Thlr. zur Umlage von Pflastersteine in 2 eingereicht. Die ersten beiden Seiten desselben enthalten nicht als eine Berechnung des Auf- und Abtrags in einer Länge von 45 Ruthen im Quadrat betrage von 57 Schachtelruthen, durch eine Zeichnung mit den Querprofilen erichtlich, der diesfällige Geldbetrag von 3 Thlrn. 22 Sgr. 1 Pf. verhältnismäßig eben so, und am Schlusse des Anschlags im Titel Inbegriffe, ein zehnmal stärkeres Quantum unvorhergesehenen Ausgaben ausgeworfen ist, so ergiebt das Unnütze und Ueber der speciellen Auf- und Abtragsberechnung, statt deren ein approximativer Ansatz hätte, sich von selbst, und die unterzeichnete Abtheilung des Fin. Min., welche die höchste Ermäßigung und Vereinfachung des dienstlichen Schreibwesens stets im Auge gehalten wird, sieht sich daher veranlaßt, die K. Reg. aufzufordern, für die Abstellung solcher überflüssiger Weitläufigkeiten Sorge zu tragen.

(Acta gen. des Fin. Min., IV. 5459.)

3) Formelle Behandlung der Landbau-Projekte.

C. K. des K. Min. für G., u. u. öffentl. A. (v. d. Heydt) v. 17. 1852. an sämmtl. K. Reg. mit der Instr. zur formellen Behandlung der Landbau-Projekte.

Die K. Reg. erhält anl. — Exempl. der Instruktion zur formellen Behandlung Landbau-Projekte vom heutigen Tage (Anl. a.) mit dem Auftrage, dieselben an die Beamten ihres Bezirkes zur Beachtung zu vertheilen; auch ist jedem Baurath beizulegen ein Exemplar einzuhändigen. Die übrigen Exemplare sind für späteren Gebrauch aufzubewahren.

Anl. a.

Instruktionen zur formellen Behandlung der Landbau-Projekte.

§. 1. Das vollständige Projekt zu einem feststehenden Landbau soll nicht allein dem Revisor eine gründliche Einsicht in alle Theile und wesentlichen Verhältnisse des Baues gewähren, sondern hauptsächlich auch als Richtschnur für die Ausführung dienen, und bestehen aus:

<sup>1)</sup> Das C. K. des K. Fin. Min. (v. Alvensleben) v. 31. Okt. 1837 an sämmtl. (N. XXI. 1048. — 4. 204.) bringt die C. K. des Min. Rother v. 4. Febr. und die in dem obigen K. v. 20. April 1837 bekannt gemachte Modifikation darin enthaltenen Bestimmung ebenfalls zur Kenntniß, und bemerkt, daß die K. Reg. im Uebrigen bei den für Staatsrechnung auszuführenden Bauten nach der v. 4. Febr. 1837 achten sollen.

A. den Situations- und Nivellements-Zeichnungen, den generellen Bau- und den Detail-Zeichnungen.

B. dem Spezial-Anschlage mit Berechnungen der Arbeiten, Materialien u. Kosten, C. dem Erläuterungs-Vericht.

A. Zeichnungen. — Situations und Nivellements-Zeichnungen.

§ 2. Die Situations- und Nivellements-Zeichnungen haben den Zweck, die Ober- oder Baustelle mit ihren nächsten Umgebungen zu veranschaulichen. Sie sind in der Regel nicht kleiner, als nach einem Maßstabe von  $\frac{1}{2500}$  der wirklichen Länge aufzutragen. Die Höhenmaße der Nivellements-Zeichnungen ist das 10fache des Längenmaßes anzunehmen. Längen- und Höhen-Abmessungen sind mit deutlichen Zahlen in die Zeichnungen aufzutragen. Auf der Situations-Zeichnung muß der Meridian angegeben werden. Generelle Bau-Zeichnungen.

§ 3. Die generellen Bau-Zeichnungen sind in der Regel nach einem Maßstabe von  $\frac{1}{500}$  der wirklichen Länge aufzutragen und müssen den Gegenstand in Grundrissen, einseitigen der Bauteile, Ansichten und Durchschnitten vollkommen anschaulich machen, die erforderlichen Maße versehen, auch hinsichtlich der durchschnittenen Theile mit charakteristischen Farben versehen, auch hinsichtlich der durchschnittenen Theile mit charakteristischen Farben versehen. Zu den Ansichten ist die Anwendung größerer Maßstäbe bis zu  $\frac{1}{100}$  der wirklichen Länge ausdehnender Maßstäbe zu empfehlen, sofern das Format der Zeichnungen nicht zu sehr vergrößert werden dürfte. In den Grundrissen ist die Bestimmung jedes einzelnen Raumes mit deutlicher Schrift anzugeben. In größeren Projekten werden außerdem die einzelnen Räume noch mit Nummern oder Buchstaben bezeichnet, welche von den Kellerräumen beginnend, durch alle Geschosse sich verfolgen, und zur leichteren Bezugnahme in den Anschlagsberechnungen und den Erläuterungen dienen.

Detail-Zeichnungen.

§ 4. Die zur weiteren Verdeutlichung einzelner Konstruktionen und architektonischer Details erforderlichen Zeichnungen, welche sich jedenfalls auf die Profile der Haupt- sowie der Fenster- und Thüreinfassungen zu erstrecken haben, sind nach größeren, im Anhangenden bis zu  $\frac{1}{100}$  der wirklichen Länge anzunehmenden Maßstäben aufzutragen, und ebenfalls mit eingeschriebenen Maßen zu versehen.

Verpackung und Format der Zeichnungen.

§ 5. Die Zeichnungen sind zum Zwecke der Versendung in Mappen zu verpacken, dürfen in der Regel ein Format von 24 Zoll Länge und 21 Zoll Breite nicht übersteigen. Kleinere Formate sind zu empfehlen und können gewöhnlich durch Absonderung einzelner Zeichnungen verschiedener Geschosse, der Durchschnitte und Ansichten, auf mehrere Blätter erlangt werden.

B. Der Spezial-Anschlag.

§ 6. Der Spezial-Anschlag bezweckt die Ermittlung der Kosten eines Baues und enthält die Berechnungen: a) der Längen, Flächen und Körper in Beziehung auf alle anzuwendende Bauarbeiten, b) der Materialien, welche mit dem Arbeitslohn nicht gemeinbar sind, c) des Geldebetrages für die Bauarbeiten und Materialien, so wie die Ausführung u. s. w.

Trennung der Berechnungen.

§ 7. Die sub §. 6. a. und b. gedachten Arbeits- und Materialienberechnungen sind bei Bau-Projekten von einiger Bedeutung zur besseren Uebersicht, in der Regel von der Berechnung des Geldebetrages (c.) getrennt, aufgestellt, die Titel und Positionen aber auf die der Geldeberechnung bezogen werden (s. §. 10.). Die Ansätze zu Arbeits- und Materialienberechnungen sind so zu ordnen, daß sie mit den in die Zeichnungen eingeschriebenen Maßen u. s. (s. §. 3.) leicht verglichen werden können. Brüche, deren Nenner größer sind als 12, und die auf das Resultat der Rechnung einen wesentlichen Einfluß nicht äußern, sind zu vermeiden.

§ 8. Bei Neubau-Projekten gewöhnlicher Art und von nicht großem Umfange, so bei Reparatur- und solchen Bauarbeiten, welche den Handwerkern einschließlich der Entlohnung übertragen werden, sind jene Berechnungen (a. und b.) aber zweckmäßig mit dem Tergte der Geldeberechnung zu vereinigen. Ebenso können in manchen Fällen die Arbeits- und Geldeberechnungen, in Beziehung auf einzelne Bauarbeiten, selbst wenn diese von verschiedenen Handwerkern, z. B. von Tischlern, Schlossern u. s. w. zu liefern sind, nach dem Muster des durch C. B. v. 12. Sept. 1842 <sup>1)</sup> dem k. Reg. mitgetheilten Kosten- Ueberschlages zweckmäßig zusammengefaßt



ten, welche für Rechnung des Staats ausgeführt werden, und auf welche des Königs die Kostenbewilligung gegründet haben, nicht aus eigener Ansicht abzuweichen, sondern der Allerhöchstdenckselben die Nothwendigkeit dazu nachgewiesen und auf Allerh. Ermüdung angetragen werden soll, wird der K. Reg. hierdurch eröffnet, daß des Königs diese Bestimmung dahin zu modificiren gerüthet haben:

daß in der Regel Abweichungen von einem vorher wohl durchbauplan nicht vorkommen dürfen, unbeschadet jedoch einzelner Modifikationen in den Details der Ausführung, die sich Hinsicht Kosten beim Rechnungsschlusse im Ganzen übertragen.

Hierauf x. <sup>1)</sup> (N. XXI. 235. — 1. 236.)

h) C. R. des K. Just. Min. (Mühler) v. 7. Juli 1843 an sämmtl. Behörden. Vermeidung von Nachforderungen gegen den Bauanschlag.

Er. Maj. der König haben durch Allerh. D. v. 3. d. M. zu befehlen gerüthet, von jeder Behörde, von welcher der Antrag auf Genehmigung eines Baues ausgeht, vollständige Bedürfnis vorher mit Sorgfalt erwogen werden sollte, damit Nachforderungen vermieden werden.

Die sämmtl. Gerichtsbehörden haben sich nach diesem Allerh. Befehle zu achten (Just. Min. Bl. 1843. S. 187. Nr. 115.)

i) Vergl. C. R. der K. Min. der G., II. u. Med. Ang. u. der 2. Nov. 1837, betr. die Veranschlagung von Kirchen-, Pfarr- u. Schul (Unten Abschn. II., Kap. 5.)

2) Abstellung unnützer Weitläufigkeiten bei Aufstellung Bauanschlägen.

K. des K. Fin. Min., Abth. für G., G. u. Bauw. (Weuth) v. 7. April

Die K. Reg. hat am 10. v. M. einen Anschlag über 480 Thlr. zur Umlage Pflasterstrecke in L. eingereicht. Die ersten beiden Seiten desselben enthalten nicht als eine Berechnung des Auf- und Abtrags in einer Länge von 45 Ruthen im Betrage von 5½ Schacht Ruthen, durch eine Zeichnung mit den Querschnitten ersicht, der diesfällige Geldbetrag von 3 Thlrn. 22 Sgr. 1 Pf. verhältnismäßig eben so und am Schlusse des Anschlags im Titel Insgemein, ein zehnmal stärkeres Quantum unvorhergesehenen Ausgaben ausgeworfen ist, so ergiebt das Unnütze und Ueber der speciellen Auf- und Abtragsberechnung, statt deren ein approximativer Anschlag hätte, sich von selbst, und die unterzeichnete Abtheilung des Fin. Min., welche die höchste Ermäßigung und Vereinfachung des dienstlichen Schreibwesens stets im Auge gehalten wird, sieht sich daher veranlaßt, die K. Reg. aufzufordern, für die Abstellung überflüssiger Weitläufigkeiten Sorge zu tragen.

(Acta gen. des Fin. Min., IV. 5459.)

3) Formelle Behandlung der Landbau-Projekte.

C. R. des K. Min. für G., G. u. öffentl. A. (v. d. Heydt) v. 17. 1852. an sämmtl. K. Reg. mit der Instr. zur formellen Behandlung der bau-Projekte.

Die K. Reg. erhält anl. — Exempl. der Instruktion zur formellen Behandlung Landbau-Projekte vom heutigen Tage (Anl. a.) mit dem Auftrage, dieselben an die beamteten Ihres Bezirkes zur Beachtung zu vertheilen; auch ist jedem Baurath das legiti Exemplar einzuhändigen. Die übrigen Exemplare sind für späteren Gebrauch reservirt.

Anl. a.

Instruktionen zur formellen Behandlung der Landbau-Projekte.

§. 1. Das vollständige Projekt zu einem förmlichen Landbau soll nicht als Revisor eine gründliche Einsicht in alle Theile und wesentliche Verhältnisse des Baues wahren, sondern hauptsächlich auch als Richtschnur für die Ausführung dienen, und bestehen aus:

<sup>1)</sup> Das C. R. des K. Fin. Min. (v. Alvensleben) v. 31. Oct. 1837 an sämmtl. (N. XXI. 1088. — 4. 204.) bringt die C. R. des Min. Rothert v. 4. Febr. und die in dem obigen N. v. 29. April 1837 bekannt gemachte Modifikation darin enthaltenen Bestimmungen ebenfalls zur Kenntniß, und bemerkt, daß die im Uebrigen bei den für Staatsrechnung auszuführenden Bauten nach der v. 4. Febr. 1837 achten sollen.

3. den Situations- und Ribellements-Zeichnungen, den generellen Bau- und den Spezial-Anschlag mit Berechnungen der Arbeiten, Materialien u. Kosten, dem Erläuterungs-Bericht.

**A. Zeichnungen. — Situations und Ribellements-Zeichnungen.**

3. 2. Die Situations- und Ribellements-Zeichnungen haben den Zweck, die Ober- und Unterseite mit ihren nächsten Umgebungen zu veranschaulichen. Sie sind in der Regel nicht so groß, als nach einem Maßstabe von  $\frac{1}{100}$  der wirklichen Länge aufzutragen. Der Maßstab der Ribellements-Zeichnungen ist das 10fache des Längemaßes an den Längen- und Höhen-Abmessungen sind mit deutlichen Zahlen in die Zeichnung eingetragen. Auf der Situations-Zeichnung muß der Meridian angegeben werden.

**Generelle Bau-Zeichnungen.**

3. 3. Die generellen Bau-Zeichnungen sind in der Regel nach einem Maßstabe von  $\frac{1}{100}$  der wirklichen Länge aufzutragen und müssen den Gegenstand in Grundrissen, Ansichten der Bauteile, Ansichten und Durchschnitten vollkommen anschaulich machen, so daß man den Raß verstehen, auch hinsichtlich der durchschnittenen Teile mit genügender Genauigkeit haben angelegt werden. In den Ansichten ist die Anwendung des Maßstabes von  $\frac{1}{100}$  der wirklichen Länge anzunehmen. Der Maßstab der Zeichnungen nicht zu sehr vergrößert werden muß. In den Ansichten ist die Bestimmung jedes einzelnen Raumes mit deutlicher Schrift anzugeben. Wenn Projekte werden außerdem die einzelnen Räume noch mit Nummern oder Buchstaben bezeichnet, welche von den Kellerräumen beglaubigt, durch alle Geschosse hindurch, und zur leichteren Bezugnahme in den Anschlagberechnungen und den Erläuterungen dienen.

**Detaill-Zeichnungen.**

3. 4. Die zur weiteren Veranschaulichung einzelner Konstruktionen und architektonischer Details erforderlichen Zeichnungen, welche sich ebenfalls auf die Profile der Hauptteile der Fenster- und Thüreinfassungen zu erstrecken haben, sind nach größeren Maßstäben, bis zu  $\frac{1}{20}$  der wirklichen Länge anzunehmenden Maßstäben aufzutragen, so daß mit eingeschriebenen Raß zu versehen.

**Verpaßung und Formst der Zeichnungen.**

3. 5. Die Zeichnungen sind zum Zwecke der Versendung in Mappen zu verpaßen, in der Regel ein Format von 24 Zoll Länge und 21 Zoll Breite nicht übersteigend. Kleinere Formate sind zu empfehlen und können gewöhnlich durch Absonderung der Zeichnungen verschiedener Geschosse, der Durchschnitte und Ansichten, auf Blätter erlangt werden.

**B. Der Spezial-Anschlag.**

3. 6. Der Spezial-Anschlag bezweckt die Ermittlung der Kosten eines Baues und die Berechnungen: a) der Längen, Flächen und Körper in Beziehung auf alle Bauarbeiten, b) der Materialien, welche mit dem Arbeitslohn nicht gemeinbar werden, c) des Geldebetrages für die Bauarbeiten und Materialien, so wie der Ausführung u. s. w.

**Trennung der Berechnungen.**

3. 7. Die sub 3. 6. a. und b. gedachten Arbeits- und Materialberechnungen bei Bau-Projekten von einiger Bedeutung zur besseren Uebersicht, in der Regel die Berechnung des Geldebetrages (c.) getrennt, aufgestellt, die Titel und Posten aber auf die der Geldeberechnung bezogen werden (s. 3. 10.). Die Ansätze zu Arbeits- und Materialberechnungen sind so zu ordnen, daß sie mit den in die Zeichnung eingeschriebenen Raß (s. 3. 3.) leicht verglichen werden können. Bruchzahlen größer sind als  $\frac{1}{2}$ , und die auf das Resultat der Rechnung einen großen Einfluß nicht äußern, sind zu vermeiden.

Die Zusammenfassung der Berechnungen ist unter Umständen als zweckmäßig zu empfehlen.

3. 8. Bei Neubau-Projekten gewöhnlicher Art und von nicht großem Umfange, so wie Reparatur- und solchen Bauarbeiten, welche den Handwertern einschließlic der Kosten-Vierung übertragen werden, sind jene Berechnungen (a. und b.) aber zweckmäßig mit dem Texte der Geldeberechnung zu vereinigen. Ebenso können in manchen Fällen die Arbeits-, Materialien- und Geldeberechnungen, in Beziehung auf einzelne Bauwerke, selbst wenn diese von verschiedenen Handwertern, z. B. von Tischlern, Schlossern u. s. w. zu liefern sind, nach dem Muster des durch G. B. v. 12. Sept. 1842 <sup>1)</sup> A. des R. Reg. mitgetheilten Kosten-Ueberschlages zweckmäßig zusammengefaßt werden.

§. 9. In solchen Fällen müssen jedoch in dem Anschläge selbst, oder in einem Anschläge beiauflegenden Auszuge sowohl die von verschiedenen Lieferanten zu beziehenden Materialien, als auch die Arbeiten der einzelnen Handwerker für sich dergestalt angegeben werden, daß die bei der Revision der Projekte, als auch bei der Ausführung und der folgenden Bauabnahme nothwendige Uebersichtlichkeit nicht verloren geht.

#### Geldberechnung.

§. 10. Die Geldberechnung ist in nachstehender Reihenfolge der einzeln zu ordnen:

- I. Erdarbeiten.
- II. a. Arbeiten zur künstlichen Befestigung des Baugrundes. b. Materialien dazu und deren Transport.
- III. a. Arbeiten des Maurers. b. Materialien dazu und deren Transport.
- IV. a. Arbeiten des Steinmehrs. b. Materialien dazu und deren Transport.
- V. a. Arbeiten des Zimmermanns. b. Materialien dazu und deren Transport.
- VI. a. Arbeiten des Dachdeckers. b. Materialien dazu und deren Transport.
- VII. a. Arbeiten des Dammsefers. b. Materialien dazu und deren Transport.
- VIII. a. Arbeiten des Brunnenmachers. b. Materialien dazu und deren Transport.
- IX. Arbeiten des Schmiedes.
- X. Arbeiten des Klempners und Kupferschlägers.
- XI. Arbeiten des Tischlers.
- XII. Arbeiten des Schlossers.
- XIII. Arbeiten des Glaser.
- XIV. Arbeiten des Staffir- und Stubenmalers.
- XV. Stud- und Tapezier-Arbeiten.
- XVI. Ofen-Arbeiten.
- XVII. Eisenguß-Arbeiten.
- XVIII. Ausführungskosten und Meubantengebühr.
- XIX. Extraordnaria.

Alle Positionen der Kostenberechnung erhalten eigene, bis zum Schlusse der Rechnung durchlaufende Nummern, auf welche die Positionen der Arbeits- und Materialberechnungen, sowie die Beschreibungen des Erläuterungsberichtes zu beziehen (§. 88. 7. und 12. c.). Ausführliche Beschreibungen der Baugesenstände in dem der Berechnungen sind zu vermeiden.

#### Resapitulation.

§. 11. Am Schlusse der Kostenberechnung ist, sofern dieselbe mehr als drei umfaßt, ohne Rücksicht auf den Umfang des Baues, nach beiliegendem Schema (A.) Uebersicht der Gesamtkosten zusammenstellen, wobei in den sub §. 9. angegebenen Fällen die Resultate des Auszuges zu benutzen sind. Die in dem Schema vorgegebenen bei dem Bau aber nicht vorkommenden Titel werden ausgestrichen. Auf der Rückseite der Resapitulation können Berechnungen, welche auf etwaige Alternativ-Ver Patronats-, Gemeinde- und andere Verpflichtungen, sowie auch die, welche auf die theilung der Baukosten im Verhältniß zu der Grundfläche oder zu der Länge der Bauwerke beziehen, nachgetragen werden. Die letztgedachten, nach der Anlage II. der C. 12. September 1842 aufzustellenden Berechnungen dürfen bei keinem Neubau-Entschien.

#### C. Erläuterungs-Bericht.

§. 12. Der Erläuterungsbericht hat alle auf das Bau-Projekt bezügliche Kenntnisse, Konstruktionen, Materialien, Arbeiten u. s. w. mit Hinweisung auf die übrigen Arbeiten in einer, auf gebrochenen Wogen kurz, aber erschöpfend abgefaßten Beschreibung in nachstehender Reihenfolge gründlich zu beleuchten:

a) Die öffentliche Veranlassung zur Aufstellung des Projektes. Angabe der Gründe, aus welchen der Bau für nöthig erachtet worden, der Räume oder stigen Erfordernisse, welche durch denselben beschafft werden sollen, des Zeitraumes, innerhalb dessen die Ausführung beabsichtigt wird, und der zur Verfügung gestellten Summe.

b) Beschaffenheit der Baustelle. Mit Bezug auf Situations- und Elemente-Zeichnungen, Rechtfertigung der Wahl der Baustelle, Beschreibung der zur Friedigung, Regulirung oder Entwässerung etwa nöthigen Arbeiten und Vorrichtungen.

c) Beschaffenheit des Baugrundes. Angabe der zur Erforschung benutzten Hülfsmittel, gutachtliche Aeußerung über die Tragfähigkeit, resp. über die hinreichenden Befestigung desselben erforderlichen Anordnungen.

d) Bau-Projekt und Baukosten. Motivirung der Anordnungen der Grundrisse und Ansichten, der Haupt- und Nebeneingänge, der Höhenlage der untersten Punkte in Beziehung auf das äußere Terrain, der verschiedenen Geschosshöhen, sowie der

a **Capitular-Genchtheit, Hausstichwamm, Zulauf und sonstigen Gebäuden** nöthigen Vortheilsmittel u. f. w. Nachweis der durch den Entwurf be-  
stimmten, mit Bezug auf das sub a. angegebene Bedürfnis und mit Hin-  
sicht auf die Zeichnungen. Angabe der Gesamtschritte der Kostenberechnung und  
etwa nöthigen Ueberschreibung der verfügbaren resp. der durch Ueber-  
trag bestimmten Summe. Angabe der Baustufen im Verhältnis zu der  
der zu der Länge der Bauwerke. (f. §. 11.) Vergleichung dieser Kosten  
mit denen anderer Ausführungen in demselben Baustufe.

1. **Begründung der getroffenen Wahl hinsichtlich der Materialien und**  
des, so wie der Konstruktionen und Arbeiten des Gebäudes, mit Rücksicht  
auf die Festigkeit, Dauer, Feuersicherheit und Gesundheit, sowie auf die ander-  
en notwendige Schonung der Kosten. Beschreibung des Materials und  
des wesentlichen oder eigenthümlich konstruirten und geformten Gegen-  
standes und des innern Ausbaues, namentlich der Gesäße, der plastischen  
Treppen, Fußböden, Thüren, Fenster, Decken, Gerüste, Wand- und Decken-  
u. f. w. in der Reihenfolge der Lini und mit Hinweisung auf die anstehen-  
den Kostenberechnung (f. §. 10.) und auf die Detail-Zeichnungen, welche  
sich durch Handzeichnungen, mit eingeschriebenen Maßen, am Rande des  
Plans befinden.

2. **Abchnitt hat vorzugsweise den Zweck einer speziellen Instruktion für die**  
in wird in der Regel den Kontraksbedingungen einverleibt:

- **Ausführung.** Angabe und Begründung der Modalitäten, unter  
Führung des Baues beabsichtigt wird: ob im Wege der General-Entreprise  
r Submission durch verschiedene Lieferanten und Handwerker, oder gegen  
Rechnung. Beschreibung der Folgereihe und des Kontrol-Verfahrens, an-  
verschiedenen Lieferungen und Arbeiten ohne nachtheilige Nebenleistung, in-  
nach a.) gegebenen Zeitraumes, ausgeführt werden sollen, mit Rücksicht auf  
machung des Gebäudes nöthwendige Ausbesserung aller Theile desselben.  
r etwa für nöthig erachteten Bauhilfskosten, namentlich der Umstände,  
en Fällen den beteiligten Distrikts-Baubeamten verhindern, die spezielle  
rechnungsführung des Baues selbst zu übernehmen. Motivierung der Kosten  
u.

3. **Abnahme.** Angabe des Zeitpunktes der Bauabnahme und der schließ-  
ung der Geldforderungen der Unternehmer, mit Rücksicht auf die eintreten-  
en bei vorkommenden Abweichungen von dem Projekte, so wie bei tabel-  
ter oder gänzlich unterbliebener Ausführung verbundener Lieferungen und

ch wird noch bemerkt, daß jede Ausarbeitung und jede Zeichnung mit Da-  
nd Amts-Charakter, sowohl des Verfertigers als des Revisors, zu versehen  
17. Febr. 1852.

Der Min. f. G., O. und öffentl. U. v. d. Gehdt.



## Maßstäbe; Anfertigung und Prüfung der Bauanschläge. 245

Steine, Mauerwerk, Gaschinen, Erde, Torf, Brennholz sollen, vom Jahre meinet Verlehr und sofort in öffentlichen Verhandlungen bloß nach Kubit-10 Kubit-Fuß berechnet, und dabei bloß der § 22 autorisirte Fuß gebraucht solche Kubit-Klafter ist ein rechtwinklich aufgesetzter Haufen, 6 Fuß lang 3 Fuß hoch und tief. Indessen ist auch jede andere Aufsetzung gestattet, le vorgezeichnete Anzahl Kubit-Füße giebt. Jeder Käufer kann die Ables-tem Maße verlangen. Die Polizei ist verpflichtet, die Aufsetzung darnach den Materialien zu fordern, soweit sie zu Jedermanns seltem Verlaufe verpersonen und Institute, die bloß für ihren Gebrauch oder ihre Fabrika-riellen sammeln oder anschaffen, bleibt dagegen die Aufsetzung nach ihrer benommen; sowie auch beim Bauwesen der übliche Gebrauch der Schacht-4 Kubit-Fuß noch beibehalten werden kann. (G. S. 1816. S. 142.)

zug hierauf sind ergangen:

L. der K. Reg. zu Vlegniß v. 7. Jan. 1821. Verbot der Kainen-ischschon oder Leihzölger Elle bei Bau-Zeichnungen und Anschlägen. Bau-Polizei-Gesetz, S. 93.)

R. des K. Min. des J. (v. Schudmann) v. 8. Mai 1826, an leg. und an die Min. Bau-Kom. Bei Bauanschlägen ist die leich nach Schacht-Muthen und Kubit-Füßen anzulegen.

igern bemerkt worden, daß bloßer mehrere Bauanschläge eingegangen sind, andere Körper-Maße als die allgemein eingeführten Schacht-Muthen in ght waren, obgleich dies den Bestimmungen der Maß- und Gewicht-Ordn. 18 §. 25. entgegen ist.

Reg. wird daher hierdurch beauftragt, Ihre Baubeamten dahin anzuweisen, seine andere Körper-Maße als Schacht-Muthen, oder, wenn der Inhalt lutzte nicht erreicht, Kubit-Füße in Rechnung stellen, und haben die Bau-der Revision der Anschläge hierauf besonders zu halten.

119. — 3. 148)

R. des K. Min. des J. (Gr. v. Bülow) v. 17. Mai 1830, an leg. Art und Weise der Angabe der Stärke der Mauern in den n.

den zur Revision der Ober-Bau-Dep. eingehenden Anschlägen die Stärke he oft nur in runden Zahlen, und nicht, wie erforderlich, nach den Abmes-auersteine, mit Rücksicht auf die Größe der Fugen, angegeben wird, so hat re Baubeamten anzuweisen, künftig die Anschläge hiernach anzufertigen.

erhält in der Anl. a. die unter dem 21. Mai 1812 von der Ober-Bau-Vorschrift über die Anzahl der erforderlichen Mauersteine u. f. w. mit dem Anleitung dieser Vorschrift eine Berechnung der verschiedenen Mauerstärke nartigen Ziegelbedarfs, nach den dort üblichen Abmessungen der Ziegel, an-, und solche der Ober-Bau-Dep. einzusenden, wonach auf diese Berechnung 3 einzureichenden Anschlägen Bezug genommen werden kann. In solchen o Ziegelsteine von abweichenden Größen angewendet werden sollen, müssen igen die Abmessungen derselben, und der Bedarf für ein gewisses Körper-Maß speziell angegeben werden.

Anl. a.

### Vorschriften

ht der erforderlichen Mauersteine, welche bei Berechnung der Anschläge zu verschiedenen Maurr-Arbeiten in Ansatz gebracht werden müssen.

Benennung der Arbeiten.	An Mauersteinen sind erforder- lich zu:				
	1 laufenden Fuß.	1 Quadrat- Fuß.	1 Kubit-Fuß.	1 Quadrat- Muth.	1 Schacht- Muth.
Mauersteine sollen in drei verschiedenen angefertigt werden, nämlich:					
lang					
breit					
dicke					
11 1/2"					
5 1/2"					
2 1/2"					
10"					
4 1/2"					
2 1/2"					
9 1/2"					
4 1/2"					
2 1/2"					

Benennung der Arbeiten.	An Mauersteinen sind erforderlich zu:			
	1 laufende Fuß.	1 Quadrat-Fuß.	1 Kubik-Fuß.	1 Quadrat-Ruthe.
Es wird angenommen, daß das Mauerwerk durchgängig mit $\frac{1}{2}$ " starken Fugen ausgeführt werde; alsdann sind von diesen verschiedenen Steinen erforderlich:				
1 zu einer Voll-Schicht auf den laufenden Fuß				
a. von großen Steinen . . . . .	4			
b. von mittlern Steinen . . . . .	4			
c. von kleinen Steinen . . . . .	4 $\frac{1}{2}$			
2 zu ganz vollem Mauerwerk, nach Kubik-Fuß oder Schacht-Ruthe berechnet:				
a. von großen Steinen . . . . .	—	—	8	—
b. von mittlern Steinen . . . . .	—	—	10 $\frac{1}{2}$	—
c. von kleinen Steinen . . . . .	—	—	13 $\frac{1}{2}$	—
Wenn aber das Mauerwerk mit Oeffnungen durchbrochen ist, so müssen diese entweder in Abzug gebracht werden, oder man kann für die gewöhnlich vorkommenden Fälle, wo die Fenster in den Fronten zwischen 7 $\frac{1}{2}$ bis 9 Fuß von Mittel zu Mittel entfernt liegen, auf die Schacht-Ruthe Mauer, ohne Abzug der Oeffnungen rechnen:				
a. von großen Steinen . . . . .	—	—	—	—
b. von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	—
c. von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	—
3 Zu einer Quadrat-Ruthe vollem Mauerwerk gehören:				
1) wenn die Mauer einen halben Stein stark wird,				
a. von großen Steinen . . . . .	—	—	—	576
b. von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	658
c. von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	788
2) wenn die Mauer einen Stein stark wird,				
a. von großen Steinen . . . . .	—	—	—	1152
b. von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	1296
c. von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	1595
Hieraus ist nun leicht zu entnehmen, wie viel zu einer Quadrat-Ruthe Mauer von 1 $\frac{1}{2}$ , von 2, von 2 $\frac{1}{2}$ u. s. w. Stein stark erforderlich ist.				
4 Zu einer Quadrat-Ruthe Fachwand von 6zölligem Kreuzholz, die Fächer zu 4' von Mittel zu Mittel, gehören:				
a. von großen Steinen . . . . .	—	—	—	420
b. von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	480
c. von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	576
5 Zu den Pflaster-Arbeiten sind zu berechnen:				
1) zum Pflaster auf der flachen Seite,				
a. von großen Steinen . . . . .	—	—	—	307
b. von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	398
c. von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	448
2) zum Pflaster auf der hohen Kante,				
a. von großen Steinen . . . . .	—	—	—	642
b. von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	736
c. von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	896
Hierbei ist aber angenommen, daß die Steine beim Verlegen dicht an einander geschoben werden und nur höchstens $\frac{1}{2}$ Zoll starke Fugen bilden, widrigenfalls nicht so viele Steine in Ansatz kommen dürfen.				

Benennung der Arbeiten.	An Mauersteinen sind erforderlich zu:				
	1 laufenden Fuß.	1 Quadrat Fuß.	1 Kubit Fuß.	1 Quadrat Ruthe.	1 Schacht Ruthe.
<b>Gewölbe-Arbeiten, sämmtlich im Plane gemacht:</b>					
die Tiefe der Gewölbe nicht über 12' beträgt:					
Tonnen-Gewölben von $\frac{1}{2}$ Stein stark:					
von großen Steinen . . . . .	—	—	—	864	—
von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	988	—
von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	1157	—
Tonnen-Gewölben von 1 Stein stark:					
von großen Steinen . . . . .	—	—	—	1872	—
von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	2067	—
von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	2523	—
Kappen-Gewölben:					
von großen Steinen . . . . .	—	—	—	840	—
von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	940	—
von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	1130	—
Kreuz-Gewölben:					
von großen Steinen . . . . .	—	—	—	1124	—
von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	1240	—
von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	1422	—
die Tiefe des Gewölbes 18' beträgt,					
Tonnen-Gewölben von $\frac{1}{2}$ Stein stark:					
von großen Steinen . . . . .	—	—	—	757	—
von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	850	—
von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	1016	—
Tonnen-Gewölben von 1 Stein stark:					
von großen Steinen . . . . .	—	—	—	1632	—
von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	1809	—
von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	2153	—
dem Vorigen ergibt sich, daß zu einem laufenden Tonnen-Gewölbe auf 12' lichte Breite, in stark, gerechnet werden müssen:					
großen Steinen . . . . .	72	—	—	—	—
mittlern Steinen . . . . .	82 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
kleinen Steinen . . . . .	96 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
es Gewölbe aber 1 Stein stark ist, so gehören:					
großen Steinen . . . . .	156	—	—	—	—
mittlern Steinen . . . . .	172 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
kleinen Steinen . . . . .	190 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—
der das Gewölbe $\frac{1}{2}$ Stein stark bis auf 18' gespannt ist, so gehören dazu auf den laufenden:					
großen Steinen . . . . .	94 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
mittlern Steinen . . . . .	106 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
kleinen Steinen . . . . .	127	—	—	—	—
es 1 Stein stark wird:					
großen Steinen . . . . .	204	—	—	—	—
mittlern Steinen . . . . .	226	—	—	—	—
kleinen Steinen . . . . .	269	—	—	—	—
es läßt sich also leicht berechnen, wie viel Ansatz kommen müssen bei Tonnen-Gewölben von $\frac{1}{2}$ Stein stark, mit abwechselnden von 1 Stein stark ausgeführt werden sollen:					



Benennung der Arbeiten.	An Mauersteinen fin lich zu:			
	1 laufenden Fuß.	1 Quadrat Fuß.	1 Kubik-Fuß.	1 C.
c. zu Kappen-Gewölben:				
α. von großen Steinen . . . . .	—	—	—	
β. von mittlern Steinen . . . . .	—	—	—	
γ. von kleinen Steinen . . . . .	—	—	—	1
Bestimmung der verschiedenen Mauerstärken nach Fußen, für einen oder mehrere Steine dicke Wände.				
1. Von Steinen großer Form.				
Eine Mauer von 1 Stein stark hat 1 Fuß Dicke, incl. des Putzes.				
Eine Mauer von 1½ Stein stark hat 1 Fuß 6 Zoll incl. des Putzes.				

## 1) Für große Form.

Eine Mauer v. 1 Stein stark hat 1 Fuß D				
" " " 1½ " " " 1 " 6				
" " " 2 " " " 2 " —				
" " " 2½ " " " 2 " 6				
" " " 3 " " " 3 " —				
" " " 3½ " " " 3 " 6				
" " " 4 " " " 4 " —				

## 2) Für mittlere Form.

Eine Mauer v. 1 Stein stark hat . . . 10½				
" " " 1½ " " " 1 Fuß 3½				
" " " 2 " " " 1 " 9				
" " " 2½ " " " 2 " 2½				
" " " 3 " " " 2 " 7½				
" " " 3½ " " " 3 " 1				
" " " 4 " " " 3 " 6				

## 3) Für kleine Form.

Eine Mauer v. 1 Stein stark hat . . . 10				
" " " 1½ " " " 1 Fuß 3				
" " " 2 " " " 1 " 8				
" " " 2½ " " " 2 " 1				
" " " 3 " " " 2 " 6				
" " " 3½ " " " 2 " 11				
" " " 4 " " " 3 " 4				

6) E. R. des K. Min. des J. für H., G. u. Baud. (v. S. v. 27. April 1832 an sämmtl. K. Reg. und an die Min.-Bau-Kom. Anschlägen ist die Beschaffenheit des Baugrundes speziell no und zu berücksichtigen.

Es ist der Fall vorgekommen, daß ein Kirchenbau gänzlich mißlungen: veranschlagende Baubeamte den Baugrund nicht gehörig untersucht und die Fundamente projektiert hat. Das unterm. Min. nimmt hieraus Veranlassung zu Anordnung, daß jeder Anschlagverfertiger im Anschlage oder dem Erläuterung solle bestimmt nachzuweisen hat, wie der Baugrund beschaffen sei, und durch w er sich die Ueberzeugung davon verschafft habe, auch nach der Beschaffenhei grundes die von ihm im Anschlage angenommene Fundamentierung als zureiche ständigen Gründen zu rechtfertigen hat.

Die K. Reg. hat zc. (N. XVI. 480. — 2. 89.)

7) Berücksichtigung der disponibeln Bauhölzer und möglichst Veranschlagung derselben.

1) C. R. des K. Fin. Min. v. 29. April 1819 1).

daß dem, in vielen Forsten schon eingetretenen, Mangel an starken und extra starken Kiefernholzern, ist es durchaus nöthig, auf möglichste Ersparung dieser fast überall vorhandenen Sortimente Rücksicht zu nehmen und nur dann dergleichen Holz zu verwenden, wenn geringere Sortimente durchaus keine Anwendung finden. Bisher sind ganze, oder 24 Fuß lange Sägeblöcke affigirt worden, wo halbe, oder 12 Fuß auf denselben Dienst geleistet haben würden, und auf den Zimmerplätzen werden die und extra starken Bauhölzer nicht selten auf eine unverantwortliche Art zu Kosten zerhackt, wozu klein und Mittelbauholz eben so gut benutzt werden kann. werden sehr lange Hölzer aus den Forsten verlangt, zu Zwecken, wozu einige Stücke, wenn sie gehörig zusammengestoßen und verbunden werden, denselben leisten können.

Die K. Reg. hat daher ihre Bauoffizianten hiernach zu instruiren und sie zugleich zu ersuchen, daß sie in den an die Forstbedienten gelangenden Bau- und Kiefernholz-Veranschlagungen ausdrücklich bemerken sollen, ob das verlangte Holz in der angegebenen Weise durchaus erforderlich ist, oder welche von den langen Hölzern in einigen Fällen eben so viel an Länge betragen, abgegeben werden können.

Act. gen. des K. Fin. Min.)  
2) C. R. des Min. des K. Hauses Abthl. II. (v. Ladenberg) v. 27. Mai 1819 sämmtl. K. Reg.

daß neuerdings wieder zur Sprache gekommene Umstand, daß die aus K. Forsten zu entnehmenden Bauhölzer und Sägeblöcke in den Bau-Anschlägen öfters zu größeren und Stärken berechnet werden, als die einzelnen Gegenstände, zu welchen sie bestimmt sind, unumgänglich erfordern, vergl. Holz-Sortimente aber häufig in den Forsten entweder gar nicht mehr vorhanden, oder doch sehr selten geworden sind und Nachtheil der Forstverwaltung verabreicht werden können, veranlaßt mich, die mit Bezug auf die in dieser Angelegenheit ergangenen früheren Bestimmungen, in dem C. R. v. 29. April 1819 und v. 7. Febr. 1820 §. 36 2), anzurufen, zu halten, daß die Baubeamten mit den betr. Forstbeamten stets in Verbindung bleiben, über welche Sortimente von Bauholz und Sägeblöcken in den zunächst bestimmten Schlägen zu öffentlichen Bauten disponirt werden kann und daß die Baubeamten bei der Veranschlagung selbst stets hierauf Rücksicht nehmen, unter denen aber speziell bemerken, welche Bauhölzer und ganz besonders welche Sägeblöcke, bei bedeutenderen Längen und Stärken schon sehr selten sind, allenfalls in noch schwächeren Abmessungen abzugeben sein werden.

Bei dieser Gelegenheit wird die Vorschrift in Erinnerung gebracht, daß der forstwirtschaftliche Werth der veranschlagten Hölzer jedesmal unter dem Bauanschlag vor der Berechnung zu berechnen ist, und jeder Anschlag, in welchem auf die Verabreichung von Holz aus K. Forsten gerechnet worden, von dem betr. Forstbeamten beschleunigt sein muß, die veranschlagten Hölzer forstwirtschaftlich verabreicht werden können.

§. XXI. 331. — 2. 44.)  
3) Schreiben des K. Min. des J. (v. Schudmann) v. 25. Dec. 1826 an Justiz-Min. Von Anschlägen und Zeichnungen größerer öffentlicher Bauten der K. Ober-Bau-Deput. auf Verlangen Kopien zur Aufbewahrung im Archiv eingereicht werden.

Die Ober-Bau-Deput. ist nach ihrer Allerh. vollzogenen Instrukt. v. 26. Sept. 1809 an allen Anschlägen und Zeichnungen öffentl. Bauwerke, in Rücksicht deren sie es

affektive bestimmte das (auf das obige C. R. v. 29. April 1819 Bezug nehmende) K. R. der K. Reg. zu Bromberg v. 29. Mai 1819. (Ann. III. 345 — 2. 62.) hier allegirte §. 36. des C. R. des K. Fin. Min. v. 7. Febr. 1820 lautet dahin: §. 36. Auch ist überhaupt bei den, für königliche sowohl als Privatbaue erforderlichen Hölzern darauf zu sehen, daß überall die besondere Bestimmung, wozu bei den veranschlagten Bauten verwendet werden sollen, genau angegeben werde, und nicht unnöthig lange und starke Stücke zu einem Behuf verwendet werden, welchem geringere Dimensionen hinreichen. Außer den hiernach beim Bauungsantrag berücksichtigten Bauholz-Anweisungen können, unvorhergesehene bringende Fälle ausgenommen, im Laufe des Jahres durchaus weiter keine erteilt, und außer zur Holzfällung bestimmten Zeit oder dem Wibel, keine Bauhölzer gehauen und abgegeben werden. Hiernach sind die Baubedienten von der K. Reg. gemeinest zu erweisen, und zugleich dahin, daß sie allen für K. Rechnung auszuführenden Bauanschlägen den *maßgebigen Holzwerth* speziell mitzuführen.

für gut findet, ein Exemplar zu ihrem Archiv einzufordern. Dieselbe hat nun zu vor gestellt, daß es für die Unterhaltung größerer Bauwerke von besonderem Interesse deren Konstruktion bis in das kleinste Detail zu kennen, indem es hierdurch nur zu werde, den sich später zeigenden, durch Zeit und Umstände herbeigeführten, Mängeln sich und mit der möglichsten Kostenersparung abzuheilen. Sie hat deshalb dahin tragen, sich von jedem öffentl. Wasser- oder Landbau, den sie dazu besonders ansehe, eine genaue Copie der betr. Zeichnungen und Bauanschläge zur Aufbewahrung ihr Archiv von den Prov.-Behörden einfordern zu dürfen.

Ich habe es jedoch, da die Ober-Bau-Deput. in der Regel wegen der Bauarbeiten mit den Reg. nicht unmittelbar korrespondirt, zur Erreichung des Zwecks als kürzesten Wege, und um in jedem einzelnen Falle nach den Umständen gleich bestimmen können, in welcher Art die Copien, theils ohne zu große Verlässigung der Baukosten theils mit dem geringsten Kostenaufwande, zu beschaffen sein werden, für angemessen und die Anordnung getroffen, daß die Ober-Bau-Deput. bei Erstattung der Betr. an das Min., demselben die einzigen Anschläge und Zeichnungen wichtiger Bauten von denen dieselben Copien zu ihrem Archiv zu nehmen nöthig findet, zu bezeichnen damit sodann von dem Min. die Anfertigung und Einreichung der Copien zu werden könne.

Erw. Exc. benachrichtige ich hierbon ganz erg., mit dem Ersuchen, in vorkommenden Fällen Ihres Ressorts auf die diesfälligen Anträge der Ober-Bau-Deput. das Erfolge zu veranlassen.

Die Ober-Bau-Deput. wird übrigens von ihrer Befugniß nur bei Bauwerken besonderer Wichtigkeit Gebrauch machen. (A. X. 1128. — 4. 135.)

9) E. R. der K. Reg. zu Aachen v. 28. Sept. 1834 an sämmtl. Räte. Bei Veranschlagung von Kommunal-Bauten sind der Zweck, Umfang und die vorhandenen Mittel gehörig zu berücksichtigen; desgl. auch der anschlagsmäßigen Ausführung.

Seit einiger Zeit sind die Fälle nicht selten vorgekommen, daß Pläne und über Kommunal-Bauten einer Umarbeitung unterworfen werden mußten, bevor die Genehmigung zu deren Ausführung erteilt werden konnte.

Der Grund liegt theilweise darin, daß die Kommunal-Baumeister, vor der Veranschlagung, nicht gehörig mit den Mitteln bekannt gemacht werden, welche die örtlichen finanziellen Verhältnisse zur Verwirklichung der Bauprojekte darbieten, daß später die Fonds mangeln, die früher als disponibel angegeben wurden, und daß die örtlichen Anstalten und Wünsche der Gemeinderäte über die Durchführung und den Verlauf der Bauten sich ex post hin und wieder ändern, was mitunter auch schon eine Abänderung der bereits vollendeten Pläne herbeigeführt hat.

Wir finden uns daher veranlaßt, Sie wiederholentlich zu beauftragen, den Bauherren nachdrücklich zu empfehlen, den Kommunal-Baumeister vor Projektirung der Bauten mit dem Zweck, dem Umfang und den disponiblen Mitteln zur Ausführung selbst, sowie mit allen hierauf bezüglichen Verhältnissen genau bekannt zu machen, der vorerwähnte Uebelstand beseitigt, und die zeitraubende und mühsame Umarbeitung der Pläne und Anschläge vermieden werde.

In soweit es ferner nicht immer thunlich ist, daß der Kommunal-Baumeister bei der Ausführung der Arbeiten, die Baustellen so oft besucht, als die Wichtigkeit und Wichtigkeit der Sache solches erheischen dürfte, ist den Bürgermeistern noch zu empfehlen, anschlag- und bedingungsmäßige Verwerfstellung der Arbeiten in loco so bald als irgend thunlich, selbst zu kontrolliren, und etwa entdeckte Mängel dem Kommunal-Baumeister sofort zur Abhülfe anzuzeigen. Sollte indeß die Wohnung des einen oder des andern Bürgermeisters zu weit von der Baustelle entfernt sein, so erscheint es auch zulässig, daß derselbe zur Handhabung der fraglichen Kontrolle einer Assistenten bediene und dabei die spezielle Aufsicht über den Bau und die vorschriftsmäßige Beschaffung der Materialien, wiewohl mehr in der Nähe wohnenden, zuverlässigen und mit möglichster Eile ausgearbeiteten Mitgliedern übertrage.

In solchen Fällen werden die betr. Bürgermeister nichts desto weniger die Baustellen selbst zu inspizieren haben, um sich von der Wirksamkeit der angeordneten und von dem guten Fortgange der Arbeiten persönlich zu überzeugen; denn an Umständen bleiben die Bürgermeister, nächst dem Kommunal-Baumeister, für die den Bedingungen entsprechende Ausführung der Kommunal-Bauten verantwortlich. Demgemäß wollen Sie das Weitere verfügen. (A. XVII. 1110. — 4. 132.)

10) Vergl.:

a) in Betreff der Veranschlagung bei Kirchen-, Pfarr- u. Sch.

ten das Publ. des K. Konf.ordinms zu Eöln v. 16. Okt. 1817 104.) (s. unten Abthl. II. Kap. 5.);

b) in Betreff der Veranschlagung von Domainen-Bauten:

a) E. R. des K. Fin. Min. v. 8. Juli 1830 betr. das Verfahren der Aemtern bei Anfertigung der Anschläge von Wohn- und Wirtschaftsbauten auf K. Domainen. (N. XIV. 504.);

b) E. R. desselb. Min. v. 30. Okt. 1830 (N. XIV. 742.) u. v. 25. Nov. (N. XXII. 875.) wegen der den neuen Gebäuden auf den Forstdienst zu gebenden Einrichtung;

c) E. R. des K. Min. des K. Hauses, Abthl. II. v. 26. Nov. 1838, die Verpflichtung zur Prüfung, daß in die Baupläne zu Domainenbauten Kosten aufgenommen werden, die nicht den Fiskus, sondern Privaten (N. XXII. 874.) (Unten Abschn. II., Kap. 1.)

## II.

### Vorschriften für die oberen Bau-Behörden.

Diese sind im Allgemeinen in den für die Techniker und Unterbehörden erlassenen Bestimmungen (ad I.) mit enthalten, indem die oberen Behörden die Befolgung jener Vorschriften zu überwachen und zu prüfen

Speziell gehören hierher folgende Bestimmungen:

a) E. R. des K. Min. des H. v. 27. Sept. 1822, welches verschiedene Vorschriften über die Anfertigung und Einrichtung der Bau-Anschläge ertheilt. (Unten Kap. III., Tit. I., sub Nr. 3.)

b) Schreib. des K. Min. des Z. v. 25. Dec. 1826, daß der Ober-Bau- auf deren Verlangen bei allen wichtigeren Bauwerken Kopien der Anschläge und Zeichnungen mitzutheilen. (N. X. 1128. — 4. 135.) (Oben S. 254.)

c) Ueber die Art und Weise wie die Revisions-Älteste unter den Bau-Ämtern und den dazu gehörigen Zeichnungen von den Reg. Bauräthen auszuhandeln:

a) E. R. des K. Min. des Z. (v. Schudmann) v. 9. März 1828 an K. Reg. und zur Nachricht an die K. Ober-Bau-Deput. und an die Bau-Kom.

Es gericht dem Min. des Z. zum Mißfallen, daß öfter Anschläge und Zeichnungen während der Bauwerke zur Ober-Bau-Deput. gelangen, die entweder von K. Reg.- und Baurathe gar nicht revidirt sind, oder unter welche die Reg.- und Baurathe, denen solche zur Revision vorgelegt worden, nicht das Revisions-Zeichen, sondern „gesehen“ bemerkt, auch weder das Datum noch den Ort angegeben haben, woraus schon vorgekommen ist.

Beides ist den bestehenden Vorschriften entgegen und von nachtheiligen Folgen. In letztern Falle müssen dergleichen Anschläge und Zeichnungen Behufs der nachträglichen Bewirkung der Revision zurückgeschickt werden, wodurch aber die Ausführung der wichtigeren Werke aufgehalten wird.

In dem andern Falle läßt der Ausdruck „gesehen“ es zweifelhaft, ob der Reg.- und Baurathe der Ansicht wirklich revidirt oder nur Kenntniß davon genommen hat.

Die K. Reg. wird daher unter Bezugnahme auf die früheren allgemeinen Bestimmungen aufgefordert, darauf zu halten:

a) daß jeder zur Super-Revision hierher gelangende Bauanschlag und die dazu gehörige Zeichnung von dem betr. Reg.- und Baurathe revidirt sei;

b) daß jeder Anschlag und jede Zeichnung nach geschehener Prüfung von dem Reg.- und Baurathe mit dem Revisionszeichen versehen, und dabei das Datum und der Ort, wo die Revision bewirkt worden, angegeben werde, weil es oft, besonders bei alten reponirt gewesenen Anschlägen darauf ankommt, ob die Revision vor oder nach der Reponirung vorgenommen worden. (N. XII. 181. — 1. 88.)

b) E. R. des K. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 29. Jan. 1840 an K. Reg. Präsid. und an die K. Min. Bau-Kom.

Einige Reg. und Bauräthe bedauern sich bei Ausstellung der Revisions-Atteste den Anschlägen bloßwilen des Ausdrucks: »durchgesehen« oder »nachgesehen« u. Ob wohl angenommen werden kann, daß dieser Ausdruck mit dem früher allein üblichen der Sache angemessen: »Revidirt« gleichbedeutend sein solle, so ist nach einer Unter-Ober-Bau-Dep. doch ein Fall vorgekommen, in welchem das Ergebniß der verterter bewirkten Super-Revision darauf schließen ließ, daß unter der Durchsicht nicht vorgeschriebene Prüfung in jeder Beziehung, sondern nur eine allgemeinere Behandlung verstanden worden sei, welche in der Regel nicht für genügend angesehen werden.

Zur Verhütung von Mißverständnissen, welche nachtheilig werden könnten, bei Ausstellung des Attestes irgend ein nicht bekannter Vorbehalt stattgehabt hätte, das K. Reg. Präsid. daher aufzufordern, dem Reg. und Baurath zu eröffnen, daß Vermerk unter einem Anschlage, welcher seiner Fassung nach nicht allein den Inhalt später der Identität des Schriftstückes sich gewiß zu machen, als ein Revisions-Attest aufsehen und von dem Aussteller zu vertreten sei, wenn nicht entweder der Inhalt Einverständnisses oder die, in gewissen Fällen statthafte Beschränkung der Prüfung einzelne Punkte ausdrücklich angegeben worden.

Bei dieser Gelegenheit wird auch noch die nicht immer befolgte Vorschrift, daß nicht nur die Anschläge, sondern auch die Zeichnungen von dem, die selben entworfen, zu unterzeichnen, und von dem Revisor zu attestiren in Erinnerung gebracht. (Acta gen. des K. Fin. Min., Abth. IV., Nr. 1231.)

4) C. R. der K. Verw. für P., F. u. Bauw. v. 8. April 1836.  
der Distrikt-Baubeamte den Auftrag zur Veranschlagung erhält, sind die Führbarkeit des Baues und die Lage der vorhandenen Fonds zu erwägen. (Oben sub I. S. 242.)

5) C. R. des K. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow) v. 22. April an sämmtl. K. Reg. Die Ober-Bau-Dep. soll sich bei den Veranschlagungen innerhalb der ihr jedesmal anzugebenden Grenzen der vorhandenen Mitteln und solche nicht durch Aenderungen der Bauprojekte überschreiten.

In der Anl. (a.) übersende ich der K. Reg. eine Abschrift der unterm 22. v. das K. Staats-Min. ergangenen Allerh. K. O., über das Verfahren hinsichtlich der Ober-Bau-Dep. zur Begutachtung und Festsetzung gelangenden Baupläne und zu ihrer Nachricht.

Anl. a.

Ich habe bemerkt, daß die Ober-Bau-Dep. zu ihrer Begutachtung und gelangende Baupläne und Anschläge ohne Berücksichtigung der zur Disposition stehenden Mittel abgeändert, und kostspieligere Pläne entworfen hat, wodurch, namentlich Kommunalbauten, zu deren Ausführung Zuschüsse aus Staatskassen gegeben werden, Gelegenheiten und vermehrte Ansprüche der Kommunen entstanden sind. Die Eins. und Verw. Chefs werden denselben bezeugen, wenn sie dafür sorgen, daß der Ober-Bau-Dep. mit dem zu ihrer Prüfung gelangenden Bauplane zugleich ein vollständiger und eine Uebersicht der für den beabsichtigten Bau zur Disposition stehenden Mittel vorgelegt wird, damit der technischen Behörde die Grenze für die, von ihr etwa verlangten Abänderungen anzuweisen werde, und daß bei Erforderung des Baues Gutachten zugleich diejenigen Rücksichten hervorgehoben werden, auf welche die Ausführung des Zweckes bei dem auszuführenden Baue vorzugsweise ankommt. Die Ober-Bau-Dep. aber Veränderungen des Bauplans in Vorschlag bringen, so ist zu halten, daß sie diese auch zugleich veranschlage, damit namentlich bei Kommunalbauten die Kommunen sich überzeugen können, daß dadurch die disponiblen Mittel nicht überschritten werden, welches die Haupt-Rücksicht bleiben muß. Ich überlasse den beid. Staats-Min. und Verw. Chefs, hiernach das Weitere zu verfügen.

Berlin, den 22. März 1836.

(N. XX. 431. — 2. 151.)

Friedrich Wilhelm

### Dritter Titel.

#### Von der Feststellung der Verpflichtung des Fiskus zur Leistung von Beiträgen zu Bau- und Reparatur-Kosten in dem Gelde oder an Holz und anderen Baumaterialien vor dem Beginne des Baues.

1) Publ. der K. Reg. zu Breslau v. 16. Nov. 1820. Bei allen Bauten Reparaturen, zu deren Kosten Fiskus Beiträge zu leisten hat, ist vor deren Beginn die Beitragsverpflichtung speziell zu erörtern und festzustellen.

(N. IV. 744. — 4. 25.)

2) Früher wurde alles zu Staatsbauten erforderliche Bauholz frei den K. Forsten geliefert. Die K. D. v. 8. Dec. 1824 verordnete dagegen, die Lieferung v. 1. Jan. 1825 an nur gegen Bezahlung des Tagelohnes erfolgen solle. Die K. D. v. 3. Febr. 1826 änderte dies indeß dahin ab, daß das erforderliche Bauholz, in soweit es verfassungsmäßig bis Jahre 1824 frei gewährt worden, auch fernerhin wieder unentgeltlich sein. Zugleich wurde aber bestimmt, daß die Verpflichtung des Fiskus stets sorgfältig zu erörtern und festzustellen.

Dies und die Vorschriften über das Verfahren bei dergleichen Holzlieferungen ergeben die nachstehenden Erlasse.

a) Schreiben des K. Fin. Min. (v. Klewih) v. 14. Dec. 1824 an das Justiz-Min.

Durch die im Auszuge anl. Allerh. K. D. v. 8. d. M. (Anl. a.) haben des Königs Unter andern zu bestimmen geruht, daß für das zu öffentlichen Bauten, welche bei verschiedenen Verwaltungen des Staats vorkommen, aus K. Forsten zu verabfolgende Holz soweit nicht gesetzl. Verpflichtungen entgegenstehen, künftig der tagmäßige Werth zur Verabfolgung erlegt werden soll.

Indem das Fin. Min. Ein K. zc. Min. der J. davon zur Kenntnißnahme und zur Veranlassung benachrichtiget, bemerkt dasselbe, daß die K. Reg. demgemäß angeordnet worden sind, v. 1. Jan. f. J. ab zu öffentl. Bauten keinerlei Holz aus K. Wäldern zu liefern, in sofern nicht obiger Ausnahmefall eintritt, anders als gegen tagmäßige Bezahlung zu lassen.

Anl. a.

K. D. daß das zu den Dom. Bauten erforderliche Holz künftig nicht mehr frei, sondern Bezahlung des tagmäßigen Werths aus den Forsten verabfolgt werde, ist den Vorlagen der Kommission gemäß, und genehmige Ich, daß dieser Grundsatz auch bei den übrigen Verw. des Staats, soweit nicht gesetzliche Verpflichtungen entgegenstehen, Anwendung gebracht werde zc. (v. Kamph Jahrb. Bd. 25. S. 120.)

b) E. K. des K. Min. der G., u. u. Neb. Ang. (v. Altenstein) v. 3. Febr. 1825 an sämmtl. K. Reg.

Das unterm. Min. hat schon vor dem Eingange des Ver. der K. Reg. v. 22. d. M. Beschl. genommen, über die darin gestellte Frage wegen Anwendung der Allerh. K. D. v. 8. Dec. v. J., die tagmäßige Bezahlung des aus K. Forsten bei öffentl. Bauten zu verabreichenden Holzes betr., bei Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten mit dem K. Fin. Min. in Kommunikation zu treten. Es ist hierauf unterm 7. v. M. die abschriftl. beigej. Verfügung (a.) erfolgt, woraus die K. Reg. näher ersieht wird, daß die den Kirchen, Schulen und Schulen Königl. Patronats gesetzlich gebührende freie Verabfolgung des öffentl. Bauholzes zu den in jener Allerh. D. bezeichneten Ausnahmefällen gehört, und in der bisherigen Art auch ferner aus Staatsforsten unentgeltlich stattfinden muß.

Anl. a.

Das Fin. Min. theilt die in dem Schreiben v. 20. d. M., die tagmäßige Bezahlung des aus K. Forsten bei öffentl. Bauten zu verabreichenden Holzes betr., geäußerte Ansicht, daß Kirchen, Pfarren und Schulen K. Patronats gesetzlich gebührende und bisher gewöhnliche Verabfolgung der erforderl. Bauhölzer aus den Staatsforsten zu den in der K. D. v. 8. d. M. bezeichneten Ausnahmefällen gehöre, und es wird daher hierin nichts geändert werden.

— Abzug, Bau-Polizei. 2. Aufl.

Dagegen muß das K. Fin. Min., der im Allgem. erklärten Allerh. Willensmeinung zufolge, sich für verpflichtet halten, alle übrigen Holzverabreichungen, namentl. an die Kirchen, Pfraren und Schulen, welche sich in obigem Falle nicht befinden, nur gegen mäßige Bezahlungen stattfinden zu lassen etc. Berlin, den 7. Jan. 1825.

Finanz-Ministerium. v. Kiewitz.

An ein K. Hochl. Min. für die G. u. Ang. (A. IX. 92. — 1. 63.)

c) C. R. des K. Fin. Min. (v. Moh) v. 13. Febr. 1826 an sämmtl. K. Reg.

In Gemäßheit einer auf meinen Antrag erlassenen R. D. v. 3. d. M. <sup>1)</sup>, wird K. Reg. hierdurch angewiesen, die zu öffentl. Staatsbauten erforderl. Hölzer, soweit verfassungsmäßig bis zum J. 1824 frei aus Staatsforsten hergegeben wurden, auch 1825 und ferner in gleicher Art verabfolgen, die Gelbbeträge nach der Lage, jedoch in den Forst-Rechnungen, nach den verschiedenen Verwaltungen, welche die Hölzer empfangen abgetheilt und unter Benennung der baulichen Gegenstände, zu welchen die Hölzer benutzt wurden, nachweisen zu lassen. Hierdurch sind die Bestimmungen der C. R. v. 14. 1824 Nr. 26664. II. (Ant. a.) in soweit sie dem Vorstehenden entgegen, aufgehoben.

Dabei wird der K. Reg. besonders empfohlen, Ihre Verbindlichkeit zur freien Verabreichung in jedem einzelnen Falle genau zu prüfen, auf die desfalls vorgezeichnete pflichtmäßige Bescheinigung des Depart.-Raths streng zu halten, und Anforderungen, wo Nothwendigkeit gerechtem Zweifel unterliegt, abzulehnen oder höhern Orts zur Erwägung zu bringen.

Ant. a.

Der K. Reg. ist es den an das K. Ober-Präsid. unterm 22. Sept. und 10. d. J. erlassenen Verf. bereits bekannt, daß des Königs Maj. mittelst R. D. v. 31. d. J. die Regulirung anderweiter Dom. und Forst-Bau-Etats-Quanta anzuordnen zugleich Folgendes zu bestimmen geruht haben.

Bei den Dominal- und Forstbauten soll, mit Vermeidung aller unnöthigen luxuriösen Bauausgaben, das bringende Bedürfnis nicht überstiegen und aus den zu regulirenden Etats-Quantis, ohne Ausnahme, alles Material neben dem Lohne bestimmt und den Reg., bei strenger Verantwortung der betr. Beamten, überlassen werden. Etats-Quanta, unter Beobachtung der durch die Allerh. zu vollziehende neue Reg. noch zu erhellenden besondern Vorschriften, auf die dem Dom. und Forst-Baufonds überwiesene K. Gebäude mit Umsicht und dergestalt zu verwenden, daß letztere in gebührender Stände erhalten werden, und daß keine Ueberschreitungen der Etats-Quanta stattfinden, welche nicht ferner gestattet werden können.

Indem der K. Reg. zur Pflicht gemacht wird, auf die Erfüllung vorstehender Bestimmungen mit Strenge zu halten, wird ihr zugleich aus einer nähern R. A. v. 3. d. M. eröffnet, daß das zu den Dom. und Forstbauten erforderl. Holz v. 1. Jan. 1825 ab nicht mehr frei, sondern gegen Bezahlung der Lagen aus den K. Forsten verabfolgt und daß die neuen Dom. und Forst-Bau-Etats-Quanta dergestalt regulirt werden, um zur Verrückung dieser Ausgaben im Stande zu sein.

Des Königs Maj. haben zugleich zu verordnen geruht, daß dieser letzte Grundsatz, von dem gedachten Zeitpunkt an gerechnet, auch bei allen übrigen Verwaltungen des Staats, soweit nicht gesetzliche Verpflichtungen entgegenstehen, zur Anwendung zu kommen werde.

Die K. Min. der G. u. Ang., der J., des H., des F. und des Kr., sind hienach in Kenntniß gesetzt, und die K. Reg. wird demgemäß angewiesen, v. 1. Jan. 1825 an zu den in den genannten Dep., sowie zu den bei der Steuer-Verw. vorkommenden Bau- und K. Forsten das erforderl. Holz, in sofern nicht der Fall einer gesetzlichen Verpflichtung entgegensteht, nur gegen Bezahlung der Lagen verabfolgen zu lassen.

Berlin, den 14. Dec. 1824.

Finanz-Ministerium.

An sämmtl. K. Reg. (A. X. 141. — 1. 118.)

d) C. R. des K. Min. des J. (v. Schudmann) v. 8. März 1826 an sämmtl. K. Reg.

Durch die von dem K. Fin. Min. unterm 13. v. M. erlassene C. R. ist die K. Reg. bereits davon in Kenntniß gesetzt, daß in Gemäßheit einer Allerh. Bestimmung, die öffentl. Staatsbauten erforderlichen Hölzer, soweit sie verfassungsmäßig bis zum J. 1824 frei aus Staatsforsten hergegeben worden, auch für 1825 und ferner in gleicher Weise verabfolgen sollen.

<sup>1)</sup> Diese R. D. findet sich nicht vollständig abgedruckt.

te R. Reg. hat diese Bestimmung auch in Ansehung der von dem Min. des I. und Staatsbaue zu befolgen.

nach den hier eingegangenen Nachrichten ist von den Reg. im J. 1825 rücksichtlich des Baue, zu welchen die Kosten aus den Fonds der Gewerbe-, Bau- und der Verm. erfolgt sind, und zu denen das Holz aus R. Forsten entnommen ist, verständig verfahren, indem

die Reg. das im J. 1825 verabfolgte Holz an die R. Forst-Kassen baar bezahlt haben,

deren Reg. aber mit der Bezahlung im Rückstande geblieben sind.

In ersteren Falle muß, soweit von Baue die Rede ist, zu denen bis Ende 1824 aus R. Forsten frei gegeben worden, die Erstattung der gezahlten Summen, im Falle die Niederschlagung der rückständigen Zahlungen, im geordneten Wege verfahren.

Die hierdurch entstehenden Rück-Einnahmen sind anzugeben, und es ist zugleich zu zeigen, ob die wieder eingehenden Summen im laufenden Jahre zur Verstärkung der eigenen Fonds erforderlich sind, worauf wegen Ueberweisung derselben das Nähere werden wird.

Hiernach hat sich die R. Reg. zu achten, soweit die vorstehenden Bestimmungen auf ihr verwalteten Fonds des Gewerbe- und Bau- und des Chaussees-Wesens Anwendung. (N. X. 143. — 1. 119.)

1) G. R. der R. Min. d. F. (v. Bobelschwingh) u. des R. F., Abth. II., (Eitelberg) v. 23. Febr. 1843 an sämmtl. R. Reg., und an die R. Min. (N. 1).

Die Allerh. R. O. v. 3. Febr. 1826 (N. S. 141. — 144.) bestimmt unter Anderem: In öffentlichen Staatsbauten erforderlichen Hölzer, soweit sie verfassungsmäßig bis 1824 aus Staatsforsten hergegeben wurden, auch pro 1825 und ferner in gleicher Weise, die Geldbeträge nach der Lage jedoch in den Forst-Rechnungen nach den eigenen Verwaltungen, welche die Hölzer empfangen, abgetheilt, nachgewiesen werden.

In Befolgung der Zweifel, welche in Beziehung auf die, diesem Allerh. Befehle zu Folge entstanden sind, eröffnen wir der R. Reg., daß es in der Regel nicht ankommt, in jedem Falle zu ermitteln und festzustellen, ob dasjenige Bauwerk, für die freie Verabfolgung des Bauholzes aus den Staatsforsten in Anspruch genommen, vor dem J. 1824 überhaupt, oder in demselben Maße, oder endlich in derselben Weise es zur Zeit des Anspruches hat, oder, dem anerkannten Bedürfnisse entspricht, erhalten soll, vorhanden war; daß vielmehr die Entscheidung der Frage: ob zu jeder andern Staatsbau das Holz aus den R. Forsten frei verabreicht werden darf, in der Regel lediglich davon abhängt, ob das Bauwerk einer solchen Kategorie von Bauten angehört, rücksichtlich deren das Holz bis zum J. 1824 verfassungsmäßig frei war.

Hand 3. B. bis dahin verfassungsmäßig die Verpflichtung der Forstverw., das zum Bau der Unterhaltung aller Brücken auf einer bestimmten Landstraße, oder der Brücken auf Landstraßen eines gewissen Kreises oder Bez. erforderliche Holz frei verabfolgen zu lassen, so besteht dieselbe rücksichtlich der, auf dieser Landstraße oder beziehungsweise auf Landstraßen jenes Kreises oder Bez. neu anzulegenden, zu verlegenden oder zu erweiternden Brücken, ohne Unterschied rücksichtlich der Lage oder der Dimensionen, über welche das etwa anzuerkennende Bedürfnis entscheidet.

In denjenigen Fällen, auf welche ausnahmsweise jene Bestimmung nicht Anwendung findet, kommt es auf die Erörterung der Frage an: ob für ein bestimmtes Bauwerk Bauholz bis zu dem bezeichneten Jahre frei aus den Staatsforsten verabfolgt werden darf? Aber auch dann bestimmt sich der Umfang der Verpflichtung der Forstverw. nach dem ermittelten jedesmaligen Bedürfnisse, und Veränderungen in der Lage oder in den Umständen des Bauwerks sind für die Beantwortung jener Frage nicht maßgebend.

Die Hergabe der Hölzer ist in allen Fällen durch die forstwirtschaftliche Zuverlässigkeit der Forstverw. bedingt, und die Forstverw. ist zu derselben nicht verpflichtet, wenn sie nach der Erwägung der Verhältnisse anzunehmen ist, daß die Hölzer nach den Regeln der forstwirtschaftlichen Forstwirtschaft nicht eingeschlagen werden können.

Den so ist in allen Fällen, in denen es auf die Ausführung eines Neu- oder Herbaues ankommt, von der Bauperpflichtungsmäßig zu erwägen: ob es vorthell-

Die G. R. ist mittelst G. R. des Gen. Dir. der Steuern v. 26. März 1843 (Gen.-Dir. des Fin. Min. 1843. S. 123. Nr. 49.) auch den sämmtl. Prov.-Steuer-Dir. zur Beachtung mitgeteilt worden.



hafter für das allgemeine fiskalische Interesse (dem das besondere Interesse eines oder andern Verwaltungszweiges untergeordnet bleiben muß) sein würde, statt des Holz einen Massivbau auszuführen, und hat dieselbe, wenn sie von jenem Standpunkte aus für den Letzteren zu bestimmen veranlaßt sein sollte, nach den bestehenden Verw.-G. sätzen zu verfahren oder zu berichten.

Hiernach hat sich die K. Reg. in Betreff der im Ressort des Fin. Min. vorzunehmenden fiskalischen Bauten zu achten.

(Min. Bl. d. i. V. 1843. S. 107. Nr. 141., Centralbl. d. Fin. Min. S. 22. Nr. 48.)

Was indeß die Domainen- und Forstbaue anbelangt, so ist durch die K. O. v. 11. August 1838 <sup>1)</sup> abermals eine Abänderung dahin, vom 1. Jan. 1840 an das dazu erforderliche Bauholz nicht mehr frei Staats-Forsten zu gewähren, jedoch in den Fällen, wo es nach den obwaltenden Umständen zweckmäßig erscheine, den Bau-Unternehmern zur Bedingung machen, das zu veranschlagende Bauholz gegen Bezahlung der Forsttage den betr. K. Forstrevierern zu entnehmen.

Hierüber und in Betreff des dabei zu beobachtenden Verfahrens beschließen folgende Reskripte:

a) C. R. des K. Min. des K. H., Abth. II., (v. Ladenberg) v. 4. 1838 <sup>2)</sup> an sämmtl. K. Reg.

Des Königs Maj. haben mittelst K. O. v. 11. Aug. d. J. zu genehmigen, daß bei allen Dom.- und Forstbauten die Verabfolgung von freiem Bauholze aus Staatswäldungen abgestellt und der dadurch erhöhte Mehraufwand an Baukosten an den betreffenden Forst-Revenüen gedeckt werden soll.

Die Zeit der Ausführung dieser Maßregel wird hiermit auf den 1. Jan. 1840 gestellt. Es wird hierbei noch besonders bestimmt, daß in allen Fällen, wo es nach den Umständen zweckmäßig erscheint, das fortan gleich den übrigen Bauunternehmern zu veranschlagende Bauholz aus den betr. K. Forstrevierern gegen Bezahlung der Forsttage zu entnehmen, dies geschehen muß und dem Bau-Unternehmer dies zur Bedingung machen ist.

Zu den diesfälligen Bestimmungen soll die K. Reg. so berechtigt als verpflichtet sein, es wird ihr aber eine sorgfältige Erwägung der Umstände in den einzelnen Fällen empfohlen, daß durch die neue Einrichtung dem Debit der K. Forsten kein Nachtheil erwachse, und den Uebständen, welche die bisherige Freiholz-Verabreichung herbeiführt, und deren Beseitigung durch die angeordnete Maßregel bezweckt wird, auch begegnet werde.

Zur Vorbereitung der Maßregel kommt es nun darauf an, dasjenige Gebehaltsverhältnis festzustellen, um welches wegen des wegfallenden Freiholzes die resp. Baukosten entsprechend die Soll-Einnahme der Forstverw. zu erhöhen sein werden. Dies ist für die Forstreviere aus den letzten Jahren unter Trennung der Dom.- und Forstbaue getrennt, und für erstere Baue der Durchschnitt aus den letzten 6 Jahren, für die Forstbaue der Durchschnitt aus den letzten 3 Jahren zum Grunde gelegt worden. Die dies-

<sup>1)</sup> Diese K. O. lautet dahin:

„Ich autorisire Sie nach Ihrem Antrage v. 25. v. M., bei allen Dom.- und Forstbauten die Verabfolgung des freien Bauholzes aus Staatswäldungen abzustellen und den dadurch entstehenden Mehraufwand an Baukosten aus den erhöhten Forst-Revenüen zu decken.“

Bei der Regulirung neuer Etats haben Sie darauf zu halten, daß die bei der etatsmäßigen Baukosten überall die wegen des wegfallenden Freiholzes zu bringende Mehreinnahme nicht übersteigt. Ueber den Erfolg dieser Maßregel und deren etwaige weitere Ausdehnung, will Ich zu seiner Zeit Ihren Rath in Anspruch nehmen. Um diesen Erfolg bestimmter beurtheilen zu können, haben wir eine Zusammenstellung zu veranlassen, von dem Betrage der Kosten, um welches wirklich ausgeführten Bauten die Ausgaben sich darum erhöht haben, weil Bauholz angewiesen worden, und den Mehreinnahmen bei denjenigen Forstrevieren, aus welchen die Freihölzer hätten angewiesen werden müssen.“

Berlin, den 11. Aug. 1838.

Friedrich Wilhelm

An den Staats-Min. v. Ladenberg.

<sup>2)</sup> Durch dieses R. ist das C. R. des Min. des K. Hauses, Abth. II., v. 1836 (M. XX. 540. — 3. 27.) für antiquirt zu erklären.

mit der sorgfältigsten Genauigkeit zu veranlassen, und am solche hier zu thun, werden der R. Reg. für die aufstehenden Fraktions-Nachweise Schemata 1. und 2. mitgetheilt.

Der Dom.-Bau versteht es sich von selbst und wird hierbei noch aus-

drücklich auf Hierarchien veränderter Objecten bei der Fraktions-Nachweisung mit den angelegenen Bauhölzern gar nicht berücksichtigt, und Bauholz-Verabreichungen zu Bauern auf Hierarchien unter hiesigen Baubürgerpflichten verpackten Objecten nur in soweit mit zur Fraktion gezogen werden, als der Pächter auch nach der Verpackung unter den hiesigen Baubürgern noch auf Freiholz Anspruch behalten hat.

Wird wegen Trennung der verschiedenen Fonds, aus welchen die Baukosten auf die aus Schemata Bezug genommen, und wegen der Staats-Berücksichtigung bemerkt, daß die Beträge, um welche die resp. Baufonds zu vermindern ist, Größe der Soll-Einnahme der Forstverwaltung, unmittelbar zugeführt, und nur Fertigung anderer Staats erfolgt, auf die Special-Forst-Stats repariert werden (N. XXII. 587. — S. 47.)

des R. Min. des R. Hauses, Abth. II. (v. Zadenberg) v. 9. Sept. R. Reg. zu Potsdam and abscrisp. zur Nachachtung an die Abtheilung der Rheinprovinz und der Prov. Westphalen.

Der v. 19. v. M. äußert die R. Reg. einen Zweifel darüber, ob diejenigen nach früheren Pachtcontracten die Dom.-Pächter zu den von ihnen, auf bewirkenden Reparaturen zu empfangen haben, von 1840 ab noch fernern aus den R. Forsten verabsolgt und der Tagwerth aus dem Dom.-Baufonds sein gezahlt, oder ob der Tagwerth dieser Holz für den betr. Pächtern gezahlt, beziehungsweise Ankauf des Holzes überlassen werden solle.

Erst ist zu bemerken, wie nach dem Inhalte der E. M. v. 4. Okt. v. J. vorden muß, daß der Tagwerth der in einer Beziehung an die Dom.-Pächter in 1837 aus den R. Forsten frei verabsolgt Holz in die, infolge der gedachten Fraktions-Nachweisung mit aufgenommen sei.

Es aber sind, wo aus früheren Contracten dem Dom.-Pächtern in Bauten noch freie Holz zusehen, solche auch fernern aus den R. Forsten, in Wirtschaftlich. gesehen kann, zu verabreichen und der Tagwerth dafür auf Fonds, zur Zahlung an die Forstklassen, anzuweisen.

gen. des R. Min. des R. H., Abth. II. Nr. 16, 517.)

des R. Min. des R. Hauses, Abth. II. (v. Zadenberg) v. 16. Sept. umtl. R. Reg.

berren hier eingegangenen Dom.- und Forst-Bauplänen pro 1840 ist erselien die R. Reg. bei Aufstellung derselben, in Beziehung auf die vom nächsten stehende Maßregel, wogoch zu den Dom.- und Forstbauten sein Holz mehr als R. Forsten verabreicht werden soll, bei dem Nachweis der beschaffigen Bezug nicht überall gleichmäßig verfahren und dabei zum Theil von unrichtigen ausgegangen sind. Es wird daher der R. Reg. zur künftigen Nachsicht gemacht, daß,

zur Dedung des Holzwerths bewilligte Erhöhung der Bau- Staatsquantas, die eingereichten Fraktionsnachweisungen aus den leibergangenen Jahren R. Reg. eben so, wie der Baufonds selbst, innerhalb der wegen der Berechnung bestehenden allgem. Vorschriften, zur Disposition bleibt. Hieraus

in einem Jahre eine größere Summe zur Bezahlung des Bauholzes erforderlich gedachte Erhöhung beträgt, der Mehrbetrag aus den übrigen Baufonds muß, wogegen aber auch im umgekehrten Falle, wenn die zum Ankauf des ersten Teilquantas in einem oder dem andern Jahre nicht ganz gebraucht verfalligen Ersparnisse dem übrigen Baufonds zu Gute gehen, so daß also ein gegenseitig übertragen, und

Ueberschreitung der Baufonds, mit Einschluß jener Holzwertherhöhung, aus dem der zu bezahlende Holzwerth einen größeren Aufwand erfordert, als jene ist, nicht stattfinden darf.

Es aber müssen beide Fonds, wenn selbige sich gleich nach der vorstehenden 2 gegenseitig übertragen sollen, doch in den Staats, periodischen Extrakten von einander getrennt gehalten, mithin unter besondern Positionen auf in dieser Art auch in den Extrakten und Rechnungen sowohl in Soll, als in nachgewiesen werden, damit zu jeder Zeit ohne Schwierigkeit der Zustand



eines jeden dieser beiden Fonds und insbesondere, wieviel zum Ankaufe des erforderl. Bauholzes zu den Dom.- und Forstbauten wirklich verwendet worden, übersehen werden könne. (N. XXIII. 558. — 3. 28.)

d) R. des K. Min. des K. H., Abth. II. (v. Labenberg) v. 13. S. 1842, an die K. Reg. zu Potsdam und abschriftlich zur Nachachtung an säm. übrige K. Reg.

Nach dem Ver. d. K. Reg. v. 14. Mal d. J. soll die Maßregel, wonach seit 1 die zu den Dom.- und Forstbauten erforderlichen Hölzer nicht mehr unentgeltlich aus K. Forsten verabreicht werden dürfen, den Uebelstand zur Folge haben, daß sich die vergl. Bauten kein Unterthmer finden, indem der Entrepreneur für den Tagpreis das Holz nicht zu beschaffen vermag.

Bei einem richtigen Verfahren wird indessen dieser Uebelstand nicht leicht eintreten. Vor allen Dingen kommt es in jedem einzelnen Falle darauf an, zu prüfen, woher erforderliche Holz in untadeliger Güte am wohlfeilsten beschafft werden kann. Ist es das Holz aus K. Forsten abzugeben; so ist allemal der Entrepreneur zu verpflichten, es aus solchen zu entnehmen. Der Werth des Holzes ist sodann in den Bauanschläge nach der Lage des fraglichen Forstreviers zu berechnen, dem Entrepreneur ist dann auch, ohne ihn auf die Auktion zu verweisen, das Holz in untadeliger Qualität für in dem Bauanschlage angenommenen Tagpreise aus der betreffenden Forst zu verabreichen.

Sprechen hingegen die Umstände dafür, daß das Holz aus einer Privatforst von Privatholzplätzen entnommen werde, so sind natürlich nicht die Tagpreise der K. Forst, sondern diejenigen Preise in dem Bauanschlage in Anwendung zu bringen, welche das Holz von den betr. Privatpersonen zu beziehen ist. Ueber diese müssen die Bauinspektoren und der Herr Baurath des Collegii und die Herren Dep.-Maire genau informirt und werden erstere allenfalls die Erklärungen der betr. Privatforstbesitzer oder Holzhändler über die Preise den Anschlägen beizufügen haben. Des Entrepreneurs Sache aber bleibt es in diesem Falle, das Holz beliebig zu beziehen, woher er kann will; nur daß es von untadeliger Qualität und im Wadel gefällt sein muß. In Bezugung ist derselbe von dem Baubeamten auf das Strengste zu kontrolliren.

(Acta gen. des K. Min. des K. H., Abth. II., Nr. 12791.)

e) E. M. des K. Min. des K. H., Abth. II., (Gr. zu Stolberg) v. Febr. 1843 an sämml. K. Reg.

Nachdem die angeordnete Maßregel, wonach zu den Dom.- und Forstbauten aus K. Forsten kein Holz mehr unentgeltlich verabreicht werden darf, seit 1840, mittheilung hindurch bestanden hat, so ist daran gelegen, von den Resultaten dieser neueren richtung nähere Kenntniß zu nehmen. Die K. Reg. hat demnach:

a) eine Zusammenstellung von den in den drei Jahren 1842 für Bauholz zu Dom.- und Forstbauten im dasigen Reg. Bez. wirklich geleisteten Zahlungen und den am Jahres-Rechnungs-Schlusse für 1842 verbliebenen, dahin gehörigen Ausgabe-Posten in Vergleichung mit den zum Ankauf des fraglichen Bauholzes ausgelegten Fonds, dem anl. Schema A und

b) eine Nachweisung von den in denselben Jahren, aus welchen, bei Erhöhung betr. Baufonds zum Ankauf des Holzes, der Geldwerth der in natura aus den K. Forsten für jene Baue verabreichten Hölzer nach dem Tagpreise fraktionsmäßig zum Grunde werden, außerdem noch stattgefundenen Zahlungen für die zu den Dom.- und Forstbauten verwendeten Hölzer, es sei nun, daß letztere für Rechnung des Fiskus selbst aus K. Forsten oder von Holzhändlern angekauft, oder von den Bau-Entrepreneurs, dem Entrepreneurs-Kontrakten gemäß zu den Bauten mit geliefert werden, einzureichen.

Die vorstehend zu b angeordnete, nach dem anl. Schema B. <sup>1)</sup> zu fertigende Nachweisung soll dazu dienen, um eine vollständige Balance der in den drei Jahren 1842 Bauholz zu den Dom.- und Forstbauten geleisteten und resp. für diesen Zeitraum nachträglich zu leistenden Zahlungen mit den betr. Fraktions-Zahlen bei der Dom.- und Forst-Verw. 1842 stattgefundenen desfallsigen Verwendungen anlegen können.

Die in Rede stehende neue Maßregel ist übrigens dadurch veranlaßt worden, daß der unentgeltl. Verabreichung der Bauhölzer zu den Dom.- und Forstbauten sehr viele Uebelstände und Nachteile sich ergeben hätten. Namentlich waren oft folgende gekommen:

1) daß Baue, welche zweckmäßiger massiv hätten ausgeführt werden können, in

<sup>1)</sup> Die Schemata sind wegen ihres transitorischen Interesses nicht mit abgedruckt.

13 in Holz (Brückenbaue) ausgeführt worden sind, weil die Beschaffung des  
fr. Baujohrs keine Kosten verursachte.

zur Vermeidung der baaren Baufossen das frei zu verabreichende Holz in  
menten und reichlicher, als wirklich erforderlich, veranschlagt worden, um  
Bau-Unternehmer für die etwaigen zu niedrigen Anschlagspreise zu ent-

Wenn die Bau-Unternehmer, was in manchen Fällen nicht zu vermeiden ist, Bau-Holz vorgekauft hätten, und ihnen solches nachher in natura, durch den von ihnen demnächst erfolgenden Verkauf desselben, eine nachträgliche Aufhebung des Debit in den betr. K. Forsten entstanden ist,

die Befriedigung der Anforderungen an die K. Forst-Verwaltung wegen der oft in den jährl. Schlägen nicht vorhandenen Bauhölzer zu den Bauen unwirtschaftl. Behandlung der K. Forsten geführt hat,

Hölzer aus den K. Forsten zu Bauen in solchen Fällen verabsolgt worden, daß auf die Anfuhr-Kosten der erforderliche Holzbedarf wohlfeiler aus den, näher belegenen Privat-Forsten oder von Holzhändlern hätte entnommen

führung der fraglichen neuen Maßregel muß, wenn der beabsichtigte Zweck  
 a soll, sowohl bei den Bau-Veranschlagungen, als bei den sonstigen Anord-  
 nungen beachtet werden. Insbesondere darf in den Bau-Anschlägen das  
 den Preisen, zu welchen solches, von gehöriger Qualität, mit Rücksicht auf die  
 1, am wohltheilsten beschafft werden kann, sei es nun aus K. oder Privatfor-  
 Holzhändlern, angeht werden. Daraus folgt, daß in der Regel den Bau-  
 selbst die Beschaffung des erforderlichen Bauholzes überlassen werden muß.  
 h bei denjenigen Bauten, welche auf Rechnung ausgeführt werden, dasselbe  
 forsten anzuweisen, wenn dasselbe von gehöriger Qualität, mit Rücksicht auf  
 an wohltheilster oder Privatforsten, oder von Holzhändlern entnommen wer-

noch vorstehendes Verfahren nur da Anwendung finden darf, wo in den, den  
angen zunächst belegenden K. Forsten ein vollständiger Abzug der schlagbaren  
Hinfinde, leuchtet ein, indem da, wo es an einem solchen Abzug fehlt, aller-  
U-Unternehmern die Entnahme des erforderlichen Bauholzes aus den K. For-  
zahlung des Taxpreises, kontraktmäßig zur Bedingung gemacht, oder doch  
is unmitteibar auf die betr. Forsten, zur Verabreichung gegen den aus den  
is zu bezahlenden Taxpreis, angewiesen werden muß.

Es sich nun, welche Erfahrungen bisher bei Ausübung der fraglichen Fragestellung der Zweckmäßigkeit der letzteren, sich ergeben haben, welche Vortheile sich in pecuniärer Hinsicht für die Baufonds, als in forstwirtschaftlicher Hinsicht zu erzielen sind, und ob es für zweckmäßig und wünschenswerth zu erachten sei, auch auf diejenigen andern Verm.-Zweige, für welche bisher grundsätzlich nicht aus den R. Forsten frei verabreicht werden, auszuweichen.

Leg. wies demnach aufgegeben sich hierüber zc. gründlich zu äußern zc. gen. des R. Min. des R. G., Abth. II. R. 255.)

ernach für die Domainen- und Forstbauten getroffene Maß-  
nahmen durch die R. D. v. 28. Aug. 1846 verallgemeinert  
gilt jetzt für alle Staatsbauten.

poniren hierüber:

L. des R. Min. d. F. (v. Duesberg) v. 19. Okt. 1846 an sämmtl.  
enerdirektoren <sup>1</sup>).

nigs Maj. haben mittelst Allerh. R. D. v. 28. Aug. d. J. zu genehmigen  
 ei allen Staatsbauern die Verabfolgung des freien Bauholzes aus Staats-  
 forsten und jede Kalkbrenn-Station verpflichtet sein soll; das zu den Bauten  
 erforderliche Holz, wie es am vorthellhaftesten geschehen kann, aus ihren  
 Forsten. Die Forstverwaltung soll jedoch gehalten sein, auf Verlangen der Bau-  
 Behörde, das Holz, soweit dasselbe nach den Grundbüssen der Forstverwal-  
 tung werden kann, gegen Bezahlung des Taxpreises verabfolgen zu lassen.  
 In der Ausführung dieser Maßregel in Bezug auf die Bauern der indirekten  
 Salz-Verwaltung wird hiermit auf den 1. Januar 1847 festgestellt.

*Hjz-Min.* hat den Inhalt der durch obiges G. R. mitgetheilten R. D. v. 28. 46 mittelst G. R. v. 5. Nov. 1846 zur Kenntniß sämmtlicher Gerichte be-  
kandt. (*Juz-Min. Bl.* 1846. S. 192.)

Die Bestimmung darüber: ob das — fortan gleich den übrigen Baumaterial zu verschlagende — Bauholz aus den k. Forstrevieren gegen Bezahlung der Forst oder aus Privatforsten zu entnehmen sei, bleibt dem Ermessen der k. Reg. überlassen und es muß, wenn letztere die Entnahme des Holzes aus der k. Forst für zweckmäßig hält, solches geschehen und dem Bauunternehmer zur Bedienung gemacht werden.

Um die Erhöhung des resp. Baufonds, wegen der hiernach für selbige durch den Kauf des erforderlichen Bauholzes entstehenden höheren Ausgaben, angemessen zu machen, sind Fraktions-Nachweisungen über den Geldwerth der bisher zu den k. Bau- oder indirekten Steuer-Verwaltung frei verabreichten Hölzer aus den letzten sechs Jahren nach dem anliegenden Muster (Anl. a.) aufzustellen. Da seitens Em. Hochw. die Ausfüllung der Kolonnen 1—4 bewirkt werden kann, so wollen Sie für jeden Rechnungsbetrag Ihres Verwaltungsbereichs eine solche Nachweisung aufstellen und sie sodann betr. Reg. mit dem Ersuchen zugehen lassen, den Geldwerth der zu diesen Bauten frei verabreichten Hölzer auszuwerfen und die Nachweisung Em. Hochw. wieder zuzusenden, um die Haupt-Zusammenstellung, nebst jenen Spezialnachweisungen, zur Vorlage und weiteren Veranlassung hieher einreichen zu können.

Anl. a.

#### Fraktions-Nachweisung

von dem Geldwerthe der zu den Bauten der indirekten Steuerverwaltung an Staatswaldungen frei verabreichten Bauhölzer, in den Jahren 1840 bis incl. 1845

Hauptamts- Bezirk.	Nähere Bezeichnung der Bauten, zu welchen das Holz frei verabfolgt worden ist.	Jahr, in welchem der Bau ausgeführt worden ist.	Geldwerth	
			1840.	Thlr.
Nr.	.	.	.	.
1.	2.	3.	4.	5.
	I. Abtheilung. Bauten und Reparaturen, welche aus dem ordnungsmäßigen Baufonds der Provinzial-Steuerverwaltung bestritten worden sind.			
	II. Abtheilung. Bauten und Reparaturen, zu denen die Mittel aus dem Haupt-Steuerbau-Fonds der General-Staatskasse überwiesen worden sind.			
	III. Abtheilung. Bauten, welche aus besonderen Fonds ausgeführt worden sind.			
	IV. Abtheilung. Bauten und Reparaturen im Ressort der Salzverwaltung.			

frei verabreichten Bauhölzer, nach den für jedes Jahr und jedes Gebiet bestandenen Tagespreisen in den Jahren:

1842.	1843.	1844.	1845.	Summa.	Durchschnitt.	Bemerkungen
Thlr.	Thlr.	Thlr.	Thlr.	Thlr.	Thlr.	
7.	8.	9.	10.	11.	12.	

**K. R. des K. Min. d. F. (Thoma) v. 15. Juni 1848 an sämmtliche**  
**Prov. Steuer-Dir.<sup>1)</sup>**

durch die Allerh. K. D. an das K. Staats-Min. v. 28. Aug. 1846 genehmigte  
 Monach, wie schon früher bei den Domänen- und Forstbauen, in Zukunft auch  
 stigen Staatsbauen die Verabfolgung des freien Bauholzes aus Staatswald-  
 gällen und jede förmliche Station verpflichtet sein soll, das zu den Bauen ihres  
 forderliche Holz, wie es am vorthellhaftesten geschehen kann, aus ihren Fonds  
 , soll vom Jahre 1849 ab zur Ausführung gebracht werden. Es sind daher  
 in künftigen Jahre ab zu bewirkenden Staatsbauen, Freiholz-Anweisungen  
 zu ertheilen. Dagegen ist zu den Bauen, die im laufenden Jahre noch ausge-  
 et, das erforderliche Holz auch in dem Falle frei zu verabreichen, wenn solches  
 am 1. Oct. d. J. ab für das Jahr 1849 zu verrechnenden Einschläge entnom-  
 en muß. Bei Freiholzabgaben in solchen, wohl nur sehr selten vorkommenden  
 in der Rechnung pro 1849 die Angabe, daß die Holzverabreichung noch zu  
 nungen des Jahres 1848 stattgefunden hat, nicht unterlassen werden. So weit  
 kundstücken einer zweckmäßigen Forstwirtschaft es geschehen kann, ist auch zu  
 bauen vom Jahre 1849 auf Verlangen der bauausführenden Behörden das  
 en K. Forsten zu verabfolgen, jedoch nur gegen Bezahlung aus den betreffenden  
 und zwar nach den Lizitations-Durchschnittspreisen. Damit aber in allen  
 es für die Staatskasse im Ganzen vorthellhafter ist, das Bauholz aus K. For-  
 nehmen, als dasselbe an derweit anzukaufen, die bauausführenden Behörden sich  
 here entscheiden, muß die Forstverwaltung in allen Beziehungen so zu Werke  
 der Bauholz-Anlauf aus den K. Forsten zugleich im Interesse guter und wohl-  
 ausführung entspricht.

die Baufonds in den Stand zu setzen, die Zahlungen für das anzufolgende  
 isten zu können, werden dieselben von 1849 ab um die Fraktions-Verträge er-  
 ren, welche die von den K. Reg., in Folge der C. B. v. 26. Mai 1847 einge-  
 aktions-Nachweisungen über den Geldwerth der in den 6 Jahren 1842 zu den  
 en frei verabreichten Bauhölzer, in der Rubrik: „nach den Lizitations-Durch-  
 reissen“, ergeben. Die gedachten Fraktions-Nachweisungen sind zu dem Behufe den  
 u Verwaltungen mitgetheilt worden. Bei der Aufstellung neuer Spezial-Forst-  
 darin die beiden Beträge als Soll-Einnahme für das zu Staatsbauen, gegen  
 g der Lizitations-Durchschnittspreise, abzugebende Bauholz auszubringen. Bis  
 sämmtliche Spezial-Forst-Etats hiernach regulirt sein werden, wird der in den  
 Forst-Etats noch nicht zur Soll-Einnahme gestellte Betrag in dem General-Etat  
 men- und Forst-Verwaltung der Soll-Einnahme zugesetzt werden.

wirklich auskommenden Einnahmen für Bauholz, welches zu den Staatsbauen  
 abführung der Lizitations-Durchschnittspreise abgegeben wird, sind in gleicher Art  
 sen, wie die Einnahmen für das Bauholz zu den Domänen- und Forstbauen.  
 ist das, was hinsichtlich der letzteren Einnahme vorgeschrieben ist, auch hin-  
 er ersteren zu beachten. Insbesondere ist wahrzunehmen, daß auch von den  
 idern für Holz zu andern Staatsbauen weder Hebung- noch Ueberschustan-  
 rechnet und resp. von den Kassenbeamten und Oberförstern bezogen werden

**h früherer Bestimmung finden bei denjenigen Hölzern, welche zu Domänen-  
 bauen gegen Bezahlung zur Forstkasse aus den Staatsforsten verabfolgt werden,  
 die Anwendung. Dabei behält es sein Verbleiben in der Rücksicht, daß bei der  
 höhung der betreffenden Baufonds in Folge des Wegfalls der freien Holzver-  
 zu jenen Bauen, ebenfalls die Tagpreise zum Grunde gelegt worden sind.**

**in Bl. d. i. B. 1848. S. 323. Nr. 381.)**

**K. R. des K. Min. d. Fin. (v. Moh) v. 17. Mai 1830 an sämmtl. K.  
 beschleunigung der Bauanschläge zu K. Bauten behufs der zeitigen An-  
 er dazu benötigten Freihölzer.**

**h von mehreren Seiten darüber Beschwerde geführt worden, daß die Bauan-  
 K Bauten gewöhnlich nicht zeitig genug eingereicht werden, um die verwallen-  
 schreiten noch vor der Eröffnung des Holzschlags von der Masse der frei zu ver-  
 en Bau- und Kuchhölzer in Kenntniß setzen zu können, woraus mannigfache  
 für die Wirtschaftsführung und den Debit entstanden sind.**

**Weder Unregelmäßigkeit ein Ziel zu setzen, finde ich mich veranlaßt, die hierüber  
 B. v. 7. Febr. 1820<sup>2)</sup> §. 34 und §. 36 enthaltenen Bestimmungen hierdurch in**

**u ähnliche Anweisung an die sämmtl. Gerichtsbehörden ertheilt das C. R.  
 K. Justiz-Min. v. 6. Sept. 1848. (Just. Min. Bl. 1848. S. 314.)**

**u C. R. findet sich nicht abgedruckt.**



Erinnerung zu bringen, und insbesondere anzuordnen, daß die Dom.-Dep.-Räthe Baubereisungen in den Mon. April, Mai und spätestens zu Anfang des Junius vornehmen haben, um dadurch die Bau-Inspetoren in den Stand zu setzen, die Bau-Reparatur-Anschläge ohnfehlbar vom 1. bis 15. Aug. jeden Jahres bei der K. Reg. einreichen zu können. Wenn die K. Reg. demnächst die Aufstellung des Bau-Etats nicht bezieht, so wird solcher vom 1. bis 15. Sept. hier eingehen, und sonach vor dem Eintritt des Wabels genehmigt, zurückerfolgen können.

Sollten besondere Umstände es einem Baubeamten vielleicht unmöglich machen einen oder den andern Anschlag zur festgesetzten Zeit zu beschaffen, so hat derselbe wenigstens dafür Sorge zu tragen, daß der beihelligte Oberförster vor dem 1. Okt. von dem darin veranschlagten Holzmasse in Kenntniß gesetzt werde, damit derselbe von der einschlagenen Anzahl Baumsämme, ohngefähr so viele vom öffentl. Verkauf zurücklassen kann, als nach der vorläufigen Benachrichtigung des Baubeamten ihm wahrscheinlich darauf werden assignirt werden.

Es versteht sich übrighens von selbst, daß in solchen Fällen, wo die Dringlichkeit eines Baues eine Assignation zu ungewöhnlicher Zeit rechtfertigt, diese Bestimmung keine Anwendung findet, dergleichen Fälle können indeß nicht so häufig vorkommen, daß eine wesentliche Störung der Bewirthschaftung zu erwarten stände &c.

(A. XIV. 298. — 2. 30.)

#### 4) Vergl.:

a) C. R. des Fin. Min. (Maassen) v. 20. Nov. 1832, betr. die Regeln zur Feststellung der Verpflichtungen des Domainen-Fiskus zur Unterhaltung von Brücken, Wegen, Dämmen, Kanälen und Abzugs-Gräben, Archäologischen Anlagen, oder doch zur Hergabe des Holzes dazu.

(A. XVIII. 49. — 1. 27. f. in v. Rönne's Domainen-Wesen des Preuß. Staates, Berlin bei Veit u. Komp. 1854.), Th. IX. Abth. 1. des Werkes, S. 463.

b) C. R. des R. Haus-Min., Abth. II., v. 26. Nov. 1838, betr. die Verpflichtung der K. Reg. zur Prüfung, daß in die Bauanschlätze nicht Kosten Domainen-Bauten aufgenommen werden, welche nicht den Fiskus, sondern Privatpersonen und Domainen-Pächter treffen.

(A. XXII. 874, f. in v. Rönne's Domainen-Wesen, S. 490.)

c) Ueber die Verabfolgung von Bauholz aus K. Forsten zu Pfarr- und Schulbauten, vergl. die C. R. des R. Haus-Min., Abth. II. v. 10. Nov. 1839 (A. XXIII. 804.) und der K. Min. der G., U. u. Med. Ang. u. R. Hauses, Abth. II. v. 22. Juni 1847.

(Min. Bl. d. i. V. 1847. S. 269.) (f. in v. Rönne's Domainen-Wesen, S. u. 708.)

d) Ueber das Verfahren bei Verabfolgung von Bauholz aus K. Forsten und die Kontrolle der Verwendung, vergl. das C. R. des R. Hauses v. 10. Juni 1836. (A. XX. 300.), das Publ. der Reg. zu Berlin v. 11. April 1834. (A. XVIII. 318.), und das R. des Min. des R. Hauses v. 4. Mai 1843.

(Min. Bl. d. i. V. 1843. S. 181.) (f. in v. Rönne's Domainen-Wesen, S. bis 734.)

e) Ueber die Abmessung des Bedarfs an freiem Bauholze aus K. Forsten für neu aufzurichtende Gebäude der Servitutberechtigten und Veranschlagung des Mehrbedarfs an freiem Bauholze aus K. Forsten an dieselben, huf der zu begünstigenden Ausführung von Ziegeldächern, vergl. die C. R. des R. Haus-Min., Abth. II. v. 19. März und 25. Juni 1845.

(Min. Bl. d. i. V. 1845. S. 194. u. 195., f. in v. Rönne's Domainen-Wesen, S. 734—735.)

## Vierter Titel.

den Vorschriften, welche vor Beginn der Bauten und  
turen in Betreff der Verdingung derselben oder der  
ung der Materialien-Lieferungen oder der  
führung und der Anschaffung für eigene Rechnung  
zu beobachten.

Geschäfts-Instr. für die K. Reg. v. 23. Okt. 1817 (S. 1817.  
bestimmt im §. 13, daß die Regierungen bei **Eingehung von Verträ-**  
Regel Alles, wo es anwendbar ist, durch den **Beg der Auktion her-**  
sollen.

Instr. für die K. Ober-Rechn.-Kammer v. 18. Okt. 1824. (N. IX. 11.)  
im §. 19:

für Rechnung des Staats geschlossenen Kontrakte **müssen eben so, wie jeder Ver-**  
rechnung des Staats, in der Regel auf vorhergegan- **gangene Auktion gegründet**  
ern nicht in den Verwaltungs-Instruktionen ander- **weitige Bestimmungen enthal-**  
der Ausnahmen durch die Natur des Geschäfts gerech- **tifiziert werden.**  
Beamten, welche die Verwaltung selbst führen, oder **der dabei interessiert sind, darf**  
obstet werden. Eine Ausnahme hiervon machen die **Domänen-Pächter und die**  
r, die letzteren in Bezug auf die Anfuhr des Holzes **nach Maßgabe Unserer O.**  
1823.

### I.

#### Verfügungen der Central-Verbörden.

E. R. des K. H. Min. (v. Bülow) v. 20. Sept. 1819 an die Reg. zu  
Potsdam, Magdeburg, Frankfurt, Stettin, Breslau, Posen, Danzig,  
rg, Köln, Koblenz und Düsseldorf. Alle städtische K. Bauten sollen  
Auktion ausgedoten werden.

vortheilhaften Resultate, welche für die Baufonds durch Ueberlassung großer  
me, und besonders der einzelnen Werfabtheilungen und Materialien-Lieferun-  
an die Mindestfordernden sich bisher gezeigt haben, und die Ueberzeugung,  
ches Verfahren auch in anderen Städten der Monarchie auch mit Nutzen an-  
H. geben mir die Veranlassung, hierdurch festzusetzen, daß, wie es schon bei  
es geschieht, von nun an alle städtischen K. Bauten, welche von mir ressortiren  
der Leitung der K. Reg. ausgeführt werden, zur Minusauction ausgedoten  
ka.

versteht sich jedoch von selbst, daß die K. Reg. bei dieser Maßregel vorzüglich  
schen hat, den Baubeamten die thätigste Aufsicht und insbesondere die strengste  
der Baue zur Pflicht zu machen.

des K. Min. des H. u. d. G., sign. Bau-Sachen Generalia, B. 1. Nr. 12.)

L. des K. Min. für d. H. (Eptelwein) v. 1. Juli 1821 an die K. Reg.  
dorf. Oeffentliche Baue sollen in der Regel nicht auf Rechnung aus-  
widern in Verding gegeben werden.

Ausführung öffentlicher Baue auf Rechnung darf, wie der K. Reg. auf den Ver-  
h. J. eröffnet wird, keinesweges als Regel, sondern als Ausnahme gelten, und  
m nur zulässig sein, wenn keine annehmbare und zuverlässige Unternehmer  
sind oder von denselben übertriebene Forderungen gemacht werden. Was die  
g der Materialien-Lieferung von der Arbeits-Leistung bei den Verding-Bauen  
m wegen deren theilweisen Verding um so weniger eine bestimmte Regel fest-  
n, je verschiedener die Fälle sind, in welchen das eine oder das andere vortheil-  
g. Solches hat die K. Reg. in jedem besondern Falle näher zu erwägen und  
Bath abhängig zu machen.

gen. des K. Fin. Min., Abth. für H., Fabr. u. Bauwesen, B. 1. Nr. 12.)

des K. Min. des J. (v. Schudmann) v. 14. April 1829, an das



K. Pol. Präs. zu Berlin. Bei öffentlichen Bauten sollen in der Regel die Materialien, als Kalk-, Mauer- und Dachsteine, auf Rechnung angekauft, die übrigen Lieferungen und Arbeiten aber an zuverlässige Werkmeister auf vorgängige Submissionen für das Mindestgebot überlassen werden.

Das K. Pol. Präs. wird auf seinen Antrag v. 10. v. M., in Gemäßheit des halb eingeforderten Gutachtens der K. Ober-Bau-Dep. hienüt autorisirt, bei dem anordneten Bau eines Spritzenhauses auf dem vormalligen Schützenstrichhofe, so wie an Feuerwacht-, Spritzen- und Leitergebäudes in der Oranienburger Vorstadt die erforderlichen Materialien an Kalk-, Mauer- und Dachsteinen auf Rechnung antaufen zu lassen, die übrigen Lieferungen und Arbeiten aber an zuverlässige Werkmeister, unter Vorbehalt der Anschläge ohne Preise, welche dieselben mit den letzteren ausgefüllt als Submissionen einreichen, auszubieten, und auf diese Weise die Mindestforderungen festzustellen.

Dieses Verfahren hat das K. Pol. Präs. nicht nur im vorliegenden Falle, sondern auch bei allen ähnlichen Bauten in der Regel anzuwenden, in sofern nicht besondere Umstände eine Ausnahme begründen möchten. (N. XIII. 392. — 2. 126.)

4) C. R. des K. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 12. Mai 1838. die K. Reg. zu Potsdam, Königsberg, Breslau, Stettin, Magdeburg, Hamburg, Düsseldorf und Arnberg. Grundsätze, nach welchen die Baubeamten Beschaffung der Baumaterialien in den Fällen zu verfahren haben, wo nicht verlicitirt, sondern aus freier Hand angekauft werden.

Es ist von der K. Ober-Mech.-Kammer der Wunsch ausgesprochen worden, ein allg. Reg.-Bez. geltendes Regulativ zu erlassen, welches die Grundsätze aufstellt, nach welchen die Baubeamten bei Beschaffung der Baumaterialien in allen den Fällen zu verfahren haben, wo es für vorthellhaft zu erachten ist, von der gewöhnlichen Verlicitation abzuweichen und den Ankauf aus freier Hand abzuschließen. Bei den in dieser Hinsicht zu ertheilenden Vorschriften würde ein doppelter Gesichtspunkt festzuhalten sein; nämlich:

- 1) die vorthellhaftesten Preise und die beste Qualität des Materials zu erlangen;
- 2) der vorgesehnen Behörde, besonders der K. Ober-Mech.-Kammer, durch welche die Anschaffung rechnungsmäßig belegt wird, die Ueberzeugung zu verschaffen, daß die für den Zweck sub 1. bestehenden Bedingungen beobachtet worden sind.

Schriftliche Verträge werden dabei zwar nicht abzuschließen sein, sie werden jedoch in vielen Fällen auf ein einfaches Formular beschränkt werden können.

Die K. Reg. wird hierdurch angewiesen, ein solches Regulativ, wie es die Verhältnisse des dortigen Reg.-Bez. etwa erfordern möchten, mit Benutzung der in den Anmerkungen zu entwerfen und einzureichen.

Zum Anhalt bei dieser Arbeit wird der K. Reg. (ein in den Reg.-Bez. Potsdam und Königsberg) für die Anschaffung von Chausseebau-Materialien eingeführt worden.

Zu den hier bewirkten Abänderungen versehenes Regulativ mitgetheilt (Anl. a.) (mit dem Bemerkten, daß der von der K. Reg. zu erwartende Entwurf sich nicht bloß auf Chausseebauten zu beschränken, sondern auch die Beschaffung des Materials zu andern Bauwerken, namentlich des Wasserbaues zu berücksichtigen hat).<sup>1)</sup>

Anl. a.

Instruktion über das Verfahren, welches bei Anschaffung des Chaussee-Unterhaltungs-Materials beobachtet werden soll.

Um die zur Unterhaltung und Instandsetzung der Chausseen erforderlichen Materialien sowohl zu den möglichst billigsten Preisen zu erhalten, als auch jederzeit den Bedarf zu haben, sobald ihre Verwendung erforderlich wird, werden über die Anschaffung derselben folgende Bestimmungen ertheilt:

§. 1. Für jeden Wegebaumeister-Bez. wird von dem Wegebau-Inspektor ein Verzeichnis der Preise herausgegeben, welche für jede einzelne Chaussee-Strecke von einer Station, oder nach Befinden auf größere Ausdehnungen für einen Kumm Stein aus freier Hand bewilligt werden dürfen.

§. 2. Die Tarif-Sätze müssen mit einer, den Ortsverhältnissen gehörig angemessenen Ermäßigung der frühern bis zum v. J. gezahlten Preise von dem Wegebau-Inspektor festgestellt werden.

§. 3. Eine Ueberschreitung dieser Tarifsätze ist den Wegebaumeistern nicht ge-

<sup>1)</sup> Diese eingeklammerte Stelle ist in der Verf. an die Reg. zu Potsdam weggefallen und statt derselben gesetzt: „ein in dem Reg.-Bez. Frankfurt.“

<sup>2)</sup> Die hier eingeklammerte Stelle fehlt in der Verf. an die Reg. zu Arnberg.

lassen dieselben bemüht sein, das Material zu geringern Preisen zu beschaffen, welches ein starkes Angebot zu den bewilligten Preisen zeigt, dem Wegebau-Inspizienten zu machen.

Wenn das erforderliche Material für die Tariffäge nicht beschafft werden kann, so ist der Wegebau-Inspizient überlassen, solche nach den Umständen und erforderlichen Umständen die früheren Preise zu erhöhen. Wird eine, wahrscheinlich jedoch nirgends eine Erhöhung über diese früheren Preise erforderlich, so hat der Wegebau-Inspizient der K. Neg. Anzeige zu machen, und die Gründe nachzuweisen, weshalb diese unzureichend geworden.

Als Grundsatz wird festgestellt, daß die Anschaffung der Materialien vorzugsweise betrieben werden muß, wenn die Grundbesitzer oder sonstigen Inhaber von letztere zum Betriebe ihrer Landwirthschaft oder ihres sonstigen Gewerbes in.

Ob die Tariffäge, oder wenn Aussicht vorhanden ist, das Material zu noch billigeren zu erhalten, die letzteren veröffentlicht werden dürfen, wie dies unter Umständen sehr zweckmäßig sein kann, darüber hat der Wegebau-Inspizient auf Vorschlag der Wegebaumeister zu entscheiden. Im bejahenden Falle ist die Erhöhung der zu bewilligenden Preise durch Anschlag in den Chausseegeld-Gebestellen und zwar mindestens für die ganze Chaussee-Strecke, für welche in gedachte das Chausseegeld erhoben wird.

Durch besondern Anschlag an den Chausseegeld-Gebestellen, Rathhäusern und in andern Orten, hat der Wegebaumeister alljährlich am 1. Okt. bekannt zu machen, wann von Chausseegeld-Materialien zu jeder Zeit erworben könne und welche die dafür zu bewilligenden Preise (falls es nöthig für angemessen befunden wird) in der nächsten Chausseegeld-Gebestellen, so dann an ihn, den betreffenden Wegebaumeister, zu wenden für die Abnahme bezeichnen und nach erfolgter Lieferung die Abnahme so dem Besondere sofort auf die nächste Chausseegeld-Gebestellen zur Zahlung über, und daß endlich, um Jedem, er sei wer er wolle, die Theilnahme an der zu möglich zu machen, selbst geringe Quantitäten bis zu einem. Kann ange- bezahlt werden werden. In welchen Orten diese Bekanntmachungen jedoch, oder erneuert worden sind, hat der Wegebaumeister gleich darauf dem Wegebau-Inspizienten, damit dieser hiervon Kenntniß nehmen und beurtheilen könne, welchen andern Orten noch dergl. Bekanntmachungen zu erlassen sind.

Bei den Materialien-Lieferungen hat der Wegebaumeister darauf zu halten, daß Station vorläufig höchstens nur das, für das laufende Jahr bereits bewilligte, das Jahr in einigen Monaten abgelaufen ist, das nach der Bestimmung des Inspizienten für das folgende Jahr vorläufig anzuschaffende Quantum angeliefert. Ist diese Lieferung, wenn auch nur auf einzelnen Strecken beendet, so werden in Steine noch fortwährend angenommen, es tritt aber sofort eine abermalige Herabsetzung der Preise ein, die so lange beizubehalten oder noch weiter aus- setzt, als immer noch ein, den Bedarf für die nächste Zukunft sicherer Bestand lassen vorhanden ist, oder noch fortwährend Angebote von dergl. Materialien. Der Wegebaumeister hat daher von der ganzen oder theilweisen Vornahme unkoordinierten Lieferung, der bei derselben Statt gefundenen Theilnahme und Abfertigung, unter welcher nach seinem Dafürhalten noch Fortsetzung der Lieferungen steht, dem Wegebau-Inspizienten sofort Anzeige zu machen, und hat dem- die Preise zu bestimmen, für welche, bei sofortiger Zahlung, die Lieferung noch steht werden darf. Diese Preise, oder wenn der Wegebaumeister glaubt, sie setzen zu können, die letztern, sind dann event. in der betr. Chausseegeld-Gebestellen, und der frühere Anschlag sofort abzunehmen.

Was die Form der über die Anlieferung von Chausseebau-Materialien abzu- schließenden Verträge betrifft, so ist es als Regel den Grundsatz festzuhalten, daß der Vertrag abgeschlossen werden muß, sobald der Werth der Lieferung über 50 Thlr. beträgt, daß nur unter dieser Summe eine mündliche Verabredung gültig ist<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> §§. 146. und 165. Th. I. Tit. 5. des A. L. R. kann zwar bei Verträgen über solche Sachen und Handlungen, die von beiden Theilen gleich erfüllt worden, Mangel der schriftlichen Abfassung zur Anfechtung des abgemachten Geschäfts resp. Verweigerung der verabredeten Vergütung nicht vorgeschützt werden, werden daher solche Verträge, was die rechtliche Sicherstellung des fiskalischen Interesses betrifft, mündlich abgeschlossen werden können. In Beziehung auf Rechnungsführung und Revision scheint es aber bedenklich, dies so allge-



§. 10. Ausgenommen von dieser Regel sind die Anlieferungen von Feldstein und Kies, welche auf Grund der vom Wegebau-Inspcctor bekannt gemachten (§. 6.) erfolgen und auf der nächsten Chausseegeld-Hebestelle gelohnt werden. Diese gehen auch bei einem Werthe von über 50 Thlr. mündlich verabredet werden, jedoch nur zur Justifikation der Rechnungen, außer den Liquidationen, Zahlungs-Anweisungen, Quittungen der Weid-Empfänger, die durch öffentl. Anschlag erlassenen Bekanntmachungen in beglaubigten vollständigen Abschriften mit der Bescheinigung des Wegebau-Inspectors, daß, wo und wann der öffentl. Anschlag Statt gefunden hat, beigebracht werden.

§. 11. Ist die Bekanntmachung der Preise nicht erfolgt, so müssen bei Vertheilung der Materialien-Lieferungen, sobald der Werth derselben 50 Thlr. übersteigt, schriftl. Verträge errichtet werden, jedoch brauchen dieselben nur mit wenigen Worten abgeschrieben zu werden. Diese Verträge sind sodann mit dem Resolutionsvermerk des Wegebau-Inspectors zu versehen und nebst sämmtl. den Wegebaumeistern zu ihrer allein Rechtshandlung zugestelltem vom Wegebau-Inspcctor festgesetzten Materialien-Preisen ebenfalls den Rechnungen in beglaubigten Abschriften beizufügen.

§. 12. Hinsichtlich der Zahlungen aus den Special-Bausteuern, behält es bei Bestimmungen des durch die Allerh. R. O. v. 31. Aug. 1825 genehmigten Regulativs über das Verfahren bei Auszahlung von Baugeldern und wegen der dafür zu bewillenden Remunerationen v. 6. Sept. 1815, so wie der G. Verf. v. 21. Juli 1829 und 28. 7. 1837 und der Declaration der letztern v. 24. Sept. 1837<sup>1)</sup> sein Bewenden.

§. 13. Die Zahlungen für die Lieferungen über den Etat erfolgen vorzüglich auf Rechnung des künftigen J., soweit sie nicht aus dem Reserve-Fonds oder den Einnahmen des laufenden Jahres bestritten werden können.

§. 14. Ob in den folgenden Jahren eine fernere Ermäßigung der Materialien-Preise eintreten kann, oder ob die gezahlten Preise beibehalten oder erhöht werden müssen, muß nach Verwands der Umstände beurtheilt und darnach verfahren werden.

§. 15. In den über die geschehene Anlieferung der Materialien auszuführenden Liquidationen oder Weidabweisungen hat der Wegebaumeister nicht allein das in der Wärterstrecke angelieferte Quantum für sich anzugeben, sondern auch die Stationen, welchen dergleichen Materialien, und wie viel, geliefert worden sind, weit abzugeben, damit eine genügende Kontrolle über die Materialien dies ohnehin schon erforderliche Tarifpreise selbst für eine und dieselbe Wärterstrecke verschiednen und dann gleich beurtheilt werden können, ob der Wegebaumeister sich in den Schranken der zugestandenen Befugniß gehalten hat.

§. 16. In Fällen, wo diejenigen, von deren Grundstücken die Materialien blühten herbeizuschaffen sein würden, entweder gar nicht oder nur zu verhältnißmäßig hohen Preisen Lieferungen übernehmen wollen, hat der Wegebaumeister die Uebernahme der Grundstücke Behufs Entnahme der Materialien bei der landrätthlichen Behörde nachzusuchen, demnachst das Graben oder Sammeln der Materialien auf dem Grundbesitz und speciell anzuordnen, zur Abfuhr besondere Fuhrleute zu dingens und zu mittelnden der den Grundbesitzern zu gewährenden Deteriorations-Entscheidungen in der Zeit zu veranlassen. Es kann den Besitzern der Fuhrwerke zwar auch das Graben oder Sammeln der Materialien und die Entscheidung der Grundbesitzer gegen die Fuhrpreise, bis zu den, von dem Wegebau-Inspcctor festgesetzten Tarifpreisen zulassen werden, doch hat der Wegebaumeister davon eben so gut, wie in jenem Falle, auf zu machen, daß die Entnahme und Abfuhr der Materialien mit Ordnung und zu Privat-Zwecken, endlich die vollständige Befriedigung des Unternehmers nicht

mein auszusprechen, weil es sich bei denselben oft schwer beurtheilen läßt, ob Leistung sofort erfüllt und vergütet worden ist. Es sind daher die Fälle in denen von den schriftlichen Verträgen, auch wenn ein höherer Werth als 50 Thlr. ist, abgesehen werden kann, den erforderlichen Chausseebau-Materialien nach näher zu bestimmen, und dabei auch zugleich die statt der Verträge Verhandlungen, Submissionen und schriftlichen Verträge beizubringenden zu weiten Justifikationen vorzuschreiben. Einzelne Ausnahmen folgen im nächsten

<sup>1)</sup> Da hiernach, außer den auf den Baustellen selbst zu leistenden Zahlungen an Arbeits-Löhnen, auch Zahlungen an Entrepreneurs und Lieferanten bis zu einer bestimmten Summe von 50 Thlr. durch Special-Bau-Kassen-Mandanten gegen vorschristsmäßige Rantleme geleistet werden dürfen,

so fragt es sich:

ob nicht diese Bestimmungen noch auf Materialien-Ankäufe aus freier Hand zur Summe von 50 Thlr. für den einzelnen Empfänger, in sofern dergleichen Ankäufe überhaupt zulässig, auszudehnen sind?

er selbst nachweist, daß der Grundbesitzer schadlos gestellt ist oder Entschädigung nicht mehr machen darf.

b) unter dem Vorgeben, daß der Grundbesitzer die Materialien zu eigenem Gebrauch, oder daß er solche während seiner Besitzzeit schon anderweitig ankaufte, oder daß er solche während seiner Besitzzeit schon anderweitig ankaufte, die Ueberweisung der Geldmark Erlös der landräthlichen oder von den Grundbesitzern dagegen protestirt, so ist hiervon und es angeblichen Kaufpreises und der für Entnahme und Abfuhr der Materialen, nebst denjenigen, für welche die Materialien auch, ohne Verührung der fraglichen Grundstücke zu gewinnen sind, der R. Aufseher Anzeige zu machen. Das Letztere muß auch geschehen, selbst die auf die Chauffee zu schaffenden Materialien nicht von eigenen, sondern Einigung mit den betr. Besitzern, von fremden Grundstücken entnommen Entschädigung zahlt, die den Werth des durch die Entnahme vertheuert übersteigt, indem vergleichende Privatabkommen immer nur Chauffeefonds zurückwirken. Es ist daher jederzeit Sache des Regier. um diesen Gegenstand zu bestimmen.

Es haben die Wegebauämter sich jeder willkürlichen Anordnung des aufgebau-Materialien zu enthalten, vielmehr die gesetzlichen Vorschriften, wonach das Ausgraben solcher Stellen des Eigenthümers oder Werth geschehen darf, bis nicht die Grundstücke von der landräthlichen Verwaltung überwiegen sind, oder über desfalls entstehende Streitigkeiten der von denselben niederzusehenden Kommission entschieden ist. (des R. Min. Abth. für G., Fabr. u. Bauwesen, B. 1. Nr. 12.) des R. Min. der G., u. u. Med. Ang. (Eichhorn) v. 30. Nov. 1845. R. Reg. u. Prob.-Schulkollegien. Sicherung des Fiskus vor Zögerungszinsen bei der Eingehung und Erfüllung von Entre-

erhält in der Anf. (a.) eine Abschrift der von der R. Reg. zu Posen an den Geschäftsbereich unterm 23. v. M. erlassenen und hier eingereichten es mit Rücksicht auf das G. über die Verpflichtung des Fiskus zur rungsgeldern v. 7. März 1845 (G. S. S. 188.) für angemessen erachtend, daß der Bau-Entreprise-Kontrakt, welche Fiskus als Bauherr gestrichen so geräumig zu bestimmen, das hinlängliche Zeit bleibt, die Reg. nachzusehen und von Derselben zu verfügen. Auch wird eine Eingehung von Entreprise-Verträgen über Kirchen-, Pfarr-, Rüstern, albauen und Reparaturen empfohlen.

f. insofern ganz zweckmäßig erscheint, als dadurch etwaigen Weiterum- theilung rücksichtlich der Forderung von Verzugszinsen aus fiska- lischer Beugung wird, so gebe ich der R. Reg. anheim, auch Ihrerseits, sofern den sein sollte, an die Unterbehörden Ihres Bezirks eine ähnliche Verf.

Anf. a.

auf das G. über die Verpflichtung des Fiskus zur Zahlung von Zögen März e. erscheint es angemessen, in den Bau-Entreprise-Kontrakten, Bauherr schließt, die Zahlungstermine so geräumig zu bestimmen, daß ihm, die Zahlung hier Orts nachzusehen und zu verfügen. Es erscheint, in sämtl. Entreprise-Verträgen über Kirchen-, Pfarr-, Rüstern, albauen und Reparaturen eine gleiche Vorsicht zu beobachten, und wir Ew. Hochw., im §. 11 des Schema der Entreprise-Kontrakte hinter jedesmal die Klausel einstreichen zu lassen:

zwei Monaten nach diesen Terminen muß die Zahlung geleistet sein. Ist es sich von selbst, daß die Nachzahlung der Zahlung, sobald der Bau-Contract vorgeschriebene Ateft über die erfolgte theilweise oder vollständige Baues oder der Reparatur beigebracht hat, von Ew. Hochw. auf seinigt werden muß, so daß wir angemessene Zeit behalten, die Zahlungs- Posen, den 23. Okt. 1845.

Reg., Abth. für die Kirchen-Verw. und das Schulwesen.

des Depart. und an den Polizei-Präsid. der Stadt Posen. 1846. G. 9. Nr. 13.)

reff der Frage, in wiefern bei Domainen- und Forst- r öffentlichen Ausbietung abgesehen, vergl. unten Abschn. II.



## II.

## Verfügungen der Provinzial-Behöörden.

1) Die bei Entreprise-Bauten zum Grunde zu legenden Kontrakt-Bestimmungen sind von mehreren Regierungen zusammengestellt.

a) Publ. der K. Reg. zu Potsdam v. 28. April 1818. Bedingungen für die Entreprise-Kontrakte über Königl. oder Kirchen-, Pfarr- u. Schul-ten Königl. Patronats.

Die in den hier üblichen Kontrakten über Königl., oder Kirchen-, Pfarr- und Schulten Königl. Patronats enthaltenen allgem. Bedingungen sind, in soweit sie auf kleinen Entreprisen unter 50 Thlr., über welche gewöhnlich nur Verpflichtungsbedingungen aufgenommen werden, Anwendung finden müssen, folgende:

1) Der Entrepreneur übernimmt die Ausführung des Neubaus (der Reparaturen nach dem genehmigten Kostenanschlage und der Zeichnung und verspricht, solche innerhalb der nach den Umständen jedesmal zu bestimmenden Frist tüchtig und untadelig beendigen.

2) Verpflichtet sich, von dem Bauanschlage und der Zeichnung nicht abzuweichen, auch nicht mehrere als die veranschlagten Arbeiten ohne deshalb zuvor erhaltene Genehmigung der vorgesetzten Behörde zu verrichten, widrigenfalls derselbe nicht nur keine Zahlung erhält, sondern auch, wenn diese Arbeiten dem Bau für nachtheilig erachtet werden, außerdem dafür haftet.

3) Für die gehörige Güte der Baumaterialien ist der Entrepreneur verantwortlich und unterwirft sich deshalb der Beurtheilung des betr. Baubeamten, so wie dessen Meinung über die Ausführung selbst, daher er demselben vor dem Anfange des Baues Anzeige zu machen und ihn bei dringender Veranlassung einer Abweichung jedweden nachtheiligen hat.

4) Zu der Maurerarbeit darf der Entrepreneur nur anschlagsmäßigen Kalk, weges aber, und bei 50 Thlr. oder auch nach Beschaffenheit der Umstände noch eine Strafe, sogenannten Sparskalk verarbeiten lassen.

5) In dem Fall, wo zu den Bauten freies Bauholz angewiesen wird, macht der Entrepreneur sich verbindlich, daß wenn ihm schlechtes Bauholz verabfolgt werden sollte, davon sofort dem betr. Baubedienten Anzeige machen will, widrigenfalls, wenn die Baurevision oder in der Folge durch die wenige Dauer der Arbeit sich finden sollte, demohnachtet schlechtes Holz angenommen, er allein deshalb der kontrahirenden Behörde verhaftet bleibt.

6) Da über die Verwendung des frei angewiesenen Holzes zu seiner Zeit ein ausgestellt werden muß, so hat Entrepreneur zu diesem Behuf von der Holzaußweisung eine solche dem betr. Baubedienten einhändig, Abschrift zu nehmen und selbst für die Beschaffung des besagten Altes zu sorgen.

7) Wenn bei einer, wegen schlechter Ausführung der Entreprise veranlassenen Untersuchung sich ergibt, daß dem Entrepreneur hierbei etwas zur Last fällt, so hat derselbe hierdurch verursachte Kosten für die zur Ungebühr bewirkten Verfügungen, Diäten der Baubedienten, wie derselbe in Privatangelegenheiten zu fordern befugt ist, zu zahlen.

8) Haftet Entrepreneur nach geschehener Vollendung und Revision des Baues auf eine jedesmal besonders zu bestimmende Frist für dessen Dauer, und verpflichtet sich, jeden Schaden zu ersetzen, der als eine Folge einer schlechten Ausführung oder aus dem Gebrauch untauglicher Materialien erweislich gemacht wird, die bei der Abnahme nicht mehr beurtheilt werden konnten, oder verheimlicht sind.

9) Sollte der Entrepreneur den Bau anschlagwidrig ausführen oder in der schriftlichen Zeit nicht beendigen, so wird solcher nach der Wahl der betr. Behörde, entweder der Gefahr und Kosten des Entrepreneurs entweder anderweit verbunden oder in der Ausführung, oder aber der Entrepreneur durch Exekution zur gehörigen Ausführung des Baues angehalten, wobei derselbe überdies noch für allen Schaden, der durch Verzug des Baues entsteht, haftet.

10) Entrepreneur besorgt sich auf eigene Kosten Abschrift des Anschlages und der Zeichnung; die Originalen werden bei Vollziehung des Kontrakts zurückgegeben.

11) Entrepreneur bestellt auf Verlangen eine angemessene Sicherheit wegen Erfüllung der übernommenen Verbindlichkeiten.

12) Entrepreneur entsagt allen Einwendungen gegen den auszuführenden Kontrakt, insonderheit der Verletzung über die Hälfte, und der Ausflucht, daß ein abgegebener Verzicht ohne eine besondere Benennung aller und jeder Einwendungen und Rückforderungen, nicht binde; auch begiebt sich der Entrepreneur aller aus dem Grunde zu machenden Nachforderungen, weil er mit der Kontraktsumme den Bau nicht habe ausführen können, zugleich auf das Rechtsbeständige.

ablich trägt der Entrepreneur den Kontraktstempel.

Je allgemeinen Bedingungen hat daher jeder R. Beamte, bei Aufnahme einer Verhandlung über einen öffentlichen Bau, den Bau-Unternehmer jedesmal zu verweisen, und in sofern dieser mit den Bedingungen nicht bereits bekannt zu solche mündlich vorzuhalten, und daß dies geschehen, ihn durch den Kontrakthandlung deutlich anerkennen zu lassen. (A. II. 314. — 2. 17.)

Abt. der R. Reg. zu Straßburg d. 21. Mai 1818. Bedingungen der Kontrakte über öffentliche Bau-Unternehmungen.

Zweck der Gleichförmigkeit und Abkürzung der Kontrakte über öffentliche Bauten, werden folgende allgemeine, in jedem einzelnen Fall zum Grunde zu nehmungen festgesetzt:

1) (Wie in dem Publ. der Reg. zu Potsdam.)

Der die gehörige Hülfe der Bau-Materialien ist der Entrepreneur verantwortlich. Maurerarbeit darf nur die veranschlagte Kalt-Sorte genommen, auch muß die Verhältnisse des Mörtels beobachtet werden; beides bei der Ausführung der vorgesehnen Behörde nach ihrem Ermessen festzusetzenden. Der Entrepreneur unterwirft sich deshalb der Beurtheilung der betr. Baubeamten Anordnung über die Ausführung des Baues oder der Reparatur selbst, insofern vor dem Anfange des Baues davon Anzeige zu machen, und ihn bei Veranlassung, oder einer Abweichung jederzeit davon zu benachrichtigen hat. Der Entrepreneur dem Baubeamten über den Fortgang des Baues unausgesetzt zu acht Wochen, Nachricht zu geben.

Art. 5. des Publ. der Reg. zu Potsdam.)

Art. 7. des Publ. der Reg. zu Potsdam mit folgendem Zus.: „Sollte die von dem Unternehmer früher verlangt werden, als der Bau selbst gänzlich von dem letzten Theil des Baugelbes bald zu erhalten, so wird festgesetzt, solem Falle der Entrepreneur die Diäten und Reisefkosten dem Verleiher

zu zahlen gleich der Bau-Unternehmer gehalten ist, den Bau in der festgesetzten Zeit, so darf er denselben doch nicht zum Nachtheil der Dauerhaftigkeit des Gebäudes, und wird es durchaus nicht gestattet, daß die Fundamente und das Gerüst mit Erde beschüttet und ausgefüllt, und Mauern und Wände eher benutzt bis alles gut ausgetrocknet ist. (Nun folgt der Satz Art. 8. des Publ. der Potsdam.)

Art. 9. des Publ. der Reg. zu Potsdam.)

Der Entrepreneur besorgt sich auf eigene Kosten Abschrift des Anschlags und Zeichnung; die Originale werden bei Vollziehung des Kontrakts zurückgerichtet. Der Kontraktstempel, imgleichen die Bekanntmachungskosten und das Briefporto in Angelegenheiten seiner Entreprise.

Der Entrepreneur bestellt auf Verlangen eine angemessene Sicherheit wegen der übernommenen Verbindlichkeit. (In der Regel wird aber dann, wenn der Verleiher Vorschuß des Baugelbes verlangt, demselben auch keine besondere Bestellung aufgegeben.)

Wegen sollen ihm die kontraktlichen Baugelber prompt und zu den festgesetzten, in der Regel mit einem Drittel zum Anfange, in der Mitte und nach Beendigung des Baues, gezahlt werden.

Das Bauholz, wenn solches aus R. Wäldungen geliefert wird, und in dem für nichts ausgelegt ist, soll ihm ganz frei ohne alles Stamm-, Pflanz- und Verabfolgung werden.

Wenn freie Führen oder sonstige Hülfe stipulirt werden, soll für deren prompte Betreffende Behörde Sorge tragen, überall aber der Entrepreneur in dem von ihm eigenen Kontrakt und bei seinem Unternehmen möglichst geschützt, und ihm Vorschub, worauf er nach Recht und Billigkeit Anspruch machen kann, zu

Art. 12. des Publ. der Reg. zu Potsdam.)

Je allgemeine Bedingungen hat ein jeder R. oder mit öffentlichen Bauten Beamte, bei Aufnahme eines förmlichen Kontrakts oder auch nur einer kurzen darüber zc. (wie der Schluß des Publ. der Reg. zu Potsdam.) 317. — 2. 18.)

Abt. der R. Reg. zu Liegnitz d. 22. Juli 1818. Bedingungen, welche den Bau-Unternehmungen zu Grunde zu legen sind.

Zweck der Gleichförmigkeit und Abkürzung der Kontrakte über öffentliche Bau-Unternehmungen.



Bau-Unternehmungen werden folgende allgemeine, in jedem einzelnen Falle zum O zu legenden Bedingungen festgesetzt:

1—5) (Wie in dem Publ. der Reg. zu Stralsund.)

6) Sollte der Bau fehlerhaft ausgeführt sein, oder dazu solche schlechte Mate verwendet worden sein, daß derselbe nicht von Dauer sein kann, so muß der Entrep nach dem alleinigen Ausspruche der R. Reg., den Bau auf seine Kosten wieder ab und von neuem ganz nach der Vorschrift mit guten Materialien wieder aufzuführen, deshalb erst auf dem Wege Rechts dazu bewogen zu werden. Die hierdurch verurs Kosten aller Art, sowie die Diäten und Reisefkosten der Reg. Kommissarien, muß d Entrepreneur tragen.

7) (Wie Nr. 6. des Publ. der Reg. zu Stralsund.)

8—14) und Schluß (fast wörtlich wie in dem Publ. der Reg. zu Stralsund (N. II. 871. — 3. 117.))

d) Publ. der R. Reg. zu Stettin v. 18. Nov. 1823. Bedingu welche bei öffentlichen Bauten zum Grunde zu legen sind.

Zum Zwecke der Gleichförmigkeit und Abfözung der Kontrakte über öffentl. Unternehmungen, werden folgende allgemeine, in jedem einzelnen Falle zu Grun legende Bedingungen hiermit festgesetzt:

1) Der Bau-Unternehmer verpflichtet sich, den Neu- oder Reparatur-Bau halb einer, nach den Umständen jedesmal zu bestimmenden Frist tüchtig und untad zu vollenden, zahlt eine Strafe zum Betrage von 5 pCt. der Vertragssumme, w den festgesetzten Baubeendigungs-Termin nicht inne hält und läßt sich gefallen, d Betrag bei Auszahlung der letzten Kontraktpost in Abzug gebracht werde.

2) 3) u. 4) (Fast wörtlich wie in dem Publ. der Reg. zu Stralsund.)

5) Der Bau-Unternehmer haftet nach geschehener Vollendung und Abnah Baues noch auf eine gewisse Zeit für dessen Dauer, in der Regel aber, und wenn d in einzelnen Fällen nichts besonders festgesetzt ist, auf sechs Jahre, und verpflichtet jeden Schaden zu ersetzen, der als Folge einer schlechten Ausführung oder angewo schlechter Baumaterialien erwieslich gemacht wird, die bei der Abnahme entweder mehr beurtheilt werden konnten oder verheimlicht waren.

6) (Wie der erste Satz in Nr. 6. des Publ. der Reg. zu Stralsund.)

7) (Wie Nr. 9. des Publ. der Reg. zu Potsdam.)

8) Bei jedem über die Bau-Ausführung entstehenden Streite ist das Gutach betr. Baubeamten entscheidend, wenn jedoch die kontrahirende Behörde zu einer Revision sich veranlaßt findet, so treten dann deren Bestimmungen und Festsetzungen Kraft, und ist dagegen kein Gang vor ein öffentliches Gericht zulässig.

9) Wenn bei einer, wegen schlechter Ausführung der Entreprise veranlaßten f suchung sich ergibt, daß dem Entrepreneur hiebei etwas zur Last fällt, so hat die hiedurch verursachten Kosten für die zur Ungebühr bewirkten Verf., und die Diäten der Baubeamten, wie derselbe solche in Privat-Angelegenheiten zu fordern befugt entrichten. Auch darf die Bau-Abnahme nicht früher verlangt werden, als bis der durchaus gänzlich beendet ist, widrigenfalls auch sodann der Baubeamte für verz verwandte Zeit und Reisefkosten zu entschädigen ist. Alle Geschäfte aber bei den Zie nen, Kontraktabschlüssen, Revisionen und Abnahme der Entreprise-Bauten, ge durch die Bau- und andere Beamte unentgeltlich, und behalten wir uns überdies die setzung obiger Strafgebel vor.

10) Die Entreprise-Kontrakte haben erst dann Gültigkeit und Kraft, wenn s uns bestätigt sind, bis dahin aber bleibt Bau-Unternehmer vom Tage der Kontrakt sion oder vergangenem Auktion ab, vier Wochen lang an sein Gebot gebunden u Wochen, wenn zur Bestätigung des Kontrakts oder der Verhandlung, die höhere mung nachgesucht werden muß.

11) (Wie Nr. 8. des Publ. der Reg. zu Stralsund.)

12) Der Bau-Unternehmer muß vor der Kontraktabschließung vollständige S nachweisen, und wenn es verlangt werden sollte, eine Kaution zum ungefähren d des dritten Theils der ganzen Kontraktsumme leisten, oder sichere Bürgschaft stellen. Wenn der Bau-Unternehmer seinen Vorschuß an Baugeldern verlangt, wird nicht besondere Umstände obwalten, demselben auch nicht eine besondere Sicheh lung aufgegeben.

13) Dagegen sollen dem Bau-Unternehmer die kontraktlichen Baugelder s und zu den festgesetzten Zeitpunkten, in der Regel bei Bauten bis zu 100 Thlrn. i Terminen, als beim Anfang und nach geschehener Abnahme des Baues; bei Bau zu 1000 Thlrn. in drei Terminen, als beim Anfange des Baues, wenn solcher d Hälfte gebieten, und nach geschehener Abnahme; bei Bauten über 1000 Thlr. i

er in vier Termiuen, wie solches für jeden einzelnen Fall verabrebet wird, baar ausgezahlt werden.

14) Das Bauholz, wenn solches aus R. Forsten geliefert wird, und in dem Antrage dafür nicht Geld aufgesetzt ist, soll dem Bau-Unternehmer ganz frei ohne alles Honorar, Pflanz- und Anweilse-Geld verabfolgt werden. Die Holzanzweisungen gehen zu Ende von der kontrahirenden Behörde aus an die betr. R. Forst-Inspektion, bei der auch der Bau-Unternehmer sich zur Empfangnahme des Holzes zu melden hat.

15) (Wie Nr. 12. des Publ. der Reg. zu Straßburg.)

16) (Wie Nr. 12. des Publ. der Reg. zu Potsdam.)

Auf diese u. (wie der Schluß des Publ. der Reg. zu Straßburg, mit folgendem Inhalt): „und erklären zu lassen“: daß er sich verpflichtet, alle in diesen allgemeinen Bedingungen enthaltenen Bestimmungen zu übernehmen, und sich an dieselben ebenso gebunden zu halten, als ob sie in dem Vertrage (der Verhandlung) von Wort zu Wort aufgenommen wären. (A. VII. 969. — 4. 145.)

e) Publ. der R. Reg. zu Königsberg v. 22. Jan. 1824. Derselben Inhalts.

Um den Kontrakten über öffentliche Bau-Unternehmungen mehr Gleichförmigkeit und Bestimmtheit zu geben, werden folgende allgemeine, in jedem einzelnen Falle zum Grunde zu legende Bedingungen hiermit vorgegeschrieben:

1) (Wörtlich wie in dem Publ. der R. Reg. zu Stettin, mit folgendem Satze: „geht er dem Baubeamten das Recht zu, für die dadurch verursachte vergebliche Zeit dem ihm die gewöhnlichen Diäten und Fuhrkosten zu fordern.“)

2) 3) 4) (Fast wörtlich wie in dem Publ. der Reg. zu Straßburg.)

5) (Wörtlich wie in dem Publ. der Reg. zu Stettin.)

6) (Wie der erste Satz in Nr. 6. des Publ. der Reg. zu Straßburg.)

7) (Wie Nr. 9. des Publ. der Reg. zu Potsdam.)

8) u. 9) (Wie in dem Publ. der Reg. zu Stettin.)

10) Die Entreprise-Kontrakte haben erst dann Gültigkeit und Kraft, wenn sie von dem Bau-Unternehmer unterschrieben sind, bis dahin aber bleibt der Bau-Unternehmer, vom Tage der Kontrakt-Unterschrift oder der stattgefundenen Auktion ab, jeder Auktion an sein Gebot gebunden.

11) Dem Bau-Unternehmer werden auf seine Kosten Abschrift der Bauanschläge und Zeichnungen besorgt. Auch trägt der Bau-Unternehmer den Kontraktstempel, indem die Bekanntmachungskosten und das Brief- oder Geibporto in Angelegenheiten der Entreprise.

12) 13) 14) (Wie in dem Publ. der Reg. zu Stettin.)

15) Wenn freie Fuhrn oder sonstige Hülfe und Leistungen stipulirt werden, soll dem Bau-Unternehmer die prompte Erfüllung die betr. Behörden Sorge tragen.

16) Der Bau-Unternehmer entsagt dem Einwande der Verletzung über die Hälfte der Kontraktsumme den Bau nicht ausführen können, auf das Rechtsbeständigste. Außerdem soll er sich beide kontrahirende Theile aller gegen den Kontrakt irgend zulässigen Einwendungen und auch der Einrede, daß ein allgemeiner Verzicht nicht blinde, wenn nicht Einwände besonders entsagt worden.

Auf diese allgemeinen Bedingungen hat zur Abförmung ein jeder oder mit öffentlichen Bauten beauftragter Beamte bei Aufnahme eines förmlichen Baukontrakts oder Verhandlung darüber, den Bau-Unternehmer jedesmal ausdrücklich zu verwelken, und in sofern dieser mit den Bedingungen nicht bereits einverstanden sein sollte, worüber seine Erklärung ausdrücklich zu verzeichnen ist, ihm selbige ausdrücklich vorzuhalten, und wie solches geschehen, durch den Kontrakt oder die Verhandlung deutlich anerkennen, und insbesondere ausdrücklich erklären zu lassen: daß er sich verpflichtet, alle in diesen allgemeinen Bedingungen enthaltenen Bestimmungen zu übernehmen, und sich an dieselben eben so gebunden halten, als ob sie in dem Vertrage (der Verhandlung) von Wort zu Wort aufgenommen wären.

(Richiers Baugesetzgeb. S. 168.)

f) B. der R. Reg. zu Düsseldorf v. 29. April 1829. Verfahren bei Verdingung und Abschließung von Verträgen über Gemeindebauten.

Zur Bewirkung eines übereinstimmenden und angemessenen Verfahrens und zur Verringerung der Schreiberei bei Abschließung der Verdinge und Verträge über vorstehend Gemeindebauten, haben wir folgende allgemeine Bedingungen festgesetzt, auf welche bei den Verpfichtungs-Verhandlungen, als in den abzuschließenden Verträgen Bezug zu nehmen ist.

§. 1. Nur diejenigen, welche vor 1822 als kundige Bau-Unternehmer in Thätigkeit gewesen, oder die geistliche Prüfung als Bau-Verkmesser bestanden haben, und



durch ausgeführte Bauwerke als tüchtig und solide bekannt sind, oder diese L durch Zeugnisse einer Behörde darthun — können zum Verdinge zugelassen zu Betrifft der Verding nur einzelne Baumaterialien, als Holz, Steine, u nur zu deren Lieferung die Qualifikation erforderlich.

§. 2. Annehmer setzt  $\frac{1}{3}$  der Entreprisefumme als Kaution, oder stellt ei fügen Neg. Bez. anständigen, zuverlässigen Bürgen, welcher sich als Selbstsch pflichtet, und zu dem Ende die Verdingungsverhandlungen mit unterschreibt.

§. 3. Alle mit der Bekanntmachung und Abhaltung des Auktions- u Abschließung, Ausfertigung und Bestätigung des Kontrakts verbundene Kosten besondere auch die Kapitallen und Stempel-Gebühren gehören, übernimmt Bau-Unternehmer, und berichtigt diese Kosten bei Aushändigung des für ihn ten Kontrakt-Exemplars.

§. 4. Annehmer verpflichtet sich: das Bauwerk, resp. Lieferung, innerh terhin bestimmten Frist tüchtig und untadelhaft zu vollenden, sich dabei gene Vorschriften zu richten, welche der Ausführung zu Grunde liegen (Plan, Kosten ohne Genehmigung des betreffenden Baubeamten keine Änderungen vorzun überhaupt dessen Anordnungen Folge zu leisten. — Wird mit Genehmigung de ober weniger geleistet, als veranschlagt, so werden die Kosten nach Verhältnis di zur Vertragssumme vergütet oder gekürzt.

§. 5. Die Genehmigung der obern Behörde wird vorbehalten, und si selben frei, das Bauwerk, resp. Lieferung, an einen von den drei Bietenden tragen.

§. 6. Wenn der Unternehmer das Bauwerk, resp. Lieferung, anschlag führt, oder in der vorgeschriebenen Zeit nicht beendet, so wird deren Verbe Vollendung, nach Wahl der Behörde, auf Gefahr und Kosten des Unternehme andernweit verbunden, oder in Rechnung ausgeführt werden, und trägt er üb Schaden, welcher der Gemeinde, resp. Behörde, durch die spätere Vollendun werk, oder Lieferung erwachsen; nur bei unvorhergesehenen erheblichen Mehre sich namentlich bei Reparaturbauten häufig ergeben, wird eine verhältnismäßi längerung nachgegeben.

§. 7. Der Annehmer ist verpflichtet, auf seine Kosten diejenigen Vork treffen, welche erforderlich sind, damit der öffentliche Verkehr nicht gestört und lichen Anordnungen Genüge geleistet werde; eben so ist er gehalten, nach beend die noch vorhandenen Materialien zc. auf seine Kosten vom Bauplatze zu tr und denselben zu reinigen. Unterläßt er, der zu dem Ende an ihn erlassenen B binnen der bestimmten Frist Genüge zu leisten, so wird das Nöthige für sein bestimmt werden.

§. 8. Annehmer muß den Bau, resp. Lieferung, bergestalt leiten, daß de Baubeamte, oder die zur Aufsicht gewählten Personen, die Baumaterialien können; er ist daher verbunden, sie denselben, bevor sie unsichtbar gemacht wo weisen, damit die Prüfung ihrer Qualität geschehen könne. Ist diese Vorzei blieben; so ist der Baubeamte befugt, die verarbeiteten Baumaterialien Behu sung ausbrechen zu lassen, und hat der Unternehmer alsdann auf seine Kosten zu wiederholen.

§. 9. Wenn die Arbeiten oder Lieferungen im Laufe eines Jahres ni werden können; so ist Annehmer verpflichtet, die vorräthigen Materialien g und Witterung zu schützen, die nicht geschlossenen oder gedeckten Mauern mit einen Fuß stark mit Erde zu decken und mit schweren Materialien zu besenigen, hat Unternehmer alles anzuwenden, um das Bauwerk möglichst vor den Wächthei terung zu schützen. Der dieserhalb von den Baubeamten, oder der Ortsbehö erlassenen Aufforderung hat er pünktlich Genüge zu leisten, oder zu gewärtig erforderlichen Vorkehrungen für seine Rechnung getroffen werden.

§. 10. Annehmer ist ferner verbunden, nur tüchtige und geschickte Ar stellen, in deren Ermangelung ist der bauleitende Beamte befugt, qualifizierte e Rechnung des Unternehmers anzunehmen.

§. 11. In technischer Hinsicht unterwirft sich der Annehmer lediglich de lung der k. Baubeamten, zu deren Ressort das Geschäft gehört, und findet er auf das Gutachten anderer Sachverständigen in keinem Falle statt.

§. 12. Wenn durch schlechte Ausführung eine Untersuchung veranlaßt w dabei ergiebt, daß dem Unternehmer etwas zur Last fällt; so hat derselbe al verursachten Kosten zu entrichten; dazu gehören insbesondere die Diäten für beamten, wie er solche in Privat-Angelegenheiten zu fordern berechtigt ist, und Kosten für die zur Ungebühr veranlaßten Verfügungen.

§. 13. Die auszuführenden Arbeiten oder Lieferungen müssen nach d Kosten-Anschläge tüchtig und solide geleistet werden, da wo indeffen Plan und i

der Ausführung nicht näher bestimmen, ist Ortsgebrauch zu beachten, und alles unten zu beschaffen. Insbesondere ist dahin zu sehen:

a) daß das zum Zimmerwerk nöthige Holz in den anschlagsmäßigen Längen und Stärken beschafft werde; da wo indeffen nicht ausdrücklich scharfsantiges Holz vorgeschrieben ist, kann dasselbe, nach Ortsgebrauch, der Tragbarkeit unschädliche Waldkanten enthalten, welche jedoch höchstens nur  $\frac{1}{2}$  der Breite oder Höhe betragen dürfen. Alles Holzwerk muß überdem gesund und ohne schädliche Nester sein; das zur Tischlerarbeit zu gebrauchende Holz muß überdem trocken, grabrissig, und bei Eichenholz auch ohne Spint sein.

b) Die Kieselsteine müssen gut gebrannt und geformt sein, und keine Beimischung von Kalk- oder Kieselsteinen enthalten; sodann sind bei der Lieferung 4 gebrannte gegen einen bleichen zu geben.

c) Die Bruchsteine müssen lagerhaft und von festem Korn oder festem Geschiebe sein, dergleichen dürfen die Haussteine nicht blätterig, noch mit Verwitterungs-Ruften versehen sein.

d) Bei der Farbearbeit ist Unternehmer gehalten, nur diejenigen Farbstoffe zu brauchen, welche der Baubeamte vorschreibt, und muß er sich gefallen lassen, wenn es verlangt wird, die Farben unter Aufsicht zuzubereiten.

Das Gewicht des verwandten Eisens und Vieles ist durch Waagschneide nachzuweisen.

§. 14. Von Gegenständen, welche häufig vorkommen, als: Fensterrahmen, Thüren, gehörigen Beschlägen und Schließern, so wie vom Glase, sind Probestücke zu liefern, deren Gutkennung werden selbige besiegelt, und die weiteren Lieferungen darrhing.

§. 15. Wenn in den Kosten-Anschlägen die Lehr- und Steiger-Gerüste und sonstige Hilfs-Geräthe nicht besonders veranschlagt oder benannt sind; so muß Unternehmer seine Kosten liefern, ohne dafür eine Nebenrechnung machen zu können.

§. 16. Da sich bei der Revision manche kleine Mängel nicht wahrnehmen lassen, oder nach einigen Gebrauche zeigen, so ist Unternehmer gehalten, alle Mängel, im Verlauf eines Jahres ergeben, und von fehlerhaften Materialien oder Arbeiten, kostenlos, ohne weitere Vergütung, zu verbessern. Geschieht dieses nicht nach Aufforderung, so wird solches für seine Rechnung ohne weiteren Anstand vorge-  
§. 17. Zur Sicherheit dieser Verbindlichkeit wird der Baubeamte bei Revision eine Summe angeben, welche dem Unternehmer ein Jahr lang, ohne Verzinsung, an-  
§. 18. wirt.

§. 19. wirt wird durch die Abnahme des Baues durch den Baubeamten in der gesetz-

§. 20. lichung für den Bau zu haften, nichts geändert.  
§. 21. In obigen General-Bedingungen sind noch zur Ausführung der Bauwerke, oder

§. 22. Lieferungen, Spezial-Bedingungen hinzuzufügen, um darin die durch Localver-  
§. 23. forderlichen Bestimmungen aufzunehmen, dahin gehören namentlich:

§. 24. 1) die gute Ausführung durch eine Caution, oder bei unerheblichen Gegenständen  
§. 25. auch gehörige Bürgschaft gesichert werden muß, weil dieser Gegenstand in §. 2.

§. 26. allgemein angedeutet worden.  
§. 27. Die Zeit der Vollendung ist nach der Größe oder Dringlichkeit des Bauwerks oder

§. 28. Artung zu bestimmen.  
§. 29. Sind die Zahlungsstermine nach dem Umfange des Bauwerks oder sonstige Verhält-

§. 30. nisse festzusetzen.  
§. 31. In diese allgemeine Bedingungen ist der Unternehmer jedesmal ausdrücklich zu ver-

§. 32. binden und wenn ihm solche nicht bereits bekannt sein sollten; so sind ihm solche vorzulesen  
§. 33. und für zu sorgen, daß von ihm, wie dies geschehen, in der Verpflichtungs-Verhand-

§. 34. lung anerkannt werde.  
(L. XIII. 621. — 3. 115.)

§. 35. Publi. der R. Reg. zu Merseburg v. 15. Juli 1843. Bedingungen,

§. 36. bei Verdingen und Vertrags-Entwürfen über Königl. und Kommunal-

§. 37. zum Grunde zu legen.

§. 38. In allen Verdingen und Vertrags-Entwürfen über Königl. und Kommunal-Bauten,

§. 39. ist die Lieferung von Baumaterialien sollen, um übereinstimmende Formen zu  
§. 40. und die Arbeit zu vereinfachen, künftig folgende allgemeine Bedingungen zum

§. 41. gelegt werden:  
§. 42. 1) Der Unternehmer übernimmt die Ausführung des Baues oder der Lieferung nach

§. 43. dem ihm deutlich vorgelesenen Kostenanschlage und der ihm zur Einsicht mit-

§. 44. und erstärkten Zeichnung, und verspricht, die Lieferungen und Arbeiten innerhalb  
§. 45. den Umständen jedesmal zu bestimmenden Frist tüchtig und untadelhaft zu

2) Eine verhältnißmäßige Verlängerung dieser Frist hat der Unternehmer zu erwarten, wenn unvorhergesehene erhebliche Mehrarbeiten sich ergeben, wie sich bei Reparaturarbeiten mitunter vorkommen, der Antrag auf diese Fristzeitig eingeht, und die übrigen Verhältnisse des Baues eine solche Verlängerung nicht nachtheilig gestalten.

3) Der Unternehmer verpflichtet sich, von den Vorschriften des Anschlagzeichnuns, ohne Zustimmung des betreffenden, den Bau leitenden Beamten weichen, und überhaupt dessen Anordnungen Folge zu leisten.

4) Finden, mit Genehmigung des gedachten Beamten, Aenderungen bei der Ausführung statt, wird danach mehr oder weniger angeliefert oder angefertigt, als im Anschlag war, so werden die Kosten nach den Anschlagspreisen, und, wenn der Anschlag dieser Art nicht enthält, nach vom Kreisbaubeamten in Uebereinstimmung mit den festzusetzenden Preisen — mit welchen sich der Unternehmer hierdurch einverstanden erklärt — berechnet und im Verhältniß des im Verdinge angegebenen Anschlagsbetrags der Kostensumme erhöht oder vermindert. Zur Bestimmung der Kosten für solche Aenderungen ist zunächst der Betrag des Anschlagsbetrags „Insgesamt“ bestimmt, der des Verdinges auszuschließen ist; läßt sich aber übersehen, daß derselbe dazu nicht so müßig zeitig Nachanschläge aufgestellt und zur Genehmigung der höheren Behörden gebracht werden.

5) Wenn der Unternehmer, nach der Beurtheilung des Kreisbaubeamten, nach Rathe der Regierung, das Bauwerk oder die Materialien-Lieferung ausführt, oder so säumig betreibt, daß in der vorgeschriebenen Zeit die Beendigung nicht stattfinden kann, so wird die Verbesserung oder Vollendung, nach Wahl der Behörde, auf Gefahr und Kosten des Unternehmers entweder anderweitig verbunden oder ausgeschrieben werden, und trägt er außerdem jeden Schaden, welcher der Gemeinde durch die spätere Vollendung des Baues oder der Lieferung erwächst, gestellte, von dem Unternehmer zu erstattende Mehrbetrag für die anderweitige Ausführung des Baues oder der Lieferung wird, unter Entsagung auf den Rechtsweg, durch die administrative Exekution, welcher der Unternehmer sich ausdrücklich unterwirft, eingebracht.

6) Wenn zu den Bauten freies Holz angewiesen wird, macht der Unternehmer verbindlich, die Annahme schlechten Holzes zu verweigern, widrigenfalls er bei der kontrahirenden Behörde verhaftet bleibt. Im Fall ihm solches verabsolgt wird, hat er dem, den Bau leitenden Beamten davon unverzüglich die Anzeige zu machen, dieser bei der Revision nur Arbeiten annehmen darf, welche mit guten Materialien versehen sind, und verbunden ist, alle aus mangelhaftem Holze gefertigten Gegenstände zu verwerfen, das Holz mag dazu vom Unternehmer geliefert oder demselben überlassen sein.

7) Der Unternehmer ist verpflichtet, auf seine Kosten diejenigen Vorarbeiten, welche erforderlich sind, damit der öffentliche Verkehr nicht gefährdet, und den polizeilichen Anordnungen Genüge geleistet werde; eben so ist, nach beendigtem Baue die noch vorhandenen Materialien oder sonstige Baue auf seine Kosten vom Bauplatze zu transportiren und denselben zu reinigen, und die auf seine Rechnung bewirkt werden wird.

8) Der Unternehmer muß den Bau so leiten, daß der vorgesehene Baubeamte, auf Anruf erwählter Personen die Baumaterialien, die Beschaffenheit des Baues an jeder Stelle des Bauplatzes, und die Tiefe und Stärke der Fundamente beurtheilen; sollte das Fortschreiten des Baues ein Erkennen dieser Gegenstände verhindern, so hat er vorher davon die Anzeige zu machen, wenn diese Untersuchung nicht stattgefunden hat.

9) Wenn die Arbeiten oder Lieferungen im Laufe eines Jahres nicht beendigt werden können, so ist der Unternehmer verbunden, die vorräthigen Materialien vor Witterung zu schützen, die nicht geschlossen und gedeckten Mauern mit einem Fuß stark mit Erde zu bedecken und mit schweren Materialien zu befestigen; hat der Unternehmer Alles anzuwenden, um das Bauwerk möglichst vor den Einwirkungen der Witterung zu schützen, um den desfallsigen Anweisungen des den Bau leitenden Beamten Folge zu leisten.

10) Im gegenwärtigen Stücke des Amtsbl. hiesiger Reg. ist eine Anweisung, wie dem Entstehen des Holzschimmels vorzubeugen ist. Der Unternehmer ist gehalten, die darin enthaltenen Vorschriften genau zu befolgen; insbesondere den äußeren Verputz der Mauer und Wände erst im zweiten Jahre ausgeführt werden soll, nicht ohne ausdrückliche Erlaubniß des Baubeamten bringen.

11) Der Unternehmer ist ferner verpflichtet, nur nuchterne, zuverlässige Arbeiter anzustellen; in deren Ermangelung der leitende Baubeamte befugt ist, Subjekte für Rechnung des Unternehmers anzunehmen, und diejenigen zurückzuweisen, welche diesen Anforderungen nicht entsprechen.

12) Wenn durch schlechte Ausführung eine Untersuchung veranlaßt wird und sich ergibt, daß dem Unternehmer etwas zur Last fällt, so hat derselbe alle hierdurch verursachten Kosten zu entrichten. Dazu gehören insbesondere die Diäten für den Baubeamten, er solche in Privatangelegenheiten zu fordern berechtigt ist, so wie die Kosten für per Ungebühr veranlaßten Verfügungen.

13) Die auszuführenden Arbeiten oder Lieferungen müssen, nach Maßgabe der Anschläge, gut und solide geübt werden. Insbesondere ist dahin zu sehen, daß

a) das zum Zimmerwerk nöthige Holz in den anschlagsmäßigen Längen und Stärken beschafft werde. Wenn nicht ausdrücklich scharfkantiges Holz vorgegeschrieben ist, kann eine Walbkante nachgesehen werden, die jedoch nur in einer unvollständigen Erde bestehen darf, welche, nach Abschälung der Rinde und des Splintes — die sich überhaupt an keinem Holzstücke mehr finden dürfen — nur höchstens  $\frac{1}{2}$  der Breite oder Höhe beträgt. Alles Holz muß überdies gesund und ohne schädliche Keste mittelst genau schließender Zapfen u. nach den besten Konstruktionsmethoden mit einander verbunden, und das zur Tischlerarbeit zu verwendende Holz muß trocken und grabfaserig sein;

b) die Ziegelsteine müssen gut gebrannt und geformt sein, und keine Beimischung von Kalk oder Steinen enthalten;

c) die Bruchsteine müssen lagerhaft und von festem Korn oder Geschiebe, die Haussteine dürfen nicht blättrig, noch mit Verwitterungskrusten versehen sein;

d) es dürfen nur diejenigen Farbstoffe verwendet werden, welche, mit Rücksicht auf den Anschlag, der Baubeamte vorschreibt, und der Unternehmer muß, auf Verlangen desselben, die Farben unter Aufsicht zubereiten;

e) das Gewicht der verwendeten Metalle ist durch glaubhafte Waageschne nachzuweisen.

14) Von Ziegel- und Dachsteinen, Fensterrahmen, Thüren und ihren Beschlägen und Fenstern, vom Glase, vom Anstriche u. sind Probestücke zu liefern, und nach deren Gutachten ist die Ausführung der betreffenden Theile des Baues danach zu bewirken.

15) Wenn in den Kostenanschlägen die Lehr- und Stelge-Gewürste und sonstige Handwerke nicht besonders veranschlagt sind, so muß der Unternehmer dieselben auf seine Kosten liefern und im Stande halten, ohne dafür einen Ersatz fordern zu können.

16) Der Unternehmer haftet nach geschehener Vollenbung und Revision des Baues für eine jedesmal zu bestimmende Frist für dessen Dauer und verpflichtet sich, jeden Schaden zu ersetzen, der, als Folge einer schlechten Ausführung oder angewandeter untauglicher Materialien, anerkannt wird, die bei der Abnahme entweder nicht mehr beurtheilt wurden, oder verheimlicht, oder vom Revisor übersehen sind.

17) Differenzen zwischen dem Unternehmer und dem, den Bau leitenden Beamten über die Ausführung des übernommenen Baues oder der Lieferung, werden, unter Berufung auf dem Rechtsweg, von der K. Reg. entschieden.

18) Die Genehmigung der obern Behörde bleibt vorbehalten, und die Wahl der Bauleitung der Reg. überlassen.

19) Der Unternehmer stellt auf Verlangen eine Kautions von einem Drittheil der Bau-Summe entweder baar, oder durch Bürgschaft einer im hiesigen Reg. Bez. hinlänglich sicheren Person, welche sich als Selbstschuldner verpflichtet. Diese Kautionsleistung muß so lange fortbestehen, als der Unternehmer für die Dauer des von ihm übernommenen Baues Gewähr geleistet hat.

20) Die Bekanntmachungskosten des Verdinges und die gesetzlichen Stempelgebühren der Unternehmer zu tragen, und sich auch auf seine eigenen Kosten eine Abschrift des Verdinges und der Vorbedingungen des Verdinges, so wie eine Kopie der Zeichnung beschaffen, welche sich auf der Baustelle vorfinden müssen. Die Originale bleiben in Händen des Baubeamten.

21) Bei anschlagsmäßiger Ausführung des Baues soll dem Unternehmer die Konsumtion in der Regel bei Bauten bis zu Hundert Thlr. in zwei Terminen, bis zu ein Tausend Thlr. in drei Terminen, über Tausend Thlr. aber in vier Terminen baar ausbezahlt werden.

22) Unternehmer entsagt allen Einwendungen gegen den auszufertigenden Kontrakt, inwieweit der Verletzung über die Hälfte und der Ausflucht, daß ein allgemeiner Verfall eine besondere Benennung aller und jeder Einwendungen und Rechtsbehelfe habe, auch begiebt sich derselbe aller aus dem Grunde zu machenden Nachforderungen, er mit der Kontraktsumme den Bau nicht habe ausführen können, auf das Rechtsschicksal.

Diese allgemeinen Bedingungen, welche den Unternehmern bei jedem Verdinge in der Abschlussschrift eines jeden Vertrages über Bauausführungen vorgelegt werden, und auf welche in der aufzunehmenden Verhandlung Bezug zu nehmen ist, sind

nach diejenigen speziellen Bedingungen zuzufügen, welche aus den besondern Verträgen etwas jeden Baues hervorgehen. Dahin gehören, außer den technischen, namentlich die näheren Bestimmungen wegen der Kautionsleistung, wegen der Zahlungsfrist wegen der Beendigungsfrist, und wegen der Dauer der Gewährleistung für die gute Ausführung des Baues. (Min. Bl. d. i. V. 1843. S. 238. Nr. 318.)

2) E. K. der K. Reg. zu Danzig v. 15. Juni 1835 an die Baubehörde des Depart. und nachrichtlich an die Landräthe. Anwendung von Eregulationen maßregeln gegen die Unternehmer K. Bauten.

Wir finden uns veranlaßt, Sie darauf aufmerksam zu machen, daß Jemand, welcher mit Privatpersonen kontrahirt, berechtigt ist, die Erfüllung der von den letzteren kontraktmäßig übernommenen Verpflichtungen nöthigenfalls im Wege der administrativen Eregulation ohne Einmischung der Gerichtsbehörden herbeizuführen, und beauftragen demzufolge künftighin alle Kontrakte, welche Sie mit Privatpersonen über Lieferungen und Leistungen zu K. Bauten abschließen, die ausdrückliche Bedingung aufzunehmen:

daß Jemand, wenn der Unternehmer die betr. Lieferung etc. nicht in dem festgesetzten Termine bewirken sollte, berechtigt ist, das Fehlende oder nicht kontrakt- oder anfangsbedingte Gelleistete etc. sofort anderweit für Rechnung des Unternehmers und für jeden Schaden anzuschaffen, oder ausführen zu lassen, demnachst aber denjenigen Betrag der Ausführung- oder Ausführungskosten, welcher durch die im Kontrakt ausgesetzte Summe etwa nicht gedeckt ist, im administrativen Wege aus dem bereitsten Vermögen des Unternehmers durch alle Grade der Eregulation herbeizutreiben, ohne daß es dabei irgend einer Einschreitung von Seiten der Gerichtsbehörde bedarf. (N. XIX. 498. — 2. 140.)

### III.

#### Vorschriften, betreffend die Stempel-Verwendung zu Bau-Entreprisen-Verträgen.

Bau-Entreprisen-Verträge unterliegen nach dem Stempel-Edikt v. 7. 1822 an sich dem Stempel von 15 Sgr., welcher im Tarif sub voce: „Verträge“ für diejenigen Gattungen der Verträge festgesetzt ist, für welche nicht speziell bestimmter Stempel zu entrichten ist. Sofern aber der Entreprisen-Vertrag zugleich auch die Bau-Materialien zu liefern übernimmt, nebenbei die Grundsätze von Lieferungs-Verträgen, unter Berücksichtigung des sub Nr. 1. der allgemeinen Vorschriften des Tarifs ausgesprochenen Grundsatzes, ein, wonach in den Fällen, wo eine schriftliche Verhandlung verschiedene stempelpflichtige Geschäfte enthält, der Betrag des Stempels für sämmtliche Geschäfte besonders zu berechnen, und die Verhandlung mit der Summe dieser Stempelbeträge zusammengekommen zu belasten ist.

Das Stempel-Edikt verweist demnach im Tarif sub voce: „Lieferungs-Verträge“ auf Kauf-Verträge, und fügt hinzu:

Diejenigen, welche Lieferungen von Bedürfnissen der Regierungen oder öffentlichen Anstalten übernehmen, sind verpflichtet, den vollen Stempel-Betrag auszuscheiden und zu übernehmen.

Kaufverträge über bewegliche Gegenstände unterliegen aber dem Stempel von einem Drittheil Prozent des vertragmäßigen Kaufpreises.

In diesem Sinne sind die nachstehenden Erläuterungen des Stempel-Edikts v. 7. März 1822 erlassen:

1) Publik. der K. Reg. zu Danzig v. 15. Jan. 1823. (N. VI. 855. — 4. 14.)

2) R. des K. Fin. Min. (v. Klewiz) v. 8. Nov. 1823 an die K. Reg. Potsdam, und abschriftlich an sämmtl. übrige K. Reg.

Wenn ein Bau-Entreprisen-Kontrakt gleichzeitig die Lieferung der Baumaterialien enthält, so kann er in Bezug auf den dazu zu verwendenden Stempel nicht, als Lieferungs-Kontrakt allein behandelt, und von der dem Entrepreneur für das Materialien bedungenen Summe der Stempel im Ganzen mit  $\frac{1}{3}$  pCt. berechnet werden. Eben so unrichtig aber würde es sein, wenn man einen solchen Kontrakt allein als

Stempel von 15 Egr. belegen wollte, da die dem Stempelkartell vorangehende allgemeine Vorschrift Nr. 1. ausdrücklich besagt, daß, wenn eine schriftliche Verhandlung betriebe stempelspflichtige Gegenstände betrifft, der Betrag des Stempels für jedes einzelne Stück besonders zu berechnen, und die Verhandlung mit der Summe dieser Beträge angenommen zu belegen sei. Nach dem A. L. R. Th. I. Tit. 11. §. 926. ist es kein notwendiges Erforderniß eines Bau-Entreprise-Kontrakts, daß der Unternehmer eines Hauses auch die Materialien dazu liefert. Tritt also eine solche Lieferung hinzu, ist dann zugleich ein im Stempelkartell ausdrücklich besteuert Lieferungs-Kontrakt vorhanden, weshalb dem 15 Egr. Stempel für das Entreprise-Geschäft noch der Stempel von dem Lieferungspreise der Materialien zuzurechnen ist.

Der K. Reg. wird dies auf den Ver. v. 20. v. W. mit dem Bemerken erwidert, wie aus dem Umstand, daß der Bau-Entrepriseur zu den Beträgen mit denjenigen, von denen er sich die Materialien liefern läßt, abermals Stempelpapier gebrauchen, mithin Stempel doppelt erlegen muß, hierbei nicht ankommen kann, indem dies überall statt des Unter-Lieferanten eintreten. (A. VII. 792. — 4. 25.)

3) Publlk. der K. Intendantur zu Königsberg v. 19. Jan. 1825.

(A. VII. 62. — 1. 44.)

4) E. R. des K. Gen. Dir. der Steuern (Maaßen) v. 30. Juni 1828, an d. K. Reg.

Nach Anzeige der K. Ober-Rechnungs-Kammer sind die Behörden zum Theil darin unklar, ob Entreprise-Kontrakte zu denjenigen gehören, auf welche die Bestimmung des §. 3 des Stempelges. v. 7. März 1822 dahin Anwendung finde, daß solche von einer stempelfreien Behörde, mit einem stempelpflichtigen Kontrahenten abgeschlossen werden, dazu nur der halbe darstellbare Stempel à 10 Egr. zu verwenden ist. Unterliegt keinem Zweifel, daß jene Bestimmung auch auf den allgem. Vertrags-Stempel, welcher zu den Entreprise-Kontrakten zu verwenden ist, Anwendung findet, und daher hiernach gleichmäßig zu verfahren. (A. XII. 336. — 2. 41.)

5) E. R. der K. Min. des J. (v. Schudmann) und der Fin. (v. Moß) v. 1. Mai 1829 an sämmtl. K. Reg.

Nach einer Mittheilung der K. Ober-Rechnungs-Kammer wird bei Anwendung des Stempels zu Bau-Entreprise-Verträgen, mit Lieferung der Baumaterialien durch den Unternehmer, nicht gleichmäßig verfahren, indem sich verschiedene Ansichten darüber zeigen, ob die Materialien, von deren Werth der Kaufstempel beigebracht werden muß, zu dem Stempel in dieser Ungewißheit zu begegnen, wird hierdurch festgesetzt: daß in der obigen Beziehung nur diejenigen Gegenstände, die man gewöhnlich mit dem Namen Baumaterialien zu bezeichnen pflegt, als: Steine, Kalk und Zimmerholz, da diese in der Regel abgesondert von den Arbeiten des Maurers, Dachdeckers und Zimmermanns ihrem Materialien-Werth aufgeführt werden, nicht aber das Material, dessen Werth in den Bauhandwerker zur Ausführung ihrer Arbeiten bedienen, unter der Bezeichnung Baumaterialien zu verstehen sind, nach deren Werth der Kaufstempel zu dem Stempel erforderlich ist. (A. XIII. 264. — 2. 39.)

6) E. R. des K. Fin. Min. (Maaßen) v. 6. Mai 1834, an die K. Reg. zu

der Verf. v. 8. Nov. 1822, an die Reg. zu Potsdam, liegt zc. die Ansicht zum Grunde, daß in dem bezeichneten Verhältniß ein zweifaches Vertragsgeschäft in einer und derselben Verhandlung abgeschlossen sei, und demnach jeder dieser beiden Verträge, dem allgemeinen Vorschriften zum Stempelkartell gemäß, dem tarifmäßigen Stempel für die Lieferungs-Beträge unterworfen, der supponirte Lieferungsvertrag keinen Lieferungswerth hat. So ist nur der unbekannte Vertrag (Leistung gegen Bezahlung) dem Stempel von 15 Egr. unterworfen, und beträgt auch diese Bezahlung nicht 50 Thlr., so ist die Bezahlung überhaupt nicht stempelpflichtig. (A. XVII. 341. — 2. 39.)

7) E. R. der K. Min. des J. u. d. F. (v. Mochow) u. d. Fin. (v. Alvensleben) v. 19. Mai 1837, an sämmtl. K. Reg. und Prov.-Steuer-Dir.

Nach der E. R. v. 20. Mai 1829 (A. S. 264), worin hinsichtlich der mit Lieferungs-Verträgen verbundenen Bau-Entreprise-Verträge, Steine, Kalk und Zimmerholz als diejenigen Materialien, nach deren Werth der Stempel von einem Dritttheil-Prozent zu verwenden,

bezeichnet sind, ist gefolgert worden, daß unbedingt für andere Materialien, als Eisen und Zimmerholz kein Stempel zu berechnen sei.

Aus einer solchen Interpretation würde folgen, daß der Entrepreneur, welcher die Schienen einer Eisenbahn auf weite Entfernung zu legen, und das dazu nöthige Eisen zu liefern übernommen hat, von dem für Lieferungsverträge vorgeschriebenen Stempel frei bleiben würde.

Dies hat nicht in der Absicht liegen können, und es wird daher, um ferneren Vermehrung und dadurch entstehenden Verlusten für die Staatskasse vorzubeugen, Folgendes bestimmt:

Bei den mit Lieferungen verbundenen Bauentrepriso-Verträgen verbleibt die Regel bei der in der C. B. v. 20. Mai 1829 ertheilten Vorschrift, daß der Stempel einem Drittheil-Prozent nach dem Werth der Steine, des Kalks und des Zimmerholzes zu verwenden ist. Die geringfügigeren Gegenstände der Lieferung, als zum Beispiel Lehm des Töpfers, das Glas zu den Fenstern, das Material des Schlossers u. s. w., werden hierbei außer Anschlag. Wenn aber Gegenstände von größerem Belange zu liefern sind, z. B. bei Gebäuden zur Dachbedeckung: Kupfer, Blei oder Zink, bei Gebäuden Gärten: Eisen zur Anlegung von Gittern, bei eisernen Brücken, Eisenbahnen, bei erforderliche Eisen u. s. w., so ist von dem Werth solcher Gegenstände, neben dem der Steine, des Kalks und des Zimmerholzes, und wenn dergleichen gar nicht vorhanden, allein von dem Werth ersigedachter Gegenstände der Stempel von einem Drittheil-Prozent zu verwenden. (A. XXI. 546. — 2. 243.)

8) C. R. des R. Just. Min. (v. Gößler) v. 22. Juli 1838, an die R. Obergerichte.

Zur Beseitigung entstandener Zweifel:

- 1) über die den Behörden obliegende Vertretung für Stempel, welche zu den mit Privatpersonen abgeschlossenen Verträgen zu verwenden sind;
- 2) über die den Kassen-Mendanten obliegende Vertretung in Betreff der Stempel für Zahlungen aus öffentlichen Kassen, und
- 3) über die Stempelpflichtigkeit der mit Bau-Entreprisen verbundenen Lieferungen sind von dem Herrn Just. Min. im Einverständnisse mit der R. Ober-Rechnungs-Kammer folgende Grundsätze aufgestellt worden:

- 1) Behörden, welche mit Privatpersonen Verträge abschließen, und einzelne Beamte, welche dies im Auftrage einer Behörde thun, haben darauf zu halten, daß der Stempel nach §. 12 des Stempelgesetzes binnen 14 Tagen von dem Vertrags-Abschlusse, welcher mit der von Seiten der Behörde ertheilten dem beauftragten Beamten eingegangenen Genehmigung der beauftragten Behörde als erfolgt angesehen wird, zu dem Verträge beigebracht werde. Im Ablauf dieser Frist ein mit dem tarifmäßigen Stempel nicht versehenes Document in den Händen einer Privatpartei gefunden, so haften die Beamten nach §. 12 des Stempelges. für den fehlenden Stempel und die Stempelstrafe nach Maßbestimmung der sub Nr. 2 der Allerh. R. O. v. 28. Okt. 1830, außerdem die Privatpartei als Mitkontrahentin wegen des Stempels und der ordentlichen Stempelstrafe in Anspruch genommen werden.
- 2) Die Mendanten öffentlicher Kassen sind verpflichtet, darauf zu sehen, daß die Zahlungen über die von ihnen geleisteten Zahlungen mit dem tarifmäßigen Stempel versehen sind, widrigenfalls sie sich der Gefahr aussetzen, als Producenten der Quittungen zur Rechtfertigung der Rechnungen vorzulegen haben, nach Maßbestimmung des Stempelges. v. 7. März 1822 wegen des Stempels und der Stempelstrafe vorbehaltlich des Regresses gegen den Aussteller der Quittung, in Anspruch genommen zu werden.

- 3) Zu den mit Bau-Entrepriso-Verträgen verbundenen Lieferungen ist neben dem tarifmäßigen Stempel zum Entrepriso-Vertrage der Stempel zu ein Drittheil vom Werthe der zu liefernden Materialien, erforderlich. Es kommen jedoch nur Steine, Kalk und Holz zur Berechnung, andere Materialien, als Kupfer, Zinn, nur dann, wenn Gegenstände von größerem Belange als das Material zu liefern sind.

Der Justiz-Min. bringt diese Grundsätze zur Kenntniß der Gerichte, um bei den in der Just.-Verw. vorkommenden Geschäften vorgedachter Art und den Stempel-Plakaten aufzustellenden Erinnerungen zu beachten, insbesondere aber die Mendanten aufzuweisen, bei zu leistenden Zahlungen den Betrag des zur Quittung des Stempels bei der Zahlung zurückzuhalten und zur Anschaffung des Stempels sofort zu verwenden. (A. XXI. 602. — 3. 62.)



**Zweites Kapitel.**

**Vorschriften über das Verfahren bei der Ausführung öffentlicher Bauten.**

**a) Vorschriften über die Form und das Maß der Mauersteine und Dach-Ziegel.**

1) Publik. der K. Kurmärktischen Kriegs- und Domänen-Kammer v. J. 1793, wegen der Größe der Mauersteine.

Es ist seit einiger Zeit mißfällig bemerkt worden, daß bei den Ziegeleien in der Kurmark der ansehnlichen Erhöhung des Preises der Steine, auch noch die Formen von Zeit zu Zeit auf eine willkürliche Art kleiner gemacht werden. Dies hat nicht allein auf die Dauer der Gebäude einen nachtheiligen Einfluß, sondern es wird auch noch mehr Sand und Kalk erfordert, und wenn die äußeren Wände der Gebäude die Stärke erhalten sollen, müssen die Mauersteine unnützerweise mit Zeit- und Kosten versehen werden. Damit nun diesen sehr erheblichen Inconvenienzen abgeholfen und das billigste Publitum beim Einkauf der Steine und bei Veranschlagung der Gebäude durch gesetzlicher Autorität gegen jede Ueberschneidung von Seiten der Ziegefabriken geschützt werde, so haben Se. K. Maj. von Preußen anzuordnen für gut und recht, daß ein bestimmtes der Absicht einer solchen Bauart angemessenes Maß der Steine in der Kurmark allgemein eingeführt werden solle. Auf den Grund dieses Allersch. und des von dem Ober-Bau-Departem. deshalb eingeholten sachverständigen Raths wird daher hierdurch festgesetzt, daß auf sämtl., sowohl Königl. als Privat-Bauten in der Kurmark künftighin und vom 1. Jan. 1794 an nur Steine von folgenden bestimmten Mäßen zum Verlaufe angefertigt werden sollen, und zwar:

- Die Mauersteine, nach dem größten Maß 11½ Zoll lang, 5½ Zoll breit, 2½ Zoll dick;
- nach dem kleinsten Maß 9½ Zoll lang, 4½ Zoll breit, 2½ Zoll dick;
- Die Dachsteine, mit der Nase 15 Zoll lang, 6 Zoll breit und ½ Zoll dick;
- Die Hobelsteine, 15 Zoll lang, 6½ Zoll breit, ½ Zoll dick;
- Die Mauersteine oder Pflastersteine, 8 Zoll lang, 8 Zoll breit, 2 Zoll dick;
- Die Brunnensteine felsförmig 10½ Zoll lang, an den breiten Enden 6 Zoll und an den schmalen Enden 4 Zoll breit und 3 Zoll dick.

Daß den gut auszubrennenden Steinen hiernach das völlige und richtige Maß zu sein und selbige so einzurichten, daß sie durchgehends egal und nicht krumm und schleifend, muß bei Anfertigung der neuen Formen mit aller Vorsicht zu Werke gegangen werden und da mit Steinen von den angegebenen Größen Gebäude aller Art mit Solidität und Vortheil erbaut werden können, der Debit derselben sich daher auch zum Vortheile der Ziegefabrikanten offensichtlich vermehren wird; so erwarten Se. K. Maj. auch die genaue und pünktlichste Erfüllung dieser Vorschrift, und sollen diejenigen Eigenthümer, Pächter oder Zeitpächter der Ziegeleien, welche sich demohngeachtet einer Kontravention machen, der Konfiskation der Steine oder deren Kaufwerths, wovon dem nächsten Denuncianten der vierte Theil hiermit versichert wird, ganz unfehlbar sein. (Mab's Samml. Bd. 2. S. 439.)

2) Dekl. Pat. v. 16. Juni 1798 des Publik. v. 5. Juli 1793, betr. die Form und Größe der Mauersteine in der Kurmark.

Da durch das Publik. v. 5. Juli 1793 die Form und Größe der in den Kurmärktischen Ziegeleien zu verfertigenden Mauer- und anderer Ziegelsteine betr. bloß auf die Vermeidung der von dem vorgeschriebenen Maß abweichenden Steine die Strafe der Konfiskation gesetzt worden; das Kaufen und Verbrauchen solcher, im Maß unrichtigen Steine aber nicht verboten gewesen ist, welches indessen gleichwohl zur Erreichung des hierbei beabsichtigten Zwecks nothwendig wird, so finden Se. K. Maj. von Preußen, Unser Allerhöchster Herr, für nöthig, zur näheren Bestimmung des gedachten Publik. hierdurch anzuordnen:

Nicht bloß die Verfertigung der, von dem vorgeschriebenen Maß abweichenden Steine, in den Kurmärktischen Ziegeleien, bei Strafe der Konfiskation, untersagt sein, sondern auch das Kaufen und Verbrauchen dergleichen Steine mit gleicher Strafe belegt werden soll.

Damit aber die Käufer und Besitzer solcher, das gesetzl. Maß nicht haltender Ziegelsteine hinreichenden Zeitraum zu deren Verbrauch erhalten, so wird ihnen dazu bis 1. Dec. 1799 die Frist hierzu gestattet, und erst nach deren Ablauf soll auch gegen Käufer und Besitzer solcher Steine hiernach verfahren werden.



Wenn die Bauenden, nach der Verschiedenheit der Bauten, der etwa hierzu erforderlichen Steine in der Art, daß solche von dem gesetzl. Maß abweichen, nicht zum Gan- sondern nur zu ihrem eigenen Bedarf wirklich erwieslich benöthigt sein sollten, und auf den Ziegeleien sich bestellen wollen, so soll ihnen solches und die Verfertigung der- nach der bestellten willkürlichen Form in Ansehung der Größe und Dicke auch in den marktlichen Ziegeleien zwar nachgelassen sein, jedoch wird, bei Strafe der Konstatation den Entreprenneur der Ziegelei und des Kaufvertrhs für den Käufer, hierdurch davon, daß der Bauende sich zuvor hierzu mit dem bei der Pol.-Obrigkeit auszuwerkenden, worin die Quantität der Steine und deren Form bestimmt ausgedrückt sein müssen, sehen soll. Auf solche Fälle soll es auch den Bauenden gestattet sein, aus andern b- lischen Provinzen solche Steine, die ein von diesem Publik. abweichendes Maß zum eignen Verbrauch nicht aber zum Handel einzuführen. Den Pol.-Obrigkeiten, aber hierdurch zur Pflicht gemacht, dergleichen Fälle nicht ohne erhebliche Ursachen theilen, sondern sich zuvor von den Bauenden überzeugend nachweisen zu lassen, ob entweder ihren Bedarf an Ziegelsteinen aus Kurmärktischen, nicht zu weit entlegenen leien nicht erhalten können, oder zu ihren Bauten, nach Verschiedenheit und Beschaf- derselben, wirklich solcher Ziegelsteine bedürfen, welche das in der Kurmark ge- bestimmte Maß nicht halten.

Da es auch nöthig ist, sich der bisher üblichen 10 Zoll langen, vier und fünf theil Zoll breiten, und zwei und einen halben Zoll dicken Mauersteine bei der Al- alter massiven Gebäude zu bedienen; so wollen Sr. R. Maj. von Preußen, um das bene Gesetz in seiner Kraft zu erhalten, und weil auch ehemals dreierlei Formen ge- worden sind, zwischen den im Publik. v. 5. Juli 1793 vorgeschriebenen zweierlei von Mauersteinen, nämlich:

einf und einen halben Zoll lang, fünf und einen halben Zoll breit, zwei und einen Zoll dick, und  
neun und einen halben Zoll lang, vier und einen halben Zoll breit, zwei und einen Zoll dick,

nach eine Mittelform von Mauersteinen

zu zehn Zoll lang, vier und fünf Sechstheil Zoll breit, und zwei und einen Zoll dick

auf allen Kurmärktischen Ziegeleien zum Verkauf anzufertigen hierdurch allergn. nach Diese Mittelform soll jedoch zum Vortheil derjenigen Ziegeleien, welche bisher die- nach dem durch das Publik. v. 5. Juli 1793 vorgeschriebenen Maße angefertigt vor dem 1. Dec. 1799 nicht erlaubt sein, daher die Steine von diesem Mittelmaß i- Strafe des O nicht eher auf den Ziegeleien verkauft werden dürfen.

Sämmtl. Maurermeistern in der Kurmark wird auch hierdurch anbefohlen, in diesen Vorschriften auf das genaueste zu richten, keine das gesetzliche Maß nicht Ziegelsteine zu vermauern, oder sich die Befugniß zum Gebrauch derselben von den herten zuvor gehörig nachweisen lassen, widrigenfalls sie im ersten Kontravention- eine Geldbuße von zehn Thirn. oder verhältnißmäßige Leibestrafte, im zweiten holungsfalle die Verdoppelung dieser Strafe und im dritten Falle den Verlußt des rechte zu gewärtigen haben.

Gegeben Berlin, den 16. Juni 1798.

(L. S.)

Auf Sr. R. Maj. allergn. Spezialbefehl.

(Rabe's Samml. Bd. 5. S. 131.)

3) Publik. der R. Reg. zu Liegnitz, v. 6. April 1818, betr. das M- Mauer- und Dachziegelu. (Amtsbl. der Reg. zu Liegnitz.)

4) Publik. der R. Reg. zu Gumbinnen, v. 18. Dec. 1820, betr. die der Mauerziegel. (A. IV. 890. — 4. 101.)

5) Publik. der R. Reg. zu Erfurt, v. 20. Nov. 1822, betr. das M- Ziegeln zu herrschaftl. und Communalbauten. (A. VI. 85. — 4. 1023.)

6) Publik. der R. Reg. zu Gumbinnen, v. 13. April 1826. Bestimm- des Maßes der Wiberichwänze, Dachpfannen und Mauersteine.

(A. X. 434. — 2. 110.)

7) A. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Schudmann) v. 31. Dec. 1 an die R. Reg. zu Bromberg, betr. die Form und Größe der Mauer Dachsteine.

Ich finde es auf den Ver. der R. Reg. v. 26. v. M. wegen Bestimmung der und Größe der Mauer- und Dachsteine unbedenklich, daß die R. Reg. eine ähnliche kanntmachung erlasse, wie solches von der Reg. zu Gumbinnen geschehen ist, und d

führen den Ziegelbesitzern die Beobachtung näher zu bestimmender Abmessungen ihrer Mauer zu empfehlen. (U. XI. 1020.—4. 83.)

5) U. R. der R. Reg. für S., Fabrik- u. Bauwesen (Kother) v. 15. Dec. 1823, an sammtl. R. Reg. Die bei Staatsbauten anzunehmenden bestimmten Maße für Mauer- und Dachziegel.

Um den Uebelständen entgegen zu wirken, welche die große Verschiedenheit der auf dem Lande üblichen Maße der Mauer- und Dachziegel mit sich bringt, und die Annahme angemessener und gleichmäßiger Dimensionen zu fördern, ist beschloffen worden, den Vorschriften, welche über die Abmessungen der Ziegel für einzelne Landes-Regierungen unter sich ergangen sind, keine weitere Folge zu geben, dagegen aber für Staatsbauten zu verwendenden Mauer- und Dachziegel allgemein gewisse Dimensionsbestimmungen zu bestimmen, wie dies für einzelne Reg. Bez. bereits geschehen ist.

Demgemäß wird hierdurch Folgendes angeordnet:

zu allen gewöhnlichen Staatsbauten sollen keine anderen Mauer- und Dachziegel angewandt oder verwendet werden, als solche, welche in gebranntem Zustande nachstehende Dimensionen haben:

a) Mauerziegel.

große Form  $11\frac{1}{2}$  Zoll lang,  $5\frac{1}{2}$  Zoll breit,  $2\frac{1}{2}$  Zoll dick;

kleinere Form 10 Zoll lang,  $4\frac{1}{2}$  Zoll breit,  $2\frac{1}{2}$  Zoll dick,

noch kleinere Form  $9\frac{1}{2}$  Zoll lang,  $4\frac{1}{2}$  Zoll breit,  $2\frac{1}{2}$  Zoll dick.

b) Dachziegel oder Hohlziegel.

$11\frac{1}{2}$  Zoll, einschließlich der Nase, lang, 6 Zoll breit, und  $\frac{1}{2}$  Zoll stark.

Wenn außergewöhnliche Konstruktionen andere Verhältnisse nöthig machen, sollen diese von den Regierungen in jedem einzelnen Falle festgestellt, und es soll demgemäß eine schriftl. Bestellung für die Anfertigung gemacht werden.

Im Ermessen der R. Reg. bleibt es überlassen, den Termin mit Rücksicht auf die Lage der Gegend und die Lage der schon eingeleiteten Bauten festzusetzen, von wo Bestimmungen in Wirksamkeit treten sollen. Es ist dann strenge darauf zu halten, die Annahme ohne bringende Veranlassung statthabende, wie solche sich in der ersten Zeit der Ziegelherstellung auf die obengedachten Maße eingerichtet haben, allerdings kann, und daß, wo eine Ausnahme nicht zu vermeiden ist, dazu jedesmal eine Genehmigung der R. Reg. eingeholt werde.

Dies hat hiernach die sammtl. Baubeamten Ihres Bez. zu instruiren und die Bestimmungen durch Ihr Amtsbl. zur allgem. Kenntniß zu bringen, die diesfällige Ausführung auch von Zeit zu Zeit, wenn sich dies als angemessen ergeben sollte, zu berichten. (U. XIX. 1101.—4. 149.)

Vorschriften über die Zeitfolge für bauliche Konstruktionen und die passende Jahreszeit zur Ausführung von

Publik. der R. Reg. zu Münster v. 15. Nov. 1823<sup>1)</sup>.

Während ergiebt der Augenschein, daß bei mehreren Schul- und andern öffentl. Bauten bei Privatbauten, auf die für die Dauer der Gebäude und für die Gesundheit der Bewohner zu beachtende Zeitfolge der Konstruktion wenig Rücksicht genommen ist.

Die massiven und Fachwände werden gleich nach der rohen Arbeit mit Mörtel beworfen und verputzt.

Die Mauern, Lehmentren und ähnliche nasse Arbeiten bis in den Spätherbst fortgesetzt.

Die Belegen der Fußböden für die Wintermonate aufgeschoben,

die mit Ueberholung vollendeten Gebäude gleich bezogen.

Hiervon entspringen die Folgen

in die Gebäude

daß die Mauern u. s. w. nie völlig, wenigstens nur langsam austrocknen; die Gemäuer, wenn nicht für immer, doch auf lange Zeit feucht bleiben, hierdurch ein früheres Vermodern des Holzwerkes veranlassen, Salpetersaure u. erzeugen; eintretende Kälte den Bewurf abblättert; die Bedielung, wenn auch mit trockenen Brettern fertiggestellt, dennoch in den warmen Frühlingstagen sich zusammenzieht und Nacharbeit erfordert u. s. f.

R. Reg. zu Posen hat unterm 10. Febr. 1824. dies Publik. auch für ihr Lt. zur Nachachtung empfohlen. (Heinze, Baupolizei-Gesetz, S. 157.)

## II. Für die Bewohner

außer dem sehr schädlichen Einflusse auf die Gesundheit, ein geräuschen wirken auf Mobilien, Hausgeräthe und Leinen.

Es mögen einzelne Fälle eine so gedrängte Zeitfolge der Konstruktion und entschuldigen; für die bei weitem größere Zahl ist sie nicht zu tilgen, und wir sehen uns veranlaßt, rücksichtlich der Schul- und anderen Bauten den Orts- und Landrätli. Behörden, bei persönlicher Verantwortung zu gleichen Theilen, folgende Bestimmung als allgemeine Regel, zu erlassen, dem Wunsche, daß auch die Privaten diese möglichst anwenden, in der Vollziehung Hinsicht aber beachten werden.

## A. Im Allgemeinen.

Für neue Schulen oder Dienstgebäude, die im laufenden Jahre bewohnt werden sollen, müssen im Vorwinter die Vorbereitungen so getroffen werden, daß die Ausführung selbst im Frühjahr und ununterbrochen bis zur Vollendung Okt. stattfinden kann. Dieser Zweck ist durch einen verständigen technischen Bauplan zu erzielen, wenn nach frühzeitig abgeschlossener Verdingung

- a) der Zimmermann im Winter den Holzbau verbindet, die Bedielungsbretter zubereitet;
- b) der Maurer für Materialien sorgt und die nöthigen Arbeiten bespricht, um die eintretende Zeit der Ausführung zu benutzen;
- c) der Tischler, Schlosser, Glaser einander in die Hände arbeiten;
- d) daß die Kontrakte zeitig genug abgeschlossen werden.

Wo besondere Umstände das Letztere behindern, fällt selbstredend die Festsetzung des Bewohnens im laufenden Jahre fort.

## B. Im Detail.

- a) die Mauern und Fachwände wenigstens vier Wochen ohne Kaltbewurf überhaupt diese Arbeit außerhalb, auch das Mauern im Freien nur bis im Fortschreiten.
- b) Der Kaltbewurf gewickelter Fäden muß, nach den Erfahrungen, vor dem Austrocknen dieser stattfinden, selbst mit Behinderung eines schnell trocken zuged. bewirkt werden, weil sonst beide sich nicht genau verbinden, und es besonders in Pferdeställen, leicht abfällt.
- c) Das Bedielen mit trockenen Brettern kann in den oberen Etagen in Tagen vorgenommen werden, in der untern Etage mit weniger trocken stattfinden, weil die Dünste aus dem Boden sonst ein Verquellen und Anlassen. Bei weniger Eile werden Bedielungen mit nassen Brettern nur angeheftet, im Frühjahr vollständig verlegt. Wo der Fonds es gestattet, die Bretter zu den Bedielungen im Kern durchgeschnitten.
- d) Das Verlegen der Dachpfannen und den äußern Bewurf, wo möglich, so schnell zu bewirken. (A. VII. 974.—4. 147.)

2) Publik. der K. Reg. zu Köln v. 9 Febr. 1825.

Häufiger Wahrnehmungen zufolge wird auch in unserm Reg. Bez. die bei den Haupt-Anstandsungen gleichwohl höchst wichtige Rücksicht auf die Gesundheit, so wie die Beobachtung der Zwischenräume vernachlässigt, die man für die Reihenfolge verschiedener Bauarbeiten eintreten lassen soll. So werden neue Fachwände gleich nach der rohen Arbeit mit Mörtel beworfen und bezogen, das Pflaster und ähnliche Arbeiten bis in den Spätherbst fortgesetzt, das Belegen der Böden für die Wintermonate aufgeschoben, und solche mit Ueberstellung vollendet gleich bezogen. Hieraus entspringen für die Gebäude die übeln Folgen, daß die nie völlig austrocknen, die Gemächer, wenn nicht für immer, doch auf lange bleiben, hierdurch das Holzwerk früher versaut, Salpetersaure und Schwamm besonders in den Erdgeschossen solcher Gebäude, deren Fußboden nicht wenigstens hoch über dem Boden aufgeführt werden, eintretende Kälte den Bewurf abblättern, wenn auch mit trockenen Brettern fertig, dennoch in der nächsten Zeit sich zusammenzieht und Nacharbeit erfordert u. s. w.

Den Bewohnern erwächst aber außer dem sehr schädlichen Einflusse auf die Gesundheit, ein störendes Einwirken auf Mobilien, Hausgeräth und Leinen.

Es mögen einzelne Fälle eine so gedrängte Zeitfolge der Konstruktion entschuldigen; da sie aber für die, bei weitem größere Zahl nicht zu rechtfertigen sind, und wir uns veranlaßt, rücksichtlich der Schul- und anderen öffentl. Bauten, bei persönlicher Verantwortlichkeit, folgende Bestimmungen als allgemeine Regel zu erlassen:

- 1) für neue Schuldengebäude und Haupt-Instandsetzungen der erwähnten Art müssen, wenn das Gebäude im laufenden Jahr bewohnt werden soll, im Vorwinter die Vorbereitungen so getroffen werden, daß die Ausführung selbst im Frühjahr und ununterbrochen bis zur Vollendung Ende Okt. stattfinden kann.

Dieser Zweck ist durch einen verständigen, technischen Operationsplan zu erreichen, wenn nach frühzeitig abgeschloffenem Verdinge

- a) der Zimmermann im Winter den Holzbau verbindet und die Bebletungs Bretter zubereitet;
- b) der Maurer für Materialien sorgt und die nöthigen Arbeiten bespricht, um die eintretende Jahreszeit zur Ausführung zu benutzen.
- c) der Tischler, Schlosser, Glaser einander in die Hände arbeiten und
- d) die Kontrakte dafür zeitig genug abgeschlossen werden.

Der Termin eines im Okt. vollendeten Gebäudes muß jedoch angemessen verlängert werden, wenn während der Bauzeit häufig nasse und ungünstige Witterung eingetreten wäre zc. (A. IX. 241.—1. 170.)

- 3) E. R. der K. Reg. zu Marienwerder v. 20. Jan. 1843 an sämtl. Landraths- und Domainen-Rentämter zc. Ausführung von Bauten zur pass. Jahreszeit.

Die Dauerhaftigkeit sowohl neuer Gebäude, als wesentlicher Reparaturbauten, wird dadurch bedingt, daß die Bauarbeiten zur passenden Jahreszeit und nicht über- eilhaft, ingleichen daß nicht sogleich nach der Vollendung derselben die Gebäude in Gebrauch genommen werden, sondern zum vollkommenen und langsamen Austrocknen noch einen angemessenen Zeitraum hindurch leer stehen bleiben, und während desselben öfters ge- trocknet werden. Besonders nachtheilig ist es aber nicht nur für die Lichtigkeit und Dauer der Gebäude überhaupt, sondern auch in Ansehung der Wohnhäuser für die menschliche Ge- sundheit, wenn Neubauten oder Hauptreparaturen erst im Spätherbste vollendet und dann im Winter in Gebrauch gegeben werden.

Um die hieraus hervorgehenden, allgemein bekannten Uebelstände möglichst zu ver- mindern, sind sowohl bei Neubauten, als bei erheblichen Reparaturen alter Gebäude, welche in Rechnung ausgeführt werden sollen, folgende Bedingungen, soweit als es die Umstände nur irgend gestatten, in Erfüllung zu bringen:

- 1) Die Bauarbeiten sind in der Regel im Frühjahr anzufangen, und müssen die neu- aufgeführten Mauern, so wie die Lehm- und Fachwerkwände eine angemessene Zeit zum Austrocknen stehen bleiben, ehe sie abgedeckt werden, was insbesondere auch bei den ausgestakten Wänden und Windeldecken zu beobachten ist;

Maurer- und Lehmer- Arbeiten sind in der Regel nur bis Ende Sept. im Freien und bis Ende Okt. im Innern der Gebäude zu gestatten;

Die Termine zur Vollendung der Neubauten oder Reparaturen von bedeutendem Umfange sind auf den Monat Juli anzusetzen;

Die Uebergabe der neu errichteten oder ausgebauten Gebäude geschieht erst drei Monate nach der erfolgten Vollendung derselben.

sofern es möglich ist, bleiben die Gebäude nach ihrer Vollendung noch einen Monat unbenutzt stehen, damit die Mauern, das Holzwerk, die Feuerungen zc. nach und nach austrocknen können.

Wenn es auch oft erheblichen Schwierigkeiten unterliegen wird, diese Bedingungen in Erfüllung zu bringen, so wird deren Berücksichtigung doch für alle diejenigen Fälle em- pfiehlt, wo dadurch andere wesentl. Interessen nicht verletzt werden können; weshalb denn bei vorkommenden, für öffentl. Rechnung durch Administration auszuführenden, Wege der Entreprise zu bewirkenden Bauten hierauf, soweit es die sonstigen Um- stände gestatten, gebührende Rücksicht zu nehmen ist.

(Min. Bl. v. 1. B. 1843. S. 81. Nr. 109.)

- e) Vorschriften über die Farbe des Anstrichs der öffentl. Baugegenstände.

K. der K. Reg. zu Potsdam v. 15. Aug. 1820.

Infolge Allerh. R. O. v. 30. Juni c. sollen fortan alle öffentl. Gegenstände, als Ber. Barrièren, Zugbrücken, Wägle u. dergl., wenn sie mit einem Anstrich versehen sind, wieder die Preuß. National-Farben, weiß und schwarz, erhalten. Wir machen sol- che betr. Behörden zu pflichtmäßiger Besorgung hierdurch bekannt.

(A. IV. 230 — 2. 10.)

- d) Vorschriften über den Nichtgebrauch erhitzter eiserner Gegen bei Bauten auf Staatskosten.

C. R. des K. Fin. Min. (v. Bodelschwingh) v. 25. Jan. 1844 an den K. Reg. und an die K. Min.-Bau-Kom.

Es ist kürzlich der Fall vorgekommen, daß durch unvorsichtiges Eintreiben eines hiesigen eisernen Holzens in das Holzwerk einer neuen Brücke diese in Brand, gerathen gänzlich zerstört ist. Ich veranlasse deshalb die K. Reg., bei den auf Staatskosten zu führenden Bauten das nur in einigen Gegenden übliche Verfahren, die eisernen Pfeiler durch den Einsatz des Eisentreibens in Holzwerk vorher zu erhitzen, ferner nicht zu gestatten und sammtl. Baubeamten Ihres Verw. Bezirks hiernach mit Anweisung zu versehen.

(Min. Bl. d. L. B. 1844. S. 41. Nr. 52.)

e) Vorschriften, betreff. das Verbot der Ueberschreitung der Anschläge.

1) C. R. des K. Min. der G., U. u. Med. Ang. v. 14. Aug. 1837 (N. XIV. 549. — S. 28.)

2) C. R. der K. Verw. für G., G. u. Bauwesen v. 27. Okt. 1835.

3) C. R. derselb. Verw. v. 8. April 1836.

4) C. R. derselb. Verw. v. 4. Febr. 1837. (N. XXI. 236. — 1. 237.)

5) C. R. des K. Min. des J. u. d. P. v. 5. März 1837.

(N. XXI. 236. — 1. 235.)

6) C. R. derselb. Min. v. 28. April 1837. (N. XXI. 235. — 1. 236.)

7) C. R. des K. Fin. Min. v. 31. Okt. 1837. (N. XXI. 1088. — 4. (Vergl. oben Kap. I., Tit. II., Unter-Abth. II. sub Nr. 1., S. 244 ff.)

f) Berücksichtigung der Beschäftigung der arbeitenden Klassen durch Verwendung derselben bei öffentlichen Bauten.

C. R. des K. Min. für G., G. u. öffentl. A. (v. d. Seydt) v. 25. Dec. an die K. Ob. Präsid.

Die in Folge der theilweise ungünstigen Ernte gestiegenen Preise der Lebensmittel haben von vielen Seiten Anträge auf Einleitung öffentlicher Arbeiten hervorgerufen, die Belegenheit zum Brodterwerb für die arbeitenden Klassen zu vermehren. Die öffentlichen Bauten für das künftige Jahr verfügbaren Fonds reichen nicht hin, um diejenigen Bauwerken, welche wegen ihrer Bestimmung für die Zwecke der Verwaltung gefördert werden müssen, noch andere Bauten auszuführen, die vorzugsweise dazu sollen, der arbeitenden Klasse in einer beengten Zeit Beschäftigung zu gewähren, auch wenn sie an sich für den öffentlichen Verkehr von Nutzen sind, doch nach ihren hohen Werthe weniger dringend sind, als diejenigen Bauten, deren Ausführung bei dringender Vertheilung der Baukosten nach den vorgelegten Bauplänen der Königl. Behörden für das nächste Jahr vorgesehen sind. Diese planmäßigen Bauten werden die Gelegenheit geben, eine große Menge Hände zu beschäftigen: den Regierungen ist der Mittel im Voraus überwiesen, um namentlich zu den Chaussée-Reparaturen Steinmaterial im Laufe des Winters anfahren und verkleinern zu lassen. Es wird daher von Nutzen sein, wenn in denjenigen Gegenden, in welchen es steht, daß es an lohnender Arbeit fehlen werde, die Eingekessenen zeitig auf die nächst belegenden öffentlichen Bauten hingewiesen, und wenn zugleich durch Bescheid der Orts- und Kreisbehörden und durch Verständigung mit den diesen Bauten zuständigen Behörden Einrichtungen getroffen werden, um in Betreff solcher Arbeiter, welche zu Zeit ihre Heilmath zu verlassen genöthigt sind, einen entsprechenden Theil ihres Verdienstes zum Unterhalt ihrer zurückgebliebenen Angehörigen zurückzulegen und zu erhalten. Wo solche Vorkehrungen nicht ausreichen möchten, sondern ein größeres Bedürfnis oder besondere Verhältnisse die Einleitung neuer, außer den festgestellten Bauplänen der Königl. Behörden liegenden Bauten wünschenswerth erscheinen lassen, muß die K. Reg., sowie die Beschaffung der Mittel zur Ausführung, den Kommunen oder Kreisen, deren Angehörigen dadurch ein bequemerer Arbeitsverdienst mehr in Aussicht ihrer Heilmath zugewiesen werden soll, überlassen werden. Sofern solche Arbeiter wie es bei ähnlichen Gelegenheiten früher und besonders im Jahre 1848 häufig gewesen ist, lediglich darauf berechnet sind, ohne Rücksicht auf einen von den Arbeit zu erwartenden Nutzen eine augenblickliche Verlegenheit wegen Beschäftigung möglich zu beseitigen, sondern geeignet sind, ein öffentliches Interesse dauernd zu fördern, so sind besondere wo nützliche neue Chaussée-Anlagen oder größere Begebauten beschlossene Mittel dazu soweit bereit gestellt werden, daß es zur Ausführung derselben nur einer angemessenen Bau-Prämie für die Chaussée oder eines möglichen Zuschusses zu anderen Begebauten bedarf, werde ich, durch die Bewilligung dieser, solche Unternehmungen zu befördern gern bereit sein. Es soll auch die bereits erfolgte Vertheilung der

haben, für solche Zwecke die zu bewilligenden Zuschüsse aus der Staatskasse noch auf des bevorstehenden Jahres zahlbar zu machen. Jedoch darf auf diese Zuschüsse zu dem Zwecke Rechnung gemacht werden, um die Mittel zur Einleitung oder zum Ansatze von Arbeiten zu gewinnen, während die sonst in Aussicht genommenen Baukosten nicht beiträglich sind, sondern die Zahlung der Prämien zc. darf nur beantragt und nur geleistet werden im Verhältniß mit dem Fortschritt der Arbeiten selbst und den kommunal- oder Kreis-Fonds darauf geleisteten Verwendungen, nach den bei solchen Neubauten bisher als maßgebend vorgeschriebenen Grundsätzen.

Ew. zc. ersuche ich ergebenst, hiervon die Königl. Regierungen Ihrer Provinz gefälligst in Kenntniß zu setzen und darauf einzuwirken, daß die Thätigkeit der Behörden in Bezug auf die Besorgnisse wegen hoher Preise der Lebensmittel im bevorstehenden Jahre überall eine zweckmäßige Richtung gewinne.

(Min. Bl. d. I. B. 1851. S. 310. Nr. 333.)

g) Ueber die Berücksichtigung der Verhältnisse der Arbeiter bei Ausführung öffentlicher Bauten, vergl. die C. R. L. Min. für H., G. u. öffentl. A. v. 26. Mai 1849 u. 10. Jan. 1851. u. des Handels-Min. III. 3263 u. Min. Bl. d. I. B. 1851. S. 18. Nr. 20., f. in Neue's Gewerbe-Polizei [Breslau bei G. Ph. Aderholz 1851.] Bd. I. S. 284. (38.)

### Drittes Kapitel.

Schriften über das nach beendigter Ausführung öffentlicher Bauten zu beobachtende Verfahren.

### Erster Titel.

der Revision und Abnahme öffentlicher Bauten, sowie von der Justifikation der Kosten derselben.

1) Das R. v. 5. April 1788 an sammtl. Kriegs- und Domainen-Kammern, wozu die Königl. Kammer in Berlin zugeordnet ist, daß von allen ausgeführten wichtigeren Bauten Anzeige zu machen und deren Revision zu bewirken.

König Friedrich Wilhelm II. zc. Da es bei allen Bauten und Reparaturen, welche nach der Vollendung und revidirten Ansätzen entweder auf Rechnung oder auf Entreprise zu werden, hauptsächlich darauf mitzusehen ist, sichere Ueberzeugung zu erhalten, daß überall anschlagmäßig tüchtig und dauerhaft realisiert, und die dazu affordirten Kosten zweckmäßig verwendet worden sind, so wollen Wir künftig von allen und jeden auch sonstigen Bauten, welche mehrere Tausend Rthlr. betragen, sie mögen auf Rechnung oder auf Entreprise ausgeführt werden, wenn sie bis zur Revision fertig sind, die Anzeige ohne alle Erinnerung davon erwarten, um wegen einer von hier aus zu veranlassenden Lokal-Revision erforderlichen Falls das Nöthige verfügen zu können, wozu Ihr Euch in vorkommenden Fällen auf das Genaueste zu achten habt. Gegeben Berlin, den 5. April 1788.

Auf Spezial-Befehl.

Min. v. Bismarck. v. Gaudi. v. Berder. v. Mausewitz. v. Schulenburg.  
(N. C. C. Tom. VIII. pag. 2035. Nr. 22.)

Dazu erging die Dett. v. 3. Juni 1788.

König Friedrich Wilhelm II. In Verfolg des R. v. 5. April a. c., nach welchem von jedem Wasser-, auch sonstigen Bauten und Reparaturen, welche mehrere Tausend Rthlr. betragen, sie mögen auf Rechnung oder auf Entreprise ausgeführt werden, wenn sie zur Revision fertig sind, künftig zu denen von hieraus nöthigenfalls darüber zu veranlassenden Lokal-Revisionen jedesmal ohne alle Erinnerung Anzeige anher geschickt soll, Wir Euch hierdurch bekannt, daß Wir das Quantum der Baukosten auf 3000 Rthlr. in Fällen dergestalt festgesetzt haben, daß von allen Bauten und Reparaturen, wozu Kostenbeitrag oder noch mehr nach den gefertigten Ansätzen erforderlich ist, die Anzeige anher geschickt muß, wozu Ihr Euch genau zu achten habt. Sind

Gegeben Berlin, den 3. Juni 1788.

Auf Spezial-Befehl.

Min. v. Kriegs- u. Dom.-Kammern u. Kammer-Deput.  
(N. C. C. Tom. VIII. pag. 2123. Nr. 34.)

Min. Bau-Polizei. 2. Aufl.

2) Das C. R. des R. Min. des H. u. d. F. (v. Bülow) v. 26. Nov. an sämmtl. R. Reg. bestimmte hiernächst:

a) daß es bei Bauten unter 100 Thlr. keiner förmlichen Revis.-Protokolle bedürfe, sondern Bau-Abnahme-Atteste genügen sollen, ertheilt zugleich

b) Vorschriften über die Einrichtung und den Inhalt, sowohl der Revisions-Protokolle, als auch der Bau-Abnahme-Atteste.

Um die Baubeamten bei ihren schriftl. Ausarbeitungen zu erleichtern und ihnen die Nothwendigkeit zur Besorgung des zweckmäßigen Entwurfs und der tüchtigen Ausführung zu verschaffen, ist nachgelassen worden, daß über diejenigen von den unterg. Min. rendenden Baue, deren Kosten nicht über 100 Thlr. betragen und bei dem leicht zu ersehen ist, ob bei der Ausführung wesentlich vom Anschlage abgewichen worden oder nicht, wenn entweder gar keine Abweichungen vorgekommen oder doch nur solche, welche dem Zweck und der Dauer des Baues keinen Nachtheil bringen, statt der gewöhnlichen Revisions-Protokolle nur Abnahme-Atteste aufgestellt werden dürfen, in jedoch die etwa geschehenen unschädlichen Abweichungen vom Anschlage bemerken müssen.

Ueber alle Baue hingegen, deren Kosten die Summe von 100 Thlr. übersteigen, müssen nach wie vor jedesmal ausführliche Revis.-Protokolle aufgenommen werden. Die Einleitung derselben muß die Zeit, der Ort und Stelle wirklich erfolgten Baues, der Name des Baubeamten, der den Bau geleitet, oder des Bau-Unternehmers, und die Art und Weise, durch welche der Bau diesem oder jenem übergeben worden, bemerkt werden. Hierauf muß die Balance zwischen den Positionen des Entwurfs und den wirklich ausgeführten Gegenständen folgen. Am Schluß muß bemerkt werden, in wiefern die vorgekommenen Abweichungen sich rechtfertigen lassen, in wiefern sie dem Zweck und der Dauer des Baues mehr oder weniger vortheilhaft sind und der Bau überhaupt gut und dauerhaft ausgeführt und der Kontrakt, im Falle der Auftrags-Entpreisung, überall erfüllt worden ist; überdies sind die Atteste über die Abnahme des Baues sowohl, als die Revis.-Protokolle jedesmal mit dem Revis.-Bau-Rath der R. Reg. zu versehen, so wie denn auch bei den Arbeiten diejenigen noch in Betrachtung zu ziehen sind, welche in den R. Reg. unterm 11. Jan. 1821 mitgetheilt, auf das Gutachten der Ober-Bau-Dep. fundirten Grundzüge der R. Reg. für die Baubeamten in dem VII. Art. 1) gegeben sind.

Die (Lit.) hat hiernach Ihre Baubeamten zu instruiren, und dafür zu sorgen, daß dieselben die Zeit, welche sie durch die nachgelassene Erleichterung gewinnen, auf die gute Besorgung der Baue selbst verwenden.

(Acta gen. des R. Fin. Min., Abth. für H., G. u. Bauw., A. 4. Nr. 24. Nr. 1333.)

Mit Bezug hierauf (ad 2) ergingen:

a) R. des R. Min. des I. (Köhler) v. 23. Jan. 1821 an die R. Reg. in Aachen. Die Bestimmungen des C. R. v. 26. Nov. 1820, finden an Baubeamten im Ressort des Min. des I. Anwendung.

Wir haben nichts dagegen zu erinnern, daß nach dem Antrage der R. Reg. v. 13. Dec. v. J. die in dem R. des R. Min. des H. u. d. Fin. v. 26. Nov. nachgelassene Ausstellung von bloßen Abnahme-Attesten statt der Revis.-Protokolle bei Bauten, deren Kosten nicht über 100 Thlr. betragen, auch auf die von dem Min. ressortirenden Bauten gleichen Betrages Anwendung finde. (A. V. 30. — 1. 25.)

b) C. R. des R. Min. des H. (v. Bülow) und d. F. (v. Bülow) v. 31. Aug. 1824 an sämmtl. R. Reg. u. an die Min. Bau-Rom. Bei Rechnungen über 100 Thlr. brauchen nur Mehr-Ausgaben durch Bau-Abnahme-Atteste gerechtfertigt werden, dagegen Abnahme-Atteste, ohne auf den Betrag der Baukosten, genügen, wenn anschlagnäßig gebaut ist.

Zur Vermeidung unnöthiger Schreibereien wird die C. Verf. v. 26. Nov. 1820, in Betreff der Baue betr., hierdurch dahin abgeändert, daß von nun an bei Rechnungen über den Kostenbetrag von 100 Thlr. hinaus nur Mehr-Ausgaben durch Bau-Abnahme-Atteste gerechtfertigt zu werden brauchen, daß die Rechnungen-Baue, welche wohlfeiler ausgeführt als veranschlagt worden, ein

1) Vergl. oben S. 136 ff.

1. wonach bei Abnahme des Baues sich gefunden, daß solcher anslagsmäßig tüchtig dauerhaft ausgeführt ist, ohne Rücksicht auf den Betrag der Baukosten, genügen soll. R. Reg. hat aber Ihren Baubeamten einzuschärfen, daß sie, bei Vermeidung der ernstesten Ahndung, die Atteste nur nach der sorgfältigsten örtlichen Prüfung ausstellen.

(Acta gen. des R. Min. der G., Abth. für G., O. u. Bauw., A. 4. Nr. 24. Vol. I. Nr. 8395.)

c) C. R. der R. Min. der G., II. u. Med. Ang. (v. Altenstein), Des J. Schudmann) und d. G. v. 5. Sept. 1828 an sämtl. R. Reg. und Prov.-ver-Dir. Anwendbarkeit des C. R. v. 31. Aug. 1824 auf Entreprise-Baue.

In der C. R. v. 26. Nov. 1820 ist bestimmt, daß in den Fällen, wo die Kosten eines Baues die Summe von Einhundert Thlrn. nicht übersteigen, und keine wesentlichen Abweichungen vom Anschläge vorgekommen, den Baubeamten die Ausstellung vollständiger balancirender Revis.-Protokolle erlassen werden solle, dagegen in allen andern Fällen ihnen ausführliche Revis.-Protokolle anzufertigen seien. Durch die anderweite C. R. d. Ang. 1824 ist diese Bestimmung dahin erweitert worden, daß bei Rechnungsbauten über den Kostenbetrag von Einhundert Thlrn. hinaus nur Mehr-Ausgaben durch vollständige Bau-Revis.-Protokolle gerechtfertigt werden dürfen, dagegen bei Rechnungsbauten, welche wohlfeiler ausgeführt, als veranschlagt worden, ohne Rücksicht auf den Betrag der Kosten ein Abnahme-Attest genügen solle. Gegenwärtig wird dies, mit Bezug auf die, unterm 30. Nov. 1826, wegen Justifikation der Kosten für Entreprise-Baue, erlassene C. R. \*) dahin ausgedehnt, daß auch bei Entreprise-Bauten, wenn solche völlig anslagsmäßig ausgeführt, oder doch die bei der Revision befundenen Abweichungen nicht erheblich sind, von jetzt an bloße Abnahme-Atteste zum Belag der Rechnungen genügen, jedoch, bei vorhandenen dergleichen unwesentlichen Abweichungen, solche jedesmal dem Abnahme-Attest genau anzugeben. (A. XII. 645. — 3. 25.)

d) C. R. der R. Min. des J. (v. Kochow), d. G. (Gr. v. Alvensleben) d. G., II. u. Med. Ang. (Eichhorn) v. 21. Juni 1841 an sämtl. R. Reg., Prov.-Steuer-Dir. und an die R. Min. Bau-Kom. Superrevision und Festsetzung von Bauanschlägen durch die R. Ober-Bau-Dep. und Aufnahme von Revisions-Protokollen, sowie Ausstellung von Bau-Abnahme-Attesten.

Nachdem die in der C. R. v. 26. Nov. 1820 enthaltene Bestimmung, daß in den Fällen, wo die Kosten eines Baues die Summe von Einhundert Thlrn. nicht übersteigen und keine wesentlichen Abweichungen vom Anschläge vorgekommen, den Baubeamten die Ausstellung vollständiger balancirender Revis.-Protokolle erlassen werden solle, dagegen in allen andern Fällen von ihnen ausführliche Revis.-Protokolle anzufertigen seien,

die anderweite C. R. v. 31. Aug. 1824 dahin erweitert worden, daß bei Rechnungsbauten auch über den Kostenbetrag von Einhundert Thlrn. hinaus, nur eine Mehrausgabe durch umständliche Bau-Revis.-Protokolle gerechtfertigt werden dürfe, dagegen bei Rechnungsbauten, welche wohlfeiler ausgeführt, als veranschlagt worden, ohne Rücksicht auf den Betrag der Kosten, ein Abnahme-Attest genügen solle,

späterhin durch die C. R. v. 5. Sept. 1828 (A. S. 645.) mit Bezug auf die, unterm 30. Nov. 1826, wegen Justifikation der Kosten für Entreprise-Baue, erlassene C. R. dahin ausgedehnt,

daß auch bei Entreprise-Bauten, wenn solche völlig anslagsmäßig ausgeführt, oder doch die bei der Revision befundenen Abweichungen nicht wesentlich sind, fortan bloße Abnahme-Atteste zum Belag der Rechnung genügen sollen, bei vorhandenen dergleichen unwesentlichen Abweichungen solche jedoch jedesmal in dem Abnahme-Atteste genau anzugeben seien.

Diese Bestimmungen haben zu der nicht begründeten Voraussetzung geleitet, als ob es der vollständig balancirenden Revis.-Protokolle auch in denen Fällen nicht, wo die dort aufgestellten Bedingungen zutreffen, die Anschläge aber, obgleich sie verfassungsmäßig der Superrevision der Ober-Bau-Dep. zu unterwerfen gewesen wären, von der Behörde doch nicht superrevidirt und festgestellt worden sind.

Zur Befestigung von Zweifeln wird nun hierdurch bestimmt, daß in der Regel von, zu welchem der Anschlag, den bestehenden allgemeinen Verwaltungs-Vorschriften, der Superrevision und Feststellung durch die Ober-Bau-Dep. unterworfen ist,



begonnen werden darf, bevor der Anschlag nicht von dieser Behörde superrevidirt und genehmigt und die Ausführung ausdrücklich genehmigt ist.

Wenn in dringenden Fällen Ausnahmen von dieser Regel zu begründen sind, so haben die Verwaltungsbehörden darüber den betr. Ministerien Anzeige zu leisten. Die Genehmigung zum Beginn der Arbeiten vor festgestelltem Anschlage nachzuholen, wenn aber die Umstände so dringend sind, daß auch vor dieser Entscheidung mit dem Beginn begonnen werden muß, daß dies geschehen, sogleich anzuzeigen und die nachträgliche Genehmigung zu erbitten. In allen Fällen aber, in denen ein der Superrevision und Stellung durch die Ober-Bau-Dep. zu unterwerfender Anschlag zur Ausführung kommt, bevor derselbe dieser Behörde vorgelegen und von ihr geprüft und festgestellt worden, die Aufstellung eines vollständigen balancirenden Revis.-Protokolls erforderlich.

(Min. Bl. d. I. B. 1841. S. 178. Nr. 209., Centralbl. d. Fin. Min. 1841. S. Nr. 71.)

3) Das E. R. des K. Min.-des H. (G. v. Bülow) v. 27. Sept. 18 an sämmtl. K. Reg. verordnete in dieser Beziehung:

- a) daß das Bau-Revisions-Protokoll den Nachweis der Abweichungen des Anschlages enthalten müsse,
- b) daß und in welcher Art die Revision der Bau-Revisions-Protokolle durch den Reg. Bau Rath zu bewirken, und
- c) in welchen Fällen es der Vorlegung des Bau-Revisions-Protokolls der Ob.-Bau-Dep. bedürfe.

Wenn gleich in der Regel nur nach den Anschlägen gebaut, und Ueberschreitungen derselben auf alle Weise vermieden werden sollen, so liegt es doch in der Natur der Sache, daß kein Neubau oder irgend eine bedeutende Reparatur ohne alle Abweichung vom Anschlage auszuführen ist. Das nach der Beendigung des Baues aufzunehmende Revisions-Protokoll aber muß den genauesten Nachweis darüber enthalten, da denn Abweichungen, wenn auch hinsichtlich der Konstruktion unwesentlich, doch auf den Betrag einen mehr oder weniger bedeutenden Einfluß haben können, und nur aus der klaren Angabe aller gefertigten Arbeiten und verwendeten Materialien das Resultat gewonnen werden kann, ob überhaupt mehr oder weniger als der Anschlag vorschreibt, gespart worden ist.

Es ist nun durchaus nothwendig, auch der bisherigen Praxis gemäß, daß die Revisions-Protokolle von dem betr. Reg.-Bau Rath durchgesehen und festgestellt werden. Derselbe hat dabei vorzüglich zu prüfen, ob der Baubeamte bei der Ausführung sich die Schranken der ihm ertheilten Autorisation gehalten oder der Entrepreneur seine Verbindlichkeiten erfüllt; ob die etwa statt gefundenen Abweichungen von dem Anschlage mehr oder weniger nützlich gewesen, und die Mehr- oder Minder-Kosten nach dem festgestellten Anschlage berechnet sind.

Der Reg.-Bau Rath hat diese Prüfung nicht nur, sondern auch die Revision der Ausführung bei den wichtigeren Bauten in der Regel, sondern auch bei den geringeren mitunter gelegentlich vorzunehmen, um die Aufmerksamkeit der Baubeamten zu erhalten, und ihr amtliches Verfahren zu kontrolliren. Doch ist es nicht nöthig, die Ober-Bau-Dep. von allen Einzelheiten der bewirkten Ausführungen Kenntniß zu verschaffen, vielmehr reicht es hin, wenn derselben die Revisions-Protokolle über die wichtigsten nur in folgenden Fällen vorgelegt werden:

- 1) Wenn das betr. K. Min. aus besonderen Gründen die örtliche Super-Revision durch den Dep.-Rath der Ober-Bau-Dep. für nothwendig hält.
- 2) Wenn bei der Ausführung wesentliche Abänderungen des genehmigten Anschlages hinsichtlich der Einrichtung oder Konstruktion der Gebäude vorgenommen worden sind, und es auf die Beurtheilung ankommt, ob sich dieselben rechtfertigen lassen.
- 3) Wenn der Anschlag durch besondere Umstände, als: Erhöhung der Preise, Ausdehnung, nachträgliche Bewilligung nicht veranschlagter Gegenstände, was jedoch nicht zu vermeiden, bedeutend überschritten worden ist.

In diesen letzteren aus 3 benannten Fällen genügt es, und wird auch für die Uebersicht selbst die leichteste Uebersicht gewähren, wenn die Preis-Erhörungen oder hinzugekommenen Gegenstände in einem Nach-Anschlage ausgeführt, und durch denselben die Ueberschreitungen der bewilligten Summen nachgewiesen werden.

Von Seiten der Ober-Bau-Dep. wird es hiernächst nur auf Festsetzung des Anschlages ankommen, und es wird einer weiteren Durchsicht der Revisions-Protokolle bedürfen. Anders verhält es sich jedoch, wenn der ursprüngliche Bauplan in allen oder vielen Punkten hat modificirt werden müssen, in welchem Falle mit der Revisions-Anschlage, Satz vor Satz gefolgt werden muß, da bei der Verpflichtung der Vertrags- und nicht veranschlagten Gegenstände ein Nach-Anschlag nicht nur eine sehr mühsame

man auch eine ganz fruchtbare Arbeit erfordern, und die Uebersicht erschweren würde. In dem solchen Falle muß daher die Superrevision des ganzen Revisions-Protokolls durch die Ober-Bau-Dep. erfolgen, in sofern der Bau überhaupt, nach deren oder der Reg.-Kassa v. 23. Okt. 1817 zu ihrer Kenntniß zu gelangen bestimmt ist.

Uebrigens ist bemerkt worden, daß ohnerachtet der bereits erlassenen K. B. doch mehr als das Formelle der Bau-Angelegenheiten betr. Vorschriften immer noch unvollkommen sind. Es wird daher der K. Reg. hierdurch aufgegeben:

1) keinen zur Super-Revision der Ober-Bau-Dep. bestimmten Anschlag einzureichen, wenn derselbe nicht zuvor die Vor-Revision des betr. Reg.-Bauraths passiert ist; auch die bezüglichen Erinnerungen des letzteren, insofern solche die Umarbeitung des Anschlages in die Beibringung vermögter Angaben berühren, vor der Einsegnung, soweit es zur nöthigen Beurtheilung nöthig ist, erledigen zu lassen.

2) Jedem Anschläge das erforderliche Erläuterungs-Protokoll beizufügen.

3) Bei Land-Gebüden darauf zu sehen, daß außer Grund- und Aufrissen auch die Längs Profile, und, wo Ausweichungen vorkommen, auch die Zeichnung der Balken-Vertheilung beigefügt, sonst aber die Vertheilungen der Balken, wenigstens unter den Grundrissen angedeutet werden.

4) Bei Zeichnungen von Brücken auf die Angabe des höchsten und des niedrigsten Standes zu halten.

5) Den Reg. Bauräthen sowohl als der Calculatur der Gebrauch der rothen Dinte in Anschlägen zu untersagen, was zwar unbedeutend scheint, aber nothwendig ist, um Verwechslungen zu verhüten.

6) Bei Ausarbeitung der Anschläge zu Landbauten die unterm 17. Mai 1820 ertheilten Vorschriften wegen Berechnung der Mauerziegel genau befolgen zu lassen, auch über ihr Augenmerk dahin zu richten, daß

1) sämtl. Materialien nach den einzelnen Positionen des Anschlages, und Angabe der Maße, nach welchen der Bedarf ermittelt worden, nachgewiesen, auch

2) Die Abmessungen der Körper und Flächen, welche in dem Anschläge vorkommen, richtig angegeben werden.

Hierauf hat die K. Reg. auf das genaueste zu achten.

(Acta gen. des K. Min. d. J., Abth. für G., G. u. Bauw. A. 4. Nr. 24. Vol. I.)

Dazu:

1. K. der K. Vertw. für G., Fabr. u. Bauw. (Weuth) v. 9. Juni 1835 an die K. Reg., und an die K. Min.-Bau-Kom. Nothwendigkeit der Einsendung der Belege in allen Fällen, wo es der Superrevision durch die Ober-Bau-Dep. bedarf.

Der K. Reg. wird aufgegeben, für die Folge in allen Fällen, wo nach Ausführung eines Baues die Superrevision durch die Ober-Bau-Dep. nöthig ist, die Belege mit einzusenden. Wenn die Mehr-Ausgabe lediglich die Grund-Einschätzungskosten betrifft, so ist zwar die Revision durch die Ober-Bau-Dep. nicht erforderlich; es muß aber nichts desto weniger die Genehmigung zur Mehr-Ausgabe nachgesucht werden, da ohne diese die K. Ober-Bau-Kammer die Ausgabe montren würde.

Zugleich wird die Anordnung der K. B. v. 27. Sept. 1822 zu 3 dahin in Erinnerung gebracht, daß wenn — wie dies am häufigsten vorkommt — bedeutende Anschlags-Veränderungen in einzelnen Punkten stattgefunden haben, ohne daß von dem ganzen Plane wesentlich abgewichen wäre, nur darüber Revisions-Nachanschläge aufzustellen (M. XIX. 498. — 2. 139.)

4) E. K. des K. Min. der G., u. u. Med. Ang. (v. Altenstein), des J. Schuchmann) u. d. Fin. (v. Moh) v. 30. Nov. 1826, an die K. Reg. zu thun und zur Nachachtung an sämtl. übrige K. Reg. Vorschriften über Verfahren bei Justifikation der Kosten für Entreprise-Bauten und das Zehren bei Zahlung der Baugelber.

Damit bei Justifikation der Kosten für Entreprise-Bauten in den Rechnungen künftig ein gleichmäßiges, den Geschäftsbetrieb möglichst vereinfachendes Verfahren stattfinde die unterzeichneten Min. mit der K. Ober-Rechn.-Kammer, über die Feststellung der Punkte übereingekommen, welche der K. Reg. auf den, diesen Gegenstand betr. v. 17. März d. J., zur künftigen Beachtung mitgetheilt werden.

1) Die Anschläge sind in der Regel von den Bau-Inspetoren und Kondukteurs nur anzufertigen und der Reg. einzureichen.

2) Die Bau-Entreprise-Kontrakte sind zwiefach auszufertigen: ein Exemplar behält der Unternehmer, das andere wird der Reg. zurückgereicht; der Baubeamte nimmt sich

dieserlei Notizen aus dem Kontrakte, welche ihm zur Beaufsichtigung des Baues thig sind;

3) In dem Kontrakte wird es in der Regel dem Unternehmer zur Bedingung gemacht, die Abschrift des Anschlags zu nehmen. Findet dies in einzelnen Fällen Bedenken, so die Reg. die nöthigen Abschriften für den Entrepreneur besorgen zu lassen. Das Ori des Anschlags erhält jedenfalls der die Ausführung beaufsichtigende Baubeamte und es solches bis zur Abnahme des Baues.

4) Die Anweisung der ersten Kontraktspost geschieht ohne Beifügung des Kon und des Anschlags, jedoch jederzeit in der Art, daß die ganzen resp. anschlags- und traktmäßigen Baukosten, als von der zahlenden Kasse gleich zur Soll-Ausgabe zu in die Anweisung übernommen, auch da, wo vielleicht über einen und denselben Bau welse mit mehreren Entrepreneurs kontrahirt, oder ein Theil des Baues der Auf auf Rechnung vorbehalten wird, die kontraktmäßigen ganzen Kosten-Beträge für Entrepreneur, so wie der anschlagsmäßige Kosten-Betrag des Rechnungs-Baues in Anweisung angegeben werden, damit diese Beträge von der Kasse sofort in ihrem und demnächst auch in der Rechnung in welcher die erste Zahlung darauf in An erscheint, zur Soll-Ausgabe gestellt werden.

5) Sind Zwischen-Zahlungen stipulirt und von dem Vorschreiten im Bau in ge Verhältnissen abhängig gemacht: so erfolgt deren Anweisung auf den Grund und Zuverlässigkeit des Zeugnisses des Baubeamten, daß der Bau bis zu dem bestimmten vorgeführt sei.

6) Bei Anweisung der letzten Kontraktspost, wird der Kasse sowohl das der zurückgeleitete Kontrakt-Exemplar, als das Bau-Revisions-Protokoll, oder das nahme-Zeugniß zugefertigt, je nachdem es vorschristsmäßig des ersten oder nur des tern bedarf.

Erhält die Kasse das Bau-Revisions-Protokoll, so bedarf sie des Original-Nicht, und es ist vielmehr nur darauf zu sehen, daß der Revisor, welcher die Zahl Revisions-Protokolls prüft, die dem letztern vorgelegte Abschrift des Anschlags rück der Uebereinstimmung mit dem Original bescheinigt.

Ist aber nur ein Abnahme-Zeugniß ausgestellt: so muß der Kasse der Anschlags zugefertigt werden.

Die Bestimmung in dem Cirk. des Fin. Min. v. 29. Aug. 1820 <sup>1)</sup>, wegen gung der Entreprise-Kontrakte zc. bei der ersten Zahlungs-Anweisung, ist nach Vor bem als aufgehoben zu betrachten.

(Acta des R. Fin. Min., Abth. für G., F. u. Bauto., sign. Generalia I Nr. 12.)

Mit Bezugnahme hierauf bemerkt über das in dieser Beziehung Brückenbau-Angelegenheiten insbesondere zu beobachtende Ver das C. R. der R. Reg. zu Königsberg v. 22. März 1835, an die Landbe ster und Landbau-Inspetoren zc.

Mit Bezug auf das sämmtl. Kreis-Baubeamten mittelst Verf. v. 8. Jan. 1821 fertigte C. R. der R. Min. v. 30. Nov. 1826 wird Ihnen auf die unterm 16. gemaachte Anfrage eröffnet, daß in den Brückenbau-Angelegenheiten für die Folge hendes Verfahren beobachtet werden soll.

Die von den Kreis-Baubeamten eingereichten Anschläge werden, sofern dages

<sup>1)</sup> Das allegirte C. R. des R. Fin. Min. v. 29. Aug. 1820 an sämmtl. R. bestimmte:

z. 2) Zahlungen aus etatsmäßigen Fonds an Spezial-Kassen, Behörte einzelne Personen zur weiteren Berechnung als z. B. zu Bauten, Forst Holzhauserlohn u. s. w. beagl.

3) Abschlags-Zahlungen auf Forderungen, z. B. auf Bau-Entreprisen welche Gattungen sind künftig durchaus nach den Bestimmungen der Verf. Dec. 1817 zu behandeln und auf die betr. Fonds gleich zu verausgaben, daß die nöthigen Kontrollen zu führen, damit die Rechnungslegung gehörig er bei Abschlags-Zahlungen die gezahlten Summen bei Berichtigung des Anrechnung gebracht werden. Bei der ersten Zahlung sind der Kasse die satorien, worauf die ganze Ausgabe sich gründet, z. B. die Entreprise- Genehmigungs-R. zc. gleich zuzufertigen und bei den folgenden Zahlungs- sungen darauf Bezug zu nehmen zc.

(Acta gen. des R. Min. des R. G., Abth. II., II. 11,530. II. 16,204, 15,170.)

oder doch keine wesentlichen Abänderungen bei der Rebision nöthig gewesen, den betr. **Kommunen** in allen den Fällen zur Ermittlung eines Bau-Unternehmers im Wege der **Ausschreibung** in vidimirter Abschrift zugefertigt, wo das Objekt über 50 Thlr. beträgt.

Ein solches Auktions-Verfahren ist durch die Bestimmung des R. Min. vom 20. Sept. 1819 <sup>1)</sup> ausdrücklich vorgeschrieben, und kann nur in den Fällen davon abgesehen werden, wo besondere, von den Kreis-Baubeamten bei Ueberreichung des Anschlages anzugebende Gründe die Ausführung des Baues auf Rechnung bedingen.

Unter 50 Thlr. werden in der Regel alle Bauten auf Rechnung ausgeführt, und bei es dazu keines besondern Anschlages, sondern nur einer vom betr. Bau-Handwerker gemachten Liquidation, welche aber nach der Min. C. Verf. v. 6. Mal 1825 (v. R. A. §. 2. S. 469) <sup>2)</sup> von dem Kreis-Baubeamten jedesmal an Ort und Stelle zu rebiren und demnachst mit seiner Bescheinigung versehen, einzureichen ist.

Das Original des Anschlages bleibt während des Baues bei unsern Akten und dient nicht der Kasse zum Rechnungsbeflage.

Sobald die Auktions-Verhandlungen eingegangen und auf Grund derselben der Bau geschlossen worden, erhalten die Kreis-Baubeamten das Haupt-Kontrakt-Exemplar, dem von hier aus gleich eine vidimirte Abschrift des Bau-Anschlages beigefügt ist, welche an den Entrepreneur, nachdem sie vorher die ihnen für die Beaufsichtigung und Rebision des Baues erforderlichen Notizen daraus entnommen, und nach der Abschrift vidimirten Abschrift das in ihren Händen befindliche Konzept des Anschlages revidirt, berichtigt haben.

Das dem Entrepreneur ausgehändigte Kontrakt-Exemplar bleibt in dessen Händen, bis es ihm wieder zurückgegeben wird, wie es bis jetzt noch häufig geschehen, und zurückerstattet werden.

In welchen Fällen über die ausgeführten Bauten förmliche Rebisions-Protokolle anzufertigen sind, und hingegen die Abnahme-Atteste genügen, ist durch die den Kreis-Baubeamten unterm 28. Sept. 1828 mitgetheilte Min. C. Verf. v. 5. Sept. 1828 <sup>3)</sup> bestimmt, wonach genau zu verfahren.

Über Annahmen ungeachtet haben wir doch diesfälligkeit wahrnehmen müssen, daß die Kreis-Baubeamten bei Anfertigung der Anschläge zu Brücken und Begebauten übereinstimmend zu Werke gehen.

Namentlich wird häufig die unerlässliche Angabe vermisst:

- 1) auf welcher Landstraße oder Kommunikationsstraße,
- 2) in welchen Grenzen die Brücke liegt,
- 3) welche Nummer sie in unserm Kataster hat,
- 4) über welches Gewässer dieselbe führt,
- 5) und wenn solche zum letztenmal neugebaut, und wenn und wie oft nachher reparirt worden.

Diese Nachrichten dürfen nie fehlen, und müssen namentlich zu 1. mit gehöriger Bezeichnung der gesetzlichen Vorschrift des R. L. Thl. I. Tit. 15. §. 1. und der stehenden Unterscheidung zwischen Landstraßen und Kommunikationsstraßen, also Landstraßen: stets durch Bezeichnung der Städte, Postämter u. s. w., welche als Punkte dieser Kommunikation, derselben den Charakter einer Landstraße geben, nicht der zunächst gelegenen Dörfer, gelleistet werden.

Ueber das erforderliche Bauholz muß dem Anschlage jederzeit eine besondere Specification nachgetragen werden, was bisher nur von wenigen Baubeamten beobachtet worden. Die Specification ist mit dem Atteste der betr. Oberförsterei versehen zu lassen.

Bei denjenigen Brücken, welche in Domainen-, Vorwerk- oder Forst-Grenzen liegen und wo bisher die Immediatbäuerlichen Einsassen die Hand- und Spanndienste geleistet haben, sind diese in Zukunft jedesmal zu einem Besonderen Nachtrage des Anschlages zu rechnen, da jene Einsassen, nach der Allerh. R. D. v. 7. April 1834 von Leistung der Hand- und Spanndienste befreit, und die diesfälligen Kosten vom Domainen- oder Forst-Besitzer zu bezahlen sind, wozu der obige Nachtrag als Belag dient.

Solcher muß also eine vollständige Berechnung enthalten, und nicht, wie es bis jetzt noch der Fall gewesen, der diesfällige Kostenbetrag nur summarisch am Schlusse angegeben sein.

Um in Zeiten eine Uebersicht von den Bedürfnissen zu erhalten, welche die Brücken- und Begebauten im Laufe jeden Jahres erfordern, muß es bei der unterm 8. Aug. pr. für das Jahr getroffenen Bestimmung auch ferner verbleiben, wonach die Kreis-Baubeamten den im Laufe des Jahres ein Verzeichniß einzureichen, welches die im Laufe des Jahres nöthigen Brücken- und Begebauten in folgender Ordnung nachweist:

<sup>1)</sup> Vergl. oben. Abschn. I. Kap. I. Tit. 3. S. 267.

<sup>2)</sup> Vergl. oben S. 237.

<sup>3)</sup> Vergl. oben S. 291.

- 1) laufende Nummer,
  - 2) Bezeichnung der Brücke nach Nummer, Straße und Gewässer, wie der Grenze in der sie liegt,
  - 3) Angabe des veranschlagten Kostenbedarfs.
- Die Anschläge werden, ohne Rücksicht auf diesen Verzeichniß nach wie vor, über Brücke separat, zeitig eingebracht. (A. XIX. 267. — 1. 191.)

5) C. R. der R. Min. des Kr. (v. Bohen), der G., U. u. Med. Ang. (Ehorn), d. F. (v. Bodelschwingh), des R. H., Abth. II. (Gr. zu Stolberg) u. J. (Gr. v. Arnim) v. 31. Dec. 1842, an sämmtl. R. Reg. Beschränkt der Nothwendigkeit der Revision der Bezirks-Bauämtern auf Bauten 20 Thaler.

Mit Bezug auf die C. Verf. v. 6. Mai 1825 <sup>1)</sup> wird zu weiterer Erleichterung Königl. Bauämtern hierdurch bestimmt, daß für die Folge bei den auf Rechnung unterg. Min. auszuführenden Bauten, Reparaturen und Utensilien-Gestaltungen Revision der Bez. Bauämtern nicht weiter erforderlich ist, in sofern die Kosten Betrag von Zwanzig Thirn. nicht erreichen. Dagegen behält es bei den bisherigen Schriften sein Verwenden in Hinsicht

- 1) aller baulichen Einrichtungen in Dienstwohnungen R. Beamten und
  - 2) aller Garnison-Bauten, wobei die Bauämtern so viel, als es den Umständen zulässig erscheint, schon erleichtert sind,
  - 3) aller baulichen Anlagen, wodurch, wenn die Kosten auch nicht 20 Thirn. gen, wesentliche Veränderungen an dem bestehenden Bauwerke, oder solche Reparaturen bezweckt werden, welche eine besondere, nur Bau-Vorstände wohnende Sachkenntniß erfordern,
  - 4) aller baulichen Einrichtungen an den Stations-Gebäuden des Telegraphen.
- Hiernach hat die R. Reg. das Weitere zu veranlassen.  
(Acta des R. Min. d. F., Abth. für G., G. u. Bauw., A. Nr. 24. V. 17489. IV., Centralbl. d. Fin. Min. 1843. S. 88. Nr. 19., Min. Bl. d. 1843. S. 13. Nr. 22.)

Dazu:

R. der R. Min. der F. und des R. H., Abth. II., v. 8. Juni 1843

4. u. 5. (Oben Kap. I. S. 238.)

6) Die Instr. für die R. Oberrechnungs-Kammer v. 18. Dec. bestimmt im §. 18. in dieser Beziehung:

Es ist unerlässliche Pflicht der Verwaltungsbehörden, darauf zu sehen, daß anschlagenthätigen Summen auch dauerhaft gebaut, und so auf Verminderung der mäßigen Baukosten hingewirkt werde.

Abweichungen von den genehmigten Bauanschlägen oder Abänderungen dürfen in der Regel nicht gebuldet werden. Der ausführende Baumeister, welcher gleichen zu Schulden kommen läßt, soll die dadurch verursachten Mehrkosten selbst. Wenn jedoch durch nicht vorherzusehen gewesene Umstände Abweichungen nothwendig sind, so müssen diese, so wie etwaigen Ueberschreitungen der Bauanschläge durch Protokolle und beizufügende höhere Genehmigung gerechtfertigt, auch die Kosten durch einen besondern approbierten Nachanschlag begründet werden u.

Remunerationen für besoldete Baubediente dürfen nicht aus den Baukosten abgezogen werden.

Sind bei bedeutenden Bauten, zu deren ununterbrochenen Leitung und Verwaltung besondere Kondukteure erforderlich, und können diese nicht aus dem besoldeten Personal genommen werden, so müssen die reglementsmäßigen Diäten für sie gleich den Bauanschlägen mit zum Ansatz kommen. (A. IX. 10.)

7) Verfügungen einzelner Provinzial-Regierungen.

a) Publ. der R. Reg. zu Potsdam v. 30. Mai 1817, betr. das Verfahren bei der Abnahme und Ausführung von Bauten. (A. I. 47. — 2. 26.)

b) Publ. der R. Reg. zu Königsberg v. 27. Juni 1817, betr. das Verfahren bei Abnahme R. Bauten und das Verfahren bei Auszahlung der Baugelder. (A. I. 49. — 2. 27.)

<sup>1)</sup> Dies R., welches oben (Kap. I. Tit. 2. Unterabth. I., S. 237.) gegeben wird, bestimmt, daß öffentliche Bauten unter 50 Thirn. keine Veranschlagung durch Baubeamte sondern nur Revision durch dieselben erfordern.

• R. der R. Reg. zu Trier v. 23. April 1842, betr. das Verfahren erungen und Abweichungen in den festgesetzten Bauplänen und Projekten. Bl. d. I. B. 1842. S. 126. Nr. 180.)

l. diese Publ. in den betr. Reg. Amtsblättern.

## Zweiter Titel.

### Schriften über das Verfahren bei Auszahlung der Bau-Gelder.

legul. des R. Fin. Min. v. 6. Sept. 1815 über das Verfahren bei g von Baugeldern und wegen der dafür zu bewilligenden Remu-

l. Reg. bemerkt in ihrem Ver. v. 7. März d. J. ganz richtig, daß die Führung chnungen so wenig, als die Auszahlung der Lieferanten und Bau-Arbeiter für enien sich eignet. Um allen daraus zu besorgenden Mißbräuchen vorzubeugen, ern Seite aber unnöthige Kosten zu vermeiden, dienen der R. Reg. folgende ren zur Nachricht und Achtung:

eamie dürfen niemals die Auszahlung der Baugelder selbst besorgen.

ngen für Entreprise-Bauten erfolgen jederzeit unmittelbar bei der betr. R.

auszahlung der Gelder bei Rechnungs-Bauten muß in der Regel auf der Bau- elbst geschehen.

el Rechnungs-Bauten die Baustelle mit der betr. Kasse nicht an einem Orte, as Personal der Kasse nicht zureichend, die Zahlungen auf der Baustelle zu sen, so kann die Auszahlung für Rechnung derselben einem Dritten gegen ige Sicherheit dergestalt übertragen werden, daß derselbe aus der betr. Kasse edarf nach Erforderniß vorschußweise erhält, solchen gehörig berechnet, und chst förmliche Rechnung ablegt, welche sodann der Kasse zugefertigt wird, um aze Summe zu verausgaben und den Vorschuß zu löschen. Als Remuneration i in solchen Fällen bei einer Anschlags-Summe bis 5000 Thlr. ein Prozent, em Betrage über 5000 bis 10,000 Thlr. ein halbes Prozent, und von dem, ie Summe von 10,000 Thlr. übersteigt, ein Viertel Prozent bewilligt 1.

b die Kasse, aus welcher die Baugelder erfolgen, die Auszahlung derselben esorgen kann, fällt hingegen jede Veranlassung zu Remuneration weg.

arib 2c.

gen. des Fin. Min., Abth. IV., sign. A. 19. 2a Vol. I.)

Regul. (ad 1.) ist genehmigt durch die R. D. v. 31. Aug. 1825 an -Min. v. Schudmann.

ide nichts dagegen zu erinnern, daß bei der Auszahlung von Baugeldern und von Remunerationen für diese Auszahlung bei Rechnungs-Bauten, auch en in Ihrem Ver. v. 2. Aug. d. J. angezeigten Bestimmungen des Regul. 1815 verfahren werde, wobei Ich jedoch ausdrücklich festsetze, daß die Lan- Auszahlung nur nach Maßgabe des gesammten Anschlags-Quantums ohne einzelne Anschlags-Summen, z. B. für Maurer-Arbeit, Zimmer-Arbeit 2c. en kann, und daß es dabei nicht darauf ankommt, wie lange der betr. Bau ta gen. des Fin. Min., Abth. IV. sign. A. 19. 2a. Vol. I.)

R. des R. Min. des H. (Gr. v. Bülow) v. 29. Okt. 1818. Ver- Berechnung der Baugelder.

bei Berechnung der Baugelder ein übereinstimmendes Verfahren beobachtet ie R. Reg. hierdurch angewiesen, bis zum Erscheinen einer allgem. Kassen- bei nach folgenden Vorschriften zu verfahren:

2c.

2c.

2c.

legul. ist zunächst für die Westpreuß. Reg. zu Marienwerder ergangen, aber auch den Reg. zu Potsdam, Frankfurt, Stettin, Königsberg, innen, Breslau und Plesch zur Nachachtung zugefertigt worden.

## §. 9.

Baue, welche auf Rechnung ausgeführt werden.

Zahlungen für Baue, welche an Unternehmer verbunden sind, müssen stets an Reg.-Kasse geleistet werden.

Werden Baue auf Rechnung ausgeführt, so müssen die Zahlungen, sobald als möglich, auf der Baustelle selbst geleistet werden. Unter keinen Umständen darf aber der Bau leitende Baubeamte oder der Bauaufseher mit der Auszahlung beauftragt werden. Letztere muß vielmehr einer Spezial-Kasse, oder wenn das bei derselben angestellte male, zur Auszahlung auf der Baustelle nicht hinreicht, einem Dritten, gegen hinlänglicher Sicherheit, übertragen werden. In solchen Fällen kann der die Baubesorgenden Kasse oder Person eine Remuneration gezahlt werden, welche in der berechnen ist, daß von der durch einen Ausschlag festgesetzten Summe für die 5000 Thlr. ein Prozent, für die zweiten 5000 Thlr. ein halbes und für das dritte Viertel Prozent bewilligt werden.

Die Rechnungen und Liquidationen, welche als Zahlungsbelege dienen sollen, von dem Bau-Aufseher, oder wenn ein Baubeamter selbst die Spezial-Aufsicht über den Bau führt, von diesem aufgestellt werden. Der Baubeamte ertheilt unter der Hand die Zahlungs-Anweisung. Die Zahlung muß in seiner oder des Bau-Ausschreibers Gegenwart geschehen und die Quittung von demselben attestirt werden.

(Acta gen. des Fin. Min., Abth. IV. sign. A. 19. 2a. Vol. I.)

Mit Bezug auf diese Verfügungen und zu deren Ergänzung und Fortsetzung sind ergangen:

a) C. R. des R. Min. des J. (Köhler) u. d. F. (Kuhlmeier) v. 2. 1829 an sammtl. R. Reg., so wie an sammtl. R. Prov.-Steuer-Dir. und Min.-Bau-Kom. Verfahren bei Auszahlung von Baugeldern und wo dafür zu bewilligenden Remunerationen.

Durch das mitteltl. Allerh. R. D. v. 31. Aug. 1825 genehmigte Reg. v. 1815 über das Verfahren bei Auszahlung von Baugeldern und wegen der bewilligenden Remuneration, ist bestimmt:

daß Zahlungen für Entreprie-Bauten jederzeit unmittelbar bei der Kasse erfolgen sollen, und daß nur, wenn bei Rechnungs-Bauten eine Kasse oder dritte Person mit der Auszahlung der Gelder, welche in der Regel auf der Baustelle selbst geleistet werden soll, beauftragt worden, die Tantieme nach den bestimmten Sätzen verabreicht werden dürfe.

Hiernach kann es keinem Zweifel unterliegen, daß in jedem Falle, wo die Ausführung eines veranschlagten Baues in Entreprie gegeben worden ist, die den den Unternehmern zustehenden Summen durch die Staatskasse bewirkt werden und dafür niemals eine Tantieme berechnet werden darf. Oft wird aber nur ein Theil der veranschlagten Bauten, oder, was am häufigsten vorkommt, nur die Materialien in Entreprie gegeben, ein anderer Theil aber, oder resp. die Ausführung der Materialien, auf Rechnung ausgeführt.

Mehrere Reg. haben nun die vorgedachte allgemeine Bestimmung auf die bloße Bau-Entreprie nicht angewandt, vielmehr die aus denselben folgenden durch Spezial-Rendanten leisten lassen, und dafür die Tantieme bewilligt.

Dies Verfahren kann nicht genehmigt werden.

Die Zahlung aller Summen, welche auf den Grund von Entreprie-Bauten solche mögen nun ganze Baue oder nur Theile derselben betreffen, erfolgt, muß Reg.-Hauptkasse unmittelbar, oder wenn der Entreprieur, das Geld an einem Dritten zu empfangen hat, gleich Zahlungen anderer Art, durch eine Kreis- oder Unter-Kasse für Rechnung der Haupt-Kasse geleistet werden, ohne daß dafür eine Bewilligung werden kann. Müssen dergl. Entreprie-Kontrakt-Summen der Kasse wegen in der von dem Spezial-Rendanten zu legenden Bau-Rechnung eingetragen werden, so sind die betr. Ausgabe-Zustiftatorien dem Rendanten von der Kasse fertigen, um den Betrag derselben als von der Reg.-Hauptkasse empfangen, in der Rechnung und unter dem betreffenden Anschlag-Titel in Ausgabe zu stellen. Für diesen Geschäft kann aber keine Tantieme bewilligt werden.

Nur in den Fällen, wo die Verbindungs-Summen unbedeutend sind, und die Kosten, entweder auf der Baustelle oder im Wohnorte des Spezial-Rendanten, die Zahlung kommen, kann, als Ausnahme von der Regel, die Zahlung dem Spezial-Rendanten übertragen und die Tantieme auf diese Beträge mitgerichtet werden.

Hiernach zc. (A. XIII. 626.—3. 116.)

b) C. R. der R. Chauffee-Verw. (Rother) und der R. Fin.

leben) v. 14. Mai 1835 an sämmtl. R. Reg. Bewilligung einer Lan-  
Auszahlung von Baugeldern.

R. Reg. wird auf den, durch die Dezilion der R. Ober-Rechn.-Kammer in der  
ung v. 11. März d. J. ad mon. 4 über die Buchhalterei- und Extraordinarien-  
Ihrer Hauptkasse von den Unterhaltungskosten der Kunststraße pro 1833 ver-  
Ber. v. 3. April d. J. hierdurch eröffnet, daß, wenn das C. R. v. 21. Juli 1829  
e Auszahlung der Baugelder durch Spezial-Kassen und dritte Personen möglichst  
all der Zahlungseistung auf der Baustelle selbst, und hiermit übereinstimmend  
bewilligung einer besondern Lantieme beschränken sollte, die hin und wieder nur  
iehungen von öffentl. Bauten im Ganzen bezogene Anwendung des Regul. v.  
815 ad 2 auch auf alle partielle Bau-Entreprisen, als Ausführungen einzelner  
und Lieferungen von Materialien zc. ausdrücklich ausdehnt, und die Zahlungen  
i partiellen Entreprisen durch Spezial-Mendanten gegen Lantieme für unzulässig  
e Form der über diese Entreprisen abgeschlossenen Verträge hierbei einflußlos  
und seinen Unterschied machen kann.

R. Reg. hat daher, indem Sie bei bloß mündlichen Afforden eben so, wie bei  
Entreprise-Kontrakten, den mit den Zahlungen aus denselben beauftragten Spe-  
menten die Lantieme nicht passiren ließ, den Bestimmungen des Cirk. v. 21. Juli  
gemäß gehandelt, dagegen kann es allerdings nicht gebilligt werden, daß Sie  
einen Fällen begünstigt hat, über Entreprise-Gegenstände von einem, die Summe  
hier. übersteigenden Betrage bloß mündl. Vereinbarungen mit den Lieferanten  
preneurs zu treffen, während das Gesetz die Gültigkeit des Vertrags in diesem  
der schriftl. Abfassung abhängig macht.  
darf daher die Vorschrift Thl. I. Tit. 5. §. 131<sup>2</sup>) des A. L. R., bei deren Befol-  
Zweifel der R. Ober-Rechnungskammer sich von selbst erledigt, künftig nicht  
gelassen werden. (A. XIX. 841.—3. 182.)

dieß C. R. (sub b) wird anderweitig zur Beachtung hingewiesen in  
der R. Berw. für H., Fabr. und Bauw., (Kother) und des R. Fin.  
v. Alvensleben) v. 6. Dec. 1835, an sämmtl. R. Reg.

von der R. Ober-Rechnungskammer die Bemerkung gemacht ist, daß von mehre-  
g. die allgemeine Vorschrift, Verträge über Gegenstände von 50 Thirn. und  
nisch abzufassen, (A. L. R. Thl. I. Tit. 5. §. 131) theils ganz übersehen, theils  
igen Entschuldigungsgründen (z. B. daß es an Zeit gemangelt habe) unbeachtet  
rd, so finden wir uns, auf den Antrag obgedachter Behörde bezogen, der R.  
schriftlich bekommende, an die Reg. zu Merseburg bei einer ähnlichen Veran-  
zogene Verf. v. 14. Mai d. J. zur Beachtung zu empfehlen.  
XIX. 1094.—4. 143.)

L. R. der R. Berw. für H., Fabr. und Bauw. (Kother) v. 28. Febr.  
sämmtl. R. Reg., ausschließlich derjenigen zu Danzig, Liegnitz und  
Lantieme der Spezial-Baukassen-Mendanten.

er C. B. des vormal. Min. des J. u. d. Fin. Min. v. 21. Juli 1829 (A. S.  
i der Zahlungen für Entreprise-Bauten ist am Schluß bestimmt:

die Verding-Summe unbeträchtlich sei, und in kleinen Raten entweder auf  
stelle, oder im Wohnorte des Spezial-Bau-Mendanten zur Auszahlung komme,  
nahme von der Regel die Zahlung dem Spezial-Mendanten übertragen und die  
auf diese mit gerichtet werden könne.

dieser Bestimmung in einzelnen Fällen eine zu weite Ausdehnung gegeben wor-  
d der R. Reg. eröffnet:

dann, wenn die jedesmal zu leistende Zahlung an einen Entrepreneur die  
von 50 Thirn. nicht übersteigt, solche durch den Spezial-Baukassen-Mendanten  
vorschriftsmäßige Lantieme geleistet werden darf.

Lebrigen hat es bei der C. B. v. 21. Juli 1828 lediglich sein Verwenden, wo-  
Reg. zu verfahren hat. (A. XXI. 237.—1. 238.)

L. R. des R. Fin. Min. (Weuth) v. 24. Sept. 1838, an sämmtl. R.  
schließlich derjenigen zu Danzig, Liegnitz und Oppeln. Derselben

§. oben, sub a.

§1 l. c. In allen Fällen, wo unbewegliche Sachen, deren Eigenthum, Besitz,  
Nutzung, der Gegenstand eines Vertrages sind, müssen wegen der Form die  
je des Orts, wo die Sache liegt, beobachtet werden.



Die K. Reg. wird zur Vermeidung eines Mißverständnisses des, in der Herrn Staats-Min. Röther v. 28. Febr. d. J., die Lantieme der Spezial-Mendanten betr., enthaltenen Satzes:

• daß nur dann, wenn die jedesmal zu leistende Zahlung an einen  
• die Summe von 50 Thirn. nicht übersteigt, solche durch den Spezial-Bau-  
• danten gegen die vorschristsmäßige Lantieme geleistet werden kann, •  
darauf aufmerksam gemacht, daß unter der jedesmal zu zahlenden Summ  
Verbindungs-Summe zu verstehen ist. (A. XXI. 238.—I. 239.)

e) C. R. des K. Fin. Min. (Gr. v. Alvensleben) v. 31. D  
sämmtl. K. Reg. Lantieme der Spezial-Bau-Kassen-Mendanten.

Die C. R. v. 17. Mai 1838 (Anl. b.) enthält nähere Bestimmung  
Berechnung der Lantieme der Spezial-Bau-Kassen-Mendanten für den F  
Beschaffenheit des Baues, insbesondere seine örtliche Ausdehnung, die Bestel  
rer Mendanten erfordert.

Für den Fall, wenn die Beschaffenheit des Baues, insbesondere seine  
behnung, die Einteilung des ganzen Bauplans in mehrere Abschnitte  
für jeden dieser Abschnitte ein besonderer Anschlag aufgestellt wird, bestimme  
rändnisse mit der K. Ober-Rechnungskammer, und zur Befestigung von Zwe  
lich der Frage: ob in solchem Falle die Hauptsumme des für den ganzen B  
ten General-Anschlags, oder die Summen der für die einzelnen Bauabschnitte  
besonderen Anschläge, jede für sich, der Berechnung der Mendanten-Lantieme  
zu legen sei? daß, sofern die letztere nach Maßgabe der deshalb bestehenden  
schriften überhaupt zahlbar ist, dieselbe in der Regel, und wenn nicht mit de  
etwas Anderes vereinbart oder bei Feststellung des Bauplans Abweichendes  
sollte, von derjenigen Summe zu berechnen ist, welche den Fonds zur anse  
Ausführung des einzelnen Bauabschnitts bildet. Diese Berechnung:  
lich bei der Ausführung von umfassenden Anschlägen zum Bau der Char  
Schiff- oder Flößbarmachung von Flüssen dann statt finden, wenn es die U  
gestatten, oder wenn es nicht zweckmäßig erscheinen sollte, für die verschiede  
besondere Spezial-Mendanturen einzurichten, in welchem Falle nach Anlektu  
v. 17. Mai 1838 zu verfahren ist. Um indeß jeder unrichtigen Auslegung die  
zu begegnen, mache ich die K. Reg. darauf aufmerksam, daß nur innere Ori  
mehrung der Anschläge bei einem und demselben Bau-Objekte und die Bildu  
Bauabschnitte begründen können, daß daher, wenn der Bauplan diese in Au  
jedesmal im Erläuterungsberichte zum Hauptanschlage die Veranlassung z  
desselben in verschiedene Spezial-Anschläge vollständig entwickelt werden muß  
nicht der besonderen Andeutung, daß die K. Reg., wenn sie die Umstände  
findet, im Interesse des Bau-Fonds und zur Erreichung von Ersparnissen da  
nehmen muß. Spezial-Mendanten zu ermitteln, welche die Auszahlung der  
rung mehrerer Bauabschnitte zur Verwendung kommenden Gelder, ohne  
Anschlags-Summen nach den Bauabschnitten bei Berechnung der Lantieme  
so daß die vorstehende Bestimmung nur für den Fall gilt, wenn Ihre da  
Bemühung erfolglos gewesen ist, und erwarte ich darüber in den die Anschläge  
Ber. jedesmal eine Anzeige.

Hiernach findet die C. R. v. 3. Sept. 1825 (Anl. a.) und der Allerh.  
v. 31. Aug. desselb. J. ihre Auslegung, worin unter anderen festgestellt ist,  
tieme nur nach Maßgabe des gesammten Anschlagsquantil ohne Trenn  
zelne Anschlag-Summen, z. B. für Maurer-, Zimmer- u. Arbeit  
werden solle, und daß es dabei darauf nicht ankomme, wie lange der betr.  
wobei es sein Verwenden behält.

#### Anl. a.

Auf den Ber. v. 29. Juni d. J. habe ich mich, mit Rücksicht auf die  
des §. 12 der Instr. für die K. Ober-Rechnungskammer v. 18. Dec. v.  
gefunden, die Allerh. Genehmigung zur ferneren Zahlung der durch die C. R.  
1815 und 29. Okt. 1818 bewilligten Vergütungen der Zahlmeister bei den  
ausgeführten K. Bauten von resp. 1½ und 1 Proz. nachzusuchen. Des  
haben hierauf mittelst Allerh. R. D. v. 31. v. M. zu genehmigen gerührt, daß  
zahlung von Baugeldern und Bewilligung von Remunerationen für diese A  
vergleichen Bauten auch ferner nach den Bestimmungen des Regul. v. 6. S.  
fahren werde, wobei jedoch ausdrücklich festgesetzt worden ist, daß die Tan  
Auszahlung nur nach Maßgabe des gesammten Anschlags-Quantums, ohne  
einzelne Anschlag-Summen, z. B. für Maurerarbeit, Zimmerarbeit u. dgl.

daß es dabei nicht darauf ankomme, wie lange der betr. Bau dauere. Hiernach  
 R. Reg. zu achten.  
 An, den 3. Sept. 1845.

An  
 1. zu Düsseldorf, Abschrift zur Nachricht und Achtung an sämmtl. übrige R. Reg.  
 Anl. b.

Ich die C. B. des vormal. Handels-Min. v. 6. Sept. 1815. und 20. Okt. 1818  
 Name der Spezial-Mendanten, welche Bausgelder auf der Baustelle auszahlen,  
 ist worden, daß dieselben von der durch einen Anschlag festgesetzten Summe,  
 für die ersten 5000 Thlr. 1 Prozent, für die zweiten 5000 Thlr. 4 Prozent und  
 die Summe von 10,000 Thlrn. übersteigenden Zahlungen, 1/2 Prozent erhalten.  
 Diese Bestimmung ist, wie die C. B. v. 3. Sept. 1825 ergiebt, durch die Allerh.  
 1. Aug. 1825 mit dem Zusätze genehmigt, daß die Tantieme nur nach Maßgabe  
 des Anschlags-Quantums, ohne Trennung in einzelne Anschlagssummen, z. B.  
 Arbeit, Zimmerarbeit u. erhoben werden könne, und daß es dabei nicht darauf  
 ankomme, wie lange der betr. Bau dauere.

Weshalb ist die Frage in Anregung gebracht, ob, wenn die Beschaffenheit des  
 Bestimmung mehrerer Mendanten mit sich bringe, alsdann die Tantieme für  
 Mendanten nur nach der gesammten Anschlagssumme zu berechnen, oder ob nicht  
 einzelnen Spezial-Mendanten rücksichtlich der von ihnen ausgezahlten Bau-  
 besondere Berechnung anzulegen und einem jeden von den ersten 5000 Thlrn.  
 mit 1 Prozent u. s. w. zu bewilligen sei?

Die Bereinstimmung mit der R. Ober-Rechnungs-Kammer habe ich mich zwar  
 re Alternative entschieden, behalte mir jedoch vor, über die Zulässigkeit der  
 Berechnung der Tantieme für jeden einzelnen, von mehreren mit Zahlungen  
 und demselben Bau-Anschlage beauftragten Mendanten, in jedem einzelnen  
 Fall zu bestimmen. Berlin den 17. Mai 1838.

Der Fin. Min. Gr. v. Alvensleben.

R. Regierungen.

1. Bl. d. I. B. 1841. S. 4. Nr. 8.)

Verfügungen einzelner Provinzial-Regierungen.

Publik. der R. Reg. zu Königsberg, v. 27. Juni 1817.

I. 49. — 2. 27. oben S. 296.)

Publik. der R. Reg. zu Breslau, v. 4. April 1826, betr. die Aufhe-  
 bau-Mendanten-Tantieme bei Entreprise-Kontrakten.

Der Bestimmung zufolge bringen wir hiermit, wegen Nichtstatfindung der  
 Mendanten-Tantieme, bei Verrechnung von Bau-Geldern, die auf Grund geschlosse-  
 ner Kontrakte ausgezahlt werden, folgende Festsetzungen zur Kenntniß der Bau-  
 Spezial-Bau-Kassen-Mendanten, um sich danach aufs genaueste zu achten.

1. ministerielle Verf. v. 6. Sept. 1815 und 20. Okt. 1818 ist ausdrücklich vor-

bei Bauten, welche auf Rechnung ausgeführt, und bei denen die Zahlungen  
 so möglich, auf der Baustelle selbst geleistet werden, und auch dann nur  
 Tantieme gezahlt werden solle, wenn eine Spezial-Kasse oder dritte Person mit der  
 der Gelder beauftragt wird; daß hingegen Zahlungen für Entreprise-Bauten,  
 die aus der Reg.-Haupt-Kasse geleistet werden sollen.

2. Nach künftig die Verrechnung der Kosten jederzeit durch die Reg.-Haupt-  
 Kasse, und wenn der Entrepreneur das Geld an einem andern Orte zu empfan-  
 gen, die Zahlung einer Spezial-Kasse für Rechnung der Reg.-Haupt-Kasse über-  
 tragen.

3. Die für den Entreprise-Bau gezahlte Summe aber der Vollständigkeit wegen  
 Spezial-Rechnung, neben den Rechnungs- (d. i. auf der Baustelle gezahlten) Bau-  
 rechnet werden; so kann der Spezial-Bau-Kassen-Mendant doch von jener  
 Summe eine Tantieme nicht verlangen.

4. Dem angeführten Falle, und wenn wir es für nöthig finden, werden den Spe-  
 zial-Bau-Kassen-Mendanten mit der Aufgabe zugefertigt werden: den Betrag  
 so von der Reg.-Haupt-Kasse empfangen in Einnahme und unter dem betr.  
 Titel in Ausgabe zu stellen.

5. Spezial-Bau-Kassen-Mendanten werden demnach angewiesen: für solche Sum-  
 men unserm oder im Auftrage unserer Haupt-Kasse an Entrepreneur durch sie  
 zu zahlen, auch dann die feststehende Tantieme nicht zu liquidiren und einzuziehen,  
 sondern die Entreprise-Summe nur einen Theil der Anschlags-Summe aus-

macht. Noch weniger ist eine Lantieme zu erheben, wenn die gezahlte Summe den Anschlag umfaßt.

In Nichtbefolgungs-Fällen werden, nach Legung der Rechnungen, die zur U. erhobenen Beträge, mit Kosten von den Spezial-Bau-Kassen-Rendanten wieder-  
gen werden.

Gleichzeitig werden die Baubeamten verpflichtet, keine Rechnung zu akteiren darin eine Liquidirung der Lantieme für gezahlte Entreprise-Bau-Gelder vorkommen müssen von der ganzen Bedarfs-Summe abgesetzt, und es dürfen die Lantiemen der auf Kosten-Roten bezogenen Bezahlung liquidirt und verrechnet werden.

Unsere Kontrolle ist angewiesen worden, bei Revision der Bau-Rechnung nach aufs pünktlichste zu verfahren. (A. X. 144. — 1. 120.)

c) C. R. der R. Reg. zu Köln v. 20. März 1837, an sammtl. B. beamt. Lantiemen bei den Spezial-Baukassen.

Es kommt hiervon der Fall vor, daß aus den, den Baubeamten disponiblen Baufonds Beträge an R. Kassen gezahlt werden, so z. B. an die R. Forst- Bauholz oder Baumstangen, an R. Steuerkassen die Steuerelder von Landgruben an die Festungs-Bau-Kasse für abgetretene Baumaterialien und Utensilien.

Von dergl. Zahlungen ist bisher den Spezial-Baukassen die gewöhnl. Z. welche von der durch einen Anschlag festgesetzten Summe für die ersten 5000 Thlr. gent, für die zweiten 5000 Thlr. ein halbes, und für das Mehrere ein viertel beträgt, vergütet worden.

Gemäß der Rev.-Verhandlung der R. Ober-Rechnungs-Kammer v. 15. v. die Gewerbe- und Bau-Verwalt.-Rechnung unserer Haupt-Kasse pro 1835 f. Beträge, welche die Spezial-Bau-Rendanten an R. Kassen zahlen, nicht zu den Baugeldern, für deren Auszahlung und Berechnung die Lantieme berechnet wird gezahlt werden. Sie haben daher künftig in Ihren Abrechnungen und Ban- Protokollen keine Lantieme von den durch Spezial-Kassen an R. Kassen geleistungen aufzunehmen und auch nicht zuzulassen, daß die Spezial-Kassen-Lantiem dergl. Zahlungen liquidiren. (A. XXI. 1090. — 4. 206.)

4) Stempelspflichtigkeit der Quittungen über Arbeitslohn öffentlichen Bauten.

C. R. des R. Min. d. F. (v. Mabe) v. 4. Febr. 1851 an sammtl. R. Steuer-Dir.

Entw. Hochw. erhalten hierbei Abschrift des an sammtl. R. Reg. heute d. Chr. (a.), in Betreff des Stempels zu Quittungen über gezahlte Arbeitslohn bei oder anderen öffentl. Bauten, zur Kenntnißnahme und Beachtung.

Anl. a.

Nach den Bestimmungen des Stempelges. v. 7. März 1822 kommt es bei steuerung eines Dokuments lediglich auf dessen Inhalt und nicht auf die Form an welcher dasselbe in der gewählten Form ausgestellt worden ist. Wenn Chaussee- oder anderen öffentl. Bauten, wie dies meist zu geschehen pflegt, der Meister oder eine andere geeignete Person für die Arbeiter Quittungen über Lohn zum Betrage von 50 Thlrn. und mehr ausstellt, von welchen kein einzelner Betrag von 50 Thlrn. erhält, so sind diese Quittungen wegen der Form, in ausgestellt werden, streng genommen, dennoch dem Quittungsstempel unterworfen.

Da aber, wenn man den Quittungsstempel in solchen Fällen fordern will einzelne Arbeiter mit Recht würde verlangen können, eine besondere, alsdann den nach nicht stempelspflichtige Quittung auszustellen, und dadurch abgesehen von Inkonvenienzen, die Rechnungsbelege auf eine nicht erwünschte Weise verwickeln würden, so ist nachgegeben worden, daß dergleichen Quittungen nur in soweit dem Quittungsstempel unterworfen werden, als der einzelne Arbeiter von der Quittung 50 Thlr. oder mehr zu empfangen hat, was entweder aus der beigefügten Quittung aus einer Bescheinigung des betr. Baubeamten hervorgehen muß. Soweit es geschehen, hat die R. Reg. hiernach das Geeignete anzuordnen.

Berlin, den 4. Febr. 1851.

Der Min. für G. u. öffentl. A.  
v. b. Gehdt.

Der Min.  
v. f.

An sammtl. R. Regierungen.

(Min. Bl. d. I. B. 1851. S. 48. Nr. 56.)

5) Ueber die rechnungsmäßige Behandlung der zu res. den Bau- und Remissionsgeldebestände bei den R. Kassen vergl. das R. Fin. Min. v. 9. Dec. 1848. (Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 9. Nr. 13.)

### Dritter Titel.

#### Von der Vorladung unbekannter Bau-Gläubiger bei öffentlichen Bauten.

1) R. v. 6. Aug. 1792, betr. das Verfahren der Bau-Gläubiger bei öffentlichen Bauten.

Friedrich Wilhelm II. Da die Sicherheit Unserer Kassen erfordert, daß nach Vollendung eines für Unsere Rechnung geführten Baues oder anderen Werkes, als die Anlage von Schleusen, Kanälen, Ufer- und anderen Wasserbrücken, Chausséen, ein gewisser Baß angefertigt, und Unsere Kasse gegen alle nachherigen Ansprüche gedeckt werde, aber mit der erforderlichen vollkommenen Sicherheit nicht anders, als durch ein *pleno effectu praecl.* erg gehendes Aufgebot bewerkstelliget werden kann, und dergl. *pot ad instantiam Fisci* bei geführten landesherrl. Bauten um so weniger bedenklich kann, als diejenigen Gründe, aus welchen in der Regel einem Schuldner nicht zu wird, seine eigenen Gläubiger zu präcludiren, auf den Fall, wo Baue auf Rechnung des Landesherrn und seiner Kassen geführt werden, bei genauerer Prüfung ganz anwendbar sind, so wird hierdurch von Uns verordnet:

Unser Fiskus in der Folge berechtigt sein soll, nach Vollendung eines solchen für die Rechnung geführten Baues oder andern Werkes, und erfolgtem Abschluß der Rechnungen, alle unbekannten und noch unbefriedigten Baugläubiger, welche von wegen des Baues für Arbeitslohn, Materialien oder sonst an noch Forderungen zu haben einen, edictal. und *sub poena praecl.* vorladen zu lassen.

Was nun die näheren Bestimmungen dieses Aufgebots anlangt, so wird desfalls verordnet:

1) daß selbiges, wenn der Bau auf einem Unserer Dom.-Aemter geführt worden, in competenten Justizämte, sonst aber von dem Landes-Justizcollegio der Prov. bestimmt werden soll, doch hat es in Ansehung der unter Direction Unseres Hof-Bauamts in Potsdam und Berlin geführten Baue bei der Instrukt. v. 16. Juni 1783 §. 3 überall anzuwenden;

2) daß der Termin zur Anmeldung etwaniger Forderungen in der Regel auf 6 W. und nur dann, wenn der Bau von geringer Erheblichkeit gewesen, nach richterl. Ermessen auf 6 W. bestimmt;

3) daß wegen der Art der Bekanntmachung durch Proclama und Einrückung in öffentlichen und Intelligenzbl. die Vorschriften §. 79. und 81. Unserer Conc. Ordn., je nach dem Termin auf 3 Mon. oder nur auf 6 W. bestimmt worden, beobachtet;

4) daß die Commination dahin, daß die außenbleibenden Gläubiger, deren noch existirenden Forderungen aus den Akten der Rechnungen nicht bekannt sind, damit gegen die Kasse gänzlich präcludirt und ihnen ein solches Stillschweigen auferlegt werden solle,

5) daß, wenn in dem Liquidationstermine Forderungen angemeldet werden, damit der Proz. D. Part. II. Tit. 27. §. 91. verfahren, dem sich meldenden Gläubiger bloß die *sententia* vorbehalten, und die nähere Ausführung derselben, wenn das Liquidatum vom Fisco nicht sofort anerkannt wird, an das gehörige *forum spec. causae* verwiesen werden;

6) daß die Wirkung der, der Commination gemäß abzufassenden *Praeclusoriae* bestehen soll, daß ein solcher unbekannter und präcludirter Gläubiger sich an die nicht weiter halten kann; wohingegen diese *Praeclusoria* den aus den Akten und Rechnungen noch existirend bekannten und nicht besonders vorgeladenen Baugläubigern entgegen steht; auch in sofern Jemand sich nur mit einem oder dem andern Baugläubiger in Kontrakte oder andere Geschäfte bei dem Baue eingelassen hat, von diesem eine Forderung verschwiegen, oder die darauf angewiesene Zahlung gar unterschlagen hat, einem solchen Gläubiger der Regreß an die Person des Offizianten, mit welchem er eingelassen hat, vorbehalten bleibe.

Hiernach II. Gebebet Berlin, den 6. Aug. 1792.

Auf Sr. R. Maj. allergn. Spezialbefehl.

Kammergericht.

v. Cramer.

(N. C. C. T. IX. No. 63. do 1792. S. 1063 — 1066. Rabe's Samml. Bd. 2, S. 354.)

Dazu:

R. v. 4. Sept. 1792, betr. das Verfahren wegen Streitigkeiten aus Verträgen Bau-, Fuhr- und Lieferungsverträgen.

Friedrich Wilhelm 1c. Wir lassen Euch das unterm 6. m. pr. aus dem Depart. an sämtl. Reg. und Landes-Justiz-Kollegien ergangene E. R. wegen der zu beobachtenden Verfahrens bei Entscheidung der Streitigkeiten, welche aus Bau- und Lieferungs-Kontrakten entstehen, ant. in Abschrift zuertigen, um in allen Fällen Bau- und andere dergl. Unternehmungen aus landesherrlichen Kassen bewerkstelligt zu werden, und es nöthig gefunden wird, Fiscum gegen Ansprüche derer, die dazu Arbeit und Arbeit gethan haben, völlig sicher zu stellen, Euch des Mittels der öffentl. Versorgung solcher Prätendenten und ihrer Präklusion zu bedienen, wobei es sich von selbst versteht, daß diejenigen Kontrahenten, Arbeiter und Lieferanten, welche ex actis seu wenn derselben Befriedigung nicht klar nachgewiesen ist, in solchem Fall nomen et patentum ad domum citirt werden müssen. Glad 1c.

Gegeben Berlin, den 4. Sept. 1792.

Auf Specialbefehl. An sämtl. Kr. und Dom. Kammern u. Dep.

(N. C. C. T. IX. No. 68. de 1792. S. 1083—1084. Meib's Samml. S. 367.)

2) Die A. G. D. bestimmt im Th. I. Tit. 51. §§. 169—171. in Bezehung Folgendes:

§. 169. Wenn Baue auf Königl. oder andere öffentliche Rechnung geführt sind, so kann Gläub. und wer mit demselben gleiche Rechte hat, darauf antragen, daß gegenblichem Baue und geschlossenen Rechnungen die unbekannten Gläubiger, welche diesem Baue Materialien geliefert, oder Arbeiten dazu geleistet haben, öffentlich anzeigt werden, sich innerhalb einer zu bestimmenden Frist bei derjenigen Behörde, deren Direktion der Bau geführt worden, spätestens aber in dem anzusetzenden Fristtermine bei dem Richter zu melden, unter der Warnung, daß sie, nach dem Ablaufe des Termins, ihres Anspruchs an die Kasse verlustig sein, und bloß an die desjenigen, mit welchem sie kontrahirt hatten, verwiesen werden sollen.

§. 170. Eine solche Ediktalesitation wird, wenn der Bau auf einem Domainen geführt worden, von dem Domainen-Justizamte, sonst aber von dem Landes-Justiz der Provinz veranlaßt.

§. 171. a. Der Termin wird in der Regel auf drei Monate, wenn aber bei nach richterlichem Ermessen, von seiner sonderlichen Wichtigkeit gewesen, auf sechs bestimmt. Nach dieser Bestimmung des Termins richtet sich auch die Art und die Bekanntmachungen. (Tit. 50. §§. 109. 111.)

§. 171 b. Weidet sich im Termine ein solcher unbekannter Gläubiger, so ihm in dem abzuschließenden Präklusionsurteil bloß seine Rechte vorbehalten; übrigen wird er, wenn der Gläub. seine Forderungen nicht sofort für bekannt annimmt, näherer Ausführung derselben an die nach der Ressortverfassung kompetente verwiesen.

§. 171 c. Das auf ein dergl. Aufgebot erfolgende Präklusionsurteil steht den Baugläubigern entgegen, von welchen aus den Akten und Rechnungen nicht zu gewesen, daß sie eine Forderung haben, oder daß dieselbe noch unbezahlt sei. Diese sich alsdann an denjenigen halten, mit welchem sie kontrahirt haben, oder der die letzte Zahlung in Empfang genommen und sie doch nicht gehörig befriedigt hat.

## Zweiter Abschnitt.

### Besondere Vorschriften in Betreff einzelner Bauten (öffentlicher Bauten).

#### Erstes Kapitel.

#### Vorschriften über Domainen- und Forst-Bauten.

Von den älteren hierher gehörigen, aber größtentheils für antiqu. zu erachtenden Verordnungen sind folgende zu erwähnen:

1) Bei den einzelnen Gattungen öffentlicher Bauten finden, in sofern die Natur der Sache Ausnahmen begründet werden, die allgemeinen in der Anwendung, welche im ersten Abschnitte für alle Arten der öffentlichen dargestellt worden. Im vorliegenden Abschnitte werden diejenigen Bestimmungen, welche speziell nur für einzelne Kategorien der öffentlichen Bauten erlassen worden.

bern zu jeder Zeit, wo es verlangt wird, Alles wieder in vorigen Stand zu setzten, daß es dazu einer zustimmenden Erklärung von Seiten der theilhaftigen Behörde bedarf.

Die K. Reg. hat darauf zu halten, daß nicht nur die gegenwärtigen Bau-Forstbienst-Wohnungen, sondern auch die neu eintretenden Forstbeamten bei der Errichtung des Diensttablissements von diesen Bestimmungen in Kenntniß gesetzt werden. (A. XIX. 627. — 3. 33.)

4) E. K. des K. Min. d. F. (v. Rabe) v. 6. Okt. 1849 an f. Reg. Sorge für möglichst billige Ausführung der Bauten im f. Domainen- und Forstverwaltung, und Erforderniß der Einholung der Genehmigung in den Fällen, wo solche vorgeschrieben, vor der Ausführung des Baues.

Wie in mehreren Fällen wahrgenommen, sind verschiedene Anschläge über Kosten aus dem Ressort der Domainen- und Forstverwaltung, im Vergleich zu den so unhältnißmäßig hohen Kostensummen berechnet worden, daß es außer dem Privat-Gutsbesitzer ähnliche Baue mit viel geringeren Kosten und doch gleich bewertbar wären. — Es liegt daher dringende Veranlassung vor, wiederholt aufzufordern, den Bauten und Reparaturen der Domainen- und Forstverwaltung ganz besondere Aufmerksamkeit zu widmen, wo solche nicht zu umgehen sind, auf das unabsehbare Bedürfniß zu beschränken, vorzüglich aber darauf zu halten, die Kosten dazu so billig, als die Umstände nur immer gestatten, veranschlagt werden, falls auch mit benachbarten praktischen Landwirthen darüber Rücksprache wie der Zweck mit den geringsten Kosten zu erreichen steht.

Bei dieser Gelegenheit wird der K. Reg. zur Pflicht gemacht, künftig kein Bauprojekt nach den bestehenden Vorschriften ministerielle Genehmigung erlangen, sondern solche, wozu derselben disponibler Fonds nicht zu Gebote stehen, ehe Ausführung anzuordnen, als bis die Genehmigung zeitig genug vorher nachgefragt worden ist, weil sonst leicht unangenehme Verlegenheiten daraus erwachsen. (Min. Bl. d. I. B. 1849. S. 238. Nr. 348.)

### Zweite Unter-Abtheilung.

#### Vorschriften, betreffend die Veranschlagung der Domainen- und Forst-Bauten.

1) E. K. des K. Fin. Min. (Maassen) v. 8. Juli 1830 an f. Reg. Grundsätze zur Anfertigung der Bauanschläge für Bauten und Wirtschaftsgebäuden auf den K. Domainen.

Mehrere hier eingegangene Entwürfe zu Wohn- und Wirtschaftsgebäuden auf den K. Domainen haben gezeigt, daß die Baubeamten in ihren Prinzipien schwankend sind, theils nicht diejenigen Regeln befolgen, welche sich nach der Erfahrung als zweckmäßigsten bewährt haben, weshalb solche Projekte häufig zur Umarbeitung zurückgegeben werden müssen, wodurch sowohl den Baubeamten, als den technischen doppelte Arbeiten entstanden sind, darüber aber gewöhnlich die besten Vorurtheile vorübergegangen sind.

Zur Vermeidung dieser Uebelstände, und damit die Baubeamten einen sicheren Anhalt haben, die Gebäude nicht über das unumgängliche Maß ausgedehnt, und so weit es zulässig, nach einerlei Prinzipien ausgeführt werden, sind die wichtigsten Grundsätze zur Bestimmung der Abmessungen u. d. landwirthschaftlichen Gebäude in gedrängter Kürze zusammengestellt (Anl. a.) und es werden mehrere Exemplare hiervon mit der Veranlassung zugesandt, dieselben ihren Bau-Behörden mit dem ausdrücklichen Vermerken mitzutheilen, daß wo in einzelnen Umständen eine Abweichung davon nothwendig machen, solche in den Protokollen der Erröthung gehörig motivirt werden müssen.

Bei dieser Gelegenheit sind den Baubeamten die schon bestehenden Vorschriften betreffend die Bau-Projekte und Kosten-Anschläge u. d. wiederholt einzuschärfen, wo

1) über jeden Neubau oder eine wesentliche Veränderung eines vorhandenen Gebäudes, spezielle, aus Grundrissen, Balkenlagen, Aufrissen und einem oder mehreren bestehenden Bauzeichnungen, nach dem Maßstabe von 10 Fuß auf den Dezimal-Fuß angefertigt, die einzelnen Maße eingeschrieben, und die Zeichnung Namens-Unterschrift des Baubeamten versehen werden müssen;

2) wo es auf die Beurtheilung der Stellung eines Gebäudes ankommt, nämlich der Situations-Plan, worauf die Himmelsgegenden angegeben sind, der

- 3) in den Anschlägen die Kosten für Arbeitslohn, Material und Fuhrlohn jedes nach richtigen Grundsätzen, unter spezieller Angabe der Grundsätze und Maße, ferner die Kauf- und Fund-Orte der Materialien und die Entfernung derselben im Bausatz nach Meilen angegeben sein müssen;
  - 4) wenn das Holz zu den Bauteilen aus R. Forsten frei abgegeben wird, am der Anschläge der Werth desselben ante lineam speziell nachzuweisen ist;
  - 5) niemals mehrere Gebäude in Einem Anschlage zusammengefaßt werden, sondern jedes ein besonderer Anschlag anzufertigen ist;
  - 6) wo der Wasserstand auf irgend einen Bau, z. B. bei Kosten u. Einfluß hat, der und niedrigste Stand desselben angegeben werden muß;
  - 7) jedem Neubau- oder großen Reparatur-Anschlag ein vollständiges Erläuterungs-Blatt beizufügen ist, woraus der Zweck und die Nothwendigkeit des Baues, die für die angenommene Größe, Einrichtung und gewählte Bauart desselben, die Festigkeit des Baugrundes, die dem Gebäude zu gebende zweckmäßigste Stellung und mehr hervorgehen muß.
- Sodann haben die Reg. Bauräthe außer den Anschlägen auch die dazu gehörigen mit dem vollständigen Revisionss-Zeichen zu versehen, sowie die Dep.-Räthe nach Vorschrift der Verk. v. 14. Aug. 1829<sup>1)</sup> zu prüfen und zu beschreiben. Revisoriatoren aber bei Festsetzung der Anschläge sich des Gebrauchs der rothen enthalten.

Anl. a.

Sätze zur Bestimmung der Abmessungen bei den gewöhnlichsten landwirthschaftlichen Gebäuden auf den R. Domainen<sup>2)</sup>.

Amthäuser.

1. Bei einem Amthause ist dieichte Etagenhöhe nicht unter 10½ Fuß, noch zu 11 Fuß anzunehmen.

Vorwerkshäuser.

2. Bei einem Vorwerkshause muß die Etagenhöhe 9 bis 9½ Fuß betragen.

Familienhäuser.

3. Familienwohnungen erhalten 8 bis 8½ Fuß Etagenhöhe. Jede Familie eine etwa 14 Fuß im □ große Stube, eine 7 Fuß lange, 14 Fuß tiefe Kammer, der Regel immer zwei einen gemeinschaftlichen Flur von 8 bis 9 Fuß Länge, 7 Fuß mit einer den Umständen nach durch eine Zwischenwand getrennten Küche dahinter<sup>3)</sup>.

Deputanten-Viehställe.

4. Deputanten-Viehställe werden nur 7 bis höchstens 7½ Fuß in den vom Fundament bis zu den Balken hoch.

Brau- und Branntweimbrennereien im Allgemeinen.

5. Brau- und Branntweimbrennereien müssen 10 bis 12 Fuß in der Höhe werden, und wo möglich mit der Vorderfronte gegen Abend oder Morgen

bei der Berechnung der Größe derselben gelten folgende Sätze:

Bemerkungen.	1 Quart =	64 Kubitzoll =	$\frac{1}{27}$ Kubfuß.
1 Metze =	3 " =	192 " =	$\frac{1}{9}$ "
1 Scheffel =	48 " =	3072 " =	$1\frac{1}{2}$ "
1 Viertel =	100 " =	6400 " =	$3\frac{1}{6}$ "

A. Malzräume.

- a) Monatlich können durchschnittlich 8 Quellsäke gemalzt werden, und wenn die mit Ausschluß der heißen Monate (Juni, Juli, Aug. und Sept. auf 8 Monate) ist, so können jährlich 64 Quellsäke abgemalzt werden; worauf also der jährliche Getreidebedarf zum Brauen und Brennen zu vertheilen ist.
- b) Das Getreide zum Malz muß im Sommer zwei, im Winter zwei bis drei Tage quellen.
- c) Das Quellen, Keimen und Trocknen erfordert überhaupt fünf bis sechs Tage.
- d) 1 Kubitfuß trockenes Getreide erfordert 1½ Kubitfuß Quellsottig, also: 1 Scheffel trockenes Getreide erfordert 2½ Kubitfuß Quellsottig.
- e) 1 Kubitfuß trockenes Getreide giebt während des Keimens circa 9 Kubitfuß, und dabei nur 2 (höchstens 3) Zoll hoch auf dem Malzplatze liegen darf, so erfordert 1 Kubitfuß trockenes Getreide 1. ½ . 6 = 7½ □ Fuß; also:

Bergl. unten.

So Abweichungen davon eintreten, müssen solche in den, den Bauanschlagen beizufügenden Erläuterungs-Protokollen gehörig motivirt werden.

Die in §§. 1. 2. und 3. genannten Gebäude sind, wenn es die Vertheilung gestattet, mit den Fronten gegen Morgen und Abend anzulegen.

a) 1 Scheffel trockenes Getreide  $1\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot 6 = 13\frac{1}{2}$  □ Fuß Malzplatz findet indeß ein sehr starker Betrieb statt, so daß viel Malz gebraucht wird nimmt man  $\frac{1}{2}$  mehr an, mithin auf:

β) 1 Scheffel trockenes Getreide =  $17\frac{1}{2}$  □ Fuß Malzplatz<sup>1)</sup>.

h) Täglich kann, wenn die Darre eine besondere Feuerung hat, zweimal gebacken werden, und weil das Quellen 2 bis 3 Tage Zeit erfordert, so kann während dieser Zeit gebarrt werden; es muß also jedesmal der fünfte Theil des ganzen Quell- oder Malz auf die Darre kommen.

Das Malz darf höchstens 3 Zoll hoch auf der Darre liegen; es gehören 1 Kubitfuß Malz zu darren, 4 □ Fuß Darre dazu. Hiernach erfordert:

1 Scheffel trockenes Getreide des gesammten Quellages  $1\frac{1}{2}$  □ Fuß Darrofläche, wofür man 2 □ Fuß annehmen kann.

Hat die Darre keine besondere Feuerung, sondern wird gleichzeitig durch die Feuerungen, wie dies öfters der Fall ist, mitgeheizt, so kann täglich nur einmal gebackt werden; in diesem Fall muß die Darre doppelt so groß sein, als vorher angegeben, erfordert dann:

1 Scheffel trockenes Getreide des gesammten Quellages 4 □

g) 1 Scheffel trockenes Getreide giebt 1 $\frac{1}{2}$  Scheffel Malz, oder Malz erfordert  $\frac{2}{3}$  Scheffel trockenes Getreide.

#### B. Brauereien.

a) Die Größe des Maischbottigs muß  $\frac{1}{2}$  des Inhalts der Anzahl Bier, welche gebraut werden sollen, und außerdem den Inhalt des jedesmal zu vermalenden Malzes betragen. Rechnet man dessen Anfüllung circa 3 Fuß hoch, so muß bis  $3\frac{1}{2}$  Fuß in den Stäben hoch werden.

b) Die Größe des Zapfbottigs muß  $\frac{1}{2}$  des Inhalts der Anzahl Bier, welche gebraut werden sollen, und außerdem den Inhalt des jedesmal zu vermalenden Malzes betragen. Ferner muß dabei der Raum für den Zapfboden (6 bis hoch) berücksichtigt werden<sup>2)</sup>.

c) Die Größe der Braupfanne muß  $\frac{1}{2}$  des Inhalts der Anzahl Tonnen, welche gebraut werden sollen, weniger 0,8 Kubitfuß\* von jedem Scheffel des Malzes zu nehmenden Malzes betragen. Wird bei einem größeren Brau-Dampf Würze aber nicht mit einem Mal, sondern in 2, 3 oder 4 Abtheilungen abgebraut, die Pfanne natürlich nur resp.  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$  oder  $\frac{1}{4}$  so groß zu sein<sup>3)</sup>.

Man giebt den Pfannen gewöhnlich  $\frac{2}{3}$  der Länge zur Breite und  $\frac{1}{2}$  der Höhe.

d) Das Kühlschiff, in welchem das Bier circa 6 Zoll hoch zu stehen kommt auf jede Tonne Bier eines Gebräudes  $7\frac{1}{2}$  □ Fuß Bodenfläche erhalten. Es muß die Brauerel unter der Decke so angebracht, daß es dem Luftzuge gehörig ausgesetzt ist; da aber die Dichtigkeit, so ist es besser dasselbe außerhalb des Gebäudes einer leichten Verdachung anzubringen.

e) Die Größe der ganzen Brauerel, incl. Pfanne und Gefäße, muß wenigstens Mal so viel Grundfläche enthalten, als die Grundfläche des größten Bottigs wird aber der Maischbottig gleichzeitig als Zapfbottig benutzt, so reicht circa die Grundfläche dieses Bottigs zum Brauerelraum aus.

#### C. Brautweinbrennereien.

a) Maischfässer.

Zum Einmischen eines Pfundes Malz oder trockne Substanz anderer zum Wein anzuwendenden Materialien, als z. B. Kartoffeln, sind durchschnittlich Wasser erforderlich, wonach 1 Kubitfuß Malz (Schrot) durchschnittlich 6 bis 7 Maischraum erfordert, oder:

1 Scheffel Malz (Schrot) circa 12 Kubitfuß Maischraum.

Werden aber Kartoffeln zu Brautwein verschweilt und, einem Scheffel Malz etwa  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{1}{3}$  Scheffel Malz (Schrot) zugelegt, so rechnet man, weil 1 Scheffel zu 100 Pfd. angenommen nur 25 Pfd. trockne Substanz und 75 Pfd. Wasser hält, auf:

1 Scheffel Kartoffeln und  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{1}{3}$  Scheffel Malz (Schrot).

<sup>1)</sup> Wenn es die Umstände gestatten, ist der Malzplatz circa zur Hälfte in der Kellern und zur Hälfte in der Etage einzurichten.

<sup>2)</sup> 17 Tonnen Aufguss geben nämlich circa 10 Tonnen Bier.

<sup>3)</sup> In jedem Scheffel Malz bleibt nämlich circa 0,8 Kubitfuß Aufguss zurück.



**Kubikfuß Maisraum**, wo in beiden Fällen aber schon circa  $\frac{1}{10}$  Steltraum während der Gährung berücksichtigt ist.

einer als zu 300 Quart =  $11\frac{1}{2}$  Kubikfuß dürfen gesetzlich keine Maischfässer angeordnet, und das Minimum der täglich zu verschmelenden Maische darf gesetzlich zu 600 Quart =  $22\frac{1}{2}$  Kubikfuß betragen. Es ist vorthellhaft für die Branntweinproduktion möglichst große Maischfässer anzufertigen, doch pflegt man sie selten über 111½ Kubikfuß groß zu machen.

aus bequemen Einmaligens wegen, macht man die Maischfässer gewöhnlich nur Fuß in den Stäben hoch, und giebt ihnen eine ovale Form.

Die Anzahl der Maischgefäße auf die in einem Tage zu verschmelenden Scheffel der Kartoffeln ermittelt, so sind bei einem fortgesetzten Betriebe resp. 2 oder 3mal Maischfässer von gleicher Größe erforderlich, je nachdem 2 oder 3tägige Maische (3 oder 4tägige Maische genannt) verschwelt wird. Der Gährungs-Prozess der dauert nämlich 2 bis 3 Tage.

#### Dampffas.

Das Dampffas zum Kartoffelkochen muß so groß sein, daß die für ein Maischfaß Quantität mit einem Male abgedampft werden kann: wobei pro Scheffel zu circa 2 Kubikfuß gerechnet werden. Die Höhe des Dampffasses wird am zweckmäßigsten etwa doppelt so hoch als dessen Durchmesser angenommen, und dasselbe erhält man gewöhnlich außerhalb des Gebäudes.

#### Blasen und Kühlfässer.

Nach der Fabrication des Branntweins auf die bekannte alte Weise bewerkstelligt, so gehören dazu nach Maßgabe der täglich zu verschmelenden Maische resp. ein oder zwei Maischblasen und eine Wienblase und zu jeder Blase ein Kühlfas.

1 Scheffel Mais erfordert 12 Kubikfuß Maischblasenraum und 1 Scheffel Kartoffeln mit  $\frac{1}{2}$  Maßzusatz 4 Kubikfuß dergl.

Man nimmt man an; daß eine Blase in der gesetzlichen Brennfrist von 14 Stunden wenigstens mindestens viermal abgetrieben wird, so muß die Maischblase (oder wenn zwei angelegt werden, beide zusammen) bei Maß 3 Kubikfuß, bei Kartoffeln 1 Kubikfuß Raum für jeden Scheffel der täglich zu verschmelenden Maische enthalten.

5 Quart Maische geben durchschnittlich ein Quart Futter, die Wienblase würde also  $\frac{1}{5}$  des Kubik-Inhalts der für jeden Tag abzuverschmelenden Maische enthalten müssen. Da aber in einer Blase mindestens täglich zweimal Futter zu Branntwein abgetrieben werden kann, so braucht die Wienblase nur  $\frac{1}{10}$  jenes Kubik-Inhalts zu tragen.

Das beste Verhältniß des Durchmessers der Blasen zu deren Seitenhöhe ist 5 : 2.

Die Kühlfässer werden oben etwa so weit als die dazu gehörigen Blasen, unten  $\frac{1}{2}$  so weit als oben, und  $1\frac{1}{2}$  so hoch als oben weit.

Nach der Fabrication des Branntweins auf dem Vistorius'schen doppelten Apparat bewerkstelligt, so gehören dazu zwei neben und mit einander in Verbindung stehende gleich große Blasen, ein Maischwärmer, etwas größer als eine Blase, und außerdem ein Kühlfas nach dem oben angegebenen Verhältniß.

Bei diesem Apparat kann der Maischwärmer täglich (binnen 14 Stunden) zehn Mal gefüllt werden, jede Blase muß also enthalten:

- 1) pro Scheffel Maß  $\frac{1}{2}$  =  $1\frac{1}{2}$  Kubikfuß.
- 2) pro Scheffel Kartoffeln mit  $\frac{1}{2}$  Maßzusatz  $\frac{1}{10}$  =  $\frac{3}{2}$  Kubikfuß.

Im dem Vistorius'schen einfachen Apparat gehören eine Blase, ein Maischwärmer und ein Kühlfas nach den angegebenen Verhältnissen. Bei diesem kann der Maischwärmer täglich (binnen 14 Stunden) etwa nur sechs Mal gefüllt werden, die Blase muß also enthalten:

- 1) pro Scheffel Maß  $\frac{1}{2}$  = 2 Kubikfuß.
- 2) pro Scheffel Kartoffeln mit  $\frac{1}{2}$  Maßzusatz  $\frac{1}{5}$  =  $\frac{3}{2}$  Kubikfuß.

#### D. Mastvieh ställe.

Man rechnet, daß mit der aus einem Scheffel Maß täglichen Brandes gewonnenen 4 bis 5 Stück Schweine oder 2 bis  $2\frac{1}{2}$  Stück Windvieh gemästet werden können, ferner, daß sie nebenbei das nöthige Rauchs Futter erhalten. Die Mastzeit der

Wid. Maß oder trockene Substanz anderer zum Branntwein anzuwendenden Materialien, als Kartoffeln u., geben circa 20 Quart Maische, diese durchschnittlich 1 Quart Futter, und diese 1 Quart Branntwein zu 50 Proc. Alkoholgehalt (nach Valles).

## 310 Gesetzgebung über das Staats- und öffentl. Bauwesen, dessen Verwalt

Schweine ist etwa zu 3 Monat, die des Hindblehes zu 5 bis 6 Monat anzunehmen Größe der Ställe wird nach §§. 10 und 12 bestimmt.

### Kornspeicher.

§. 6. Kornspeicher werden  $7\frac{1}{2}$  bis 8 Fuß im Lichten in der Höhe so Balken derselben gewöhnlich  $3\frac{1}{2}$  bis  $3\frac{1}{2}$  Fuß weit von Mitte zu Mitte gelegt, in einen Scheffel Getreide wird incl. der nöthigen Gänge, Umschlippe-Plätze, und Öffnungen zc.  $1\frac{1}{2}$  bis  $1\frac{1}{2}$  □ Fuß Schütterraum gerechnet.

Bei Berechnung des Schütterraums wird in der Regel nur höchstens die Hälfte nach den Nacht-Anschlägen festgelegten jährlichen Körner-Ertrages angenommen; wenn z. B. anslagsmäßig 2000 Scheffel<sup>1)</sup> Getreide aller Art gerndet werden Schütterraum auf höchstens 1000 Scheffel eingerichtet werden muß. Man legt die Speicher mit den Fronten gern gegen Morgen und Abend an.

### Getreidescheunen.

§. 7. Getreidescheunen dürfen, wenn es die Lokalität gestattet, nicht weniger als 12 Fuß tief werden, erhalten 12 bis 16 Fuß hohe Wände, 14 bis 16 Fuß breite Böden zu jeder Seite derselben circa 30 bis 32 Fuß lange Tasse. Es versteht sich von selbst, wenn das Raumbedürfnis so große Tasse nicht erheischt, diese dann kürzer werden.

Auf ein Schock Garben werden bei Wintergetreide durchschnittlich 240 Kubikfuß (eine Garbe zu 4 Kubikfuß), bei Sommergetreide 210 Kubikfuß (eine Garbe zu 3 Kubikfuß), und auf eine vierpännige Fuhr Erbsen, Widen zc. 600 Kubikfuß gerechnet.

Die Scheunen werden wo möglich mit den Fronten gegen Morgen und Abend angelegt.

### Heuscheunen.

§. 8. Bei Heuscheunen rechnet man auf den Centner Heu 14 bis 15 Kubikfuß Raum.

### Pferdeställe.

§. 9. Pferdeställe werden circa 10 Fuß im Lichten hoch, und man rechnet ein gewöhnliches Ackerpferd 4 Fuß Breite, und incl. Krippe und Gang dahinter 15 Fuß Länge; bei zwei Reihen aber incl. Krippen und Mittelgang 24 bis 26 Fuß Länge. Für sehr große und starke Ackerpferde, so wie für Kutsch- und Reitpferde, welche die Weibehaltung jener Längen  $4\frac{1}{2}$  bis höchstens  $4\frac{1}{2}$  Fuß Standsbreite pro Stück annehmen.

Sind besondere Fohlenställe nothwendig, worin die Fohlen frei umherlaufen können, rechnet man pro Stück 30 bis 40 □ Fuß.

Gestattet es die Gegend, so werden die Pferdeställe mit der Vorderfront gegen Morgen oder Abend oder Mitternacht angelegt.

### Hindviehställe.

§. 10. Hindviehställe erhalten 9 bis 10 Fuß innere lichte Höhe.

Am Raum wird gerechnet auf:

- einen Futtergang mit 2 Krippen und 2 Schwellen gewöhnlich 6 bis 8 Fuß Breite; und auf einen dergleichen mit einer Krippe und einer Schwelle  $4\frac{1}{2}$  bis  $5\frac{1}{2}$  Fuß Breite;
- einen Ochsen  $3\frac{1}{2}$  bis 4 Fuß Breite, excl. Krippe, aber incl. Gang  $11\frac{1}{2}$  Fuß Länge; doppelte Viehreihen erfordern ohne Krippen aber mit  $18\frac{1}{2}$  bis 20 Fuß Länge;
- eine Kuh  $3\frac{1}{2}$  bis  $3\frac{1}{2}$  Fuß Breite, excl. Krippe, aber incl. Gang  $10\frac{1}{2}$  Fuß Länge; doppelte Viehreihen erfordern ohne Krippen aber mit Mittelgang 17 bis höchstens 19 Fuß Länge;
- ein Jungvieh 3 Fuß Breite, excl. Krippe, aber incl. Gang  $11\frac{1}{2}$  Fuß Länge; doppelte Viehreihen erfordern ohne Krippen aber mit Mittelgang  $18\frac{1}{2}$  Fuß Länge;
- werden keine Futtergänge angelegt, so reichen bei Ställen und Viehgrößen die ad a, c und d angegebenen Längenmaße auch mit Einschluß der Gänge hin;

<sup>1)</sup> 1 Scheffel enthält 1 $\frac{1}{2}$  Kubikfuß, der Maßpel also circa 42 bis 43 Kubikfuß.

- 1 Scheffel Weizen wiegt circa . . . . .
- 1 " Roggen " . . . . .
- 1 " große Gerste " . . . . .
- 1 " kleine Gerste " . . . . .
- 1 " Hafer " . . . . .
- 1 " Erbsen und andere Hülsenfrüchte . . . . .

h) auf ein Absatzkaltb in besonderem Stalle rechnet man 14 bis 16 □ Fuß.  
Windbleihställe müssen, wenn es die Hoflage gestattet, mit der Vorderfronte gegen Nord oder Nitternacht angelegt werden.

**Schaffställe.**

§. 11. Schaffställe werden nie unter 9 Fuß, selten mehr als 11 Fuß im Lichten unter die Balken hoch gemacht, und dürfen in der Regel nicht unter 30 Fuß Tiefe haben.

Man rechnet auf:

1 Jährling	5 bis 6 □ Fuß	} durchschnittlich also 6 bis 7 □ Fuß pro Haupt,
1 Hammel	6 - 7 -	
1 Mutterschaf	7 - 8 -	

werden die Ställe in einer besonderen Abtheilung eingestallt, so rechnet man pro Stück 10 □ Fuß.

Wo es die Lokalität gestattet, werden die Schaffställe mit der Vorderfronte gegen Süd angelegt; besonders die Ställe für Muttervieh und Lämmer.

**Schweineställe.**

§. 12. Den Schweineställen giebt man gewöhnlich 7½ bis 8 Fuß lichte Höhe, rechnet auf:

1 Ferkel	5 bis 6 □ Fuß;
1 klein Fasel	8 -
1 starkes Schwein (groß Fasel)	10 -
1 Mastschwein	16 bis 20 -; werden aber mehr

als zwei Schweine in einem Stalle gemästet, so reichen 12 bis höchstens 16 □ Fuß pro Stück aus;  
eine Saute zum Ferkeln . . . . . 40 □ Fuß;  
ein Rempenstall für 1 Stück . . . . . 40 -

Wo möglich werden die Schweineställe mit der Vorderfronte gegen Mittag angelegt.

**Federbleihställe.**

§. 13. Bei Federbleihställen rechnet man, wenn sie nicht mit anderen Wirthschafts-Gebäuden unter einem Dache eingerichtet werden, und sich ihre Höhe nach diesen muß, 6½ bis 7 Fuß lichte Höhe, und auf:

1 Gute	3 □ Fuß;
1 Gans	2½ -
1 Ente	1½ -
1 Huhn	1 -

Stalltet es die Lokalität, so werden Thüren und Fenster dieser Ställe gegen Mittag

**Badöfen.**

§. 14. Die Herde der Badöfen werden eiförmig angelegt, so daß sich der Durchmesser der Länge zum Durchmesser der Breite etwa wie 4 : 3 verhält. Auf 1 Scheffel rechnet man circa 12 □ Fuß Herdfläche.

**Allgemeine Bemerkungen.**

§. 15. a) In der Regel dürfen in keinem Wohnhause Ställe oder Scheunen angelegt werden.

b) Die Pferde- und Windbleihställe müssen in der Regel so eingerichtet werden, daß Vieh nicht nach der Länge, sondern nach der Tiefe des Gebäudes zu stehen kommt, so also die Krippen mit den Wiebeln parallel laufen.

c) Bei Schaffställen von Fachwerk müssen die Fundamente 3 Fuß über der Erde hoch sein. Bei allen übrigen Fachwerks-Gebäuden sind die Fundamente nicht unter 1½ gewöhnlich 2 Fuß über der Erde hoch anzunehmen.

d) Fachwerkwände werden bis zu 8 Fuß Höhe ein Mal, bis zu 12 Fuß Höhe 1 Mal, und bis zu 16 Fuß Höhe drei Mal verriegelt.

e) Bis zu 15 Fuß Tiefe erhält ein Gebäude Wind-Klappen im Dache: von 16 bis 20 Fuß Tiefe einen einfach stehenden und über 24 Fuß einen doppelt stehenden Dachstuhl.

f) Bei ganzen und halben Windelböden und bei einfachen Ziegeldächern dürfen die Ställe nicht über 4 Fuß von Mitte zu Mitte von einander liegen; werden aber Kronen- oder Doppel-Ziegeldächer angelegt, so dürfen die Balken nur 3½ höchstens 3½ Fuß von Mitte zu Mitte von einander liegen.

g) Bei gestreckten Windelböden dürfen die Balken nur 5 höchstens 6 Fuß von Mitte zu Mitte von einander liegen.

h) Bei Strohh-, Holz- und Schindeldächern (vorausgesetzt, daß keine ganze und

halbe Bindelböden angefertigt werden) können die Sparren 8 bis höchstens 6 Fuß in der Mitte zu Mitte von einander liegen.

- 1) Walme an den Dächern werden in der Regel nicht gestattet.  
(N. XIV. 504. — 3. 15.)

2) C. R. der K. Reg. zu Frankfurt v. 7. März 1833 an sämmtl. R. Inspektoren. Veranschlagung der Bewährungen von Hofräumen und Gärten.

Das K. Min. der Fin. hat schon öfters bei Revision der zur Genehmigung eingelegten jährlichen Forstbaupläne die Kostbarkeit der in Antrag gebrachten Bewährungen gerügt; und es erscheint um so nothwendiger, in dieser Beziehung die möglichste Einsparung einzutreten zu lassen, da dergleichen Anlagen ohnehin bei der Beschränktheit des Budgets doch immer den bei weitem wichtigeren Instandsetzungen und Reparaturen der Hof- und Wirtschaftsgebäude nachstehen müssen.

In der Absicht, daß die Anforderungen der beregten Art für die Zukunft an dringend nöthigen Bedürfnisse beschränkt werden, bestimmen wir daher mit Hinweis auf den §. 3 c. des Regul. v. 20. Dec. 1830, daß in keinem Falle bare Kosten für Bewährungen von Hofräumen und Gärten veranschlagt werden dürfen, wenn der Bauherr sich nicht zuvorstet davon vollständig überzeugt hat, daß die bestehende Bewährung aus nicht mehr reparaturfähig ist, und daß ihr gegenwärtiger Zustand von dem Inhaber nicht durch Vernachlässigung der Verbindlichkeiten, welche ihm der allegirte graph des Regul. auferlegt, herbeigeführt worden ist, und es werden von nun an die Anschläge über Bewährungen von uns nur in sofern berücksichtigt werden, als der beamtete sie mit einer pflichtmäßigen Bescheinigung des obigen Inhalts versehen wird. Damit aber auch da, wo es für nothwendig anerkannt wird, eine Bewährung feststehende Kosten neu herzustellen, diese Kosten möglichst gering ausfallen, sind nothwendig, Folgendes festzusetzen:

- 1) daß die Zäune gänzlich wegfallen müssen, wo dieselben durch haltbare Gräben, Mälle oder lebendige Hecken ersetzt werden können, und
- 2) daß Stangen und Spriegel, oder Schließzäune angelegt werden müssen, wo Zäune durchaus nicht zu entbehren sein sollten, weshalb Anträge auf Aufhebung von Stachel- und Bretterzäunen künftig gar nicht mehr gemacht werden dürfen.  
(N. XVII. 59. — 1. 34.)

3) Vorschriften, betr. die Veranschlagung der Gebäude auf den Dienst-Gehöften.

a) C. R. des K. Fin. Min. (Maaßen) v. 30. Okt. 1830 an sämmtl. R. Reg. Ausführung der Wohngebäude für Forstbeamte.

Die der K. Reg. bekannten Normal-Zeichnungen zu den Wohngebäuden der Forstbeamten sind in mancher Beziehung jetzt nicht mehr ganz anwendbar, und es ist Veranlassung genommen, andere dergleichen entwerfen zu lassen, und zwar:

- a) zwei Hinsichts der Größe von einander verschiedene Häuser für Unterförster, die auf den Massivbau als auf den Fachwerkbau gerichtet, und
- b) zwei dergl. für Oberförster, ebenfalls auf den Massivbau und auf den Fachwerkbau gerichtet.

Von jeder dieser neuen mit I. a. und b. II. a. und b. III. a. und b. und IV. a. und b. bezeichneten Normal-Zeichnungen werden der K. Reg. Exemplare mit dem Titel hierbei zugefertigt: in vorfindenden Fällen die speziellen Bauzeichnungen und die Anschläge danach auszuarbeiten zu lassen, sofern örtliche Umstände nicht etwa eine Abänderung davon bedingen.

In der Regel wird die Größe der Gebäude nach den Zeichnungen Nr. I. a. und b. resp. für Unter- und Oberförster anzureichen; und nur dann werden die größeren Gebäude nach Nr. II. und IV. oder in einzelnen Fällen rücksichtlich der Anzahl der Räume größere Gebäude zu wählen sein, wenn die Forstbeamten ungewöhnlich große Familien haben, mehr Dienst-Personal halten müssen, oder sonst Gründe obwalten.

In solchen Fällen muß aber der Bedarf größerer und mehrerer Räume pflichtgemäß abgemessen und nachgewiesen werden.

Bei den massiven Gebäuden ist die Stärke der äußeren und inneren Wände auf 1½ und 1 Fuß angenommen, und vorausgesetzt, daß zu ersteren gebrannte und zu letzteren eventualer Luftsteine von 11½ Zoll Länge, 5½ Zoll Breite angewendet werden; die dergleichen Steine nicht von diesen Abmessungen, oder an deren Stelle vortheilhafter Bruchsteine Anwendung finden, versteht es sich von selbst, daß auch die Stärke der Außenwände Abänderungen erleidet.

Ebenso richtet sich die Anzahl der Balken und Sparren-Gebinde für jedes Gebäude nach der der Lokalität angemessenen Dacheindeckungen, nämlich ob Schiefer-, Ziegels-, Strohs- oder Schindel-Dächer Anwendung finden, wonach auch die Höhe

er bestimmt werden muß; ferner nach den vorhandenen Holzarten, und ob ganze, oder gestreckte Bindelböden zc. gewählt werden.

Was die neu zu erbauenden Wirthschaftsgebäude bei den Forstbienst-Etablissements zc. so lassen sich darüber zwar keine Normal-Zeichnungen ertheilen, weil deren Größe von sehr verschiedenen Umfange und der Bonität der Dienst-Ländereien abhängt; muß bei dem Entwurfe hierzu stets auf das wirkliche Bedürfniß zurückgegangen, die nach dem von den Dienst-Grundstücken vorhandenen Etatsanschlage, und dem nach der Hütungs-Gerechtfame zu haltenden Viehstande ermittelt, und diese nach dem, den Anschlägen beizufügenden Erläuterungs-Protokoll speziell nachzusehen werden, damit der Revisor in den Stand gesetzt wird, die Angemessenheit des ist gehörig beurtheilen zu können. Ist der Ackerbau, wie häufig bei Unterförstereien, in geringem Umfange, so können zur Ersparung von Kosten die Stall- und Scheun- in einem Gebäude untergebracht werden. — Wagen-Remisen werden übrigens erforderlich nicht bewilligt.

Sowohl bei den Wohn- als Wirthschaftsgebäuden ist in der Regel der Fachwerksbau wählen, und nur in den Fällen, wo die Steine billig zu haben sind, so daß der Bau wenig oder gar nichts mehr als der Fachwerkbau kostet, oder andere Umstände Massivbau sprechen, ist dieser anzuwenden.

So den Forstbeamten besondere Backöfen zugestanden werden, sind dieselben zur Heizung der Baustöfen ganz einfach ohne Ueber- und Vorbau auszuführen. Sollte Befalligkeit aber nicht gestatten, solche der Feuerficherheit wegen entfernt genug den Wirthschaftsgebäuden anzulegen, so sind sie mit Vorlagen und Schornsteinen zu versehen.

Insichtlich ist den Anschlägen zum Bau eines Forstbienst-Etablissements stets ein Lage-Plan, woraus die Stellung der Gebäude, des Backofens zc. hervorgeht, und die Himmelsgegenden angegeben sein müssen, beizufügen.

§. XIV. 742. — 4. 22.)

b) C. R. des R. Min. des R. Hauses, Abth. II. (v. Lauenberg) v. 25. Nov. an sammtl. R. Reg.

Dergleichen wegen der den neuen Gebäuden auf den Forstbienst-Gehöften zu gebenden jungen durch die C. R. v. 30. Okt. 1830<sup>1)</sup> (Ann. S. 742.) bestimmte Vorschriften worden sind; so haben in neuerer Zeit doch mehrere R. Reg. Projekte und Kostentzettel zu neuen Förster-Etablissements eingereicht, bei welchen diese Vorschriften unberücksichtigt, und insbesondere ist häufig gegen die, eine Verminderung der Bau- und Reparaturkosten bezweckende Maßregel, wonach die Stall- und Scheun-Räume in gemeinschaftlichen Gebäude unterzubringen sind, gefehlt worden.

In einzelnen Fällen sind zwar der Kürze wegen derartige Projekte gleich hier umgewandelt und die Anschläge danach berichtigt worden; dies kann indessen fernerhin nicht geschehen, weil die diesseitigen Arbeitskräfte dazu nicht ausreichen; und da durch die einmalige Zurücksendung der Anschläge zu jenem Behuf häufig eine für die Bauausführung nachtheilige Verzögerung entsteht, auch den Distrikts-Baubeamten doppelte Arbeitslast werden, so bringe ich der R. Reg. die genaue Befolgung obiger Vorschriften in Erinnerung.

Dabei bestimme ich gleichzeitig, daß künftig:

bei der Veranschlagung neuer Wohnhäuser für Forstschutzbeamte auf die Anlegung einer heizbaren Dachgiebelstube zu rücksichtigen ist, damit es den Bewohnern in Krankheitsfällen, oder in sofern etwa den Förstern Hülfsausschreier beigegeben werden müssen, es zu deren Unterbringung nicht an Raum gebricht;

sammtl. Wohnhäuser der Feuerficherheit wegen stets mit Ziegeln, oder, wo es den Lokal-Verhältnissen angemessen erscheint, mit Schiefer einzudecken sind;

die Wirthschaftsgebäude aber nach wie vor mit Rohr, Stroh oder Schindeln eingedeckt werden können, wenn dies nicht polizeilichen U. zuwiderläuft, oder besondere Umstände dagegen sprechen;

die Wirthschaftsgebäude der Forstschutzbeamten auf das unumgängliche Bedürfniß, wobei auf die C. R. v. 26. März 1834 und v. 12. März d. J. wegen anderweitiger Regulirung der Dienstländereien der Forstbeamten Bezug genommen wird, beschränkt werden müssen, und daher Geschirr- und Kalkmarnen eben so wenig als Wagenremisen zu berücksichtigen sind. Selbst Holzställe werden sich meistens umgehen lassen, und nur in besondern, dann aber gehörig zu motivirenden Fällen zu beantragen sein; und

- 5) bei der Anlage neuer Forstdienst-Etablissements die zweckmäßigste Bauweise ist, selbst auch mit Rücksicht darauf auszuwählen bleibt, daß trinkbares Wasser in der Nähe befindet, oder, wo dies nicht erreichbar und ein besonderer Brunnen unendlich ist, dessen Bau doch nicht zu kostbar und die Wasserförderung nicht erschwert wird.

Die K. Reg. hat die betr. Beamten Ihres Verwaltungs-Bez. hiernach anzuweisen und mit Strenge darauf zu halten, daß die gegebenen Vorschriften gehörig befolgt werden, die nicht danach aufgestellten Bau-Projekte künftig ohne Weiteres zur Umarbeitung zurückgegeben werden. (A. XXII. 875.—4. 31.)

#### 4) Revisionen der Domainen-Bau und Reparatur-Anschläge.

- a) C. R. des K. Fin. Min., Gen. Verw. für Dom. u. Forst., v. 14. 1829 an sämmtl. K. Reg.

Da nach einer Mittheilung der K. Ober-Rechn.-Kammer die den Domainen-Räthen obliegende Revision der Domainen-Bau- und Reparatur-Anschläge nicht mit derselben Umsicht und Sorgsamkeit bewirkt zu werden scheint, welche zur Erreichung irgend zulässiger Kosten-Ersparnisse dabei nothwendig in Anwendung kommen muß, findet sich das Fin. Min. veranlaßt, die K. Reg. darauf aufmerksam zu machen, die Revision der einzelnen Anschläge von Seiten der Domainen-Depart.-Räthe sich nicht bloß auf die Nothwendigkeit, Dringlichkeit und Zweckmäßigkeit der resp. Bau- und Reparaturen in der veranschlagten Art und in dem angenommenen Umfange, auch die resp. Ansprüche und baullichen Verpflichtungen der Pächter, Einsassen und Mitinteressenten, so wie auf das Verhältniß der Kosten zum Klein-Ertrage des betr. oder administrierten Objectis, und die etwa zulässige Vermehrung oder Verminderung derselben beschränken, sondern sich auch ganz besonders auf die Wichtigkeit der angestrebten Materialien, Arbeits- und Fuhrlohn-Preise, von welchen die Depart.-Räthe so möglichst genaue Kenntniß zu verschaffen verpflichtet sind, ausdehnen muß. Daher auch der Domainen-Depart.-Rath durch die Bescheinigung eines Anschlags verantwortlich,

nicht nur, daß der Bau oder die Reparatur in der veranschlagten Art und in dem angenommenen Umfange an sich nothwendig, und Flatus dazu verpflichtet sei, daß auch nicht ohne Nachtheil der Domaine oder größere Unkosten ausgeführt bleibe, und daß die baullichen Leistungen des Pächters, wenn der Gegenstand ein Pacht-Object betrifft, und der Einsassen oder anderer Mitinteressenten, wo solche dabei sonst dabeil vollständig berücksichtigt sind, sondern auch, daß die angenommenen Arbeits- und Fuhrlohn-Preise nach den besondern örtlichen Verhältnissen angemessen nicht zu hoch sind,

und damit diese Verantwortlichkeit den Depart.-Räthen stets gegenwärtig bleibe, die K. Reg. dafür zu sorgen, daß in den von ihnen unter den Anschlägen ausgesprochenen Bescheinigungen dieses C. R. jedesmal ausdrücklich in Bezug genommen, und die Anweisung also stets dahin ausgestellt werde,

daß sich gegen den Anschlag in allen in dem C. R. des Fin. Min. v. 14. Aug. 1829 gedachten Beziehungen nichts zu erinnern gefunden habe, oder daß derselbe in dem C. R. des Fin. Min. v. 14. Aug. 1829 gedachten Beziehungen geprüft und richtig sei. (Acta gen. des K. Haus-Min., II. 10756.)

Mit Bezug hierauf ergingen:

- a) A. des K. Fin. Min. (v. Mosk) v. 30. Nov. 1829 an die K. Reg. zu Frankfurt, und abschriftlich zur Nachricht und Achtung an sämmtl. K. Reg.

Das Fin. Min. ist aus den in dem Ver. der K. Reg. v. 20. v. M. erörterten Beschlüssen damit einverstanden, daß sich die Verantwortlichkeit der Domainen-Depart.-Räthe hinsichtlich der Revision der Bau- und Reparatur-Anschläge auf die Wichtigkeit und Zweckmäßigkeit der Arbeiten-Preise nicht mit beziehen kann, sondern für letztere nachstehend die Inspektoren allein die Reg.-Bau-Räthe verantwortlich bleiben müssen. Hiernach in den auszustellenden Bescheinigungen der Dep.-Räthe nachstehend dem C. R. v. 14. Aug. 1829 gedachten Beziehungen nichts zu erinnern gefunden habe, oder daß derselbe in dem C. R. des Fin. Min. v. 14. Aug. 1829 gedachten Beziehungen geprüft und richtig sei. (Acta gen. des K. Fin. Min., II. Nr. 17,298a.)

- β) C. R. des K. Min. des K. Hauses, Abth. II. (v. Lodenberg) v. 29. Okt. 1836 an sämmtl. K. Reg.

Nach einer Mittheilung der K. Ober-Rechn.-Kammer sind bisher öfters gekommen, daß Domainen-Bau- und Reparatur-Anschläge von Reg.-Bau-Räthen ausgestellt und sogar zur Ausführung gebracht worden sind, obschon die, auf den Grund der vorgängigen Prüfung der Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit der Bauten und Reparaturen in der veranschlagten Art und in dem angenommenen Umfange, ferner der resp. Pächter, Einsassen und Mitinteressenten, so wie auf das Verhältniß der Kosten zum Klein-Ertrage des betr. oder administrierten Objectis, und die etwa zulässige Vermehrung oder Verminderung derselben beschränken, sondern sich auch ganz besonders auf die Wichtigkeit der angestrebten Materialien, Arbeits- und Fuhrlohn-Preise, von welchen die Depart.-Räthe so möglichst genaue Kenntniß zu verschaffen verpflichtet sind, ausdehnen muß. Daher auch der Domainen-Depart.-Rath durch die Bescheinigung eines Anschlags verantwortlich,

lichen Verpflichtungen der Wächter, Einsassen &c., auszustellende vorschristsmäßige Begutachtung der Depart.-Räthe fehle.

Es werden daher die in dieser Beziehung durch die C. Verf. v. 11. Aug. und 1829 und v. 20. Nov. 1832 gegebenen Vorschriften hierdurch in Erinnerung mit dem Bemerken, daß, wenn gegen Erwarten wieder Fälle vorkommen sollten, einen Bau- und Reparatur-Anschläge ausgeführt worden, ohne vorher mit der Genehmigung des Depart.-Raths versehen zu sein, alsdann, in sofern der Fiskus ein Schaden entstanden sein sollte, diejenigen Beamten, welche die Verschuldung trifft, zu gewärtigen haben, wegen Ersatz des entstandenen in Anspruch genommen zu werden.

Es müssen auch diejenigen Domainen-Bau- und Reparatur-Anschläge, die vorgemäßen zur Festsetzung hierher einzureichen sind, jedesmal vorher in der vorgedachten Art von dem Depart.-Räthen bescheinigt werden.

Staatsgen. des R. Min. des R. H., Abth. II. Nr. 17,517.)

C. R. des R. Min. des R. Hauses, Abth. II. (Gr. v. Stolberg) v. 843 an sammtl. R. Reg., ausschließlich derjenigen in Stralsund.

Nach der C. Verf. v. 14. Aug. und 30. Nov. 1829 ist bestimmt, in welchen Beziehungen Domainen-Bau- und Reparatur-Anschläge von den Depart.-Räthen geprüft, und von denselben bescheinigt werden sollen, ehe sie ausgeführt oder zur Superrevision eingereicht werden.

In der wörtlich vorgeschriebenen Fassung dieser Bescheinigung ist selbstredend vorzuzusetzen, daß sich gegen die Anschläge bei der Prüfung in den angegebenen Beziehungen nichts gefunden habe, und es folgt hieraus von selbst, daß, wenn sich in der anderen Beziehung Bedenken ergeben, derentwegen ein Anschlag von dem Rath nicht mit Ueberzeugung in der vorgeschriebenen Art bescheinigt werden kann, wenn entweder zuvor gehoben, oder, wenn dies nicht thunlich, in der Bescheinigung mit das Weitere deshalb veranlaßt werden kann, unumwunden und bestimmt werden müssen.

Obwohl wird bei den zur Super-Revision hierher gelangenden Bauanschlägen bemerkt, daß die Depart.-Räthe in solchen Fällen die einer unbedingten Genehmigung in der vorgeschriebenen Fassung entgegenstehenden Umstände keineswegs angeben, sondern sich einer unbestimmten, verschiedener Deutung fähigen Ausdrucks bedienen, und daß auch in den Begleitungen d. Ver. der R. Reg. die erforderlichen Angaben hierüber fehlen.

Durch werden entweder zeitraubende Rückfragen veranlaßt, oder auch Mißverständnisse und wirkliche Mächtigkeiten für den Baufonds, oder doch bei den nachherigen Revisionen unangenehme Erörterungen herbeigeführt.

Vermieden dessen hat die R. Reg. darauf zu halten, daß die Depart.-Räthe in die Bau- und Reparatur-Anschläge überhaupt nicht eher mit einer Bescheinigung, als bis diese unbedingt in der wörtlich vorgeschriebenen Art von ihnen ausgestellt sind. Gegen sie daher hiergegen in der einen oder der anderen Beziehung Bedenken, wenn sie entweder sofort selbst die nöthigen Verfügungen wegen der Verhütung der Anschläge oder sonstigen Hebung der obwaltenden Anstände und Zweifel anheben, Umständen nach den Gegenstand bei dem Collegium zum Vortrag bringen, damit über letzteren entweder innerhalb der Grenzen seiner Befugnisse Beschluß gefaßt ist, oder die diesseitige Entscheidung eingeholt werde. Erst wenn dies geschehen ist, und zwar in den fraglichen Beziehungen, mit Bezug auf jenen Beschluß, auf die ergangene Entscheidung, die Bescheinigung auszustellen.

Wenn

die Anschläge instruktionmäßig der diesseitigen Super-Revision unterliegen, und wenn Zweifel, welche die unbedingte Bescheinigung verhindern, in einzelnen nachtheiligen Verzögerung vor der Vertheilung bedürfen, in einzelnen Fällen, oder ohnehin der diesseitigen Entscheidung bedürfen, oder wenn der Anschlag betrifft, der nicht als nothwendig anzuerkennen ist, und wozu Fiskus seine Verantwortlichkeit hat, der aber doch für nützlich und zweckmäßig erscheint wird, und zur Führung daher die höhere Genehmigung nachgesucht werden soll, ist zwar der demselben vor der Einsendung mit der Bescheinigung zu versehen, diese jedoch so, daß darin diejenigen Beziehungen, in welchen noch Anstände zu erledigen sind, höhere Genehmigung einzuholen ist, bestimmt angegeben werden, und daß der Rath in Hinsicht aller übrigen, in den Eingang gedachten C. Verf. bemerkten Bedenken richtig anerkannt wird. Auch kann in gleicher Art ausnahmsweise die Anschläge, welche nicht der diesseitigen Super-Revision bedürfen, dann werden, wenn die Ausführung so dringend ist, daß sie bis zur Hebung der, einer Bescheinigung entgegenstehenden Anstände und Bedenken nicht ausgesetzt wer-

den kann; wenn aber die Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit des Baues in der den schlagten Art, sowie die Verpflichtung des Fiskus, die Kosten ganz oder doch hauptsächlich zu tragen, feststeht, und daher die Bedenken nur die Verpflichtung des Pächters oder ein anderes Interessenten zur Beitragsleistung, oder das Maß dieser Verpflichtung oder auch Nebenpunkte betreffen, deren Erörterung ohne Gefahr für das fiskalische Interesse mit trüglich geschehen kann. In solchem Falle hat aber der Depart.-Rath in der Bescheidung jedesmal zugleich anzugeben, welche Vorbehalte gegen wen und in welcher Form bei der Ausführung des Baues, und resp. bei dem Abschlusse des Entreprise-Kontrats machen sein werden, und ist hiernach dann das Nöthige zu veranlassen.

(Min. Bl. 1843. S. 265. Nr. 356.)

b) Bei Veranschlagung von Neubauten auf R. Domainen ist jedes zunächst zu prüfen und zu beschleunigen, daß das betr. Gebäude nicht durch Reparaturen erhalten werden kann.

a) E. R. des R. Fin. Min. v. 25. Nov. 1828.

Die R. Reg. wird hierdurch veranlaßt, wenn der Neubau eines Gebäudes auf Domainen Alters halber oder wegen sonstiger schlechter Beschaffenheit in Antrag gebracht wird, die Frage, ob das Gebäude noch durch Reparatur erhalten werden könne? nicht bloß durch den Depart.-Rath und Distrikts-Baubeamten, sondern auch durch den Baurath des Kollegii an Ort und Stelle technisch genau prüfen zu lassen, ehe auf den Neubau eingegangen wird. Es ist daher von jetzt ab kein Neubau-Anschlag von schon vorhanden Domainen-Gebäuden zur Super-Revision einzufenden oder sonst zur Ausführung zu gehen, wenn der Baurath des Kollegii nicht darunter bescheinigt hat, daß er das alte Gebäude genau untersucht und sich danach von der Unmöglichkeit überzeugt habe, dasselbe durch Reparaturen zu erhalten. (Acta gen. des F. Min.)

β) E. R. des R. Haus-Min., Abth. II. (v. Ladenberg) v. 31. Okt. 1828 an sämmtl. R. Reg. dießseits der Weser.

Durch die Verf. v. 25. Nov. 1828 ist angeordnet worden, daß wenn der Antrag eines Gebäudes auf den R. Domainen Alters halber oder wegen sonstiger schlechter Beschaffenheit in Antrag gebracht wird, die Frage: ob das Gebäude noch durch Reparatur erhalten werden könne, nicht bloß durch den Depart.-Rath und Distrikts-Baubeamten, sondern auch durch den Baurath des Kollegii an Ort und Stelle technisch genau geprüft werde, ehe auf den Neubau eingegangen wird, und daß die betr. Neubau-Anschläge dieser Begleitung von dem Reg.-Baurath dahin bescheinigt werden sollen, daß er das Gebäude genau untersucht, und sich danach von der Unmöglichkeit überzeugt habe, dasselbe noch durch Reparaturen zu erhalten.

Diese Bestimmung ist in neuerer Zeit nicht immer gehörig beachtet worden, und ich solche daher in Erinnerung bringe, wird die R. Reg. gleichzeitlich beauftragt, die Distrikts-Baubeamten anzuweisen, den Ministerial-Baurath bei seinen von Zeit zu Zeit stattfindenden Inspektionsreisen auf alle Gebäude im Ressort der Domainen- und Forst-Bereiche aufmerksam zu machen, damit derselbe solche ebenfalls genau untersuchen und Ueberzeugung erlangen kann, ob der Neubau wirklich unerläßlich oder durch eine Reparatur noch zu umgehen sei. (Min. Bl. d. i. B. 1843. S. 48. Nr. 62.)

c) E. R. des R. Min. d. R. H., Abth. II. (Gr. zu Stolberg) v. 12. Okt. 1844 an sämmtl. R. Reg. In früheren Jahren aufgestellte Baupläne sollen zuvörderst nochmaliger Prüfung und eventueller Berichtigung bedürftig liegen.

Es sind in neuerer Zeit zuweilen dadurch Weiterungen entstanden, daß bei Bege der Entreprise nach Anschlägen zur Ausführung gegeben wurden, welche bereits früher Jahren aufgestellt waren, und für die gegenwärtigen Verhältnisse nicht mehr paßten, indem inzwischen die Arbeitslöhne und die Preise der Materialien sich gehoben hatten, auch die Anfuhr der letzteren auf größere Entfernung nothwendig geworden, als ursprünglich vorausgesetzt wurde.

Um dies für die Folge zu vermeiden, hat die R. Reg. künftig in ähnlichen dergleichen ältere Anschläge vorher stets noch einmal nach den obwaltenden Verhältnissen genau prüfen und event. dieselben danach berichtigen zu lassen, und dann die Aufstellung der Baupläne und Behufs der demnächstigen Ausführung Gebrauch da machen. (Min. Bl. d. i. B. 1845. S. 50. Nr. 03.)



### Dritte Unter-Abtheilung.

Vorschriften, betreffend die Feststellung der Verpflichtung zu Domainen- und Forstbauten.

1) Ueber die den Domainen-Pächtern und Rentbeamten, wie auch den Beamten obliegenden Bau-Verbindlichkeiten, vergl. die betr. Vorschriften in v. Rönne's Domainen-, Forst- u. Jagdwesen, (Thl. IX. des 1. Theils) S. 394 — 400 und S. 551 — 560.

2) Ueber die in dieser Beziehung zu führende Kontrolle durch Baurevisionen sind ergangen:

a) R. der Gen. Verwaltung für Dom. u. F. v. 28. Nov. 1835, betr. durch den Ministerial-Baurath zu veranlassenden Revisionen. (N. XIX. 903., s. oben S. 44.)

b) E. R. des R. Haus-Min., Abth. II. (v. Lauenberg) v. 7. Mai 1839, Samml. R. Reg. dießseits der Weser. Baurevisionen auf R. Domainen-Vorwerken.

Die neueren und zum Theil auch schon die früheren allgemeinen Bedingungen zur Verpflichtung der R. Domainen-Vorwerke legen den Pächtern so umfassende Bauverbindlichkeiten auf, daß es der R. Reg. nicht oft genug empfohlen werden kann, die Pächter in Bezug derselben auf das Sorgfältigste zu kontrolliren.

Es gehört zwar zunächst zu den Dienstobliegenheiten der Distriktsbaubeamten, durch Gebäude-Revisionen diese Kontrolle auszuüben; doch liegt dieselbe auch den Reg. Räten und den Domainen-Departementäräthen ob, sobald sie instruktionsmäßig oder aus besonderen Veranlassungen die Domainenämter oder die Vorwerke bereisen. Jenes ist die Pflicht der Departementäräthe, namentlich bei den von ihnen regelmäßig in jedem Jahre unter Zugiehung der Distriktsbaubeamten abzuhaltenden Baubereisungen der Fall. Insbesondere den Domainen-Departementäräthen die Uebersicht der wesentlichsten Punkte zu erleichtern, welche dabei zu beachten sind, habe ich die letztern zusammenstellen lassen, und fertige ich der R. Reg. in den Anl. Exemplare dieser Zusammenstellung (Anl. a.) zum Auftrage zu, solche sowohl den Domainen-Departementäräthen, als den Baubeamten zur Beachtung mitzutheilen, und diese Beachtung besonders auch den erstern zur Pflicht zu machen.

#### Anl. a.

Zusammenstellung der wesentlichsten Momente, welche bei den Revisionen der Gebäude auf den R. Domainen-Vorwerken und der Anlagen zu denselben gehörigen Bauwerke und baulichen Gegenständen in Beziehung auf die Erfüllung der den Domainenpächtern obliegenden Bauverbindlichkeiten zu beobachten sind.

#### Einleitung.

§. 1. Auch abgesehen von den besonderen Verbindlichkeiten der Domainenpächter, ist es schon die Pflicht eines jeden guten Wirths mit sich, daß er die Gebäude auf dem ihm bewirthschafteten Gute und die übrigen bei demselben vorhandenen Bauwerke und baulichen Gegenstände stets in einem ordnungsmäßigen Zustande erhalte, damit sie ihrem Besten vollkommen entsprechen, namentlich die Gebäude gesunde und sichere Wohnungen zu belassen gewähren.

Vorzüglich hat jeder gute Wirth dahin zu sehen, daß jedes Gebäude nur seiner Bestimmung gemäß benutzt werde, und daß alle Beschädigungen der Gebäude möglichst abgemindert, besonders also auch die Böden nicht zu sehr belastet, namentlich die Getreideböden nicht zu stark beschüttet werden.

Alle sich zeigenden Schadhaftheiten müssen zur Vermeidung größerer Schäden und zu erheblicher Herstellungs-kosten jedesmal gleich nach ihrem Entstehen durch die erforderlichen Reparaturen wieder beseitigt werden.

Von welchem Umfange aber auch die Herstellungen sein mögen, stets muß auf deren Ausführung durch tüchtige und kunstverständige Handwerker gehalten, dabei die geeignetste Zeit und warme Jahreszeit wahrgenommen, und dazu das beste Material, als: gesundes, kerniges und trockenes, in der Baugezeit gefälltes Holz, scharf und hart gebrannte Ziegeln, gehörig durchgebrannter Kalk, reiner scharfer Mauer sand etc. verwendet werden.

## Umgebung der Gebäude.

§. 2. Die Fundamente aller Gebäude ohne Unterschied müssen frei von Unkraut und Unreinigkeiten gehalten werden. Unmittelbar an den Gebäuden, insge an den Brunnen und Bewässerungen, darf keine Düngersäcke und Schmutzhaufen gebildet, und muß für die Ableitung der Kasse aus und von den Gebäuden stets gesorgt werden. In den meisten Fällen wird Letzteres dadurch erreicht, daß das die Gebäude umgebende Terrain mit etwas Abfall planirt und unter den Trausen, Rinnsteine oder denartige Vertiefungen (flache Gräben) mit Gefälle nach den niedrigeren Stellen der Umgebung hin angelegt werden.

Alle nahe an den Gebäuden stehenden Bäumen und Sträuchern müssen die auf der Gebäudeseite in soweit abgehauen werden, daß sie die Gebäude nicht berühren. Luft zwischen den letzteren und den Bäumen und Sträuchern durchstreichen kann, diese beim Hin- und Herbewegen durch den Wind weder Wände noch Dächer beschädigen können.

Nicht minder ist darauf zu sehen, daß unmittelbar außerhalb an den Gebäuden Holz, Reisig, Torf, Stroh, Rohr und dergleichen aufgestapelt werde, sondern dies in angemessener Entfernung von denselben geschehe.

## Dünger in den Ställen.

§. 3. In den Pferde-, Rindvieh-, Schweine- und Federvieh-Ställen ist eine Abfuhr des Düngers nicht zu gestatten. Derselbe muß vielmehr öfters herausgeschafft werden, damit die Wände und Schwellen ic. nicht leiden. Nur bei Schaffställen ist Ausnahme stattfinden; doch hat auch diese ihre Grenzen, und besonders bei Schaffställen von Fachwerk mit nur niedrigen Fundamenten ist dahin zu sehen, daß der Dünger nicht hoch angehäuft werde und nachtheilig auf die Wände einwirke.

Bei dem Ausfahren des Düngers aus einem ungepflasterten Stalle ist darauf zu halten, daß der Erdboden nicht nach und nach mit ausgefahren werde, indem dabei Fundamente der Umschließungswände und die Trägerstücke leicht Schaden leiden können. Wäre jenes dennoch geschehen, so ist dafür zu sorgen, daß der Stall sogleich wieder trockenem Sande oder sonst geeignetem Material die zu der erforderlichen Höhe gefüllt wird.

## Fundamente.

§. 4. Die Unterhaltung der Fundamente sowohl massiver als nicht massiver in und außerhalb derselben ist besonders zu beachten. Sie müssen, so oft sich Lücken oder Rützen darin befinden, mit feingeschlagenen scharfsantigen Steinen in reinem Mörtel verzwilcht, und, wenn sie berappt oder gepuht waren, in derselben Weise mit Mörtel wieder hergestellt, falls sie aber ausgewichen oder sonst größere Schadhaftheit daran entstanden sind, ganz erneuert werden. Tritt die Nothwendigkeit ihrer Erneuerung ein, was in der Regel auch bei neuen Unterschwellungen der Fall ist, dann müssen die Bodenbeschaffenheit angemessene Tiefe und Stärke erhalten und im gutem Zustand und nur mit reinem Kalkmörtel ausgeführt werden. Lehm oder sogenannter Thon (eine Mischung von Kalk und Lehm) darf unter keinerlei Umständen dabei Anwendung finden. Werden dazu Bruch- oder Feldsteine genommen, so sind dieselben nach Umständen zu sprengen, damit sie scharfe und lagerhafte Ecken erhalten.

Bei neuen Unterschwellungen müssen die Fundamente, wenn es die Umstände anders zulassen, mindestens 1½ Fuß, in der Regel aber 2 Fuß über dem Terrain stehen, damit die Schwellen trocken liegen und weniger der Fäulnis ausgesetzt sind. Es steht sich von selbst, daß, sofern besondere Fälle oder die besondere Bestimmung der Gebäude höhere Fundamente erheischen, z. B. bei Schaffställen, solche auch angebracht werden müssen.

Häufig finden sich in Ställen und Scheunen die Fundamente der Unterzeugnisse Trägerstücke mangelhaft, welches eine Versackung des Gebäudes und der sonst darauf ruhenden Gebäudetheile zur Folge hat und der Haltbarkeit der Gebäude sehr gefährlich ist. Solchen Mängeln muß daher ungesäumt abgeholfen, und müssen auch dergleichen Fundamente stets recht sorgfältig erhalten, bei nothwendiger Erneuerung derselben zuvor die etwa versackten Stiele und deren Kreuzschwellen wieder in die richtige Lage gebracht werden.

## Massive Wände.

§. 5. Wenn an den massiven Wänden in oder außerhalb der Gebäude Stellen verwittert oder sonst zerstört, oder in einzelnen Stellen derselben weniger starke Risse entstanden sind, so müssen solche aufgestännt und erneuert und bei weise die Risse verzwilcht werden. Dabei sind die Wände, wenn sie berappt oder gepuht oder gefärbt waren, in derselben Weise wieder herzustellen.

Alles dieses gilt auch von massiven Giebeln, Vorprüngen, kleinen Abhängen

ab mußte Wände so zerrissen und schadhaft, namentlich z. B. ausgebaucht oder  
 r Seite übergewichen, daß eine Verwölbung oder sonstige Ausbesserung eine län-  
 er nicht mehr erwarten läßt, so müssen sie nach vorheriger Absteifung der darauf  
 Gebälke 1c. (den Umständen nach kann dies jedoch nach und nach geschehen)  
 abgebrochen und mit gehöriger Fundamentirung von Neuem aufgeführt werden.  
 bloß ein Theil einer Umfassungsmauer und zwar nur in unbedeutenderem Maße  
 n übergewichen, auch sonst die Mauer noch ohne allen Fadel, so daß, wenn dem  
 Lebertweichen vorgebeugt wird, andere Mochtheile für das Gebäude nicht zu  
 sind, dann ist es zulässig, derartige Mauern durch außerhalb anzubringende  
 iter zu sichern, vorausgesetzt, daß die Verlichkeit solches gestattet.

#### Fachwerkwände.

Bei den ausgemauerten und gelehmten Fach an Fachwerks-Gebäuden ist  
 chen, daß sie immer ganz und fest sind, lose, ausgemitterte oder abgefallene Fache  
 wieder hergestellt werden, weil die Masse sonst eindringt und das Holzwerk

#### Verwellungen 1c.

Sind die Schwellen der Gebäude bloß ausgewichen oder versackt, an sich aber  
 hbar, so müssen sie wieder in die gehörige Lage gebracht werden. Sind sie aber  
 verstant, vom Wurm zernagt oder versaut, daß die Wandstiele keinen sichern  
 hr darin haben, dann müssen neue Schwellen eingezogen werden. In beiden  
 ften die Schwellen gehörig untermauert, die Wände wieder in die Höhe ge-  
 trabe und lehrrecht gerichtet und die unteren Enden der Stiele, sofern sie schad-  
 bis aufs gesunde Holz nachgeschnitten und mit neuen Zapfen versehen werden,  
 ieder einen festen unerrückbaren Stand auf den Schwellen erhalten.

hin und wieder vorgekommene Mißbrauch, wonach, wenn in Fachwerkwänden  
 len und die untern Enden der Stiele unbrauchbar waren, die letztern bis zur  
 ig stumpf abgeschnitten und die Wände, ohne neue Schwellen einzuziehen, bis  
 eschnittenen Stiele untermauert worden sind, darf unter keinen Umständen ferner  
 erden, weil die Stiele dann keinen sichern Stand bekommen und leicht aus-  
 anen. Mögen auch die Stiele bis in die Nähe der Verriegelung verschlitten  
 Untermauerungen, welche ganz zweckmäßig sind, gewählt werden, so müssen jene  
 r wieder Zapfen erhalten und ordnungsmäßig in neu einzubringende Schwellen  
 rden.

a so wenig ist das von unfundigen Zimmerleuten öfters befolgte ganz unerlaubte  
 , wonach sie bei Einbringung neuer Schwellen die Stiele stumpf abschneiden,  
 hne Zapfen auf jenen ruhen lassen, und zur Vermeidung des Ausweichens der  
 jerne Pfähle vorschlagen, zu thun. Vielmehr ist auf die Abstellung eines so  
 n Verfehrens mit allem Nachdruck hinzuwirken.

rden bei einem Gebäude nur einzelne Schwellen erneuert, indem sie andern noch  
 sind, so müssen jene mit den letztern resp. durch Verämmungen und eiserne  
 1 tüchtig verbunden werden.

Schwellen von Halbh Holz kommt die Kernseite (Schnittseite) unten, also auf dem  
 ate, zu liegen. Längere Dauer gewähren die Schwellen, wenn man sie vor dem  
 a auf allen Seiten einige Mal abtheert. Von Ganzholz-Schwellen muß der  
 mäßigens auf der Lagersseite abgearbeitet werden.

id Wandstiele weiter als bis zur untersten Verriegelung oder doch so weit bis an  
 heran schadhaft, daß sie nicht mehr mit neuen Zapfen versehen werden können,  
 neue dergl. Stiele eingezogen werden.

den sich außer den Stielen auch Kegel, Bänder, Rahme und andere Verband-  
 dheit, so sind diese ebenfalls durch neue zu ersetzen.

chen Fachwerkwände auszuweichen oder sind sie schon ausgewichen, so müssen sie,  
 r möglichst bald zu bewirkenden gänzlichen Herstellung einstweilen zweckmäßig  
 ende Absteifungen erhalten, damit nicht der Zustand sich verschlimmere und gar  
 rz erfolge.

#### Träger, Unterzüge, Balken 1c.

i. In den Stall-, Scheunen- und Schüttboden-Gebäuden ist auf sorgfältige Unter-  
 er Gebälke durch Träger und Unterzüge zu sehen. Wo die letztern etwa zu weit  
 , und ein Durchblegen derselben schon eingetreten ist oder doch zu befürchten steht,  
 u sorgen, daß sie noch anderweit, je nachdem es die Umstände zulassen, in dem  
 hen Maße, durch entsprechend lange Kopfbänder oder durch einzusetzende, gehörig  
 itte Zwischenstiele mit Kopfbändern unterstützt werden. Gebrochene Träger oder  
 : aber müssen in entsprechender Stärke erneuert werden. Dasselbe gilt auch von  
 lahmen und andern derartigen Verbandstücken. — Sind einzelne Balken oder  
 nur an den Enden versaut, so kann in den meisten Fällen nachgegeben werden,

## Umgebung der Gebäude.

§. 2. Die Fundamente aller Gebäude ohne Unterschied müssen frei von Unkraut und Unreinigkeiten gehalten werden. Unmittelbar an den Gebäuden, insbes. an den Brunnen und Bewässerungen, darf keine Düngerstätte und Schmutzhaufen gebildet, und muß für die Ableitung der Flüsse aus und von den Gebäuden stets gesorgt werden. In den meisten Fällen wird Letzteres dadurch erreicht, daß das die Gebäude umgebende Terrain mit etwas Abfall planirt und unter den Traufen, Rinnsteine oder dergleichen Vertiefungen (flache Gräben) mit Gefälle nach den niedrigeren Stellen der Umgebung hin angelegt werden.

Alle nahe an den Gebäuden stehenden Bäumen und Sträuchern müssen die Luft auf der Gebäudeseite in soweit abgehauen werden, daß sie die Gebäude nicht berühren, Luft zwischen den letzteren und den Bäumen und Sträuchern durchstreichen kann, diese beim Hin- und Herbewegen durch den Wind weder Wände noch Dächer beschädigen können.

Nicht minder ist darauf zu sehen, daß unmittelbar außerhalb an den Gebäuden Holz, Reisig, Torf, Stroh, Rohr und dergleichen aufgestapelt werde, sondern dies an angemessener Entfernung von denselben geschehe.

## Dünger in den Ställen.

§. 3. In den Pferde-, Rindvieh-, Schweine- und Federvieh-Ställen ist eine Entfernung des Düngers nicht zu gestatten. Derselbe muß vielmehr öfters herausgeschafft werden, damit die Wände und Schwellen ic. nicht leiden. Nur bei Schafställen kann Ausnahme stattfinden; doch hat auch diese ihre Grenzen, und besonders bei Schafställen von Fachwerk mit nur niedrigen Fundamenten ist dahin zu sehen, daß der Dünger nicht hoch angehäuft werde und nachtheilig auf die Wände einwirke.

Bei dem Ausfahren des Düngers aus einem ungepflasterten Stalle ist darauf zu halten, daß der Erdboden nicht nach und nach mit ausgefahren werde, indem dabei Fundamente der Umfassungswände und die Trägersteine leicht Schaden leiden können. Wäre jenes dennoch geschehen, so ist dafür zu sorgen, daß der Stall sogleich wieder trockenem Sande oder sonst geeignetem Material die zu der erforderlichen Höhe aufgefüllt wird.

## Fundamente.

§. 4. Die Unterhaltung der Fundamente sowohl massiver als nicht massiver ist in und außerhalb derselben ist besonders zu beachten. Sie müssen, so oft sie losgerathen oder Rügen darin befinden, mit feingeschlagenen scharfsantigen Steinen in reinem Mörtel verzwiekt, und, wenn sie berappt oder gepußt waren, in derselben Weise mit Mörtel wieder hergestellt, falls sie aber ausgewichen oder sonst größere Schadhaftheit daran entstanden sind, ganz erneuert werden. Tritt die Nothwendigkeit ihrer Erneuerung ein, was in der Regel auch bei neuen Unterschwellungen der Fall ist, dann müssen die der Bodenbeschaffenheit angemessene Tiefe und Stärke erhalten und im gutem Gestein und nur mit reinem Kalkmörtel ausgeführt werden. Lehm oder sogenannter Esmörtel (eine Mischung von Kalk und Lehm) darf unter keinerlei Umständen dabei Anwendung finden. Werden dazu Bruch- oder Feldsteine genommen, so sind dieselben nach ihrer Beschaffenheit zu sprengen, damit sie scharfe und lagerhafte Stellen erhalten.

Bei neuen Unterschwellungen müssen die Fundamente, wenn es die Umstände anders zulassen, mindestens 1½ Fuß, in der Regel aber 2 Fuß über dem Terrain hoch liegen, damit die Schwellen trocken liegen und weniger der Fäulnis ausgesetzt sind. Es steht sich von selbst, daß, sofern besondere Fälle oder die besondere Bestimmung der Gebäude höhere Fundamente erheischen, z. B. bei Schafställen, solche auch angeordnet werden müssen.

Häufig finden sich in Ställen und Scheunen die Fundamente der Unterzeugnisse Trägersteine mangelhaft, welches eine Versackung des Gebäudes und der sonst daran theilnehmenden Gebäudetheile zur Folge hat und der Haltbarkeit der Gebäude sehr gefährlich ist. Solchen Mängeln muß daher ungesäumt abgeholfen, und müssen auch diese Fundamente stets recht sorgfältig erhalten, bei nothwendiger Erneuerung derselben zuvor die etwa versackten Steile und deren Kreuzschwellen wieder in die richtige Lage gebracht werden.

## Massive Wände.

§. 5. Wenn an den massiven Wänden in oder außerhalb der Gebäude Stellen verwittert oder sonst zerstört, oder in einzelnen Stellen derselben weniger feste Risse entstanden sind, so müssen solche ausgesäumt und erneuert und bezw. theilweise die Risse verzwiekt werden. Dabei sind die Wände, wenn sie berappt oder gepußt oder gefärbt waren, in derselben Weise wieder herzustellen.

Alles dieses gilt auch von massiven Gesimsen, Vorprüngen, kleinen Abdachungen

Sind maffive Wände so zertriften und fchadhaf, namentlich z. B. ausgebaucht oder an einer Seite übergetrichen, daß eine Verwackung oder fonftige Ausbesserung eine längere Dauer nicht mehr erwarten läßt, fo müffen fie nach vorheriger Abfteifung der darauf ruhenden Gebälke zc. (den Umständen nach kann dieß jedoch nach und nach gefchehen) abgebrochen und mit gehöriger Fundamentirung von Neuem aufgeführt werden. Ist bloß ein Theil einer Umfassungsmauer und zwar nur in unbedeutenderem Maße anfechtbar übergetrichen, auch fonft die Mauer noch ohne allen Fadel, fo daß, wenn dem Mauerwerk überweichen vorgebeugt wird, andere Noththelle für das Gebäude nicht zu befürchten find, dann ift es zuläffig, derartige Mauern durch außerhalb anzubringende Pfeiler zu fichern, vorausgefetzt, daß die Dertlichkeit folches geftattet.

#### Fachwerkwände.

§. 6. Bei den ausgemauerten und gefchmittenen Fachern an Fachwerks-Gebäuden ift zu fehen, daß fie immer ganz und feft find, lofe, ausgewitterte oder abgefallene Fächer gleich wieder hergefetzt werden, weil die Maffe fonft einbringt und das Holzwerk zerfällt.

#### Verschwellungen zc.

§. 7. Sind die Schwellen der Gebäude bloß ausgewichen oder verfackt, an fich aber noch brauchbar, fo müffen fie wieder in die gehörige Lage gebracht werden. Sind fie aber fchon alt verfanft, vom Wurm zernagt oder verfauet, daß die Wandftiele keinen fichern Halt mehr darin haben, dann müffen neue Schwellen eingezogen werden. In beiden Fällen müffen die Schwellen gehörig untermauert, die Wände wieder in die Höhe gebracht, gerade und lotrecht gerichtet und die untern Enden der Stiele, fofern fie fchadhaft find, bis aufs gefunde Holz nachgefchnitten und mit neuen Zapfen verfehen werden, die wieder einen feften unerrückbaren Stand auf den Schwellen erhalten.

Der hin und wieder vorgekommene Mißbrauch, wonach, wenn in Fachwerkwänden die Schwellen und die untern Enden der Stiele unbrauchbar waren, die letztern bis zur Stumpfung fchumpff abgefchnitten und die Wände, ohne neue Schwellen einzuziehen, bis auf abgefchnittenen Stiele untermauert worden find, darf unter keinen Umständen ferner geübt werden, weil die Stiele dann keinen fichern Stand bekommen und leicht ausfallen können. Mögen auch die Stiele bis in die Nähe der Verriegelung verfehrt werden, fo müffen jene Untermauerungen, welche ganz zweckmäßig find, gewählt werden, fo müffen jene auch wieder Zapfen erhalten und ordnungsmäßig in neu einzubringende Schwellen eingezogen werden.

Wenn fo wenig ift daß von unfundigen Zimmerleuten öfters befolgte ganz unerlaubte, wonach fie bei Einbringung neuer Schwellen die Stiele fchumpff abfchneiden, ohne Zapfen auf jenen ruhen laffen, und zur Vermeidung des Ausweichens der Wände die Stiele vordringen, zu dulden. Vielmehr ift auf die Abftellung eines fo fchlechten Verfahrens mit allem Nachdruck hinzuwirken.

Werden bei einem Gebäude nur einzelne Schwellen erneuert, indem fie andern noch gut find, fo müffen jene mit den letztern refp. durch Verftämmungen und eiferne Ketten tüchtig verbunden werden.

Bei Schwellen von Halbhholz kommt die Kernfeite (Schnittfeite) unten, also auf dem Fundamente, zu liegen. Längere Dauer gewähren die Schwellen, wenn man fie vor dem Einlegen auf allen Seiten einige Mal abtheert. Von Ganzholz-Schwellen muß der untere Theil wenigftens auf der Lagerfeite abgearbeitet werden.

Sind Wandstiele weiter als bis zur unterften Verriegelung oder doch fo weit bis an die Mauer heran fchadhaf, daß fie nicht mehr mit neuen Zapfen verfehen werden können, fo müffen neue dergl. Stiele eingezogen werden.

Finden fich außer den Stielen auch Kiegel, Bänder, Rahme und andere Verbandstücke fchadhaf, fo find diefe ebenfalls durch neue zu erfetzen.

Drohen Fachwerkwände auszuweichen oder find fie fchon ausgewichen, fo müffen fie, fobald möglichft bald zu bewirkenden gänzlichen Herftellung einftweilen zweckmäßig einzufetzende Abfteifungen erhalten, damit nicht der Zuftand fich verfchlimmere und gar ein Sturz erfolge.

#### Träger, Unterzüge, Balken zc.

§. 8. In den Stall-, Scheunen- und Schüttboden-Gebäuden ift auf forgfältige Unterftützung der Gebälke durch Träger und Unterzüge zu fehen. Wo die letztern etwa zu weit auseinander find, und ein Durchbiegen derfelben fchon eingetreten ift oder doch zu befürchten ift, fo zu forgen, daß fie noch anderweit, je nachdem es die Umftände zulaffen, in dem nöthigen Maße, durch entfprechend lange Kopfbänder oder durch einzufetzende, gehörig verankerte Zwifchenftiele mit Kopfbändern unterftützt werden. Gebrochene Träger oder Unterzüge aber müffen in entfprechender Stärke erneuert werden. Daffelbe gilt auch von Rahmen und andern derartigen Verbandftücken. — Sind einzelne Balken oder Unterzüge nur an den Enden verfauet, fo kann in den meiften Fällen nachgegeben werden,

daß sie zur Umgehung einer gänzlichen Erneuerung nur, so weit sie schadhaft sind, schnitten, und diese Theile durch einzulegende Wechsel und Stiche ersetzt werden, und aber die Stöße mit eisernen Spiklammern befestigt werden müssen.

Haben sich Stöße an Unterzügen, Rahmen, Schwellen zc. auseinander gezogen aus ihren Verämmungen gelöst, so sind sie zur Vermeidung größerer Mängel durch Klammern oder dergleichen angeboigte Schienen und Anker wieder zu verbinden. Sind sie den Umständen nach vorher durch Schrauben oder Triebblagen in ihre ursprüngliche Lage zurückgebracht worden, so ist dies nicht außer Acht zu lassen.

Trophen Dachgespärre auszumweichen oder sind sie schon ausgewichen, so muß bis zur ihrer möglichst bald zu bewirkenden gänzlichen Herstellung eben so, wie oben den Fachwerkwänden gedacht, inzwischem zweckmäßig abgeseitigt werden.

Nicht selten findet sich bei näherer Beschichtigung der Gebäude, daß einzelne Theile hölzerner, als: Kehlbalken, Hahnbalcken, Kopfbänder u. dgl. m. ganz fehlen, welche entweder abgesehen oder abgesehnt, oder durch andere Umstände zerbrochen und abhanden gekommen sind. In solchen Fällen muß ohne Verzug auf deren Ergänzung gehalten werden, um nicht größere Schäden entstehen.

#### Bretterbekleidungen zc.

§. 9. Sind Wände oder Dachgiebel mit Brettern bekleidet und einzelne oder Leisten lose, so müssen sie gleich wieder festgenagelt, fehlende oder schadhaft aber durch neue ersetzt werden, damit die Risse nicht eindringen kann. Dasselbe gilt von Wetterbrettern an den Giebeln und von den Gesimsbrettern.

#### Dächer.

§. 10. Die Dächer aller Art müssen von Moos und sonstigen Unreinigkeiten gehalten und allen Schadhaftigkeiten daran muß vorzugsweise möglichst bald nach Entstehen abgeholfen werden.

Sind bei Ziegeldächern insbesondere einzelne Ziegel- oder Forststeine zerbrochen oder doch schadhaft, oder fehlen sie ganz, so sind neue dafür einzulegen. Sind die Dächer aber schon so mangelhaft, daß ein Ausbessern durch Einziehung einzelner Ziegel nicht ratsam erscheint, so muß die Umbedeckung eintreten, wobei der Zusatz an neuen Ziegeln einer Stelle zusammen zu decken ist, die noch brauchbaren alten Dachsteine aber möglichst wieder auf dieselbe Dachseite, auf der sie gelegen haben, zu bringen sind. Dasselbe gilt analog von den Schiefer- und Schindeldächern. Beim Ausbessern, Umlin- und Neubeden, ist stets darauf zu halten, daß die Dächer in Verband gedeckt, Kehlen, Graben, Walmen, Läden und Schornsteinen gehörig gesichert und deshalb Ziegeldächern mit den nöthigen Kalksteinen versehen, die Hohl- (Forst-) Steine dagegen gemauert in Kalk gelegt, und wo sie den Stürmen besonders ausgesetzt sind, auch die Ziegel innerhalb des Daches mit Kalkmörtel verstrichen, Schieferdächer an den obengedachten Stellen mit Kollenblei, oder wie es sonst zur Konservirung der Dächer örtlich ist, eingedeckt werden. Ist bei Schieferdächern die darunter befindliche Deckung mangelhaft, so ist diese den Umständen nach ebenfalls auszubessern oder zu erneuern. Bei Stroh- und Mohrdächern sind einzelne schadhafte Stellen durch neue resp. Stroh- und Mohrstöße auszubessern. Wenn die Dächer aber schon so mangelhaft sind, daß die Beschädigung sichtbar werden, so muß eine Umbedeckung stattfinden. Die Dächer dürfen durchweg nicht unter 12 bis 14 Zoll Stärke erhalten. Besonders ist bei alten als neuen Stroh- und Mohrdächern auf eine tüchtige Verförstung und Befestigung, daß sie an den Giebeln mit den nöthigen Bords-, Wind- und Kreuzbrettern Kanten eingefügt werden. Eine Befestigung der Dachforst mit sogenannten Blindbalken ist polizeiwidrig und nie zu gestatten.

Bei Dornischen Dächern müssen kleine Schadhaftigkeiten ohne Verzug und muß ihre Oberfläche von Zeit zu Zeit mit warmem Steinföhletheer überstrichen werden. Sollte im Winter der Schnee sich zu sehr auf den flachen Dächern anhäufen, Nachtheile für die Gebäude daraus entstehen könnten, so muß derselbe mit Haken oder Schaufeln ohne Eisenbeschlag behutsam abgebracht werden.

Blecherne Dachrinnen und dergleichen Hohlblechen, Abfallröhren, so wie Blechbedeckungen sind öfters zu reinigen, in den schadhaften Stellen zu verdrücken, durch Einlöthung neuer Blechtafeln herzustellen, und wenn der Delanstrich derselben wittert, von Neuem anzustreichen, weil sie sonst nur kurze Dauer haben.

Ebenso müssen hölzerne Dachrinnen, wo dergleichen noch vorhanden sind, von Zeit bei trockener und warmer Witterung mit einer Mischung von heißgemachten Oel und Wech angestrichen werden.

#### Neubedekungs-Verbindlichkeit der Dächer insbesondere.

In Beziehung auf die, nach den in neuerer Zeit geschlossenen Kontrakten festgesetzte Verbindlichkeit der Dächer, alljährlich mindestens einen bestimmten Theil der Dächer neu zu decken, ist bei den Baurevisionen zu beachten, daß hierbei, auch wenn nur bei der einen oder der anderen Art von Dächern oder bei sämtlichen Dächern

inimum gestellt hat, doch niemals von einem ihm bleibend zu Gute gehenden die Rede sein kann, er vielmehr auch in den folgenden Jahren wieder das der Neubedeckung oder auch mehr, als dieses, zu leisten hat, wenn der Zustand der erfordert.

re der letztere aber so vorzüglich, daß in einem Jahre, oder auch mehrere Jahre aber, verständiger Weise von der Neubedeckungs-Verbindlichkeit des Pächters nicht auf die Erfüllung des minimi Gebrauch gemacht werden könnte, so ist alsdann reiden die Neubedeckung von ihm nur so weit zu fordern, als es dem Zustande der spricht, dies jedoch stets nur mit dem ausdrücklich hinzuzufügenden Vorbehalte, r Neubedeckungs-Verbindlichkeit des Pächters in den folgenden Jahren seiner uch über das minimum hinaus wieder voller Gebrauch gemacht werden solle, lustand der Dächer solches nöthig mache.

#### Schornsteine.

. Die Schornsteine innerhalb der Gebäude dürfen niemals mit feuerfangen- länden, als Holz, Stroh, Heu, Flachs zc. verpackt, sondern müssen von allen gehalten werden. Wenn sie Risse oder andere schadhafte Stellen haben, müssen je nachdem es die Umstände erfordern, mit Mauer- oder Dachsteinstücken in pfällig verputzt und resp. gepußt oder berappt werden. Dasselbe gilt von den laufflächen über den Dächern. Sind diese, wie öfters der Fall, verwittert oder in mangelhaft, daß ein Verputzen nicht mehr anwendbar erscheint, so müssen sie ebrannten Ziegeln mit reinem Kalkmörtel von Neuem aufgemauert werden. ndere Aufmerksamkeit ist den hin und wieder noch vorhandenen, aus älterer Zeit ra, auf Holz geschliffenen Schornsteinen zu widmen, weil sie leicht zu Feuer- isß geben können. Zeigt sich ihr Zustand durch vermehrte Risse und Versackungen so müssen sie abgebrochen und ohne alle Verbindung mit Holzwerk und ohne gen freistehend, möglichst lothrecht oder bei mehreren Röhren unter Umständen pithbogen zusammengewölbt, neu aufgeführt werden.

ig befinden sich in den Schornsteinen und Rauchfängen noch sogenannte Fleisch-, ie oder Speckhölzer zum Aufhängen der zu räuchernden Fleischwaaren, deren h die Schornsteinwangen reichen. Da hiedurch leicht Feuergefahr herbei- den kann, so müssen diese Hölzer herausgenommen und die Oeffnungen in den it vermauert werden, und ist die Anbringung der Fleischbäume in den Rauch- Schornsteinen nur dann zu gestatten, wenn sie nicht in den Wangen vermauert n auf vorgelegten Ziegeln oder auf eingemauerten eisernen Haken ruhen, so ortpflanzung des Feuers nicht zu fürchten steht, sobald sie in Brand gerathen. nfeßner sind eiserne Stangen statt der hölzernen Bäume.

#### Feuerungsanlagen.

2. Feuerungsanlagen, als: Herde, Kamine, Kesselfeuerungen, Stubenöfen, .: müssen den Regeln der Feuersicherheit entsprechen, und muß sowohl hierauf, ra gehörige Unterhaltung, gesehen werden. Unmittelbar an denselben dürfen bierne oder Fachwerkwände, keine Treppen und dergl., eben so über den Thü- ylamine und Vorsetze keine hölzerne Treppen befinden, so wie denn überhaupt wert in angemessener Entfernung davon bleiben muß. Sie müssen von Brand- gränzt, die Einheizungen mit eisernen Thüren verschlossen und vor denselben lauersteinpflaster, Fliesenpflaster, oder nach Umständen aufgenagelte Eisenbleche werden.

#### Innere Ausbau zc.

3. Im Innern der Gebäude ist durchweg auf Reinlichkeit und Ordnung, und erung derselben überhaupt und in den Wohnhäusern besonders auf das öftere d Weissen der Wände und Decken in den Fluren, Stuben, Kammern, Küchen zc. Namentlich sind in den Familienwohnungen die Wände und Decken bisher beschädigt und beschmutzt angetroffen worden. Dies ist ferner nicht, auch sind illen keine Spinneweben zu dulden. Letztere vermehren die Feuergefahr, und Innern der Gebäude das Gepräge von Unordnung und Sorglosigkeit.

#### Fortsetzung.

4. Thore, Thüren, Fenster, Läden zc. müssen ihrem Zwecke stets vollkommen ent- mau passend und mit ganz brauchbaren Hasen, Hedden, Schließern, Klinthaken, orreibern zc. versehen sein, schadhafte Theile im Holzwerke und in den Beschlägen teilt oder nach Umständen erneuert, und in Stelle zerbrochener Scheiben ganze und wo Thore, Thüren zc. mit Deliarbe, Steinkohlentheer u. dgl. m. angestrichen dieser Anstrich zur Konservation des Holzes von Zeit zu Zeit wiederholt werden. lte gilt bezugsweise von den Treppen und deren Verschlägen, den Ausboh- eilungen, Pflasterungen, Estrichen und Bindelböden aller Art; nicht minder von n, Mäusen, Trögen, Schlemmpgruben u. dgl. m.

## Bewährungen.

§. 15. Die Bewährungen der Höfe, Gärten, Tristen, Koppeln &c. u von Steinen, Lehm oder von Holz sein, so darf ihre vollständige und zweckmäßige Erhaltung nicht außer Acht gelassen werden.

Das Herstellungsbedürfniß bleibt nach den in den früheren Paragraphen gegebenen Andeutungen zu beurtheilen, wobei nur noch bemerkt wird den hölzernen Bewährungen zu deren längern Dauer beiträgt, wenn die Jamben halb gesäimt und mit Lehm umschlagen, allenfalls auch mehrmals heiß getheilt werden.

## Brunner.

§. 16. Von großer Wichtigkeit für jede Wirthschaft ist die sorgfältige Leitung der Brunnen, weil Mangel an Wasser in vielfacher Beziehung höchst Verluste herbeiführen kann. Deshalb muß auf dieselben besonderes Augenmerk werden.

Die Brunnenschächte oder Kessel, gleichviel von Holz oder Steinen, die Umfassungswände keine Verfallungen, Ausbauchungen oder schadhafte Stellen zeigen solche, so sind zur Vermeidung von Unglücksfällen ohne Verzug gerungemäßregeln und Reparaturen, oder in sofern dadurch dem Mangel nicht helfen, gänzliche Erneuerungen anzuordnen.

Von Zeit zu Zeit sind die Brunnen auszuräumen und vom Schlamm damit das Zubringen reinen gesunden Quellwassers nicht verhindert werde.

Offene Brunnen müssen mit guten Brustgeländern, Mauern, Umschroßungen &c. von angemessener Höhe versehen, Röhrbrunnen sorgfältig und bedeckt und die Wasserpumpen-Apparate jeglicher Art stets vollständig und in gutem Zustande sein.

## Steinpfaster auf den Höfen.

§. 17. Die Steinpfaster auf den Höfen müssen stets ohne Unebenheiten einem tüchtigen Verbände erhalten, und müssen zu dem Ende alle darin enthaltenen, Löcher, Vertiefungen und Erhöhungen durch Ausfüllung, Ausgleichung und Festerung sofort wieder beseitigt werden.

Sind die Schadhaftheiten zu bedeutend, so muß Erneuerung eintreten; sowie bei Anlage ganz neuer Pfasterungen, ist besonders auf eine angemessene Befestigung derselben von den Gebäuden nach den niedrigeren Stellen der Hofanlage zu sorgen.

## Feuerlöschgeräthe.

§. 18. Auch die Feuerlöschgeräthschaften verdienen besondere Aufmerksamkeit. Sie müssen stets in der erforderlichen Zahl vorhanden und ihr Zustand muß sie zu jeder Zeit ohne Weiteres, ihrer Bestimmung gemäß, in Gebrauch genommen werden können. Sowohl die fahrbaren, als die tragbaren und Handspritzen müssen Zeit probirt, möglichst rein gehalten und vor Beschädigungen und Verschmutzungen der ledernen Schläuche von Zeit zu Zeit eingeschmiert, und diese, wie die Schläuche, trocken, luftig und so aufgehängt werden, daß sie keine scharfen Kanten erleiden, wodurch sie leicht Brüche bekommen.

In Spritzenhäusern sind nur solche Gegenstände zu dulden, welche den Feuerlöschgeräthschaften gehören. Auch thuen darz Reinlichkeit nicht fehlen.

Feuerelmer, Leitern und Hasen sind an leicht zu erreichenden Orten aufzuhängen &c.

§. 19. Die Brücken erfordern gleichfalls eine ständige Aufsicht, damit fahrbarem Zustande sich befinden. Ihre Länge muß dem darunter stattfindenden durchflusse und ihre Breite der Frequenz des Verkehrs entsprechen. Zeigen sich Brücken in den Straßenmauern oder in den etwa vorhandenen Flügelmauern, Ueberdeckungen oder Ueberwölbungen schadhafte oder lose Stellen, so müssen durch Verzierungen und erforderlichen Falls durch Einsetzung neuer Steine beseitigt; haben dieselben aber bedenkliche Mängel, oder sind sie gar schon ausgetreten, nur ihre Erneuerung übrig.

Bei hölzernen Brücken werden einzelne verfaulte oder gebrochene Pfosten, Schalungsböden, Balken oder Verlagsbalken durch neue von angemessener Stütze aus gutem Holze ersetzt. Helfen dergleichen einzelne Herstellungen nicht, muß ebenfalls der gänzliche Neubau eintreten.

Auch auf die gute Beschaffenheit und nöthigen Falls auf die rechtzeitige der Sichertheitsgeländer, wo dergleichen nothwendig, ist zu halten, sowie bei Brücken gehörig hinterfüllt und ihre Einfahrten zum bequemen Ueberfahren hergerichtet.

Haben letztere oder die Brücken selbst eine Abpflasterung, so findet bei §. 17. wegen der Steinpfaster auf den Höfen Gesagte im Allgemeinen mit der jedoch Anwendung, daß die Pfaster auf den Brücken und Einfahrten nach der Länge abgetoibet werden müssen, damit Schnee- und Regenwasser abfließen



vorstehend von den Brücken gesagt worden, findet auch auf Bollwerke, Schleusen, Fischbänke, Schafwäschern, Wasserleitungen und ähnliche dergl. Bauanlagen theils wenigstens analoge Anwendung.

#### Weg- und Fahrdämme.

1. Die Straßen, Wege und Fahrdämme müssen in einem zu jeder Jahreszeit überbaren Zustande erhalten, auch Vertiefungen darauf mit Sand oder anderem Material (niemals aber mit Haschinen oder Holz) ausgefüllt, und die Geseleise eben so muß für gehörigen Wasserabzug gesorgt werden.

2. Die Wege, welche lediglich in gewissen Jahreszeiten von dem Wirthe selbst zur Erzeugung von den Vorwerks-Grundstücken gebraucht werden, und nicht zur Nutzung mit andern Ortschaften oder Etablissements dienen, müssen wenigstens in ihrem besondern Zwecke entsprechenden Zustande erhalten werden.

3. Bepflanzung der Wege und Fahrdämme mit Bäumen ist sorgfältig zu pflegen, stehenden Lücken müssen durch Wiederanpflanzung guter, gerader und hochstämmiger in gleich weiter Entfernung und fluchliniähiger Stellung ergänzt werden. Wo die Pflasterungen auf den Wegen gilt das 8. 10. bei den Brücken An-

#### Ränale und Gräben etc.

1. Ränale und Gräben an den Wegen, an und in den Gärten, Feldern, Lungen müssen die ihrem Zwecke entsprechende Breite und Tiefe und nach der Beschaffenheit angemessene Böschungen haben. Je leichter, looser oder flüssiger der Boden, desto mehr Böschung erfordern die Gräben. Sie sind stets rein von Sträuchern, sonstigen Gewächsen zu halten, und sobald sie verfallen oder verschlammten, zu reinigen, wobei der Abwurf vom Grabenbord zu entfernen und zu pflanzen ist. 2. Es wird auch bei den Fischteichen und Viehtränken etc. verfahren. 3. Unmittelbar an den Grabenborde dürfen keine Bäume oder Sträucher gepflanzt werden, in einzelnen Fällen nicht besondere Umstände dafür sprechen.

#### Deiche.

1. Die zum Schutz der Grundstücke gegen Hochwasser vorhandenen Deiche sind gleichfalls sorgfältig behandelt und beaufsichtigt werden. Die Kronen und Uferseiten sind stets in dem normalmäßigen Zustande zu erhalten, sich vorsichtiger, Senkungen und Unebenheiten darin, nachdem die Masendecke daseibst abgesehen, thon- und lehmhaltiger Erde, in dünnen, festzustampfenden Lagen auszurollen und die Böschungen demnächst wiederum mit frischem dichten Rasen zu belegen. 2. Anzeigung des letztern ist das Besäen mit Heusamen zulässig. Der mittlere Theil ist etwas höher als an den Seiten gegen die Böschungen hin zu halten und abzumachen, damit das Schne- und Regenwasser nicht darauf stehen bleibt.

3. Zu verwendende Erde darf weder Holz und Wurzelwerk, noch Steine, Rasenstücke etc. enthalten, welche ihre feste Verbindung verhindern; sie muß vielmehr ein und möglichst außerhalb der Deichlinie in gehöriger Entfernung von denselben entfernt werden.

4. Unmittelbar am Fuße des Deiche darf weder geackert noch gegraben werden, sowie gegen Beschädigungen aller Art sorgsam zu schützen sind.

5. Die Festigkeit der Deiche und eine dichte Masendecke auf den Böschungen sind durch Hecken, Bäume, Sträucher, Dornen, Disteln, Pflanzen etc. zu erhalten, welche ihre feste Verbindung verhindern; sie muß vielmehr ein und möglichst außerhalb der Deichlinie in gehöriger Entfernung von denselben entfernt werden. 6. Dagegen Windenstrauch-Pflanzungen vor dem Deichfuße zum Schutze gegen Wellenschlag etc. zu befördern. Auch müssen die Deiche von allem Unrath, Misten etc. ganz rein gehalten werden, damit der Wuchsthum des Grases nicht behindert werde. Nicht minder sind die Gänge und Löcher der Erdmäuse und Maulwurfs zu ausgraben, solche wieder zu füllen und festzustampfen. Auf die Vertreibung dieser Thiere ist nach Kräften hinzuwirken.

#### Feuerversicherung der Gebäude.

3. Es ist sogleich mit der Revision der Gebäude jedesmal auch die Erörterung zu verbinden,

1. ob nicht sämmtlich und namentlich auch die neu hinzugekommenen oder doch sonst kürzlich neu gebauten und im Neubau begriffenen resp. in den betreffenden Jahren bei dem Domainen-Feuerschadensfonds mit einer, den vollen Neubaufosten entsprechenden Summe eingetragen, oder, wo die Einrichtung des Domainen-Feuerschadensfonds nicht besteht, bei einer geeigneten Feuerversicherungsgesellschaft nach den höchsten zulässigen Bedingungen versichert sind?

2. darüber, ob nicht, wenn die Gebäude nicht bei dem Domainen-Feuerschadensfonds eingetragen, sondern bei einer Gesellschaft versichert sind, die desfallsigen Beiträge gehörig zu zahlen?

## Deich-Societäts-Verhältniß.

sowie endlich, wenn die Pächstücke bei einer Deich-, Damm- oder Grabensocietät liegen, auch darüber,

ob der Pächter die ihm nach seinem Pachtcontracte gegen eine solche Societät den Verbindlichkeiten gehörig erfüllt,

und ob auch gegenwärtig der Societäts-Vorstand für die respectiv. Unterhaltung der betreffenden Gegenstände, den Statuten gemäß, gesorgt hat?

Berlin, den 7. Mai 1839.

Min. des R. Hauses, zweite Abth.

v. Ladenberg.

(N. XXIII. 299. — 2. 35.)

3) Ueber die Holzlieferung bei Domainen- und Forst-Bauten  
Abschn. I. Kap. I. Tit. III. sub Nr. 2. (Oben S. 257 ff.)

## Vierte Unter-Abtheilung.

Vorschriften, betreffend die Verbindung von  
Domainen- und Forst-Bauten.

Im Allgemeinen vergl. Abschn. I. Kap. I. Tit. IV. (Oben S. 267.

1) Ueber die Frage: in welchen Fällen und unter welchen Bed.  
bei Domainen- und Forst-Gebäude-Bau-Entreprisen von deren öffentl.  
bietung abzustehen sei? sind ergangen:

a) R. des R. Min. des R. Hauses (v. Ladenberg) v. 9. Febr. 1  
die R. Reg. zu Bromberg.

Die R. Reg. beauftragt ich, bei Dom.-Bauten die Vorschrift des §. 19. d.  
der R. Ober-Rechn.-Kammer v. 18. Okt. 1824<sup>1)</sup>, nach Maßgabe der abschriftl.  
an die Reg. zu Königsberg erlassenen Verf. v. 30. April v. J. gehörig zu beachten

Anl. a.

Die R. Ober-Rechn.-Kammer hat mir den Beschluß der R. Reg. v. 14. J.  
über das Verfahren bei Aushuung von Bau-Entreprisen, in Bezugnahme auf  
schrift des §. 19 der Instr. der R. Ober-Rechn.-Kammer v. 18. Okt. 1824 mitget.  
Ich bin mit der R. Reg. darin einverstanden, daß bei Dom.-Bauten, zu  
den Pächtern bedeutende Leistungen, namentlich die Ausführen und Handbieten  
die Ueberlassung der Entreprise an den Mindestfordernden nach öffentlicher  
in diesen Leistungen der Pächter Schwierigkeiten findet, welche einem practisch  
dieser Maßregel in den Weg treten, daß daher bei den Dom.-Bauten dieser  
Regel der öffentlichen Aushuung der Entreprise abgestanden, und so, was ich  
lasse, nur da angewendet werde, wo besondere Verhältnisse es gestatten.

Anderß ist es mit denjenigen Dom.-Bauten, zu welchen den Pächtern, und  
Forst-Bauten, zu welchen den Nutzlehern der Gebäude keine. dergleichen  
obliegen.

Bei diesen muß die Versteigerung der Entreprise die Regel bleiben, doch  
der R. Reg., im Falle besonderer dafür sprechender, von Ihr zur Rechnung näher  
weisender Verhältnisse, Ausnahmen zu machen zc.

Berlin, den 30. April 1835.

Chef des Min. des R. Hauses, zweiter Abth.

v. Ladenberg.

An die R. Reg. zu Königsberg in Pr. (N. XX. 44. — 1. 27.)

b) C. R. d. desselb. Min. (Gr. zu Stolberg) v. 25. Sept. 1843 an  
R. Reg. d. desselb. Weser, excl. derjenigen zu Straßund.

Zufolge der Bestimmungen im §. 13 der Instr. zur Geschäftsführung der  
23. Okt. 1817 und im §. 19 der Instr. für die Ober-Rechn.-Kammer v. 18. J.  
müssen zur Herbeiführung möglicher Ersparung bekanntlich auch bei Domainen  
deren Kosten ganz oder doch hauptsächlich aus der R. Kasse bestritten werden, in  
wo solches anwendbar ist und nicht besondere Verhältnisse eine Abweichung  
wenn die Baue auf Rechnung ausgeführt werden, die Materialien, Fuhrn, einz  
weiter-Arbeiten, Erdarbeiten zc. im Wege der Minus-Rechnation beschafft, und

<sup>1)</sup> Vergl. oben S. 267.

preneur zur Ausführung übergeben werden, im Ganzen an den Mindestfordernden gegeben werden.

Es ist davon, daß es in einzelnen Gegenden an Konkurrenz qualifizirter und bemittelter Bewerber fehlt, denen nach der Beschaffenheit des Baues die Ausrüstung übertragen werden könnte, und daß es daher aus diesem Grunde vermeintlich wird, Ausnahmen eintreten zu lassen, ist es indessen, so viel die verpachteten Domainen betrifft, bereits anerkannt, daß in allen Fällen, in denen der Pächter, zufolge der neueren Pachtbedingungen, zu denselben erhebliche Beiträge zur Führen unentgeltlich zu leisten haben, die Ausführung durch einen Dritten der Collisionen, welche sie zwischen ihm und dem Pächter und wegen der welche sie für den Letzteren herbeiführt, im Allgem. nicht rathsam erscheine.

Es ist hin ich um so mehr einverstanden, als bei den meisten Bauten der Art die Beziehung auf den künftigen Gebrauch und auf die ihnen obliegende der Gebäude, schon ihres eigenen Interesses wegen, auf eine möglichst solide Bedacht nehmen werden. Die K. Reg. mag daher auch über die Ausführung, wozu die Pächter größere Beiträge oder auch nur die Führen unentgeltlich den, ferner mit ihnen ohne Anfrage aus freier Hand abschließen und hat bei der Regel der Ausführung an den Mindestfordernden nur dann unbedingt festzusetzen, etwa der verpflichtete Pächter selbst die Entreprise ablehnt, oder wenn er ihm bereits gemachten Erfahrungen oder sonst in seiner Persönlichkeit oder möglicherweise hinreichende Garantie für die anschlagsmäßige Ausfertigung.

Ich will ich in den Fällen, wo hiernach mit den Pächtern über die Bau-Entreprise Hand kontrahirt wird, die K. Reg. auch durch die früher erfolgte und rithweise zurüdgekommene, theilweise modifizierte Anordnung wegen Ermäßigungsanträgen Kosten durch einen gewissen Prozent-Abzug nicht weiter

zu sein die Pächter oft, besonders bei großen Bauten, oder wenn mehrere Baue der bald hintereinander ausgeführt werden, im Stande, durch mancherlei erhebliche Erfahrungen zu machen, welche sich durch die einzelnen Postkostenanschlägen auch bei der sorgfältigsten Fertigung und Revision derselben lassen. Ich setze daher voraus, daß die K. Reg. auch ihrerseits die Kostenanschläge, wie sie bei vollständiger Berücksichtigung der kontrakt. Verhältnisse der Pächter zu stehen kommen, keinesweges unbedingt als die jedesmal in die kontrakte aufzunehmenden Summen betrachten, sondern vor Abschluß der Kontrakte pflichtmäßig erwägen wird, ob und welche Ermäßigung jene Resultate erlaube, und ich will bei Bauten, wenn die Kostenanschläge instruktionsmäßig zur Erläuterung einzureichen sind, hierüber jedesmal bei Einreichung der Anschläge die Entscheidung der K. Reg. erwarten.

Bei Ausbesserungsarbeiten auf Domainen, welche bisher noch nicht unter den Bedingungen verpachtet waren und zu deren Ausführung den neuen Pächtern gewisse Beiträge bewilligt wird, bleibt die Bestimmung der letzteren natürlich meiner jedesmaligen Festsetzung auf die desfallsigen Vorschläge der K. Reg. überlassen. Eben so bleibt, wenn in Beziehung auf bessere Benutzung der Grundstücke noch nicht gewesene Gebäude erbaut, oder schon vorhandene Gebäude erweitert eingerichtet werden, ohne daß dem Fiskus dazu eine kontraktmäßige Verpflichtung für jeden einzelnen Fall mit Rücksicht auf die besonderen Verhältnisse und auf die etwa vom Pächter übernommene Verzinsung des Bauausbesserungs Bestimmung des letzteren vorbehalten.

den. des K. Min. des K. G., Abth. II., Nr. 14,896.)

über die Frage: in wiefern und unter welchen Bedingungen den zumeist Neu- und Reparatur-Bauten an ihren Dienst-Etablissements Beiträge gegeben werden dürfen? sind ergangen:

des K. Min. des K. G., Abth. II. (v. Ladenberg) an sämmtl. 26. Mai 1838.

der Fall vorgekommen, daß nach der Ausführung des von einem Forstbeamten übernommenen Baues von dem dazu vom Fiskus in natura verabreichte beträchtliche Quantität übrig geblieben und von dem Entrepreneur verkauft unter dem Vorgeben, daß diese Ersparniß durch besonders sorgfältige und mit den verbundenen Beschlagung der Bauhölzer herbeigeführt und möglich gemacht. Die Schwierigkeit einer ganz zuverlässigen Kontrolle bei der Anweisung der dem Fiskus, wenn der Entrepreneur und Holzempfänger zugleich der mit dem zunächst beauftragte Forstbeamte ist, könnte ein Motiv abgeben, den Forst-

beamten im Allgem. die Uebernahme von Bau-Entreprisen zu unterlagen. Es ist davon Abstand genommen worden, weil die Lokal-Verhältnisse öfters den Forstbau als den geeignetsten Unternehmer eines auszuführenden Forstbaues erscheinen lassen. R. Reg. wird aber, neben der ihr obliegenden Kontrolle in Betreff der richtigen und schlagsmäßigen Verabreichung der zu den Bauten in natura zu liefernden Hölzer, besonders angetrieben, in allen mit Forstbeamten abzuschließenden derartigen Bau-Entreprisen-Kontrakten die besondere Stipulation aufzunehmen, daß das gesammte von in natura verabreichten Holze etwa zu erübrigende Material für Rechnung der Forst verkauft werden müsse und jede Abweichung hiervon als Unterschleif angesehen würde, dem Entrepreneur auch nicht nachgelassen sei, den Abfall an Spänen zu vertheilen. (N. XXII. 203.—2. 34.)

b) C. M. des R. Min. des R. H., Abth. II. (v. Lodenberg) v. 13. 1839 an sämmtl. R. Reg.

Ich finde mich zu der Bestimmung veranlaßt, daß fortan in der Regel keinen Forstbeamten ein Neu- oder Reparaturbau an ihren Dienstetablissemens, welcher etwa sich des Holzes auf mehr als 25 Mthlr. veranschlagt worden ist, in Entreprisen zu unternehmen soll. Wo ganz besondere Lokal-Verhältnisse die Ueberlassung eines Baues besonders wünschenswerth erscheinen lassen möchten, wird die R. Reg. etwa hiervon bei Bauten bis zu einer Anschlagssumme von 100 Mthlr. selbstständig eine Ausnahme eintreten zu lassen, wogegen bei größern Bauten, in etwa vorkommenden Fällen, zu berichten ist. Wird aber ein Reparatur- oder Neubau einem R. Forstbeamten in Entreprisen überlassen, so darf derselbe, bei Vermeidung der Strafe, welche auf den bei der Forstbeamten geübt ist, daß bei dem Baue etwa übrig bleibende Holz ohne Genehmigung des Min. weder verkaufen, noch sonst tauschweise oder unentgeltlich vertheilen, und ist diese Bedingung dann in den Entreprisen-Kontrakt mit aufzunehmen. (N. XXIII. 17.—1. 24.)

## Zweiter Titel.

### Vorschriften, betreffend die Ausführung der Domänen-Bauten.

1) C. M. des R. Min. des R. H., Abth. II. (v. Lodenberg) v. 17. 1839 an sämmtl. R. Reg., excl. der Westphälischen und Rheinischen Regierung der Metablissemens-Bauten auf verpachteten R. Domainen.

Zur Abwendung der von einem Domänen-Beamten kürzlich in Anspruch genommene Verantwortlichkeit, welche dem Domänen-Höflich gegen seine Pächter, nach der in den u. 535 Tit. 21. Thl. I. des N. L. M. enthaltenen Bestimmungen, bei etwaiger Vertheilung in Folge eines Brandes nothwendigen Metablissemensbauten obliegt, ist eine besondere Beschleunigung der letzteren erforderlich.

Indem ich der R. Reg. diese Beschleunigung hiermit zur Pflicht mache, werde ich zugleich an. in solchen Fällen, ganz besonders auch bei der Wahl der Bau-Entreprisen und Abfassung der auf solche Ausführung innerhalb möglichst kurzer Fristen in Entreprisen-Kontrakte, mit Umsicht und Vorsicht zu verfahren.

(N. XXIII. 798. — 4. 26.)

2) Anwendung der Dorn'schen Bedachungs-Methode.

a) C. M. des R. Min. des R. H., Abth. II. (Wolfart), v. 23. Juni 1839 an sämmtl. R. Reg. dießseits der Weser, excl. Straßburg.

Um den Verlegenheiten und Nachtheilen vorzubeugen, welche dem Domänen-Höflich erwachsen können, wenn da, wo die Bedachung der Gebäude auf den Domainen nach der Dorn'schen Methode zur Anwendung kommt und die Pächter nach den, ihnen zum Grunde liegenden Bedingungen, auch zur Unterhaltung anderweit zu sonstigen Dächern nicht besonders verpflichtet worden sind, die Pächter sich weigern, solche Reparaturen zu übernehmen, finde ich mich veranlaßt, hierdurch zu bestimmen, daß wenn bei Neubauten auf den Domainen die Wahl der Dorn'schen Bedachung für zweckmäßig erachtet wird, mal vor der Einteilung des Baues darüber mit dem Pächter ein Arrangement zu treffen, wozu bei der gewünschten Ausführung des Baues der Abschluß des Bau-Entreprisen-Kontrates oder eine sonstige günstige Gelegenheit zu benutzen ist, in dem Falle, daß der Pächter sich nicht damit einverstanden erklärt, seine vertragmäßigen Verbindlichkeiten auf die Dorn'schen Dächer nach Maßgabe der von mir

nli b. J. genehmigten neuen allgemeinen Pachtbedingungen Anwendung finden zu lasten von der Anlage der Dorn'schen Dächer ganz abgestanden werde.  
N. XXI. 314. — 4. 31.)

1) R. des R. Min. des R. Hauses, Gen.-Verw. für Dom. u. Forst. (b. 1), b. 20. Juni 1838 an die R. Reg. zu Marienwerder und Bromberg.

Bei den ungünstigen Resultaten der seit mehreren Jahren von dem Gutbesitzerarz in Münsterwalde angestellten Versuche über die Sicherung der Strohdächeratzündungen durch Flugfeuer, hat die R. Reg., wie ihr auf den Ver. b. 24. v. M. rt wird, von jener Methode bei den Gebäuden des diesseitigen Ressorts keine An- g machen zu lassen. Eben so wenig findet das Min. angemessen, an derartigen en die Methode mit dem mit Hechsel gemischten Lehm zu versuchen, indem auch schwerlich ein günstiger Erfolg zu erwarten steht.

Agegen wird der R. Reg. empfohlen, in geeigneten Fällen, namentlich beim Bau reunen, Holzschuppen, Spritzenhäusern, Schweine- und Fiedervieh-Stellen etc., bei es auf Beschaffung besonderer Bodenträume weiter nicht ankommt, die bekannte sche Dachbedeckungsmethode, die von viel größerer Wichtigkeit erscheint, versuchsweise b da zur Ausführung bringen lassen, wo die Distriktsbaubeamten sowohl, als die ier der Gebäude sich vornehmlich dafür interessieren, und eine gute und dauerhafte ung, so daß die Dächer ihrem Zwecke vollkommen entsprechen, zu erwarten steht.

Min. des R. Hauses. Gen.-Verw. für Domänen u. Forsten.

b. Koenen.

R. Reg. zu Marienwerder.

Schrift hiervon an die R. Reg. zu Bromberg, unter Velf. einer Abschrift des Ver. leg. zu Marienwerder v. 24. v. M. (Anl. a.) zur gleichmäßigen Beachtung, in des Erlasses v. 27. März b. J. erlin, den 20. Juni 1838.

Minist. des R. Hauses. Gen.-Verw. für Dom. u. F.

b. Koenen.

Anl. a.

w. Exc. zeigen wir mit Bezugnahme auf unsere Ver. b. 16. Jan. 1835 u. 14. Juli zgeh an, daß seit mehreren Jahren vom Gutbesitzer Schwarz in Münsterwalde r Umsicht und Sorgfalt angestellten Versuche, über die Sicherung der Strohdächer atzündungen durch Flugfeuer, den Erwartungen nicht entsprochen haben.

ie ersten Versuche geschahen nach der Flugmarin'schen Methode und zwar:

m Jahre 1830 auf der östl. Dachseite eines 36 Fuß langen Schafstalles;

m Jahre 1831 auf der westl. Dachseite eines 185 Fuß langen Pferde- und Vieh- kalles, und

m Jahre 1834 auf der nördl. Dachseite einer 323 Fuß langen Scheune. Diese Dach- lichen waren in ihrer ganzen Ausdehnung mit einem verschiedentlich gemischten lehnmüberzuge bedeckt worden, und schienen anfänglich dem Zwecke zu entsprechen, ech gingen die davon gehegten Erwartungen später nicht in Erfüllung, indem be- onders jedesmal bald nach dem Abgange eines Winters eine Destruktion des auf- etragenen Lehmüberzuges sich ergab, in deren Gefolge derselbe durch Regengüsse ach und nach ganz aufgelöst und abgeschwemmt wurde.

ei einer am 16. d. M. zur Stelle gehaltenen Untersuchung hat sich ergeben, daß i im J. 1830 und 1831 aufgetragenen Lehmausträge fast keine Spur mehr vorhan-, und wurde nur bemerkt, daß statt des Lehmübertrages v. J. 1831 ein Moosüber- Dach bedeckt hatte.

m besten hat sich der im J. 1834 auf die Nordseite der Scheune gebrachte Auftrag edoch auch nur dadurch, daß sich darauf eine zusammenhängende, einen halben e Moosbede gebildet hat.

ie lange diese Dachfläche dicht halten werde, muß noch die Zeit lehren, wiewohl es ist, daß Strohdächer, auf welche eine zusammenhängende Moosbede sich ausge- at, verhältnißmäßig lange dauern.

s ergibt sich hieraus, und der Gutbesitzer Schwarz ist auch der Meinung, daß imarin'sche Methode zur Sicherung der Strohdächer wider Flugfeuer den davon Erwartungen in Ansehung der Dauer nicht entspreche, und daß es nicht der Mühe werde, weitere Versuche damit anzustellen, da alle verschiedene Mischungen des ruges beinahe gleiche ungünstige Resultate geliefert haben. Dagegen scheint die sche Dachbedeckungs-Methode, wonach der mit Hechsel gemischte Lehm in das An- Strohdaches kommt, den Erwartungen besser zu entsprechen, und haben zwei von Schwarz im vorigen Jahre gemachte Versuche sich bis jetzt gut bewährt.

a es jedoch im Wesentl. auf die Dauer der nach dieser, so wie nach einer jeden an- rhode gemachten Dachbedeckung ankommt, so wird die Zweckmäßigkeit derselben erst

## 326 Gesetzgebung über das Staats- und öffentl. Bauwesen, dessen Ver-

beamten im Allgem. die Uebernahme von Bau-Entreprisen zu unterlagen. | davon Abstand genommen worden, weil die Lokal-Verhältnisse öfters den F als den geeignetsten Unternehmer eines auszuführenden Forstbaues erscheinen. R. Reg. wird aber, neben der ihr obliegenden Kontrolle in Betreff der richtig schlagsmäßigen Verabreichung der zu den Bauten in natura zu liefernden Holz, sonderb angewiesen, in allen mit Forstbeamten abzuschließenden derartigen | prise-Kontrakten die besondere Stipulation aufzunehmen, daß das gesammte natura verabreichten Holze etwa zu erübrigende Material für Rechnung der verkauft werden müsse und jede Abweichung hierbon als Unterschleif angele würde, dem Entrepreneur auch nicht nachgelassen sei, den Abfall an Spänen zu (N. XXII. 203.—2. 34.)

b) C. M. des R. Min. des R. H., Abth. II. (v. Ladenberg) v. 1839 an sämmtl. R. Reg.

Ich finde mich zu der Bestimmung veranlaßt, daß fortan in der Regel f schen Beamten ein Neu- oder Reparaturbau an ihren Dienstablissements, welche uch des Holzes auf mehr als 25 Mthlr. veranschlagt worden ist, in Entrepr werden soll. Wo ganz besondere Lokal-Verhältnisse die Ueberlassung ein Baues besonders wünschenswerth erscheinen lassen möchten, wird die R. Reg. hierbon bei Bauten bis zu einer Anschlagssumme von 100 Mthlr. selbstständl. nahme eintreten zu lassen, wogegen bei größern Bauten, in etwa vorkommen zu berichten ist. Wird aber ein Reparatur- oder Neubau einem R. Forstbeam treprise überlassen, so darf derselbe, bei Vermeldung der Strafe, welche auf de bei der Forstbeamten gesetzt ist, daß bei dem Baue etwa übrig bleibende Ho nehmigung des Min. weder verkaufen, noch sonst kaufswelse oder unentgeltlich treten, und ist diese Bedingung dann in den Entreprise-Kontrakt mit aufzuneh (N. XXIII. 17.—1. 24.)

### Zweiter Titel.

## Vorschriften, betreffend die Ausführung der Do Bauten.

1) C. M. des R. Min. des R. H., Abth. II. (v. Ladenberg) v. 1839 an sämmtl. R. Reg., excl. der Westphälischen und Rheinischen. nigung der Retablissements-Bauten auf verpachteten R. Domainen.

Zur Abwendung der von einem Dom-Beamten kürzlich in Anspruch g Verantwortlichkeit, welche dem Dom-Fiskus gegen seine Pächter, nach der in u. 525 Tit. 21. Thl. I. des R. L. M. enthaltenen Bestimmungen, bei etwaiger f der in Folge eines Brandes nothwendigen Retablissementsbauten obliegt, ist | besondere Beschleunigung der letzteren erforderlich.

Indem ich der R. Reg. diese Beschleunigung hiermit zur Pflicht mache, | selbe zugleich an. In solchen Fällen, ganz besonders auch bei der Wahl der Ba neuers und Abfassung der auf solide Ausführung innerhalb möglichst kurzer f tendes Entreprise-Kontrakte, mit Umsicht und Vorsicht zu verfahren.

(N. XXIII. 798. — 4. 26.)

2) Anwendung der Dorn'schen Bedachungs-Methode.

a) C. M. des R. Min. des R. H., Abth. II. (Wolfart), v. 23. : an sämmtl. R. Reg. diesseits der Weser, excl. Straßund.

Um den Verlegenheiten und Nachtheilen vorzubeugen, welche dem Fi erwachsen können, wenn da, wo die Bedachung der Gebäude auf den Domah Dorn'schen Methode zur Anwendung kommt und die Pächter nach den, ihre zum Grunde liegenden Bedingungen, auch zur Unterhaltung anderweit zu so Dächer nicht-besonders verpflichtet worden sind, die Pächter sich weigern, sol nehmen, finde ich mich veranlaßt, hierdurch zu bestimmen, daß wenn bei Reu den Domainen die Wahl der Dorn'schen Bedachung für zweckmäßig erachtet mal vor der Einleitung des Baues darüber mit dem Pächter ein Arrangeme werde, wozu bei der gewünschten Ausführung des Baues der Abschluß des Vertrages oder eine sonstige günstige Gelegenheit zu benutzen ist, in dem daß der Pächter sich nicht damit einverstanden erklärt, seine vertragsmä Verbindlichkeiten auf die Dorn'schen Dächer nach Maßgabe der von

April d. J. genehmigten neuen allgemeinen Nachtbedingungen Anwendung finden zu können, einzuweisen von der Anlage der Dorn'schen Dächer ganz abgestanden werde.  
(N. XXI. 314. — 4. 31.)

b) R. des R. Min. des R. Hauses, Gen.-Vertw. für Dom. u. Forst. (b. rten), d. 20. Juni 1838 an die R. Reg. zu Marienwerder und Bromberg.

Bei den ungünstigen Resultaten der seit mehreren Jahren von dem Gutbesitzer Schwarz in Münsterwalde angestellten Versuche über die Sicherung der Strohdächer vor Entzündungen durch Flugfeuer, hat die R. Reg., wie ihr auf den Ver. b. 24. v. M. beehrt wird, von jener Methode bei den Gebäuden des diesseitigen Ressorts keine Anwendung machen zu lassen. Eben so wenig findet das Min. angemessen, an derartigen Gebäuden die Methode mit dem mit Hechel gemischten Lehm zu versuchen, indem auch von schwerlich ein günstiger Erfolg zu erwarten steht.

Dagegen wird der R. Reg. empfohlen, in geeigneten Fällen, namentlich beim Bau Scheunen, Holzschuppen, Spritzenhäusern, Schweine- und Ferkelvieh-Stellen etc., bei den auf Beschaffung besonderer Bodenräume weiter nicht ankommt, die bekannte russische Dachdeckungsmethode, die von viel größerer Wichtigkeit erscheint, versuchsweise anzuwenden, so daß die Dächer ihrem Zwecke vollkommen entsprechen, zu erwarten steht.  
Min. des R. Hauses. Gen.-Vertw. für Domänen u. Forsten.

b. Roenen.

der R. Reg. zu Marienwerder.

Abchrift hiervon an die R. Reg. zu Bromberg, unter Beif. einer Abchrift des Ver. d. R. Reg. zu Marienwerder v. 24. v. M. (Anl. a.) zur gleichmäßigen Beachtung, in der des Erlasses v. 27. März d. J.  
Berlin, den 20. Juni 1838.

Minist. des R. Hauses. Gen.-Vertw. für Dom. u. F.

b. Roenen.

Anl. a.

Erw. Erg. zeigen wir mit Bezugnahme auf unsere Ver. b. 16. Jan. 1835 u. 14. Juli d. J. an, daß seit mehreren Jahren vom Gutbesitzer Schwarz in Münsterwalde unter Umsicht und Sorgfalt angestellten Versuche, über die Sicherung der Strohdächer vor Entzündungen durch Flugfeuer, den Erwartungen nicht entsprochen haben.

Die ersten Versuche geschahen nach der Bugmarin'schen Methode und zwar:

1) im Jahre 1830 auf der östl. Dachseite eines 36 Fuß langen Schafstalles;

2) im Jahre 1831 auf der westl. Dachseite eines 145 Fuß langen Pferde- und Viehstalles, und

3) im Jahre 1834 auf der nördl. Dachseite einer 323 Fuß langen Scheune. Diese Dächer waren in ihrer ganzen Ausdehnung mit einem verschiedentlich gemischten Lehmüberzuge bedeckt worden, und schienen anfänglich dem Zwecke zu entsprechen, doch gingen die davon gehegten Erwartungen später nicht in Erfüllung, indem besonders jedesmal bald nach dem Abgange eines Winters eine Destruktion des aufgetragenen Lehmüberzuges sich ergab, in deren Gefolge derselbe durch Regengüsse nach und nach ganz aufgelöst und abgeschwemmt wurde.

Bei einer am 16. d. M. zur Stelle gehaltenen Untersuchung hat sich ergeben, daß im J. 1830 und 1831 aufgetragenen Lehmauftrage fast keine Spur mehr vorhanden war, und wurde nur bemerkt, daß statt des Lehmübertrages v. J. 1831 ein Moosüberzug das Dach bedeckt hatte.

Am besten hat sich der im J. 1834 auf die Nordseite der Scheune gebrachte Auftrag erhalten, jedoch auch nur dadurch, daß sich darauf eine zusammenhängende, einen halben Fuß starke Moosbedeckung gebildet hat.

Wie lange diese Dachfläche dicht halten werde, muß noch die Zeit lehren, wiewohl es zu erwarten ist, daß Strohdächer, auf welche eine zusammenhängende Moosbedeckung sich ausgebildet hat, verhältnißmäßig lange dauern.

Es ergibt sich hieraus, und der Gutbesitzer Schwarz ist auch der Meinung, daß die Bugmarin'sche Methode zur Sicherung der Strohdächer wider Flugfeuer den davon gehegten Erwartungen in Ansehung der Dauer nicht entspreche, und daß es nicht der Mühe werthe wäre, weitere Versuche damit anzustellen, da alle verschiedene Mischungen des Lehmüberzuges beinahe gleiche ungünstige Resultate geliefert haben. Dagegen scheint die russische Dachdeckungsmethode, wonach der mit Hechel gemischte Lehm in das Innere des Strohdaches kommt, den Erwartungen besser zu entsprechen, und haben zwei von Schwarz im vorigen Jahre gemachte Versuche sich bis jetzt gut bewährt.

Da es jedoch im Wesentl. auf die Dauer der nach dieser, so wie nach einer jeden anderen Methode gemachten Dachdeckung ankommt, so wird die Zweckmäßigkeit derselben erst

nach dem Verlaufe einiger Jahre mit Sicherheit beurtheilt werden können, und wir uns daher vor, zu seiner Zeit hierüber ferner zu berichten.

Marlenwerder, den 24. Mai 1838.

Königl. Regierung. Abth. des Innern.

An

den R. Geh. Staats-Min., Herrn v. Ladenberg, Etc., in Berlin.  
(N. XXII. 572. — 3. 36.)

## Zweites Kapitel.

### Vorschriften über Justiz-Bauten.

1) R. des R. Justiz-Min. (v. Kirchhausen) v. 4. Dec. 1820. Zu g.  
gigen Reparaturen, welche aus den Fonds der Gerichte ad extraord. l.  
werden können, bedarf es keiner Genehmigung des Just.-Min.

Es sind von Seiten der Gerichtsbehörden in neueren Zeiten öfters Appr.  
zur Veranlassung nöthiger Reparaturen unbedeutender Art nachgesucht worden.  
lehren gehört auch der Beschlag der Kaminthüren im Gerichtsklokal zu W. mit  
Solche unbedeutende Einrichtungen sind keine Gegenstände, welche der ministerl.  
stimmung bedürfen. Da jedes Gericht einen Fonds ad extraord. besitzt, so sin  
die Kosten, welche durch ähnliche nothwendige und geringfügige Reparaturen  
werden, zu bestreiten, und bedarf es deshalb keines vorherigen Approbatorit des J.  
(Jahrb. XVI. 244. Gräff III. 144.)

2) E. R. des R. Staats-Min. (Gr. v. Bülow) v. 7. Mai 11  
sämmtl. R. Reg., und an die Min.-Bau-Kom. Verfahren bei Ausfüh  
Gerichtsbauten.

Zur Befestigung mehrerer über die Art und Weise, wie die Gerichtsbaue a  
werden sollen, entstandenen Bedenken und Zweifel, wird hierdurch in dieser R  
Folgendes festgesetzt.

Sobald eine Justizbehörde einen Reparatur- oder Neubau beabsichtigt, er  
selbe die R. Reg., den Bau durch einen Baupinspektor veranschlagen zu lassen. Di  
den Anschlag nebst den Zeichnungen, mit seinen Vorschlägen, ob der Bau durch  
neure oder auf Rechnung auszuführen sei, begleitet, bei der R. Reg. ein.

Nach erfolgter Revision des Anschlags durch den Baudirektor übersendet di  
der Justizbehörde den Anschlag und die Zeichnungen mit ihren Bemerkungen, wi  
am zweckmäßigsten auszuführen sei. Hat alsdann die Justizbehörde die Weider  
führung des Baues disponibel, so ersucht sie die R. Reg., den Bau durch ihre Ba  
leiten, und erforderlichen Falls die Entrepriß-Kontrakte abschließen zu lassen, wol  
vorausgesetzt wird, daß, wenn der Bau so bedeutend ist, daß der Anschlag die Sap  
der Ober-Bau-Dep. erfordert, solche von der Justizbehörde bei der Ober-Bau-D  
gesucht werden muß. Wird nun die Anschlagssumme von der Justizbehörde der  
überwiesen, so läßt die letztere den Bau unter ihrer Leitung vollenden, leistet die  
gen, und übersendet nachher der Justizbehörde die Abschlagsrechnung. Behält si  
Justizbehörde die Auszahlung der Gelder vor, so müssen auch von derselben die  
nungen geführt werden, und nur nach Vollendung des Baues hat sie darauf an  
daß solcher von dem Bau-Direktor abgenommen werde.

Uebrigens versteht es sich von selbst, daß die Baubeamten der R. Reg. inne  
ihnen angewiesenen Geschäft-Bez., die Pauschschätze der Justizbehörden, eben so  
andere R. Baue, welche unter ihrer Leitung stehen, unentgeltlich und für das ihr  
wiesene Gehalt, ohne irgend eine Remuneration dafür fordern zu dürfen, zu  
haben.

Hienach die Justizbehörden mit Anweisung zu versehen, ist das R. Just. M  
ersucht worden.

(N. VI. 669.—3. 43. — Jahrb. XIX. 311. — Gräff III. 147.)

Dazu:

R. der R. Min. d. F. (Seuth) u. d. J. (v. Patow) v. 19. Juli 1  
die R. Reg. in N. Konkurrenz der Regierungen bei Ausführung von  
bauten.

Die R. Reg. kann von der Ihr nach der E. B. v. 7. Mai 1822 unzweifi  
liegenden Verpflichtung,

die Entrepriß-Kontrakte bei Gerichtsbauten in Ihrem Namen abzu  
und sofern sich die Justizbehörden nicht die Zahlung vorbehalten,  
Rechnung über die Bauten abzuliegen,



zum Antrage v. 6. v. M. einbauen werden, da die Gerichtsbehörden in Ermangelung technischen Beistandes die Bau-Kontrakte nicht selbstständig abschließen. In diesen Umständen es aber ganz angemessen erscheint, daß dieselbe Behörde, die Kontrakte durch ihre Beamte abschließen läßt, auch dafür die Verantwortlichkeit

er durch die Verwaltungsbehörden, den Bau-Unternehmern gegenüber, leicht in die Haftung kommen können, ist nicht wohl anzunehmen, da in allen gewöhnlichen Fällen schon vor Einleitung der Bauten den Regierungen überwiesen werden. Wenn die Leistungen der vertragmäßigen Zahlungen lediglich von ihnen abhängen, so ist es in solchen Fällen aber, in welchen sich die Gerichtsbehörden die Auszahlung der Zahlungen vorbehalten, dieser Vorbehalt in den Kontrakt mit übernommen werden. Der Vorwurf unpünktlicher Zahlung niemals die Verwaltungsbehörden treffen.

Es hat die gebachte Verordnung während der langen Dauer ihres Bestehens in der andern Seite Klagen hervorgerufen, und muß es bei derselben daher Bewenden behalten.

Bl. v. l. B. 1843 S. 248. Nr. 256.)

Der die am Schlusse des (vorstehenden) R. v. 7. Mai 1822 erwähnte Gesetz der R. Baubeamten zur unentgeltlichen Besorgung der Justiz-Bauten sich auch auf:

reißt des R. Min. des J. (v. Bülow) v. 8. Mai 1822, an das in.

Regel sind die Kreis-Bau-Inspektoren auch zur Veranschlagung der Gerichts-Bauten, ohne dafür besondere Reisekosten und Diäten fordern zu dürfen. Wenn besondere Umstände eintreten, welche den Bauinspektor an der Veranschlagung der Bauten über die betr. Reg. in den einzelnen Fällen zu hören sein werden, so ist seiner anzunehmenden Bau-Konstrukteure die reglementmäßigen Diäten zu erhalten, weil dieselben, wie Em. Exc. in dem Schreiben v. 10. v. M. vorerwähnt, Gehalt und fixirte Reisekosten nicht beziehen. Dem Bau-Konstrukteur der Bau-Eisen zur Hälfte zu bewilligen, ist nicht gebräuchlich, auch nicht abzugeben. Solche Hälfte in dem von Em. Exc. erwähnten speziellen Falle notwendig. Inzwischen stelle ich Em. Exc. anheim, hierüber noch die Reg. zu Vernehmung aufzufordern, und im Falle dieselben gegen den Inhalt des zu erstattenden Beschlusses finden sollten, mir solchen gefälligst mitzutheilen.

J. XIX. 311. Gräff. III. 147.)

R. des R. Justiz-Min. (Sach) v. 16. Aug. 1831 an sämmtl. R. v. d. r.

das Cirk. v. 7. Mai 1822 (Jahrb. Bd. 19 S. 312) ist festgestellt worden, daß die R. Reg. innerhalb des ihnen angewiesenen Geschäftsbereichs, die der R. Justizbehörden eben so wie alle andere R. Bauten, welche unter ihrer Leitung, unentgeltlich und für das ihnen angewiesene Gehalt, ohne irgend eine andere dafür fordern zu dürfen, zu besorgen haben. Nach einer Erklärung des R. v. J. u. O. Ang. v. 13. v. M. findet diese Bestimmung auch dann Anwendung, wenn das Geschäft von dem Baubeamten nicht auf einer Rundreise in dem Gebiet vorgenommen werden können.

V. 529. — Jahrb. XXXVIII. 132. Gräff. VI. 595.)

des R. Justiz-Min. (v. Kirchheim) v. 7. März 1825. Verpflichtung der Justizbehörden zur vorgängigen Kommunikation mit der betr. Regierung der Justiz-Gebäude, welche aus den Fonds der Reg. zu bestreiten

1. R. D. 2. O. werden hierdurch angewiesen, in Fällen, wo Reparaturen an Gebäuden nöthig sind und diese nicht aus den Salarianten bestritten werden, den Baufonds der R. Reg. für die Kollegien-Häuser zu berichten, die der Ausführung des Baues sich mit der betr. Reg. in Kommunikation zu setzen, von dieser für die Beschaffung der Fonds und für die zweckmäßigste Art der Reparatur gefordert werden könne.

J. XXV. 119. — Gräff. III. 151.)

Der die Nothwendigkeit der Aufnahme von Bau-Inventarien der Bauten spricht sich das C. R. des R. Justiz-Min. v. 20. Nov. 1826, durch mitgetheilten Korrespondenz des R. Justiz-Min. und des R. v. d. r.

Die D. L. G. Präf. v. G. zu R. hat wegen eines beim Inquisitoriate zu L. a. führten Baues, ein Bau-Inventarium anfertigen lassen, um einem Monito der Oberrechnungskammer bei Revision der Baurechnung vorzubeugen. Dies hat mich veranlaßt, der Ober-Rechnungskammer über die Nothwendigkeit des Bau-Inventariums zu schreiben, und dieselbe hat sich in dem oberschriftlich anl. Schreiben v. 19. d. M. dahin geäußert, daß zwar die Anfertigung des Bauinventariums nicht zur Rechnungsrevision, doch die Aufsicht auf das Gebäude nöthig sei, und daß die Anfertigung ohne neue Kosten bei der Ausführung des Baues beauftragten Beamten bewirkt werden könne.

Erw. Exc. ersuche ich daher es zu veranlassen, daß die Baubeamten, welche Leitung, eines Neu- oder größeren Reparaturbaues übertragen erhalten, beim Schluß des Geschäftes das Bauinventarium unentgeltlich den Gerichtsbehörden überliefern. Ich demnach die Gerichte anzuweisen, auf die Abgabe derselben zu insistiren.

Berlin, den 28. August 1820.

Graf von Dandelman  
An des R. Geh. Staats-Min. u. Min. des J. u. d. P., v. Schudmann, Exc.

Ueber den in Erw. Exc. Schreiben v. 29. Aug. d. J. in Anregung gebrachten Stand, betr. die Anfertigung von Inventarien von ausgeführten Bauten, habe ich veranlaßt gefunden, das Gutachten der Oberbau-Dep. zu erfordern, und beziehe dasselbe, nachdem solches unterm 19. v. M. erstattet worden, Erw. Exc. in der Kenntniznahme abschriftl. mit der Bemerkung mitzutheilen, daß ich nicht umhin zu können, darin ausgeprochenen Ansichten beizutreten.

Berlin, den 2. Oct. 1826.

b. Schudmann

An des R. Geh. Staats- und Justiz-Min. v. Dandelman, Exc.

Die und mittelst Dekrets v. J. d. M. zur Begutachtung zugefertigten des Geh. St. und Justiz-Min. Gr. v. Dandelman Exc. und der R. Oberrechnungskammer, betr. die Anfertigung von Inventarien von ausgeführten Bauten, reichen neben zurück.

Die Aufnahme eines Bau- oder sogenannten Klinsen-Inventarils, ist ein sehr beſchwerliches Geschäft, welches man nicht wohl den Distriktsbaubeamten, die ohnehin bekanntlich so sehr mit Arbeiten überhäuft sind, übertragen kann. Will man es dennoch von ihnen verlangen, so wird man ihnen schon Hülfsmittel zu Geschäften zutheilen und diese dafür besonders remuneriren müssen. Wird der Neubau oder eine Hauptreparatur auf Rechnung ausgeführt, und zwar unter der Leitung eines gegen Diäten dabei angestellten Kondukteurs, so wird es unter solchen Umständen dem Bedenken unterworfen sein, auch von diesem Kondukteur die Anfertigung des Inventarils zu fordern.

Berlin, den 19. Sept. 1826.

R. Ober-Bau-Dep. Ehtelwein. Schudmann

An ein R. Hohes Min. des J.

#### Verfügung.

Sämmtl. Gerichte werden hierdurch angewiesen, bei Neubauten oder Reparaturen, welche unter Leitung eines Kondukteurs geschehen, darauf zu halten, das Bau-Inventarium bei Beendigung des Baues gehörig abgeliefert werde.

Berlin, den 20. Nov. 1826.

Der Justiz-Min. Gr. v. Dandelman

(Jahrb. Bd. 23. S. 150 — 152. Gräff. III. 152.)

6) C. R. des R. Just. Min. (Gr. v. Dandelman) v. 14. März 1833. an sämmtl. R. Justizbehörden. Bei den von Justizbehörden vorgezogenen Bauten unter 50 Thlrn., bedarf es keiner Konkurrenz der Regierungsbeamten.

Durch die G. B. der R. Min. der G., II. u. Med. Ang., des J., des J., des R., v. 6. Mai 1825 (v. R. u. 1825, S. 469<sup>1)</sup>) ist festgestellt worden, daß bei allen für Rechnung dieser Min. auszuführenden Bauten, deren Kosten-Summe von 50 Thlrn. nicht übersteigt, die Konkurrenz der Baubeamten zu fordern solle, daß es künftig hierzu keiner Kosten-Veranschlagung von Seiten der Baubeamten bedürfe, wogegen aber dergleichen kleine Bauten nach wie vor durch die Baubeamten ihrer Anwesenheit an Ort und Stelle zu revidiren wären; und daß es wegen der Veranschlagung und Ausführung aller übrigen Staatsbaue, welche mehr als 50 Thlrn. kosten, unverändert bei den in dieser Beziehung bestehenden Verordn. verbleibe.

Sämmtl. R. Justizbehörden werden hiermit angewiesen, sich nach diesen Bestimmungen zu richten. (Jahrb. XXIX. 211. Gräff III. 156.)

7) R. des R. Just. Min. (Mühler) v. 21. März 1833. Bei Justizbehörden in Justizbau-Angelegenheiten.

<sup>1)</sup> Vergl. oben S. 237.

le Vorschriften wegen Einleitung und Ausführung der Bauten und Reparaturen, in soweit solche den Gerichtsbehörden obliegt, nicht überaßigt werden, so steht sich der Just. Min. veranlaßt, den Gerichtsbehörden die zu:

des R. v. 4. Dec. 1820. Jahrb. Bd. 10. S. 244.	
" " 7. Mai. 1822. " " 10. " 312.	
" " 18. Oct. 1826. " " 28. " 313.	
" " 14. Mai. 1827. " " 20. " 212.	

ig zu bringen und Folgendes anzuordnen:

kann keiner Untergerichtsbehörde die Befugniß eingeräumt werden, Bauten und Reparaturen an den Gerichtshöfen, ohne vorgängige Anfrage und Genehmigung des Ober-Ger. vornehmen zu lassen, in sofern nicht der Kostenbetrag, ohne Rücksicht auf den Etat, aus dem Fonds ad extraord. der Salarienkasse des betr. Landes entnommen werden kann.

Die Ueberschreitung dieser Befugniß ist nach Bewandniß der Umstände mit einer Strafe zu rügen. Die Obergerichte haben bei Bau-Unternehmungen deren Kosten aus dem Landesfonds entnommen werden sollen, vor deren Ausführung, bei Einreichung der Anschläge, die Genehmigung des Just. Min. nachzusuchen. Nur wenn der Antrag obwaltet, kann die Ausführung vor Eingang dieser Genehmigung beginnen; es darf jedoch nur auf den Grund eines revidirten Bauanschlags geschehen, es muß gleichzeitig mit der Einforderung des Anschlags der Fall dem Just. Min. vorgelegt und auf Genehmigung der getroffenen Maßregeln angetragen werden.

Die dem Ber. beizulegenden Anschläge müssen — in sofern es nach dem R. v. 14. Mai 1827 fertigung und Revision derselben durch die R. Baubeamten bedarf — von dem Just. Rath angefertigt und revidirt werden.

Die Revision der Bauanschläge durch die R. D. Bau-Dep. — welche überhaupt nur die Kosten

der Neubauten und neuen Einrichtungen die Summe von 500 Thlrn.

der Reparaturen die Summe von 1000 Thlrn.

nicht übersteigen — ist von den Ober-Gerichten nicht unmittelbar, sondern nur mittelst des Just. Min. zu veranlassen.

Die Anträge auf Genehmigung von Bauten und Reparaturen, welche in einem bestimmten Jahre zur Ausführung gebracht werden sollen, müssen bei dem Just. Min. in der letzten Hälfte des Jahres angebracht werden, wenn sie berücksichtigt werden sollen. Die Genehmigung zur Ausführung in dem laufenden Jahre wird nur dann ertheilt, wenn keine Gefahr im Verzuge obwaltet; doch ist in dergl. Fällen jedesmal anzuzeigen, wann Bau nicht früher in Antrag gebracht worden ist.

Die Unter-Ger. sind hienach besonders anzuweisen.

(S. XLII. 241. Gräff VI. 595.)

§. 1. des R. Just. Min. (Mühler) v. 5. Sept. 1835, an sämmtl. Gerichte. Verfahren bei den für R. Rechnung auszuführenden Justiz-

zur Ausführung des Verfahrens bei Veranschlagung und Revision der für R. Rechnung auszuführenden Bauten und Reparaturen, und um den R. Baubeamten in ihren Arbeiten die nothwendige Erleichterung zu gewähren, ist von den betr. R. Min. beschlossen worden, daß

1. die R. Rechnung, deren Kosten noch nicht 50 Thlr. betragen, vorgängig auf Rechnung ausgeführt, und nachher durch den bez. Baubeamten abgenommen werden, und daß

2. die Reparaturen und Bauten, deren Kosten jedoch noch nicht 100 Thlr. betragen, durch die R. Baubeamten, sondern durch approbirte Bauhandwerker veranschlagt werden, wogegen die R. Baubeamten die Abnahme dergleichen Arbeiten und Reparaturen zu bewirken haben.

Des Weiteren ist bestimmt worden, daß die bez. Baubeamten alljährlich im Monat März über die im Sommer-Semester zu bewirkenden Dienstreisen bei den R. Gerichten einreichen sollen, und daß von diesen durch die Reg. genehmigten nur in äußerst dringenden Fällen abgewichen werden darf. Daß R. D. V. G. diesen Bestimmungen in Kenntniß gesetzt, mit der Aufforderung, solche bei den künftigen vorkommenden Bauten und Reparaturen an Justiz-Gebäuden zu beachten, und daß für zu sorgen, daß alle Ausfälle, bei welchen eine Unternehmung und Ausführung durch den Kreis-Baubeamten oder eine Abnahme der bereits ausgeführten Reparaturen durch denselben erfordert ist, jedesmal im Laufe des Monats März.

### 332 Gesetzgebung über das Staats- und öffentl. Bauwesen, dessen Verwalt

jeden Jahres zur Kenntniß der betr. R. Reg. gelangen, damit die deshalb nöthigen Reisen des betr. Baubeamten auf dessen Reiseplan gebracht werden können.

Sollten außerordentliche Fälle eine besondere Reise des Baubeamten nöthig machen, so ist darüber in jedem besondern Falle mit der R. Reg. zu kommunizieren. (M. XIX. 840. 3. 181. Jahrb. XLVI. 141. Gräff VII. 328.)

Dazu sind nachstehende Anfragen nebst den darauf ergangenen Befehlen zu bemerken:

a.

Die Bestimmungen des R. v. 5. Sept. c. (I. 3164.) ad 2. (Jahrb. Bd. 46. S. 1) wonach größere Bauten und Reparaturen, deren Kosten zwar über 50 Thlr., aber nicht 100 Thlr. betragen, durch approbirte Bauhandwerker veranschlagt werden haben, hat uns, da uns nicht bekannt, welche Personen unter solchen approbirten Bauhandwerkern zu verstehen seien, veranlaßt, dieselben bei der R. Reg. zu B. anzufragen.

Nach der abschriftlich beigelegten, uns darauf von der R. Reg. gemachten, Erläuterung sind unter approbirten Bauhandwerkern nur solche Maurer, Zimmerleute, Mühlenwerk-Verschaffter, Brunnenmacher und Steinhauer zu verstehen, welche

- 1) entweder das Meisterrecht nach überstandener vorschriftsmäßiger Prüfung von der R. Prüfungs-Kommission für die Bauhandwerker, und dem auf Grund derselben von der R. Reg. empfangenen Qualifikations-Zeugnisse erworben haben, oder
- 2) welche das Meisterrecht schon vor Erlaß der Instruktion, durch welche die Bauhandwerker angeordnet worden, erworben haben, wogegen
- 3) alle übrige Bauhandwerker, und namentlich Maurer- und Zimmer-Gesellen, Schiefer- und Dachbeder, Dienstherren und Schornsteinfeger, nur von den Bau-Aufsichtoren geprüft werden, und nur von diesen ihr Qualifikations-Zeugnis erhalten, weil man von ihnen nur geringere Kenntnisse fordert.

Da indessen die ad 3. gedachten Vorklären bei den meisten Bauten und Reparaturen gebraucht werden, also auch von approbirten Bauhandwerkern ihres Gewerbes Gebrauch gemacht werden müssen, gleichwohl aber die R. Reg. sie zu den approbirten Bauhandwerkern nicht gezählt wissen will, vielmehr ausdrücklich bemerkt, daß sie mit jenen nicht verwechselt werden dürften, so würde es in den meisten Fällen an solchen approbirten Personen fehlen, welche die Anschläge anfertigen könnten.

Bei den meisten Bauten und Reparaturen werden auch Tischler, Schlosser, und Maler gebraucht, welche nach der Bemerkung der Reg. einer amtlichen Prüfung nicht unterworfen sind, über deren Arbeiten daher von approbirten Sachverständigen kein Anschlag zu erhalten stünde.

Ent. Etc. bitten wir deswegen bestimmen zu wollen, wie sich die Gerichte in gleichen Fällen verhalten sollen.

Berlin, den 22. Okt. 1835.

Das Kammergericht

b.

Einem 1c. Kammergericht erwidern wir auf das Schreiben v. 24. d. M., daß unter dem Ausdrucke »approbirt Bauhandwerker« nur diejenigen verstehen, welche

- 1) das Meisterrecht nach überstandener (jetzt) vorschriftsmäßiger Prüfung von der R. Prüfungs-Kommissionen für die Bauhandwerker (deren sich in unserm Depart. acht befinden) und dem auf Grund derselben von uns empfangenen Qualifikations-Zeugnisse erworben haben und wirklich ausüben.

Dahin gehören:

- a) Maurer,
- b) Zimmerleute,
- c) Mühlenwerkverschaffter und
- d) Brunnenmacher, zu deren Prüfung die Bestimmung des 30. St. unseres Gesetzes pro 1821 und
- e) Steinhauer und Steinmetze, zu deren Examen p. 302 sqq. unseres Gesetzes vom 1833 die vom betr. R. Min. erlassene Instruktion enthalten,

- 2) diejenigen der eben genannten Werkmeister, welche das Meisterrecht schon in der Zeit, d. h. auf dem vor Erlaß dieser Instruktion vorgeschrieben gewesen erworben haben und ausüben.

Da die »Zünfte« im ehemaligen Wortbegriff mit Exklusivrechten nicht bestehen, sondern nur an einigen Orten noch vorhandene Privat-Vereine sind, ist es auch für Befugniß zur Ausübung ihres Gewerbes, im ganzen Preuß. Staaten, gleichgültig, ob diese Werkmeister (ad 1. sowohl wie ad 2.) zu einer derartigen Zunft halten oder nicht.

in einzelne Bezirke, Aemter oder Städte besonders bestellte oder im Allgemeinen bereite Bauhandwerker giebt es in unserm Depart. nicht mehr.

übrigen Bauhandwerker, außer den ad a, b, c, d, und e. genannten, bei deren erste gleichfalls die öffentliche Sicherheit zu berücksichtigen steht, namentlich

: Maurer- und Zimmer-Gesellen,

: Schiefer- und Dachbeder,

: Ofenmacher,

: Schornsteinfeger u. s. w.,

en nur von den Bez.-Bau-Inspektoren geprüft, und erhalten von diesen ihr Attest. Sie sind mit jenen also nicht zu verwechseln; man fordert von ihnen nur gerechte Kenntnisse. Tischler, Schlosser, Glaser, Maler u. werden auf diese Weise nicht geprüft.

Kam., den 10. Okt. 1835.

R. Reg., Abth. des J. Böttger.

Hochl. Kammergericht.

<sup>c.</sup>  
R. Kammerger. wird auf die Anfrage v. 22. v. M., welche Personen unter dem Namen „approbirt Bauhandwerker“ in dem R. v. 5. Sept. d. J. zu verstehen sind eröffnet, wie es seinem Bedenken unterliegt, daß sich die Gerichtsbehörden bei der Ausführung aller Reparaturen und Bauten an den Gerichtsgebäuden, öfters derselben 50 Thlr. und mehr betragen, jedoch die Summe von hundert Thlr. nicht übersteigt, zur Aufertigung der Kostenanschläge der nach der Aeußerung der approbirt Bauhandwerker zu erachtenden Sachverständigen, namentlich der mit der Bauten und Reparaturen zu beauftragenden Maurer- oder Zimmerleute haben.

Umstand, daß bei dergl. Reparaturen und Bauten auch Tischler, Schlosser, oder andere Handwerker gebraucht werden, macht keineswegs nothwendig, daß man dazu erforderlichen Handwerker einen besonderen Anschlag anfertigt. Der Aufertigung des Kostenanschlages und mit der Ausführung des Baues oder der zu beauftragende approbirt Bauhandwerker muß in seinem Anschlage alle erforderlichen Leistungen anderer Handwerker aufnehmen und veranschlagen, und ist die Uebernahme des Geschäftes in Kenntniß zu setzen, daß die Zahlung der Veranschlagen an ihn erst nach erfolgter bescheinigter Abnahme des Baues oder der Reparatur durch den betr. R. Baubeamten und nach dessen Festsetzung erfolgen werde.

Man ausnahmsweise bei einer Aenderung oder Renovation der Gerichts-Localitäten oder bedeutenden Utensilien-Anschaffung bloß Arbeiten solcher Handwerker vorzuziehen, die nicht für approbirt Bauhandwerker zu erachten sind, und die Kosten 50 Thlr. und 1000 Thlr. betragen: so wird es ausnahmsweise genügen, die Bauhandwerker ohne Anschlag eines approbirten Bauhandwerkers durch die Handwerker, nach der ihnen vorher zu machenden oben erwähnten Bedenken zu lassen.

Allen Bauhilfskosten und Anschaffungen unter 50 Thlr. bedarf es überhaupt keines.

K., den 3. Nov. 1835.

Der Justiz-Minister Mühlner.

Jrb. XLVI. 551., Gräf VIII. 429.)

<sup>d.</sup>  
cm sub 1. und 2. des R. v. 5. Sept. c. I. 3164. (Jahrb. Bd. 46. S. 141.)  
a Vereinfachungen der Veranschlagung und Revision von Justiz-Bauten ist fast geblieben, ob in den gedachten Fällen die Aufertigung von Nothwendigkeits-Protokollen überhaupt oder wenigstens die R. Kreisbaubeamten unterbleiben, eventuell von wem solche angefertigt die bisher superrevidirt werden?

: durch approbirt Bauhandwerker gefertigte Anschläge (ad 2.) und die von f. Kreisbaubeamten aufgenommenen Bauabnahme-Verhandlungen (ad 1.) der Superrevision der betr. Reg.-Bauräthe ferner nicht unterworfen sein?

1 gedachter B. angegebene Zweck läßt uns die Bejahung dieser Fragen vergewissern auf der andern Seite nicht zu verkennen ist, wie namentlich beim Nothwendigkeits-Protokolle alle Garantie dafür aufhört, daß die Gerichte derer Bauten ohne Noth in Antrag bringen.

ige. bitten wir daher, uns hierüber zu belehren.

burg, den 6. Nov. 1835.

Das Ober-Landesgericht.

Dem R. D. L. G. wird auf den Ver. v. 6. d. M., das Verfahren bei Veranschlagung und Abnahme von Justiz-Bauten betr., hierdurch eröffnet, daß die C. Verf. v. 2. d. J. zur Abfägung des Verfahrens bei Veranschlagung und Revision der für 2. d. J. auszuführenden Bauten und Reparaturen erlassen worden ist. Davon ist die Zeugung der Gerichtsbehörden von der Nothwendigkeit einer vorzunehmenden Reparatur oder Anschaffung ganz unabhängig. Ehe eine Veranschlagung von Baukosten gemacht werden kann, muß das Obergericht, welches die Genehmigung zur Ausführung einer Bau- oder Ankaufgeschäfte erteilen soll, oder bei dem Just. Min. nachzusuchen, sich von der Nothwendigkeit der Baulichkeit oder Anschaffung überhaupt überzeugen in dem Ver. an den Just. Min. nachweisen.

Wie sich das Kollegium diese Ueberzeugung verschaffen oder dem Just. Min. nachweisen soll, muß der nähern Beurtheilung des Kollegiums in jedem speziellen Falle überlassen bleiben. In vielen Fällen wird es möglich sein, die Nothwendigkeit der nächsten Jahre zu bewirkenden Baulichkeit durch den betr. Kreis-Baubeamten bei Anwesenheit an Ort und Stelle prüfen und bescheinigen zu lassen. Wo dies nicht möglich ist, muß der Nachweis der Nothwendigkeit auf andere Art geführt werden.

Die Reg.-Bauräthe haben nur die Kostenanschläge der ihnen untergeordneten Beamten zu revidiren. Da letztere nach der Verf. v. 5. Sept. d. J. bei Kosten von 100 Thlr. nicht mehr erforderlich sind, so fallen auch die Superrevisionen der Reg.-Bauräthe weg.

Hierauf ist künftig zu verfahren.

Berlin, den 19. Nov. 1835.

Der Justizminister Mühler.

(Jahrb. XLVI. 555., Gräff VIII. 432.)

9) C. R. des R. Just. Min. (Mühler) v. 9. März 1843 an die R. Justizbehörden, betr. die Konkurrenz der Reg.-Baubeamten bei der Ausführung der Bauten, Reparaturen und Utenfilien-Herstellung.

Von Seiten der Justiz-Verwaltung ist bisher die Regel befolgt worden, Bauten, Reparaturen und Utenfilien-Herstellung für Gerichtsbehörden, aus Staatsfonds unterhalten werden, ein Revisions-Attest oder ein Vermerk des R. Baubeamten über die untadelhafte Ausführung, Beschaffenheit und Preiswürdigkeit erteilen, wenn der einzelne Gegenstand der Anschaffung, die Reparatur oder der Bau mehr beträgt, ohne Unterschied, ob besondere Liquidationen darüber eingebracht werden, oder ob die Kosten in größeren Rechnungen mit enthalten sind.

Diese Bestimmung wird in Uebereinstimmung mit den bei den übrigen Verwaltungsgeschäften, und im Einverständniß mit der R. Ober-Rechnungs-Kammer dahin abgeändert, daß die Revision der Reg.-Baubeamten nicht mehr erforderlich werden die Kosten den Betrag von 20 Thlr. nicht erreichen.

(Just. Min. Bl. 1843. S. 67. Nr. 45.)

10) C. R. der R. Min. des J. (Gr. v. Arnim) u. der Fin. (H. v. 16. Juli 1844 an sammtl. R. Reg. Verpflichtung der R. Reg. zur Unterstützung der nöthigen Assistenten durch die Reg.-Baubeamten bei Bauten im der Landes-Justizkollegien.

Obwohl die Landes-Justizkollegien bei den von ihnen ressortirenden Bauten überhaupt in allen denjenigen Fällen, in welchen sie eines technischen Beiraths oder technischen Beihülfe bedürfen, auf die Assistenten der Reg.-Baubeamten angewiesen sind, und sich deshalb schon immer, und ohne Zweifel niemals ohne Erfolg, an die R. Landes-Justizkollegien wenden haben, so ist doch die Nothwendigkeit, sich in solchen Fällen des technischen Beiraths der von einer anderen Behörde abhängigen Beamten zu bedienen, von der Verwaltung als ein Uebelstand bezeichnet und der Wunsch geäußert worden, die herbeigehenden Unbequemlichkeiten durch geeignete Maßregeln nach Möglichkeit zu beseitigen. Diesem Wunsche gemäß wird die R. Reg. angewiesen, in Fällen der Art den Requisitionen der Landes-Justizkollegien oder sonst kompetenten Gerichte mit aller Willfährigkeit entgegenzukommen, und den der R. Reg. untergeordneten Beamten die prompte und sachgemäße Friedigung solcher Geschäfte zur besondern zu machen. (Min. Bl. v. 1. B. 1844. S. 218. Nr. 246.)

11) C. R. des R. Just. Min. (Uhden) v. 31. Mai 1845 an die R. Reg. betr. die Kosten für Unterhaltung der Gerichtsbehörden.

a Gefängnissen und für Reparaturen in diesen Gefängnissen und Hallen der Gerichte.

ti darüber erhoben worden sind, in wieviel die Kosten für Utensilien in Gefängnissen und für Reparaturen an diesen Gefängnissen und an den Gerichten in den Fällen, in welchen diese Kosten aus Staatsfonds hernehmen, von den Gerichtsbehörden selbst angewiesen werden können, so ist auf die hierüber ergangenen Bestimmungen Folgendes festgesetzt.

bestreiten:

bei den Salarien-Kassen der Gerichte etatsmäßigen Fonds zu sächlichen

it-Gefängnisse, welche lediglich zur Vollstreckung des Personal-Arrests dienen und zur Abbüßung leichter Injurienstrafen, auch zur vorläufigen kriminalgefangenen aus höheren Ständen bis zur Vollstreckung des Erbestimmt sind,

ir Ergänzung der nöthigen Utensilien und Geräthschaften aller Art, so wie Wiederherstellung derselben erforderlichen Kosten, ohne Rücksicht auf die ihres Betrages,

often der Reparaturen, zu welchen insonderheit die Reparaturen an Oefen, Herden, Fenstern und Thüren, so wie das Weissen der Wände mit den erforderlichen Ausbesserungen gehören, sofern sie für die auf einmal ausrenden Reparaturen den Betrag von 50 Thlr. nicht übersteigen:

chäftskonten der Gerichtsbehörden, die Kosten der Reparaturen in der ter 1. zu b. angegebenen Art,

reinen Beamten überwiesenen Dienstkonten, die Kosten der Reparaturen dieselben nicht nach dem Regul. v. 18. Okt. 1822 oder anderen Spezialmungen von dem Inhaber des Kontos getragen werden müssen, in derwie zu 2.;

n nach dem Regul. über die Verwaltung der Kriminalkostenfonds v. 10. rrechnenden Fonds zu Kriminalkosten, die Kosten der Utensilien und o wie der Reparaturen bei den Kriminal-Gefängnissen, mit Einschluß

gnisse, welche zur Aufnahme, sowohl der Kriminal- als auch der Civilmmt sind, in der vorstehend unter 1. zu 1. a. und b. bestimmten Art;

em Justiz-Baufonds, die Kosten der Bauten und Reparaturen bei allen zu unterhaltenden Gefängnissen und Geschäfts-Konten der Gerichte —

sofern sie für die auf einmal zusammen auszuführenden Bauten oder R- als 50 Thlr. betragen.

reinen ist Folgendes zu beachten:

Anschaffungen von Utensilien und die Reparaturen an den Gebäuden zängige Veranschlagung auf Rechnung ausgeführt werden, wenn die Kosten ir. betragen. Erreichen oder übersteigen sie diese Summe, so ist eine

derselben, sofern sie

100 Thlr. betragen, durch approbirte Bauhandwerker (geprüfte Hand- lche das Meisterrecht erworben haben), und

e von 100 Thlr. erreichen oder übersteigen, durch den R. Bez.-Baube- demirken.

die Anschaffungen oder Reparaturen den Betrag von 5 Thlr. übersteigen ere Gefahr im Verzuge obwaltet, die vorkommenden Falls in der Zah-

apgedrückt werden muß, ist vorher die Genehmigung des vorgeordneten hohlen, und zu diesem Zweck in den zu 1. und 11. vorstehend erwähnten

des betr. Fonds kurz darzustellen, auch jedesmal die Nothwendigkeit der Anschaffung überzeugend nachzuweisen. Zur Ausführung von Bauten

;, deren Kosten 50 Thlr. übersteigen, ist die Genehmigung des Just. Min. abel die Anweisung des Fonds zu beantragen. Wenn die Kosten den

Thlr. erreichen oder übersteigen, ist ein Revisions-Attest oder ein Vermerk abeamten über die untadelhafte Ausführung, Beschaffung und Preis- ertlich.

1 die Kosten die Summe von 100 Thlr. erreichen oder übersteigen, müssen n dem Reg.-Baurathe revidirt werden, und haben dies die Obergerichte,

schläge bei dem Just. Min. einreichen, zu bewirken. In den Fällen, in schlagten Kosten

uten und neuen Einrichtungen die Summe von 500 Thlr. und

aturen die Summe von 1000 Thlr. erreichen oder übersteigen, ist die r- Superrevision der Anschläge durch die R. Ober-Bau-Dep. nicht unmit-

den Obergerichten, sondern nur durch den Just. Min. zu veranlassen.

empfohlen, bei Einreichung ihrer Anträge diesen äußersten Termin nicht abzuwarten, etwaige Erinnerungen und Anstände noch erledigt und dadurch die rechtzeitige und Festsetzung vollendet werden können.

In Beziehung auf die Kostenanschläge wird hierbei zugleich auf die Anweisung beruhende Bestimmung unter VII. dem C. R. v. 31. Mai 1845, wonach stets ganz vollständig und mit Einschluß der Kosten für Utensilien etc. Einrichtung der neuen oder erweiterten Gebäude berechnet werden soll, in Erinnerung gebracht, da eine Verabsäumung dieser Bestimmung leicht die Verschlebung der und demzufolge auch des Beginns des betreffenden Baues um ein volles Jahr haben kann.

Sämmtliche Gerichtsbehörden werden hiervon in Kenntniß gesetzt, um die vorstehenden Bestimmungen zu achten, und dafür zu sorgen, daß das in C. R. v. 7. Mai 1822 (Jahrb. Bd. 19., S. 312.) einzuleitende Geschäft der Abgang bei den technischen Behörden möglichst beschleunigt und rechtzeitig beendet. Neben den beiden vorerwähnten Baufonds bleibt außerdem noch der in dem C. R. v. 8. Juni 1846 (Just. Min. Bl. S. 115.) aus einem Theile des Arbeit der gerichtlichen Gefangenen in den einzelnen Obergerichts-Departements gebührende Vertheilung von Einrichtungskosten für die Verbesserung des Gefängnisses zur Disposition des Justiz-Ministers. Von der Verrechnung der auf diesen wendenden Beträge gilt dasselbe, was im fünften Absätze der Allgem. Verf. v. 3. hinsichtlich der auf den Fond zu stehenden Ausgaben angewiesenen bestimmt worden sind. (Just. Min. Bl. 1850. S. 335. Nr. 103.)

13) Ueber die Führung von Gebäude-Inventarien bei den Behörden vergl. das C. R. des R. Just. Min. v. 7. Jan. 1852.

(Just. Min. Bl. 1852. S. 19. Nr. 7.)

14) R. des R. Min. des J. (Köhler) v. 2. Febr. 1829 an den zu Münster. Mitwirkung der verwaltenden Behörden bei Ausmittlung der Bedürfnisse.

Die R. Reg. erhält im Anschlusse Abschrift eines Schreibens des Just. v. M. und des mitgetheilten Ber. des dortigen R. D. L. G. v. 16. ej. die eines Richtplatzes daselbst betr., mit dem Eröffnen, daß, obwohl die Anschaffung der Anlage eines Richtplatzes hauptsächlich Sache der Kriminal-Behörden, diesen insbesondere auch für die Beschaffung der Kosten gesorgt werden muß, behörde bei der Anlage doch in negativer Hinsicht, damit nämlich die Anlage an einem Orte und auf eine Weise geschehe, welche den allgemeinen polizeilichen, insbesondere der Baupolizei entgegen sei, interessirt.

Uebrigens ist es angemessen, daß die verwaltenden Behörden den die dergleichen Anlagen möglichst zu Hülfe kommen.

Besonders aber dürfte es nützlich sein, die Ortsbehörden und den Baureg. mit ihren Vorschlägen zu hören, und letztere Sektens der R. Reg. dem C. zu theilen, wozu die R. Reg. hierdurch angewiesen wird. (A. XIII. 164. — 1)

15) Ueber die Behandlung der bei den Straf- und Erziehungs-Anstalten etatsmäßig ausgelegten Baufonds disponiren:

a) C. R. des R. Min. des J. u. der P. v. 20. April 1839.

(A. XXIII. 430. — 2. 152.)

b) C. R. des R. Min. des J. v. 28. Mai 1844.

(Min. Bl. d. i. B. 1844. S. 206. Nr. 228.)

### Drittes Kapitel.

#### Vorschriften über Post-Bauten.

1) Gen. Cirk. des R. Gen.-Postamts (v. Nagler) v. 14. 2 (sub Nr. 2.)

Die im §. 14. des Gen. Cirk. Nr. 8. v. 25. Aug. 1827 enthaltene Vorschrift, die Postanstalten die R. Baubeamten nicht unmittelbar mit Anfertigung von Zeichnungen zu Posthausbauten, mit Aufnahme und Taxation von Postbeauftragten, sondern desfalls die betr. R. Reg. requiriren sollen, wird von den Anstalten noch immer nicht befolgt.

Da durch diese Nachlässigkeit der R. Kasse die Gebühren der Baubeamten, so wird an Befolgung vorgedachter Bestimmung hiermit erinnert, und die



halten, welche künftig gegen jene Vorschrift fehlen sollten, die dadurch veran-  
u- und eigenen Mitteln tragen müssen. (N. XV. 29. — 1. 21.)

len. Cirk. des K. Gen.-Postamts (v. Nagler) v. 9. Juni 1831.  
17.)

bei Neubauten und Reparaturen K. Postgebäude vorgekommen, daß Seitens  
seher, ohne Vorwissen und Zustimmung des Gen.-Postamts, Abweichungen  
smigten Bau-Projekten und Kosten-Anschlägen veranlaßt, und hierdurch Mehr-  
wirkt worden sind. Letztere sollen von jetzt an denjenigen zur Last fallen,  
u Veränderungen in Bau-Anschlägen Anlaß gegeben haben.

ollen diejenigen Postbeamten, welche, den mehrfach erlassenen Anordnungen  
K. Baubeamten direkt zu irgend einer Veranschlagung, Revision oder  
brung in Postgebäuden requiriren, die daraus erwachsenen Ausgaben selbst

: K. Baubeamten verpflichtet sind, die vorkommenden Arbeiten als Offizialge-  
Penummerierung zu versehen, sobald der Auftrag zur Verrichtung ihnen auf  
Gen.-Postamts durch ihre Dienstbehörde, die beir. K. Reg., erteilt worden  
Wig, daß in den Fällen, wo ein Postbeamter, statt sich auf die Anzeig der  
eit einer baulichen Vorrichtung zu beschränken, und dem Gen.-Postamte das  
hren zu überlassen, direkte Requisitionen sich gestattet, und dadurch einen  
Pläten und Fuhrkosten begründet, dieser die ohne Noth verursachte Ausgabe  
Mitteln bestreite. (N. XV. 299. — 2. 30.)

rgl. C. R. der K. Min. des I. für H., G. u. Bauw. v. 8. Juni 1831,  
nkurrenz der K. Reg. und Bau-Inpektoren rüdsichtlich der Kontrolle  
ie Veränderungen und Reparaturen an den K. Post-Gebäuden.  
(V. 292. — 2. 28, oben S. 84.)

#### Viertes Kapitel.

Schriften über die Militär- und Garnison-Bauten.

Schäfts-Ordnung für das Garnison-Bauwesen der K. Preuß. Militär-  
1).

Beschäfts-Ordn. ist genehmiget durch die nachstehende K. D.:

genehmige die Bekanntmachung der von dem Kr.-Minist. unter Konkurrenz  
ethiligteten Behörden entworfenen Geschäfts-Ordn. für das Garnison-Bau-  
und erwarte, daß von allen Seiten dahin gewirkt werden wird, die Bau-  
aben auf das wahre und dringende Bedürfnis zu beschränken, weshalb die  
pen und Behörden nicht überall unbedingte Vollkommenheit zu fordern, son-  
sch mit den bestehenden Garnison-Einrichtungen, wo sie dem Bedürfnis  
genügen, zu behelfen haben. Mit bedeutenden Kosten verbundene Einrich-  
a, so wie Erwerbungen von Grundstücken, sollen überhaupt nur in solchen  
isonstädten stattfinden, wo die Permanenz der Belegung nicht zweifelhaft ist.  
lebrigen bestätige ich noch besonders die Anordnung des Kr.-Min., wonach  
en.-Kommando's das Gesamtbedürfnis für das Garnison-Einrichtungswes-  
sofern nicht Gefahr im Verzuge ist, alljährlich in einer die größere oder  
zere Dinglichkeit darlegenden Uebersicht nachzuweisen haben, damit danach  
ertheilung der für diesen Zweck der Verwaltung disponiblen Mitteln bewirkt  
an kann. Berlin, den 25. März 1839.

Friedrich Wilhelm.

als Kriege-Ministerlur:.

zug hierauf bemerkt das C. R. der K. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow), der  
erleben) u. des Kr. (v. Rauch) v. 16. Febr. 1840 an sammtl. K. Reg. und  
iten:

ie in Beziehung auf das Garnison-Bauwesen erlassenen vereinzelteten Bestim-  
en hat das Kr.-Min. zusammenstellen und unter Zugrundelegung derselben  
besondere Geschäftsordnung für das Garnison-Bauwesen bearbeiten lassen.  
Emanation Seine Maj. der König mittelst Allerh. K. D. v. 25. März 1839  
nehmigen geruht haben.

er K. Reg. übersenden wir beli. Exempl. dieser Geschäfts-D. zur Kenntniß-  
ie und Nachachtung mit dem Auftrage, dieseligen Baubeamten Ihres Bez.,

## Einleitung.

Das Garnison-Bauwesen bildet einen wesentlichen Theil der Militär- und erfordert die größte Aufmerksamkeit, in sofern es darauf ankommt, die Innerlichkeit zu beschränken und die ökonomisch zugemessenen Mittel wohl dem Bedürfnis entsprechend anzuwenden.

Es ist daher auch die Aufgabe einer jeden wohlgeordneten Verwaltung Zweck überall mit den möglichst geringsten Mitteln vollständig erreicht, d. h. samkeit gut und solide gebaut und daß nirgends etwas über das wahre Bedürfnis verwendet werde.

Die Behörden und Beamten, welche darin ein- und mitwirken, haben doppelte und gesteigerte Pflicht des einmüthigen Zusammenhaltens und gen Wirkens, indem das Erreichen und Gelingen der verschiedenen Zwecke davon

Insbefondere hat der vorl. Abschn. zum Gegenstande, den Betrieb des Bauwesens nach möglichst übereinstimmenden Grundsätzen zu regeln, und die beiden administrativen und technischen Organe auf die, ihnen in dieser Beziehung Pflichten hinzuweisen.

Es ist die Absicht, dadurch einerseits das gegenseitige Geschäfts-Verhältnis zu begrenzen und die Thätigkeit auf den richtigen Standpunkt zu leiten, an auch auf die möglichste Vereinfachung des Geschäftsganges hinzuwirken.

Das Bauwesen der andern Militär-Ökonomiebeamten wird im Bar selben Grundsätzen behandelt, in soweit der Geschäftsgang, die Theilnahme fuisse der Behörden nicht durch besondere Bestimmungen anders geregelt icht bezieht sich solches auf das Proviant-Amts- und Magazin-Bauwesen, die Ordnung nur in sofern Anwendung findet, als dies, durch besondere werden wird.

## Erster Titel.

## Geschäfts-Organisation.

## I. Behörden und einwirkende Organe.

## 1) Die obere Leitung ressortirt vom Kriegs-Min. (Militär-Ökonomie

§. 1. Die obere Leitung des gesamten Garnison-Bauwesens ressortirt Min. (Militär-Ökonomie-Dep.)

Bei demselben vereinigen sich alle auf den generellen Betrieb Bezug handlungen und von demselben werden alle Bestimmungen über die Ausführten erlassen, soweit die Prov.- und Lokal-Behörden nicht befugt sind, sich zugewiesenen Geschäftskreise selbstständig zu bewegen.

## 2) Einwirkung der General-Kommando's.

§. 2. Die Einwirkungen der Gen.-Kommando's auf das Garnison-E erforderlich, um die Kompetenz der Truppen in Beziehung auf Raum- u fähigkeit der Gebäude, so wie das sonst dabei obwaltende militärische Interesse gemeinen auf die Erhaltung der, innerhalb ihres Corps-Bereichs bestehenden Anlagen wahrzunehmen.

Sie tritt demnach bei denjenigen Bauten und Einrichtungen ein, unmittelbaren Gebrauch der Truppen bestimmt sind, ferner bei Haupt- und gaturen an solchen Gebäuden, welche sich schon in der Benutzung der Trup in soweit daraus eine wesentlich veränderte Einrichtung hervorheht. (§§ 14.

## 3) Die Intendanturen als Provinzial-Behörden. — Concurrenz der u und der Ingenieur-Behörden.

## §. 3. Die Organe des Kriegs-Min. für die Administration und Au

- welche mit der technischen Leitung der Garnisonbauten chargirt sind,
- derlichen Anweisung zu versehen, und jedem derselben, so wie e
- Regler.-Baurath, ein Exemplar zum dienstlichen Gebrauche zu al
- Exemplar aber für die Registratur zum eigenen Bedarf zurückzubehal
- Zusätzlich wird noch bemerkt, daß der §. 84. der Geschäfts.-D. ni
- größere Reparatur- und Neubauten sich bezieht, sondern daß die po
- mung auch bei allen denjenigen größeren oder kleineren Reparaturba
- ten bleibt, bei welchen das bau- oder feuerpolizeil. Interesse auf irgei
- theiligt ist.

(An die Königl. Oberpräsidenten.)

- Ein. 1c. übersenden wir anl. 2 Exempl. dieser Geschäfts.-D. zur Re
- mit dem Bemerken, daß den Prov.-Reg. die zum dienstlichen Gebrau
- beamten erforderliche Exemplare direct zugefertigt worden sind.

(Min. Bl. d. I. B. 1840. S. 67. Nr. 117.)

10. Bauten sind die von Sr. Maj. dem Könige, als Prob.-Behörden für die Ökonomie, beauftragten Intendanturen. Soweit hinsichtlich der Bau-Ausführung eine technische Einwirkung in der Prob.-Instanz erforderlich ist, konkurriren nach des Mefforts die Reg. und die betr. Ingenieur-Behörden.

4) Organe in der Lokal-Instanz.

a) für den administrativen,

b) für den technischen Theil des Geschäfts.

Das Garnison-Baugeschäft in seinen verschiedenen Beziehungen findet bei der 17. als Provinzial-Instanz seinen ersten Vereinigungspunkt. In der Lokal-Instanz, bei der Ausführung, bedarf dasselbe indessen getrennter Organe:

a) für den administrativen,

b) für den technischen Theil des Geschäfts.

Den ersteren bilden die Garnison-Verwaltungen, oder, wo diese nicht bestehen, ferner die Lazareth-Kommissionen und sonstige Vorstände der einzelnen Instanzen Organe der Intendanturen.

Den technischen Theil des Geschäfts, d. h. für die bauliche Beaufsichtigung der Gebäude, für die Ausführung der Neu- und Reparatur-Bauten bleiben im Allgemeinen Distriktsbaubeamte verpflichtet, in sofern dies Geschäft nicht ausnahms- und zur Geltung von Ingenieur-Offizieren übertragen wird. (cf. S. 201.)

Ührung der Bauten durch Ingenieur-Offiziere in Stelle der Distrikts-Bau-Beamten. — Garnison-Bau-Direktoren.

Die Konkurrenz des Ingenieur-Corps bei dem Garnison-Bauwesen tritt nur insofern und in dem Maße ein, als die militärische und eigentliche Haupt-Dienst des Corps solcher gestaltet, dergestalt, daß in diesem Falle entweder die Platz- oder die den Gen.-Kommando als Garnison-Bau-Direktoren zugeordneten Ingenieure, die Stelle der Distrikts-Baubeamten bei den in den Festungs-Offenen Orten auszuführenden Garnison- u. Bauten vertreten.

Den Corps-Bereich besteht in dieser Hinsicht eine unter Zustimmung des Gen.-Kommandos getroffene und vom Kr.-Min. gebilligte Vereinbarung, welche periodisch auf Bege, unter Einwirkung des Chefs des Ingenieur-Corps, wiederum modifiziert wird. Die als Garnison-Bau-Direktoren angestellten Ingenieur-Offiziere zugleich als Bau-Consultanten der Intendanturen, bei welchen letzteren alle auch diejenigen, welche bei den Gen.-Kommando's eingehen, bearbeitet

in diesem Bezuge bilden die Intendanturen den geschäftsmäßigen Einheitspunkt der ihrer Administration überwiesenen Bereiche.

1) Beistand der Reg.-Räthe und resp. der Festungs-Inspecteure.

Nach Maßgabe der oben erwähnten Zuteilung des Baugeschäfts an Civil- und Militär-Architekten bleibt es den Intendanturen überlassen, sich des technischen Rathes bei der betr. Reg.-Räthe oder der Festungs-Inspecteure zu bedienen.

7) Technische Revisions- und Super-Revisions-Instanzen.

Die technischen Revisions-Instanzen in den Provinzen sind: für die Bau-Ausführungen durch die Distrikts-Baubeamten, die Reg.-Räthe,

für die Bau-Ausführungen durch die Platz-Ingenieure oder Garnison-Bau-Direktoren, die Festungs-Inspecteure,

die Intendanturen sich deshalb in entsprechende Verbindung setzen.

Deren technischen Instanzen für die Super-Revision der Entwürfe und Anschläge zugewiesen die Ober-Bau-Dep. und das allgem. Kriegs-Dep. Das Militär-Def.-Dep. die Vollziehung der Super-Revision durch eine dieser Behörden.

angekreist und Pflichten der ausführenden Organe, Stellung und gegenseitiges Verhältniß.

A. Der Intendanturen als Provinzial-Instanz.

1) Uebersicht.

Der Intendantur liegt, in Vertretung des Königl. Eigenthums die Beaufsichtigung der Garnison- u. Gebäude und die Wahrnehmung des Bauwesens derselben zu-

rk. Für die Verw. des Garnison-Bauwesens zu Berlin, Potsdam und Char- burg ist ein eigenes Verfahren durch das Allerh. bestätigte Regul. v. 11. April 1864 angeordnet.

Sie prüft die Anträge der Truppen und der Lokal-Verw.; sie fördert die & der administrativen und technischen Ermittlungen zum Beschluß; sie ordnet, in den ihrer Befugniß, die Ausführung an, und führt, wo dies erforderlich, die That des Kr. Min. herbei. Alle Verhandlungen über das Garnison-Bauwesen nehmen durch die Intendanturen ihren Gang.

2) Hinsichtlich der Instandhaltung der Garnison-Gebäude und der Ausführung Reparaturen.

§. 9. Die Intendantur ist verpflichtet, für die Instandhaltung der Garnison- für eine rechtzeitige Ausführung der Reparaturen und für eine angemessene Ver- der dazu bestimmten Gelder, so wie überhaupt für die Wahrnehmung alles des das Interesse des Staatshaushalts hierbei erfordert, Sorge zu tragen. Sie b baulichen Angelegenheiten, ohne weitere Rücksicht bei dem Milit.-Def.-Dep., so der Erhaltung der Substanz und des bewohnbaren Zustandes der bestehenden und Einrichtungen die Rede ist, wozu auch die nicht wesentlichen Substanz-Verän- und Verbesserungen zu rechnen sind, welche der Natur der Sache nach zur ordan- gen Benutzung der Gebäude, und mithin zur laufenden Unterhaltung gehören, u die zu ihrer Disposition gestellten Fonds ausreichen.

3) In Beziehung auf solche Bauten, welche der höheren Genehmigung unterwor- Verantwortlichkeit hinsichtlich der Anerkennung des Bedürfnisses.

§. 10. Hingegen bleiben der höheren Genehmigung vorbehalten: alle I (mit Einschluß von Grundstücks-Erwerbungen) so wie solche Umbauten, Einrich- Wiederherstellungs-Bauten, welche den Neubauten gleich zu achten sind; I wesentlichen Substanz-Veränderungen und Verbesserungen, soweit sie sich nicht einzelne Theile der Gebäude beziehen und mithin nach §. 9. zur laufenden Un- zu rechnen sind. Die darauf gerichteten Anträge müssen dem Milit.-Def.-Dep. Min. zur Entscheidung vorgelegt werden (§. 63.), sowie auch in den §. 21. der Reg.-Instrukt. v. 23. Okt. 1817 gedachten Fällen eine Berichterstattung lich wird.

Die Intendantur ist jedoch princip. und speciell dafür verantwortlich, daß Bauantrag eingegangen werde, wo das Bedürfniß sich auf irgend eine Weise befriedigen läßt.

Für die richtige Würdigung derjenigen Bauanträge, welche aus baulichen der bis dahin benutzten Gebäude hervorgehen, und für die Wahl der zu ihrer B zu treffenden Maßregeln ist die Intendantur, zugleich mit den Baumeistern und technischen Revisions-Instanzen, gemeinschaftlich verantwortlich.

Es darf deshalb auch unter keinem Bau-Anschlage das schriftl. Anerken- Intendantur fehlen, daß das Bedürfniß des Baues feststehe und das dienliche nomische Interesse gehörig berücksichtigt sei.

4) Hinsichtlich der Entwerfung der Bau-Projekte.

§. 11. In Beziehung auf die Entwerfung der Bau-Projekte hat die In- als verantwortliche Provinzial-Instanz, die Verpflichtung, darauf zu sehen und sorgen, daß dabei die richtige Grundlage festgehalten und nirgends über das wü- Bedürfniß hinausgegangen werde; daß ferner die Gebäude eine ihrer Bestimmung Dienstzweck möglichst entsprechende Einrichtung erhalten und die darüber besteh- gemein gesetzlichen und speciell administrativen Bestimmungen gehörig berücksich- mit den baulich-technischen Erfordernissen in Einklang gebracht werden. (el. §.

5) Bei Abschließung der Lieferungs- und Leistungs-Kontrakte.

§. 12. Die Bestätigung der Lieferungs- und Leistungs-Kontrakte liegt I dantur ob, und es hängt von ihr ab, die Abschließung derselben und die Aufnah- hin gehörigen Verhandlungen, nach Umständen durch einen eigenen Deputirten, ihre Lokalbehörde, in beiden Fällen jedoch unter persönlicher oder schriftlicher B des Baumeisters, bewirken zu lassen.

6) Hinsichtlich der Beschaffung der Baumaterialien, sowie

7) wegen Beachtung der baupolizeilichen Vorschriften und der grenznachbar- Verhältnisse.

§. 13. Mit der Beschaffung der Baumaterialien und mit der Bauausführ- darf, in sofern nicht Gefahr im Verzuge ist oder besonders dringende Umstände I tung einer Ausnahme zu rechtfertigen vermögen, niemals eher vorgegangen w bis die Projekte festgestellt und die nöthigen Geldmittel überwiesen worden sind wird die Intendantur die gründliche Erledigung alles desjenigen, was die baup- Vorschriften und die grenznachbarlichen Verhältnisse bedingen, zu beachten und ten, und die von ihr ausgehende Bestimmung der Zeit der Bauausführung, so

an, als von den dabei stets einwirkenden technischen Rücksichten abhängig zu machen, aber welche letzteren das Gutachten des Baumeisters zu vernehmen bleibt.

Wegen Herbeiführung des Einverständnisses des theiligten Truppenthells etc., sowie der Zustimmung des General-Kommandos vor Einreichung des Bau-Projekts.

§. 14. Ebenso wird die Intendantur, vor Beginn des Baues und vor Einreichung des Projekts an das Kr. Min., des Einverständnisses des dabei theiligten Truppenthells der Militär-Institut, und bei größeren Baugesenständen, soweit dabei vom Garnison- oder Lazareth-Bauwesen die Rede ist, in den in dem §. 62. bezeichneten Fällen, auch der Zustimmung des Gen. Kommando's sich zu versichern haben, damit spätern Ausstellungen in die Einrichtung und Nutzungsfähigkeit des ausgeführten Gebäudes vorgebracht werden. Nachträgliche, aus bloßer Ansicht-Verschiedenheit hervorgehende Erinnerungen werden in der Regel nicht beachtet werden.

9) Einwirkung während des Ausführung des Baues.

§. 15. Die Bauausführung selbst bleibt ausschließlich Sache des Baumeisters; doch die Intendantur verpflichtet, sich während der Ausführung, unmittelbar oder durch ihre Behörde von dem Fortgange des Baues und den damit verbundenen Maßnahmen Kenntnis zu erhalten, um nöthigenfalls, nach Rücksprache mit dem Baumeister selbst, mit dessen vorgesetzter Behörde, entsprechend eingreifen zu können, wenn es darauf ankommt, etwaige Mängel zu beseitigen, oder Verbesserungen herbeizuführen.

10) Bei sich ergebender Ungültigkeit der bewilligten Geldmittel.

§. 16. Wenn für einen speziellen Bauzweck von des Königl. Maj. Allerb. Selbst Summe ausgesetzt ist und demnachst bei der genauen Veranschlagung, oder in Folge Änderungen der technisch superrevidirenden Behörde, ein Mehrbedürfnis gegen die alte Summe sich ergibt, so muß zu diesen Mehrkosten, bevor zur Ausführung kommen werden darf, ebenfalls die Allerb. Genehmigung nachgesucht werden.

11) Konfurrenz der Intendanturen bei solchen Bauten, welche zugleich einen fortifikatorischen Zweck haben.

§. 17. Neubauten oder Reparaturen an solchen Garnison-Gebäuden, welche mit fortifikatorischen Zwecken in unmittelbarer Verbindung stehen, werden, unter Leitung des Kr. Dep. von den Ingenieur-Behörden ausgeführt. Die Intendantur konfurrenzt dabei in Beziehung auf den Friedenszweck der Gebäude, und auf deren dem Belange entsprechende Einrichtung und Anwendung, weshalb sie den ihr vor der Einreichung vorzulegenden Entwurfs-Bearbeitungen die Erklärung ihres Einverständnisses, oder etwaigen Bemerkungen beizufügen hat.

B. Wirkungsbereich und Pflichten der administrativen Lokalbehörden.

1) Im Allgemeinen.

§. 18. Den Garnison-Verw. oder den in deren Stelle fungirenden Magistraten der senstigen administrativen Lokalbehörden, überträgt die Intendantur die ihr in Bezug auf das Bauwesen zustehenden Befugnisse und obliegenden Pflichten kommissarisch, soweit solche durch Lokalbehörden wahrgenommen und mit einer speziellen Verwaltschaft anknüpft werden können.

Die Lokalbehörden haben sich dabei nach den Grundsätzen dieser Bau-Ordnung, den Vorschriften ihrer Verw. und nach den, ihnen von der Intendantur für die einzelnen Fälle zu ertheilenden, besonderen Bestimmungen und Anweisungen zu achten.

2) Wegen der ihnen obliegenden Fürsorge zur Erhaltung der Gebäude.

§. 19. Ihre erste Pflicht ist die Sorge für die Erhaltung der ihrer Verw. und Auf überwiesenen Gebäude.

In wie weit sie die kleineren Reparaturen ohne weitere Anfrage vornehmen lassen, oder darüber zuvor zu berichten, und in wie weit sie dieselben unmittelbar, unter der Leitung zu beseitigen haben, oder die Ausführung den Baumeistern obliegt, wird in III. der Bau-Ordn. näher angegeben werden.

3) Tabellarische Nachweisung der Reparaturkosten.

§. 20. Um bei der baulichen Instandhaltung der Gebäude die Erfahrungen der vergangenen Jahre angemessen benutzen zu können, müssen besondere Reparaturkosten-Nachweisungen geführt werden, welche dergestalt zu fertigen sind, daß daraus für jedes Gebäude übersichtlich entnommen werden kann, was dasselbe in einer Reihe von Jahren, und in welchen Jahren und an welchen Gebäude-Theilen Reparaturen stattgefunden.

Wegen Unterlassung baulicher Maßnahmen, ohne Vorwissen der Lokalbehörden.

§. 21. Ohne Vorwissen und ohne Mitzustimmung der administrativen Lokalbehörden, in den zu ihrer Verw.-gehörigen Gebäuden überhaupt, also auch von Seiten des militärischen Bau-Personals, keine bauliche Maßnahme irgend einer Art vorgenommen werden.

Sie prüft die Anträge der Truppen und der Lokal-Verw.; sie fördert die Erg. der administrativen und technischen Ermittlungen zum Beschluß; sie ordnet, in bezug ihrer Befugniß, die Ausführung an, und führt, wo dies erforderlich, die Ausführung des Kr. Min. herbei. Alle Verhandlungen über das Garnison-Bauwesen nehmen sie durch die Intendanturen ihren Gang.

2) Hinsichtlich der Instandhaltung der Garnison-Gebäude und der Ausführung Reparaturen.

§. 9. Die Intendantur ist verpflichtet, für die Instandhaltung der Garnison-Gebäude für eine rechtzeitige Ausführung der Reparaturen und für eine angemessene Verw. der dazu bestimmten Gelder, so wie überhaupt für die Wahrnehmung alles dessen, was das Interesse des Staatshaushalts hierbei erfordert, Sorge zu tragen. Sie veranlaßt die baulichen Angelegenheiten, ohne weitere Rücksicht auf den Milit.-Def.-Dep., sowie auf die Erhaltung der Substanz und des bewohnbaren Zustandes der bestehenden Anlagen und Einrichtungen die Rede ist, wozu auch die nicht wesentlichen Substanz-Veränderungen und Verbesserungen zu rechnen sind, welche der Natur der Sache nach zur ordnungsmäßigen Benutzung der Gebäude, und mithin zur laufenden Unterhaltung gehören, und die zu ihrer Disposition gestellten Fonds ausreichen.

3) In Beziehung auf solche Bauten, welche der höheren Genehmigung unterworfen sind, ist die Intendantur hinsichtlich der Anerkennung des Bedürfnisses.

§. 10. Hingegen bleiben der höheren Genehmigung vorbehalten: alle Bauten (mit Einschluß von Grundstücks-Erwerbungen) so wie solche Umbauten, Einrichtungen, Wiederherstellungen, Bauten, welche den Neubauten gleich zu achten sind; sowie wesentlichen Substanz-Veränderungen und Verbesserungen, soweit sie sich nicht auf einzelne Theile der Gebäude beziehen und mithin nach §. 9. zur laufenden Unterhaltung zu rechnen sind. Die darauf gerichteten Anträge müssen dem Milit.-Def.-Dep. oder dem Kr. Min. zur Entscheidung vorgelegt werden (§. 63.), sowie auch in den §. 21. der Reg.-Instrukt. v. 23. Okt. 1817 gedachten Fällen eine Verlichterung enthalten wird.

Die Intendantur ist jedoch princip. und speziell dafür verantwortlich, daß ein Bauantrag eingegangen werde, wo das Bedürfniß sich auf irgend eine Weise befriedigen läßt.

Für die richtige Würdigung derjenigen Bauanträge, welche aus baulichen Gründen der bis dahin benutzten Gebäude hervorgehen, und für die Wahl der zu ihrer Verbesserung zu treffenden Maßregeln ist die Intendantur, zugleich mit den Baumeistern und technischen Revisions-Instanzen, gemeinschaftlich verantwortlich.

Es darf deshalb auch unter keinem Bau-Anschlage das schriftl. Anerkenntnis der Intendantur fehlen, daß das Bedürfniß des Baues feststehe und das dienliche ökonomische Interesse gehörig berücksichtigt sei.

4) Hinsichtlich der Entwerfung der Bau-Projekte.

§. 11. In Beziehung auf die Entwerfung der Bau-Projekte hat die Intendantur als verantwortliche Provinzial-Instanz, die Verpflichtung, darauf zu sehen und zu sorgen, daß dabei die richtige Grundlage festgehalten und nirgends über das Bedürfniß hinausgegangen werde; daß ferner die Gebäude eine ihrer Bestimmung entsprechende Einrichtung erhalten und die darüber bestehenden gemein. gesetzlichen und speziell administrativen Bestimmungen gehörig berücksichtigt mit den baulich-technischen Erfordernissen in Einklang gebracht werden. (cf. §. 63.)

5) Bei Abschließung der Lieferungs- und Leistungs-Kontrakte.

§. 12. Die Bestätigung der Lieferungs- und Leistungs-Kontrakte liegt der Intendantur ob, und es hängt von ihr ab, die Abschließung derselben und die Aufnahme der gehörigen Verhandlungen, nach Umständen durch einen eigenen Deputierten, oder ihre Lokalbehörde, in beiden Fällen jedoch unter persönlicher oder schriftlicher Mitwirkung des Baumeisters, betheiligen zu lassen.

6) Hinsichtlich der Beschaffung der Baumaterialien, sowie

7) wegen Beachtung der baupolizeilichen Vorschriften und der grenznachbarn Verhältnisse.

§. 13. Mit der Beschaffung der Baumaterialien und mit der Bauausführung darf, in sofern nicht Gefahr im Verzuge ist oder besonders dringende Umstände die Erlaubnis einer Ausnahme zu rechtfertigen vermögen, niemals eher vorgegangen werden, als die Projekte festgestellt und die nöthigen Weidmittel überwiesen worden sind. Wird die Intendantur die gründliche Erledigung alles desjenigen, was die baupolizeilichen Vorschriften und die grenznachbarnlichen Verhältnisse bedingen, zu beachten und zu thun, und die von ihr ausgehende Bestimmung der Zeit der Bauausführung, sowie

is von den dabei stets einwirkenden technischen Rücksichten abhängig zu machen über welche letzteren das Gutachten des Baumeisters zu vernehmen bleibt.

gen Herbeiführung des Einverständnisses des beteiligten Truppentheils etc., sowie r Zustimmung des General-Kommandos vor Einreichung des Bau-Projekts.

1. 14. Ebenso wird die Intendantur, vor Beginn des Baues und vor Einreichung des an das Kr. Min., des Einverständnisses des dabei beteiligten Truppentheils Militär-Institut, und bei größeren Baugesegenständen, soweit dabei vom Garnison-gareth-Bauwesen die Rede ist, in den in dem §. 62. bezeichneten Fällen, auch der ung des Gen. Kommando's sich zu versichern haben, damit spätern Ausstellungen de Einrichtung und Nutzungsfähigkeit des ausgeführten Gebäudes vorgebragt Nachträgliche, aus bloßer Ansicht-Verchiedenheit hervorgehende Erinnerungen in der Regel nicht beachtet werden.

9) Einwirkung während des Ausführung des Baues.

15. Die Bauausführung selbst bleibt ausschließlich Sache des Baumeisters; doch Intendantur verpflichtet, sich während der Ausführung, unmittelbar oder durch ihre örde von dem Fortgange des Baues und den damit verbundenen Massnahmen ituzig zu erhalten, um nöthigenfalls, nach Rücksprache mit dem Baumeister selbst, t dessen vorgelegter Behörde, entsprechend eingreifen zu können, wenn es darauf it, etwaige Mängel zu beseitigen, oder Verbesserungen herbeizuführen.

10) Bei sich ergebender Unzulänglichkeit der bewilligten Geldmittel.

16. Wenn für einen speziellen Bauzweck von des Königs Maj. Allerh. Selbst mme ausgesetzt ist und demnächst bei der genauen Veranschlagung, oder in Folge snerungen der technisch superrevidirenden Behörde, ein Mehrbedürfnis gegen die e Summe sich ergibt, so muß zu diesen Mehrkosten, bevor zur Ausführung ra werden darf, ebenfalls die Allerh. Genehmigung nachgesucht werden.

Konkurrenz der Intendanturen bei solchen Bauten, welche zugleich einen fortifi-katorischen Zweck haben.

17. Neubauten oder Reparaturen an solchen Garnison-Gebäuden, welche mit for-schen Zwecken in unmittelbarer Verbindung stehen, werden, unter Leitung des r. Dep. von den Ingenieur-Behörden ausgeführt. Die Intendantur konkurriert abel in Beziehung auf den Friedenszweck der Gebäude, und auf deren dem Be-antstprechende Einrichtung und Anwendung, weshalb sie den ihr vor der Einrei-ergulegenden Entwurfs-Bearbeitungen die Erklärung ihres Einverständnisses, oder anigen Bemerkungen beizufügen hat.

B. Wirkungsbereich und Pflichten der administrativen Lokalbehörden.

1) Im Allgemeinen.

18. Den Garnison-Verw. oder den in deren Stelle fungirenden Magisträten t senftigen administrativen Lokalbehörden, überträgt die Intendantur die ihr in ng auf das Bauwesen aussehenden Befugnisse und obliegenden Pflichten kommissa-weit solche durch Lokalbehörden wahrgenommen und mit einer speziellen Verwal-straupst werden können.

Die Lokalbehörden haben sich dabei nach den Grundsätzen dieser Bau-Ordnung, ra Vorschriften ihrer Verw. und nach den, ihnen von der Intendantur für die ein-zfälle zu ertheilenden, besonderen Bestimmungen und Anweisungen zu achten.

2) Wegen der ihnen obliegenden Fürsorge zur Erhaltung der Gebäude.

19. Ihre erste Pflicht ist die Sorge für die Erhaltung der ihrer Verw. und Auf-zwiesenen Gebäude.

In wie weit sie die kleineren Reparaturen ohne weitere Anfrage vornehmen lassen oder darüber zuvor zu berichten, und in wie weit sie dieselben unmittelbar, unter Leitung zu beseitigen haben, oder die Ausführung den Baumeistern obliegt, wird III. der Bau-Ordn. näher angegeben werden.

3) Tabellarische Nachweisung der Reparaturkosten.

20. Um bei der baulichen Instandhaltung der Gebäude die Erfahrungen der ver-ra Jahre angemessen benutzen zu können, müssen besondere Reparaturkosten-Nach-en geführt werden, welche dergestalt zu fertigen sind, daß daraus für jedes Ge-übersichtlich entnommen werden kann, was dasselbe in einer Reihe von Jahren und in welchen Jahren und an welchen Gebäude-Theilen Reparaturen stattge-ben.

egen Unterlassung baulicher Massnahmen, ohne Vorwissen der Lokalbehörden.

21. Ohne Vorwissen und ohne Mitzustimmung der administrativen Lokalbehör-f in den zu ihrer Verw. gehörigen Gebäuden überhaupt, also auch von Seiten des itigenden Bau-Personals, keine bauliche Massnehmung irgend einer Art vorge-z werden.

## 5) Wegen Beschaffung der erforderlichen Lokale.

§. 22. Den Garnison-Verw. oder den Behörden, welche ihre Stelle vertreten, nach der Garnison-Verw. Ord., zunächst die Beschaffenheit der Lokale ob, welche für Garnison- und die Militär-Anstalten reglementsmäßig nöthig werden. Sie sind nicht im Besitz der Bedarfs- und Belegungs-Übersichten und Instruktionen, sondern müssen auch von der Kuchhülle, welche schon vorhandene öffentliche Gebäude oder Räume darbieten, genaue Kenntniss verschaffen. In sofern daher Anträge auf bauliche Einrichtungen, Umbauten oder Neubauten nicht von ihnen ausgehen, dürfen dieselben nicht ihre Konkurrenz stattfinden. Die Truppentheile und Militär-Anstalten erlassen Requisitionen an die Verw. in Betreff der Sicherstellung der Raumbedürfnisse, und die Sorge der letzteren, pflichtmäßig zu prüfen, ob den grundsätzlich zulässigen Regeln, nach dem ihr von der Provinzialbehörde mitgetheilten, oder den von ihr eingesetzten Dispositionen, ohne Einleitung baulicher Maßregeln, oder nur durch solche mit welcher Ausdehnung, zu genügen ist.

## 6) Nähere Prüfung der in Antrag kommenden Baugesegenstände.

§. 23. Die Lokal-Verwaltung ist verpflichtet, die bei ihr Antrag kommenden Gegenstände, zunächst in Hinsicht des wirklichen Bedürfnisses, gewissenhaft zu prüfen darüber ihr Gutachten vollständig abzugeben. Wenn demnächst dem Antrage weiter gegeben wird, so theilt sie dem mit der Entwurfsbearbeitung beauftragten Baumeister nur ihre eigene Ansicht über eine zweckentsprechende Einrichtung des Gebäudes mit, sondern sie vermittelt es auch, daß der Truppentheile oder die Anstalt, welche das Gebäude benutzen soll, zur Vermittelung späterer Ausstellungen, durch einen Kommissarius (Berathungen Theil nehme, und daß die Ansicht des Militär-Befehlshabers im Ort (Gouverneurs, Kommandanten), darüber ebenfalls vernommen werde, in soweit der reformativ eine dienstliche Einwirkung dabei zusteht.

Auf diese Weise wird auch am sichersten der mühsamen und zeitraubenden Untersuchung von Projekten und Anschlägen vorgebeugt, die sonst so leicht die nächste Folge einseitigen Verfahrens ist.

## 7) Wegen Beachtung der baupolizeilichen Vorschriften etc. und Vertretung der fiskalischen Rechte.

§. 24. Von den baupolizeilichen Vorschriften, von den Grund- und Ortschaftsgeboten, von den örtlichen Observanzen und Verhältnissen sich in Kenntniss zu setzen ist nicht blos Pflicht der Baubeamten, sondern auch der administrativen Lokalbehörden in dieser Beziehung, und besonders auch bei der Vorbereitung der Bau-Projekte, oder nachbarlichen Bauausführungen, die Rechte des Fiskus vertreten zu können.

## 8) In Bezug auf die vom Baumeister gefertigten Entwürfe und Anschläge.

§. 25. Eine förmliche Revision der von dem Baumeister gefertigten Entwürfe und Anschläge steht den administrativen Lokal-Verwaltungen nicht zu: doch haben sie bevor die Einreichung an die Intendantur durch den Baumeister erfolgt, in Beziehung die projektirten Einrichtungen gründlich durchzugehen, und entweder ihr Einvernehmen darunter zu vermerken, oder ihre etwanigen Erinnerungen, zur Berücksichtigung der Revision, besonders beizufügen, falls dergl. des im §. 23. vorgeschriebenen gemeinsamen Verfahrens ungeachtet, sich nachträglich noch ergeben haben sollten. (§. 65.)

## 9) In Beziehung auf den zu wählenden Bau-Modus und den Abschluß der Kosten.

§. 26. Die Lokal-Verw. und der Baumeister berathen gemeinschaftlich die Bau-Ausführung und die darüber abzugebenden Vorschläge. Nach Maßgabe der Bestimmungen der Intendantur werden demnächst die Einleitungen zur Ausführung gegeben und die nöthigen Kontrakte (sei es auf den Grund vorangegangener öffentlicher Vergabungen, oder aus freier Hand), unter Vorbehalt der Befestigung der Intendantur, geschlossen. Die Lokal-Verw. und der Baumeister wirken hierbei vereint, die ersten besorgt in der Regel die Ausfertigung. (§§. 12. und 44.)

## 10) Wegen Einwirkung bei der Bau-Ausführung selbst.

§. 27. Die örtlichen Administrationsbehörden müssen sich von den verschiedenen Ortsverhältnissen, welche auf die Wahl des Verfahrens bei der Bau-Ausführung äußern können, vollständig in Kenntniss zu erhalten suchen, damit sie im Stande besonders da, wo der Baumeister nicht selbst am Orte wohnt, dahin mitzuwirken, daß einer tüchtigen und ökonomischen Ausführung möglichst entsprechenden Maßregeln sich werden.

## 11) Wobei aber eine direkte Einmischung nicht stattfindet.

§. 28. Das Verhalten der administ. Lokalbehörde, nach dem wirkl. Verfahren während des Fortgangs des Baues, ergiebt sich nach Anweisung des §. 13. Einer direkten Einmischung in die Ausführung selbst wird sie sich danach jedenfalls zu enthalten.



Wirkungskreis und Pflichten der beaufsichtigenden und ausführenden Baumeister.

1) Der Civil-Baubeamten.

2. Der Wirkungskreis der Civil-Baubeamten in Garnison-Bau-Ang. grenzt ihren Distrikten ab. Innerhalb derselben liegt ihnen die bauliche Aufsicht und Leitung des Baugeschäfts, eben so wie für die übrigen öffentl. Gebäude, auch für die Gebäude von Amtswegen ob, in soweit nicht Ingenieur-Offiziere bleibend oder damit beauftragt sind.

2) Der Platz-Ingenieure.

1. Den Platz-Ingenieuren werden in der Regel die in den Festungsstädten und Garnison- u. Baugeschäfte übertragen. Außerhalb des Festungsgebietes ist statthaft, da diese Offiziere, ihrer dienstlichen Stellung nach, sich aus der Ferne entfernen dürfen.

3) Der Garnison-Bau-Direktoren.

1. Ist der Sitz eines General-Kommando's in einer Festung, so können auch Garnison-Bau-Direktoren angestellten Ingenieur-Offiziere die dort vorkommenden Baugeschäfte übertragen werden, in sofern sie nicht auf Defensions- und solche Gebäude Bezug haben, welche mit der Befestigung in unmittelbarer Verbindung, und unter allen Umständen dem Ressort des Platz-Ingenieurs verbleiben.

4) Nähere Begrenzung ihres Baubezirks.

2. Der eigene Baubezirk des Garnison-Bau-Direktors bezieht sich zunächst auf das Gen. Kommando's, sodann auch auf nahe gelegene Garnisonorte. Um die Offiziere ihrer eigentlichen und dienstlichen Bestimmung nicht in einem unvernünftigen Grade zu entziehen, und das Anwachsen von Reisekosten zu vermeiden, so wie zur eigenen baulichen Aufsichtigung überwiesene Bezirke nicht zu ausdehnen.

Bestimmung desselben in Beziehung auf den Wirkungskreis der Distrikts-Baubeamten.

1. Die Intendanturen sehen die Reg. davon in Kenntniß, welche einzelnen Funktionen den Ingenieur-Offizieren übertragen werden, oder in welchen Garnisonen das Garnison-Bau-Geschäft als eigener Bezirk zugetheilt wird, damit die Auktionen von diesen Geschäften, so lange, sie die Militär-Verw. durch jene nicht wahrnehmen läßt, entbunden werden.

6) Beauftragung der Ingenieur-Offiziere.

a) der Platz-Ingenieure,

b) der Garnison-Bau-Direktoren.

1. Die betr. Platz-Ingenieure erhalten von dem Allgem. Kr. Dep. durch den Inspektor, die Garnison-Bau-Direktoren dagegen durch die kommandirenden Festungs- u. Garnison-Baumeister, die Aufsicht über das laufende Bauwesen und die Unterhaltung des schon Bestehenden zu leisten für alle mal;

2. auf Neubauten und größere Reparaturbauten, in jedem einzelnen Falle die Anweisung zur Wahrnehmung des Geschäfts.

7) Beauftragung der Civil-Baubeamten.

1. Für die Civil-Baubeamten bedarf es dieser speziellen Anweisung nicht, da dieselben in Bezug auf die Militär-Defensions-Gebäude bereits zu ihren instruktiven Amtspflichten gehören, jedoch muß, wo die Amtshaltigkeit eines Distrikts-Ingenieurs für Neubauten, oder solche Einrichtungen, die mehr als die Erhaltung des Bestehenden, in Anspruch genommen wird, die Vereinigung der Intendantur, oder, nach Umständen, die der kompetenten Min. vorangehen.

2. Soweit sie den Requisitionen der Intendanturen Folge zu leisten haben.

3. Alle auf das Baugeschäft selbst Bezug habende Requisitionen, Anweisungen und Anordnungen, sie mögen nun Unterhaltung des Bestehenden, Neubauten und außergewöhnliche Anträge betreffen, ergehen, nachdem wegen Baubeamten die Vereinigung mit der Reg., und für die Ingenieur-Offiziere, wie des §. 34., die Anweisung durch die Dienstbehörde vorangegangen ist, von der, als der das Geschäft besorgenden Provinzialbehörde, direkt an die Baubehörde gehören die Requisitionen zu Bau-Aufnahmen, zum Entwurf von Bau- und Veranschlagungen zur Bau-Ausführung selbst, zu gemeinschaftl. Revisionen.

9) Desfallsige Benachrichtigung der Regierungen von Seiten der Intendanten gegen es hinsichtlich der den Ingenieur-Offizieren zu ertheilenden Aufträge abschriftlichen Mittheilung an die Festungs-Inspetoren nicht bedarf.

§. 37. Von denjenigen Requisitionen und Aufträgen an die Distrikts- durch welche Neubauten oder größere bauliche Einrichtungen eingeleitet zu haben die Intendanturen, außer der nach §. 35. vorangegangenen Einlegung, den Reg. noch Abschrift mitzutheilen.

An den Festungs-Inspetitor bedarf es, in den analogen Fällen, solch Mittheilung seitens der Intendantur nicht, da demselben vom Allgemeinen Krieg gleichzeitig die nöthigen Mittheilungen gemacht werden, wenn das Militär Depart. an die Intendantur verfügt.

10) Verhältnis des ausführenden Baumeisters zu den Intendanturen und Verwaltungen.

§. 38. Die direkte Kommunikation der Intendantur mit dem Baumeister hauptsächlich auf die von ihr ausgehende Anordnung und Feststellung d. Der hiernach einzuleitende spezielle Betrieb des Baugeschäfts dagegen bleibt Beziehung dem Baumeister allein, und in administrativer Hinsicht, namentlich der zu beachtenden örtlichen Verhältnisse, der den inneren Räumen zu gebührender, der Wahl der Ausführungsart, der Aufnahme und Abschließung der Bau- und Kontrakte etc., der gemeinschaftlichen Erörterung und Vereinigung des Baubehörden vorbehalten. Beide stehen zu einander in einem gegenseitigen Verhältnisse. (§§. 8, 12., 15., 24., 26.)

11) Verhältnis zu den Truppentheilen, Militär-Befehlshabern, Militär-Regimenten.  
§. 39. Mit den Truppentheilen, Militär-Befehlshabern, Militär-Regimenten die ausführenden Baumeister in seinem direkten Amts-Verhältnisse, indem Baugeschäft Bezug habende Anträge und Requisitionen bei der administrativen Behörde sich vereinigen, und durch sie ihren Gang nehmen. (§. 23.)

12) Sie müssen aber bei vorzunehmenden Lokal-Besichtigungen etc. die resp. und Lokal-Verwaltungen zuvor davon in Kenntniz setzen.

§. 40. Sowohl die Ingenieur-Offiziere, als die Distrikts-Baubeamten sie in einem von einem Truppentheile benutzten Gebäude Besichtigungen, Reparaturen, oder bauliche Ausführungen vornehmen wollen, davon zuvor den Offizier des Truppentheils im Orte, sowie die betreffende Lokal-Verwaltung in Kenntniz zu setzen, damit etwaige Hindernisse beseitigt, und die auf den Gebäuden Bezug habenden Aufklärungen gegeben werden können.

Bei einmal eingeleiteten Bauten ist jedoch eine jedesmalige derartige den ausführenden oder inspicirenden Baumeister nicht mehr erforderlich.

13) Verhältnis zu den Kasernen-Selbstbewirtschaftungen der Truppen.  
§. 41. Zu den Selbstbewirtschaftungen der Truppen treten die Bauarbeiten (wie zu den Lokal-Verwaltungen) in ein näheres und direkteres Verhältniz, neben der Ausführung der größeren, dem Selbstbewirtschaftungs-Verwaltung zur Last fallenden Bauten, bei denen kleineren, auf Kosten dieses Fonds zu Reparaturen, dem Truppentheile mit Rath und That an die Hand zu gewissen Zeitabschnitten die Annahme zu besorgen haben.

14) Revision der Gebäude durch den Baumeister und Fürsorge desselben für ihre angemessenen Instandhaltung.

§. 42. Der Baumeister muß, so oft als möglich, alle diejenigen schon bestehenden und Baugesenstände revidiren, welche sich in seinem Geschäftskreise befinden, hat er jedoch seinen Sitz nicht im Orte, so ist diese Revision auf den Veranlassungstens einmal in jedem Jahre, vorzunehmen.

Ueberhaupt aber muß er seinerseits, durch entsprechende Anträge bei den Verwaltungsbehörden dafür sorgen, daß nichts veräußert werde, um die Gebäude in ihrem Werthe zu erhalten, und pflichtmäßig mit der Lokal-Verw. darauf bedacht aus Unterlassung kleiner, leicht zu bewerkstelligenden Reparaturen größere Reparaturen entstehen. Wo es zulässig ist, können diese technischen Revisionen jährlichen Lokal-Revisionen der Intendanturbeamten verbunden werden.

15) Kontrolle über die ausgeführten Reparaturen und Feststellung der Kosten.

§. 43. Er kontrollirt bei dieser Gelegenheit die kleineren Reparaturen, der Verwaltung sind, revidirt in technischer Beziehung, wo möglich an Ort und Stelle von den Verwaltungsbehörden und Truppentheilen mit dem Ältesten der gemäßigten Ausführung versehenen Rechnungen der Handwerker, selbst, wo möglich, auch in den Preisen fest, und nimmt überhaupt diejenigen Geschäfte nach den speziellen Bestimmungen im Titel II. und III., zur Stelle wahrzune-

1) Vorschläge über die zweckmäßige Ausführung der veranschlagten Neubauten und Reparaturen:

§. 44. Den Anschlägen zu den in seinem Bereiche vorkommenden Neubauten und Reparaturen fügt der betr. Distrikts-Baubeamte, oder Ingenieur-Offizier, seine mit den Verwaltungsbehörden berathenen Vorschläge über die vortheilhafteste und zweckmäßigste Art Bau-Ausführung bei. (§. 20.)

17) Verhältnis des Garnison-Bau-Direktors:

a) als technischer Consulent der Intendantur;

b) als ausführender oder beaufsichtigender Baumeister.

§. 45. Die Stellung des als Garnison-Bau-Direktor angestellten Ingenieur-Offiziers ist eine zweifache:

a) als technischer Consulent der Intendantur;

b) als ausführender oder beaufsichtigender Baumeister.

Derselbe tritt von da ab, wo ihm, in letzterer Eigenschaft, Auftrag zu einem dauernden oder vorübergehenden Baugeschäft ertheilt ist, zu dem Festungs-Inspekteur, zu der Intendantur und zu der administrativen Lokalbehörde in dasjenige direkte Verhältnis, wie es den Ausführungen der Art überhaupt festgesetzt ist, und aus der deshalb für die betreffenden Behörden vorgeschriebenen Wirksamkeit folgt.

In der Stellung als technischer Consulent bleibt derselbe, auf die ihm von dem General-Commando und der Intendantur vorgelegten Bau Sachen, das geforderte Sachverständigen Gutachten ab, oder hält, in sofern dies verlangt wird, dem General-Commando, in Anwesenheit des Intendanten oder dessen Stellvertreters, darüber Vortrag. Die Intendantur ist auch sonst befugt, in Angelegenheiten des Bau-Resorts überhaupt, das Gutachten des Garnison-Bau-Direktors zu erfordern, um davon geeigneten dienstlichen Gebrauch zu machen.

Befugniß desselben hinsichtlich der Revision der ihm vorgelegten Kosten-Anschläge.

§. 46. Der Garnison-Bau-Direktor kann Bau-Anschläge, welche von einem, in ein gewisses Bau-Geschäft zugetheilten jüngeren Ingenieur-Offiziere oder Baumeister, oder von einem Werkmeister gefertigt werden, förmlich revidiren und festsetzen. (§. 215.)

Wenn ihm dagegen Seltens der Intendantur Bauansätze von Platz-Ingenieuren oder Distrikts-Baubeamten zur gutachtlichen Aeußerung vorgelegt werden, so ist er nicht dazu, darin Abänderungen oder Feststellungen vorzunehmen; er hat vielmehr sein Gutachten auf einem besondern Ansatze beizufügen.

19) Theilnahme desselben an den Lokal-Revisionen.

§. 47. Bei den jährlichen Lokal-Revisionen der Militär-Gebäude wird der Garnison-Bau-Direktor, in seiner Eigenschaft als ausführender Baumeister, und demnach auch sehr weit zugezogen, als die betr. Gebäude unter seiner Aufsicht und nicht unter den Augen der Ingenieure oder der Distrikts-Baubeamten stehen. Deshalb dürfen auch Reisen des Garnison-Bau-Direktors, zu Lokalbesichtigungen außerhalb des ihnen speziell zugewiesenen Baubereiches, nur in Folge besonderer Aufträge, in einzelnen Fällen stattfinden.

Auf welchem Wege dem Garnison-Bau-Direktor allgemeine Verordnungen und Bestimmungen zugehen sollen.

§. 48. Die allgem. Verordnungen und Bestimmungen, welche den Ingenieur-Offizieren durch die höheren Instanzen ihres Corps mitgetheilt werden, erhält der Garnison-Bau-Direktor durch den Festungs-Inspekteur; jedoch wird auch die Intendantur ihm die Befehle auf das Garnisonbauwesen bei ihr eingehenden, allgem. Vorschriften und Bestimmungen zur Kenntnissnahme mittheilen.

D. Wirkungskreis und Pflichten der technischen Revisions-Instanzen.

1) Der Regierungsbauräthe.

§. 49. Die verfassungsmäßige Einwirkung der Regierungsbauräthe erstreckt sich auf das Garnisonbauwesen, in soweit dabei die Distrikts-Baubeamten konkurriren; jedoch treten dadurch zu den Intendanturen in sein direktes Verhältnis, sondern die erforderliche Kommunikation geschieht zwischen den beiderseitigen Provinzialbehörden, der Regierung und der Intendantur.

In Beziehung auf die Prüfung der Bau-Revisions-Protokolle und der Bau-Abnahme-Atteste.

§. 50. Der Bestimmung gemäß werden die, durch Distrikts-Baubeamten aufgestellten Bau-Revisions-Protokolle, oder ausgestellten Bau-Abnahme-Atteste, von den Regierungsbauräthen durchgesehen und festgestellt. Zu diesem Behuf werden daher der Protokolle oder Atteste, welche sich auf Garnisonbauten beziehen, von der Intendantur Reg. vorgelegt.

3) Hinsichtlich der Zuziehung bei den Lokal-Revisionen.

§. 51. Die Lokal-Revisionen der Garnisongebäude, so weit sie den Regierungs-

## 350 Gesetzgebung über das Staats- und öffentl. Bauwesen, dessen Verwalt

- 1) bei der Reparatur eine wesentlich veränderte, auf die Benutzung durch die Truppen einfließende Einrichtung des Gebäudes eintritt, oder zu wünschen;
- 2) wenn die Ausführung durch Militär-Handwerker in Antrag zu bringen ist;
- 3) wenn die Leitung eines Neubaus oder einer größeren Reparatur von dem General-Bau-Direktor selbst übernommen wird;
- 4) wenn besondere Umstände, z. B. auf Veranlassung der Geschäfts-Verichte u., Vortrag erforderlich machen;

besonders aber muß

- 5) von jedem Neubau das Projekt dem K. Gen.-Kommando zur Zustimmung vorgelegt werden (§. 14.), indem es zu dessen Fürsorge gehört (§. 2.), einerseits das Interesse der Truppen, hinsichtlich einer entsprechenden Befriedigung der normalen Bedürfnisse, wahrzunehmen, andererseits aber auch überflüssigen oder den Vorschriften nicht berechneten Anforderungen der Truppen wirksam entgegenzutreten.

### 3) Formirung der Bau-Anträge bei dem Kriegs-Ministerium.

§. 63. Vorhofs der vorbereitenden Prüfung und resp. weiteren Veranlassung demnachst entweder der kommandirende General seine Anträge an das Mil. Def. oder überläßt dies der Intendantur.

In beiden Fällen müssen diese Anträge, zur Vermeidung von Rückfragen, vollständig begründete Gutachten der Intendantur, insbesondere auch über die wirkliche Nothwendigkeit des Baues, enthalten.

### 4) Vorläufige Entscheidung des Ministeriums.

§. 64. Auf dergl. einzelne Anträge wird die Genehmigung zur Ausführung des Baues noch nicht erteilt, sondern das Min. entscheidet vorläufig darüber nur insofern, als es die weitere Behandlung des Bau-Projekts erfordert.

### 5) Spezielle Ausarbeitung des Bau-Projekts und Veranschlagung der Kosten.

§. 65. Diese Entscheidungen gehen an die Intendantur, welche darüber dem Kommando Vortrag hält und, im Falle des Einverständnisses des Mil. Def. die vollständige Ausarbeitung des Bau-Projekts und die förmliche Veranschlagung leitet.

### 6) Einverständnis des betreffenden Truppentheils und der Lokal-Verwaltung.

§. 66. Sobald das Bau-Projekt und der Kosten-Anschlag vollständig bearbeitet worden, haben der dabei zugezogene Vorstand des Truppentheils u. und die Lokal-Verwaltung das Gebäude übergeht, die Entwurfs-Zeichnung und den Kosten-Anschlag, zum Zeichen des Einverständnisses, mit zu unterschreiben (§§. 23. u. 24.).

Wenn jedoch bei Baugesegenständen geringeren Umfangs kein besonderer Kosten-Anschlag gefertigt, vielmehr die nöthigen Aufklärungen in den Kosten-Anschlag aufgenommen werden, so ist dieser letztere von den erwähnten beteiligten Behörden zu unterzeichnen.

In dem Erläuterungs-Ver., oder, wenn es eines solchen nicht bedarf, in dem Kosten-Anschlage selbst, finden zugleich auch diejenigen Vorschläge ihre Stelle, welche sich aus der gemeinsamen Berathung des Baumeisters und der Lokal-Verw. über die zu verwendendste Art der Bauausführung ergeben haben. (§§. 26. u. 44.)

### 7) Vorprüfung der Anschläge in technischer Hinsicht, Feststellung derselben in ead.

§. 67. Den von dem Baumeister direkt eingereichten Entwurf nebst Erläuterungs-Ver. und Anschlag sendet die Intendantur, nach geschehener Durchsicht, mit ihren Bemerkungen und der hierüber nach Umständen noch eingeforderten Äußerung des Baumeisters, resp. an den Festungs-Inspekteur oder an die Reg. (§. 59.), und empfängt von diesen mit den Revisions-Attesten und Bemerkungen zurück, um demnachst die formale Revision des Anschlages vollziehen zu lassen.

Anmerk. Bei dieser Revision ist der Gebrauch der rothen Linie zu vermeiden, vielmehr nach der bestehenden Observanz, nur die superrevidierende Linie zu bedient.

### 8) Nochmalige Vorlegung des Bauplanes beim General-Kommando und Einverständnis der Ausarbeitungen an das Militär-Defonomie-Departement. Herbeiführung der Super-Revision.

§. 68. Die Intendantur legt sodann den Bauplan (in den in §. 62. bezeichneten Fällen) nochmals dem Gen.-Kommando vor, und reicht denselben, im Falle des Einverständnisses, nebst dem Erläuterungs-Ver. und Kosten-Anschlage, — letzteren mit dem schriftlichen Anerkennnisse der Nothwendigkeit des Baues (§. 11.), an das Mil. Def. Dep. ein, welches auch seinerseits das Projekt in Beziehung auf den Bau und den Kostenpunkt prüft und endlich in den bestimmungsmäßig dazu geeigneten Fällen (§. 53.) die Superrevision der Bearbeitungen vermittelt. (§. 7.)

erste Projekt und der Erläuterungs-Ver. werden demnächst dem Anschläge, Revision eingereicht wird, wiederum beigefügt. stendatur hat, bei Einleitung dieser Vorarbeiten, mit dem Baumeister das beachtende Verfahren zu verabreden.

**Jährliche Genehmigung der Bauten und Uebersetzung der Geldmittel.**

Die nunmehr erfolgende Superrevision und Feststellung der Anschläge, und g des Einverständnisses des Kr. Min. mit diesen Ausarbeitungen, geben jedoch nicht die Gewissheit, daß und wann der Bau zur Ausführung kommen werde. er wird vielmehr eine ausdrückliche Genehmigung nothwendig, welche das so nicht Gefahr im Verzuge ist, nur alljährl., nach Vergleichung des zum be- rmin angemeldeten Gesamtbedürfnisses mit den disponiblen Mitteln und be der letztern, den Gen.-Kommando's bekannt macht, worauf das Mil. Def. stendaturen die erforderlichen Baugeelder zur Disposition stellt.

**1) Weitere Veranlassung nach erfolgter Genehmigung des Baues.**

Wenn die Ausführung eines Baues in der Ministerial-Instanz genehmigt festellte Kosten-Anschlag vor- oder nachher zurückgegeben ist, so macht die In- m Gen.-Kommando darüber Vortrag, dem Baumeister und der Lokalbehörde guete Eröffnung, damit nach Maßgabe des im Erläuterungs-Ver. vorgeschla- nammehr genehmigten Bau-Modus reffortmäßig eingeschritten wird. Sie in- die Lokal-Verw. wegen Bildung der Baufasse; sie schickt den remittirten Ent- laschlag dem Baumeister zur Einsicht zu, um von den bei der Superrevision nderungen oder Berichtigungen zu seiner Beachtung Nothig zu nehmen, und chzeitig eine beglaubigte Abschrift des Kosten-Anschlages zu seinem Gebrauch Drig. desselben der mit der Rechnungslegung beauftragten Lokal-Verw. behän- mung.

**Aufbewahrung der Original-Anschläge.**

ministraltbe Lokalbehörde sowohl, als der Baumeister bleiben für die sorg- wahrung dieser Anschlags-Exempl., und namentlich auch dafür verantwortlich, alt derselben nicht vor eintretender Verbindung der einzelnen Lieferungen und r Kenntniß der Unternehmer oder Werkmeister gelange.

**Nachrichtigung des Festungs-Inspekteurs oder des Reglerungs-Bauraths.**

Der Festungs-Inspekteur oder resp. der Reg-Baurath erhalten von der er- smlauna des Baues und dem veräußerten Bealnn der Ausführung in dem §. 37.

Diesem Offizier ist auf sein Verlangen die Einsicht der Bauzeichnung zu geben, auch hat derselbe die Befugniß, Mängel, welche er im Fortgange des Baues, bei der innern Eintheilung und Einrichtung des Gebäudes, wahrzunehmen glaubt, zur Geltung zu bringen und event. seinen Kommandeur davon in Kenntniß zu setzen,

15) Desgleichen durch einen Beamten der betreffenden Verwaltungsbehörde.

§. 75. Ist der Bau für ein sonstiges Militär-Institut, für eine Lazareth- u. Magazin-Verw. u. s. w. bestimmt, so tritt an die Stelle des obengedachten Offiziers ein Mitglied der betr. Behörde, in soweit diese Behörde nicht zugleich den administrativen Theil der Bauausführung hat, also schon in dieser Eigenschaft beim Bau konstant.

16) Anzeigende von der Vollendung des Baues, — Abnahme und Uebergabe desselben.

§. 76. Von der Vollendung des Baues haben bei Neubauten oder größeren Reparaturen die ausführenden Organe ungesäumt der Intendantur Anzeige zu machen, diese eben sowohl von dem Termin, wo das Gebäude in Benutzung treten kann, richtet sich, als auch ihrerseits zur baldigen und vollständigen Abnahme und Uebergabe zur Beschleunigung der Rechnungslegung, so wie zur Einziehung der Beiträge der Kasse und resp. zum Verkauf der übrig gebliebenen Baumaterialien, oder zur Veräußerung darüber, nach den im zweiten Tit. enthaltenen Vorschriften mitwirken können.

Anmerkung. Als zusätzliche speziellere Vorschriften zum vorstehenden Ersten in Bezug

A. auf die Unterhaltung der Gebäude in der Substanz;

B. auf Neubaue, Umbaue, Rekonstruktionen u. s. w., und zwar in Bezug

I. der Beschränkung des Bedürfnisses;

II. der ersten Erwägung der Bau-Anträge und Projekte;

III. der Verantwortlichkeit der Intendanturen;

IV. des Ganges der Bau-Anträge in der Vorbereitung, und

V. der Entscheidung über den alljährl. Nachweis des Bedürfnisses sind in dieser Geschäfts-Ordn. am Schluß die Bestimmungen Min. v. 18. Febr. 1838 angehängt worden.

### Dritter Titel

Spezielle Vorschriften für die Einteilung und Ausführung der Reparaturen und Neubauten.

I. Allgemeine administrative und technische Gesichtspunkte

1) Auswahl der Baustelle überhaupt. Grundstücks-Erwerbung.

§. 77. Wenn die Nothwendigkeit eines Neubaus anerkannt ist, so kommt nächst darauf an, das zur Erreichung des Zwecks erforderliche Raumbedürfniß zu ermitteln, um sodann eine geeignete Baustelle zu ermitteln.

Kann zur Baustelle nicht ein dem Staate schon gehöriges Grundstück erworben werden, und muß man daher zum Ankauf schreiten, so sind die dazu nöthigen Kosten im Bau-Anschlage mit aufzunehmen.

2) Auf welche Eigenschaften dabei hauptsächlich zu sehen ist. Anfertigung des Situations-Planes. Sorgfältige Untersuchung des Baugrundes.

§. 78. Nachdem, daß die Baustelle den gehörigen Raum zur Erbauung des Gebäudes entsprechenden Gebäudes gewähre, muß dieselbe auch eine gute Lage und zugängliche, dabei dem Hochwasser oder dem ansteigenden Grundwasser nicht ausgesetzt, auch, wo möglich, einen guten Baugrund haben, um nicht durch kostbare Fundament-Anlagen den Bau ohne Noth zu vertheuern.

Die einzureichenden Situations-Pläne müssen daher auch die nächsten Umgebungen des Bauplatzes und die Breite der anliegenden Straßen darstellen, auch die Höhenlagen durch Einzeichnung der Nordlinie, und die Höhenlage des vorhandenen Baugrundes gegen die verschiedenen Wasserstände durch einzutragende Nivellements-Zahlen angegeben sein. Der Ausarbeitung des Bau-Projektes muß eine sorgfältige Untersuchung des Baugrundes vorangehen. In der dem Anschlage beigefügten Bau-Anfertigungs-Bericht ist ausdrücklich zu bemerken, daß und auf welche Weise der Baugrund untersucht, und von welcher Beschaffenheit derselbe befunden worden ist. Auch die Gründe für die im Anschlage angenommene Fundamentirung näher zu erläutern, die Zweckmäßigkeit des beabsichtigten Verfahrens darzulegen.

(Conf. d. Verf. des Min. des J. für S. u. G. Ang. v. 27. April 1832.)  
Verf. des Allg. R. Depart. v. 31. Mai 1832.)

<sup>1)</sup> Vergl. oben Abschn. I., Kap. I., Tit. II., Unter-Abschn. II., sub I., S. 252.

acht der Grundstücke für Wohngebäude, insbesondere feuerstärkere Lage der Gebäude.

§. 79. Bei solchen Gebäuden, welche zur Bewohnung bestimmt sind, ist außerdem die Wahl des Grundstücks auch auf die Anlage von Brunnen zur Gewährung des reinen Trinkwassers, nach Umständen auch auf Errichtung eigener Oekonomie-Gebäude insbesondere auch darauf Rücksicht zu nehmen, daß die Latrinen eine Lage und Einrichtung erhalten, die den sanitätspolizeilichen Vorschriften entspricht.

Gerne sind die Verhältnisse zu den nachbarlichen Grundstücken, so wie die feuerstärkere Lage zu beachten, zumal bei solchen Gebäuden, welche zu Aufbewahrungs-Gelassen bestimmt sind.

Gemeinschaftliche Berathung über das Raumbedürfnis und über die Auswahl des Bauplatzes.

§. 80. Der mit der Ausarbeitung des Bau-Projektes beauftragte Baumeister tritt, ein ihm Seitens der Intendantur die allgemeinen Grundzüge und näheren data supplied worden sind, mit der Lokal-Verwaltung und dem Kommandeur des Truppenbataillons, dem Vorstände der Behörde, welcher das Gebäude zur Benutzung überwiesen werden soll, zusammen, um zunächst das Raumbedürfnis, nach Maßgabe der Vorschriften, so wie die Wahl des Bauplatzes, gemeinschaftlich zu berathen und darüber ein Protokoll aufzunehmen, welches dem Bau-Projekte als Grundlage beizufügen ist.

Entscheidung in höherer Instanz bei vorkommenden Meinungs-Verchiedenheiten.

§. 81. Bei nicht zu beilegender Verschiedenheit der Meinungen werden die Differenzen mit in das Protokoll aufgenommen und zur Entscheidung in höherer Instanz verwiesen.

#### 6) Weitere Vorbereitung des Bau-Projekts.

§. 82. Nach herbeigeführter Uebereinstimmung der Ansichten über die dem Gebäude anzuwendenden Theile zu gehende Einrichtung und nach sorgfamer Erwägung aller dabei in Betracht tretender Verhältnisse, wird nach Anweisung dessen, was darüber in den §§. 61 und 62 gesagt worden, zur Ausarbeitung des Bau-Projekts und des Kosten-Anschlages geschritten.

Verfahren bei baulicher Umänderung oder Einrichtung vorhandener Gebäude.

§. 83. In ähnlicher Art wird verfahren, wenn es sich um den Einrichtungs-Bau an schon vorhandenen Gebäuden handelt, welches zur Benutzung für einen bestimmten Zweck ausgebaut und hergestellt werden soll.

Auch werden alle baulichen Einrichtungen und Reparaturen, durch welche der Zweck der vorhandenen Bau-Anlage wesentlich verändert wird (Substanz-Veränderung), als zur Kategorie der Neubauten gerechnet.

Zustimmung der Orts- oder Kreis-Polizeibehörde in baupolizeilicher Beziehung.

§. 84. Wenn ein Neubau, Umbau oder Erweiterungsbau u. dgl. beabsichtigt wird, und nicht zugleich Befestigungs-Anlagen, oder Militär-Gebäude auf eigentlichem Terrain betrifft, so muß der Orts- oder Kreis-Polizeibehörde davon Mittheilung gemacht und die Zustimmung derselben, in baupolizeilicher Hinsicht, eingeholt werden, bevor die Ausführung geschritten werden darf.

Die Mittheilung und Zustimmung ungeachtet, welche zunächst das Alignement, Befestigungs-Anlagen und andere baupolizeiliche Interessen zum Gegenstande hat, sind die A. Baubeamten und die Administrations-Behörden für den Bau, dessen Ausführung in ihre Hand gelegt ist, schon von Amtswegen zur Wahrnehmung der baupolizeilichen Vorschriften verbunden.

Zustimmung der Kommandantur bei baulichen Anlagen in Festungen. Beobachtung des Mahon-Gefeches.

§. 85. Bei baulichen Anlagen in Festungen kommt auch das Interesse der Fortifikation und der Festungs-Verteidigung in Betracht, und es ist daher die Zustimmung der Kommandantur und resp. der Fortifikation erforderlich, auch, nach Befinden der Umstände, die Kommunikation mit dem Festungs-Inspekteur, der davon höhern Orts weitere Anweisung erhält, anzuknüpfen.

Ueber das Verfahren bei baulichen Anlagen, oder sonstigen Veränderungen der Festungen innerhalb der nächsten Umgebungen der Festungen, sind in dem Allerh. vollz. Mahon-Regulativ de dato Berlin, d. 10. Sept. 1828<sup>1)</sup> die nöthigen Bestimmungen enthalten.

Das bei Einrichtung landesherrlicher Schlösser zu Militär-Zwecken u. dgl. zu beachten Bestimmungen über die Erhaltung öffentlicher Gebäude und über die Erhaltung der Bau-Denkmale und Ruinen.

§. 86. Wenn landesherrliche Schlösser zur Kasernirung und anderen öffentlichen

<sup>1)</sup> Vergl. unten.

<sup>2)</sup> Königl. Bau-Polizei. 2. Aufl.

## 354 Befehgebung über das Staats- und öffentl. Bauwesen, dessen Verwalt

zwecken, mit Allerh. Genehmigung benützt und ausgebaut werden, so soll das An dieser Schlösser, zum geschichtlichen Andenken, stets unverändert gelassen werden, denn, daß die neue Bestimmung des Gebäudes, ohne Veränderung seines Aeußeren, erreicht werden könnte, in welchem Falle die begründenden Umstände, zur Einholung Allerh. Genehmigung, angezeigt werden sollen.

Ueberhaupt soll, bei jeder wesentlichen Veränderung in öffentlichen Gebäuden Denkmälern, diejenige Staatsbehörde, welche solche vorzunehmen beabsichtigt, darüber vor mit der Ober-Bau-Deput. in Berathung treten, und, wenn Zweifel obwalten, Herbeiführung der Allerh. Entscheidung, Bericht erstattet werden.

Durch die Allerh. R. D. v. 28. Jan. 1835 ist jedoch diese Bestimmung dahin: sichtigt worden, daß es bei Umänderung derjenigen Gebäude, welche dem Kriegs-M Festungen überwiesen sind, der Konkurrenz der Ober-Bau-Deput. nicht weiter bedarf. Kr. Min. dabei vielmehr nur den Zweck, zu welchem die Gebäude bestimmt sind, zu b sichtigen hat.

Dagegen ist, mittelst Allerh. R. D. v. 7. März 1835 dem Min. der G., U. u. Ang. die Sorge für die Conservation der Bau-Denkmale und Ruinen im Allgemeinen übertragen, und dadurch das Ressort zur Erhaltung solcher Staats-Gebäude, die zu b öffentl. Zwecke mehr nutzbar, in Beziehung auf vaterländische Geschichte und Kunst wichtig sind, näher bestimmt worden. Seine Maj. wollen aber, in den vorkomm Fällen, die Nothwendigkeit der darauf zu verwendenden Kosten beurtheilen, und die sälligen einzelnen Anträge erwarten.

Wenn demnach bei Umänderung der Gebäude in Festungen einerseits der Zweck, welchem sie bestimmt sind, zu berücksichtigen und entscheidend ist, so erscheint damit wohl auch die Sorge für die Conservation der Bau-Denkmale und Ruinen, in Bezug auf Kunst und Geschichte, an sich sehr wohl vereinbar.

### 11) Farbe der Militär-Gebäude.

§. 87. Zu der äußeren Abfärbung der Militär-Gebäude ist eine helle Sandfarbe zu wählen, welche jedoch, zufolge Allerh. Bestimmung, in der Regel lichtgelb ge werden soll.

Nur in Festungen, wenn es darauf ankommt, dergleichen Gebäude dem feindl Auge zu entziehen, ist die Anwendung einer mehr ins Graue fallenden Sandfarbe gestattet.

Diese Bestimmung ist jedoch selbstredend nicht auf diejenigen Gebäude zu bezu bei welchen die Wauerflächen ohne Abputz bleiben, und das Haupt-Material sichtbar ist.

### 12) Besondere Berücksichtigung der Solidität der Gebäude.

§. 88. So wie einerseits bei den Militär-Gebäuden alles Ueberflüssige zu verm ist, so ist es andererseits Zweck, daß die für Rechnung des Staates errichteten Gebä den größtmöglichen Grad von Solidität erhalten, damit sie ihrer Bestimmung entz chen, in der laufenden Unterhaltung nicht zu kostbar ausfallen, und überhaupt allen Anforderungen und Erwartungen Genüge leisten. Im Allgemeinen wird in die Beziehung die Wahrnehmung der günstigen Bauzeit und die Beobachtung einer angemess Weihefolge der einzelnen Bau-Arbeiten empfohlen, zugleich aber ernstlich vor Uebereilung gewarnt, die dem neuen Gebäude nicht selten schon bei seiner Entz den Keim der Verderbnis mittheilt, und daher niemals ohne dringende Noth ge werden darf.

### 13) Nähere Andeutungen darüber.

§. 89. Es ist jedoch hier nicht der Ort, aller Regeln zu gedenken, welche die praxis, zur Erreichung eines günstigen Erfolges an die Hand giebt; vielmehr ist Sachkenntnis, der Umsicht und Pflichttreue der verantwortlichen Baumeister dahi traut werden müssen, daß sie die ihnen übertragenen Bauarbeiten, unter Beobach einer verständigen Oekonomie, kunstgerecht und solide ausführen, dabei nur die best en und geeignetsten Materialien anzunehmen, und überhaupt die den jedesmaligen ständen entsprechenden Maßregeln, zur möglichst vollständigen Erreichung des Zweckes, zu ergreifen wissen werden.

## II. Vom Verdinge der Bauten, Veltations- und Submissions-Verfahren.

### 1) Bezeichnung der verschiedenen Wege der Ausführung.

§. 90. Die Ausführung eines Bauwerkes kann auf verschiedene Weise gescheh

- a) allein auf Rechnung,
- b) im Wege der Entreprise,

oder

- c) auf Rechnung, unter Verdingung einzelner Lieferungen und Arbeiten.

Bei der Ausführung in Entreprise ist demnach das Veltations- oder Submissi Verfahren und der Akkord aus freier Hand zu unterscheiden, so wie ferner, ob die



des ganzen Bauwerks eine General-Entreprise statt findet, oder ob die dabei den Arbeiten nach den verschiedenen Handwerksgewerken mit einzelnen Werken- oder ausschließlich der erforderlichen Materialien, verbunden werden.

2) Auswahl des einen oder des anderen Weges.

Dem Staats-Interesse liegt wesentlich daran, daß für die bewilligten Bauwerke tüchtige und dauerhafte Gebäude hergestellt werden, und es bleibt daher eine Pflicht, der Verwaltungs-Behörden sowohl, als der Baumeister, bei der Wahl der der anderen Art der Ausführung eines Bauwerks, alles dasjenige in ziehen, was, nach Maßgabe der provinziellen und örtlichen Verhältnisse und auf die jedesmal bestehenden Conjunctionen, dem Staats-Interesse am förderlichsten hiernach die erforderlichen Maßnahmen in jedem einzelnen Falle zu

3) Vorzugsweise Anwendung des Vicitations-Verfahrens.

Die zu schließenden Kontrakte sollen in der Regel auf ein vorhergegangenes Verfahren gegründet sein. Inbessen sind Ausnahmen, welche durch die Natur gerechtfertigt werden, gestattet.

4) Modalitäten desselben.

Das Vicitations-Verfahren bezieht sich entweder auf die Lieferung der Bauwerke allein, oder auf die Leistung der Bau-Arbeiten selbst, oder auch auf beide. Die Vicitration nach einzelnen Handwerksgewerken empfiehlt sich zunächst nur Vorhandensein mehrerer tüchtiger Werkmeister eine angemessene Konkurrenz ist, wogegen im andern Falle der Weg des freien Offerts den Vorzug verdient. Verhältnisse des Orts und der Gegend dienen dabei überhaupt zum maßgebenden

5) Lieferung der Baumaterialien insbesondere.

Die Lieferung der Haupt-Materialien, als: der Steine, des Kalkes, des Baues wie der Anfuhr derselben, wird in der Regel an besondere Lieferanten ver-

lieferung der Neben-Materialien, so wie das Material zu den Schlosser-, streicher-Arbeiten etc. wird dagegen — zur Vermeidung von Unterschleifen — meistens an diejenigen Bau-Handwerker zu verbinden sein, welche die Arbeiten ten. (§. 127.)

6) Entnahme der Bauhölzer aus K. Forsten.

Das zu den öffentlichen Bauten erforderliche Holz soll, soweit die Umstände es K. Forsten, gegen Entrichtung des vollen Werthes, entnommen werden. Der der gemeinschaftlichen Ermägung der Administrations-Behörde und des vorbehalten, ob eine Abweichung von dieser Vorschrift, im Interesse des Holzes, nothwendig sein möchte. Ein solcher Fall tritt ein, wenn das Holz in den nicht in den erforderlichen Dimensionen vorhanden, oder wenn dasselbe echter ist, als das von Privat-Unternehmern, oder wenn es, bei gleicher Güte, § des Transportes doch theurer zu stehen kommt, als letzteres.

7) Verbindung der Bau-Arbeiten.

Wenn, außer der Materialien-Verschaffung, auch die Bau-Arbeiten selbst zum einer Vicitation gemacht worden, so ist es rathsam, beide Gegenstände in einem Ausbietung zu bringen, damit Collisionen bei der Ausführung vermieden, die die Leistung, besonders in Beziehung auf den Zeitpunkt und die Reihenfolge, angemessen zusammengestellt, oder, nach Umständen, auch beide vereint annehmer überlassen werden können.

8) Ansetzung des Vicitations-Termins. Auslegung der Bedingungen.

Der Termin der abzuhaltenden Submission oder Vicitation wird, nach Maß: Bekanntmachung erforderlichen Zeitraumes, unter Rücksprache mit dem Bau- nimmt, der zugleich diejenigen Modalitäten und sonstigen technischen Bedingungen, welche bei der betr. Behörde, zur Einsicht der Unternehmungslustigen, rden müssen.

9) Weitere Verhandlung. Abschluß der Kontrakte.

Die Resultate der abgehaltenen Vicitation, welcher der Baubeamte in der lich bewohnt, werden der Intendantur, unter Einsendung der darüber auf: Verhandlungen, zur Durchsicht und weiteren Bestimmung eingereicht, und, die dem K. Interesse angemessen finden, wird zur Abschließung des förmlichen schritten.

10) Bestätigung der Bedingungen und Kontrakte.

Die dem Vicitations- und Submission-Verfahren zum Grunde liegenden a dienen für die mit den Bau-Unternehmern abzuschließenden Kontrakte

Bedingungen und Kontrakte unterliegen resp. der Genehmigung und Bestä-

tigung der Intendantur, wofern die letztere, in einzelnen Fällen, nicht die mit Kontrakt-Abschließung, auf Grund der vorher schon genehmigten Bedingungen, an Von den Erfordernissen der Bedingungen und Kontrakte wird weiter in Rede sein.

11) Verdingung der Bau-Arbeiten aus freier Hand.

§. 100. Wird nach Maßgabe der Lokalität, und nach dem pflichtmäßigen (der mit der Bau-Administration und Ausführung beauftragten Organe, unter Zustimmung der Intendantur, die Licitation der Bau-Arbeiten selbst nicht für zweckmäßig erachtet) wird die Verdingung dieser Arbeiten aus freier Hand, auf dem im §. 86 bezeichneten unter vollständiger Erörterung des obwaltenden Sachverhältnisses, der Genehmigung resp. höheren Behörden anheimgestellt.

12) Ausführung der Bau-Arbeiten auf Rechnung oder in Tagelohn.

§. 101. Die Ausführung der Bau-Arbeiten auf Rechnung oder in Tagelohn nur in seltenen Fällen vorthellhaft und in der Regel nur da anzuwenden sein, Arbeiten ihrem Umfange, mithin auch den Kosten nach, im Voraus nicht gehörig bestimmt und festgestellt werden können, wo ferner der Baumeister an Ort und Stelle ist, um die Arbeiten zu jeder Zeit genau kontrolliren zu können, oder wo gewisse einen solchen Grad von Kunstfertigkeit verlangen, daß sie einem einzelnen Baumeister im Wege des Auftrages, zur selbstständigeren Ausführung, nicht anzuvertrauen sein. Die desfallsigen Sachverhältnisse müssen aber ebenfalls stets ausführlich in der gedachten Erläuterungs-Ber. zu den betr. Kosten-Anschlägen, oder resp. in diesen selbst, aufeinander gesetzt werden.

III. Erfordernisse der Bau-Anschläge, Bedingungen und Kontrakte.  
A. Anschläge.

1) Was der Anschlag enthalten soll.

§. 102. Der Bau-Anschlag soll eine vollständige Nachweisung und Berechnung zu einem Bauwerke erforderlichen Materialien sowohl, als auch des Arbeitslohs der etwaigen Nebenkosten enthalten, um danach die muthmaßlichen Kosten einwerths möglichst genau übersehen zu können.

Der Anschlag wird durch den Baumeister nach den zu dem Bau-Projekt entworfenen Zeichnungen, ausgearbeitet.

2) Vollständigkeit der Anschläge.

§. 103. Es ist ernstlich darauf zu halten, daß die Anschläge zu baulichen und Einrichtungen zc. in allen ihren Theilen vollständig und wohl überlegt sind und nothwendige Gegenstände dabei nicht übersehen werden, damit Nachforderungen durch Anwendung gehöriger Sorgfalt zu vermeiden gewesen wären, nicht vorkommen. Die Behörden und Beamteten, welche sich einer Vernachlässigung hierunter zu schuldig machen lassen, sollen, in Gemäßheit der Allerh. R. O. v. 11. Mai 1824<sup>1)</sup> zur Verantwortung gezogen werden.

3) Besonders in Beziehung auf die richtige Würdigung des Zweckes der Bau-Anlage.  
Verhältniß zu den Kosten.

§. 104. Die Beobachtung dieser Vorschriften ist um so mehr nöthig, als oft auf die nachträglich liquidirten Mehrkosten gleich anfänglich Rücksicht genommen wäre, das ganze Projekt, wegen der damit verknüpften zu großen Kosten, verworfen gewesen sein, da solche zu dem Zwecke einer Bau-Anlage nicht selten in einem unangemessenen Verhältniß stehen.

4) Erforderniß der den Anschlägen beizufügenden Zeichnungen.

§. 105. Zur gründlichen Veranschlagung eines Bauwerkes sind vor allem genaue Zeichnungen erforderlich, welche das Gebäude nach seiner Gestalt und in Abmessungen in den einzelnen Theilen, richtig und klar darstellen. Gewöhnlich sind viele Grundrisse nöthig; als ein Gebäude Geschosse hat; nächstdem bleiben Querschnitte, Profile, und bei künstlichen Verbindungen, oder wo die Deutlichkeit es sonst noch besondere Detail-Zeichnungen beizubringen.

Der Maßstab der Zeichnungen ist so zu wählen, daß darin die wesentlichen Theile nach Länge, Breite, Tiefe, Stärke, Höhe zc. in Zahlen eingetragen werden, was, des beizufügenden Maßstabes ungeachtet, niemals unterlassen werden darf. Die einzelnen Gebäude-Theile im Plane, durch charakterisirende Farben, zu bezeichnen.

5) Form der Bau-Anschläge. Uebersichtlichkeit derselben.

§. 106. Was die den Anschlägen zu gebende Form betrifft, so bleibt die Beschaffenheit des Baugesegenstandes zu abhängig, als daß, bei der Verschiedenheit der Bauten und der darauf einwirkenden Lokal-Verhältnisse, ein allgemein gültiges dafür gegeben werden könnte. — Es wird vielmehr der Sachkenntniß und dem

<sup>1)</sup> Vergl. unten Beilage C. zur Geschäfts-Ordnung.

weilern überlassen bleiben müssen, die Form und innere Eintheilung des Anschlages den Umständen jeberzeit so zu wählen, daß dadurch eine klare Uebersicht der mittelst krausfchlagung darzulegenben Bedürfniffe, im Ganzen wie im Einzelnen, gewonnen,

6) Denfelben beizufügende Materialien- und Spezial-Nachweisungen.

§. 107. Zu bemerken bleibt in dieser Beziehung nur, daß die Materialien-Berechnung und Spezial-Nachweisungen, woraus die Vorderfäge des Anschlages hervorgehen, ben in der Regel als befondere Beilagen beizufügen find, damit der Anschlag selbst, Bezeichnung aller Abmessungen, nicht zu sehr überladen und die Uebersicht und en dadurch erschwert werde.

7) Angabe der Mauerstärke und Berechnung des Materialien-Bedarfs.

§. 108. Bei der Berechnung des Materialien-Bedarfs ist, mit Rücksicht auf die verne Stärke des Mauerwerks und auf die Größe der Mauersteine, die bestehende rift zu beachten. (cf. Beilage Litt. D.)

8) Ausschließliche Anwendung der gesetzlichen Maße und Gewichte.

§. 109. In den Kosten-Anschlägen sollen keine andere Maße und Gewichte aufgewerben, als die durch die Maß- und Gewicht-Ordn. v. 1818 vorgeschriebenen; Hiernach sind auch die etwa aus dem Auslade zu entnehmenden Materialien zu messen, die ermittelten Quanta aber auf diejenigen Maße und Gewichte zurückzuführen, welchen die Materialien gewöhnlich verlaufft werden.

9) Aufnahme der Kosten für die Bau-Aufsicht.

§. 110. Am Schluffe der Anschläge werden die Kosten für die Bau-Aufsicht, für Lohn, Zeichnen- und Schreib-Materialien, für Rendantur-Gebühren und andere Kosten unter dem Titel ad Extraordinaria aufgeführt.

Erfordernisse des beizufügenden Erläuterungs-Berichts. Belegungs- und Benutzungs-Plan.

§. 111. Dem Bau-Anschlage ist ein Erläuterungs-Ber. beizufügen (§§. 66 u. 69.), in welchem über das Bau-Projekt und über die Motive der ausgewählten Konstruktionsart die anzuwendenden Materialien und ihren Beschaffungs-Modus näher auszuweisen, auch zugleich die gehörig begründeten Vorschläge über die Art und Weise der Ausführung des Baues enthält. Wo, nach den Bestimmungen im §. 66., ein besonderer Erläuterungs-Bericht nicht erforderlich ist, werden diese data in den Anschlag selbst aufgeführt.

erner ist dem Kosten-Anschlage der Belegungs- oder spezielle Benutzungs-Plan des Baues beizufügen, von welchem die betr. Lokal-Verw. eine Kopie erhält.

11) Erfordernisse der Nach-Anschläge.

§. 112. Wenn während eines Baues besondere nicht vorhergesehene Umstände, in deren Folge das Bau-Projekt dergestalt modificirt werden muß, daß dadurch die Ausführung der Kosten unausbleiblich nothwendig wird, so müssen dergleichen Fälle, in denen ein Verzug, wo möglich noch vor, event. aber wenigstens unbedingt noch während der Ausführung, mittelst besonderer Nach-Anschläge — bei denen im Allgemeinen die Formen, wie bei den Anschlägen selbst, zu beobachten sind — zur Sprache kommen und gehörig begründet werden, um übersehen zu können, ob, wegen Unzulänglichkeit des ersten Anschlages, eine Vertretungs-Verbindlichkeit statt findet. Ohne einen höheren Orts genehmigten, Nach-Anschlag, oder resp. ohne spezielle höhere Genehmigung, darf eine Abweichung von dem Anschlage, oder eine Ueberschreitung desselben unter keinen Umständen eintreten. — Ist die höhere Genehmigung aber ertheilt, so darf der Bau mit Ueberschreitung des Anschlages ausgeführt, gleichviel, ob letztere auf Nach-Anschlägen beruht, oder nicht, so werden die Mehrkosten, auf dem in den §§. 174 und 175 vorgeschriebenen Wege, in dem gewöhnlichen Bau-Revisions-Motiv mit nachgewiesen. Indem, nach Beendigung eines Baues, eine abgesonderte selbstständiger Nach-Anschläge oder Revisions-Anschläge nicht weiter erforderlich.

12) Revision der Nachanschlätze.

§. 113. In allen Fällen, wo der Haupt-Anschlag über einen Neubau oder Reparatur der Revision der oberen technischen Baubehörde unterworfen gewesen, muß auch der in Verbindung stehende Nach-Anschlag von derselben revidirt werden.

Der Haupt-Anschlag von derselben nicht revidirt, der Betrag des Haupt-Anschlages und des Nach-Anschlages zusammen genommen aber so bedeutend, daß die Revision durch die technische Behörde bestimmungsmäßig erforderlich ist, so wird das Revisions-Motiv über die Ausführung des Baues der Festsetzung derselben unterworfen.

B. Bedingungen.

1) Eintheilung und allgemeine Erfordernisse derselben.

114. Die Bedingungen, welche bei der Ausführung von Bauten im Wege der

öffentlichen Auktion oder Submission zum Grunde gelegt werden, sind theils allgemein, theils spezielle.

Die ersteren betreffen die Wahl und Verpflichtungen der Bau-Unternehmer und Veranten überhaupt, die letzteren dagegen die besonderen Bestimmungen, in Beziehung die einzelnen Handwerkszweige und Materialien.

Ein wesentliches Erforderniß solcher Bedingungen ist, daß sie möglichst klar und deutlich abgefaßt sein müssen, damit während der Ausführung oder Lieferung keine Streitigkeiten entstehen, und die Unternehmer keine Gelegenheit finden, sich ihren Verpflichtungen oder theilweise zu entziehen.

Auch sind dabei die jedesmaligen örtlichen und provinziellen Obervorgaben heraus hervorgehend, allgemeinen, rechtlichen Verhältnisse zu berücksichtigen. Die Gesichtspunkte können hierbei zum maßgebenden Anhalte dienen.

#### 2) Was hinsichtlich der Qualifikation der Unternehmer festzusetzen ist.

§. 115. Im Allgemeinen wird nur der als unternehmungsfähig für die Ausführung selbst angesehen, welcher bereits als ein sachverständiger und zuverlässiger Arbeiter bekannt ist, oder seine Befähigung zur Uebernahme des einen oder des andern Handwerkszweiges nachzuweisen vermag.

Es muß daher auch jeder Unternehmer die übernommenen Arbeiten selbst ausführen oder doch — wenn Auster-Verbindungen über einzelne Arbeits-Objekte nachgegeben (was bei General-Entreprisen in der Regel nicht zu vermeiden ist) — der sachverständigen Leitung der ganzen Arbeit gewachsen sein.

#### 3) Hinsichtlich der Zulassung von Ausländern.

§. 116. Ausländer können, wenn sie sich als qualifizirt ausweisen und eine angemessene Bürgschaft stellen, ebenfalls an Bau-Unternehmungen Theil nehmen, jedoch unter der Bedingung, daß sie noch vor dem wirklichen Beginne des ihnen etwa anlassenden Geschäftes den gewerb-polizeil. Vorschriften genügen, und die Bestimmungen darüber beibringen.

#### 4) Stipulationen über das Verfahren bei der Auktion u., so wie wegen der zu leistenden Kautelen.

§. 117. Die Art und Weise, wie bei der Auktion verfahren werden soll, bis zu welchem Offerten eingehen, und wie solche abgefaßt sein sollen, die Behörde den Zuschlag erteilt, die Frist, bis zu welcher derselbe vorbehalten und der Kontrakt sein Gebot gebunden bleibt u., und die übrigen Modalitäten müssen in den auszuführenden Bedingungen vollständig angegeben werden, so wie darin auch der Betrag der Kautelen, die Unternehmer zu leistenden Kautelen festgesetzt sein muß.

#### 5) Verfahren bei Nachgeboten, welche in der Regel nicht statt finden sollen.

§. 118. Zur Erhaltung des Vertrauens in die Behörde und zur Vermeidung von Weiterungen ist es unerlässlich, daß alle Nachgebote, welche bei der Auktion, nach dem Termine, und bei der Submission nach dem Beginn der Eröffnung der Eingaben, erfolgen möchten, ganz unberücksichtigt gelassen werden — was zur Abwehr aller Konkurrenten ausdrücklich vorzubedingen, demnachst aber auch Seiten der Unternehmer zu leisten genau zu beachten bleibt.

Die Lokal-Behörden sind aber verpflichtet, der Intendantur, außer den im selbst aufgenommenen Verhandlungen, auch sämtliche von da ab bis zur Ertheilung des Zuschlages etwa noch eingehende Nachgebote sofort zu überreichen, oder resp. zu machen, damit letztere Behörde, bei der Entscheidung: ob auf die im Termine abgegebenen Gebote der Zuschlag zu erteilen oder zu verweigern sei, das Ergebnis der nachgebotenen Sachgemäß mit in Betracht ziehen könne.

Wird der Zuschlag danach erteilt, so muß eine nochmalige Konkurrenz, in sofern nicht besondere Hindernisse, z. B. die Dringlichkeit der Ausführung, entgegenstellen.

#### 6) Erfordernisse der eingehenden Submissionen.

§. 119. Es ist ferner darauf zu halten, daß die schriftlichen Offerten bei Submissionen stets in bestimmten Zahlen, nicht aber beziehungsweise auf ein zu erwartendes unbekanntes Mindestgebot abgegeben werden. In den bekannt zu machenden Bedingungen bleibt auch dieses Gegenstandes ausdrücklich zu gedenken.

#### 7) Verfahren, wenn sich bei der abgehaltenen Submission oder Auktion ein bestimmtes Resultat nicht ergeben hat.

§. 120. Sollte die Submission oder Auktion, der vorhandenen Konkurrenz ungeachtet, kein günstiges Resultat gewährt haben, und daher die Genehmigung zur Ertheilung des Zuschlages versagt worden sein, so kann demgemäß, unter Aufhebung des bisherigen Verfahrens, ein neues Verfahren in der Art versucht werden, daß mit einer neuen Submission begonnen, und im Eröffnungs-Termine mit einer Auktion geschloßen, bei welcher letzteren das mindeste Submissions-Gebot zum Grunde gelegt, und

erkennen das Recht zugestanden wird, bei erfolgrender mündlicher Ueberleitung, Indesgebot der Licitation einzutreten.

beschränktes Submissions-Verfahren bei solchen Arbeiten, welche eine besondere Sorgfalt oder Kunstfertigkeit erfordern.

121. Wenn Arbeiten, welche eine besondere Sorgfalt oder eine gewisse Kunstfertigkeit erfordern, unter Eröffnung einer Konkurrenz vergeben werden sollen, so bleibt es nur die nach der Erfahrung schon bewährten, zuverlässigen Werkmeister zc. zur Abgabe schriftlichen Gebote aufzufordern, und so gewissermaßen ein beschränktes Submissions-Verfahren eintreten zu lassen.

9) General-Entreprise. — Solidarische Verpflichtung der Unternehmer.

122. Die jedesmaligen Verhältnisse werden ergeben, ob es vorthellhafter sei, die Ausführung der Arbeiten und die Lieferung der Materialien, nach den verschiedenen Handlungen, an mehrere Unternehmer zu vergeben, oder den ganzen Bau an einen Unternehmer zu überlassen.

Man sieht mehrere Unternehmer mit einander zu einer General-Entreprise verbinden, ihre wechselseitige Verpflichtung als solidarisch, wonach Alle für Einen und Einer für Alle, ausdrücklich in den Bedingungen zu stipuliren.

Abgabe der Gebote nach Prozenten unter der Anschlagssumme. — Verdingung in Pausch und Bogen. — Reduktions-Recht.

123. Der revidirte und approbirte Kosten-Anschlag ist die Grundlage der Submission, und die Unternehmer haben ihre Gebote nach Prozenten unter der Summe abzugeben, dergestalt, daß von derselben ein bestimmter Rabatt in Aussicht steht.

Das Verfahren verdient den Vorzug vor jenem, wo die Unternehmer die Preise bei den Positionen des Anschlags selbst auswerfen, indem daraus, je nachdem die oder anders beurtheilt wird, oft ganz unvernünftige Forderungen erwachsen, die die Vergleichung bedeutend erschweren, und nicht selten, wenn sich im Laufe der Ausführung die Vortheile des Anschlags ändern, ein nachtheiliges Resultat für den Auftraggeber herbeiführen. Es können jedoch auch Fälle eintreten, in welchen es zweckmäßig ist, die Ausführung eines ganzen Baues, oder einzelner Arbeiten, in Pausch und Bogen, zu einer Summe zu verdingen, welches Verfahren, wo es die Umstände durch vorsehende Bestimmungen nicht ausgeschlossen wird.

In solchen Fällen bei der Abnahme des Baues mittelst des gewöhnlichen Bau-Protokolls zu ermittelnden Kosten der wirklichen Ausführung werden sodann, vorgekommenen, gehörig gerechtfertigten Abweichungen vom Anschlage, zwar im Verhältniß nach dem Anschlag-Preise, und beziehungsweise nach den aus den Liquidationen der Interessenten hervorgehenden Preisen ausgebracht, in der Summe jedoch jedesmal genau nach dem Verhältniß des Anschlag-Quantums in Anspruch genommen, dergestalt, daß, wenn z. B. ein zu 6000 Thlr. veranschlagter Bau für 5500 Thlr. vergeben worden ist, in dem Falle, daß die Kosten der Ausführung zu 7000 Thlr. ermittelt werden, dafür ein Betrag von 6416 Thlr. — und in dem Falle, daß die Kosten der wirklichen Ausführung zu 5000 Thlr. werden, dafür ein Betrag von 4583 Thlrn. 19 Sgr. zu gewähren ist u. s. w. Das Reduktions-Recht ist in den abzuschießenden Bau-Entreprise-Kontrakten ausdrücklich zur Bedingung zu machen und vorzubehalten.

(C. W. des K. Min. des I. an die K. Reg. v. 27. Juli 1827.)

Es ist wegen der Vergütung für vorkommende Mehr-Arbeiten und wegen des Abzuges für weniger gefertigte Arbeiten zu halten.

24. Wenn der summarische Betrag der procentweisen Unterbietungen der Anteil von der Anschlagssumme abgezogen wird, so stellt die Restsumme zunächst der stattgefundenen Licitation dar.

Die Restsumme kann jedoch in der Regel nicht als ein unabänderliches Pauschal-Angebot angesehen werden; dieselbe modificirt sich vielmehr, nach Maßgabe der im Bau-Ausführung eintretenden Veränderungen, dergestalt, daß vorgekommene Abweichungen nach den aus der Licitation hervorgegangenen Preisätzen vergütet, die gefertigten Arbeiten dagegen nach dem gleichen Prinzip in Abzug gebracht werden. Solche Artikel, welche im Anschlage gar nicht vorkommen, werden bei den Liquidationen der Handwerker oder Lieferanten angelegten Preise durch den Auftraggeber nach Analogie festgesetzt.

26. Wegen etwa entstehender Differenzen über die Feststellung der Preis-Sätze vorzubehalten ist.

25. Sollten über die Feststellung der Preis-Sätze und Taxen jedoch Differenzen unter den Unternehmern entstehen, so geschieht die Festsetzung derselben, auf Erfordern der vorgesetzten Behörden, durch die betr. technischen Revisions-Instanzen, deren höchste Instanz hat.

13) Wegen solcher Arbeiten, wofür eine besondere Vergütung nicht gesetzlich ist. Nähere Bezeichnung derselben.

§. 126. Solche Arbeiten indessen, welche in der Natur der Sache liegen, aus übernommenen Verpflichtung und aus dem Kontrakt-Verhältnis von selbst folgen, ohne welche die ordentl. Erfüllung des Vertrages im rechtlichen Sinne nicht gedacht werden kann, ist der Unternehmer gehalten, für den bedungenen Preis ohne weitere Entlohnung zu verrichten, auch wenn in dem Anschläge selbst davon nicht ausdrücklich die Rede sein sollte.

Es gehört z. B., auch ohne ausdrückliche Angabe im Anschläge, zum Mauer-Fundamente das Verzwicken und Ausfüllen aller Fugen mit Steinstrüßen, das Zuhauen und Anfräsen der Steine, die Bearbeitung des Mörtels u. dergl. mehr.

Es wird in der Regel zweckmäßig sein, das Ausheben der Baugrube oder der Baugruben, auch bei abgesonderter Veranschlagung, mit der Maurer-Arbeit zusammen auszubieten und zu verbinden, weil sonst Collisionen zwischen den Unternehmern eintreten können, und die Vortheile und Ersparnisse verloren gehen, welche dem Bauherrn statuen kommen, wenn er auch die Erdbarbeiten zu besorgen hat. Die Anfertigung Mauerwerks über der Erde erfordert die Zubereitung und Heranbringung des Materials, die Anfertigung der Kistungen, die Anlage der Ecken und der Vorsprünge, das Ueberdecken der Thür- und Fensteröffnungen u. s. w. Damit indessen hierunter so wenig als möglich Mißverständnisse entstehen können, ist es erforderlich, die Arbeiten im Anschläge selbst so genau als möglich zu bezeichnen und die Art und Weise ihrer Ausführung anzugeben.

14) Verdingung der Haupt-Materialien nach bestimmten Einheitsmaßen. Neben-Materialien.

§. 127. Die Lieferung der Haupt-Materialien zur Baustelle wird am besten bestimmten Einheitsmaßen an besondere Unternehmer verbunden, und zwar beispie-

- a) Feldsteine und Bruchsteine nach Schacht-Ruthen oder Klaftern;
- b) Mauerziegel, Dachziegel u. dergl. in den angegebenen Dimensionen nach Tausend;
- c) der Kalk nach Tonnen, Scheffeln oder Kubit-Fuß;
- d) Sand, Lehm u. dergl. nach Schacht-Ruthen;
- e) das Bauholz, in den verschiedenen Dimensionen, nach laufenden Fuß, Balken, Bretter, Laten, in den bestimmten Gattungen, nach der Stückzahl;

Die Neben-Materialien werden dagegen vereint mit den Bau-Arbeiten zu verdingt sein. (§. 94.)

15) Anschlagsmäßige und tüchtige Ausführung der Bauarbeiten. Verwerfung untauglicher Stücke.

§. 128. Jeder Bau-Unternehmer ist gehalten, die übernommenen Arbeiten anschlagsmäßig, und, nach den deshalb speziell vorgeschriebenen Bedingungen, gut und tüchtig auszuführen.

Bei etwaniger Unzulänglichkeit der Beschreibung irgend eines Bau-Gegenstandes im Anschläge bleibt der ausführende Baubeamte die nöthige Anleitung, nach welcher der Unternehmer zu achten verbunden ist.

Wo für einzelne Arbeiten Probestücke oder Schablonen gegeben werden, muß die Ausführung genau nach denselben erfolgen. Untauglich befundene oder anschlagsmäßig gefertigte Arbeiten muß der Unternehmer sofort auf eigene Kosten durch andere ersetzen.

16) Autorität des ausführenden Baumeisters in dieser Beziehung. Entsagung einer höheren technischen Instanz. — Entsagung der Rechtsmittel.

§. 129. Der Unternehmer muß sich überhaupt, sowohl in Ansehung der Ausführung der Arbeiten, als hinsichtlich der Güte des zu verwendenden Materials, dem Urtheil des ausführenden Baumeisters unterwerfen und nach dessen Anweisung handeln. Derselbe darf auf die Entscheidung einer, jedesmal vorher zu bestimmenden höheren technischen Instanz provociren, wenn er sich für beeinträchtigt hält. Aller Berufung auf das Rechtens muß indessen auch hierbei entsagt, und dies in den Bedingungen selbst zu enthalten sein.

17) Wie es hinsichtlich vorkommender Abweichungen zu halten ist.

§. 130. Werden im Laufe der Ausführung Abweichungen von dem genehmigten Bauplane oder von dem Anschläge erforderlich, so muß der Unternehmer den dieselben anordnenden Baumeister Folge leisten. Ohne dessen Genehmigung darf er solche jedoch nicht vornehmen. Fertigt daher der Entrepreneur ohne solche Anweisung mehr oder andere Arbeiten, als die Zeichnung oder der Anschlag befragt, nicht allein keine Vergütung dafür erfolgen, sondern derselbe bleibt auch außer jeden etwa daraus entstehenden Nachtheil noch besonders verhaftet.

18) Festsetzung der Termine zur Vollendung des Bauwerks und gewisser Theile desselben. §. 131. Ferner bleibt in den Bedingungen anzugeben, bis zu welcher Zeit Theile des Bauwerks, z. B. der Grundbau, die Ausführung der reinen Mauer in L-

innen Stockwerken, einschließlich des Streckens der Etagenbalken, das Richten und die Bedachung des Daches, der innere Ausbau und endlich das Ganze vollendet sein solle.

Der Beginn der Bauarbeiten im Frühjahr und deren Abschluß im Herbst bleiben dem Baumeister überlassen, in sofern nicht in dringenden Fällen besondere Bestimmungen hierauf einwirken.

19) Ordnungsmäßiger Betrieb des Baues, Anstellung sachverständiger Arbeiter und Aufseher.

§. 132. Dem Unternehmer ist ferner ein ordnungsmäßiger Betrieb des Baues und Anstellung sachverständiger Arbeiter und Aufseher zur Pflicht zu machen; auch müssen die orts- und baupolizeilichen Bestimmungen gehörig beobachtet werden.

Bei der Ausführung des Baues ist darauf zu halten, daß derselbe zwar mit Thätigkeit und Eifer gefördert, jedoch auch niemals zum Nachtheil der Solidität in einzelnen Theilen überreist werde. Auch müssen sich die verschiedenen Ouvriers gegenseitig in die Arbeit einrichten, und darf keiner dem andern Anlaß zur Versäumniß geben, widrigenfalls von dem daraus entstehenden Schaden einzustehen.

20) Präjudicien und Conventionalstrafen gegen den Unternehmer.

§. 133. Um dafür Sicherheit zu haben, daß der Fortgang des Baues auf keine Weise gehindert werde, läßt sich jeder Unternehmer gefallen, daß, sofern er mit den übergebenen Lieferungen oder Leistungen nicht so rasch fortgeschreitet, als bedungen worden, die Bauplätze sofort und zwar für jeden Preis beschafft werden.

Derselbe bleibt außerdem für jeden aus der von ihm verschuldeten Zögerung entstehenden Nachtheil, außer der von ihm geleisteten Kaution, gesetlich noch sonst mit seinem Vermögen verhaftet.

Auch können für den Fall eintretender Verzögerungen verhältnißmäßige Conventionalstrafen stipulirt werden.

Garantie des Unternehmers nach vollendeter Ausführung des Baues, hinsichtlich der später sich zeigenden Mängel.

§. 134. Jeder Unternehmer haftet, nach geschehener Vollendung und Revision des Baues, noch auf eine jedesmal besonders zu bestimmende Zeit für die Güte und Dauer der von ihm geleisteten Arbeiten und gelieferten Materialien, und verpflichtet sich, während dieser Zeit jeden Reparaturbau unentgeltlich auszuführen und jeden Schaden zu ersetzen, welcher aus Folge einer schlechten Ausführung oder der Anwendung mangelhaften Materials hervorgeht gemacht werden kann.

Die Haftung des Unternehmers auf die geschehene Revision des Baues ist nicht statthaft.

§. 135. Eine Verusung des Unternehmers auf die geschehene Revision des Baues ist ganz unzulässig, da die verbaute Materialien bei der Abnahme größtentheils geprüft und wahrgenommen und beurtheilt, und mithin selbst wirkliche Mängel unter dem Vorwand und Anstrich der neuen Gebäude-Theile von dem Revisor leicht übersehen werden können.

Defecte und Reparaturen hingegen, die in Folge eingetretener Benützung des Gebäudes, eines plötzlichen Ereignisses oder durch andere äußere Einwirkungen entstehen, können dem Unternehmer nicht zur Last gestellt werden.

§. 136. Hinsichtlich der an den Unternehmer zu leistenden Zahlungen, wegen Bestellung der Kaution, sowie wegen Verichtigung der Stempel und sonstiger Kosten, sind besondere Bedingungen zu bedingen.

§. 137. Endlich ist noch in den allgem. Bedingungen das Nöthige wegen Auszahlung der Baugelder, namentlich auch wegen der Termine, in welchen die Abschlagszahlungen zu leisten sind, sowie wegen Bestellung und Rückgabe der Kaution festzustellen. Hierin zu bemerken, daß der Entrepreneur (oder mehrere pro rata) die Kosten der Revision des Baues, des Revisions-Termins etc., der Kontraktabschließung, der gesetzl. Stempel und sonstigen bezüglichen Ausgaben auf seine Rechnung übernehmen muß.

Die speziellen Bedingungen müssen eine möglichst genaue Beschreibung der einzelnen Arbeiten enthalten.

§. 138. Die speziellen Bedingungen müssen, mit Hinweisung auf den Kostenanschlag, die Zeichnungen, eine möglichst genaue Beschreibung der einzelnen Arbeiten und die Art und Weise ihrer Ausführung, insgl. der Beschaffenheit der zu liefernden Materialien, so weit sonst dahin gehört, enthalten, und so den Kosten-Anschlag gewissermaßen

der Verschiedenheit der Bauwerke, der Konstruktionen, des Materials und der Verhältnisse, können jedoch allgemein gültige Normen für die Aufstellung der Bestimmungen nicht ertheilt werden; vielmehr muß das Nähere hierunter je nach dem jeweiligen Fall dem sachverständigen Ermessen des Baumeisters anheim gegeben werden.

25) Anfertigung von Probestücken bei einzelnen Arbeiten.

§. 138. In letzterer Beziehung wird nur noch empfohlen, von denselben ständen, welche bei der Ausführung in vielen gleichen Exemplaren erforderliche Thüren, Fenster, Schloßer, Beschläge u. s. w. Probestücke anfertigen zu lassen in den, der Verbindung zum Grunde zu legenden Bedingungen Bezug zu nehmen mit denen sodann alle danach zu fertigenden Gegenstände genau übereinstimmen 26) Probestücke von den Materialien. — Vertikale Prüfung ihrer Beschaf

den Baumeister.

§. 139. Eben so wird es für die Lieferung der Materialien von Nutzen als zulässig, Probestücke einzufordern, um sich derselben bei der Abnahme zur 3 der bestimmten Abmessungen und der vorbedungenen Qualität bedienen zu 1 theilhafter aber bleibt es zu erachten, wenn der Baumeister noch vor Einleitung Verfahrens von der Beschaffenheit der Ziegeln, Kalkstein, Steinbrüche, der lagen und Forsten in der Umgegend des Bauorts sich persönlich recht günstl. verschaffen sucht, und wenn demnächst, nach dem Ermessen der Administration keine Besitzer und Fabrikanten zur Abgabe ihrer schriftl. Offerten aufgefordert denen nicht mit Grund die Lieferung eines vorzüglichen oder doch völlig Materialis erwartet werden darf.

C. Bau-Kontrakte.

1) Erklärung.

§. 140. Der Bau-Kontrakt ist die schriftliche Vollziehung eines rechtsges trages zwischen dem Bauherrn und dem Bau-Unternehmer über die Auf gaben Bauwerks oder eines einzelnen Baugesenstandes. Im Wesentl. werl die ausgelegten und publicirten Bedingungen zum Grunde gelegt.

2) Welche Umstände beim Abschlusse der Kontrakte besonders in Betracht

§. 141. Bei dem Abschlusse eines Bau-Kontrakts kommt zunächst in 1

- a) ob der Vertrag sich auf einen Neubau, Ausbau oder Reparaturen bezieht
- b) ob der Weg der Auktion, Submission oder des Affords aus freier Geheißpreisen oder im Ganzen gewählt, oder auf Rechnung gebaut wird
- c) ob und welche besondere Gewohnheiten, in Bezug auf die gewerbl. Verdingungen bestehen, welche bei Kontrakt-Schließungen beachtet werden
- d) ob und was Hinsichts der anzuwendenden Baumaterialien u. s. w. p. selbst örtlich zu bemerken ist;
- e) welche Formeln und Klauseln bei der Abfassung zu beobachten sind, d. kontrakt, sowohl im Einzelnen als im Ganzen, als ein rechtsbeständiger 1 sehen werde.

3) Abfassung derselben.

§. 142. Nach Verschiedenheit der vorgebachten Verhältnisse richtet Abfassung der Kontrakte; es folgt daraus, daß eine durchgreifende Form für priefe-Kontrakte nicht vorgeschrieben werden kann, obwohl die allgem. Regeln der Provinz geltenden Rechte abzuleiten sind.

Ueber die besondern Modalitäten verständigt sich die Behörde mit dem Baumeister; welcher insbesondere die technischen Gesichtspunkte, worauf eiführung eines Baues ankommt, anzugeben und festzustellen hat, in soweit durch die Bedingungen gezeichnet ist.

4) Zugrundelegung der vorher aufgestellten Bedingungen, welche als ein Theil des Kontrakts zu betrachten sind.

§. 143. Es vertreten daher auch bei der Ausführung eines Baues Auktion oder Submission die ebenfalls vorher aufgestellten Bedingungen Kontrakt-Stipulationen, und sind solche als ein integrierender Theil des betrachten. Sie müssen daher demselben unter der ausdrücklichen Vermer werden: daß die Bedingungen, in sofern sie nicht, als Folge nachheriger theilweise durch den Kontrakt selbst eine Modifikation oder Abänderung erl Miltigkeit haben, als wenn sie wörtlich im Kontrakt wiederholt worden wö dingungen müssen daher auch von beiden kontrahirenden Theilen unterschrie

5) Weitere Ausführung. Etwaige Modifikationen.

§. 144. Im Allgemeinen muß daher der Kontrakt, mit Bezugnahme Auktations- oder Submissions-Verfahren zum Grunde liegenden Bedingn Anschläge und Zeichnungen, nach welchen der Bau ausgeführt werden soll tionen über die Verpflichtungen des Unternehmers enthalten, welche derselbe tation, namentlich in Beziehung auf die Arbeits- und Materialien-Preise, gegangen ist, so wie diejenigen Modifikationen, welche gegen die Bedingun gegenseitiger Vereinbarung, etwa eintreten sollen, und was sonst dar ergängen ist.



6) Kontraktschließung bei Verdingung aus freier Hand.

§. 145. Wird ein Bau, auf Grund eines Anschlages, aus freier Hand verdingen, so muß dafür nicht bereits besondere Bedingungen entworfen, so müssen in den Kontrakt die nöthigen Festsetzungen wegen Anfang, Förderung und Beendigung des Baues, die Leitung der Auktion oder über Konventionalstrafen bei Nicht gehöriger Erfüllung vertrags, so wie über die in dieser Beziehung etwa nöthig zu erachtenden Vorbehalte genommen werden.

7) Nähere Festsetzung der Zahlungs-Termine und sonstigen Modalitäten.

§. 146. Ferner sind in dem Kontrakte die Zahlungs-Termine, so wie die Modalität der Aufstellung und Revision der Bau-Rechnungen, und was sonst dahin gehört, näher festzusetzen, so wie auch darin das Nöthige wegen etwaiger, im Laufe des Baues zu eintretenden Abänderungen und der darnach eintretenden Vermehrung oder Verminderung der Unternehmung zu leistenden Vergütung vorbehalten bleiben muß (conf. §. 123.). Der Zeitpunkt der Abnahme des vollendeten Baues und die Verbürgungs-Zeit des Bauers muß darin gleichfalls ausgedrückt sein.

8) Rechtliche Klauseln etc.

§. 147. Endlich noch sind in den Kontrakt die allgemeinen rechtlichen Klauseln, und die in den vollzogenen Bedingungen noch nicht geschehen, die nöthigen Festsetzungen wegen Verbringung der erforderlichen Stempel aufzunehmen.

Modalitäten der Bau-Ausführung, Bau-Aufsicht und Kontrolle.

1) Abweichungen von dem genehmigten Bauplan sollen ohne Zustimmung der kompetenten Behörde nicht stattfinden.

§. 148. Im Allgemeinen darf bei der Ausführung der Bauten nur nach dem genehmigten Bauplan und nach dem approbirten Kosten-Anschlage verfahren werden.

Abweichungen, hievon, welche eine wesentliche Veränderung zur Folge haben, dürfen ohne Genehmigung der kompetenten Behörde nicht stattfinden. Der ausführende Bauer, welcher sich dergleichen erlaubt, soll, nach §. 18. der Instruktion für die Ober-Bau-Kammer, die dadurch verursachten Mehrkosten selbst tragen.

2) Anordnungen, welche von Mitgliedern der Ober-Bau-Deputation getroffen werden können.

§. 149. Dagegen ist durch die Instruktion für die Ober-Bau-Dep. v. 26. Sept. bestimmt, daß, wenn ein Mitglied derselben, bei seinen Lokal-Revisionen in den Provinzen, eine in Abticht der Konstruction mangelhafte Behandlung eines in der Ausführung des Baues entdeckt und pflichtmäßig dafür hält, daß bei deren Abstellung Gefahr im Verzuge eintrete, und die Disposition der kompetenten Behörde darüber nicht erst eintreten könne, dasselbe befugt sein soll, auf der Stelle die nöthigen Anordnungen, der Wirksamkeit, selbst zu treffen, und den dirigirenden Baubeamten mit Anweisung zu geben, die derselbe ohne Widerrede zu befolgen hat. Es muß aber gleichzeitig der Provinzial- oder sonst kompetenten Behörde, von einer solchen Disposition Nachricht gegeben werden.

3) Vergleich von Festungs-Inspektoren oder von Regierungsbauräthen.

§. 150. In ähnlicher Art, steht auch dem Festungs-Inspektor und dem Reg.-Baurath bei den örtlichen Revisionen der Bauten, in sofern Gefahr im Verzuge ist, das Recht zu, die zu treffenden Abänderungen des Bauplans, sofort dem ausführenden resp. Bau- oder Civilbaumeister die nöthige Anweisung zu ertheilen, jedoch gleichzeitig der Provinzial-Bau-Kammer davon Nachricht zu geben. Wo indeß keine Gefahr im Verzuge stattfindet, verfährt, so wie in dem §. 149. gedachten Falle, eine entsprechende Regel im geschäftsmäßigen Wege herbeigeführt.

4) Spezielle Beaufsichtigung der Bauten durch Bau-Konstrukteure und resp. durch Ingenieur-Offiziere.

§. 151. An einer beständigen Aufsicht und sachverständigen Kontrolle der Bauten und der Ausführung darf es niemals fehlen, indem davon das Gelingen eines Baues wesentlich abhängt.

So daher der Garnison-Bau-Direktor, oder der Distrikts-Baubeamte, in Rücksicht der weiten Dienstgeschäfte, nicht im Stande ist, die Spezial-Aufsicht über die ansehnlicheren Neubauten und Reparaturen selbst zu führen, oder sich nicht im Orte befinden muß, zur speziellen Leitung und Beaufsichtigung des Baues, ein gehörig qualifizierter Bau-Konstrukteur angestellt werden. Bei größeren Garnison- u. Bauten in den Provinzen überträgt der Vlag-Ingenieur die Spezial-Aufsicht einem ihm untergeordneten Ingenieur-Offizier, dessen Stellung, Befugnisse und Obliegenheiten hierbei im Allgemeinen dieselben bleiben, als bei den Fortifikationsbauten.

5) Anstellung von Bau-Aufsehern bei minder wichtigen Bauten.

§. 152. Bei minder bedeutenden Bauten wird es hinlänglich sein, wenn in Festun-

25) Anfertigung von Probestücken bei einzelnen Arbeiten.

§. 138. In letzterer Beziehung wird nur noch empfohlen, von den Ständen, welche bei der Ausführung in vielen gleichen Exemplaren erforderlichen Theilen, Fenster, Schloßer, Beschläge u. s. w. Probestücke anfertigen zu lassen, in den, der Verbindung zum Grunde zu legenden Bedingungen Bezug zu nehmen, mit denen sodann alle danach zu fertigenden Gegenstände genau übereinstimmen.

26) Probestücke von den Materialien. — Vertikale Prüfung ihrer Beschaffenheit.

§. 139. Eben so wird es für die Lieferung der Materialien von Auen als zulässig, Probestücke einzufordern, um sich derselben bei der Abnahme zur bestimmten Abmessung und der vorbedungenen Qualität bedienen zu können. theilhaftiger aber bleibt es zu erachten, wenn der Baumeister noch vor Einleit des Verfahrens von der Beschaffenheit der Ziegeln, Kalkstein, Steinbrüche, die Lager und Forsten in der Umgegend des Bauorts sich persönlich recht gründlich versichern sucht, und wenn demnach, nach dem Ermessen der Administration, seine Besitzer und Fabrikanten zur Abgabe ihrer schriftl. Offerten aufgefordert werden, nicht mit Grund die Lieferung eines vorzüglichen oder doch billigen Materials erwartet werden darf.

C. Bau-Kontrakte.

1) Erklärung.

§. 140. Der Bau-Kontrakt ist die schriftliche Vollziehung eines vertrages zwischen dem Bauherrn und dem Bau-Unternehmer über die Aue- ganzen Bauwerk oder eines einzelnen Baugesegenstandes. Im Wesentl. we die ausgelegten und publicirten Bedingungen zum Grunde gelegt.

2) Welche Umstände beim Abschlusse der Kontrakte besonders in Betrad

- §. 141. Bei dem Abschlusse eines Bau-Kontrakts kommt zunächst in
- a) ob der Vertrag sich auf einen Neubau, Ausbau oder Reparaturen bezieht;
  - b) ob der Weg der Auktion, Submission oder des Affords aus freier Willkür oder im Ganzen gewählt, oder auf Rechnung gebaut wird;
  - c) ob und welche besondere Bewohnheiten, in Bezug auf die gewerbliche der Provinz bestehen, welche bei Kontrakt-Schließungen beachtet werden müssen;
  - d) ob und was Hinsichts der anzuwendenden Baumaterialien u. s. w. selbst örtlich zu bemerken ist;
  - e) welche Formeln und Klauseln bei der Abfassung zu beobachten sind, sowohl im Einzelnen als im Ganzen, als ein rechtsbeständiges sehen werde.

3) Abfassung derselben.

§. 142. Nach Verschiedenheit der vorgedachten Verhältnisse richtet die Abfassung der Kontrakte; es folgt daraus, daß eine durchgreifende Form für Kontrakte nicht vorgeschrieben werden kann, obwohl die allgem. Rechte der Provinz geltenden Rechte abzuleiten sind.

Ueber die besondern Modalitäten verständigt sich die Behörde mit dem Baumeister; welcher insbesondere die technischen Gesichtspunkte, worauf die Ausführung eines Baues ankommt, anzugeben und festzustellen hat, in soweit durch die Bedingungen gegeben ist.

4) Zugrundelegung der vorher aufgestellten Bedingungen, welche als ein Theil des Kontrakts zu betrachten sind.

§. 143. Es vertreten daher auch bei der Ausführung eines Baues Auktion oder Submission die desfalls vorher aufgestellten Bedingungen: Kontrakt-Stipulationen, und sind solche als ein integrierender Theil zu betrachten. Sie müssen daher demselben unter der ausdrücklichen Bedingung werden: daß die Bedingungen, in sofern sie nicht, als Folge nachheriger theilweise durch den Kontrakt selbst eine Modifikation oder Abänderung eintreten können, als wenn sie ausdrücklich im Kontrakt wiederholt worden sind, Bedingungen müssen daher auch von beiden kontrahirenden Theilen unterschrieben werden.

5) Weitere Ausführung. Etwaige Modifikationen.

§. 144. Im Allgemeinen muß daher der Kontrakt, mit Bezugnahme auf die Auktion- oder Submission-Verfahren zum Grunde liegenden Bedingungen und Zeichnungen, nach welchen der Bau ausgeführt werden soll, enthalten die Verpflichtungen des Unternehmers, welche derselbe, namentlich in Beziehung auf die Arbeits- und Materialien-Preise eingegangen ist, so wie diejenigen Modifikationen, welche gegen die Bedingungen der Vereinbarung, etwa eintreten sollen, und was sonst dergleichen ist.

6) Kontrakt-Schließung bei Verbindung aus freier Hand.

§. 145. Wird ein Bau, auf Grund eines Anschlages, aus freier Hand verbunden, hat dafür nicht bereits besondere Bedingungen entworfen, so müssen in den Kontrakt die nöthigen Festsetzungen wegen Anfang, Förderung und Beendigung des Baues, die Leitung der Kauktion oder über Konventionalstrafen bei nicht gehöriger Erfüllung Betrages, so wie über die in dieser Beziehung etwa nöthig zu erachtenden Vorbehalte genommen werden.

7) Nähere Festsetzung der Zahlungs-Termine und sonstigen Modalitäten.

§. 146. Ferner sind in dem Kontrakte die Zahlungs-Termine, so wie die Modalitäten in Aufstellung und Revision der Bau-Rechnungen, und was sonst dahin gehört, näher festzusetzen, so wie auch darin das Nöthige wegen etwaiger, im Laufe des Baues zu machenden Abänderungen und der darnach eintretenden Vermehrung oder Verminderung dem Unternehmer zu leistenden Vergütung vorbehalten bleiben muß (conf. §. 123.). Der Zeitpunkt der Abnahme des vollendeten Baues und die Verbürgungs-Zeit des Bauwerkes muß darin gleichfalls ausgedrückt sein.

8) Rechtliche Klauseln etc.

§. 147. Endlich noch sind in den Kontrakt die allgemeinen rechtlichen Klauseln, und was die in den vollzogenen Bedingungen noch nicht geschehen, die nöthigen Festsetzungen wegen Vorbringung der erforderlichen Stempel aufzunehmen.

Modalitäten der Bau-Ausführung, Bau-Aufsicht und Kontrolle.

1) Abweichungen von dem genehmigten Bauplan sollen ohne Zustimmung der kompetenten Behörde nicht stattfinden.

§. 148. Im Allgemeinen darf bei der Ausführung der Bauten nur nach dem genehmigten Bauplan und nach dem approbirten Kosten-Anschlage verfahren werden.

Abweichungen hiervon, welche eine wesentliche Veränderung zur Folge haben, dürfen ohne Genehmigung der kompetenten Behörde nicht stattfinden. Der ausführende Bauherr, welcher sich dergleichen erlaubt, soll, nach §. 18. der Instruktion für die Ober-Bau-Kammer, die dadurch verursachten Mehrkosten selbst tragen.

2) Anordnungen, welche von Mitgliedern der Ober-Bau-Deputation getroffen werden können.

§. 149. Dagegen ist durch die Instruktion für die Ober-Bau-Dep. v. 26. Sept. bestimmt, daß, wenn ein Mitglied derselben, bei seinen Lokal-Revisionen in den Provinzen eine in Absicht der Konstruktion mangelhafte Behandlung eines in der Ausführung stehenden Baues entdeckt und pflichtmäßig dafür hält, daß bei deren Abstellung Gefahr lauge obwalte, und die Disposition der kompetenten Behörde darüber nicht erst eingebracht werden könne, dasselbe beruht sein soll, auf der Stelle die nöthigen Anordnungen, der Wirksamkeit, selbst zu treffen, und den thätigenden Baubeamten mit Anweisung zu versehen, die derselbe ohne Widerrede zu befolgen hat. Es muß aber gleichzeitig der Provinzial- oder sonst kompetenten Behörde, von einer solchen Disposition Nachricht gegeben werden.

3) Vergleichen von Festungs-Inspektoren oder von Regierungsbauräthen.

§. 150. In ähnlicher Art steht auch dem Festungs-Inspektor und dem Reg.-Baurath bei den örtlichen Revisionen der Bauten, in sofern Gefahr im Verzuge ist, das Recht wegen der zu treffenden Abänderungen des Bauplans, sofort dem ausführenden resp. Bau- oder Civilbaumeister die nöthige Anweisung zu ertheilen, jedoch gleichzeitig der Bauart davon Nachricht zu geben. Wo indessen keine Gefahr im Verzuge stattfindet, geschieht in diesem, wie in dem §. 149. gedachten Falle, eine entsprechende Regel im geschäftsmäßigen Wege herbeigeführt.

4) Spezielle Beaufsichtigung der Bauten durch Bau-Konstrukteure und resp. durch Ingenieur-Offiziere.

§. 151. An einer beständigen Aufsicht und sachverständigen Kontrolle der Bauten und der Ausführung darf es niemals fehlen, indem davon das Gelingen eines Baues wesentlich abhängt.

Wo daher der Garnison-Bau-Direktor, oder der Distrikts-Baubeamte, in Rücksicht der vertheilten Dienstgeschäfte, nicht im Stande ist, die Spezial-Aufsicht über die ansehnlicheren Neubauten und Reparaturen selbst zu führen, oder sich nicht im Orte befinden muß, zur speziellen Leitung und Beaufsichtigung des Baues, ein gehörig qualifizierter Bau-Konstrukteur angestellt werden. Bei größeren Garnison- u. Bauten in den Provinzen überträgt der Platz-Ingenieur die Spezial-Aufsicht einem ihm untergeordneten Ingenieur-Offizier, dessen Stellung, Befugnisse und Obliegenheiten hierbei im Vergleich mit denen bei den Fortifikationsbauten.

5) Anstellung von Bau-Ausschüßern bei minder wichtigen Bauten.

§. 152. Bei minder bedeutenden Bauten wird es hinlänglich sein, wenn in Festun-



en, Schablonen u. dem ausführenden Baumeister eingehändigt und, nach Anleitsprotokoll-Verwaltungs-Behörden, zu den resp. Inventarien gebracht.

ahme vollendeter Bauten, Abnahme-Atteste und Revisionsprotokolle, Uebergabe der Gebäude zum bestimmungsmäßigen Gebrauch.

### 1) Aufnahme der Bau-Revisions-Protokolle.

160. Bei den Bauten, welche von Civilbeamten ausgeführt werden, findet Revisions- und Abnahme-Verfahren statt. Entweder der zur Führung des Baues Bau-Kontrollleur, oder der Distrikts-Baubeamte, wenn dieser den Bau nicht z. sondern auch speziell beaufschlagt hat, nimmt die gefertigten Arbeiten und Materialien an Ort und Stelle genau auf, und weist dieselben nach in einem Protokolle, dem mit Papier durchschossenen Originale oder einer Abschrift des in Haupt- oder Kassenschlags gegenüber, also in derselben Folge, welche bei der Aufzählung beobachtet worden ist.

Die Revisions- und Abnahme-Protokolle, welche im Anschlage nicht vorkommen, werden, wie es üblich ist, entweder zwischen einzelnen Positionen eingeschaltet, oder am Ende des Aufschlags-Titels, in welchen sie gehören, aufgeführt.

Das Revisions-Protokoll enthält nicht nur die Ermittlung der Größen und die Angabe des, nach dem Aufschlags- oder Alford-Sägen und resp. nach den durch den Bauführer gestellten Liquidationen der Unternehmer verbinten Geldbetrages, sondern auch die Beurtheilung der Güte der Arbeiten und Materialien, ohne allen Vorbehalt eine Bezugnahme auf andere Verhandlungen, mit Ausnahme der im nachstehenden Fällen.

Aufnahme desselben erfordert in beiderlei Beziehung gleiche Sorgfalt. Der letztere ersicht wegen sind aber alle Berechnungen und Bemerkungen, mit Bezug auf den betreffenden Aufschlag, so kurz als möglich zu fassen; wo keine Abweichungen vom vorgefallenen sind, und sich nichts zu erinnern findet, genügt der Vermerk: „Gefordert und erhalten der verbinten Summe.“

Berechnungen der Flächen und Körper, die Nachweisung der Materialien, beide je des Aufschlages oder der Beilagen desselben, sind Theile des Revisions-Protokolls und eben so zu behandeln.

Die Aufnahme des von dem theilhaftigen Truppendeile kommandirten Offiziers oder des Deputirten der Behörde, für welche das Gebäude bestimmt ist.

161. Vor der örtlichen Aufnahme, wenn diese durch den Distrikts-Baubeamten geleitet ist, ist die Verwaltungsbehörde, imgleichen der von dem theilhaftigen Truppendeile kommandirte Offizier, oder der Deputirte der Behörde oder der Anstalt, zu deren Auftrage das Gebäude bestimmt ist, um schriftliche Erklärung zu erlangen, ob ihrerseits die Angemessenheit der Ausführung etwas zu erinnern gefunden werde; denselben verlassen, die Wichtigkeit ihrer Erinnerungen an Ort und Stelle darzulegen, wobei von dem zur Aufnahme bestimmten Termin zu benachrichtigen sind.

Auf und auf Ertheilung etwa nöthiger Auskunft beschränkt sich die Theilnahme der Deputirten an dem Geschäft der Aufnahme.

Die Erinnerungen sind zwar für den verantwortlichen Baubeamten nicht entscheidend, müssen aber gehörig berücksichtigt, wo möglich erledigt, oder, wenn dies nicht möglich ist, zur Kenntniß der höheren Verwaltungsbehörde gebracht und begutachtet werden.

Die Erinnerung der betreffenden Unternehmer oder Bau-Handwerker. Einwendung derselben.

162. Auch sind die Haupt-Unternehmer oder die Werkmeister, denen einzelne Arbeiten in Verbindung gegeben worden, zur Vernehmung des Termins vorzuladen, wenn irgendwo eine Einwendung gegen die Ermittlung, hinsichtlich der Quantität und Qualität der geleisteten Leistungen, erst nach Abschluß des Revisions-Protokolls, unter Vorlegung des sie angehenden Theiles desselben, zu vernehmen.

Die Vorlegung ist jedoch nur in dem Falle, dann aber unbedingt erforderlich, wenn der Unternehmer oder Werkmeister entweder nach §. 164. gar keine Liquidationen aufzuweisen, oder wenn ihre Liquidationen bei denen, in Folge der vorerwähnten Ermittlungen, Feststellungen in den Beträgen haben herabgesetzt werden müssen. In allen Fällen werden die sich ergebenden Differenzen entweder nach pflichtmäßiger Beurtheilung der Baubeamten ausgeglichen, und die Wichtigkeit der Festsetzung wird von denselben durch einen kurzen Vermerk unter dem Revisions-Protokoll, oder resp. Liquidation, anerkannt; oder es werden diejenigen Punkte, über welche keine Einwendung kommt, wie im vorherstehenden Paragraphen vorgeschrieben, zur Kenntnis gebracht.

## 4) Beilagen des Revisions-Protokolls.

§. 163. Die von den Unternehmern und Werkmeistern eingereichten, und durch Baubeamten gehörig festgestellten Liquidationen über die von ihnen ausgeführten Leistungen und Leistungen, so wie die vorchriftsmäßigen Baugesetze, Inventarlisten und andere Zusatzakten, als Kontrakte, Engagements-Verhandlungen u. dergl. müssen dem Revisions-Protokolle jedesmal beigesügt werden, in soweit die im nachfolgenden Paragraphen enthaltene Bestimmung nicht eine Ausnahme hierunter gestattet.

5) In welchen Fällen die Beifügung der Liquidationen unterbleiben kann.

§. 164. Die Beifügung besonderer von den Demerenten aufgestellten Liquidationen nämlich, zur Erleichterung des Geschäfts in folgenden Fällen unterbleiben:

- a) wenn ein Unternehmer allein, oder auch einige solidarisch auftretende Unternehmer mit oder ohne Kontrakt, doch auf den Grund eines Anschlages, ohne alle Modifikation des letzteren; und
- b) mehrere nicht solidarisch verbundene Unternehmer, nicht allein auf den Grund eines Anschlages, sondern auch auf den Grund solcher Kontrakte, welche die Kompetenzen eines jeden einzelnen Interessenten genau limitiren, einen Bau hergestellt haben, daß die kontraktmäßigen Kompetenzen jedes Einzelnen ohne Abifikationen ausgezahlt werden müssen.
- c) Wenn in den vorbezeichneten beiden Fällen der, oder die Unternehmer, den zwar genau nach dem Anschlag oder resp. Kontrakte, überdies aber noch außer dem Anschläge oder Kontrakte ausgeführt haben, so sind nur über die falligen Mehrkosten besondere Liquidationen der Interessenten beizubringen.

6) In welchen Fällen sie dagegen beizubringen ist.

§. 165. Dagegen muß in allen übrigen Fällen, wenn ein Bau entweder

- a) ganz ohne Anschlag, oder
- ß) zwar auf den Grund eines Anschlages, aber mit solchen Modifikationen durchgeführt worden ist, daß ein bloßes Bau-Abnahme-Attest, nach den im nachfolgenden Bestimmungen, nicht genügt, oder
- γ) wenn die Ausführung von mehreren nicht solidarisch verbundenen Interessenten zwar nach dem Anschläge, ohne wesentliche Abweichung von demselben, aber auf den Grund von Kontrakten, aus denen die Kompetenz jedes einzelnen Interessenten unzweifelhaft hervorgeht, bewirkt worden ist.

das gesammte Liquidum durchgängig durch vollständige, von den Interessenten festgestellte, und von dem Baubeamten festgesetzte, spezielle Liquidationen konstatirt werden.

7) Uebereinstimmung der Bau-Revisions-Summen mit dem Gesamt-Liquidum.

§. 166. Die Uebereinstimmung der Bau-Revisions-Summe mit den festgesetzten Forderungen der Interessenten, muß am Schlusse jedes Bau-Revisions-Protokolls resp. in jedem dessen Stelle vertretenden Bau-Abnahme-Atteste dargelegt werden, entweder

- a) durch Zusammenstellung der Anschlag-Summe mit sämmtlichen einzelnen Liquidationen über die Mehrkosten, in dem §. 164. sub c. gedachten Fällen, oder
- b) durch Zusammenstellung sämmtlicher einzelnen Liquidations-Beträge, in den im §. 164. sub a. und b. gedachten Fällen.

8) Soweit Bezugnahmen auf die Liquidationen im Revisions-Protokolle statthaben.

§. 167. Bezugnahme auf die beigelegten festgesetzten Liquidationen im Revisions-Protokoll, um die Wiederholung des Inhaltes zu umgehen, ist nur statthaft, wenn die Liquidationen deutlich geschrieben und genau nach der im Anschläge beobachteten Reihenfolge geordnet sind, so daß die der Regel nach, oder auf besondere Veranlassung eintretende Superrevision ohne Schwierigkeit bewirkt werden kann.

9) Sonstige Erfordernisse der Bau-Revisions-Protokolle.

§. 168. Am Schlusse des Revisions-Protokolls werden ferner noch die allgemeinen Bemerkungen über die Güte der Arbeiten und Materialien niedergeschrieben; es werden die veranschlagten mit den verdienten, oder schon verausgabten Kosten verglichen, die Kosten des plus oder minus, mit Hinweisung auf die betr. Positionen oder Artikel, imgleichen die Gründe, aus welchen eine genauere Veranschlagung nicht möglich gewesen, kurz angegeben, und es wird ausdrücklich versichert, daß, außer dem Inhalt des Revisions-Protokolls, nichts auf die Abnahme des Baues Bezügliches anzuführen ist.

10) Vorbereitung derselben während der Ausführung des Baues.

§. 169. Nicht nur zur Erleichterung des Revisions-Geschäftes gerichtet, sondern auch die Sicherheit in den Angaben über Ausdehnung und Beschaffenheit vieler Gegenstände des Baues nicht mehr genau zu beschreibenden Gegenstände macht es nöthig, daß die Data zum Revisions-Protokoll sogleich vom Beglance des Baues an gesammelt und in einem eignen Manuale, nach der Folge der Anschlag-Positionen und mit Bezeichnung der Nummern derselben, übersichtlich zusammengestellt werden.

r vollendete Arbeiten ist in diesem Manuale sobald als möglich abzuschließen. Distrikts-Baubeamten müssen beim Besuch der Baustelle darauf halten, daß gestellten Bau-Kondukteurs diese Vorschrift beobachtet werde, und höhere Bau-  
roen bei ihren Vereisungen auch diesem Gegenstande ihre Aufmerksamkeit

ing des Revisions-Protokolls und Einsendung desselben an die Intendantur.

9. Ist das Revisions-Protokoll nach §. 160. von dem angestellten Bau-Kon-  
genommen worden, so hat der vorzugsweise verantwortlich bleibende Distrikts-  
basselbe an Ort und Stelle, wo möglich im Beisein des ersten, genau zu  
dem Befunde zu berichtigen, und nach Beobachtung des §. 161 und 162 vor-  
a Verfahrens zu attestiren.

von ihm aufgenommene, oder attestirte Revisions-Protokoll reicht er sodann  
Intendantur mittelst Ver., der die etwa nöthigen Erläuterungen (§. 167.) oder  
ra (§§. 161 und 162.) enthält, ein.

#### 12) Rechtzeitigkeit der Revision und Abnahme.

1. Die Revision und Abnahme durch den Bau-Kondukteur und Distrikts-Bau-  
erf nicht, zum Nachtheil der Unternehmer, ungebührlich verzögert werden, jedoch  
her erfolgen, als bis allen etwa bemerzten kleinen Mängeln vollständig abge-  
en ist.

Vorbehalt in dieser Beziehung ist unsstatthaft, und das Anerbieten der Unter-  
zur nachträglichen Abhilfe zu verpflichten, zurückzuweisen. Auch die Abvoll-  
Bau-Rechnungs-Geschäfts erfordert möglichste Beschleunigung der Abnahme.  
aubeamte sich säumig, so muß die Intendantur, nach fruchtloser Erinnerung,  
n Dienstverhältnis gemäß Welse einschreiten.

#### 13) Gänzliche Verweigerung der Abnahme.

2. Die Abnahme eines Baues, oder einzelnen Handwerkszweiges, wird gänz-  
ert, wenn den vorgefallenen Fehlern gar nicht, oder nur mit Ueberschreitung  
sführung gezeigten Frist abgeholfen werden kann. In solchem Falle ist dem  
er an Ort und Stelle Vorhaltung zu machen, dessen Erklärung zu Protokoll zu  
b, unter Einsendung desselben an die Intendantur, zu berichten.

in welchen Fällen biese Revisions- oder Abnahme-Atteste genügend sind.

3. Zur Erleichterung der Baubeamten sind folgende, durch die G. V. der  
J. und der Fin. v. 26. Nov. 1820, des ersten Min. v. 31. Aug. 1824, und  
er G., II. u. Med. Ang., des J. u. der Fin. v. 5. Sept. 1824<sup>1)</sup> nachgelassene  
in des gewöhnlichen §§. 160 et seq. vorgeschriebenen, Revisions-Verfahrens  
e Bauten der Militair-Verwaltung anwendbar.

Entreprise-Bauten, bei deren Ausführung gar nicht, oder nicht wesentlich vom  
lage abgewichen ist, genügt ein bloßes Revisions-Attest, in welchem jedoch die  
stentlichen Abweichungen angeführt, und das daraus entstehende plus und  
u nachgewiesen werden muß.

Bauten auf Rechnung ist ein solches Revisions- oder Abnahme-Attest hin-  
end, wenn der Anschlag nicht überschritten worden ist.

xiden Fällen darf aber das Attest nur in Folge genauer Prüfung an Ort und  
gestellt werden.

Sie es bei solchen Bauten zu halten ist, welche ohne Anschlag ausgeführt  
worden sind.

4. Ist unter dringenden Umständen, auf höhere Verf., ein Bau ohne Anschlag  
worden, so wird nach Beendigung desselben ein ordentliches Bau-Revisions-  
aufgenommen, in welchem die bewirkten Arbeiten und verwendeten Materialien,  
Bestände, in übersichtlicher Folge nachgewiesen werden.

enzen dabei die §§. 160 et seq. enthaltenen Bestimmungen ebenfalls Anwen-  
den nach §. 168. dazu geeigneten Fällen bedarf es bloß einer von dem Bau-  
fertigten, und nach den resp. Titeln abgetheilten, übersichtlichen Zusammen-  
von ihm besonders festgesetzten, von den betr. Interessenten selbst aufgestellten  
ra.

#### 16) Verfahren bei stattgefundener Ueberschreitung des Anschlags.

5. Hat durch unvermeidliche Erhöhung der Preise, durch nachträgliche Bewill-  
veranschlagter, oder durch größere Ausdehnung veranschlagter Gegenstände,  
zere nicht vorausgesehene Verhältnisse eine Ueberschreitung des Anschlages  
Positionen oder Anschlag-Titeln statt gefunden, welche, bei Vollendung des  
nicht durch genehmigte Nach-Anschläge gerechtfertigt ist, oder durch Erspar-

nisse bei anderen Gegenständen nicht vollständig gedeckt wird, so muß mit der Re-Anschlags Sach vor Sach gefolgt, und nach §. 160. verfahren werden.

Um indessen die Superrevision der Revisions-Protokolle möglichst zu sind die bei den einzelnen Positionen hinzugekommenen Gegenstände und Preise aus dem Revisions-Protokolle zu extrahiren, und in einen besonderen Nach-Anschlags zusammen zu tragen, damit die superrevidirende Behörde bloß diesen Nach-Anschlags sehen, und das Revisions-Protokoll nicht weiter durchzusehen braucht.

Hat dagegen der ursprüngliche Bauplan in allen, oder doch in vielen Punkten geändert werden müssen, so würde ein solcher Nach-Anschlag eine sehr mühsame Arbeit erfordern, und es muß also in solchen Fällen das Revisions-Protokoll durchgegangen und festgestellt werden.

17) Wie weit die Annahme-Atteste stempelspflichtig sind.

§. 176. Es ist verordnet, daß zu den Attesten der Behörden oder einzelner Bau-Entrepreneurs über die kontraktmäßige Vollenbung des Baues, ranten über die erfolgte Ablieferung verlangen, als amtlichen Attesten in denen, sobald sie eine stempelpflichtige Summe betreffen, der gesetzliche Stempel von 12 verwendet werden muß.

Dagegen bleiben alle diejenigen Atteste von dem Stempel befreit, welche Bau-Entrepreneur oder Lieferanten zur Justifikation der Bau-Rechnung werden müssen, und lediglich das Interesse der Verwaltung, zur Erfüllung der Verfassung, bezwecken, bei deren Ertheilung also ein Privat-Interesse nicht zu liegt.

18) Prüfung der Revisions-Protokolle oder Bau-Abnahme-Atteste durch die Bau-Räthe.

§. 177. Revisions-Protokolle oder Bau-Abnahme-Atteste, welche auf ein stand sich beziehen, bei dessen Veranschlagung die Konkurrenz des Reg.- und grundsätzlich eintreten muß, werden demselben durch die Intendantur zur Beurtheilung zugesandt.

Die örtliche Prüfung des Revisions-Protokolls durch den genannten erfolgt, wenn die Intendantur dieselbe überhaupt für notwendig hält, oder in §§. 161 und 162., stattfindende Differenzen nur an Ort und Stelle ausgeglichen können; oder endlich, wenn er selbst, entweder wegen Aufklärung dunkel geblieben oder wegen amtlich ihm zustehender Kontrolle des Bezirks-Baubeamten, eine Prüfung rathsam findet.

19) Superrevision derselben durch die Ober-Bau-Deputation.

§. 178. Der Ober-Bau-Deput. werden die Revisions-Protokolle durch tair-Deconomie-Deput. zur Superrevision nur vorgelegt, wenn

- a) letztere Behörde aus besonderen Gründen es nothwendig erachtet;
- b) bei der Ausführung wesentlicher Abänderungen des genehmigten Bauplanes Einrichtung oder Konstruktion; oder
- c) wenn Ueberschreitungen eines zur Revision der Ober-Bau-Deput. geschlagen vorgekommen sind, und
- d) wenn ein Bau ohne Anschlags, oder vor instruktionsmäßiger Superrevision hat ausgeführt werden müssen.

In dem §. 175. erwähnten Falle, in welchem ein Revisions-Nachanschlag genommen wird, ist auch nur dieser zu superrevidiren. (E. S. v. 27. Sept. 1822)

Die örtliche Superrevision durch ein Mitglied der Ober-Bau-Deput. erfolgt entweder diese, oder die Minist.-Behörde es für nothwendig hält, im ersten Falle Zustimmung der Minist.-Behörde, in sofern Reisekosten veranlaßt werden.

20) Verfahren bei Bauten, deren Ausführung durch Ingenieur-Offiziere be-

§. 179. Die Vorschriften §§. 166 bis 178. finden auf die durch Ingenieure ausgeführten Bauten so weit Anwendung, als es mit dem Regiment über die Bauten und mit den den Ingenieur-Offizieren besonders ertheilten Instruktionen trüglich ist.

Der Instanzen-Zug für dergleichen Bau-Angelegenheiten ist §§. 4. 5. bezeichnet.

21) Uebergabe des Baues.

a) Seitens des Baumeisters an die beaufsichtigende Administrations-Behörde

§. 180. Sobald die Abnahme eines Baues bewirkt ist, und die dabei bemerkten Mängel beseitigt worden sind, erfolgt die Uebergabe desselben dem Baumeister, nach Anordnung der Intendantur, an dieselbe Administrations-

1) Vergl. oben Abschn. I. Kap. III., Th. I., S. 282.



8 Gebäude zu beaufsichtigen hat. Der Intendantur bleibt es zu bestimmen über dem oben erwähnten Akt die weitere Uebergabe des Gebäudes an den Truppen-Behörde oder die Anstalt, welche dasselbe benutzen soll, unmittelbar folgen kann, je nach dem Falle, ob die Gegenwart des Baubeamten, oder des mit der Ausführung betrauten Ingenieur-Officiers dabei nothwendig ist.

eines der letzteren an den Truppenthell, oder an diejenige Behörde, für welche das Gebäude bestimmt ist.

181. Die Uebergabe erfolgt von der administrirenden Behörde an den Kommandant des Truppenthells, oder den von diesem kommandirten Officier, oder an den Vor-Behörde oder der Anstalt, zu deren Gebrauch das Gebäude bestimmt ist, mittelst einer Urkunde, welche eine deutliche Beschreibung der übergebenen und resp. übernommenen Gegenstände enthalten, oder allenfalls auf beigefügte, von den Uebergabenden und Kommissarien ebenfalls zu vollziehende Inventarien-Nachweisungen sich stützt.

## 22) Berücksichtigung etwaiger Ausstellungen.

182. Ausstellungen, welche von den Uebernahme-Kommissarien gemacht und Weiteres erledigt werden können, sind, bei Einreichung des Protokolls an die Intendantur, zur weiteren Veranlassung zur Sprache zu bringen.

183. Nach der Auszahlung der Baugelder, Rechnungslegung und Rechnungs-Abnahme.

### 1) Wer mit Auszahlung der Baugelder zu beauftragen ist.

183. Mit der Auszahlung der Baugelder bei R. Bauten darf sich das Bau-Verwaltungsbüreau befassen, vielmehr muß, unter Anwendung entsprechender Vor-Maßregeln, die betreffende Lokal-Verwaltung, oder eine andere in dem Orte, wo ausgeführt werden soll, befindliche K. Kasse, event. der Mag. oder die Bürgermeisterei, mit der Uebernahme des Kassen- und Rechnungswesens beauftragt werden, Zahlungen nicht unmittelbar von der Haupt-Kasse erfolgen.

### 2) Ueberweisung der Geldmittel.

184. Sobald der Baufonds disponibel gemacht ist, wird derselbe der Intendantur überwiesen, oder theilweise überwiesen, welche die benötigten Summen nach dem Bedarf an Bedürfnissen assignirt, und durch die betr. Spezial-Kasse in Empfang nehmen.

### 3) Ertheilung der Einnahme-Atteste.

185. Diese Kasse, oder sonst mit der Auszahlung beauftragte Behörde, hat sich bei jedem Geschäft ein Einnahme-Attest von der Kasse ertheilen zu lassen, aus dem Baugelder fließen.

aus dem Verkauf alter Bau-Materialien oder Abgänge. Wie dabei zu verfahren ist.

186. Die aus dem Verkauf alter Bau-Materialien oder Abgänge sich ergebenden Einnahmen fließen ebenfalls zum Baufonds, und werden bei demselben durch Beifügung eines Protokolls u. s. w. auf Anweisung der Intendantur entsprechend in Einvernehmen, wogegen der den Bau leitende Beamte attestirt, daß nicht mehr und nicht weniger alte Materialien, Abgängen u. s. zum Verkauf zu stellen gewesen ist.

Termine zum Verkauf alter, oder übrig gebliebener neuer Materialien sind im Bau-Verwaltungsbüreau, oder bei der speciellen Leitung angestellten Kondukteurs, abzuzeichnen, die diesfälligen Liquidations-Protokolle von den letzteren zu vollziehen.

Wenn aber ein Kondukteur nicht angestellt ist, und der Baubeamte nicht im Orte des Verkaufs entweder bloß zur gelegentlichen Anwesenheit des letzteren zu verweilen, oder, nach den Umständen, ein anderes zweckmäßiges Arrangement deshalb zu treffen.

### 5) Einrichtung der Kassen-Bücher.

7. Der Vorstand der betr. Kasse muß ein Journal führen, worin alle aus dem Bau-Verwaltungsbüreau geleisteten Zahlungen nach der Zeitfolge eingetragen werden.

7. Ist ein besonderes, nach den Titeln des Anschlags geordnetes Manual anzuführen, so sind die Zahlungen aus dem Journal übertragen werden. Das Manual dient besonders dazu, um übersehen zu können, ob ein oder der andere Anschlag überschritten werde.

Journal und Manual müssen in den Haupt-Summen beständig mit einander übereinstimmen und sich gegenseitig kontrolliren.

Dem ist noch ein Voranschlagbuch zu halten, um darin alle nicht zur definitiven Abrechnung gelangten Voranschlag- und Abschlags-Zahlungen notiren zu können.

### 6) Auf weissen Anweisung die Zahlungen zu leisten sind.

3. Die Zahlungen selbst erfolgen nach den in den Kontrakten festgestellten Bedingungen, und auf den Grund der mit den Unternehmern, Vertheilern u. s. gehaltenen Aufzeichnung des ausführenden Baumeisters, oder, in einzelnen Fällen, bei

Besonderen, zu keinem Theil des Anschlages gehörigen Ausgaben, auf Anweisung der Intendantur.

Bei Abschlags-Zahlungen, welche in den Kontrakten stipulirt sind, genügt Regel das Attest des ausführenden Baumeisters: daß dem Unternehmer die betr. mit Sicherheit gezahlt werden könne, sofern die Intendantur diesfällige Anweisung nicht vorbehalten hat. —

Bei allen Rest-Zahlungen hingegen, oder bei solchen Zahlungen, welche an besonderer Rechnungen geleistet werden, muß die Anweisung durch die Intendantur geschehen.

#### 7) Verfahren bei laufenden Zahlungen.

§. 189. Um den Geschäftsgang in Absicht der Anweisung und Erhebung laufenden Zahlungen, z. B. die Remunerirung der Bau-Kondukteure, Bau-Wächter u. dgl. zu erleichtern, ist darüber jedesmal, noch vor dem Beginn des Bau die Feststellung eines geeigneten Verfahrens herbeizuführen.

8) Erfordernisse der zur Kasse gelangenden Rechnungen. Verfüzung der Bau-Rechnung. Wichtigkeit des Kalküls. Beibringung der gesetzlichen Stempel.

§. 190. Alle zur Kasse gelangenden Rechnungen müssen von dem Baubeamten in Ansehung der Quantität und Qualität der geleisteten Arbeiten oder geleisteten Verrichtungen vorchriftsmäßig attestirt, auch da, wo Gegenstände vorkommen, welche nach dem Maß bezahlt werden, mit den nöthigen Waagezetteln belegt sein. Ferner muß auf je-der Rechnung von dem Baubeamten der Titel des Anschlages, wozu dieselbe gehört, werden, damit die Ausgabe gehörigen Orts in das Manual übertragen werden kann.

Für die Richtigkeit des Kalküls in den Rechnungs-Beträgen bleibt, hinsichtlich der Berechnungen nach Körper- und Flächen-Maßen, so wie der Angaben der Zeit der Tagen und Quantitäten, der Baubeamte; — hinsichtlich der Richtigkeit der aus resultirenden und zu zahlenden Geldbeträge aber, so wie für die richtige Beibringung der gesetzlichen Stempel, der Kassenbeamte verantwortlich.

9) Tageslohnlisten und deren Beschaffenheit. Was bei der Zahlung zu beobachten.

§. 191. Wenn Tageslohn-Arbeiten vorkommen, so müssen in der den Schluß jeder Woche zusammen zu stellende Liste die bei dem Bau beschäftigten namentlich aufgeführt, die Anzahl der Tage, wie lange und womit jeder beschäftigt ist, angegeben, und der bedungene Lohn ausgeworfen werden. Diese Liste wird dem Baubeamten, so wie die Nothwendigkeit der geleisteten Arbeit, attestirt, und an denselben die Zahlung an die betr. Individuen, in Gegenwart des Baubeamten der Baustelle selbst, geleistet, weshalb der mit der Zahlung beauftragte Kassenbeamte sich nach der Baustelle zu verfügen.

Von dem Baubeamten muß unter den diesfälligen Liquidationen auch attestirt werden:

- daß der angewiesene Betrag von ... Thlr. ... Sgr. ... Pf. in seine Hand an die in der Liquidation benannten Individuen wirklich gezahlt sei.

Wo ein Kondukteur oder Aufseher angestellt ist, vertritt dieser die Stelle des Baubeamten bei den Auszahlungen des Tageslohns.

#### 10) Periodische Kassen-Abschlüsse.

§. 192. Um den ausführenden Baumeister in beständiger Uebersicht des Bestandes zu erhalten, wird demselben von Zeit zu Zeit (etwa monatlich) ein Kassen-Abschluß mitgetheilt, worin die auf jeden Titel des Anschlages geleisteten Zahlungen angegeben sind.

Der Intendantur bleibt anheim gestellt, wie oft sie sich einen solchen Abschluß legen lassen will.

#### 11) Ablegung der Rechnung. Theile derselben.

§. 193. Die Rechnung besteht bei solchen Bauten, welche auf Verwaltung geführt sind:

- 1) aus der eigentlichen Geld-Rechnung.
- 2) aus den auf den Grund des Bau-Revisions-Protokolls zu fertigen Nachweisungen der Bau-Materialien und der Inventarienstücke.

Wenn kein Bau-Revisions-Protokoll aufgenommen worden, so bleibt in der Verbindung mit der Geldrechnung, eine förmliche Materialien- und Inventarien-Liste zu legen, und durch diese der verbliebene Bestand nachzuweisen.

Bei Bauten, welche von einem Unternehmer im Wege der General-Verdingung sowohl hinsichtlich der Arbeiten, als Materialien-Lieferungen, allein ausgeführt sind, jedoch eine besondere Nachweisung der Materialien und Inventarienstücke, eine förmliche Rechnung darüber nicht erforderlich.

12) Von der Geldrechnung insbesondere.

§. 194. Die nach dem sub Litt. K. belgef. Schema<sup>1)</sup> anzulegende Geldrechnung ist die vorgekommenen Einnahmen und Ausgaben, letztere nach den Titeln des Anzuges geordnet, nach und ist belegt

- 1) durch die ertheilte Genehmigung und Anweisung zur Ausführung des Baues;
- 2) durch den revidirten und event. superrevid. Kosten-Anschlag und Erläuterungs-Ver. Die Zeichnungen sind dazu zwar in der Regel nicht erforderlich, müssen aber sorgfältig aufbewahrt werden, um sie, wenn es ausnahmsweise verlangt werden sollte, nachträglich vorlegen zu können (§. 159.);
- 3) durch Dictations-Protokolle über die stattgehabte Verbindung des Werks und der Materialien;
- 4) durch die Haupt-Exempl. der hiernach abgeschlossenen und von der Intendantur bestätigten Kontrakte;
- 5) durch ein Attest der betr. Hauptkasse zc., daß nicht mehr und nicht weniger als die verrechneten Summen zu dem Bau gezahlt worden sind;
- 6) durch die von dem Baubeamten festgestellten und in gefälliger Form quittirten Liquidationen der einzelnen Handwerker, Unternehmer und Lieferanten, in soweit bestimmungsmäßig erforderlich sind;
- 7) durch die gehörig justifizierte namentl. Zahlungs-Nachweisungen über die stattgefundenen Tagelohns-Arbeiten;
- 8) durch das Revis.-Protokoll oder resp. Bau-Abnahme-Attest über die stattgehabte tatsächliche Abnahme des Baues;
- 9) durch die Uebergabe-Verhandlung.

13) Kosten-Balance.

§. 195. Wenn kein Revis.-Protokoll aufgenommen worden, so müssen die von dem Baubeamten festgestellten Liquidationen der Handwerker, Lieferanten zc. nach den resp. Titeln übersichtlich zusammengestellt und diese Zusammenstellung der Geld-Rechnung beigefügt werden. Auch wird dann jeder Ausgabe-Titel in der Geld-Rechnung für sich abgeschlossen, am Schluß desselben eine Balance des veranschlagten und danach wirklich ausgegebenen Quantum gezogen, und von dem Baubeamten die Ursache der Plus- oder Minus-Ausgabe im Allgemeinen kurz angedeutet.

14) Materialien- und Inventarien-Rechnung.

§. 196. Eben so werden für diesen Fall aus den Belägen der Geld-Rechnung die Materialien- und Inventariensätze zusammengestellt, um in einer dann beizufügenden fertigen Baumaterialien- und Inventarien-Rechnung (§. 193.) in Einklang mit der Ausgabe, oder als Bestand nachgewiesen zu werden.

In der Geldrechnung ist bei den betr. Ausgabe-Titeln anzumerken, auf welcher Seite der Nummer der Materialien- oder Inventarien-Rechnung solche in Einklang zu bringen.

Nachdem die letztgedachten beiden Rechnungen angefertigt, und Seitens der Baubeamten attestirt worden ist, kann daher die Geldrechnung geschlossen werden.

15) Nachweis über die Verwendung der Materialien.

§. 197. Ueber die Einnahme an Materialien, welche in Masse (in bestimmten Mengen) gleichviel, ob von besonderen Lieferanten oder von den Handwerkern selbst an- und geliefert, unter Aufsicht aufbewahrt und verwendet werden, wird besondere Rechnung geführt, die richtige Verwendung wird attestirt, und über den nach Vollendung der vorhandenen Bestand wird anderweitig verfügt (Verkauf oder Verwendung zu anderen Zwecken), auch wie dies geschehen sei, in der betr. Materialien-Rechnung nachzuweisen.

Nur in soweit, als der Verkauf oder die anderweitige Verwendung der verbliebenen Materialien wegen nicht zu beseitigender Hindernisse, zur Zeit der Rechnung-Abnahme nicht definitiv hat bewirkt werden können, darf dieser Nachweis einer besonderen Schlussrechnung vorbehalten bleiben.

Im Revis.-Protokoll wird durch eine Berechnung nach den Grundsätzen des genehmigten Anzuges nachgewiesen, daß die richtige Verwendung keinem Zweifel unterliegt. Die nöthige Uebereinstimmung dieser Berechnung mit der Wirklichkeit ist in der Zukunft zu erwarten, bedeutende Differenzen müssen aber motivirt und bei der Revision höheren Behörden beurtheilt werden.

<sup>1)</sup> es weitläufigste Schema ist, zur Ersparung des Raumes, nicht mit abgedruckt, da es ausreicht, wenn festgestellt werden kann, daß die Garnison-Bau-Ordnung sich in den Händen der zuständigen Beamten befindet.

Sind die Arbeiten, einschließlicly der nach gewissen Grundsätzen als erforderlich angenommenen Materialien, verbunden worden, so entscheidet eine nach denselben Grundsätzen angelegte Berechnung über den Betrag der als verwendet anzusehenden Materialien. Hat bei derlei Verfahren stattgefunden, wie nur statthaft ist, wenn der Verordn. nach eine völlige Absonderung der von den Unternehmern der Arbeiten herbeigeschafften und der besonders in Masse angekauften Materialien bei der Ablieferung, Aufstellung, Verwendbung möglich wird, so muß demgemäß auch bei der Abnahme des Baues Trennung erfolgen und das beobachtet werden, was für den einen und den andern vorgeschrieben ist.

16) Abnahme und Superrevision der Rechnung. — Ertheilung der Decharge.

§. 198. Nach Vollenbung der Geldrechnungen nebst Zubehör werden dieselben daplo an die Intendantur, Behufs Veranlassung der technischen Prüfung und Bewilligung der Abnahme (Superrevision), eingesandt und sodann mit dem Abnahme-Protokoll an Ober-Rechn.-Kammer zur Superrevision beifördert.

Wenn die Abnahme und Superrevision erfolgt, die etwaigen Notizen erledigt und die Decharge ertheilt ist, so kann die Rechnungslegung als geschlossen angesehen werden.

17) Disposition über die nach bewirkter Ausführung des Baues sich ergebenden Ersparnisse (Minus-Ausgaben).

§. 199. Es wird hierbei noch zusätzlich bemerkt, daß über die bei der Ausführung eines Baues gegen die Anschlagssumme etwa bewirkten Ersparnisse (richtiger Minusgaben genannt, uneigentlich »Ersparnisse« bei einer auf Schätzung beruhenden Estimation) nicht zu Gunsten anderer Baugesenstände oder fremder Zwecke disponirt werden darf, vielmehr müssen solche resp. als Einnahme und Ausgabe-Reste oder als Bestand der Rechnung nachgewiesen, und letztere an diejenige Kasse, aus welcher der Baueffekt zurückgeführt werden, in sofern nicht ein anderes darüber Seitens der kompet. Instanz ausdrücklich bestimmt worden ist.

Als Einnahme-Rest wird nämlich der Betrag solcher Minus-Ausgaben, Spezial-Bau-Rechnung nur dann nachzuweisen sein, wenn er noch nicht zur Baucasse eingezogen ist, und zwar als wegfallender Einnahme-Rest. Zugleich kann dann aber auch als wegfallender Ausgabe-Rest auszubringen sein. Etwa die zu einer bewilligten Geber aber schon vollständig zur betr. Spezial-Baucasse eingezogen, dann der Betrag der Minus-Ausgaben nicht als Einnahme, sondern nur als wegfallender Ausgabe-Rest und als Bestand nachgewiesen werden. Es wird sodann aber auch zugewiesen, wenn die Zuzahlung dieses Bestandes an die Kasse, aus welcher die Rechnung geschlossen ist, durch deren der Rechnung beizuf., hinter dem Abschluß der letzten Rechnung nach zu allegirende Quittung darzuthun sein.

18) Aufbewahrung der Zeichnungen, Beschreibungen u. nach bewirkter Rechnung.

§. 200. Nach bewirkter Superrevision der Rechnungen und Ertheilung der Decharge werden resp. aus den Akten des Baumeisters und aus den Rechnungen und Beschreibungen extrahirt:

- a) Grund- und Aufriße, Zeichnungen, Profile, Situations-Pläne, sonstige Zeichnungen und Zeichnungen, die Behufs Ausführung einzelner Gegenstände verwendet werden;
  - b) die Benutzungs- und Belegungs-Nachweisungen, die Beschreibungen der Gegenstände, die revidirten Haupt- und etwaigen Nach-Anschläge, nebst den Bau-Rechnungs-Protokollen und technischen Abnahme-Attesten, sowie die vollzogenen Inventuren.
- Alle diese Gegenstände werden bei der betr. Lokal-Verw. zugleich mit dem Exempl. der Bau- u. Rechnung sorgfältig aufbewahrt und inventarisiert. (cf. Bau-Verw.-Ordnung<sup>1)</sup>).

### Dritter Titel.

#### Von der baulichen Instandhaltung der Garnison-Gebäude.

##### I. Allgemeine Bestimmungen.

1) Wenn sie obliegt.

§. 201. Die Sorge für die bauliche Instandhaltung der Garnison-Gebäude in Vertretung des königl. Eigenthums, zunächst den betr. Lokal-Verwaltungen obliegt, welche dieselben, nach den Bestimmungen der Garnison-Verw.-Ordn., instand halten und besichtigen müssen.

<sup>1)</sup> Die Geschäfts-Ordn. für die Verwaltung der Garnison-Anstalten v. 20. April 1871 ist durch die R. O. v. 22. ej. m. genehmiget.

Je doch ist auch die Theilnahme des Truppenthells an der baulichen Beaufsichtigung von ihm benutzten Gebäudes nicht ausgeschlossen, in soweit dies die Garnison.-Verw.-Ordn. festsetzt. (cf. §. 4.)

2) Welche Rücksichten hauptsächlich hervortreten.

§. 202. Bei der Erhaltung eines Gebäudes treten insbesondere zwei Rücksichten hervor:

- a) Verwahrung desselben gegen äußere und innere Beschädigungen;
- b) Wiederherstellung dessen, was durch die Benutzung des Gebäudes, durch die Einwirkung der Witterung und äußerer Zufälle, so wie durch die Vergänglichkeit des Materials mit der Zeit schadhast wird.

3) Rechtzeitige Ausbesserung kleiner Schäden.

§. 203. Als wesentlich bleibt hierbei zu beachten, daß kleine Schäden gleich ausge-  
r-rt und durch Aufschub nicht größere Reparaturen nothwendig werden, zu denen es,  
guter Wirthschaft und Kontrolle, nur selten kommen kann.

4) Verwahrung gegen äußere und innere Beschädigung.

§. 204. Wie die Gebäude und Anstalten gegen äußere Beschädigungen geschützt wer-  
sollen, läßt sich nur in jedem einzelnen Falle, nach Maßgabe der örtlichen und sonst-  
Verhältnisse bestimmen; dies, so wie die Maßregeln zur Sicherstellung derselben gegen  
re und äußere Feuergefahr, fällt der Sorge der Lokal-Verw., wie der benutzenden  
en und Behörden anheim. (cf. Garnison-Verw.-Ordn.)

## II. Classification der Reparaturen.

1) a) Laufende Unterhaltung,

- 1) kleine Reparaturen,
- 2) große Reparaturen.

b) Haupt-Reparaturen.

§. 205. Die bei den Garnison-Gebäuden vorkommenden baulichen Reparaturen  
en sich entweder auf die laufende Unterhaltung und zerfallen in große und kleine,  
auf den Umbau oder die Erneuerung einzelner bedeutender Theile der Gebäude,  
größere Haupt-Reparaturen genannt werden.

2) Nähere Bezeichnung der kleinen laufenden Reparaturen.

§. 206. Zu den kleinen laufenden Reparaturen werden im Allgem. diejenigen ge-  
re, welche die dauernde Erhaltung des Zustandes der Verwohnbarkeit und die Ver-  
fähigkeit des Gebäudes bezwecken, z. B.

- die Unterhaltung der Feuerungen, der Oefen und Kochherde;
- die Instandhaltung des inneren Wand- und Decken-Pußes und die Ausbesserung  
kleiner Schäden des äußeren Pußes;
- die Unterhaltung der Treppen, der Dachfenster, Dachrinnen, und die Reparatur ein-  
zelner Dachtheile;
- die Unterhaltung der übrigen inneren Vertikenz-Stücke, als Thüren, Fenster, Fuß-  
böden etc.
- die Instandhaltung der Brunnen und Abtritte, des Hof- und Straßenpflasters etc.

3) Nähere Bezeichnung der größeren laufenden Reparaturen.

§. 207. Zu den größeren laufenden Reparaturen werden diejenigen gerechnet, welche  
haltung eines Gebäudes in Dach und Fach betreffen. Es gehören dahin z. B.

- die Unterhaltung der Umfassungswände;
- das Umbedecken der Dächer;
- die Umlegung und Erneuerung der Fußböden;
- das Einziehen neuer Balken u. s. w.

4) Begriff der Haupt-Reparaturen.

§. 208. Eigentliche Haupt-Reparaturen kommen nur dann vor, wenn ganze Ge-  
oder bedeutende Theile derselben, ihrer Laufähigkeit oder mangelhaften Einrichtung  
unter möglichster Wiederverbenutzung der vorhandenen Substanz, einem Umbau un-  
ten und daher während der Ausführung der Arbeiten ganz außer Gebrauch gesetzt  
en müssen.

5) Zulässigkeit derselben.

§. 209. Zu dergl. Haupt-Reparaturen ist jedesmal die Genehmigung der oberen  
terial-Zustanz erforderlich, und es findet auf die Ausführung derselben alles das-  
Anwendung, was in Absicht des Verfahrens bei Neubauten vorgeschrieben ist.

1.) Nur in ganz besonderen Fällen, wenn Gefahr im Verzuge ist, kann zur Ausführung  
r Reparaturen gleichzeitig mit der zu machenden Meldung geschritten werden.

### III. Lokal-Revisionen der Garnison-Gebäude.

#### 1) Zweck derselben.

§. 210. Die Lokal-Revisionen, welche der Titel I. ad III. anordnet, habe dem näheren Inhalte der Garnison-Verw.-Ordn., zugleich den Zweck, sich nicht all dem baulichen Zustande der Gebäude, sondern auch von der Beschaffenheit der Utmagl. davon zu überzeugen, ob gegen Feuergefahr alles gehörig geordnet, ob das lösch-Geräth in gutem Stande ist und von Seiten der dazu Verpflichteten stets die Vorsicht hierunter angewendet wird u. s. w. Der das Gebäude benutzende Truppmagl. die Lokal-Verwalt., fertigen vorher ein Verzeichniß der sichtbar gewordenen u. s. w. zum Anhalte der Revis.-Kommission bei der örtlichen Prüfung des Bedürfnisses

#### 2) Welcher Gesichtspunkt dabei festzuhalten ist.

§. 211. Im Allgemeinen wird bei Revision von dem Gesichtspunkte ausgeh. daß es nur auf Erhaltung des Vorhandenen in seinen wesentlicheren Theilen an Vorschläge zu neuen Einrichtungen und Anlagen unterliegen, in Bezug auf das Bedürfniß, nach Maßgabe des Tit. I. ad III. ebenfalls der örtlichen Erwägung. Aufnahme des Protokolls enthält die Garnison-Verw.-Ordn. das Nähere.

### IV. Aufnahme der größeren Reparaturen und Anfertigungskosten-Anschläge.

#### 1) Verfahren bei Kasernen-Selbstbewirthschaften.

§. 212. Bei Gelegenheit der Jahres-Revision werden in der Regel auch die Reparaturen durch den Baubeamten an Ort und Stelle aufgenommen.

Bezieht sich die Reparatur auf ein Gebäude, welches der Selbstbewirth eines Truppentheils übergeben ist, so sind bei der Aufnahme der Kosten die Rep. nach Anweisung der im Anhange I. der Garnison-Verw.-Ordn. gegebenen Normen Kasernen-Selbstbewirthschaften zu trennen, und zwar so, daß

- a) über diejenigen, welche dem Selbstbewirthschaftungs-Fonds zur Last fall
- b) über diejenigen, welche aus dem großen Bau-Fonds zu bestreiten sind, besondere Kosten-Anschläge gefertigt werden.

#### 2) Wie in streitigen Fällen, hinsichtlich der Untersuchung der Reparaturen verfahren ist.

§. 213. In streitigen Fällen, ob eine Reparatur zu der einen oder andern zu rechnen sei, wird auf Grund des Gutachtens des Baubeamten die Entsch. höheren Behörde eingeholt, die Ausführung der an sich unzweifelhaften und in der Prov.-Administration liegenden Reparaturen aber dadurch nicht aufgehal.

#### 3) In wie weit die Veranschlagung der Kosten unterbleiben kann.

§. 214. Um die Baubeamten oder Ingenieur-Offiziere bei den ihnen zu Baugeschäften nicht zu sehr mit Detail-Arbeiten zu belasten, ist nachgegeben wor

- a) wenn der Betrag einer Reparatur an einem Gebäude, für Materialien und Lohn sammtl. dabel vorkommenden Handwerks-Zweige zusammen genom. Summe von 50 Thlr. muthmaßlich nicht übersteigt, die Aufnahme eines Anschlages darüber nicht statzufinden braucht;
- b) im Falle die Reparatur den Kostenbetrag von 100 Thlr. nicht übersteigt, den Grund eines von einem approbirten und sonst anerkannt tüchtigen Baugesertigten Anschlages verfügt werden kann.

#### 4) Technische Prüfung der von Bau-Handwerkern angefertigten Kosten-Ansch.

§. 215. Jedoch haben die Ingenieur-Offiziere und Baubeamten sich der Prüfung eines solchen Anschlages, in sofern ihnen derselbe zu diesem Behufe u werden sollte, so wie der etwaigen Berichtigung desselben, nach Maßgabe der L und des wirtlich statfindenden Bedürfnisses, zu unterziehen. (§. 46.)

#### 5) Kosten-Anschläge, welche vom Baumeister zu fertigen sind.

§. 216. Alle Reparaturen und baul. Einrichtungen hingegen, welche über 1 betragen, bedürfen, besonders in Fällen, wo es auf höhere technische Kenntnisse a förmlicher Anschläge, welche von dem Baumeister, nach Maßgabe der §. 212 ad Lokal-Revisionen, aufzunehmen sind.

#### 6) Form und Vollziehung derselben.

§. 217. Wegen der Form und Vollziehung der Anschläge wird auf der Abschnitt des Tit. I. und des Tit. II. verwiesen.

### V. Verfahren bei der Anmeldung kleiner Reparaturen.

#### 1) Seitens der Truppen bei der Lokal-Verwaltung.

§. 218. Alle kleine Reparaturen, welche in Folge der Benutzung eines Gebä der Utenilien entstehen (§. 206) werden von dem Fourrier jeder Compagnie zu 4 Woche, oder in sonst verabredeten Terminen, in dringenden Fällen aber sofort

der militärischen Beaufsichtigung des Gebäudes beauftragten Offizier schriftl. angeordnet. Dieser versteht das Verzeichniß, nach genommener Uebersetzung von der Nothwendigkeit der darin aufgenommenen Reparaturen, mit seiner Namens-Unterschrift, und sendet dasselbe hiernächst an den Kasernen-Inspektor, welcher die Reparaturen speziell prüft und, wenn er dagegen nichts zu erinnern findet, und sich von ihrer Nothwendigkeit nicht überzeugt hat, die weiteren Anträge bei der Garnison-Verw. veranlaßt. Auf diese Weise wird auch bei den Lazarethen und anderen Militär-Instituten verfahren, welche eine eigene Verwaltung haben.

2) Weitere Veranlassung von Seiten der Lokal-Verwaltung. Eventualiter Genehmigung der Intendantur.

§. 219. Die Lokal-Verw. werden von den Intendanturen darüber befehrt, innerhalb welcher Grenzen sie dergl. Reparaturen, zur Verhütung weiteren Schadens, ohne jedoch gleich ausführen lassen können, sobald das Schadhafte sichtbar wird, und die Erlaubnis der Instandsetzung erlaubt; oder zu welchen Reparaturen sie die Genehmigung der Intendantur, unter Einsendung der diesfälligen Kosten-Anschläge, vor der Ausführung haben müssen.

Grenzen der Befugniß der Lokal-Verwaltung zur selbstständigen Ausführung laufender Reparaturen.

§. 220. Eine durchgreifende Bestimmung kann in dieser Beziehung nicht erlassen werden, weil dabei örtliche Umstände zunächst entscheidend sind. In der Regel sind jedoch die Lokal-Verw. zur selbstständigen Ausführung aller derjenigen Reparaturen befugt, welche die Erneuerung und Instandhaltung einzelner Theile, im Zwecke der Verwohnbarkeit des Gebäudes, zum Gegenstande haben, und womit weder eine Veränderung der Substanz noch erheblicher Kostenaufwand verbunden ist.

4) Nähere Bezeichnung der dahin zu rechnenden Reparaturen.

§. 221. Es sind hierunter vorzüglich alle diejenigen Reparaturen zu verstehen, welche zwischen Revision und Abnahme von Seiten des Baubeamten in der Regel nicht vorkommen, z. B. das Ausschmieren der Deelen, Ausbesserungen des Wandputzes, Reparatur von Fensterrahmen und Fenstereisen, Fensterscheiben u. s. w.

In wiefern es anrathlich sein dürfte, die Befugniß der Lokal-Verw. zur selbstständigen Ausführung derartiger Reparaturen auch in quanto näher festzustellen, bleibt der besonderen Ermäßigung der Intendantur rücksichtlich eines jeden Gebäudes und Orts, unter ständiger Beobachtung individueller Verhältnisse vorbehalten.

5) Ausführung solcher Reparaturen, wobei Gefahr im Verzuge ist.

§. 222. Doch sind in allen Fällen, wo Gefahr im Verzuge ist, die Lokal-Verw. bei der Ausführung der nöthigen Reparaturen sofort und ohne vorherige Anfrage, auf Verantwortlichkeit zu veranlassen, besonders auch da, wo aus der Verschlebung der Gebäude größere und kostbare Reparaturen hervorgehen würden. Sie sind verpflichtet, den Intendanturen von solchen Maßnahmen ungekürzt Anzeige zu geben.

## VI. Ausführung der laufenden Reparaturen.

1) Art und Weise der Ausführung überhaupt.

§. 223. Ueber die zweckmäßige Art und Weise der Ausführung der an den Garnison-Gebäuden vorkommenden laufenden Reparaturen wird nach Vorgabe der örtlichen Verw., mit Berücksichtigung des von dem Baubeamten darüber abzugebenden Gutachtens, der Vorschläge der Lokal-Verw., in der Regel auf vorherige Besprechung bei der Revision, speziell bestimmt.

2) Verdingung der Arbeiten nach den einzelnen Handwerkszweigen.

§. 224. Besonders ist dabei von dem Grundsatz auszugehen, die Arbeiten nur an einzelne und zuverlässige Werkmeister zu verdingen, und zwar so, daß nicht einem Unternehmer sämmtl. Arbeiten zusammen genommen, sondern jedesmal nur die Arbeiten seines Handwerkszweiges übertragen werden, wenn nicht überwiegende Gründe für das Gegentheil sprechen.

3) Verdingung für einen bestimmten Zeitraum.

§. 225. Auch ist es zulässig, erprobten und tüchtigen Handwerkern die Ausführung einzelner, oder mehreren Garnison-Gebäuden auf einen bestimmten Zeitraum zu übertragen.

Bei der Annahme solcher Handwerker wird es jedoch nützlich sein, von Zeit zu Zeit eine öffentliche Konkurrenz eintreten zu lassen, welche entweder im Wege der öffentlichen Ausschreibung, oder durch ein Submissions-Verfahren herbeizuführen ist, wobei indessen der Wahl der Ausführung der zur Abgabe ihrer Offerten aufzufordernden Handwerker überlassen bleibt. (§. 121.)

4) Dabei zum Grunde zu legende Bedingungen.

§. 226. Wegen der dem Abkommen mit den Handwerkern zum Grunde zu legenden Bedingungen, dasselbe mag nun aus freier Hand, oder nach Maßgabe einer vorangehenden Reitation ic. getroffen werden, wird im Allgem. nur auf dasjenige verwiesen, was weiter oben (§§. 137. 138.) darüber gesagt worden.

5) Einschränkungen des Zeitraums.

§. 227. Dergl. Abkommen über die Befestigung der größeren und kleineren Reparaturen auf einen Zeitraum von mehreren als drei Jahren zu treffen, ist nicht zweckmäßig zu erachten, weil dadurch die Behörde an der Benützung etwa eintretender günstiger Conjuncturen behindert wird.

6) Vorbehalte bei etwaiger Verzögerung oder schlechter Ausführung der Arbeiten.

§. 228. Damit jedoch auch die Behörde an die Beibehaltung eines Handwerkers nicht gebunden bleibt, wenn die Leistungen desselben der Erwartung nicht entsprechen, so muß die Vereinbarung mit demselben dahin getroffen werden, daß das diesseitige Engagement Seitens der Behörde sofort und zu jeder Zeit aufgehoben werden könne, wenn er sich eine Verzögerung der ihm übertragenden Arbeiten, oder eine schlechte Ausführung derselben, nach dem Urtheile des Baubeamten, zu Schulden kommen lassen sollte.

7) Verteilung der Arbeiten an mehrere Handwerker.

§. 229. Es ist jedoch nicht nothwendig, daß ein Handwerker die in sämtl. Person-Gebäuden des Orts vorkommenden Arbeiten seines Handwerkszweiges allein mache; vielmehr ist es ratsam, für ein oder mehrere Gebäude besondere Handwerker nach Maßgabe der Konkurrenz zu wählen. Die Werr. erhält dadurch Gelegenheit, die besten und tüchtigsten Arbeiter im Orte durch eigene Erfahrungen kennen zu lernen.

8) Ausführung von Bau-Arbeiten durch Militär-Handwerker.

§. 230. Solche Bau-Reparaturen, bei denen es mehr auf mechanische Fertigkeit als auf kunstgerechte Ausbildung ankommt, z. B. das Ausweisen der Stuben und Kammern auch an Militär-Handwerker nach möglichen Vergütungsätzen übertragen, wie der Anh. I. zur Garulson-Werr.-Ordn. dies näher festsetzt.

VII. Kontrolle und Abnahme der Reparaturen.

1) Welche Reparaturen durch den Baubeamten kontrollirt werden müssen.

§. 231. Alle Reparaturen, welche rücksichtlich der guten Ausführung einer Reparatur nach technischen Prinzipien unterliegen, müssen von dem Baubeamten, sowohl hinsichtlich der angemessenen Ausführung der Arbeit selbst, als der guten Beschaffenheit dazu gelieferten Materials, kontrollirt werden, damit nicht verschiedenartige und schlechte Arbeit geliefert und schlechtes Material dazu verwendet, hierdurch aber der Grund für verholten Reparaturen und Mehr-Arbeiten gelegt werde.

2) Vertikale Revision und Abnahme durch den Baubeamten.

§. 232. Eben so sind die Baubeamten gehalten, nach erfolgter Ausführung einer Reparatur die Revision an Ort und Stelle zu bewirken, und demnachst darüber das Abnahme-Attest auszufertigen; namentl. und unter allen Umständen bei solchen Reparaturen, welche wesentl. Veränderungen in der Substanz oder Abänderungen von Grund-Anlagen zum Zwecke haben, auch bei allen solchen Gegenständen, wobei das öffentliche Interesse auch nur entfernt betroffen wird.

3) Wie bei der Abnahme zu verfahren ist.

§. 233. Bei der Abnahme der Reparatur-Arbeiten durch den Baubeamten, welcher der Art, wie dies für die Abnahme der größeren Bauten (§. 161.) vorgeschrieben worden, die Zugiehung der betr. Lokal-Werr. erforderlich, jedoch die Mitbeteiligung der Werr.-Verhandlung oder des Abnahme-Attestes durch letztere nicht nöthig. Findet gegen die Ausführung der Arbeit etwas zu erinnern, so hat sie solches sogleich, und bei Ausfertigung des Abnahme-Attestes, dem Baubeamten mitzutheilen, da alle spätere Reclamationen unwirksam bleiben würden.

4) Welche Reparaturen ohne Konkurrenz des Baubeamten ausgeführt werden können.

§. 234. In Ansehung solcher Reparaturen dagegen, zu deren Beurtheilung keine ausgedehnten technischen Kenntnisse erforderlich sind, wie z. B. das Ausweisen der Decken, Schlösser, Fenster, der Utensilien und dergleichen mehr, ist es in der Regel ausreichend, wenn von Seiten der Garn. Werr. oder der betr. Lokalbehörde und zugehörigen theilhaftigen Truppentheile, ohne Konkurrenz des Baubeamten, attestirt wird, daß die Reparatur wirklich nothwendig gewesen sei, und daß die Arbeit wirklich gut und zur Zufriedenheit statt gefunden habe.

5) Feststellungen der Rechnungen über solche Reparaturen.

§. 235. Dem Baubeamten sind aber die, solchergehalt im administrativen Attestirten Rechnungen der Handwerker zur Einsicht vorzulegen (§. 43), damit er



haltenen Arbeiten Kenntniß erhalte, und die Rechnungen hinsichtlich der Preis-Ansätze. Auch bleibt ihm überlassen, einzelne dieser Reparaturen nach Gutdünken speziell zu kren, und sich von der Art der Ausführung persönlich zu überzeugen.

# VIII. Unterhaltung der Gebäude gemischten Ressorts.

## 1) Verpflichtung dazu überhaupt.

§. 236. Die Verpflichtung zur baul. Unterhaltung solcher Garnison- und anderer Gebäude in den Festungen, welche mit bombensicherer Einrichtung oder mit Ver-  
gungszwecken verbunden, so wie derjenigen Gebäude, welche zunächst für die Forti-  
en bestimmt sind, jedoch während der Friedenszeit zugleich im Zwecke des Kaserne-  
s, oder zu anderen militair-ökonomischen Einrichtungen benutzt werden, bleibt von der  
Bestimmung und Konstruktion der einzelnen Gebäude abhängig.

## 2) Welche Gebäude dabei zu unterscheiden sind.

§. 237. Es sind dabei zu unterscheiden:

a) bombensichere Militär-Gebäude, welche keinen Vertheidigungs-Zweck haben, und, ge-  
krennt von den Festungswerken, nur für ihre eigenthümliche Bestimmung als Kaza-  
rette, Magazine, Kasernen u. angelegt, jedoch zugleich, zur Vermeidung ihrer Zer-  
störung durch Bombardement, eine bombensichere Einrichtung durch Wölbung oder  
Balken-Endeckung erhalten haben.

b) wirkliche Defensions-Gebäude, d. h. solche Gebäude, welche zu den Befestigungs-  
werken selbst gehören, oder zu deren Flankirung, oder inneren Vertheidigung bestimmt,  
und daher — nächst der bombensicheren Einrichtung — ringsum, oder doch auf einer  
Seite, mit Scharten zur Geschütz- oder Gewehr-Vertheidigung versehen sind.

3) Gebäude, deren Unterhaltung dem benutzenden Theile allein obliegt.

§. 238. Die im vorstehenden §. unter a. erwähnten Gebäude werden in allen ihren  
und selbst in dem Falle, daß zu ihrem Neubau der Festungs-Bausonds die Kosten  
er theilweise hergegeben haben sollte, sowohl in den großen, als in den kleinen Re-  
auschließlich aus dem Etat derjenigen Behörde unterhalten, für welche sie  
besonderen Zwecke nach bestimmt worden sind, und die Fortifikations-Behörde son-  
dabei nur in soweit, als ihr die Ausführung der Bauarbeiten übertragen wird.

Nähere Bezeichnung der eigentlichen Defensions-Gebäude und Verschiedenheit  
ihrer Konstruktion.

§. 239. Die im §. 237 unter b bezeichneten Gebäude lassen sich ihrer Konstruktion  
nach einteilen, welche

a) bombensichert eingetwölbt, und über den Wölbungen mit einer Erdbedecke versehen sind,

b) mit Balken und Erde bombensichert eingedeckt und ohne Bedachung gelassen sind,

c) mit der maßig getwölbt, oder der Bombenbalken-Decke, zum Schutz gegen die  
Witterung eine Bedachung erhalten haben.

Grundzüge, welche hinsichtlich der gegenseitigen Unterhaltungs-Verbindlichkeit  
leitend sind.

§. 240. Die Gebäude ad I. §. 239 werden in allen inneren Theilen, als in den  
Anlagen, Dielungen, Flurpflastern, Treppen-Thüren, Fenstern, im Wände- und  
im Anstrich, außerdem in den Latrinen und Brunnen, sowohl hinsichtlich der  
kleinen Reparaturen, von derjenigen Behörde unterhalten, welcher die Benutzung  
worden ist. Die Fortifikation hat dagegen die Instandhaltung der Substanz,  
Vermaffen, des äußeren Wändepubes, der Etagenbalken und alles dessen, was  
Nahrung des Gebäudes gegen das Einbringen der Rasse von oben dient, zu  
ern.

Die Gebäude ad 2 werden ganz wie die ad 1 unterhalten. Die Fortifikation über-  
nehmend auch die Instandhaltung der Bombenbalken-Decke und ihrer Eänderun-  
ge die Stelle resp. der Gewölbe und Widerlager vertreten.

Die Gebäude ad 3 sind im Reparaturbau wie die ad 2 zu behandeln. Die Instand-  
ber Bedachung fällt, sofern darunter kein benutzbarer Bodenraum vorhanden ist,  
Fortifikation zur Last; anderenfalls findet aber in diesem Bezuge und in jenem Spe-  
le der Art zwischen der Behörde, in deren Interesse der Bodenraum benutzt wird,  
Fortifikation, mit Rücksicht auf die größere oder geringere Nutzungsfähigkeit der  
tune, eine entsprechende Vereinigung statt.

Entscheidung in Fällen, welche der gegebenen Einteilung nicht entsprechen.

§. 241. Für einzelne besondere Fälle, welche der vorstehenden Einteilung nicht  
brechen, und demnach ein abweichendes Verfahren befolgen möchten, bleibt dem  
§. in Beziehung auf die Feststellung der Unterhaltungs-Verbindlichkeit, die Ent-  
vorbehalten.

7) Konkurrenz der Kommandantur bei baulichen Veränderungen in solchen Gebäuden.

§. 242. Wenn an solchen Gebäuden, welche von der Fortifikation ressortiren, Veränderungen vorgenommen werden sollen, so darf der diesfällige Antrag und die Ausführung selbst niemals ohne Konkurrenz der Kommandantur, des Platz-Ingenieur Festungs-Inspektors erfolgen, indem diese nach der Natur der Sache, rücksichtlich Standhaftigkeit und Erhaltung solcher Gebäude für ihren Hauptzweck veranlich sind.

8) Befugniß des Platz-Ingenieurs, hinsichtlich der baulichen Befestigung.

§. 243. Es gehört zu den Befugnissen und Pflichten des Platz-Ingenieurs, die bauliche Beaufsichtigung der zur Fortifikation gehörigen Gebäude obliegt, auf die zeitliche Ausführung der darin nöthigen Reparaturen zu halten, und deßhalb mit der Lokal-Verw. (Garnison-Verw., Lazareth-Kommission u. s. w.), in fortwährender scharfer Verbindung zu bleiben.

9) Mitverantwortlichkeit der Administration für die entsprechende Verwendung der Kosten.

§. 244. In soweit die dazu erforderlichen Kosten aus den Fonds bestritten werden, welche der Administration von der Intendantur anvertraut sind, folgt daraus Konkurrenz und Mitverantwortlichkeit für die entsprechende Verwendung der Summen auch ihre Theilnahme an den deßfalls zu ergreifenden Maßnahmen.

10) Unterhaltung der übrigen Gebäude gemischten Ressorts.

§. 245. Was die bauliche Unterhaltung der übrigen Gebäude gemischten Ressorts, z. B. der Ställe und Magazine, Montirungs-Kammern und Train-Gebäude, Theater-Gebäude u. a. m. anbetrifft, so besteht dafür entweder schon die Befugnis der Unterhaltungspflichtigen Fonds, oder es ist deßhalb in jedem einzelnen Falle eine Vereinigung zwischen den betr. Lokal-Behörden herbeizuführen, um die gegenseitige Unterhaltungspflicht nach Maßgabe des größeren oder geringeren Antheils an der Unterhaltung dieser Gebäude festzustellen. Solche Vereinigungen unterliegen jedoch in allen Fällen der Minist. Genehmigung.

IX. Dienstwohnungen.

1) Der Generale und anderen Offiziere.

§. 246. In Betreff solcher Wohnungen, welche einzelnen Generalen und Offizieren gegen Entrichtung der halben Erbquote, oder eines bestimmten Mieths-Zinses, an Dienst-Wohnungen überlassen werden, gilt als Regel, daß selbige im betr. Stande erhalten werden. Demnach trägt der öffentliche Fonds die bauliche Unterhaltung der dazu bestimmten Gebäude an Wänden, Dächern, Fenstern, Thüren, Treppengängen, Defen und Feuerungen zum gewöhnlichen Gebrauch, wogegen alle von der Natur des jedesmaligen Bewohners abhängigen und die Vermehrung innerer Bequemlichkeit oder Verschönerung der Wohnung bezweckende Gegenstände, als Stühle, Tapeten, feine Stuben-Defen, Brat- und künstliche Koch-Ofen, getäfelte Doppel Fenster, Jalousien, Gartenhäuser und dergleichen, von den Bewohnern beschaffen und zu unterhalten sind, mithin letzteren nur überlassen bleibt, in wieviel Personen-Veränderungen des Kosten-Ersatzes wegen, sich mit dem Nachfolgenden einverstanden und können.

Es ist daher auch in die Reparatur-Kosten-Anschläge nichts aufzunehmen, was nach auf öffentl. Kosten nicht übernommen werden kann.

Ueber die Kasernen-Wohnungen für Offiziere enthält der Abschnitt über Kasernen das Erforderliche.

2) Der Beamten und einzelnen Dienstwohnungs-Inhaber.

§. 247. Wie es in Absicht der Reparaturen an den den Beamten überlassenen Dienstwohnungen zu halten sei, bestimmt das der Garn. Verw. Ordn. als Anhang beigefügte Regul. v. 18. Okt. 1822, nach welchem in Ansehung der Wohnungen der dienstberechtigten Beamten der Militär-Verwaltung im Allgemeinen zu verfahren ist, sofern letztere etatsmäßig zu Dienstwohnungen berechtigt und nicht andere Befugnisse deßhalb erlassen sind.

Namentlich findet das gedachte Regul. auf die den Garnison-Verwaltungs-Verordnungen verliehenen Dienstwohnungen, auch wenn sie in Kasernen und Kasernen befinden, überall Anwendung.

be **Spezielle Vorschriften zum ersten Titel der Geschäfts-Ordnung für das Garnison-Bauwesen.**

**haltend die Bestimmungen des Kriegs-Ministeriums v. 18. Febr. 1838.**

**ungen über den Geschäftsgang zc. in Bezug auf das Bauwesen, für das Ressort der Garnison- und Lazareth-Verwaltung.**

**A.**

**Bezug auf bauliche Reparaturen zur Unterhaltung der Substanz des bewohnbaren Zustandes der Gebäude, ohne wesentliche Veränderung.**

Die **Klasse von Bauten** sind den Intendanturen bestimmte Fonds ausgesetzt, die **Bestreitung dieser Unterhaltungskosten** unbedingt, ohne Ueberschreitung und **Verantwortlichkeit derselben**, erfolgen muß.

**Notwendigkeit** solcher Reparaturen wird lediglich durch das **Anerkennniß der Intendantur**, auf Grund der in Gemeinschaft mit den Bau-Technikern abgehaltenen **Inspektionen** festgestellt, und dieses **Anerkennniß** allein darf bei der **Verwendung dieser Fonds** entscheidend sein.

Sobald aber eine **wesentliche Veränderung der Substanz** eintreten soll, wird bei **der Beantragung der Truppen** befindlichen Gebäuden die **Kenntnißnahme** und **Inspektion** der **K. Gen. Kommandos** nöthig, und es gehört sodann der Bau nicht zur **Inspektion** der Intendanturen stehenden, bloßen **Unterhaltungsfonds**, sondern zur **Klasse der Baue ad B.**, und wird nach den für diese **Klasse** bestehenden Bestimmungen behandelt.

Bezug auf die baulichen Reparaturen genügt es, hier festzusetzen, daß die **Truppen** dabei nur **einzutreten** haben in sofern, als:

von **Seiten derselben** den baulichen Lokal-Revisionen jedesmal die **Garnison-Intendanten** beizuwohnen müssen, und zwar:

Bezug auf die **Kasernen**, die zu **militairischen Kasernen-Vorstehern** ernannten **Offiziere**;

Bezug auf andere Gebäude, die **Offiziere**, denen die **Aufsicht** über die darin unterrichteten **Militair-Anstalten** übertragen ist,

sowie, um die ihnen bemerkbar gewordenen Mängel in Betreff der Unterhaltung **anzuzeigen**, als auch, um von dem **Urtheile der Bau-Revisions-Kommission** **Kenntniß** zu nehmen, damit die **Wiederholung von Anträgen** vermieden werde, **achtundzwei** und **kompetenten Revisions-Kommissionarien** die **Genehmigung** von **Inspektionen** nicht für **nothwendig** erkannt haben; oder

als in der **Instr. für die Intendanturen v. J. 1824** für das **Erziehungs- und Garnison-Bauwesen** zu **Litt. G. sub 6.** vorgeschrieben ist, daß bei denjenigen kleineren Bauten, wo die **Abnahme** nicht von den **Baubeamten** geschieht, sondern die **geschehene** **gute und tüchtige Ausführung** im **administrativen Wege** von den **betr. Beamten** **attestirt** wird, um eine **Kontrolle** gegen die die **Ausführung** leitende **Inspektion** selbst zu haben, zugleich von **Seiten** des **betheiligten Truppenthells** mit **Inspektion** soll:

•daß die **Arbeit** wirklich, und zur **Zufriedenheit** stattgefunden hat.

**Atteste** sind in Zukunft allemal unter die **Rechnungen** der **Handwerker** selbst zu **Inspektion** in den Fällen, wo die **Ausführung der Reparatur** auf eine **Anordnung** des **Intendantur-Beamten** oder des **betr. Baumeisters** nicht beruht, **Seitens** des **Truppenthells** auch auf die

•**Notwendigkeit**•

zu.

**B.**

**Bezug auf Neubau** (mit **Einschluß** etwa dazu erforderlicher **Grund-erwerbungen**), **Einrichtungsbau**, **Umbau** und **Wiederherstellungsbau**, **Reetablisement** zc.

Die **Klasse von Bauten** ist eine **Einwirkung** der **K. Gen. Kommandos** erforderlich, **so wie** die **Inspektion** der **Truppen** in **Beziehung** auf **Raum** und **Nutzungsfähigkeit** zc., sowie das **sonst** dabei obwaltende **militairische Interesse**, und **besonders** auch **Inspektion** der **innerhalb ihres Corpsbereichs** bestehenden **Anlagen** wahrzunehmen.

**Einwirkung** tritt ein bei denjenigen dieser **Bau** und **Einrichtungen**, welche für **den** **gewöhnlichen Gebrauch** der **Truppen** bestimmt sind, und für die **hierher** gehörigen **größeren Reparaturen** an **solchen Gebäuden**, welche sich schon in der **Ver-**

nutzung der Truppen befinden, in soweit daraus eine wesentlich veränderte Einrichtung hervorheht.

Für diese können bestimmte Fonds nicht ausgesetzt werden. Die Disposition der Mittel für dieselben hängt vielmehr von Umständen ab, stellt sich für jedes Jahr verschieden, und die gänzliche Ungültigkeit derselben gegen das Bedürfnis, wie es den Anmeldungen und Anträgen im bisherigen Geschäftsgange erschienen ist, an nähere Bestimmungen, welche die Bau-Anträge auf das wirklich Nothwendige und Uebrigste zurückführen.

Diese Bestimmungen werden in Folgendem erteilt:

### I. Beschränkung des Bedürfnisses überhaupt.

Vor allen Dingen ist erforderlich, daß die Ausgaben zu den Mitteln und des Staats überhaupt in das richtige Verhältnis gebracht werden.

Die Truppen müssen daher mit den bestehenden Garnison-Einrichtungen so als möglich befaßt und dürfen nicht Ansprüche auf unbedingte Vollkommenheit, welche auch, selbst bei vorausgesetzter Zulänglichkeit der Geldmittel, nicht zu erreichen ist.

Es dürfen demnach Anträge auf eine normalmäßige Einrichtung an sich Veranlassung geben, etwas Bestehendes zu verwerfen oder abzuändern, wo dem nicht, ohne wesentliche Veränderung irgend noch abgeholfen werden kann.

Die sogenannten Normal-Vorschriften über die Einrichtung der Garnisonen sind nur zum Anhalte für die administrativen Behörden und die Bau-Experten kommenden Neubauen und bedeutenden Reparaturbauten gegeben.

Es muß ferner der Grundsatz festgehalten werden, kostspielige Einrichtungen, namentlich Neubau überhaupt, nur in solchen Garnison-Orten vorzunehmen, wo die Veranlassung auf keine Weise zweifelhaft ist, als z. B. in den Festungs- und anderen und bleibenden Garnison-Städten.

In offenen, besonders kleineren Garnison-Städten hingegen, deren Veranlassung bei einer eintretenden Dislocation wieder ausgegeben werden könnte, geschehen ist, müssen die Truppen sich mit den vorhandenen Einrichtungen begnügen, welche gleich dem Bedürfnis nur unvollständig entsprechen, da es nicht rathsam ist, die Gebäude zu erwerben oder aufzuführen, die nach wenigen Jahren vielleicht zu stehen, und dem Staate noch obenin viel zu unterhalten kosten.

Auch die Kommunen solcher Orte dürfen weder durch Versprechungen auf noch durch Androhung von Garnison-Veränderungen veranlaßt werden, Bau-Anträge auf eigene Kosten zu unternehmen, indem daraus in vielen Fällen nur Anträge an die Behörde oder an Se. Maj. den König auf Vorschuss-Bezahlung oder künftige Uebernahme der Gebäude Seitens des Staats, Protektionen zu beschreiben bei eintretenden Garnison-Veränderungen, und gewöhnlich Ansprüche der Staats-Kasse auf Entschädigungen oder Niederschlagung von Vorschüssen her, welche, wenn auch allen Rechts-Ansprüchen vorgebragt ist, doch als Unabwendiges aus Billigkeitsrücksichten oft nicht abgelehnt werden können, und wo dann durch die, meist von den Garnison-Chefs oder Befehlshabern herbeigeführten Garnison-Städte gezwungen wird, die Ausgaben, welche er vermieden wissen will, noch zu machen.

Es muß daher dahin gestrebt werden, das Bedürfnis in solchen Städten miethsweise Beschaffung der nöthigen Lokale zu befriedigen.

Es pflegt auch zu geschehen und hat, wie die Erfahrung ergiebt, zu vielen Veranlassungen gegeben, welche hätten vermieden werden können, daß, bei dem Wechsel der Befehlshaber und Kommandeure, dieselben die an anderen Orten besseren Einrichtungen auch eben so in der neuen Garnison verlangen, übereinstimmend mit Verbesserungs-Vorschlägen hervortreten, welchen es ebensowohl an Begründung, als es zu ihrer Befriedigung an Mitteln fehlt, und die nicht selten Verschiedenheit der Ansichten, von künftigen Nachfolgern wiederum verworfen werden.

Diesem Bestreben ist entgegen zu wirken, und solchen Anträgen von Obersten Militär-Kommando-Behörden die Unterstützung zu versagen.

Es muß jeder neu eintretende Kommandeur auch mit nicht ganz mangelhaften Einrichtungen, und ohne dieselben sofort zu verwerfen, so gut wie sein Vorgänger befaßt wissen, und die Gründe gehörig berücksichtigen, welche für die bisher vorgefundenen Einrichtungen sprechen.

Nur wenn die bisher immer steigend ins Unerreichbare angewachsenen Mittel vermindert, wird es möglich werden, die disponiblen Mittel ungeschwächt zu Befriedigung des wirklich realen Bedürfnisses zu verwenden.

### II. Erste Erwägung der Bau-Anträge und Projekte.

Es ist nicht zu verkennen, daß die Kommandeure und die militärischen

anderen Anstalten, von denen Anträge auf bauliche Verbesserungen oder Neuerungen ausgehen, in ihrer Stellung eben so wenig eine Uebersicht davon, ob gleichartige Gebäude in anderen Garnisonen in noch schlechterem oder besserem Zustande sind, als in den ihrigen, und ob das Bedürfniß, welches sie zu vertreten haben, mit ihnen nicht bekannte Bedürfnisse gehalten, vorgehen kann oder zurückstehen müssen, wie weit die Mittel reichen oder nicht, und daß eben auch aus diesem Grunde Menge von Anträgen, besonders in den letzten Jahren, entstanden und vorzulegen viel Schreibeerei durch alle Instanzen und selbst die mühevollsten Ausfertigungen und Zeichnungen veranlaßt haben, ohne zur Ausführung zu kommen.

Die nothwendigen Vorkehrungen dieser Intentionen wird daher hierdurch bestimmt, daß Intendanturen, Garnison-Chefs, Kommandeure der Truppentheile etc. beabsichtigte Anträge nicht einzeln, und nicht früher in Antrag bringen dürfen, als bis die vorangegangener Kommunikation mit dem Vorstände der Garnison-Verwaltung, durch den Deputirten der Intendantur unter Zugiehung des betr. Militär-Bauingenieurs vom Platz oder Garnison-Bau-Direktors, abzuhaltenden jährlichen Konferenz zur Sprache gebracht sind, und zur gründlichen und gehörigen Erörterung steht: ob der Antrag nach dem allgemeinen Ueberblick überhaupt zu den nothwendigen Hinsicht auf das Gesamt-Be Bedürfniß und die Mittel, zu denen gehört, von vorzulegen läßt, daß er in der nächsten Zukunft berücksichtigt werden kann.

### III. Spezielle Verantwortlichkeit der Intendanturen.

Intendanturen, welche demnächst den kommandirenden Generalen (wie weiter V. ad 4. folgt), über die hier in Rede stehenden Baubedürfnisse Vortrag zu thun haben, über den Grad der Dringlichkeit eines jeden Einzelnen, im Vergleich mit den übrigen, ihre begründeten Gutachten, so wie die desfallsigen Kosten-Uebersichten, sollen, haben das nächste Interesse und eine spezielle Verantwortlichkeit dafür, daß der erste Beschäftigung oder Berathung keine Bau-Projekte aufgenommen werden, das Bedürfniß sich auf irgend eine Weise anderweit befriedigen läßt, und daß die Anträge vor einem andern ein Vorzug gegeben werde, den sie, wenn späterhin nicht ausreicht, bei der dem General-Kommando vorzulegenden Klassifikation, zu rechtfertigen können. Zunächst ist es die Pflicht des Rathes oder Assessors, Deputirter der Intendantur die jährlichen Lokal-Revisionen abhält, den Militär- und Truppentheilen über die vorstehend unter II. berührten Verhältnisse Auskunft zu geben, und offen zur Stelle gründliche Auskunft zu geben, und Anträge zu berücksichtigen zu befürworten, als sie nach seiner eigenen pflichtmäßigen Beurtheilung dazu geeignet sind.

Der Rath muß er dem an der Lokal-Revision Theil nehmenden Bau-Techniker zuvor die Theilung machen, in wie weit auf die Genehmigung nach allgemeiner Ansicht zu geben oder nicht, damit auch dieser den richtigen Gesichtspunkt gewinne, und nach einem bestimmten Maßstabe verfahren werde. Die größere oder geringere Kostenpunkt ist überall nicht entscheidend. Wo die Nothwendigkeit nachgewiesen ist, dürfen auch selbst mit geringen Ausgaben verknüpfte Bedürfnisse nicht stattfinden. Insbesondere bleibt auch zu erwägen, ob und wie weit eine anderweitige Anträge herbeiführen muß, wie es nach der Erfahrung nicht selten der Fall ist, daß entweder von einer Bewilligung auf die andere exemplifizirt wird, ähnlich der Fall ist, oder daß die Ausgabe an und für sich eine öftere Wiederholung bedingt.

Die Intendanturen sollen für die Verantwortlichkeit sein, im ferneren Verlauf der Anträge die in diesen Bestimmungen vorgeschriebenen Grundsätze überall in Anwendung zu bringen und demgemäß eben sowohl in den Vorträgen bei den R. Gen.-Kommandos als in den Ber. an das Mil. Def. Dep., nur nach ihrer bei den Revisionen und dem Gesamt-Ueberblick des Bedürfnisses und der Mittel gewonnenen Ueberszeugung, zu sprechen; weshalb denn auch an dasselbe kein Bau-Antrag gelangen darf, welcher schriftl. Gutachten der Intendantur beigelegt ist oder nachfolgt.

### IV. Gang der Bau-Anträge in der Vorbereitung.

Bei den Lokal-Revisionen muß in Bezug auf die zur Anmeldung gekommenen, in den Vorschlag zu bringenden Bau-Projekte gleich zur Stelle alles gemeinsam in das Protokoll niedergeschrieben werden, was zur vorläufigen und allgemeinen Beurtheilung des Projekts, sowohl Hinsicht der Nothwendigkeit, als Umfangs erforderlich ist. Der Bau-Techniker giebt sein vorläufiges Gutachten in präliminärer Angabe der Kosten hierbei ebenfalls zur Stelle zu Protokoll, oder über nachträglich an die Intendantur.

Anträge, welche von den Truppentheilen auf anderem Wege vorgelegt werden, durch nur eine Verzögerung.

Es dennoch verglichen bei den R. General-Kommandos von den Truppentheilen

oder Befehlshabern direkt ein, so sind dieselben ebenfalls zunächst den Intendanturen Beurtheilung in Hinsicht sowohl des administrativen Bedürfnisses, als der Zulänglichkeit der Mittel zuzufertigen, wie dies der Beschluß des K. Staats-Min. v. 21. Dec. 1822 im J. 1824 ertheilte Instr. für die Intendanturen, und die Instrukt. über Bau-Anträge durch Ingenieur-Offiziere dahin bereits anordnen, daß alle Bau Sachen sich zunächst den Intendanturen concentriren sollen, und wie es in Bezug auf die Frage des Umfangs des Gesamtbedürfnisses und der Zulänglichkeit der Mittel, gegenwärtig zweifelhaft ist, sich zeigt.

2) Die auf dem einen oder andern Wege ihnen zugegangenen Bau-Anträge bei den Intendanturen, nachdem die etwa bei den Lokal-Revisionen noch nicht gleich erfolgenden Äußerungen der betr. Bau-Techniker (Ingenieure vom Platz, Garnison-Direktoren, oder Distrikts-Baubeamten) von ihnen eingeholt sind, zum vorläufigen Trage bei den K. General-Kommando's.

3) Ist dergestalt ein Baubedürfniß in der Provinzial-Instanz vorbereitet und Ueberzeugung gewonnen, daß andere Auskunftsmitel nicht ergriffen werden können, der Umfang des Bedürfnisses approximativ zu übersehen, so reicht die Intendantur Projekt dem Militär-Defonomie-Depart., unter Anzeige des Einverständnisses oder Bemerkungen des K. General-Kommando's, vorerst zur vorläufigen Äußerung ein, die Veranschlagung nicht vergebens eintrete.

#### V. Entscheidungen des Kriegs-Ministeriums.

Die Bewilligungen von Geldmitteln für Bauwerke, welche die bloße Unter der Substanz übersteigen, und demnach die Genehmigung zu Bau-Ausführungen Kategorie, fann fortan das Kriegs-Min. in der Regel, und wenn nicht Gefahr im Verzug ist, nicht auf einzelne Bau-Anträge, sondern alljährlich nur einmal an einem bestimmten Termine auf Grund einer Uebersicht des Gesamt-Bedürfnisses und der Jahres-Einnahme der Fonds, nach Maßgabe der sodann disponiblen Mittel ertheilen.

Bis zu diesem Termine können demnach die Anträge in dergleichen Bau-Angelegenheiten bei dem Kriegs-Min. auch nur vorbereitende sein, welche daher lediglich an das Militär-Defonomie-Depart. zu richten sind.

In dieser Beziehung wird Folgendes festgesetzt:

1) Die nach vorschender Bestimmung IV. ad 3. von den Intendanturen dem Militär-Defonomie-Depart. eingehenden Bau-Anträge oder Projekte werden, nach vorläufiger Prüfung, mit den Bemerkungen des Depart., event. Behufs der Kosten-Schlagung zurückgegeben.

2) Auf gleiche Weise tritt die Veranschlagung, Revision und Feststellung der Kosten einzelner und successive im vorgeschriebenen Wege ein.

3) Die in den Fällen 1. und 2. vom Militär-Defonomie-Depart. ertheilten Entscheidungen und selbst die erfolgende Feststellung der Anschläge, geben jedoch in keiner Beziehung die Gewißheit, daß und wann der Bau zur Ausführung kommen wird. Diese herbeizuführen, legt vielmehr

4) jede Intendantur in der letzten Hälfte des Monats September (bis zu der Entscheidung zu bringenden Bau-Anträge vorbereitet und einzeln zur Kenntnissnahme des Militär-Defonomie-Depart. eingebracht werden müssen), dem Kommando eine Uebersicht und Klassifikation der für den Baubezirk derselben zur Ausführung gekommenen, unbedingt nothwendigen, und zur Ausführung noch nicht genehmigten, und etwaigen Grundstücks-Erwerbungen für diesen Zweck nach beiliegendem Bericht, worin sowohl diejenigen, welche etwa in den vorhergehenden Jahren nicht bewilligt werden konnten, als die im laufenden Jahre hinzugekommenen dergestalt aufgeführt werden, daß die Reihenfolge nach dem höheren oder geringeren Grade der Dringlichkeit, damit da, wo die Mittel für die Befriedigung nur eines Theils der aufgestellten Bedürfnisse hinreichen, die zuerst nothigten zunächst berücksichtigt werden.

Die Intendantur entwirft die Klassifikation bei der ihr auferlegten Verantwortlichkeit, und der Intendant hält dem kommandirenden Herrn General, Behufs der Mittheilung der Bemerkungen desselben, Vortrag darüber, wonächst, und zwar spätestens zum 1. Okt. jeden Jahres, das K. General-Kommando diese Uebersicht dem Kriegs-Min. einreicht.

5) Bei dem letzteren erfolgt nunmehr, nach Maßgabe der Uebersicht des Gesamt-Bedürfnisses in allen Korps-Bezirken und dessen Klassifikation, die Vertheilung der nächsten Jahr zur Disposition stehenden Mittel, wonächst zu Anfang des letzteren jedem General-Kommando, als jeder Intendantur die Mittheilung zugeht, was gabe der Zulänglichkeit auf jeden Bezirk hat zur Repartition kommen können, & Grenze hinaus dann bis zur nächstfolgenden Jahres-Vertheilung keine Bewilligungen des Kriegs-Min. erfolgen können.

Berlin, den 18. Febr. 1838.

Kriegs-Ministerium. v. K.

unbedingt notwendigen Neubaus, umso mehr, wenn auch nur vorübergehende, die im ersten Abschnitte nach ihrer größeren oder geringeren Dringlichkeit.

1. Garnison- Ort.	2. Bau- oder Erwerbungen, welche in An- trag gebracht werden.	3. Welche vorbereitende Verhandlungen bereits vorhergegangen sind.  Datum etwa ergangener Verfügungen des Kriegs-Ministeriums.  Ob schon eine Veranschlagung und Feststellung des Anschlags, oder nur erst eine Approgimativ-Angabe der Kosten statgefunden hat?	4. Bau-Kosten.		5. Motivirende Angabe des Bedürfnisses. Ob derselben auf an- dere Weise nicht abge- holfen werden kann? Ob und warum die Ausführung schon im Jahre 18... in An- trag gebracht wird?	6. Urtheil der verantwortlichen Zu- standantur nach eigener pflichtmäßiger Über- zeugung.  a) Nether die Nothwendig- keit des Baues an sich. b) Nether die größere oder geringere Dringlichkeit desselben, und des einen Antrages gegen den an- dern geboten.	Bemerkungen des Commandanten des Generals.
			a. Gesammi- Summe des Anschlags oder der Approgimativ- Angabe.	b. Wie viel für das Bau-Jahr 18... davon disponibel ge- stellt werden müßte.			
			Thlr.   gr.   pf.	Thlr.   gr.   pf.			

Raufende Summirt.

Anleitung zur Ausführung vorstehender Uebersicht.

1) Diese Uebersicht hat den Hauptzweck, zugleich eine Klassifikation der An ihrer größeren oder geringeren Dringlichkeit zu sein. — Es müssen daher diejenigen welche für dringender gehalten werden, den andern in der Nummer vorangehen unter Nr. 1. der Dringendste zu stehen kommt. Diese Klassifikation ist wesentlich, die Mittel nur für einige der Anträge ausreichen.

2) Wo Baue, die in den vorigen Jahren schon genehmigt sind und begu ben, in dem jedesmal in Rede stehenden Jahre noch fortbauern, so daß dafür : behaltene Bau-Summen (z. B. für das 2te oder 3te Bau-Jahr) zur Disposition sind, müssen in diesem wieder mit aufgenommen und, allen andern vorangehen gestellt werden.

3) Geringe sind Kapital-Abzahlungen für erworbene Grundstücke zc., zu | cessiven, jährlich fortlaufenden Leistung eine General-Militair-Kasse bereits ange hier als Bedürfnis nicht mit aufzuführen. Diese wird vielmehr das Militair-D Depart. vom Gesamtbestande der disponiblen Fonds alljährlich absetzen, ehe d Reparition auf die Corps-Bezirke kommt.

4) Diese Uebersicht stellt die Intendantur unter ihrer Firma auf, und sie Intendanten und dem betr. Rath oder Assessor vollzogen.

5) Wenn der kommandirende Herr General nicht vorzieht, seine Bemerkun hinzuzufügen oder zu vollziehen, so registriert der Intendant mit seiner Unterschrift trags-Bemerkungen desselben in der betr. Rubrik.

Beilage A.

Bestimmungen über die Gewährung der Tantiemen für die J. und Verrechnung von Baugeldern.

Einführende Bemerkungen.

§. 1. Durch die Allerh. R. D. v. 31. Aug. 1825 ist das Regul. v. 6. S. über das Verfahren bei Auszahlung von Baugeldern und wegen der dafür zu b den Remuneration, genehmigt worden.

Es sind demgemäß, und mit Bezug auf die Verf. des vormaligen Handels 29. Okt. 1818, und auf das C. R. der Min. des J. und der Fin. v. 21. Jul folgende Grundsätze zu beobachten.

Bei Entreprise-Bauten wird eine Tantieme nicht bewilligt.

§. 2. Zahlungen für Entreprise-Bauten, solche mögen nun ganze Bauten, Theile derselben betreffen, erfolgen, soweit es irgend angeht, bei der betr. Reg.-K ober, in ihrem Auftrage, bei einer ihr untergeordneten Kasse.

Müssen dergleichen Entreprise-Kontrakt-Summen, der Vollständigkeit weg von dem Spezial-Mendanten zu legenden Baurechnung nachgewiesen werden, f betr. Ausgabe-Zustisfikatorien dem Mendanten von der Reg.-Haupt-Kasse zugeset den Betrag in Einnahme und unter den betr. Anschlag-Eteln in Ausgabe zu f Für dieses einfache Geschäft kann aber keine Tantieme bewilligt werden.

In welchen Fällen die Tantieme bei auf Rechnung auszuführenden Bauten gewi

§. 3. Ist bei Rechnungsbauten die Baustelle mit der betr. Haupt-Kasse einem Orte, oder das Personal der Kasse nicht zureichend, die Zahlungen auf der unmittelbar zu bewirken, so kann die Auszahlung einer Spezial-Kasse, oder einer gegen gehörige Sicherheit übertragen werden, welcher hienächst förmliche Rech Als Remuneration kann in solchen Fällen eine Tantieme nach Verhältniß der B und zu den feststehenden Prozent-Sätzen gewährt werden.

Wo die Gewährung auch bei Regierungs-Bauten nicht stattfindet.

§. 4. Sobald die Haupt-Kasse, aus welcher die Baugelder erfolgen, die A und Verrechnung derselben selbst besorgen kann, fällt jede Veranlassung zur Rem auch bei Rechnungs-Bauten fort. Von allen Zahlungen für bauliche Gegenständ bere R. Kassen überhaupt wird keine Tantieme gezahlt.

Wie es bei Bauten gemischter Art zu halten ist.

§. 5. Bei Bauten gemischter Art, d. h. bei solchen Bauten, bei denen ent gesammten, oder ein Theil der veranschlagten Arbeiten in Entreprise gegeben u Materialien aber auf Rechnung beschafft, oder aber, wo wiederum die Lieferung l berlichen Materialien ganz, oder theilweise in Entreprisen gegeben, die Verabred selben aber auf Rechnung bewirkt wird, muß die Zahlung aller auf Entreprise-B beruhenden Summen, soweit möglich, durch die Reg.-Haupt-Kassen, oder durch d verpflichtete Unter-Kassen geleistet werden, damit für dergleichen Zahlungen ten men an Spezial-Bau-Mendanten zc. gewährt zu werden brauchen.

1) Vergl. oben S. 298.



Anwendung dieser Grundsätze auf die durch die Garnison-Verwaltungen bei den Garnison-Bauten zu leistenden Zahlungen.

§. 6. Den Garnison-Verwaltungen steht die Lantieme von Baugeldern zu, wenn diese leisten und Rechnung legen für die auf Rechnung oder in Entreprise ausgeführten Neubauten, Ausbaue und Neu-Einrichtungen von Garnison-Gebäuden, welche erst, in deren Bau und Einrichtung erfolgt ist, ihrer Verwaltung überwiesen werden; bei Ausbaue neuer Theile an schon bestehenden Gebäuden. Ob bei den dem Bau gleichkommenden Haupt-Reparaturen der Garnison-Gebäude, in sofern dieselben zu diesem Behuf gänzlich außer Gebrauch gesetzt und geräumt werden müssen, die Lantieme bewilligt werden darf, darüber wird das Militair-Oekonomie-Depart. in jedem Falle auf diesfällige Anfrage bestimmen.

Bei anderen nicht zu ihrem Ressort übergehenden Gebäuden.

§. 7. Eben so steht ihnen die Lantieme in dem Falle zu, wenn sie bei Bauten anderwärts zu ihrem Ressort übergehender Gebäude, mithin ohne dazu verpflichtet zu sein, Leistung von dergleichen Zahlungen und zur Rechnungslegung darüber veranlaßt ist, der Bau mag in Entreprise, oder auf Rechnung ausgeführt werden.

In welchen Fällen die Garnison-Verwaltungen zum Empfange der Lantieme nicht berechtigt sind.

§. 8. Nicht berechtigt zum Empfange der Lantieme sind sie bei allen Zahlungs- und Veranlassungs-Geschäften für Reparatur-Bauten, welche sich auf die gewöhnliche und ordentliche Herstellung und Instandhaltung der zu ihrem Verwaltungs-Bereich gehörenden Gebäude beziehen, ohne Rücksicht darauf, ob damit eine Substanz-Veränderung verknüpft ist, oder nicht. Ferner auch bei Neubauten zc. in Abticht aller derjenigen Summen, deren Zahlung für ihre Rechnung durch eine Kasse geleistet ist, und welche Garnison-Verwaltung angerechnet werden, um den Betrag in die Bau-Rechnung mitzuführen, so wie auch bei Zahlungen, die für bauliche Gegenstände an andere Kassen zu leisten werden müssen.

Verordnung der Lantieme an Lazareth-Beamte.

§. 9. Gleiche Grundsätze gelten auch für die Lazareth-Beamten, sowohl in Abticht der Gebäude, welche in ihre Verwaltung übergehen sollen, als auch solcher, die nicht zu ihrem Ressort übergehen, ingleichen auch wegen der Reparaturen bei den schon zu ihrer Verwaltung gehörenden Gebäuden.

Für welche Leistungen die Lantieme als Entschädigung zu betrachten ist.

§. 10. Die Lantieme ist eine Entschädigung des Rechnungsführers für die Auszahlung von Baugeldern, ferner für die Rechnungslegung und Notaten-Erstellung bis zur Erhebung der Decharge, so wie für sonstige sich darauf beziehende schriftliche Arbeiten während und nach der Bau-Ausführung, zu welchen kein anderes Individuum die Verpflichtung haben sollte; endlich für die damit verknüpften und daraus folgenden baaren Ausgaben, wie z. B. für den Rechnungs-Stempel. Es dürfen daher für Sekretariats-Kosten, Kopialen, Papier zc. keine weiteren Ansprüche auf Entschädigung, neben dem Empfange der Lantieme, gemacht werden.

In welchem Falle außerdem noch Diäten und Reisefkosten liquidirt werden dürfen.

§. 11. Im Fall jedoch der Bau-Kassen-Verwalter nicht an dem Orte der Baustelle wohnhaft haben sollte (so wie dies z. B. bei einigen Garnison-Verwaltungen eintrefft), so würden ihm außerdem noch die Reisefkosten und Diäten nach seiner Charge zu bewilligen sein.

Wie bei Berechnung der Lantieme zu verfahren ist.

§. 12. Die Berechnung der Lantiemen geschieht nach Maßgabe der ganzen Bau-Summe (ohne Trennung der einzelnen Anschlags-Summen, z. B. für Maurer-, Zimmerer-, etc. Arbeit zc.). Es dürfen auch die Kosten des Baues oder Ausbaues für ein Haupt-Gebäude von denen für etwaige zum Gesamt-Komplex gehörige Neben-Gebäude und deren innere Ausstattung und Einrichtung nicht getrennt werden, vielmehr ist die ganze Bau- und Einrichtungs-Summe, Behufs Feststellung der Lantieme, zusammen zu werfen. Procentsätze.

§. 13. Von der hiernach sich ergebenden Ausgabe-Summe wird die Lantieme nach folgenden Procentsätzen berechnet:

- a) von einer Summe von 5000 Thlr. . . . . 1 pro C.
- b) von dem Betrage über 5000 bis 10000 Thlr. . . . .  $\frac{1}{2}$
- c) von dem Betrage über 10000 Thlr. . . . .  $\frac{1}{3}$

Berechnung der Lantieme kommt es auf die Dauer des Baues nicht an.

Vorauszahlung der Lantieme.

§. 14. Der festgestellte Betrag der Lantieme wird, auf den Grund der Quittung der Empfangsberechtigten, in der Hauptrechnung der Baufkosten, und zwar am Ende derselben, unter den Extraordinarien vorausbezahlt.

Wenn mehrere Personen auf den Empfang derselben Anspruch haben.

§. 15. Wenn mehrere Individuen auf den Empfang dieser Tantieme (Kend und Kontroleur à 4, oder wie sonst das Theilnahme-Verhältniß Seitens der sonst Behörde bestimmt werden möchte), Anspruch haben, so wird die diesfällige Theilung gemeinschaftlich von ihnen unterschrieben.

Zeitpunkt der Erhebung.

§. 16. Die Erhebung des Betrages der Tantieme erfolgt in der Art, daß beim beendigten Zahlungs-Geschäft die Hälfte des Betrages, und nach bewirkter Rechnungslegung die zweite Hälfte empfangen werden darf.

Wie es bei eintretendem Wechsel der Kassen-Beamten während des Baues zu geschehen hat.

§. 17. Tritt während des Baues ein Wechsel der Bau-Kassen-Verwalter ein, so wird der ganze Tantieme-Betrag nach Verhältniß der bereits geleisteten Ausgabentheile repartirt. Der auf diese Weise repartirte Betrag ist zur Hälfte für das Zahlungs-Geschäft des Vorgängers, und zur Hälfte für die (von dem Nachfolger zu bewirkende) Rechnungslegung bestimmt.

Wenn der Wechsel nach beendigten Zahlungs-Geschäfte, aber vor bewirkter Rechnungslegung eintritt.

§. 18. Tritt der Wechsel des Beamten nach beendigten Zahlungs-Geschäfte vor bewirkter Rechnungslegung ein, und fällt diese dem neuen Beamten an, so empfängt dieser die Hälfte der Tantieme.

Ausstellung besonderer Quittungen; Auseinandersetzung zwischen den Theilhabern.

§. 19. Bei einer solchen Theilung der Tantieme unter Vorgänger und Nachfolger muß jeder Interessent über seinen Antheil selbst quittiren, auch der Rechnung sämtlichen Theilhabern unterzeichnete, und von ihnen als richtig anerkannte Quittung der Tantieme beigelegt werden.

Gewährung von Tantiemen an Communal-Behörden und Magistrats-Beamten.

§. 20. Die Zahlung der Tantieme ist, unter ähnlichen Modalitäten, wie bei Garnison-Verwaltungen, auch in Beziehung auf Kommunal-Behörden und Magistrate zulässig, wenn nicht andere K. Behörden oder sonst ein kantonfähiger Beamter (z. B. der dergl. Zahlungs-Geschäfte von Amtswegen übernehmen müssen).

Dieselben an die Mendanten der Festungs-Bau-Kassen.

§. 21. Werden die Zahlungen der Baugelöhner für Garnison-Bauten den Festungs-Baufassern geleistet und verrechnet, so ist der Mendant derselben gleichfalls verpflichtet, dafür eine Tantieme nach den obigen Bestimmungen zu fordern.

## Beilage B.

Bestimmungen wegen der Diäten, Fuhrkosten und anderweitigen Leistungen der Baubeamten und Ingenieur-Offiziere, Remunerationen der Festungs-Unter-Beamten und Pionier-Arbeits-Zulagen.

Diäten, Reisefkosten und Remuneration an Distrikts-Baubeamte.

§. 1. Da die Distrikts-Baubeamten verpflichtet sind, alle ihnen von K. B. übertragenen Geschäfte von Amtswegen zu verrichten, so sind dieselben nicht befugt, die Beaufsichtigung der Militär-Bauten besondere Diäten und Reisefkosten zu verlangen, indem sie für die letztere die reglementmäßigen Fuhrkosten-Entschädigungen erhalten.

Eben so wenig dürfen für besoldete Baubeamte Remunerationen aus dem Baubudget bewilligt werden.

In welchen Fällen sie darauf Anspruch haben.

§. 2. Für solche commissarische Aufträge hingegen, welche nicht zu dem eigentlichen Geschäftskreise des Baubeamten gehören, oder bei Reisen außerhalb seines Distrikts der Fall ist, auf die gesetzlichen Diäten und Reisefkosten Anspruch, welche nach dem Allerh. vollzogenen Diäten- und Reise-Regulativ v. 28. Juni 1825 festgesetzt sind, liquidirt werden.

Vergütung für Schreib- und Zeichnen-Materialien, Copialien etc.

§. 3. Die benötigten Schreib- und Zeichnen-Materialien, welche für den Dienst erforderlich sind, müssen sich die Distrikts-Baubeamten aus der ihnen zu Verfügung auf den Etat der K. Reg. bewilligten Entschädigung beschaffen. In ausserordentlichen Fällen dagegen, namentlich bei größeren Bau-Ausführungen, können die erforderlichen Schreib- und Zeichnen-Materialien, imgleichen die benötigten Copialien und anderen baaren Auslagen der Baubeamten à Conto des Baufonds liquidirt, und ad hoc desselben verausgabt werden, zu welchem Behufe jedoch allemal gehörig justificirte Rechnungen der betr. Verkäufer und der Nachweis über den wirklichen Verbrauch der angegebenen Gegenstände beizubringen sind.

Diäten für Bau-Kondukteure.

§. 4. Sind bei bedeutenden Bauten, zu deren ununterbrochener Leitung und

Ernennung, besondere Kondukteure erforderlich, und können diese nicht aus dem besoldeten Personal genommen werden, so müssen die reglementsmäßigen Diäten für sie gleich in den Bau-Anschlägen mit zum Ansatz kommen.

#### Nähere Bestimmung des Diäten-Satzes.

§. 5. Für die unbeforderten Bau-Kondukteure, welche nur vorübergehend zur speziellen Leitung der Bauten angestellt sind, ist der Diätensatz, nach dem Feldmesser-Regl. v. April 1813, auf Einen Thlr. und Fünfzehn Silbergr. bestimmt, welcher jedoch in einzelnen Fällen, bei bedeutenden und wichtigen Bauten, bei denen eine besondere Thätigkeit Qualifikation erfordert wird, bis auf Zwei Thaler erhöht werden kann, wozu jedoch in allen Umständen die ministerielle Genehmigung eingeholt werden muß. Die in der Besoldung stehenden Bau-Kondukteure erhalten unter allen Umständen nur Einen Diäten.

#### Fuhrkosten-Entschädigung für Bau-Kondukteure.

§. 6. Bau-Kondukteure sollen sich der Schnell- oder Personen-Posten, und nur außerhalb der Poststraße der Lohnfuhr oder der Extrapost bedienen, welche ersteren in der Post höher, als die Extrapost zu stehen kommen dürfen.

#### Zulagen und Fuhr-Entschädigung an Ingenieur-Offiziere.

§. 7. Werden zur speziellen Aufsicht größerer Garnison-Bauten in einzelnen Fällen Ingenieur-Offiziere beauftragt, so erhalten solche die chargenmäßige Kommandirten-Zulage auf Reisen die principienmäßige Fuhr-Entschädigung aus den für solche Zwecke bestimmten Titeln des Militär-Etats.

Aus dem Baufonds dürfen selbige keine Diäten beziehen.

#### Diätensatz für Bauaufseher, Bauwächter u. s. w.

§. 8. Für Bau-Aufseher, Bauwächter u. s. w. können keine bestimmten Diätensätze festgesetzt werden, da sich solche nach der verschiedenen Leistungsfähigkeit der betreffenden Personen und nach den jedesmaligen örtlichen Verhältnissen richten, wobei die Vorschriften über Diäten-Gewährung im Allgemeinen zum Anhalte dienen.

Werden dazu im Dienst befindliche Militärs kommandirt, so erhalten solche zu ihrem sonstigen Einkommen eine ihrer Charge entsprechende Zulage, welche in jedem einzelnen Falle besonders zu bestimmen ist.

#### Fortsetzung oder Fortgewährung von Militär-Quabengehältern und anderweitigen Invaliden Beneficien.

§. 9. Bei solchen Personen, welche sich im Genuße von Militär-Quabengehältern oder anderweitigen Invaliden-Beneficien befinden, sind die darüber bestehenden Bestimmungen zu berücksichtigen, ob solche fortgewährt werden dürfen, oder zeitweilig ganz oder theilweise cessiren müssen, und ist ev. darüber die nähere Bestimmung einzuholen.

#### Arbeitszulagen für die Festungs-Unterbeamten.

§. 10. Um das Einkommen der Festungs-Unterbeamten zu verbessern, ist mittelst Allerhöchster Decret v. 2. Juni 1829 genehmigt, daß den Bauzeichnern, Baumeistern und Maschinenführern bei Bauten in den Festungen, die nicht aus dem Festungs-Dotirungsfonds bezahlt werden, wenn sie eine gewisse bestimmte Höhe erreichen, besondere Arbeitszulagen aus dem betr. Baufonds gewährt werden können, und daß hierzu auch aus dem Garnison-Verwaltungs- und Lazareth-Etat pro rata beigetragen werden muß. Die Bestimmungen über diesen Gegenstand sind in dem Circ. des Allgem. Kr. Dep. v. 1. Juni 1829 enthalten.

Die Anweisung und Verrechnung der diesfälligen, der Festsetzung des letztgedachten unterliegenden Beträge, soweit selbige das Ressort des Mil. Dep. betreffen, ist den Intendanturen für jeden Jahrgang und jedes Ressort besonders, ohne desfalls Vorhergedachten Dep. vorher anzufragen; zu dem Behuf werden denselben die diesfälligen Anweisungen von den Platz-Ingenieuren durch die betr. Lokal-Bewr. mitgetheilt.

#### Arbeits-Zulagen an Pioniere.

§. 11. In Ansehung der den Pionieren zu gewährenden Arbeits-Zulagen, wenn sie den Garnison-Bauten, in und außerhalb ihrer Garnison herangezogen werden, ist die Verf. des Allgem. Kr. Dep. v. 21. Jan. 1825, unter Bezugnahme auf die Decret v. 15. März 1817, festgesetzt, daß die Pioniere, nach Maßgabe der verschiedenen Thätigkeit für jeden der sechs Wochen- und Arbeitstage eine tägliche Zulage von resp. 5 Sgr. und 3 Sgr. erhalten, und diese Zulagesätze auch bei etwaiger Sonntags-Gewährung werden sollen.

#### Beilage C.

Die Beilage enthält die R. D. v. 11. Mai 1824 und die C. R. des R. K. Min. v. 1. Mai 1824 und der Verm. für G., Fabr. u. Bauw. v. 27. Okt. 1835. (S. oben S. 1., Kap. I., Th. II., Unterabth. II. sub I., S. 240 ff.).

Beilage D.

Diese Beilage enthält das E. K. des K. Handels-Min. v. 17. Mai 18 Abschn. I., Kap. I., Tit. II., Unterabth. II., sub I. S. 249.)

2) E. D. v. 1. Aug. 1817 an das K. Kriegs-Min. Anl. Pulver-Magazinen in den Festungen<sup>1)</sup>.

Auf Ihren Mir gemachten Vortrag bestimme Ich hiermit, daß die Pulver-Magazine in militärischer Hinsicht nicht anders, als in den Außen-Festungen selbst, und nicht über deren Grenze hinaus, geschehe, daß aber für die des Publikums gegen Explosionen außer der militärischen Bewachung und Aufsicht, vorzüglich durch die Konstruktion der Pulver-Magazine, besonders die Dächer und durch dünne Rückwände gesorgt werde, wobei es sich jedoch von selbst ergibt, daß der Stärke der Außenwände, um sie gegen den Feind sicher zu stellen, nicht werden darf.

Um indessen die Städtebewohner nach Möglichkeit zu sichern und zu beruhen die Binnenwände noch mit Zwergwällen und Baumpflanzungen umgeben, damit durch diese die Kraft einer etwaigen Explosion gebrochen werde.

Ich überlasse Ihnen, hiernach die Kostenanschläge einrichten zu lassen, auf mehrere Jahre zu vertheilen, und gemeinschaftlich mit dem Fin. Min. bei anzutragen, daß solcher auf die extraordinarinen Etats gebracht werde.

(A. I. 188. — 3. 114.)

Fünftes Kapitel.

Vorschriften über die Kirchen-, Pfarr- und Schul-B.

J. Helfert, von der Erbauung, Erhaltung und Herstellung der kirchlich. Nach dem gemeinen und besonderen Oesterreichischen Kirchenrechte zusammen 2. Aufl. Prag. (1823) 1834.

Das A. L. K. enthält folgende hierher gehörige Bestimmungen:

Bau und Besserung der Kirchen-Gebäude.

§. 699. Für die Unterhaltung der Kirchengebäude und Geräthe, müssen vorstehen, nebst dem Pfarrer, vorzüglich Sorge tragen.

§. 700. Bei vorfallenden Bauten und Reparaturen muß dem Patron oder Kollegio jedesmal Anzeige gemacht werden.

§. 701. Wo kein Patron oder Kirchen-Kollegium vorhanden ist, mögen die kleine Reparaturen, welche Zehn Thaler nicht übersteigen, bloß mit Zuziehung derselben, ohne weitere Rücksicht, veranstalten.

§. 702. Ist eine höhere Summe erforderlich: so muß dem Inspektor oder davon Anzeige gemacht werden.

§. 703. Dieser kann, wenn die Kosten unter Fünfzig Thaler betragen angestellter Prüfung kein Bedenken findet, den Bau oder die Reparatur ohne Genehmigung.

§. 704. Sollen aber zu einem Bau oder zu einer Reparatur mehr als Fünf Thaler verwendet werden, so wird allemal, auch wenn ein Patron oder Kirchen vorhanden sind, die Genehmigung der geistlichen Obern erfordert.

§. 705. Diesen muß der Erzpriester oder Inspektor, nach angestellter Untersuchung darüber berichten, und einen von Sachverständigen aufgenommenen Kostencosten legen.

§. 706. Ist von einem neuen Anbaue oder von einer Erweiterung des Gebäudes die Rede, so muß, ohne Unterschied der Fälle, die Approbation der Obern eingeholt werden.

Untersuchung der Nothwendigkeit und Erforderniß des Baues

§. 707. Die geistlichen Obern müssen die Nothwendigkeit des Baues prüfen und Art desselben bestimmen.

§. 708. In allen Fällen, wo über die Nothwendigkeit oder Art des Baues Reparatur, oder wegen des dazu zu leistenden Beitrages, unter den Interessen entsteht, müssen die geistlichen Obern die Sache gütlich zu reguliren sich anlassen.

<sup>1)</sup> Den K. Reg. durch das Eirk. des Pol. Min. v. 20. Aug. 1817 bestat.

<sup>2)</sup> Die Bestimmungen über die Verpflichtung zu Kirchen-, Pfarr- und Schul-Bau gehören nicht hierher, sondern zur Verfassung der Kirchen- und Schul-Gesetze und daher in Thl. VIII. des Werkes (Kirchen- und Unterrichtswesen) ge-

709. Findet die Güte nicht statt, so müssen sie die rechtliche Entscheidung des n. die weltliche Obrigkeit verweisen; zugleich aber auch festsetzen, wie es inzwischen Baue oder der Reparatur gehalten werden solle.

§§. 710—756 a. a. D. enthalten hiernächst die Vorschriften über die vorher die Kosten zum Baue und zur Unterhaltung der Kirchengebäude n.

§. 757 a. a. D. bestimmt sodann:

Aufsicht über den Bau und die Einsammlung der Beiträge dazu liegt den Kirch-  
hern ob.

§§. 758—760 a. a. D. schreiben das Verfahren bei Einziehung der vor.

er die Verpflichtung zur Unterhaltung der Gebäude des Pfarrers d  
ibrigen Kirchenbedienten disponiren die §§. 784—798 a. a. D.  
i der Verbindlichkeit zur Unterhaltung der Schulgebäude und  
eister-Wohnungen handelt, das A. L. R. Th. II. Tit. 12. §§. 34.

# I.

## Verfügungen der Central-Behörden.

Grundsätze, betr. die Veranschlagung.

E. R. des K. Min. der G., U. und Med. Ang. (v. Altenstein) v. 18.  
30, an sämmtl. K. Reg. Die Veranschlagung von Schulhäusern für  
neinden ist auf den unerläßlichen Bedarf einzuschränken.

mehreren Anträgen um Geldunterstützung für arme Gemeinden zum Ausbau  
häuser ist bemerkt worden, daß die Baukosten immer sehr hoch veranschlagt  
in dieser Beziehung die bedrängten Verhältnisse der Gemeinden von den betr.  
-Behörden, insbesondere von den Baubeamten nicht stets gehörig berücksichtigt  
inern. Abgesehen davon, daß in solchen Fällen die Kräfte der armen Kommunen  
rahen in Anspruch genommen werden, wenn nicht gar das ganze Bauprojekt  
hen Kosten scheitert, wird auch die Staats-Kasse durch höhere Anforderungen  
ligt und außer Stand gesetzt, in anderen Fällen verhältnismäßig mehr leisten

den Gemeinden und Staats-Kassen bei dem Bau der Schulhäuser jede nur  
rleichterung und Ersparung angedeihen zu lassen, und dadurch die Erreichung  
möglichst zu fördern, wird die K. Reg. hierdurch aufgefordert, alle derartige  
er auf das sorgfältigste zu erwägen, und bei Aufstellung der Projekte nur auf  
enbige Raumbedürfnis zu rücksichtigen, stets aber eine solche Bauart zu wählen,  
der Nähe-vorhandenen billigsten Materialien und niedrigsten Arbeitspreisen  
(A. XIV. 89. — 1. 64.)

E. R. des K. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Altenstein) v. 14.  
6, an sämmtl. K. Reg. Zeitige Einreichung der Bauanschläge an die  
Bau-Dep.

K. Ober-Bau-Dep. hat wiederholt dringend den Wunsch geäußert, daß in allen  
die Nothwendigkeit eines Baues nicht durch unvorhergesehene Ereignisse her-  
werde, die Einreichung der zu ihrer Superrevision gelangenden diesfälligen  
zeitiger als jeither bewirkt werden möchte, indem die große Beschleunigung,  
hinsichtlich jeder Sache verlangt werde, bei der Anzahl und der Ausdehnung  
-Gegenstände, bei der Ober-Bau-Dep. nicht möglich sei.

unterz. Min. sieht hierdurch sich veranlaßt, die K. Reg. aufzufordern, dem-  
Anschläge über auszuführende Bauten in dem diesfälligen Ressort, welche der  
lon und Feststellung der K. Ober-Bau-Dep. bedürfen, hinführo möglichst zeitig  
z. (A. XX. 336. — 2. 60.)

E. R. der K. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Altenstein) u. d. F.  
leben) v. 2. Nov. 1837 an sämmtl. K. Reg., ausschließlich der Mel-  
d derjenigen zu Stralsund und Potsdam, betr. die Unterstützungen für  
Pfarr- und Schulzwecke aus Staatsfonds.

i von den unterz. Min. wahrgenommen worden, daß bei der Vorbereitung der  
is zu formirenden Anträge auf außerordentliche Unterstützungen für Kirchen-  
Schulzwecke nicht von allen K. Reg. gleichförmig verfahren wird, und daher  
ist entstanden, daß, da diese Anträge ohnedies von Jahr zu Jahr sich verviel-

fältigen, und daher eine strenge und sorgfältige Auswahl unter letzteren um f  
wird, nicht immer die Bedürftigsten auch die Begünstigsten sein werden, viel  
seilen die Zubringlichen vor den Beschriebenen unverdiente Vorzüge erlangen.

Zur Verminderung dieses Uebelstandes und der vielfachen Mißbräuche, wo  
die ungenügende Vorbereitung derartiger Gesuche in den Provinzen bisher öft  
geführt worden sind, finden wir uns veranlaßt, die Grundsätze, nach welchen Unter  
gesuche solcher Art im Allgemeinen zu behandeln und vorzubereiten sind, hierin  
mengenstelt in Erinnerung zu bringen.

Wenn für kirchliche, Pfarr- oder Schulzwecke die Hülfen des Staats in An  
nommen werden soll, so ist vor Allem zu prüfen, ob der Zweck, welcher erreicht  
soll, ein nothwendiger, d. h. ob dessen Erreichung in unserm Staate in der gegen  
Zeit durch die Rücksicht auf das stete Fortschreiten der Civilisation, geboten ist  
Nothwendigkeit des Zweckes dargethan oder überhaupt unbestreitbar, so bedarf  
Untersuchung, ob die Erreichung desselben aus erheblichen Gründen durch den  
allgemeinen Staats-Fonds in der Art bedingt sei, daß ohne diese Beihilfen der Zi  
aufgegeben werden müssen, oder ob wenigstens besondere Gründe obwalten  
Mitwirkung des Staats für die vollständige Erreichung des zu erstrebent  
als empfehlenswerth und dem dafür in Anspruch genommenen Aufwande e  
erscheinen zu lassen.

Muß zur Erreichung des Zweckes zur Ausführung von Gebäuden gesch  
den, so muß:

- 1) auch deren Nothwendigkeit dargethan sein, und der Betrag der zur E  
erforderlichen Kosten durch technische Veranschlagung oder wenigstens i  
auf sachverständiger Abschätzung beruhenden und in Bezug auf den U  
Baues und auf die Weise der Ausführung genügend erläuterten Kosten-  
ermittelt werden. Bei Ausarbeitung der Baupläne und Anschläge mu  
obigen Voraussetzungen festgestellte Bedürfnis berücksichtigt, jeder un  
vermieden, und dieselbige Bauart gewählt werden, welche neben einer zu  
Sparfamkeit zugleich für die längere Dauer des Gebäudes Bürgschaft lei  
der äußeren Form sowohl als in der innern Einrichtung den Forderungen  
kunst entspricht. Es versteht sich also von selbst, daß, so wenig eine sol  
empfohlen oder vorgeschrieben werden darf, bei welcher ein geringerer  
wand durch Mangel an Dauerhaftigkeit und Zweckmäßigkeit überwiegen i  
so wenig auch durch die einseitige Verfolgung ästhetischer und künstlerisch  
ten die wahre, durch die jeweiligen Zustände der Staatskasse gebotene A  
beeinträchtigt werden soll.

Sodann ist

- 2) zu ermitteln und nachzuweisen, welcher Theil der Baukosten durch B  
dem vorhandenen Societäts-Vermögen, also bei Bauten an Kirchen, Wi  
Küsterwohnungen durch Beiträge aus dem Kirchenararium ohne Noth  
auf das letztere hingewiesenen und wirklich nothwendigen fortlaufenden  
(§§. 712, 713. Tit. 11. und §. 37. Tit. 12. Th. II. A. 2. H.), ferner du  
dem Patron, von der Kommune, oder bei Pfarrbauten, von dem Pfarrer  
lich herzugebenden Baumaterialien (§. 729. und 787. Tit. 11. l. c.), f  
Benutzung der Materialien oder durch Verkauf der alten Kirchen- u  
gebäude, soweit dieselben durch den Neubau entbehrlich werden, durch  
Gaben u. s. w. gedeckt werden kann.

Endlich

- 3) bleibt auf das Sorgfältigste zu untersuchen und nachzuweisen, in wievie  
chen- und Schulgemeine den nach Abzug aller solchen Zuschüsse aus  
chen- oder Kommunal-Vermögen u. s. w., sowie der etwaigen Geldb  
Patrons und des Werthes der von den Landgemeinen unentgeltlich zi  
Hand- und Spanndienste (§. 714. l. c.) verbleibenden Rest der baaren  
ohne Gefahr für die Erhaltung im leistungsfähigen Zustande, aus eigen  
aufzubringen oder doch anzuleihen und das geleihtene Kapital allmählig wi  
tragen im Stande ist.

Um die Prästationsfähigkeit der Gemeinen und danach das Unterstützun  
niß bei geistlichen und Schulbauten beurtheilen und bemessen zu können, ist ei  
tionstabelle der gesammten, auf die Gemeinde fallenden baaren Kaufkosten mit  
den Bemerkungen über die Erwerbs- und Abgaben-Verhältnisse der einzelnen  
der Gemeinde aufzustellen. Bei Anfertigung dieser Nachweisungen kann es auf  
ständige spezielle Ermittlung des reinen Ertrages des landwirthschaftlichen un  
Erwerbes der Mitglieder der betheiligten Gemeinen nicht abgesehen sein, zu  
Ertrags-Abschätzungen, besonders bei kleineren Aderswirthschaften, ein zuverlässig  
Regel nicht gewähren und der Natur der Sache nach nicht gewähren kö

zu, wenn, namentlich bei Landgemeinen die Grundbesitzer nach den im Leben nitirnden Abstufungen und nach den ortsüblichen Benennungen als Bauern, Pflger, Säbner, Kossäthen, Häusler, Einleger u. s. w. mit Angabe der Morgens- wecht möglich des Ertrags der Besitzungen, dann die Gewerbetreibenden, unter es Gewerbes und dessen ungefähren Umjanges, endlich diejenigen Ortsbewoh- : weder Grundbesitzthum besitzen noch ein Gewerbe — im engeren Sinne des treiben, unter Angabe der Größe ihres Hausstandes und der Art ihres Nah- erbes, aufgeführt werden. Dabei sind die Angaben der einzelnen Gemeinmit- den Gutsherrn, an die Geistlichkeit und Schulen und zu andern fortdauernden -Bedürfnissen, ingleichen an Feuer-Societäts-Beiträgen u. s. w. so genau als blich, soweit sich dies mit Zuverlässigkeit ermitteln läßt, die Beiträge der auf den ungen haftenden Hypothekenschulden anzugeben.

den Städten ist ebenfalls mit analoger Anwendung dieser Vorschriften zu ver- : werden überall diejenigen Bestimmungen, welche Behufs der Aufstellung und ; der Klassensteuer-Aufnahme-Listen ertheilt sind, auch bei der Fertigung der e stehenden Repartitionslisten mit Nutzen beachtet werden können. Jedenfalls :itgedachten Listen der Betrag der, von jedem Beitragspflichtigen zu entrich- nd-, Klassen- und Gewerbebesteuer (abgesondert für jede dieser Steuerarten) auf-

Landrätthen, an welche die aufgestellten Listen zur ersten Prüfung gelangen d es bei letzterer besonders obliegen, nach vorgängiger örtlicher Revision dar- :stachten zu geben, ob nicht durch minder kostspielige Ausführung des Baues, :raturen oder Anbauten, statt des vorgeschlagenen Neubaus, durch zweckmäßige anderer schon vorhandener Gebäude u. s. w. der Kostenaufwand vermindert, Verschiebung gleichzeitig projectirter Bauten auf eine längere Reihe von Jahren Aufnahme von Kapitalien, für deren Vergütung und successfulle Abbildung die u sorgen hat, die Belastung der Gemeinde erleichtert werden kann. Sie haben :utachten sowohl über die zulässige Höhe, als über den zur Aufbringung der :isträge angenommenen Maßstab abzugeben, und wo sie denselben zu einer id den Kräften der Beitragspflichtigen entsprechenden Verteilung der Last nicht :inden, dieselbe anderweitige Vorschläge abzugeben und wenigstens an einzelnen er aufgestellten Rolle zu zeigen, wie sich danach die Verteilung der Beiträge e. Gestützt hierauf hat der Landrath alsdann sich pflichtmäßig darüber auszu- und welche Unterstützung aus Staatsklassen zu dem Bau für erforderlich zu id nach Billigkeit sich befürworten läßt.

gemeinen werden desfallsige Anträge nur dann zur Befürwortung sich eignen :ußerordentlich und unverschuldete Unglücksfälle die Gemeinde, welcher die :legt, hierzu außer Stand gesetzt ist, auch anderweitige Kreis-, Provinzial- oder :onds, aus denen eine Uebertragung erfolgen könnte, nicht vorhanden sind; oder :u anderweitige erhebliche Momente anzuführen sind, welche zwar eine rechtliche g der Staatsklassen zur Uebernahme der Baukosten nicht begründen, aber eine :bei, soweit die Leistungsfähigkeit der Gemeinde nicht ausreicht, ausnahmsweise :chten lassen.

r Bau, für welchen die Unterstützung nachgesucht wird, durch Brandschaden : so bleibt zu untersuchen, ob und weshalb die eingedächerten Gebäude, sei es r nicht ihrem Bauwerthe entsprechend, gegen Feuerschaden versichert worden : werden, wenn sich hierbei eine Nachlässigkeit oder sonstige Verschuldung der :ebt, die desfallsigen Unterstützungs-Anträge einer um so strengeren Beurtheil- :gen müssen, auch jedenfalls Veranstaltungen zu treffen sein, für die Folge :gebührrissen und Uebelständen zu begegnen.

eben diesen Gesichtspunkten hat sodann auch die K. Reg. die von den Land- :achteten Anträge einer weiteren Erörterung zu unterwerfen, und danach, :den Fällen, in welchen von den unterzeichneten Ministerien Bericht erfordert :chten abzugeben, anderweitige an dieselbe gelangende Anträge dieser Art aber, so m pflichtmäßigen Ermessen nach sich nicht zur Berücksichtigung eignen, sogleich t zurück zu weisen.

. Reg. hat dabei zugleich zu prüfen, ob insbesondere bei solchen Bauten, welche :stfälle veranlaßt sind, die Unterstützung zweckmäßig durch Verstattung einer :oder auf die Provinz, oder auf den Reg. Bez. beschränkten Kirchen-Kollette :den könne.

es endlich nicht möglich sein würde, für jeden derartigen Fall, in welchem auf g angetragen wird, im Voraus die Merkmale aufzustellen, nach welchen die :ug oder Zurückweisung des Antrages zu bemessen, so bleibt es um so mehr der :en Fürsorge der K. Reg. überlassen und empfohlen, in Ihren Berichten auch :omente gehörend zu würdigen, welche aus einem allgemeinen Gesichtspunkte



und über das örtliche Bedürfniß hinaus der in Antrag gekommenen Gnatenbewilligung in sofern das Wort reden können, als dadurch auf Bedeckung und Erhaltung eines öffentlichen Sinnes und auf die Belebung acht patriotischer und lothaler Gesinnung hingewirkt werden soll. Bei dergleichen Berichterstattungen hat übrigens (wie unter Bezugnahme auf die aus dem Finanz-Ministerio ergangene C. U. v. 30. März 1830 (Anl. a.) in Erinnerung gebracht wird) jedesmal die Regierungs-Abtheilung für direkte Steuern, Domänen- und Forstverwaltung zu konfurriren, und bleibt es deren Sache, sich insbesondere über alles, was auf die Leistungsfähigkeit der Gemeinde und auf die Höhe der von denselben zu leistenden Beiträge Bezug hat, bestimmt zu äußern.

Zur leichtern und gleichmäßigeren Beurtheilung derartiger Anträge bleibt es dem K. Reg. überlassen, den Landräthen neben der denselben hiernach zu ertheilenden Instruction auch ein Schema zu den weiter oben erwähnten Repartitionslisten mitzutheilen. Bekanntmachungen durch die Amtsblätter aber, oder von Seiten der Landräthe durch die Kreisblätter sind zu vermeiden; da es sich hierbei überall nur um ausnahmsweise und selten vorkommende Bewilligungen handelt.

Anl. a.

Die vortrige K. Reg. ist von Seiten des K. Min. der G., II. u. Med. Ang. (am 18. Febr. 1830 Ann. S. 89) angewiesen worden:

bei Anträgen um Geld-Unterstützungen für arme Gemeinden, zum Aufbau ihrer Schulen, jedesmal die bedrängten Verhältnisse der Kommunen gehörig zu berücksichtigen, und alle derartigen Baue vorher auf das sorgfältigste zu erwägen, auch bei Stellung der Projekte nur auf das nothwendigste Raumbedürfniß zu sehen; ferner eine solche Bauart zu wählen, die den in der Nähe vorhandenen billigsten Materialien und niedrigsten Arbeitspreisen entspricht, um danach den Gemeinden und den Staatskassen bei dem Bau der Schulhäuser jede nur mögliche Ersparnis zu verschaffen.

In Folge dieser Bestimmung veranlasse ich das K. Reg. Präsid. hiermit, es zu ordnen und darauf zu halten, daß über alle zu machende Anträge in geistlichen und weltlichen Angelegenheiten, bei welchen es auf Bewilligungen aus Domänen-Fonds oder aus Staats-Fonds oder bei denen es auf Zahlungen aus anderen als etatsmäßigen Fonds und überhaupt auf Anweisung extraordinärer Unterstützung ankommt, sich jedesmal zuvor mit der Regierung für die Domänen und Forsten, rücksichtlich der darauf sich beziehenden Verhältnisse der betheiligten Individuen und Kommunen, berathe, und nie einseitig, sondern stets gesamtlich mit dieser Behörde berichte. Berlin, den 30. März 1830.

Der Finanz-Min. v. Mos.

An sämmtl. K. Reg. Präsidien.

(N. XXI. 961. — 4. 82.)

Dies C. R. ist gleichzeitig den K. Reg. der Rheinprovinz und zu Straßburg mit nachstehendem Zusatze mitgetheilt worden:

Die K. Reg. hat sich danach auch Ihrer Seite zu achten und die Landräthe gemäß zu instruiren.

Die in diesem Erlaß allegirten Vorschriften des A. L. R., in Bezug auf die öffentliche Verpflichtung der Patrone, resp. der Gemeinden, bei Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten, werden bei der weiteren Instruirung der Landräthe durch die dort geltenden Vorschriften des gemeinen Kirchenrechts, resp. des französischen Rechts, zu ersetzen. Im Allgemeinen aber wird sich hierdurch in den erschiedenen Bestimmungen etwas Wesentliches nicht ändern, da in Bezug auf die Verpflichtungen der Gemeinden, um welche es hier besonders handelt, die Bestimmungen des gemeinen Kirchenrechts mit denen des Landrechts meist übereinstimmen, und nach dem französischen Gesetze jene Verpflichtungen noch bestimmter ausgesprochen und ausgedehnter festgestellt sind, als nach den preussischen Gesetzen. (N. XXI. 966. — 4. 83.)

Auch der K. Reg. zu Potsdam ist das C. R. v. 2. Nov. 1837 gleichzeitig mit nachstehendem Zusatze communicirt worden:

Die K. Reg. hat hiernach die Landräthe des vortrigen Reg. Bez. zu instruiren, es bleibt denselben überlassen, auch das an die K. Domänen- und Rentämter von dort erlassene C. v. 6. Febr. 1835 (Ann. S. 992—994.), mit welchem wir im Wesentlichen einverstanden sind, danach zu ergänzen. Das diesem Urt. beigefügte Schema zu unterlegen können. (N. XXI. 967. — 4. 84.)

d) C. R. der K. Min. der G., II. u. Med. Ang. (Eichhorn) u. der G. (Beuth) v. 12. Sept. 1842 an sämmtl. K. Reg. Veranschlagung von Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten.

Die von den Staats-Min. Freyh. v. Allenstein und Gr. v. Alvensleben und



187 erlassene G. B., betr. die Vorbereitung der Anträge auf außerordentliche Anträge zu Kirchen-, Pfarr- und Schulzwecken hat der Absicht in soweit entsprochen, Allgemeinen dergleichen Anträge beschränkte und sorgfältigere Vorarbeiten verlangt hat sich aber doch nach den bisher gemachten Erfahrungen die Nothwendigkeiten lassen, die Arbeitskräfte der Distrikts-Landbau-Beamten angemessener über, als bei Beobachtung der in jener Verfügung enthaltenen Bestimmungen wurde, in Anspruch zu nehmen, und bestimmen wir deshalb unter Aufhebung, insoweit sie ein abweichendes Verfahren festsetzen, Folgendes:

a zur Erreichung kirchlicher, Pfarr- und Schulzwecke die Ausführung von a Anregung kommt, so hat die K. Reg., bevor sie dem Baubeamten die Anfertigung der Vorarbeiten aufträgt, zunächst das Bedürfnis und den Umfang der Ausführung desselben, ohne außerordentliche Unterstützung verfügbaren und resp. veranschlagten Geldmittel und Leistungen in sorgfältige Erwägung zu nehmen und die dieselben Vorarbeiten des Landraths zu veranlassen, welche die G. B. v. 1837 anordnet. Diesem liegt es ob, unter Mitwirkung der Superintendenden der Schullinspektoren nach vorgängiger örtlicher Untersuchung und Vornachbereitung der Kirche oder Schule und des Baubeamten des Bezirks zu erörtern: ob welche Maßregeln sich überhaupt der Neubau vermelden oder ohne Nachlassen lasse. Erscheint dies nicht zulässig oder doch unvortheilhaft, so hat der: gleicher Weise das räumliche Bedürfnis zu ermitteln und festzustellen und in Beziehung auf die Bauart, welche er bei der K. Reg. in Antrag zu bringen den Beschluß gefaßt hat, die Erörterungen über den Geldbedarf und dessen gen zu lassen, wie sie die G. B. v. 2. Nov. 1837 vorschreibt, jedoch mit folgenden:

über die Prästationsfähigkeit der Gemeinden und deren Mitglieder vorher umelten und zusammengestellten (allenfalls nur der Berichtigung nach örtlicher suchung bedürftigen) Ergebnisse müssen mit zur Stelle gebracht werden, damit theilungs-Tabelle sogleich aufgestellt und in Erwägung genommen werden und unnötliche Termine und Reisen vermieden werden; bedarfs-Nachweisung ist sein, von dem Distrikts-Baubeamten vorher ausgegarter An- oder Uebertrag, sondern diejenige Summe zum Grunde zu legen, e von ihm, nachdem ihm der Landrath in Beziehung auf Bauart und räum- Bedürfnis die erforderlichen Elemente der Berechnung gegeben hat, sogleich itelle, nach Abschätzung, als Bedarf bezeichnet wird. örterung über die vorhandenen oder verfügbar zu machenden Dedungsmittel ch Maßgabe der Verhältnisse auch vorher zu bewirken, bevor die Bauart in iang genommen wird. Dies wird namentlich dann geschehen müssen, wenn Mittel, nach der allgemeinen, dem Landrathe beizubehaltenen Kenntniß der itnisse, selbst mit demjenigen Kostenaufwande, der nur das unabweis- Bedürfnis berücksichtigen würde, in erheblichem Mißverhältnisse stehen n.

Bedarfs-Nachweisung ist in der Regel, und wenn die Bauart nicht den Haupt- nten und den bestehenden Verhältnissen nach, als keiner Wahl unterworfen t werden kann, alternativ für verschiedene Bauarten aufzustellen, welche einen ren und geringeren Kostenaufwand erfordern. Das Maß für die Abwei- wird bei sorgfältiger Erwägung der von der G. B. v. 2. Nov. 1837 gestellten den Gesichtspunkte ohne Schwierigkeit gefunden werden. So erhält die K. sogleich das zu einer reiflichen Prüfung der Anträge des Landraths erforder- Material; es wird die Nothwendigkeit beseitigt, es zu ergänzen, wenn Sie in ff der zu wählenden Bauart von abweichender Ansicht geleitet werden sollte. Baubeamte wird nach Anleitung der von ihm zu führenden Bau-Tabelle — terhin das Erforderliche bestimmt wird — im Stande sein, die Bedarfs-Ab- t so viel Genauigkeit zu machen, als für dies erste Stadium der Erörterung id zu erachten ist. Er hat sich in diesem lediglich darauf zu beschränken, die ndrath ihm zu stellenden technischen Fragen zu beantworten, sich über die auart und der Baustelle gutachtlich zu äußern, die letztere, nachdem sich der r dieselbe entschieden haben wird, zu untersuchen und den Geldbedarf abzu-

Vorarbeiten hat der Landrath, begleitet mit seinem Gutachten über die Aus- Baues, die Dedung der Geldmittel und die etwa aus der Staatskasse zu er- stützung der K. Reg. einzureichen. Sie hat dieselben in Beziehung auf it sorgfältig zu prüfen und ergänzen zu lassen, in soweit dies erforderlich emnächst mit Rücksicht auf das von den technischen Mitgliedern, d. h. von en oder Schul-Räthen der K. Reg. über den Bauplan jedesmal zuvor abzu- achten, und wenn der Bau katholische Kirchen oder Pfarr-Gebäude betrifft,

nach Rücksprache mit der Bischöflichen Behörde, zur Erledigung der Vorchrift des § 11. Th. II. A. 2. H. darüber Beschluß zu fassen:

ob und in welcher Art die Ausführung des Baues in Aussicht genommen zu soll, und ob Veranlassung vorhanden sei, eine außerordentliche Unterstützung der Staats-Kasse und bis zu welchem Betrage bei uns in Antrag zu bringen nicht.

Im letzten Falle muß das Gesuch sogleich und entschieden zurückgewiesen im im ersten hat die K. Reg. dem Bezirks-Baubeamten bestimmt anzugeben:

- 1) die nach Ihrer Absicht zur Verfügung kommenden Geldmittel und Leistungen, auch diejenige Summe berücksichtigt werden muß, welche Sie als Unterstützung der Staatskasse in Antrag zu bringen beabsichtigt,
- 2) das von Ihr anerkannte Raumbedürfnis, und
- 3) die von Ihr gewählte Bauart,

und ihm hiernach die Anfertigung eines Kostenüberschlages und der, denselben erläuternden Skizzen (mit Vermeidung von Bauanschlägen und spekulativen Zeichnungen, welche für dergleichen Zwecke überhaupt nur auf unsere ausdrückliche Weisung oder mit unserer Genehmigung anzufertigen sind) aufzutragen. Die dem Baubeamten zu erlassende Verfügung muß stets unter Mitwirkung des Bau-Raths angegeben werden, damit dem Ersteren sogleich die etwa erforderlichen Änderungen zugehen und Rückfragen und Mißgriffe, mithin Zeitverlust, vermeiden. Ebenso hat der Regierungs-Baurath die Ueberschläge und Skizzen, bevor sie eingereicht werden, in Beziehung auf Vollständigkeit und Gründlichkeit zu revidiren und mit dem Revolutionszeichen zu versehen.

Soll aber die den Bezirks-Baubeamten nöthige Erleichterung in ihren Geschäften nicht auf Kosten der Zulänglichkeit der Vorarbeiten, welche jedenfalls zu erst zu erlangen sind, so müssen die Kostenüberschläge mehr sein als oberflächlich, genügende Vorbereitung und ohne Entwicklung solchen Materials, welches einer Unterworfen werden kann, gemachte Zahlenangaben. Die K. Reg. erhält nun, halb Ihres Verwaltungsbezirks auf ein gleichmäßiges Verfahren bei Aufstellung der Kostenüberschläge hinwirken zu können, in den Anlagen

sub Nr. I.... Exemplare der Bemerkungen der Ober-Bau-Deputation über die Nothwendigkeit der Ueberschläge auf zureichend genaue Schätzung der Kosten der wohnlicher, in ähnlicher Größe, Bauart und Einrichtung oft vorkommenden Gebäude;

sub Nr. II.... Exemplare des Modells zu einer von den Bezirks-Baubeamten führenden Tabelle unter dem Rubro:

Baustoffen im Verhältniß zur Grundfläche der Gebäude, Länge der Schälungen, Mauern, Säune, Gitter u. als Resultate der Veranschlagungen;

sub Nr. III.... Muster zu Kostenüberschlägen für gewöhnliche Gebäude;

sub Nr. IV.... Muster des Kostenüberschlages zum Neubau einer Kirche. Ferner sub Lit. X.... Bogen Schemata nach dem Muster II.

Zur Erläuterung dieser Materialien wird Nachstehendes bemerkt:

Die Aufstellung einer Regel, nach welcher in bestimmten räumlichen Grenzen die Bauart (massiv, in Fachwerk u.) zu wählen sei, erscheint bedenklich, weil die Wahl außer dem Verhältnisse der Materialien-Preise, welches örtlich verschieden ist, die Bauart sehr oft entscheiden muß. Eben so wenig können Normalsätze der Regierungs-Bezirk oder nur für einen Bau- oder landrätlichen Kreis gültig werden, weil die fast jeden Ortes verschiedenen Verhältnisse einen zu bedeutenden auch auf den Kostenbetrag äußern; die Sachkunde verbunden mit der Lokalkenntnis der Baubeamten wird sich immer nicht entbehren lassen, diesem aber wird es nicht fehlen, die Kosten mit hinreichender Sicherheit zu schätzen.

Viele Bezirks-Baubeamte sammeln die Resultate der von ihnen ausgefertigten Schläge, auch wohl der Ausführungen in Tabellen unter folgenden Rubriken:

Jahr; Ort; Bestimmung des Gebäudes; Bauart; Bedachungsart; Keller und der einzelnen Geschosse, Länge, Breite, Grundfläche des Gebäudes; Kosten überhaupt (und in so fern bei der Veranschlagung eine Zuzahlung gefunden hat, wie etwa bei geistlichen Gebäuden: Patronats- und meinde-Beitrag, Betrag des Fuhrlohns, des Holzwerthes u. auch hienach trennt), Kosten auf den □ Fuß Grundfläche (entweder im Ganzen oder falls nach obiger Trennung); weitere Bemerkungen.

Wenn nun dergleichen Resultate mit Rücksicht auf die Verschiedenheit der Hände sachkundig benutzt, so gewähren sie für alle gewöhnliche, oft vorkommende Gebäude (kleine Landkirchen, Pfarr-, Küster- und Schulhäuser, Brunnhäuser der Pfarren, Küstereien und Schulen, gewöhnliche Häuser in den Dörfern

demnachst einen Anhalt, der die Arbeit eines sichern Ueberschlages einfach und leicht auch die Ober-Bau-Deputation läßt vergleichen Tabellen, nach den verschiedenen zu abgesondert, führen, obgleich für sie der Nutzen derselben eingeschränkter ist, als ein Bezirks-Baubeamter daraus ziehen kann. Wenn nun auch die Anwendbarkeit derselben zur Gewinnung eines Ueberschlages nicht etwa von dem Vorhandensein derselben abhängig ist, welche nur ein Erleichterungsmittel sind, indem jedem Bau-aus eigener Erfahrung oder aus den Dienstaften Beispiele nicht fehlen werden, auf den gerade vorliegenden Fall passen oder demselben mit geringer Mühe angepaßt können, so muß es doch jedem Bezirks-Land-Baubeamten zur Pflicht gemacht werden, solchen Tabellen nach den schon vorhandenen Daten anzulegen und weiter fortzu- ab es erscheint nützlich, die oben bezeichneten Rubriken durch eine neue: Rubrik: des Gebäudes (ohne Dachraum, in sofern dieser nicht zur Anlage von Zim- mern wird) zu vervollständigen; denn die Arbeit ist unbedeutend, der Nutzen auch in Zweifeln sehr wesentlich. Zu dieser Tabelle ist das Muster II. gegeben. Die- selbe zu gewöhnlichen Gebäuden werden nach den Mustern II. A. bis E. aufzustel-

len anders, als mit den Gegenständen, von welchen vorstehend die Rede gewesen ist es sich mit größeren Kirchen- oder anderen wichtigeren Gebäuden, die seltener nur unter wesentlichen Modifikationen der Einrichtung und innern Ausstattung sein. Die Ueberschläge werden nach dem Muster sub III. aufzustellen sein.

Es wird den Bauräthen zur Pflicht gemacht, bei ihren Bereisungen von der sorgfältigen Führung der Tabelle (Nr. II.) Eilends der Bezirks-Baubeamten Kenntniß zu und dahin zu wirken, daß eine der Absicht entsprechende übereinstimmende Be- der gesammelten Materialien und Behandlung des Gegenstandes erreicht werde. Bezirks-Baubeamten ist eine verhältnismäßige Zahl der Formulare zuzustellen und sich derselben vorkommenden Falles nach Anleitung der Bemerkung sub Nr. 7. Anlage II. zu bedienen.

Auf den Grund solcher Ueberschläge und Skizzen hat demnachst die K. Reg. bei und träge auf Bewilligung einer außerordentlichen Unterstützung zu den im Eingange den Bauten zu machen und die weiteren Verfügungen zu gewärtigen. Diese Verfügung ist nicht durch die Amtsblätter bekannt zu machen.

Anl. I.

Bemerkungen über die Anwendbarkeit der Ueberschläge auf hinreichend genaue

Schätzung der Kosten gewöhnlicher, in ähnlicher Größe, Bauart und Einrichtung oft vorkommender Gebäude.

Es ist mitunter die Unzuverlässigkeit der Ueberschläge behauptet und dabei auf Bei- trag genommen worden, welche nicht passen, weil später die spezielle Veranschla- gung ganz andern, von den Behörden gestellten Bedingungen erfolgt ist.

In dergleichen Fällen kann allerdings ein Ueberschlag so wenig wie der speziellste als Anhalt dienen.

Indessen ist nicht in Abrede zu stellen, daß auch bei genauer Beibehaltung des ur- sprünglichen Bauplanes das Ergebnis eines Ueberschlages sehr weit von der Wirklichkeit liegen kann, entweder weil die Preise und Verhältnisse sich geändert haben, oder wenn der Aufstellung nicht mit gehöriger Sorgfalt und Umsicht verfahren worden ist. In beiden Fällen bleibt aber selbst ein Anschlag unsicher und in ersterem kann die Ungleich größer werden, als der Fehler, welcher auch bei gehöriger Schätzung gegebenener Hilfsstoffe möglich bleibt.

Daß diese hinreichen, um nach dem vorliegenden Anschlage auf eine gewisse Bauart eines Gebäudes zu demselben Zwecke, aber in anderer Bauart durch ganz einfache Aus- annehmend zu finden, hat die Erfahrung bei der Ober-Bau-Deputation viel- mals gezeigt.

Es sollen jetzt nur folgende Fälle angeführt werden:

Das Küster- und Schulhaus zu Friedrichsvalde, Amtes Ortmitz, war in Fach- wert mit Ausmauerung in 3 Quartierziegeln veranschlagt zu . . . 2365 Thirn.

Die Ober-Bau-Deputation machte auf die Vorzüge des Massiv- baus aufmerksam und schätzte die Kosten desselben zu . . . 2516 .

Der spezielle Anschlag ergab . . . 2426 .

Differenz 90 Thlr.

oder 0.037, der Anschlags-Summe.

Für Frankena, Amtes Dobrilugk, war ein massives Pfarrhaus und ein solches Schulhaus veranschlagt zu resp. 2201 Thirn. und 1686 Thirn., überhaupt zu 3887 Thirn. Das K. Min. fand diese Summe sehr hoch und fast uner- schwinglich. Die Ober-Bau-Deputation stellte vor, der Massivbau sei bei Wohl- ständen der entschieden vortheilhafteste und wenig theurer als der Fachwerkbau, bei welchem hier nur ungefähr 648 Thlr. zu sparen seien, die Kosten also

# 400 Befehgebung über das Staats- und öffentl. Bantwesen, dessen Berl

Nr.	Jahr.	Ort.	Bestimmung.	Bauart.	Be
1.	1831.	Berlin.	Krankenhaus für Gefangene, Venerische und Krähige.	massiv b. Ziegeln mit überwölbten Kellern.	Stat berl
2.	1840.	Stordow.	Schul- und Küsterhaus. <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 5px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;"> </div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div></div>		



Anl. II. A.

Uebersicht der Kosten zum Bau eines Schulhauses in der Stadt N. auf der 1. sehenden Baustelle an der n Straße (an dem n Plaze) nach der beigelegten Zeichnung.

Das Raumbedürfniß ist von der R. Reg. durch die Verf. v. . . . . worden auf

- n' Lehrzimmer für die n oberen Klassen zu beziehungsweise m, m', m'' x auf jeden q' □ Fuß Grundfläche;
- n' Lehrzimmer für die n' unteren Klassen zu m, m', m'' x. Schülern auf jed Grundfläche;
- 1 Zeichen-Saal für m Schüler, der zugleich bei öffentlichen Prüfungen 1 den und q' □ Fuß Fläche erhalten soll;
- 1 Bibliothek-Zimmer von n □ Fuß Grundfläche;
- 1 Zimmer für den physikalischen Apparat;
- 1 Zimmer zu den Lehrer-Konferenzen;
- 1 Wohnung für den Rektor, bestehend aus n Stuben, n' Kammern, Küche, Speise-Kammer und Schlaf-Kammer für 1 Dienstmagd;
- p' Wohnungen für unverheirathete Lehrer, jede bestehend aus 1 St Kammer.

(Diese spezielle Angabe wird entbehrlich, wenn die Regierungs-Befugung 1 Abschrift beigelegt werden kann.)

Mit Rücksicht auf Zweckmäßigkeit und Tüchtigkeit ist der Massivbau in 3 trocken bleibenden Bruchsteinen) am vortheilhaftesten (oder wegen Beschr Mittel muß der Bau in Fachwerk gewählt werden). Die Fundament- und R sind in Bruchsteinen (oder gesprengten Feldsteinen) aufzuführen.

Nach Maafgabe der gewählten Baustelle wird das Bedürfniß durc eines Hauses zu befriedigen sein, welches nach seiner Anordnung im Ganze Vertheilung des Raumes zu den verschiedenen Zimmern in den beiliegend rissen dargestellt ist. (Diese Grundrisse bestehen nur aus Skizzen in einaf die Längen- und Breiten-Abmessungen der einzelnen Zimmer, und, n rechnung der Mauer- oder Holzwand-Dicken, die des ganzen Hauses werl len eingeschrieben.)

Nach denselben wird das Haus enthalten bei L Fuß Länge und L' Q □ Fuß Grundfläche.

(Sollen an das Hauptgebäude Flügel sich anschließen, oder das Hof umschließen, so werden die einzelnen Theile der ganzen Grundfläch und abbirt.)

Die nöthigen Keller für die Bewohner (und zur Unterbringung des 1 terials für die Schule) werden ungefähr 1/n der ganzen Grundfläche einnehme von h Fuß unter dem Scheitel der Kappen erhalten; die Sole derselben dar Dertlichkeit nur h' Fuß unter der Erd-Oberfläche (oder kann in beliebiger A die Plinthe wird also h'' Fuß aufgeführt werden müssen.

Nach vorläufiger Untersuchung des Baugrundes an einer (oder mehren ist die Sole der Fundamente h Fuß unter der Erd-Oberfläche anzunehmen, wenbig großer Höhe der Fundamente kann es rathsam werden, das ganze G geringen Wehrkosten zu unterwölben und über die entbehrlichen Keller ant disponiren).

Die lichte Höhe der Geschosse, wird beziehungsweise H und H' Fuß be flachem Dache wird hier die Höhe und die Konstruktion der Dach- oder Drah angegeben).

Das Dach wird in folgender Art (nähere Angabe) verbunden und m belegt.

Ein ähnliches Haus in demselben (oder einem anderen) Orte von Grundfläche hat nach speziellem Aufschlage vom Jahre N. gekostet . . . . . würde aber jetzt auf der gegebenen Baustelle aufzuführen mehr (oder weniger) kosten:

(hier werden nach Anleitung des Aufschlages die Mehr- oder Minderkosten für die Fundamente nach Schätzungen, wegen

höherer oder niedrigerer Preise der Haupt-Materialien zc. über-  
(schlüssig berechnet und hinzugelegt oder abgezogen.)

	Summa	Thlr.
mithin der <input type="checkbox"/> Fuß Grundfläche		Thlr.
(Der Werth ist in ganzer Zahl und 3 Dezimal-Stellen anzugeben.)		
Für das in Rede stehende Gebäude werden also bei Q <input type="checkbox"/> Fuß Grundfläche die Kosten betragen.		Thlr.
(nur in ganzer Zahl.)		
Es kommen aber noch hinzu:		
für 1 laufende Fuß Sitzbank - Gerüste in den Unterrichts - Zim- mern		Thlr.
für andere Schul-Utensilien, welche verlangt werden (Angabe derselben), ungefähr.		
	Summa	Thlr.

Hierzu kommen die Kosten:

für ein Hof-Gebäude nach dem skizzirten Grundrisse (Beschreibung des- selben) Q" <input type="checkbox"/> Fuß Grundfläche	à	Thlr.
für k laufende Fuß Bewährungs-Mauer (oder Bretterzaun)	à	
für Q''' <input type="checkbox"/> Ruthen Pflaster		
für 1 Brunnen nach den Erfahrungen im Orte		

Haupt-Summe = Thlr.

oder in runder Zahl Thlr.  
Sind alle abzubrechende Gebäude vorhanden, so werden die Kosten des Abbruchs  
a Werth der wieder zu verwendenden Materialien summarisch geschätzt und letz-  
ter Abzug der ersten wird von der vorstehend gefundenen Haupt-Summe abge-

zählt. Es wird bemerkt, daß jetzt einschließlic der Anfuhr nach der Baustelle:

1000 gewöhnliche Mauerziegel	Thlr.
1000 vorzüglich gute dergl.	Thlr.
1000 Dachziegel	Thlr.
1 Cfr. geäderten Kalk	Egr.

und das Bauholz nach der Lage für das Forst-Revier N. zu bezahlen (oder unge-  
wöhnlichen Preisen anzukaufen ist).

(Wenn die Fuhr unentgeltlich geleistet und das Holz frei hergegeben wird, modifi-  
ciren diese Angaben oder bleiben weg.)

Der jetzt übliche Tagelohn beträgt	
für den Maurer	Egr.
„ „ Zimmermann	Egr.
„ „ Arbeitsmann	Egr.

Anl. II. B.

Uebersicht der Kosten zum Bau eines Küster- und Schulhauses nebst Zubehör in dem  
N. auf der dazu ausersehenen Baustelle nach der beigefügten skizzirten Situations-  
Zeichnung.

Das Raum-Bedürfnis ist von der K. Reg. durch die Verf. v. . . . . festge-  
setzt worden auf:

Lehrzimmer für die 1. Klasse von n Schülern, auf jeden q ☐ Fuß Grundfläche,  
Lehrzimmer für die 2. Klasse zu n Schülern, auf jeden q ☐ Fuß Grundfläche,  
Wohnung für den Hauptlehrer (und Küster), bestehend aus 2 Stuben, 1 Kammer,  
Küche und Speisekammer,  
Wohnung für den Hülflehrer, bestehend aus Stube und Kammer (nach Umstän-  
den im Dachraum).

Stall- und Scheunen-Gebäude soll Raum enthalten für

- „ Kühe,
- „ Schweine,
- „ Stück Federvieh,
- „ Mandel Garben, à Cfr.
- „ Cfr. Heu, à Cfr.

Mit Rücksicht auf Zweckmäßigkeit und Tüchtigkeit ist für das Schul- und Wohnhaus  
aufgeführt in Ziegeln (oder in trocknen bleibenden Bruchsteinen) als der vortheilhafteste  
worden; (oder wegen Beschränktheit der vorhandenen Mittel bleibt nur übrig, in  
Mauerwerk mit Ausmauerung oder Auslehnung zu bauen).

Nach dem beigelegten Grundrisse (wie in dem Formular A.) erhält das  $l$  Fuß Länge,  $K'$  Fuß Tiefe, also  $Q \square$  Fuß Grundfläche.

Unter einem Theile des Flurs und unter der Wohnstube werden überwölbt  $h$  Fuß hoch angelegt (oder unter der Speisekammer wird ein kleiner Keller eing. dessen Balkendecke um  $h'$  Fuß über den Fußboden der andern Zimmer sich erhebt). vorläufiger Untersuchung des Baugrundes müssen die Fundamente  $h''$  Fuß Höhe Erde und mit Rücksicht auf die Vertikalität (oder die Keller-Anlage) die Plinthe Höhe erhalten.

Das Geschoss wird im Lichten  $H'$  hoch (bei flachem Dache wie in dem Formular B.) Das Dach wird auf folgende Weise verbunden (Angabe der Konstruktion) (Angabe des Materials) belegt.

Ein ähnliches Haus in  $N'$  von  $Q'$   $\square$  Fuß Grundfläche hat nach speziellem  $N$  vom Jahre  $n$  (bei Vergabe freien Bauholzes und unentgeltlicher Leistung, der  $N$  Spanndienste) gekostet würde aber jetzt in  $N$ . mehr (oder weniger) kosten,

wie im Formular A., mithin der  $\square$  Fuß Grundfläche  $\text{Thlr.}$  (wie im Formular A.). Für das in Rede stehende Haus werden also bei  $Q \square$  Fuß Grundfläche die Kosten betragen (hier die Kosten für Gegenstände, welche in  $N$ . erforderlich, in  $N'$  aber nicht veranschlagt gewesen sind, etwa Sitzbank-Geräthe, Schul-Utensilien etc.).

Summa

Hierzu treten die Kosten:

für ein Stall- und Scheunen-Gebäude mit eingebauten Abtritten, nach dem skizzirten Grundrisse (Beschreibung des Gebäudes)  $Q'' \square$  Fuß Grundfläche  $\text{Thlr.}$   
für  $K$  laufende Fuß-Bewährungs-Mauer (oder Zaun)  $\text{Thlr.}$   
für  $Q''' \square$  Muthen Pflaster  $\text{Thlr.}$   
für  $l$  Brunnen nach den Erfahrungen im Orte  $\text{Thlr.}$

Haupt-Summa

oder in runder Zahl —  $\text{Thlr.}$

(Wegen vorhandener aller Gebäude wie am Schlusse des Formulars A. wegen der Preise der Haupt-Materialien und wegen des Tagelohns.)

Anl. II. C.

Ueberschlag der Kosten zum Bau eines Pfarr- (Diakonat-) Hauses nebst  $N$  Gebäuden und anderem Zubehör in der Stadt (in dem Dorfe)  $N$ . auf der dazu an den Baustelle nach der beiliegenden skizzirten Situations- Zeichnung.

Nach der Verf. der R. Reg. v. . . . . ist das Bedürfnis an Wohnn

$n$  Stuben, von welchen  $n'$  im Dachraum befindlich sein können,  
 $n''$  Kammern,  
Küche,  
Speise-Kammer,  
Gesinde-Stube,  
 $n'''$  Keller

festgestellt worden (oder soll das Haus in der provincieell üblichen Größe der Bauhäuser erbaut werden; oder macht die Beschränktheit der Mittel die äußerste Besch. des Bauplanes nothwendig).

(Wegen der Bauart wie in dem Formular B.)

Nach dem beigelegten Grundrisse (zu vergleichen Formular A.) erhält das  $l$  Länge,  $K'$  Tiefe, also  $Q \square$  Fuß Grundfläche.

Unter dem Flur und unter den Zimmern  $a$ ,  $b$ ,  $c$  etc. werden überwölbt  $h$  hoch angelegt. (Wegen des Baugrundes der Fundamente, der Höhe des Gesch. Daches und wegen der Kosten-Ermittelung wie in dem Formular B.)

Summa

An Wirthschaftsgebäuden sind erforderlich:

ein Stallgebäude nach dem beiliegenden Ueberschlage (Formular D.)  
eine Scheune nebst Wagen - Remise desgl. (nach dem Formular E.)

und an andern Baulichkeiten:

$L$  laufende Fuß Hof-Bewährungs-Mauer (Zaun)  $\text{Thlr.}$

Latus



Q <sup>m</sup> □ Nutzen Pflaster à — Thlr.	Transport — Thlr.
1 Brunnen nach den Erfahrungen im Orte . . . . .	—
	Haupt-Summa — Thlr.

oder in runder Zahl — Thlr.  
(Begen vorhandener aller Gebäude wie am Schlusse des Formulars A., desgleichen  
a des Preises der Haupt-Materialien und des Tagelohns.)

Anl. II. D.

Ueberschlag der Kosten zum Bau eines Stallgebäudes auf dem Pfarrhofe in N.  
Nach der von der K. Reg. und den beitragspflichtigen Eingepfarrten als richtig an-  
gen Angabe des Pfarrers, sollen gehalten werden können:

- n Pferde,
- n' Ochsen,
- n" Kühe,
- n"" Stüd Klabbleh,
- n"" Schafe,
- n"" Schweine in n Abtheilungen,
- n Gänse, Enten, Hühner ic.

Außerdem ist zu beschaffen:

- Holz- (Torf-) Oelag für n Hausen,
- Koll-Kammer,
- Kueche-Kammer,
- Häbsei-Kammer,
- Abtritt nebst Grube.

Die Rücksicht auf die örtlichen Verhältnisse ist der Massivbau in Bruch- (gepreng-  
te) Steinen als der vortheilhafteste gewählt worden (oder: wegen Beschränktheit  
des muß in Wellervänden [Lehmwänden] oder in ausgemauertem [ausgelehmtem]  
schwert gebaut werden).

Nach dem beigelegten stüggirten Grundrisse (wie in dem Formulare A.) erhält das  
a Fuß Länge, n' Tiefe, also N □ Fuß Grundfläche.

Bei vorläufiger Untersuchung des Baugrundes hat in h Fuß Tiefe eine hinreichend  
sich sich vorgefunden; die Fundamente erhalten hiernach einschließlic der Mithie  
und die Stelle II Fuß Höhe im Lichten.

(Begen des Daches und wegen Ermittlung der Kosten, wie in dem Formular B.,  
an vorhandener aller Gebäude, wie in dem Formulare A., desgleichen wegen der  
der Haupt-Materialien und des Tagelohns.)

Anl. II. E.

Ueberschlag der Kosten zum Bau einer Scheune auf dem Pfarrhofe zu N.  
Nach der von der K. Reg. und den beitragspflichtigen Eingepfarrten als richtig an-  
gen Angaben des Pfarrers beträgt der Einschnitt und wird zu dessen Unterbringung  
im erforderlich sein:

n	Wandel Weizen . . . . .	à	Gf.	Gf.
n'	Winter-Roggen . . . . .	à	"	"
n"	Sommer-Roggen . . . . .	à	"	"
n""	Gerste . . . . .	à	"	"
n""	Hafer . . . . .	à	"	"
n""	Buchweizen . . . . .	à	"	"
n""	Fuder Erbsen . . . . .	à	"	"
n""	Widen . . . . .	à	"	"
		ind...	Gf.	

Die einzubauende Wagen-Remise enthält bei 1 Fuß Länge,  
Tiefe und h Fuß Höhe mit Einschluß des Senggebältes . . . . . Cf.  
anzulegende Kartoffel-Keller in l' Fuß Länge, b' Fuß Tiefe  
schließlich der Balkendecke h' Fuß hoch in den Laßraum . . . . . Cf.

Summa der Räume . . . . . R Cf.

Bei B. Fuß Tiefe, im Lichten H. Fuß Höhe der Tasse und II' geglichener Höhe des  
K

wird also die Länge des Laßraums gefunden =  $\frac{B(H+II)}{K} = L$ , wobei der  
mm über der Tenne zur Aufbewahrung des Strohes vorbehalten bleibt.

Nach den örtlichen Verhältnissen ist der Massivbau in Bruch- (geprengten Feld-)  
a (in Wellervänden, Lehmwänden, in ausgemauertem u. ausgelehmtem Fachwerke)  
theilhafteste (oder wegen Beschränktheit der Mittel muß letzterer gewählt werden).

# 406 Gesetzgebung über das Staats- und öffentl. Bauwesen, dessen

Nach dem beigefügten skizzirten Grundrisse (wie in dem Formular I Gebäude L' Fuß Länge, B' Fuß Tiefe, also Q □ Fuß Grundfläche.

Bei vorläufiger Untersuchung des Baugrundes hat in h Fuß Tiefe fester Baugrund sich vorgefunden; die Fundamente erhalten hiernach ein Pflinthe b' Fuß Höhe.

(Wegen des Daches und wegen Ermittlung der Kosten, wie in dem und wegen vorhandener alter Gebäude, wie in dem Formular A., beagl. wo der Haupt-Materialien und des Tagelohns.)

## Anl. III.

Kosten-Überschlag zum Neubau einer Kirche zu N. N. nach anliegenden

Dieselbe wird für 650 Personen ohne Emporen, massiv mit 5 Fuß (i Höhe) tiefen Bruchstein-Fundamenten, im Uebrigen aber von Mauerziegel 48 Fuß tief, 30 Fuß hoch, auf der Hinterseite mit einer halbkreisförmigen Altar-Nische, und mit einem vor der Vorderseite stehenden Thurm aufgeführt 18 Fuß Länge und Breite, und bis zum Giebel 80 Fuß Höhe bei 4 das Thurmbach wird in einer Spitze zusammenlaufend, flach, mit Zink als Bedeckungsweise auch über der Altar-Nische statfindet; dagegen erhält das welches aus 28 Gebinden nebst einem mit einem einfachen Gängewerk der fußt besteht, eine als Kronendach eingedachte Ziegel-Bedachung.

Das Äußere des Gebäudes bleibt ungeputzt, dagegen das Innere, i der Decken, sauber gepußt wird, deren Balken und Bedielung sichtbar bl allen von unten bemerkbaren Flächen gehobelt und mit Leinwand-Anstrich den u. f. w.

(Hier folgt noch die Rechtfertigung der Bauweise durch die zu Materialien etc., sowie hauptsächlich durch die von der Regierung angegebenen ner die Rechtfertigung der angenommenen Größe etc.)

Nr.	Zuschl.	Gegenstand der Rechnung.	Betrag.		Bemerkung.	
			Thlr.	Sgr.	Pf.	
1	67½	7000 C. F. Fundam. der Hauptm. aeq. 280. 3.5.	798	22	6	Ad 1. pro
		2000 „ des Thurmes . 20.20.5.				Erde auszugrab.
		625 „ d. Sakristeib. 50.2½.5.				Mauerlohn . .
		90 „ d. Orgelvorländer etc.				1½ S. R. Steine
		9715 C. F. oder				Anfuhr à 5 Th
		S. R. Bruchstein-Fundam. incl. Ausgraben d. Erde u. aller Ma- terials à 11 Thlr. 25 Sgr. . .				1½ Tonne Kalk
		28350 C. F. d. Hptm. 270.3½.30.				Anfuhr à 2 Th
		2025 „ d. M. d. Altarn. 27. 3.25.				3 Kub. Sand à 6
		2160 „ „ d. Sakrist. 48.1½.30.				Ad 2 pro
		1920 „ d. Dachgiebel 2.48.½. 2.				Mauerlohn aeq.
		11700 „ d. 1. u. 2. Thurm- geschosß aeq. . 52. 5.45.				Tagelohn bei aeq.
		5880 „ d. 3. u. 4. Thurm- geschosß . 56. aeq. 3.35.				starf. Mauernpr.
		52035 C. F. Davon zurück: f. d. Deffn. nach der Altarnische 1638 C. F.				¾ □ M. Fuß à 12
		10 groß. Fenst. 2700 „				(NB. Das Äußere ist dem gleich gerechnet.)
		Thüren . . . 950 „				1400 Mauerziegel
		Klein. Fenster u. Salouföffng. . 750 „				m. 10 Thlr.) .
		6038				1½ Ton. Kalk à 2
		45997 C. F. oder				4 Kub. Sand à 6

Seite 798/22/6

Kofth.	Gegenstand der Rechnung.	Betrag.		Bemerkungen.
		Thlr.	Sgr. Pf.	
	Uebersrag	798	22 6	Ad 4. pro lfd. Fuß Gesims.
319½	S. R. Mauerwerk, äußerlich			Arbeitslohn . . . 6 Sgr.
	ungeputzt, innerhalb auf beiden			10 Ziegel (pr. 100 St.
	Seit. gep. zc. à 21 Thlr. 14. Sgr.	6858	18 —	1 Thlr.) . . . . 3 —
86	□ Mth. Außensfläche der Mauern,			10 Ton. Kalk à 2 Thlr. 2 —
	welche ungeputzt bleibt, sorgfäl-			Sand zc. . . . . 1 —
	tiger zu mauern, an Zulage mit			12 Sgr.
	Rücksicht auf fl. Gesimse, Gur-	172	—	Ad 5. pro □ Ruthe.
460	lfd. Fuß Haupt-Gesims d. Kirche			Thlr. Sgr.
	u. d. Thurmes à 12 Sgr. . .	192	—	Mauerlohn . . . . 8 —
1½	□ Mth. Kuppel-Gewölbe der Al-			Werklohn . . . . 2 24
	tarnische à 35 Thlr. . . .	43 22	6	1800 Ziegel (à m. 10
24	□ Mth. Plaster v. Mauerziegel			Thlr.) . . . . 18 —
	auf der flachen Seite à 5 Thlr.			2½ In. Kalk (à 2 Thlr.) 5 —
	10 Sgr. . . . .	128	—	6 Kub. Sand (à 6 Sgr.) 1 6
76	lfd. Fuß Sandsteinrufen vor den			35 —
	Thüren u. der Altarnische incl.			
	Untermuerung à 1 Thlr. . .	76	—	Ad 6. pro □ Ruthe.
30	□ Mth. Balkendecke d. Kirche, d.			Thlr. Sgr.
	Orgelchors, der Sakristei und			Mauerlohn . . . . 1 —
	Thurmhalle nebst Dichtung, mit			400 Ziegeln . . . . 4 —
	Leisten über den Fugen, alles			Kalk und Sand . . . — 10
	gehobelt, à 19 Thlr. 28 Sgr. .	598	—	5 10
1½	Balkendecke im Thurm desgl.			
	alles ungehobelt à 18 Thlr. . .	60	—	Ad 8. pro □ Ruthe.
2½	des Thurmdaches u. der Altar-			Thlr. Sgr.
	nische ohne Dichtung à 14 Thlr.	35	—	44 lfd. Fuß Balken à
8	Hänge-Böde nebst Träger im			5 Sgr. . . . . 7 10
	Dachraum à 23 Thlr. 24 Sgr.	190	12	144 □' Dielen incl.
28	Sparren-Gebind nebst Wähmen,			Leisten à 1½ Sgr. . . 7 6
	Mauerlatten, Kehlbalcken zc. à			Arbeitslohn
	14 Thlr. 3½ Sgr. . . .	395	8 —	44 × 1½ = 66 Sgr. } 5 12
70	lfd. Fuß Verbandsfläche d. Thurm-			144 × ¾ = 96 " } 19 28
	daches und des Daches der Al-			
	tarnische à 4 Sgr. . . .	49	10	
20	lfd. Fuß desgl. des Bodenstuhls			Ad 10. pro Hängebod.
	à 6 Sgr. . . . .	24	—	Thlr. Sgr.
00	Ständer und Rahmstücke des			102' Streben, Spann-
	Orgelchors, alles gehobelt, à			riegel, Hängebalk. u.
	7 Sgr. . . . .	23	10	Träger à 5 Sgr. . . 17 —
28	Stufen d. Orgelchor-Treppe incl.			Arbeitslohn à 2 Sgr. . 6 24
	Material u. Anstr. à 1½ Thlr.	46	20 —	23 24
90	Stufen der Thurmtrapp. à 20 Sgr.			
5	Thürzargen à 3 Thlr. . . .	60	—	
30	□ Fuß gehobelte Dichtung der Sa-			Ad 11. pro Gebind.
	krist. zc. incl. Unterlag. à 2½ Sgr.	15	—	121 Fuß Mauerlatten, Wähme,
11	□ Mth. Kronen-Dach incl. Lat-			Kehlbalck., Sparren, Aufschle-
	ten zc. à 12½ Thlr. . . .	21	8 —	linge, Bänder zc. à 2½ Sgr.
70	□ Fuß Zinkdach incl. Schalung			10 Thlr. 2½ Sgr.
	zc. à 10 Sgr. . . . .	512	15	Arbeitslohn à
10	Stück große Kirchenfenster à 33			1 Sgr. . . . 4 = 1 —
	Thlr. . . . .	190	—	14 Thlr. 3½ Sgr.
—	die Hauptthüre im Thurm, mit			
	Beschlag, Anstrich u. Oberlicht.	330	—	Ad 9a. pro Ruthe.
—	die innere Hauptthüre desgl. . .	38	—	Thlr.
5	Sakristei-Thüren zc. à 9 Thlr.	28	—	66 Fuß Balken à 5 Sgr. 11
		45	—	Arbeitslohn . . . . 3



## Revision der Orgel-Bauanschläge.

1. R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang., Geisl. Abth. (Nikolo-  
O. Dtt. 1825, an sämmtl. R. Reg.

Min. kommen Fälle vor, daß einige R. Reg. dem Must-Direktor Haaf zu  
gelbau-Anschläge direct zur Revision übersenden. Ein solches Verfahren ist in  
10. Dec. v. J. nicht vorgeschrieben, und daher nur als ein, von der betr. Reg.  
als besonders kühnster Auftrag zu betrachten, wofür derselbe aus den betr.  
ssen, oder von demjenigen, den sonst die Zahlungs-Verbindlichkeit trifft, zu  
ist.

Must-Dir. Haaf zu Stettin ist bloß als Kommissarius der R. Ober-Bau-Dep.  
r der Orgelbau-Anschläge, und zu deren Prüfung und Begutachtung in rein  
r Hinsicht anzusehen, wie auch in dem obgedachten R. ausdrücklich bemerkt  
und er wird nur dann von dem Min. für die Superrevision der Orgelbau-  
remunerirt, wenn solche ihm von der R. Ober-Bau-Dep. mittelst besonderen  
1 dem Ende zugesertigt werden. (A. IX. 1013. — 4. 80.)

5. R. der R. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Altenstein) und des  
yuchmann) v. 16. Febr. 1826.

R. Reg. (das Konsistorium) wird in Verfolg der C. R. v. 10. Dec. 1824 und  
25 benachrichtigt, daß der mit dem Geschäft der Prüfung der Orgelbau-An-  
musikalischer Hinsicht als fortwährender Kommissarius der R. Ober-Bau-Dep.  
gewesene Must-Dir. und Organist Haaf zu Stettin, am 14. Nov. v. J. ver-

Die unterj. Min. haben an dessen Stelle den Must-Dir. und Organisten  
er hiesigen Marienkirche zum Revisor der Orgelbau-Anschläge, welche die R.  
Dep. ihm zuertigen wird, hinstwieder ernannt, und ihn unter denselben Be-  
welche dem r. Haaf zugestanden worden, als Kommissarius perpet. zu deren  
1d Begutachtung in rein musikalischer Hinsicht bestellt r.  
C. 85. — 1. 62.)

## Ausführung nach dem Anschläge.

1. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Altenstein) v. 18. Dec.  
Sämmtl. R. Reg., Prov. Schul-Kollegien und außerordentliche Reg.-  
htigten bei den Universitäten.

1 der Fall vorgekommen, daß ein von der R. Ober-Bau-Dep. entworfener Plan  
in einer Kirche bei der Ausführung verändert und eingeschränkt worden, ohne  
darüber mit der gedachten technischen Oberbehörde communicirt worden. Ein  
fürliches Verfahren, das leicht zu Mißgriffen führt, kann nicht gebilligt werden,  
die den Bau leitenden Behörden, Veränderungen und Beschränkungen solcher  
ite, die von der R. Ober-Bau-Dep. bereits festgestellt sind, nur nach vorgän-  
hmen mit der letztern sich gestatten. (A. XVII. 948. — 4. 49.)

Vorschristen, betr. die Art und Weise der Bau-Ausführung.

## In Betreff der Altäre und Kanzeln.

5. R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. (Süvern) v. 1. Okt.

Sämmtl. R. Reg. Errichtung der Altäre und Kanzeln in den Kirchen.  
Königs Maj. haben auf Veranlassung eines besonderen Falles, mittelst Allerh.  
1. Aug. v. J. zu befehlen geruht, daß die alte Anordnung des Innern der Kir-  
welcher der Altar an dem einen Ende der Kirche, gegen Morgen gerichtet, die  
r an einem Pfeiler seitwärts gestellt ist, unverändert beibehalten, und bei jedem  
er Kirche diese Anordnung ihres Innern stets beobachtet werden soll.  
(I. 647. — 3. 30.)

5. R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Ladenberg) v. 20. Juli  
Sämmtl. R. Reg. Stellung des Altars und der Kanzel bei Kirchen-

Königs Maj. haben mittelst Allerh. R. D. v. 25. Mai c. zu bestimmen geruht,  
1cht der Stellung des Altars und der Kanzel bei Kirchenbauten es bei der  
v. 21. Aug. 1822 (A. 6. 46), nach welcher bei jedem Neubau einer Kirche der  
in einem Ende gegen Morgen gerichtet, die Kanzel aber an einem Pfeiler seit-  
bracht werden soll, auch bei den nach dem Muster der Kirche zu Madel zu ver-  
en kleinern Kirchen unverändert verbleibe. Hiernach hat die R. Reg. in vor-  
Fällen sich zu achten. (A. XXIII. 615. — 3. 66.)

5. R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang., Geisl. Abth. (Nicolobius)

3. 1829, an die R. Reg. zu Frankfurt u. abschriftl. an sämmtl. R.  
rmal-Zeichnungen zu Kirchen- und Thurm-Bauten.

Das Min. hat aus Veranlassung des Ver. der R. Reg. v. 7. Sept. 1821 Anstand genommen, Sr. Maj. dem Könige davon Anzeige zu machen, daß bei der durch das C. R. v. 1. Aug. 1827 mitgetheilten Normal-Zeichnungen von der, ohne Thurm erbauten evangelischen Kirche, ein solcher Thurm von vielen dem Unterbringung der Glocken und Uhren, öfters gewünscht werde. Es ist zugleich der Maj. eine, von der R. Ober-Bau-Dep. entworfene Zeichnung eines solchen Thurbauwerks, der Zeichnung zu Model, zur Allerh. Genehmigung mit dem Antrage worden, in solchen Fällen, wo zu dem Bau einer kleinen Kirche zugleich das Thurbauwerk verlangt wird, diese Zeichnung den Provinzial-Behörden als Anwendung bei vorkommenden Neubauten zugehen lassen zu dürfen.

Wie des Königs Maj. Sich über diese Angelegenheit auszusprechen geruht R. Reg. aus der abschriftl. anl. Allerh. R. D. v. 18. Febr. v. J. des Mehrere sehen. — (Anl. a.)

Hienach hat nun die R. Ober-Bau-Dep. den Plan zum Thurm zu der aufgeführten Kirche entworfen, von dem ein Exemplar beilegt, welcher Entwurf Genehmigung nach der abschriftl. anl. Allerh. R. D. v. 8. Mai v. J. erhalt (Anl. b.)

Anl. a.

In Meiner an Sie erlassenen D. v. 11. Juli v. J. habe ich die Ihnen in Exempl. geschickte robirte Zeichnung der in Model vor einigen Jahren erbauten Kirche als Muster für den Bau aller kleinen evangelischen Kirchen in Staaten, welche ganz oder zum Theil auf Königl. Kosten erbaut werden, aufgestellt. Fall wird daher nicht leicht eintreten, daß Patron und Gemeinde die Kosten eines Baues für eine solche ganz oder zum Theil auf Königl. Kosten erbaute Kirche brächte, da die Baukosten der Kirche nur dann außerordentlich von Mir bewilligt, wenn Patron oder Gemeinde oder beide zur Ausbringung der Kosten zu arm sind, aber dennoch ein solcher Fall eintreten sollte, so habe ich dagegen nichts zu erlauben, der Bau des Thurms, nach der mit Ihrem Bef. v. 12. d. M. eingereichten, hiergehenden Zeichnung ausgeführt werde; auch kann derselbe um einen Abzug nicht in diesem Falle, wenn das architektonische Verhältniß es erfordert, schmaler sein; des Thurmbauwerks kann ich aber für dergl. nach dem Muster der Model'schen baulichen Kirchen nicht bewilligen. Bauen Patron und Gemeinden die Kirche alleinige Kosten, so hängt es von ihrer Bestimmung ab, ob und nach welchem zu bauen wollen. Ich überlasse Ihnen hiernach die Bescheidung der Weg. in Fran

Berlin, den 18. Febr. 1828. Friedrich Wilhelm.  
An den Staats-Min., Freih. v. Altenstein.

Anl. b.

Für den in Meiner am 18. Febr. d. J. an Sie erlassenen Ordre bemerkten Fall, daß bei den kleinen evangelischen Kirchen, welche nach dem Muster der ganz oder zum Theil auf meine Kosten zu erbauen sind, die Kosten zum Thurbauwerk Patronen und Gemeinden aufgebracht werden, finde ich gegen den mit Ihrem d. M. eingereichten Entwurf zu einem solchen Thurm, welcher auf das zum Blatt des frühern Entwurfs vorläufig aufgesteckt ist, nichts zu erinnern.

Potsdam, den 8. Mai 1828. Friedrich Wilhelm.  
An den Staats-Min., Freih. v. Altenstein.

(N. XIII. 523. — 3. 45.)

c) C. R. des R. M. der G., U. u. Med. Aug. (Eichhorn) v. 1. J. an sämtl. R. Reg. und Konsistorien, und an das R. Prov. Schul-A in Berlin. Empfehlung der von der R. Ober-Bau-Deput. herausgegebenen Entwürfe für Kirchen, Pfarr- und Schulhäuser.

Die R. Ober-Bau-Dep. hat die Herausgabe von Entwürfen für Kirchen und Schulhäuser veranlaßt, von welcher in dem Verlage des Buchhändlers A. Potsdam 2 Hefte bereits erschienen sind. Das ganze Werk wird etwa aus 1000 Hefen bestehen; der Ladenpreis ist auf 3 Thlr. bestimmt.

Diese, von der höchsten technischen Behörde, als Ergebnis vieljähriger Erfahrung und genauer Sachkenntnis ausgegangenen Entwürfe haben die Zustimmung Sr. Königl. erhalten und sind daher sowohl bei Neubauten, als auch bei umfangreichen Umbauten der Kirchen, Pfarr- und Schulhäuser als Muster zu betrachten.

Der Fin. Min. hat, wie der R. Reg. wohl bereits bekannt sein wird, die Meinung des Werkes an die gedachten R. Reg. und an die Bau-Inspektoren veranlaßt, daß hiervon nicht bloß die Geistlichen und Schulräthe und jedes bei den mitwirkenden Mitgliedern der R. Reg. nähere Kenntniss nehmen, sondern daß Superintendenten, die Erzpriester und Dekane, sowie die Pfarrgeistlichen auf der

gemacht werden, damit es denselben schon bei der Einleitung von geistlichen und Schulbauten nicht an geschmackvollen Mustern fehle, und sie im Stande seien, mit den Unterthänigen gleich den Hause aus Baupläne zu verabreden, welche bei der höchsten Ansehnlichkeit Befall finden. Es wird auf diese Weise möglich sein, das nur allzuhäufige, unbedachte Umarbeiten der Baupläne mehr als zeitlich zu vermeiden, und die Ausführung der Bauten damit selbst mehr zu beilen.

Wo die Mittel es gestatten, da ist auf die Anschaffung des Werkes hinzuwirken, wo dieses nicht möglich ist, werden die Bethelligten wohl in anderer Weise wenigstens Einsicht gelangen können. Insbesondere wird dies durch die K. Bau-Inspektoren geschehen werden, welche auf Kosten der Staatskasse in den Besitz des Werkes gelangen. Es ist sich annehmen, daß sie, wie die anderen Baubeamten, die sich das Werk anschaffen wollen, den Geistlichen und Superintendenden gern die Einsicht desselben gestatten werden. (Min. Bl. d. L. B. 1846. S. 6. Nr. 11.)

#### 4) Nothwendigkeit der Ausführung durch Entrepreneurs.

E. R. v. 29. April 1779, an sämmtl. Inspektoren, wie es künftighin mit Bau und Reparaturen der Kirchengebäude und geistl. Stiftungen gehalten werden soll.

Da bemerkt worden, daß den Kirchen und geistl. Stiftungen oft dadurch viel Nachtheil erwachet, daß die Vorsteher derselben und Mag. nicht allemal die Baue und Reparaturen an den Gebäuden derselben mit gewissen Entrepreneurs verbinden, sondern selbige häufig auf Tagelohn verrichten lassen, auch wenn sie vollendet, die Revision nicht immer vornehmen und geschickten Baubedienten vornehmen lassen; so soll, um diesen vorzubeugen, und damit alle geistl. Bauangelegenheiten künftighin auf einen sichern und einformigen Fuß gehandelt werden, hiermit verordnet und festgesetzt sein:

daß überhaupt alle Baue und Reparaturen der Kirchen, Pfarren, Hospitäler und anderer geistl. Gebäude, wenn wie schon besonders verordnet ist, die Anschläge vom Ober-Bau-Depart. vorher revidirt, und vom Ober-Konistorio approbirt worden, allemal mit sichern Entrepreneurs verbunden und von solchen vollbracht werden soll;

daß zum Vortheil der geistl. Kassen allemal in vergl. Bau Sachen ein öffentl. Termin zu Verdingung der Reparatur oder des Baues angesetzt, und erst nach dessen Abhaltung, mit demjenigen Entrepreneur, welcher die besten Bedingungen anbietet und den Anschlag am wohltheilhaftesten erfüllen will, ein gehöriger Kontrakt geschlossen und darin die Bezahlung auf gewisse Termine festgesetzt werden soll;

daß die Mag. und Vorsteher, denen ohnehin obliegt, auf die anschlagmäßige Vollführung des Baues zu sehen, niemals den letzten Termin den Entrepreneurs sollen auszahlen lassen, bevor nicht der Bau selbst von einem in Pflicht stehenden Baubedienten revidirt, die Richtigkeit desselben attestirt, und das Revisionsprotokoll dem Ober-Konistorio eingereicht worden.

Wir befehlen also allen Mag., geistl. Inspektoren und Vorstehern der Kirchen und geistl. Stiftungen in der Kurmark, auf die genaueste Befolgung dieser B. zu halten und selbst nicht in Fällen, die von ihrer Besorgung abhängen, bei Vermeidung toller Strafe und Erlegung alles Schadens dawider zu handeln.

Berlin, den 29. April 1779. L. B. v. d. Hagen. v. Irwing.

(N. C. C. Tom. VI. pag. 1552. Nr. 11.)

5) E. R. des K. Min. der G., u. Med. Ang. v. 11. Dec. 1846. Wo ein Anderes rechtlich oder durch Verjährung feststeht, fallen die übrig gebliebenen alten und neuen Materialien, Holzabfälle u. bei Kirchenbauten dem zur Lieferung verpflichteten Patron zu. (Min. Bl. d. L. B. 1847. S. 253. Nr. 299.)

## II.

### Verfügungen der Provinzial-Behörden.

Die Provinzial-Regierungen haben eine große Anzahl von Publik. E. B. über das Verfahren in Kirchen- und Schulbau-Angelegenheiten erlassen, welche indeß nicht von allgemeinem Interesse, und da dieselben meistens durch die betr. Reg.-Amtsblätter mitgetheilt, mithin den Bethelligten zugänglich sind, hier nur allegirt werden.

1) Für die Provinz Preußen.

a) Publ. der K. Reg. zu Königsberg v. 18. Okt. 1818.

(N. II. 1024. — 4. 37.)

- b) Publ. der R. Reg. zu Gumbinnen v. 31. Mai 1818.  
(A. II. 367. — 4. 49.)
- 2) Für die Provinz Pommern.
  - a) Publ. der R. Reg. zu Stettin v. 4. Juli 1821.  
(A. V. 360. — 2. 55.)
- Mit Bezug hierauf ergingen:
  - a) Publ. derselb. Reg. v. 16. Febr. 1823. (A. VII. 75. — 1. 32.)
  - β) C. R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. v. 30. Dec. 1823.  
(A. VII. 830. — 4. 54.)
  - b) Publ. der R. Reg. zu Stettin v. 19. Dec. 1823.  
(A. VII. 832. — 4. 55.)
- Mit Bezug hierauf erging das C. R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. v. 18. März 1824. (A. VIII. 154. — 1. 75.)
- 3) Für die Provinz Schlesien.
  - C. R. der R. Reg. zu Liegnitz v. 29. Dec. 1822.  
(A. VI. 893. — 4. 33.)
- 4) Für die Provinz Sachsen.
  - C. R. der R. Reg. zu Magdeburg v. 29. Mai 1843.  
(Min. Bl. v. I. B. 1843. S. 190. Nr. 242.)
- 5) Für die Provinz Posen.
  - C. R. der R. Reg. zu Posen v. 17. Febr. 1842.  
(Min. Bl. v. I. B. 1842. S. 65. Nr. 98.)
- 6) Für die Provinz Westphalen.
  - Publ. der R. Reg. zu Minden v. 31. Okt. 1817.  
(A. I. 101. — 4. 63.)
- 7) Für die Rhein-Provinz.
  - Publ. des R. Konsistoriums zu Köln v. 16. Okt. 1817.  
(A. I. 104. — 4. 64.)
- 8) Bestimmungen über das Verfahren bei Ausführung der geistl. und Schulbauten, zu welchen R. Gnaden-Unterstützungen bewilligt worden.
  - a) R. des R. Min. der G., U. u. Med. Ang. u. d. F. v. 20. Nov. 1842 an die R. Reg. zu Merseburg.
  - b) C. R. der R. Reg. zu Frankfurt v. 8. März 1835.  
(A. XIX. 995. — 4. 65.)
  - c) Bekanntmachung der R. Reg. zu Merseburg v. 20. Okt. 1842.  
(Min. Bl. v. I. B. 1842. S. 368. Nr. 506.)
- Vergl. beim Kirchen- und Unterrichtswesen in Thl. VIII. des Werkes.

### Dritter Abschnitt.

Vorschriften über die Erhaltung der zum Verschlusse oder zur Vertheidigung der Städte dienenden Anlagen und über die Veränderungen an öffentlichen Gebäuden und Denkmälern.

#### Erstes Kapitel.

Von der Erhaltung der zum Verschlusse oder zur Vertheidigung der Städte dienenden Anlagen.

- 1) Das A. L. R. Thl. I. Tit. 8. §§. 33 und 34 verordnet: §. 33. So weit die Erhaltung einer Sache auf die Erhaltung und Beförderung gemeinen Wohl erheblichen Einfluß hat, so weit ist der Staat deren Zerstörung oder Vernichtung zu untersagen berechtigt.



Es weilt die Benützung einer Sache zur Erhaltung des gemeinen Wohls kann der Staat diese Benützung beschließen; und die Unterlassung derselben zu ahnden.

diese Prinzipien sich stützend verordnet die R. D. v. 20. Juni die Erhaltung der Stadtmauern, Thore, Thürme und Wälle 1): mit dem im Ver. des Staats-Min. v. 5. v. M. entwickelten Ansichten darin daß den Stadtgemeinden die willkürliche Abtragung ihrer Stadtmauern, u. Wälle und anderer, zum Verschluß sowohl, als zur Bertheiligung derselben Anlagen, weder in polizeilicher, noch in militärischer, noch in finanzieller Hinsicht gestattet werden kann, und daß der § 33. Tit. 8. Thl. 1. des N. 2. R. auf und ebenfalls zu beziehen ist. Um allen ferneren Zweifeln darüber vorzubeugen ist Folgendes:

a die Stadtbehörden die Stadtmauern und andere obengenannte Anlagen nicht abtragen, oder damit Veränderungen vorzunehmen beabsichtigen; so Absicht zuvörderst der Reg. anzuzeigen, und für der Ausführung derselben zu erwarten. Die Reg. sind von den Min. v. J., des R. und der F. wegen der weiteren Erörterungen mit Instruktion zu versehen.

a eine Anlage der gedachten Art von selbst durch die Zeit verfällt, und deren Wiederherstellung in polizeilicher, militärischer, oder finanzieller Hinsicht erachtet wird, so soll das bestehende Sach- und Rechtsverhältnis unangetastet, nöthigenfalls im Rechtswege festgestellt werden, wenn die Verantwortlichkeit der diesfälligen Kosten obliegt. Wenn aber die Wiederherstellung des Verschusses mahl- und schiffstenerpflichtiger Städte lediglich und ausschließend der Steuergesetze erforderlich ist, so sollen diejenigen Städte, welchen zu kommunal-Verwaltung ein Zuschlag zur Mahl- und Schiffsteuer bewilligt ist, einen nach dem Verhältnisse dieses Zuschlags zur Hauptsteuer abzugeben an den Kosten derjenigen Vorkehrungen leisten, welche die Steuererhebung des obgedachten Zweckes für notwendig erachtet.

Keinen Befehl hat das Staats-Min. durch die G. G. bekannt zu machen.

Friedrich Wilhelm.

1830. G. 113., N. XIV. 773. — 4. 40.)

Befehl dieser R. D. sind ergangen:

des R. Min. des Kr. (v. Hake), v. J. (Maaßen) und des J. (Brenn) v. 31. Okt. 1830, an sämmtl. R. Reg. Instruktion hinsichtlich wegen Abtragung städtischer Mauern, Thore und anderer

olig der, in der Allerb. R. D. v. 20. Juni v. J. unter 1. enthaltenen Bestimmungen. R. Reg. in Hinsicht ihres Verfahrens, wegen Abtragung städtischer und anderer Anlagen dieser Art mit folgender Instruktion versehen:

R. Reg. haben sich durch die, den Bezirk betreffenden Depart. Räte, eine Kenntniß von dem Zustande der Mauern, Thore, Thürme und anderer der Städte dienenden Bauwerke zu verschaffen, und durch Anweisung der Behörden dafür zu sorgen, daß nicht diese Bauwerke öffentlich oder heimlich, um durch Vorbereitung ihres Einsturzes die Einwilligung der Behörden zu erhalten.

so durch die Zeit selbst eine Schadhaftheit derselben ergeben, so ist, da die Kommunen die Wiederherstellung gestattet werden kann, dafür zu sorgen, daß die Wiederherstellung nicht durch Vergrößerung der Schadhaftheit die Herstellung der Anlagen verlangsamt werden. Dabei ist nach §. 2 der gedachten Allerb. zu ermitteln, wenn die Herstellungskosten obliegen.

Anträge auf Wiederherstellung des Verschusses der Städte eingehen, so ist zu prüfen, ob wegen gänzlichen Verfalls und wegen Mangels an Mitteln der Wiederherstellung notwendig erachtet, oder, bei der Möglichkeit fernerer Erhaltung ohne

) sind folgende, im wesentlichen dasselbe anordnende, Minist. Bestimmungen zu erachten:

des R. Min. des J. u. v. J. v. 7. Aug. 1821. (N. V. 642. — 3. 66.)

des R. Min. des J. v. 12. Febr. 1827. (N. XI. 138. — 1. 63.)

des R. Min. des J. u. v. J. v. 5. Jan. 1828. (N. XII. 125. — 1. 44.)

des R. Min. des J. u. v. J. v. 26. Mai 1828. (N. XII. 420. — 2. 67.)

erselb. Min. v. 14. Sept. 1828. (N. XII. 1034. — 4. 73.)

bedeutende Kosten, zur Verschönerung oder Erweiterung der Städte wegen der Verbindung derselben mit den Vorstädten, oder zur Förderung sonstiger städtischer Zwucht wird.

4) In beiden letzteren Fällen muß ermittelt werden:

- a) ob der Verschluß der Stadt für die politische, besonders für die nützlichkeit derselben nothwendig und wünschenswerth bleibt oder nicht? und
- b) ob die Bauwerke, welche niedergefallen sind, vielleicht als Denkmale Baukunst, oder auch als historische Monumente der Erhaltung, und bei dem Verfall, der Wiederherstellung so würdig seien, daß, wenn die Kosten selbst zu Tragung der erforderlichen Kosten nicht im Stande sein sollten, die Verbindlichkeit dazu nicht darguthun wäre, die Anweisung der ganzen Kosten eines Theiles derselben aus Staatsfonds sich rechtfertigen würde?

5) Nach diesen Ermittlungen, und nach Abwägung der, aus der Abtragung stehenden Vortheile und Nachtheile, haben die K. Reg. zu ermitteln, ob die Kommunen auf Wiederherstellung solcher Bauwerke zu befürworten sind oder nicht. In letzteren Fällen sind die Anträge von den K. Reg. sofort zurückzuweisen; im ersten ist nach vorgängiger Vernehmung mit dem K. Gen. Kommando unter Einreichung Erklärung derselben, und mit gutachtlicher Anzeig der in Betrachtung kommenden Stände, an die Min. des Kr., des J. u. d. V., und wenn die Stadt mahl- und feuerpöflich ist, auch an das Min. der F. zu berichten.

6) Was insbesondere die mahl- und schlachtsteuerpöflichen Städte anlangt, so die K. Reg. hierbei, wie bei den anderen Städten, die nöthigen militairischen und künftlichen eintreten zu lassen, außerdem aber in allen Fällen bemerkbarer Schäden nothwendiger Reparaturen, oder in Antrag gebrachter Abtragung oder Wiederherstellung Anlagen der in Rede stehenden Art vorher darüber auch mit dem Prov.-Steuer-Verwaltung in Bezug auf das Interesse der Mahl- und Schlachtsteuer-Verwaltung zu kommen, oder den Bemerkungen und Anträgen darüber, wenn sie von dem Prov.-Steuer-Verwaltung zuerst ausgehen, Gehör und Folge zu geben. Eben so haben die K. Reg. neuer oder änderter Einrichtungen an den fraglichen Anlagen nicht ohne Berücksichtigung der, dem Prov.-Steuer-Direktor angegebenen Bedürfnisse, veranschlagen zu lassen, auch dem letzteren vor der Berichtstellung über die darin zu machenden Anträge, so wie die Frage, ob die vorzunehmenden neuen oder veränderten Einrichtungen ausschließliche Sicherung der Steuererträge, oder auch aus anderen Gründen, erforderlich sind, an die Konkurrenz und das Verhältniß zu den Kosten von Seiten der Stadt-Steuerverwaltung zu verständigen, im Falle aber eine solche Verständigung nicht bewirkt werden können, die nöthigen Verhandlungen mit dem Prov.-Steuer-Verwaltung in Ihrem Ver. beizufügen; endlich aber, wo auch die indirekte Steuerverwaltung in Geschäftsstrecke liegt, das Interesse der Mahl- und Schlachtsteuer hiernach selbst gehörig wahrzunehmen<sup>1)</sup>.

7) Wenn von den Kommunalbehörden versichert wird, daß durch unbefugte Umstände ein Bauwerk der mehrgedachten Art den Einsturz drohe, Gefahr im Verzug sei, und solche nur durch sofortige Begreifung beseitigt werden könne, so haben die K. Reg. den Zustand der Sache schleunigst durch einen Sachverständigen untersuchen zu lassen, dessen nicht durch interimsliche Vorkehrung der Gefahr ohne große Kosten und lästigsten Vorbeugungen vorgebeugt werden kann, aus eigener Autorität den Abbruch nur in solchen Fällen gestatten, als es für die öffentl. Sicherheit unerläßlich erforderlich ist. Den Reg. die eigene Verf. des nothwendigen Abbruchs nur dann erlaubt werden, wenn die Gefahr unerwartet durch Naturereignisse, oder sonstige unbefugte Umstände eingetreten und so dringend ist, daß die öffentliche Sicherheit die vorgängige Einholung der Genehmigung der Reg. nicht gestattet. So müssen sich aber nachher über das Vorhanden-

<sup>1)</sup> Schon das G. R. des K. Min. des J. Abth. I. (Köhler) v. 12. Juni 48 sammelt. K. Reg. bestimmte:

• Durch ein Schreiben des K. Fin. Min. veranlaßt, bestimmt das Min. • hiermit, daß bei allen Verf., in Folge deren in mahl- und schlachtsteuerpöflichen Städten in ihrem bisherigen Verschluß durch Wiederherstellung von Anlagen • Thoren Veränderungen vorgenommen werden sollen, da wo keine • Steuer-Direktion besteht, die Abth. der K. Reg. für das J. sich mit der • für die Fin., entgegengesetzten Fälligkeit aber mit der Steuer-Direktion • Veränderungen so zeitig als möglich zu vernehmen hat, damit von der • Behörde die in Hinsicht des Mahl- und Schlachtsteuer-Interesses erforderlichen • Vorkehrungen bei Zeiten getroffen werden können.

• Hiernach hat die K. Reg. Sich zu achten. (M. Z. 383.—2. 72.)

ngenden Gefahr gehörig ausweisen. Auch in solchen Fällen ist den Minist. nandersehung der motivirenden Umstände, Anzeige zu erstatten<sup>1)</sup>.  
nach K. (M. XIV. 774. — 4. 41.)

. des K. Min. des I. u. d. P. (v. Brenn) v. 30. Nov. 1831 an das  
äfib. der Rheinprovinz. Erhaltung oder Zerstörung der Umfassungs-  
Befestigungswerke der Städte.

c. erwiedere ich auf Ihren Ver. v. 7. v. M., nach Kommunikation mit dem  
aß die Umfassungsgräben ohne Zweifel denjenigen zum Verschlusse sowohl, als  
igung der Städte gehörigen Anlagen beizuzählen sind, deren wüsfährl. Zer-  
Stadtgemeinden nicht gestattet werden kann.

ird daher, wenn die Ausfüllung und Einebnung solcher Gräben in Frage kommt,  
Verh. K. D. v. 20. Juni 1830 und der Instr. v. 31. Okt. verfahren wer-

eräußerung solcher Gräben ist an sich durch die gedachten Vorschriften nicht  
klein sie wird immer nur unter der Bedingung geschehen können, daß daran  
nigung der betheiligten Min. keine solche Veränderung vorgenommen werde,  
ngegebenen Zweck jener Gräben vereiteln würde. Pflicht der Städte wird es  
seiben, darauf zu halten, daß diese Bedingung eingehalten werde, indem die  
h wegen der Wiederherstellung an die Stadtkommunen zu halten haben wü-  
Städte es sind, welchen das Gesetz die Erhaltung zur Pflicht macht. Wie da-  
Zerstörung solcher Anlagen vorschriftsmäßig berichtet werden muß, so bleibt  
am, dies vor der Veräußerung zu thun, damit sich, wenn die Erhaltung  
r notwendig erkannt werden sollte, die Behörde überzeugen könne, daß solche  
r Veräußerung gesichert sei. Ohne sehr entschiedene Gründe wird von den  
Zustimmung nicht verweigert werden.

. ersuche ich, die K. Reg. hiernach mit Anweisung zu versehen.  
LV. 774. — 4. 39.)

M. der K. Min. des I. u. d. P. (Röhler), und der F. (v. Alvens-  
5. Sept. 1835, an sämmtl. K. Reg. Wahrnehmung des Steuer-  
i neuen oder veränderten Einrichtungen an den zum Verschuß der  
enden Bauwerken.

ch den Reg. durch die in Folge der Verh. K. D. v. 20. Juni 1830 wegen  
r Stadtmauern, erlassene E. W. v. 31. Okt. desselb. J. unter Nr. 6. ausdrück-  
ht gemacht worden ist, in mahl- und schlachtsteuerpflichtigen Städten auch  
änderte Einrichtungen an den vorhandenen Mauern, Thoren, Thürmen und  
Verschuß der Städte dienenden Bauwerken, nicht ohne Berücksichtigung der  
v. Steuer-Direktor angegebenen Bedürfnisse vornehmen zu lassen und sich mit  
er das Erforderniß und den Zweck solcher Einrichtungen u. s. w. zu verstän-  
t dennoch die Erfahrung gelehrt, daß die Reg. es sich in solchen Fällen nicht  
immer angelegen sein lassen, das Steuerinteresse gehörig wahrzunehmen.

i wir uns daher veranlaßt sehen, die obige Bestimmung in Erinnerung zu brin-  
n pünktliche Befolgung zu empfehlen, bemerken wir, daß zu den in Rede  
uen, auf welche im Interesse der Mahl- und Schlachtsteuer die Reg. als Bau-  
de ein aufmerksames Auge zu richten hat, und in welchen von ihr nicht einseitig  
ing der Steuerbehörde verfahren werden darf, namentlich auch diejenigen ge-  
on Privatpersonen Gebäude mit der Stadtmauer in Verbindung gesetzt, oder  
i ausgeführt, oder Fenster und Thüren in oder über der Stadtmauer ange-  
ehelle der Stadtmauer von Außen oder Innen unzugänglich gemacht werden  
in solchen Fällen die Berechtigung zu Anlagen der erwähnten Art untersucht,  
nicht vorhanden ist, die Erlaubniß dazu nach Bedürfniß auf den Antrag des  
r-Direktors versagt werden muß.

icjenigen Fälle werden der besonderen Beachtung der K. Reg. empfohlen, wo  
städtische Grundstücke, welche unmittelbar an die Stadtmauer stoßen, veräußert  
i, damit durch die Verkaufs-Bedingungen das Steuerinteresse gegen Benach-  
anlagen der oben erwähnten Art möglichst sicher gestellt werde.

LIX. 757. — 3. 111.)

der K. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Altenstein), des I. u. d.

bestimmten auch bereits die M. der K. Min. des I. u. d. R. v. 26. Mai 1828  
II. 420. — 2. 67.), v. 18. Juni 1829 (M. XIII. 317. — 2. 64.) u. v. 15.  
829. (M. XIII. 554. — 3. 54.)

§. (v. Kochow), d. Fin. u. des Kr. (v. Rauch) v. 28. Sept. 1837 (Reg. zu Magdeburg. Bestreitung der Kosten für Anfertigung von Zeichnungen für städtische Bauwerke, Behufs deren Abtragung.

Wenn, wie der K. Reg. auf den Ver. v. 8. Juli d. J. die Kosten für die Zeichnungen von dem Breiten-Thor-Thurme zu N. beitr., ertheilt wird, municipalbehörde in Gemäßheit der Allerh. R. O. v. 4. Okt. 1815 und 20. Jan. Erlaubniß, Stadtmauern, Thore, Thürme u. dergl. abtragen oder Veränderung vornehmen zu dürfen, nachsucht, so ist es ihre Sache, durch Vorlegung vollständig ausgeführter Zeichnungen von dem in Frage stehenden Bauwerke die Behörden, denen die Entscheidung ansteht, in den Stand zu setzen, den Antrag mit der Sicherheit zu beurtheilen. Die K. Reg. hätte daher, als auf Veranlassung Bau-Dep. unterm 19. Okt. 1834 ausgeführte Zeichnungen von dem Thurm Thore in N. verlangt wurden, selbige von dem dasigen Mag. ersordern sollen. nicht geschehen ist, die K. Reg. vielmehr die verlangten Zeichnungen unmittelbar lassen, so können die Kosten dafür jetzt nicht mehr füglich von der Kommune werden, und es sind dieselben auf das Extraordinarium der K. Reg. zu ü (N. XXI. 691. — 3. 90.)

e) R. der K. Min. des J. u. d. §. (v. Kochow) u. d. §. (v. Alt) v. 30. Dec. 1838 an den Mag. zu Breslau, und abschriftlich an die zu Potsdam. Unterhaltungskosten der Stadtmauern, Thore, etc.

Die von dem Mag. zu Breslau mittelst Eingabe v. 17. Okt. e. erhobene nach welcher derselbe, der unterm 12. Sept. d. J. ergangenen Anordnung der Potsdam zufolge, zu den Unterhaltungskosten der Stadtmauern, Thore etc. beitragen soll, ist unbegründet, und die Deutung, welche der Mag. zur Unterst. Beschwerde, der Allerh. R. O. v. 20. Juni 1830 (N. S. 773.) giebt, irrig. Es hält in ihrem zweiten Paragraphen ganz klar die Bestimmung, daß da, wo die Unterhaltung des Verschusses der Städte ein bestimmtes Rechtsverhältniß besteht, es bewenden soll; daß aber auch da, wo ein solches Rechtsverhältniß nicht besteht, welche Antheil an der Mahl- und Schlachtsteuer haben, jedenfalls einen verhältnißmäßigen Antheil an den Unterhaltungskosten des Verschusses zu tragen gehalten. Die letztere Bestimmung hebt also die erstere in Mahl- und Schlachtsteuerpflichtige keineswegs auf, läßt es vielmehr auch in diesen, wenn sonst ein bestimmtes Verhältniß hinsichtlich dieses Gegenstandes darin besteht, bei solchem bewenden. Nun in der That durch Obervanz ein schon in vielen Fällen anerkanntes Rechtsverhältniß bildet, nach welchem die Städte die Hälfte zur Unterhaltung ihrer Mauern, Thore tragen müssen. Da nun bei Unterhaltung der städtischen Mauern etc. ein Staat eintritt, so ist es nach Analogie dessen, was der Anh. zu der Reg.-Instrukt. §. schreibt, ganz in der Ordnung, daß die K. Reg. zu Potsdam im vorliegenden Falle jenem Zweck erforderlichen Vorkehrungen getroffen und beschloßen hat, den der Stadt zu entrichtenden Beitrag im Wege der Execution einzuziehen, die am ein bewirkt ist, wenn der Stadt bei der nächsten Ablieferung ihres Antheils an und Schlachtsteuer der ihr abgeforderte sehr geringe Betrag abgezogen wird.

Uebrigens ist die Verf. der K. Reg. vom 12. Sept. e. nicht von der Steuern sondern von der Abth. für das J. ergangen, welche letztere, als Landes-Polizei solchen Festsetzungen so berechtigt als verpflichtet war.

Bei der gedachten Verf. muß es also so lange bewenden, bis der Mag. ausgeführt haben wird, daß derselbe nach dem bestehenden besonderen Verhältniß einen geringeren oder gar keinen Beitrag zur Unterhaltung der Thore der dortigen Stadt zu leisten hat. (N. XXII. 950.—4. 94.)

f) R. der K. Min. des Kr. (v. Bogen), der Fin. (Glottwell) (v. Wedell) v. 31. Juli 1844 an die K. Reg. zu Breslau. Abbruch der Mauern und Thürme, welche durch Ankauf von Privatpersonen in der Kommunen gelangt sind.

Auf den von der K. Reg. wegen des von dem Mag. zu N. beabsichtigten des Thorthurms, der Nebenhäuser und eines Theils der Stadtmauer daseibst Mai d. J. erstatteten Bericht wird Derselben eröffnet, wie wir mit der darin von Ansicht dahin einverstanden sind, daß die Anwendbarkeit der Vorschriften der N. v. 20. Juni 1830 (N. S. 113.) auf den Thorthurm dadurch, daß solcher Nebenhäuser früher Privateigentum gewesen und erst durch Ankauf in den Kommune gelangt sind, nicht ausgeschlossen werde. (Min. Bl. v. 1. B. 1844. S. 219.)

g) R. der K. Min. des Kr. (v. Bogen) u. des J. (v. Rauch)

1846 an die K. Reg. zu N. Nothwendigkeit der Einholung der Min-  
nehmigung zu jedem Umbau von Stadtmauern.

- Anlangend die von der K. Reg. gestellte Frage, ob die Min.-Genehmigung  
Imbau oder nur bei der gänzlichen Niederreißung einer Stadtmauer erforderlich  
diese Frage nach den Bestimmungen der Allerh. R. O. v. 20. Juni und der  
H. OSt. 1830<sup>1)</sup> nur dahin entschieden werden, daß bei jedem Umbau, durch  
e wesentliche Veränderung der Stadtmauer veranlaßt wird, die Min.-Geneh-  
gehoit werden muß. (Min. Bl. d. I. B. 1846 S. 194. Nr. 282.)

l. der K. Min. des Kr. (v. Bohen) u. des J., Abth. I. (v. Mantouffel)  
n. 1847 an die K. Reg. zu Frankfurt. Genehmigung zu Veränderungen  
Stadtmauern, wenn das Eigenthum der letzteren auch nicht mehr der  
einde, sondern einem Dritten zusteht.

den Ver. v. 12. Okt. v. J., betr. die Anlegung einer Thür in der Stadtmauer  
der K. Reg. Folgendes eröffnet.

ngleich nach den Worten der Allerh. R. O. v. 20. Juni 1830 (O. S. S. 113)  
nur eine Beschränkung der Stadtgemeinden in der Befugniß, ihre Städte  
abzutragen, ausgesprochen ist, so ist solches doch offenbar nur in der Voraus-  
ehen, daß das Eigenthum der Stadtmauern u. überall den Stadtgemeinden zu-  
s ist um so unbedenklicher, die Bestimmungen der gedachten Ordre auch in sol-  
in denen, wie im vorliegenden, das Eigenthum der Stadtmauern u. nicht dem  
aben, sondern irgend einem Dritten zusteht, zur Anwendung zu bringen, als  
imungen nur Folgerungen der ganz allgemein lautenden, in der Ordre selbst  
egenstand für anwendbar erklärten Vorschriften des A. L. R. Th. I. Tit. 8.  
und bei einer andern Auslegung die mehrgedachten Bestimmungen sehr leicht  
angen werden können, daß die Stadtgemeinden, wenn sie die gänzliche oder  
brtragung der ihnen gehörigen Stadtmauern u. beabsichtigten, vorher daß  
in derselben einer Privatperson überliehen, wozu sie, soweit die St. Ordn. v. 19.  
gilt, einer besonderen Genehmigung nicht bedürfen, sobald sie in jener Ord-  
hriebenen Formen erfüllt werden. (Min. Bl. d. I. B. 1847 S. 5. Nr. 8.)

des K. Gen. Dir. der Steuern v. 28. Nov. 1851. an die K. Reg.  
ten der Unterhaltung der Stadtmauern in mahl- und schlachtsteuer-  
Städten.

die vermöge des Ges. v. 1. Mai d. J. §. 1. Absatz 3. belbehaltene Bestim-  
v. 4. April 1848 §. 6., wonach den Städten, welche die Mahlsteuer beibe-  
n,  $\frac{1}{3}$  des Roh-Ertrages dieser Steuer überwiesen werden soll, erleidet aller-  
das, durch das R. v. 31. März 1847 bestimmte Beitrags-Verhältniß der  
Bezug auf die Unterhaltung der Stadtmauern daselbst eine Aenderung, da die  
v. 20. Juni 1830 ausdrücklich festsetzt, daß, wenn die Erhaltung der gedach-  
aus irgend einem Grunde nothwendig wird, ermittelt und festgestellt werden  
e Kosten zur Last fallen. Es muß daher in jedem einzelnen Falle ermittelt  
offenen Interesse die Erhaltung nothwendig erscheint und, wenn Mehrere hierbei  
haben, in welchem Verhältnisse die dadurch für dieselben herbeigeführten Vor-  
ander stehen.

an aber die Stadt N. nicht bloß wegen des Kommunal-Zuschlages zur Mahl-  
steuer, sondern auch wegen des ihr außerdem bewilligten Drittheils des Mahl-  
zes ein Interesse an der Erhaltung des städtischen Verschlusses hat, so kann sie  
ht entbrechen, außer dem durch das R. v. 31. März 1847 bestimmten  $\frac{1}{3}$ , noch  
tniß jenes Drittheils der Mahlsteuer zu den Unterhaltungs-Kosten beizu-

r Grundsatz ist auch in einem Urtheil des K. Ob. Trib. v. 15. Mai d. J. in  
r der Stadt Breslau wider den Fiskus angenommen worden<sup>2)</sup>.

l. Reg. hat nach obigem Grundsatz nicht nur in dem vorliegenden Falle, son-  
i allen ähnlichen Fällen zu verfahren. (Min. Bl. d. I. B. 1852 S. 8. Nr. 10.)

l. des K. Min. des J. (Röhler) v. 31. Mai 1822 an die K. Reg. zu  
rber. Der Erlöb aus Materialien niedergerissener Stadtmauern ge-  
Stadtgemeinden.

die rechtl. Präsumtion dafür ist, daß den Stadtgemeinden das Eigenthum der

oben S. 413.

das allg. Erf. des Ob. Trib. v. 15. Mai 1851 in Striehorst's Ar-  
ur Rechtsf. aus der Praxis der Rechtsanwälte des Ob. Trib., Bd. 2. S. 134 ff.  
Jou.-Polizei. 2. Aufl. 27

Stadtmauern zusehe: so muß in den Fällen, wenn kein spezieller Titel ein anderes verhältniß ergiebt, und übrigens die polizeil. und finanziellen Rücksichten das Ziel der Mauern gestatten, das Provenue aus den Materialien den Stadtgemeinden zu bleiben. (A. VI. 383.—2. 42.)

## Zweites Kapitel.

### Von den an öffentlichen Gebäuden und Denkmälern vorzunehmenden Veränderungen und der Erhaltung historischer Denkmäler.

1) Das A. L. R. Thl. I. Tit. 8. §. 35 verordnet:

Statuen und Denkmäler, die auf öffentlichen Plätzen errichtet worden, so mand, wer, er auch sei, beschädigen, oder ohne obrigkeitliche Erlaubniß wegzurufen einreiß.

2) R. O. v. 4. Okt. 1815, betr. die zu Veränderungen an öffentl. den oder Denkmälern einzuholende Genehmigung.

Auf Ihren Ver. v. 27. v. M. setze Ich hierdurch fest: daß bei jeder wesentl. derung an öffentl. Gebäuden oder Denkmälern diejenige Staatsbehörde, welche zu zunehmen beabsichtigt, darüber zuvor mit der Ober-Bau-Deput. kommunizieren, zu diese nicht einwilligt, an den Staatskanzler Fürsten v. Hardenberg zur Einholung Befehls, ob die Veränderung vorzunehmen, berichten soll. (U. S. 1815. S. 20

3) C. R. des K. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Altenstein), an G. (v. Bülow), und des J. u. d. R. (v. Schudmann) v. 15. Dec. 1830 an sämmtl. K. Reg. Erhaltung alter Kunstgegenstände, Denkmäler und glicher Merkwürdigkeiten.

Die unterg. Min. sehen sich durch einige vorgekommene Fälle veranlaßt, Sie hierdurch verantwortlich zu machen, daß die in ihrem Bez. vorhandenen alten Kunstände und Denkmale oder geschichtlichen Merkwürdigkeiten u. s. w. nicht zerstört vernachlässigt werden, daß ihr Untergang die Folge ist. Die K. Reg. hat sich bemessene Mittel genaue Kenntniß von solchen Gegenständen zu verschaffen und hören für deren Erhaltung in Anspruch zu nehmen. Da, wo Gefahr für den U solcher Gegenstände drohet, muß die K. Reg. derselben schleunig durch zweckdienl. lehrungen abzuwehren suchen, oder nöthigensfalls den unterg. Min. davon Anzeige und die geeigneten Maßregeln in Vorschlag bringen. (A. VII. 768.—4. 9.)

4) C. R. des K. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Altenstein) v. 2. 1830 an sämmtl. K. Reg. Erhaltung alter Kunstgegenstände, Denkmale

Es ist neuerdings der Fall vorgekommen, daß die in den K. Landen vor alten Kunstgegenstände, Denkmale oder geschichtlichen Merkwürdigkeiten, Glasmalereien u. s. w. nicht mit der gehörigen Aufmerksamkeit behandelt, sondern vielmehr vernachlässigt und wohl gar zerstört werden, so daß deren Untergang davon die unvermeidliche

Die K. Reg. wird daher auf das C. R. v. 15. Dec. 1823 mit der Bitte vertviesen, dafür möglichst zu sorgen, daß dergl. Denkmale alter Kunst, nam Glasmalereien, durch zweckmäßige Vorkehrungen erhalten und durch Ergreifung g Maßregeln vor jeder Beschädigung oder gar gänzlichem Untergang gesichert werden. (A. XIV. 9.—1. 12.)

5) C. R. des K. Min. der G., U. u. Med. Ang. (v. Altenstein) v. 2. 1835 an sämmtl. K. Reg. Erhaltung von alten Kunstgegenständen und malen der Vorzeit, geschichtlichen Merkwürdigkeiten, Glasmalereien x.

Mit Bezugnahme auf die C. R. v. 15. Dec. 1823 und 28. Jan. 1830, und die K. Reg. dafür verantwortlich gemacht worden ist, daß die in ihrem Reg. Bez. den alten Kunstgegenstände und Denkmale der Vorzeit, geschichtliche Merkwürdigkeiten, Glasmalereien u. s. w., nicht zerstört oder so vernachlässigt werden, daß ihr Untergang die Folge ist, wird die K. Reg. hierdurch benachrichtigt, daß S. Maj. der König in Refort solcher Angelegenheiten mittelst Allerh. R. O. v. 7. d. M. zu bestimmter Sorge für die Konservation der Bau-Denkmale und Ruinen im Allgemeinen an Min. zu übertragen geruht haben. In Bezug auf die zur Erhaltung solcher erforderlichlichen Mittel wollen aber des Königs Maj. in den vorkommenden Fällen jenen Anträge zur Allerh. Beurtheilung der Nothwendigkeit der darauf zu bez. Kosten erwarten.

Die K. Reg. wird daher angewiesen, in allen Fällen, in welchen es auf Konservation der Ueberreste der Baukunst aus der Vorzeit, welche für die Geschichte,

! Werth und Interesse haben, ankommt, sich mit gütlichen Vorschlägen an Min. zu wenden. (A. XIX. 142.—1. 86.)

l. des R. Min. des J., Abth. II. (Bode), v. 24. Dec. 1844 an sammtl. L-Kommissionen, sowie an sammtl. R. Reg., ausschließlich der Rhein-  
haltung historischer Denkmäler (Hünengräber, Landwehren oder Schan-  
i Separationen.

l zur Sprache gekommen, daß die Ausführung der in der Altmark stattfindenden  
tionen zur Abtragung und Zerstörung der dort noch häufig vorhandenen Hä-  
r und alten Landwehren oder Schanzen Veranlassung gebe. Dies würde  
n soweit haben geschehen können, als es der Aufmerksamkeit der R. Gen. Kom.  
Spezial-Kommissionen entgangen wäre, daß für die Erhaltung solcher historischen  
bereits bestimmte Vorschriften und Anordnungen bestehen, welche in den G.-Er-  
Min. der G. u. Ang., des G. u. der G., und des J. v. 15. Dec. 1823 (A. 1823  
ad v. 27. März 1835 (dieselbst 1835. S. 142.) zur Kenntniß der Behörden ge-  
hen und von den R. Gen. Kom. ebenso, wie von den R. Reg., zu beachten sind.  
! daher auf Feldmarken, wo die Separation ausgeführt werden soll, sich Ge-  
er gebachten Art vorfinden, so wird zunächst festzustellen sein, ob und aus wel-  
en dieselben für ein Privat-Eigenthum zu erachten sind oder nicht. Im letzteren  
: es in keiner Weise zu rechtfertigen sein, die Theilung des gemeinschaftl. Eigen-  
auf Gegenstände der fraglichen Art auszudehnen, die letzten als Abfindungs-  
ungen und sie dergeßalt der Verwendung zu Privat Zwecken und der Zerstörung  
en durch die Mitwirkung der Behörde zuzuführen. In solchen Fällen muß  
giglichst darauf Bedacht genommen werden, den einer privaten Benutzung noch  
enen Gegenstand dem gemeinsamen Eigenthume zu erhalten, ihn deßhalb aus-  
zomasse vorweg herauszunehmen, und bei Feststellung der Planlagen einer fol-  
nung Eingang zu verschaffen, wodurch die Erhaltung im öffentl. Interesse ge-  
wohl aber den angrenzenden Grundeigenthümern nicht durch vorzubezählende  
r sonst für nothwendig zu erachtende Beschränkungen zur empfindlichen Be-  
rd.

l. Gen. Kom. hat daher die Spezial-Kommissionen demgemäß mit Anweisung  
und sie aufzufordern, in solchen Fällen, wo sich der Zweck der wegen Erhaltung  
Denkmäler bestehenden Vorschriften auf dem eben gedachten und dem Wege der  
g nicht erreichen lassen möchte, Ihr selbst Anzeige zu machen, damit Ihrerseits  
inbetracht zu ergreifenden Maßregeln mit der betr. Prov. Reg. in Berathung  
de. (Min. Bl. d. I. B. 1845. S. 23. Nr. 28.)

ergl. auch die Vorschriften, betr. die Konservation der Kunst-  
:r in der Monarchie und die Anstellung eines Konserba-  
diesen Zweck. (Oben Abth. I. Abschn. II. Kap. I. S. 48. ff.)

## **Zweiter Theil.**

### **Das Bau-Recht und die Bau-Polizei**

#### **Erste Abtheilung.**

#### **Materielles Recht.**

#### **Erster Abschnitt.**

#### **Von der Einschränkung der Baufreiheit und der sichtigung der Bauten.**

##### **Vorbemerkung.**

Aus dem Principe der Freiheit des Eigenthums folgt zwar an sich das Recht des Eigenthümers, seinen Grund und Boden beliebig mit den zu besetzen und seine Gebäude beliebig einzurichten; allein die Ausübung dieses Rechtes muß sich in solchen Schranken halten, daß sie nicht zum Nachtheil und zur Unsicherheit des Gemeinwesens gereicht, und nicht verletze bestehende Privatrechte anderer Personen eingreift. Diese letzteren betreffen einzelne Personen, namentlich die Rechte der Nachbarn, finden ihren Schutz in den betreffenden gesetzlichen Vorschriften, welche erforderlichen Falles Anrufung der Justiz zur Geltung zu bringen sind, während dabei die staatliche Einwirkung nur beiläufig eintritt. Dagegen fließt aus der Souveränität des Staates das Recht und die Pflicht desselben, alle Bauten nicht bloß die öffentlichen, sondern auch die der Privat-Personen, sich in der Beziehung zu unterwerfen, daß dieselben weder dem Einzelnen (den Bauenden selbst oder dritten Personen), noch dem Publikum gefährlich oder die öffentlichen Interessen benachtheiligen. Es liegt also der Staat ob, solche Maßregeln und Einrichtungen zu treffen, daß nicht allein die Sicherheit, das Leben und die Gesundheit der Staatsbürger aus baulichen Anlagen und Veränderungen bedrohenden Gefahren und Unglücksfälle abgewendet werden, sondern auch jeder Verletzung sonstiger öffentlicher Interessen vorgebeugt werde. In diesen Beziehungen erscheint die Beschränkung der natürlichen Baufreiheit vollkommen gerechtfertigt.

---

<sup>1)</sup> Das Bau-Recht, in dem Sinne, wie dasselbe hier aufgefaßt und dargestellt ist, umfaßt nur die rechtlichen Verhältnisse in Bezug auf die Ausführung der Bauten, nicht aber die Frage, wem die Verpflichtung der Tragung der Kosten oder zur Bewirkung von Bauten obliegt. Letztere Frage gehört vielmehr zu den einzelnen betreffenden Zweigen, und daher davon in den betreffenden Theilen des Werkes gehandelt.



Erreichung dieser Zwecke bedient sich die Polizei theils vorbeugenden (polizei-) Maßregeln, wenn es sich von noch nicht ausgeführten, erst in Bauten handelt, theils der Zwangs- (Coercitiv-) Maßregeln, welche von Gefahren und Nachtheilen, welche aus bereits vorhandenen Anlagen entstehen können.

Die präventiven Maßregeln, der erwähnten Gattung gehören:

Sorge dafür, daß die Bauten nicht durch Nicht-Sachkundige vor- ausgeführt werden, vielmehr ein gehörig geeignetes Bau-Personal oder Bau-Gewerke dazu vorhanden seien;

Kontrollirung aller beabsichtigten Neu- und größeren Reparatur- Beginn des Baues oder der Reparatur, dergestalt, daß es dazu her der polizeilichen Bauerlaubnis bedarf, und die Kontrolle darüber, Abgabe der erteilten Genehmigung demnachst auch die Bau-Ausführung erfolge;

Ertheilung und Ueberwachung solcher Vorschriften, welche dazu aus Bauten und baulichen Anlagen drohenden Gemein-Gefahren, die Feuergefahr und andere Unglücksfälle, sowie auch die der nachtheiligen baulichen Ausführungen, abzuwenden und zu beseitigen. reff bereits vorhandener Gebäude und Bauanlagen dagegen stehen Coercitiv-Mittel zu Gebote. Sie kann auf Wegschaffung oder solcher Gebäude bringen, welche in Hinsicht auf Feuergefahr oder Mangelhaftigkeit Nachtheile besorgen lassen<sup>1)</sup>, oder aus anderen Gründen für ungesund, störend oder fahrend gefährlich werden können<sup>2)</sup>. In der- um muß sie aber mit möglichster Schonung der Interessen der Eigen- thümer vorhandener Gebäude zu Werke gehen. Sie hat ferner das in Städten auf Erhaltung solcher Gebäude und Bauanlagen zu ihrer Hinterräumung das Publikum benachtheiligen oder zur Verun- reinigung oder öffentlichen Plätze gereichen möchte<sup>3)</sup>.

Für die Erreichung aller dieser Zwecke erläßt die Polizei baupolizei- lichen, die entweder allgemeine, oder nur für einzelne Bezirke bestimmte, sein können.

In Preussischen Staat ist bis jetzt eine allgemeine Bau- ordnung noch nicht erlassen<sup>4)</sup>, sondern die legislative Thätigkeit in dieser Beziehung hat sich darauf beschränkt, dem praktischen Bedürfnisse von Bestimmungen für einzelne, besonders wichtige Gegen-

1. 2. R. Thl. I. Tit. 8. §§. 38 ff.

§§. 26 ff. u. 73.

§§. 36 ff.

Landtags-Abtheilung für die Provinzial-Stände der Provinz Sachsen Rat 1827 heißt es in dieser Beziehung sub II. Nr. 7.:

1. Betreff der von Unsern Ständen in Antrag gebrachten Entwurfung einer polizei-Ordnung, geben Wir denselben zu erkennen, daß die bevorstehende in der Feuer-Societäts-Reglemente und der damit in Verbindung stehenden polizei- und Lokal-Feuerordnungen Gelegenheit darbieten wird, die Sache in Erwägung zu ziehen. Bei den diesfälligen Beratungen soll auf ihren Rücksicht genommen, und der Gegenstand, sowohl in Beziehung auf den Umbau der Wohn- und die Trennung der Wohn- und Wirtschaftsstellen auf dem platten Lande, als überhaupt wegen der zur Verhütung feuer- gefährlicher Bauanlagen erforderlichen baupolizeilichen Vorschriften genau erwogen, und dabei aber das Resultat der diesfälligen Erörterungen zur Berathung gebracht werden. (N. XI. 334.)

stände der Bau-Polizei zu entsprechen. Dagegen sind für einzelne rungs-Bezirke und Städte spezielle Bau-Polizei-Ordnungen worden.

## Erstes Kapitel.

### Allgemeine Bestimmungen.

## Erster Titel.

### Von den Einschränkungen der Baufreiheit und der Sichtung der Bauten zum Besten des Gemein- und des Staates.

#### Erste Unter-Abtheilung.

#### Von der Sorge für die Ausführung der Bauten durch qualificirtes Personal.

Schon die Edikte v. 14. Mai 1710 und 23. Jan. 1717 (C. C. V. Abth. I. S. 389. Nr. 20. u. S. 401. Nr. 30.) verboten bei 50 Thlr. € Bauherren in den Residenzen oder Vorstädten, sich bei ihren Bauten zu bedienen, welche nicht in die Gewerke der Maurer oder Zimmerleute genommen seien. Ferner verordneten für die Kurmark mehrere Verordnungen, daß bei Prüfung der Meisterrechts-Kompetenten für das Handwerk merleute und Maurer ein Baubedienter zugezogen, und keinem anderen Provinzen, ehe er diese angeordnete Prüfung bestanden, d. nahme eines Baues in Städten oder auf dem platten Lande zu gestatt

Das A. L. R. geht von der allgemeinen Obliegenheit der Polizei zur Beaufsichtigung der Bauten aus und macht denselben die Fürsorge zur Pflicht, daß nicht die Ausführung von Bauten zum Schaden und Sicherheit des gemeinen Wesens gereiche. (A. L. R. I. 8. §§. 66 ff.).

Daher bestimmte auch das A. L. R. Th. II. Tit. 20. §. 1539, u. weisung hierauf:

Wer einen Bau führen, oder Hauptreparaturen unternehmen will, muß vereideter Werkmeister befragen; und nach den zur Abwendung der Gefahr abzuleitenden Anweisungen derselben sich achten. (Th. I. Tit. 8. §§. 66 ff.).

Von demselben Gesichtspunkte ausgehend, bestimmte hienach Ed. v. 7. Sept. 1811 über die polizeilichen Verhältnisse der Gewerben §§. 94—101.:

§. 94. Architekten, Mühlenbaumeister, Schiffszimmerleute, Haus- u. Maurer-, Röhr- u. a. Brunnenmeister müssen zur Erlangung des Gewerbezeugniß der Provinzial-Regierung beibringen, daß sie zum Betriebe ihres Geschäftes geeignet sind.

§. 95. Dies Zeugniß soll jetzt Niemand verweigert werden, der im rechtlich ist, die genannten Gewerbe selbstständig zu treiben. Wer dagegen solche Gewerbe noch nicht selbstständig betrieben hat, muß sich zu dem Zeugnisse besonders legitim

<sup>1)</sup> General-Privilegium der Zimmerleute v. 8. Mai 1734 für die Kurmark (C. C. M. Tom. V. Abth. 2. Nr. 7.), Kurmärk. Kammer-B. v. 15. Jan. 18. Febr. 1792, Direkt. B. v. 20. Okt. 1783, Kurmärk. Kammer-B. v. 1783. (Haase's Handb. des Preuß. Polizei- und Kameralwesens S. 36.)

§. 96. Zur Legitimation der Architekten ist ein Prüfungs-Attest der technischen Bau-Deput. erforderlich.

§. 97. Die Schiffs-Zimmerleute, die sich in Zukunft für ihr Gewerbe legitimiren sollen, hat die B. v. 18. März v. J. in den Provinzen an der Seeküste bereits bekannt gemacht worden.

§. 98. Zu Prüfung derer, die sich künftig als Mühlenbau-, Hauszimmer-, Mauer- und Brunnenmeister ansetzen wollen, sollen in den gewerbreichsten Städten Kommissionen errichtet werden.

§. 99. Die Provinzial-Reg. sind mit Errichtung dieser Kommissionen unter Leitung des Gewerbe-Depart. beauftragt.

§. 100. Auf den Grund der Prüfungs-Atteste dieser Kommissionen ertheilen die nach §. 94. erforderlichen Zeugnisse.

§. 101. Es können auch Gewerbebescheinigungen auf Maurer-Gildarbeiten auf den Grund glaubwürdigen des Kreis-Baubehörden ertheilt werden. Diese Gildarbeiten sind ausdrücklich nur auf Ausbessern, Reparaturen am Fuß und Wieder-Einsetzen eingemaufter Steine, Mauerziegel und Dachziegel eingeschränkt.

B. S. 1811. S. 272.)

Die R. D. v. 11. Juli 1833 beehrte die Bestimmung des §. 94. des Gewerbe-Polizei-Ges. v. 7. Sept. 1811 auch auf die Steinhauer aus.

Da das Gewerbe der Steinhauer gleichfalls ein solches ist, bei dessen ungeschicktem Gebrauch gemeine Gefahr obwaltet, so habe Ich, auf den Antrag des Min. des J. für Angelegenheiten des Gewerbe-Polizei-Verhältnisses der Gewerbe v. 7. Sept. 1811 bekräftigt, daß künftighin die Ausübung des Steinhauergewerbes gleichfalls nur auf Grund eines Prüfungs-Attestes der Provinzial-Regierung zulässig sein soll. Der Min. für Gewerbe-Angelegenheiten hat die erforderliche Anweisung über die Prüfung zu ertheilen, in den Orten, wo das Gewerbe häufig betrieben wird, entweder die für Maurer bestehenden Prüfungs-Kommissionen darnach einzurichten, oder eine besondere für Steinhauer bilden, wobei Ich nur noch ausdrücklich bestimme, daß das Gewerbe derjenigen, die Steinhauer oder Werksstätten die Steine nach gegebenen Modellen bearbeiten, nicht verstanden, sondern die Prüfung auf die Fähigkeit zur selbstständigen Ausführung von Bauwerken aus Werkstücken beschränkt sein soll. (B. S. 1833. S. 86.) Die allgem. Gewerbe-D. v. 17. Jan. 1845 bestimmt in den §§. 44—46:

§. 44. Baumeister, welche aus der Leitung von Bauunternehmungen ein Gewerbe betreiben, bedürfen eines Prüfungszeugnisses der Ober-Bau-Dep.

§. 45. Seeschiffer, zc. Maurer, Steinhauer, Schiefer- und Ziegelbedeker, Haus- und Zimmerleute, Mühlen- und Brunnenmeister, Schornsteinfeger, Personen, welche mittelst von Hilfsgehilfen sich beschäftigen zc., müssen sich über den Besitz der nöthigen Kenntnisse und Fertigkeiten durch ein Bescheinigungszeugniß der Regierung zc.

§. 46. Wie die Prüfungen der in den §§. 44. und 45. bezeichneten Gewerben vorzunehmen sind, und in wie weit die unter ihrem Gewerbe begriffenen Verrichten auch von ungeprüften Personen ausgeübt werden dürfen, wird durch Anordnung der Ministerien bestimmt. Dessen steht auch die Befugniß zu, Personen, deren Befähigung unzweifelhaft ist, ausnahmsweise von der vorgeschriebenen Prüfung zu dispensiren.

Die B. v. 9. Febr. 1849 wegen Errichtung von Gewerberäthen zc. (B. S. 1849. S. 99.) bestimmte demnachst im §. 24<sup>2)</sup>.

Maurer, Steinhauer, Schiefer- und Ziegelbedeker, Haus- und Schiffszimmerleute, Mauer- und Brunnenmeister und Schornsteinfeger haben sich über die Befähigung zum selbstständigen Betriebe ihres Handwerks durch das im §. 45 der allgem. Gew. D. v. 17.

Ueber die ausnahmsweise zulässige Entbindung von der Meisterprüfung vergl. das M. des R. Fin. Min. v. 20. April 1845. (Min. Bl. d. I. B. 1845. S. 134. Nr. 162., f. in v. Könne's Gewerbepol. Bd. 2, S. 93—94.)

Es ist hierbei zu bemerken, daß die im §. 46. der Gew. Ordn. v. 17. Jan. 1845 erwähnten Prüfungen der im §. 45. a. a. D. aufgeführten Gewerbetreibenden nicht verwechselt werden dürfen mit denjenigen Prüfungen, welche nach den Vorschriften der Gew. D. §§. 108. und 131—132. zur Aufnahme in eine Innung oder zur Erlangung der Befugniß zur Haltung von Lehrlingen, und nach den Vorschriften der B. v. 9. Febr. 1849. §. 23. zur Erlangung der Befugniß zum selbstständigen Gewerbebetriebe vorgeschrieben sind. (Vergl. darüber das Nähere in Th. VII. des Werkes [Gewerbe-Polizei], Bd. 2. S. 203 ff.)

Jan. 1845 vorgeschriebene Zeugniß der Reg. auszuweisen. Im Uebrigen sind die gewerblichen Verhältnisse die Bestimmungen der gegenwärtigen B. maßgebend.

I. In Gemäßheit des §. 99 des Gewerbe-Polizei-Ed. v. 7. Sept. 1811 hat das K. Min. für H., G. und Bauwesen Instruktionen für die Handwerks-Prüfungs-Kommissionen entworfen<sup>1)</sup>, welche durch die R.D. v. 25. April 1812 mit einigen Modifikationen genehmigt und hiernächst unterm 28. Juli 1812 publicirt wurden, und für die Steinhauer ist unterm 14. Aug. 1833 eine Prüfungs-Instruktion erlassen worden<sup>2)</sup>.

Da im Verfolg der allgem. Gewerbe-D. v. 17. Jan. 1845. bis jetzt an weitliche Bestimmungen in dieser Beziehung nicht erlassen worden sind, so sind dieselben zur Zeit noch in Gültigkeit, wie dies auch in dem (nachstehenden) R. der K. Min. des C. (Eichhorn), der Fin. (Glottweil) u. des J. (v. Teuffel) v. 24. Okt. 1845 an die K. Reg. zu Köln anerkannt worden ist:

Rücksichtlich der in den Ver. v. 12. und 25. April d. J. zur Sprache gekommenen Bestimmungen, nach welchen die Prüfungen der im §. 45 der Gew. D. v. 17. Jan. erwähnten Gewerbetreibenden vorzunehmen sind, wird die K. Reg. auf die für den Theil dieser Gewerbetreibenden bereits bestehenden Prüfungsvorschriften verwiesen, so lange in Kraft bleiben, bis sie aufgehoben oder abgeändert werden.

(Min. Bl. d. i. B. 1845. S. 357. Nr. 409.)

Die betreffenden Instruktionen sind folgende:

1) Instr. des K. Min. für H., G. und Bauw. (v. Bülow) v. 28. 1821, wonach in sämtl. Provinzen des Staats die Prüfung der Zimmerer, welche Meister zu werden verlangen, geschehen soll.

Die Prüfung derjenigen Zimmergesellen, welche als Meister ihr Gewerbe wollen, ist durch die Allerh. R. D. v. 25. April d. J. näher bestimmt worden, hiernach die Prüfungs-Kommissionen dem §. 99. des G. v. 7. Sept. 1811 gemäß nachstehenden Vorschriften versehen werden, welche vom Tage der Publikation an, die Prüfungen der Zimmergesellen allein und ohne Bezug auf die früheren B., zur Abnahme dienen sollen.

§. 1. Die bestätigte Prüfungs-Kommission, bestehend aus dem Polizei-Direktor oder sonst dazu besonders geeigneten Mitgliedern der Polizei-Behörde, aus einem oder zweien Baubeamten und zweien oder dreien Gewerksmeistern, versammelt monatlich wenigstens einmal, um sich über die zu ihrer Bestimmung gehörigen Verhältnisse mit einander zu berathen und darin die nöthige Einheit und Ordnung zu bewahren, die zu den Prüfungen nöthigen Einleitungen zu treffen, und die Prüfungen selbst zu halten. Es werden zu dem Ende die Gesellen, oder überhaupt die das Meisterthum suchenden Personen, welche die Prüfung schriftlich mit Einsendung ihrer erlangten Zeugnisse und der Beschreibung ihres bisherigen Lebenslaufs, nachgesucht haben, an diesen hinbeschrieben und kündigt, ob sie lesen, schreiben, rechnen, und so viel zeichnen können, von ihnen eine gute Ausarbeitung der Aufgaben zu erwarten ist, und ob sie die ihnen gelegte Zeichnung verstehen und erklären können, damit sie, im Fall ihnen diese Kenntnisse mangeln, ihre Zeit bei den Probearbeiten nicht unnützer Weise verschwenden.

Insondere soll darauf gehalten werden, daß die zum Meisterrechte sich meldenden Personen, im Verhältniß ihrer sonstigen Ausbildung, auch merkwürdige Gedächtnis-Aufmerksamkeit gesehen, und an Orten, wo vorzüglich gut gebaut wird, einige Zeit

<sup>1)</sup> Vergl. B. G. Meischrodt, das Meister-Examen der Maurer und Zimmerer in den Deutschen Bundesstaaten, vorzugsweise in Preußen und Baiern. Leipzig 1812. vollständigen Anweisung, sich dazu gehörig vorzubereiten. Weimar. Folgt.

<sup>2)</sup> Das K. Min. des J. für H. u. G. hatte bereits unterm 14. Nov. 1812 eine Instruktion für die Prüfung der Bauhandwerker erlassen. Daß aber nicht mehr diese, sondern die Instr. v. 28. Juni 1821 allein maßgebend ist, spricht das R. des K. Min. für H., G. u. Bauwesen (Bruth) v. 16. Okt. 1838 an das K. Polizeipräsident zu Berlin aus:

„Dem K. Polizeipräsident wird auf den Ver. v. 20. v. M. hiemit befohlen, die Maurer- und Zimmermeister N. N. eröffnet, daß für die Prüfung der Bauhandwerker nicht mehr die Instr. v. 14. Nov. 1812, sondern diejenige v. 28. Juni 1821 (R. S. 592—604.) maßgebend ist. (R. XXII. 1017. — 4. 180.)“

m<sup>o</sup>). Denjenigen, welche wegen offenkundiger Unzulänglichkeit ihrer Vorkennt-  
er vorerwähnten vorläufigen Prüfung zurückgewiesen werden müssen, soll dies  
mittel, welches an Orten, wo Provinzial-, Kunst- und Bau-Handwerksschulen  
sind, am zweckmäßigsten mit diesen zugleich benützt werden kann, vorzüglich  
werden.

er das Tentamen wird ein Examinations-Protokoll aufgenommen, und solches  
des ungünstigen Ausfalls an demselben Tage geschlossen, im entgegengekehrten  
während des ganzen Verlaufs des eigentlichen Examens fortgesetzt.

Wird in dem Tentamen nach §. 1. ein Geselle zur Erlang des Meisterrechts  
gefunden, so erhält er eine Probearbeit zum Entwerfen und Zeichnen vollständiger  
eines Gebäudes, die er unter der Aufsicht eines Meisters zu bearbeiten hat,  
die Baubeamten von Zeit zu Zeit die Mitaufsicht übernehmen. Bei der Be-  
der Aufgabe ist das, was Sache eines Baumeisters ist, sorgfältig von dem zu  
n, was für den eigentlichen Werkmeister gehört, und es müssen von letztern  
tungen zu ganzen Gebäuden oder deren äußern und innern Verzierungen, noch  
die Arbeiten anderer Gewerke erfordern, verlangt werden; sondern es ist  
wenn der Zimmermann zu den ihm gegebenen Grundrissen einiger Gebäude,  
nliche Wohn- und Oekonomiegebäude, öffentliche Gebäude, Kirchen, Thürme zc.  
lagen und den Dachverband richtig anzugeben und zu zeichnen versteht, auch  
gehörig zu berechnen und die Grundrisse und Aufrisse davon anzufertigen  
wenn er im Stande ist, außer den gewöhnlichen Verbindungsarten auch Zeich-  
gänge- und Sprengwerken anzufertigen. Hierdurch kann sich die Kommissi-  
dabon überzeugen ob der Examinandus sich die Sache bildlich vorzustellen

Examinandus muß ferner einen Anschlag berechnen von den Kosten des Arbeits-  
der erforderlichen Materialien zur Zimmerarbeit, bei dem ihm zur Probearbeit  
oder bei einem andern Baugeschäfte, worüber ihm die Zeichnungen gegeben  
Die Arbeit ist zugleich nach Tagewerken zu berechnen, um prüfen zu können, ob  
das Detail seiner Arbeit richtig beurtheilt und damit, wenn die Tage mit dem  
ihn muthmaßlich werden, sein Ueberschlag in aller Art zureiche.  
aufgegebenen Probearbeiten werden in das Protokoll eingetragen.

Sobald die benötigte Probearbeit eingesandt ist, circulirt sie unter die sämtli-  
glieder der Kommission und wird in der nächsten Versammlung geprüft, indem  
in einzelnen Mitgliedern zu machenden Bemerkungen vorgetragen, und diese,  
Beschluß, in das Protokoll aufgenommen werden. Hierauf wird zur münd-  
fung des Examinanden geschritten, und die ihm vorgelegten Fragen, so wie  
orten, werden ebenfalls in die Verhandlung aufgenommen.

Die Gegenstände, worüber der Zimmermann geprüft werden muß und wor-  
zu zu machenden Fragen sich beziehen müssen, sind folgende:  
n die gute Beschaffenheit des Holzes unter den verschiedenen vorkommenden  
länden zu erkennen, und was in Absicht des Füllens des Holzes und seiner  
er zu bemerken ist;  
die Konstruktion eines liegenden Bohlen- und Balkenrostes, eines Pfahlrostes,  
Spundwand zc. geschehen müsse;  
n die Einrichtung der einfachsten Maschinen zur Ausschöpfung des Wassers  
ht;  
eine Ramme richtig zu bauen, aufzustellen und anzuwenden ist;  
gewöhnliche und gesprengte Wände verbunden werden;  
sich die einfachsten Verbindungsarten der einzelnen Verbandsstücke von einander

se Bestimmung des §. 1. ist aufgehoben durch das C. R. des R. Fin. Min.  
v. Alvensleben) v. 8. März 1842, an sämtl. R. Reg. und an das Polizeil-  
id. zu Berlin.

Rach §. 1. der Prüfungs-Instr. für die Bauhandwerker v. 28. Juni 1821  
(S. 592 ff.) soll darauf gehalten werden, daß die zum Meisterrechte sich mel-  
den Personen, im Verhältnisse ihrer sonstigen Ausbildung, auch merkwürdige  
bände mit Aufmerksamkeit sehen und an Orten, wo vorzüglich gut gebaut  
d, einige Zeit gearbeitet haben.

Da diese Vorschrift nicht bios schon häufig zu Mißverständnissen Veranlassung  
eben hat, sondern auch mit der Allerh. D. v. 1. Aug. 1831, Inhafts deren die  
nderspflicht aufgehoben ist, im Widerspruche steht, so wird solche hierdurch auf-  
oben, wonach die R. Reg. sich zu achten hat.

(Min. BL d. 1. B. 1842. S. 86. Nr. 127.)

unterscheiden, und wie sie aussehen; 3. B. das Verkämmen, Blatten, Besseln, Zapfen, Verzählen, Verbüßeln etc.

- g) wie diese Verbindungsarten bei Vertrümpfungen, Verschwellungen, Verschiffen bei Trägern und Unterzügen auszuführen sind;
  - h) wie Treppen, Dachverbände, Giebelstühle, Thürme etc. ausgeführt werden. Gegenden, wo Wasserbauten häufig vorkommen, sind die Examinanden an befragen, wie Schleusenthore, Schleusendempel und Erdanker zu verbinden;
  - i) wie Reparaturen bei abgefallenen Balkentöpfen, Brückenjochen, Unterschwellen Gebäude etc. auszuführen sind;
  - k) wie beim Absteifen in verschiedenen Fällen verfahren werden müsse, welchen richtungen man sich dazu bediene;
  - l) wie verbundene Gerüste eingerichtet und benutzt werden; beagl. worin die richtungen zum Herausschaffen der Baustücke und die Hebewerkzeuge bestehen wie sie angewandt werden müssen;
  - m) worin die polizeilichen B. rücksichtlich feuerlicherer Bauart etc. bestehen;
  - n) Fragen über Fälle, wo die Zimmerarbeiten mit den Maurerarbeiten sollbildern.
- §. 5. Ist der Examinand in dieser Prüfung zur Zufriedenheit bestanden, so demselben ein Meisterbau aufgegeben, den er in seiner Partie ganz allein als Stütze leiten muß: es brachen darin nicht immer verzahnte oder verbüßelte Träger oder stehende Balkenverbindungen vorzukommen, wenn nur der Gegenstand verschiedene von Verbindungen begreift, woraus sich die praktischen Fähigkeiten und die Geschicklichkeit des Examinanden beurtheilen lassen. Die Zimmermeister der Examinations-Kommission haben dabei die Aufsicht, so wie die Baubeamten, um sich die Ueberzeugung zu verschaffen, daß der Examinand die Arbeiten eigenhändig ausführt.

Dieser Bau wird revidirt, um die Nichtigkeit des Verbandes, so wie die Fleißigkeit der Arbeit beurtheilen zu können.

Die Revision geschieht von der ganzen Kommission. Die bemerkten Mängel dem Examinanden zur Stelle vorgehalten, und es wird diese Vorhaltung und seine Antwort darauf ausdrücklich in das Examinations-Protokoll eingetragen.

Sollte es an Gelegenheit zu einem Meisterbau fehlen, so ist die Prüfungs-Kommission verpflichtet, sich deshalb an den Baudirektor der Provinz zu wenden, damit einen solchen Bau nachweise.

§. 6. Es ist nützlich, daß ein Zimmermann auch ein einfaches Modell für Reparaturen wenigstens nach dem Maßstabe von einem Zoll für einen Fuß auszuführen stehe, und die Examinations-Kommission hat auch hierauf ihre Prüfungen mit zu verbinden, ohne jedoch eine Fertigkeit im Modelliren unbedingt zu fordern.

§. 7. Den Prüfungs-Kommissionen liegt zwar hiernach ob, sich ganz gründlich der Zulänglichkeit der Kenntnisse der Examinanden zu überzeugen; allein es wird auch zugleich zur Pflicht gemacht, der Zeit derselben zu schonen und durchaus zu gestatten, daß die Prüfung ein Vorwand werde, die Gesellen ungebührlich lange an gefuchter schwierigeren Aufgaben zu beschäftigen, indessen von allem Erwerb abzuhalten, zur unnützen Verzehrung ihres ersparten Nothpennigs, der vielmehr zur Verbesserung ihres Etablissements dienen soll, zu nöthigen.

§. 8. Auch sind dieselben ausdrücklich verantwortlich dafür, daß bei den Prüfungen oder bei Besichtigung der Probearbeiten und des Probebaues, die sonst wohl doch bräuchlich eingeschlichene Darreichung von Speisen, Getränken und anderen Erfrischungen gänzlich wegsalle, und soll der Vorwand, daß der Examinand oder seine Verwandten Freunde sich dergl. Kosten freiwillig und sogar gegen die Vorstellungen der Kommission gemacht hätten, sie schlechterdings von dieser Verantwortlichkeit nicht befreien. Sie vielmehr verpflichtet, die Prüfung oder Besichtigung sofort einzustellen, wenn ein höchst unanständiges Anmuthen dabei statt findet.

§. 9. Die Kommission kann unter dem Vorwande, daß schon Zimmermeister in der Gegend vorhanden wären, Niemand die Prüfung verweigern oder erlauben. Ueberhaupt darf sie Niemand aus irgend einem andern Grunde als wegen im Voraus offenbar bewiesener Unfähigkeit, oder wegen eines solchen Grades von Besoldung, wobei ihm nach §. 20 der Städteordnung das Bürgerrecht unbedingt versagt zu muß, die Zulassung zur Prüfung verweigern.

§. 10. Das Examinations-Protokoll wird der Reg. eingerichtet, in welcher die Baudirektoren zu beurtheilen haben, ob nach dem vorliegenden Erfolge der Prüfung der Geprüfte das Meisterrrecht verdiene oder nicht. Im Fall derselbe bestanden ist, von der Reg. das Attest ausgestellt, und in demselben jedesmal nach Beschluß der Examinations-Kommission, die Qualifikation des Geprüften ausdrücklich angegeben, möglichst genau ausgedrückt, in welchen Bau-Gegenständen er sich besonders bewiesen, und in welchen er nur unvollkommene Fertigkeit gezeigt hat.

§. 11. Jeder, welcher Meister werden will, hat sich vorher bei der Prüfungs-

zu werden. Wo nach der besondern Provinzial-Verfassung die Gewinnung des Meisterrechts zum selbstständigen Betrieb des Zimmerhandwerks noch unbedingt ist, verweist ihn die Kommission nach erfolgter Anmeldung an die Kunst, um zuerbst zu leisten, was die Innungsartikel fordern. Auch da, wo nach den Gesetzen zwar noch Zimmergewerke, jedoch nicht mehr mit ausschließlichen Rechten versehen, werden diejenigen zu gleichen Zwecken an die Kunst gewiesen, als freier Wahl das zünftige Meisterrecht erlangen wollen, worüber sich zu erklären, der Anmeldung obliegt. In beiden Fällen wird der Prüfung, welche sodann mit dem Aufzunehmenden vornimmt, ein Baubeamter als Sachverständiger, der Prüfungs-Kommission zugeordnet.

12. Jeder, der sich zur Prüfung meldet, zahlt dafür 5 Thlr. Examinations-, welche unter die Mitglieder der Kommission vertheilt werden.  
L. V. 592. — S. 50.)

Instr. des K. Min. für H., Gew. u. Bauw. (v. Bülow) v. 28. Juni wonach in sämtl. Provinzen des Staats die Prüfung der Maurer, welche Meister zu werden verlangen, geschehen soll.

Die Prüfung derjenigen Maurergesellen, welche als Meister ihr Gewerbe treiben, durch die Allerb. K. O. v. 25. April d. J. näher bestimmt worden, weshalb die Prüfungs-Kommissionen, dem §. 99. des G. v. 7. Sept. 1811 gemäß, mit den, vom Tage der Publikation allein gültigen Vorschriften versehen werden.

1. (Wörtlich wie §. 1 der Instr. für die Prüfung der Zimmergesellen.)

2. (Wie §. 2 der Instr. für Prüfung der Zimmergesellen, mit Ausnahme des 1c. es ist zureichend, wenn der Maurergeselle zu den ihm angegebenen Einrichtungsgegenständen, als: gewöhnlicher Wohngebäude, und größerer öffentlichen Kirchen und Thürme, den Grundriß und die Profile mit den vorkommenden Feuerungsanlagen richtig auszuzeichnen versteht, und wenn er im Stande ist, die Haupttheile eines Gebäudes und ihre richtige Konstruktion, z. B. die Fundamente, andern Mauern, die Bogenstellungen, die Eindeckungen der Dächer, die Feuerungsanlagen, die Gesimse 1c. durch Zeichnungen detaillirt zu entwickeln.)

3. (Wie §. 3 der Instr. für die Prüfung der Zimmergesellen.)

4. Die Gegenstände, worüber der Maurer geprüft werden muß, und worauf sich zu machenden Fragen beziehen sollen, sind folgende:

a) die Untersuchung des Baugrunds geschehen müsse, welche Werkzeuge dazu dienen, welcher Kennzeichen man sich bei dieser Beurtheilung bediene, um sich von der Festigkeit und Festigkeit des Baugrunds zu überzeugen;  
b) die Stärke der Mauern nach Maßgabe ihrer Höhe gebräuchlich ist;  
c) die Stärke der Widerlagen, die Dicke der Gewölbebogen, die Zubereitung und Aufstellung der Leerbogen nach praktischen Regeln geschehen müsse;  
d) die verschiedenen Verbände bei Mauern von Feld- und Mauersteinen, bei Kalksteinböden, Feuerungen, Rauchmänteln, Gewölben, schiefrechten Bögen, Kalksteinen 1c. bestehen;  
e) Ziegelböden, Dachflächen, Rinnen, Hohlkehlen, Forste und Grade wasserdicht gedeckt werden müssen<sup>1)</sup>;

1. Bezug auf diese Bestimmung bemerkt das K. R. des K. Min. für H., G. u. Bauw. (v. d. Heydt) v. 4. Okt. 1850 an sämtl. K. Reg. (in Betreff der Qualifikation der Maurermeister zum Gewerbe der Ziegelbrennerei:

Die in dem Ver. v. 16. Aug. d. J. erwähnten Einwendungen des Gewerbeausschusses in N. gegen die Verf. der K. Reg. v. 5. Juli d. J. in Betreff der gewerblichen Befugnisse der Maurermeister, sind nicht begründet.

Bei der Entscheidung darüber, welche Arbeiten zu den, unter den einzelnen Handwerken begriffenen Verrichtungen gehören, hat der Gewerbeausschuss, nach §. 28 der B. v. 9. Febr. v. J. diejenigen Anordnungen zu berücksichtigen, welche über die Abgrenzung jener Verrichtungen ergangen sind. Zu diesen Anordnungen gehört auch die Instruktion zur Prüfung der Maurer v. 28. Juni 1821, soweit sie die Gegenstände dieser Prüfung, und durch deren Abgrenzung zugleich den Umfang der Arbeiten bestimmt, auf welche das Befähigungszeugniß für den selbstständigen Betrieb des Maurergewerbes sich beziehen soll. Nach den Bestimmungen des §. 4 zu e. a. a. O. ist die Prüfung der Maurer mit auf die Arbeiten der Ziegelbrennerei zu richten; diese Arbeiten gehören daher zu den, unter dem Maurergewerbe begriffenen Verrichtungen und wenn neben den Maurern Denjenigen, welche sich mit dem Ziegelbrennen befassen wollen, gestattet ist, die Befugniß hierzu durch



- f) wie gerohrte Decken, Gesimse, sowohl am Aeußern als Innern gemeint und gezogen, wie die Chablonen dazu eingerichtet werden müssen, wie ungemein Gesimse zu konstruiren sind;
- g) wie Sandstein- und andere Steinhammer-Arbeiten beim Versetzen, Vermauern und Vergießen behandelt werden müssen;
- h) wie ein Gebäude auf der Baustelle abgesteckt, wie die Leeren, Stichmaße, Theilungslatten eingerichtet, und wie die Gerüste aufgestellt werden müssen;
- i) wenn die zu den Maurerarbeiten gehörigen Materialien rücksichtlich ihrer Beurtheilung werden, wie ihre zweckmäßige Zubereitung geschieht, besonders die tüchtiger Mörtel, Cement und Wasserzitt zu bereiten ist;
- k) worin die polizeilichen Verordnungen rücksichtlich feuersicherer Bauart bestehen;
- l) Fragen über Fälle, wo die Maurerarbeiten mit den Zimmerarbeiten vollständig bei Vertrümpfungen, Legung der Fußboden über Gerdölbe u.

§. 5. Hat der Examinand in dieser Prüfung zur Zufriedenheit bestanden, so demselben ein Meisterbau aufgegeben, den er in seiner Partie ganz allein als Stückmeister leisten muß; es müssen darin Feuerungsanlagen und Gerdölbe vorkommen, ohne indessen nothwendig ist, daß jedesmal ein Kreugetwölbe darunter begriffen ist. Maurermeister der Examinations-Kommission haben dabei die Aufsicht, so wie die befehlen, um sich die Ueberzeugung zu verschaffen, daß der Examinand die Arbeiten händlich ausführt.

Dieser Bau wird revidirt bevor er abgeputzt ist, und wenn alle Theile noch im Maurerwerk zu sehen sind, um die Richtigkeit des Verbandes, so wie die fleißige Führung der Arbeit beurtheilen zu können. Die Revision geschieht von der ganzen Kommission. Die bemerkten Fehler werden dem Examinanden zur Stelle vorgehalten, und wird diese Vorhaltung und seine Erklärung darauf ausdrücklich in das Examinations-Protokoll eingetragen.

Sollte es an Gelegenheit zu einem Meisterbau fehlen, so ist die Prüfungs-

- die Ablegung einer auf das Ziegeldecken beschränkten Prüfung zu erlangen;
- darf diese Begünstigung der Ziegelbedeker nicht zu einer Beschränkung der Prüfung der Maurerprüfung erlangten Befugnisse führen. Hierbei ist auch nicht weiter in Betracht, daß nach den vorläufigen Anordnungen der Kommission über die Prüfung der Ziegelbedeker, an diese, hinsichtlich ihres beschränkten Bereiches höhere Anforderungen gestellt werden, als an die Maurer, welche die Meisterprüfung nach der Instr. v. 28. Juni 1821 bestehen. Denn es bleiben die künftig zu beachtenden Bestimmungen, in Betreff der Prüfungs-Klassen von Gewerbetreibenden, nach §. 46 der Gew. D. v. 17. Jan. 1830, erhalten, andererseits aber wird schon jetzt der Unterschied zwischen den Anforderungen durch die Aufgaben ausgeglichen, welche bei der Prüfung der Maurer hinsichtlich der übrigen Arbeiten des Maurergewerbes zu lösen sind, während bei der Prüfung der Ziegelbedeker wegfallen. Sofern aber, wie die Kommission anerkennt, die geprüften Maurermeister zugleich als Ziegelbedekermeister sind, gehören zu den Gesellen ihres Handwerkes auch die Ziegelbedeker, es stehen demnach Ihrer Ansicht, daß den Maurermeistern die Beschäftigung der Gesellen zu untersagen sei, die Bestimmungen des §. 47. der V. v. 9. Febr. nicht zur Seite. (Min. Bl. d. I. R. 1850. S. 349. Nr. 440.)

- 1) Hierzu bemerkt das R. des R. Min. d. J. u. d. P. (Weith) v. 14. Sept. 1850, die R. Reg. zu Merseburg:

• Der §. 5. der Instruktion v. 28. Juni 1821, die Prüfung der Maurermeister betr., über dessen Auslegung nach dem Ver. d. R. Reg. v. 23. v. R. von der Kommission zur Prüfung der Bauhandwerker in Halle Zweifel erhoben sind, obwohl im Eingange die Vorschrift, daß der Examinand den ihm aufgegebenen Meisterbau in seiner Partie ganz allein als Stückmeister leisten solle, und am Ende die Bestimmung, daß er die Arbeiten eigenhändig ausführen müsse.

• Daß derselbe aber den Bau nur leisten solle, steht nicht in der Instruktion, somit schließt das Eine das Andere nicht aus, indem es sich von selbst versteht, daß er nicht alle Handarbeit machen kann. Den letzten Worten des Gesetzes ist kein anderer Sinn unterzulegen, als daß die Kommissionzeugen müssen,

- daß der Examinand alle vorkommenden Arbeiten selbst auszuführen muß,
- oder selbst ausführen kann, und sie daher theilweise ausführen darf,

• wie die technischen Mitglieder der R. Reg. richtig sentirt haben u. (R. XIV. 639. — 3. 98.)



hört, sich deshalb an den Baudirektor der Provinz zu wenden, damit dieser Bau nachweise.

(Wie §. 7. der Instr. zur Prüfung der Zimmergesellen.)

(Wie §. 8. a. a. D.)

(Wie §. 9. a. a. D.)

(Wie §. 10. a. a. D.)

(Wie §. 11. a. a. D.)

(Wie §. 12. a. a. D.)

Diesjenigen Maurer, welche nach dem Gesetz v. 7. Sept. 1811 §. 101. einen in auf Maurerfild-Arbeit suchen wollen, bedürfen der vorstehenden ist, und es ist zureichend, wenn sie durch Atteste nachweisen, daß sie wenigstens ang bei einem oder mehreren gesetzlich geprüften Maurermeistern, zur Aufrechten gearbeitet haben. (U. V. 598. — 3. 51.)

instr. des K. Min. für H., G. u. Bauw. (v. Bülow) v. 28. Juni 1811, welcher in sämmtl. Provinzen des Staats die Prüfung derjenigen, Mähtwert-Verfertiger (auch Mühlenzeugmacher, Mühlenfchirr-Verfertiger, Mühlenärzte genannt) zu werden verlangen, und ihr Gewerbe selbstreiben wollen, geschehen soll.

Prüfung derjenigen, welche als Mühlenwert-Verfertiger ihr Gewerbe selbstständig wollen, ist durch die Allerh. K. D. v. 25. April d. J. näher bestimmt worden, nach die Prüfungs-Kommissionen, den §. 99. des G. v. 7. Sept. 1811 gemäß, nach den Vorschriften versehen werden, welche vom Tage der öffentlichen Belegung an, allein nur zur Richtschnur des Prüfungs-Verfahrens dienen sollen.

Die beständige Prüfungs-Kom., aus dem Polizei-Dirigenten, oder einem sonst rts geeigneten Mitgliede der Polizeibehörde des betr. Orts, einem oder zweien, und zweien oder dreien zum selbstständigen Betriebe des erwähnten Gewerben Personen bestehend, versammelt sich monatlich wenigstens einmal, um sich mittheilichen Angelegenheiten ihrer Bestimmung mit einander zu berathen, und thilige Einheit und Ordnung zu erhalten, die zu den Prüfungen nöthigen Ein treffen, und die Prüfungen selbst abzuhalten.

werden zu dem Ende die den selbstständigen Betrieb des gedachten Gewerbes Personen, welche die Prüfung schriftlich bei Einsendung ihrer erhaltenen er Beschreibung ihres Lebenslaufs nachgesucht haben, an diesem Tage hinbe tentht: ob sie lesen, schreiben, rechnen, die Fläche eines Quadrats, Dreiecks inden, und so viel zeichnen können, daß von ihnen eine gute Ausarbeitung machenden Aufgaben zu erwarten ist, auch ob sie die ihnen vorgelegten Zeich en und erklären können, damit sie, im Fall ihnen die nöthigen Vorkenntnisse Zeit in den Probearbeiten nicht unnöthigweise verschwenden.

liche Kenntnisse der Arithmetik, Geometrie, Statik, Hydrostatik, Ärometrie, Hydrodynamik und Physik, welche zu den vorzüglichsten Hülfswissenschaften isters gehören, dürfen von den Examinanden nicht gefordert werden.

sondere soll aber darauf gehalten werden, daß die zur Erlangung der Befug ständigen Gewerbebetriebe sich meldenden Personen, im Verhältnis ihrer

Reg. zu Potsdam bemerkt in einem Publik. v. 22. Jan. 1817, welches eine mit der Instr. v. 28. Juni 1821 übereinstimmende Prüfungs-In on voraussetzt:

Aus der Bestimmung des §. 12. der Instr. zur Prüfung der Maurer, daß rarer-Fildarbeiter nicht geprüft werden sollen, ist irriger Weise gefolgert, daß Maurer- und, nach deren Analogie, die Zimmerfildarbeiter gar nicht geprüft en dürfen, und nicht einmal das Attest des Depart.-Baubedienten, welches §. 101. des Edikts über die polizeilichen Gewerbsverhältnisse v. 7. Sept. 1811 reibt, sondern bloß ein Attest des Meisters brauchen, um den Gewerbschein Verfertigung von Fildarbeiten zu erhalten. Dies ist aber unrichtig, weil die ruktion bloß von den Prüfungen, die durch die Prüfungs-Kommission der handwerker geschehen sollen, redet, und die citirte Stelle ganz richtig sagt, die Maurer-Fildarbeiter (von dieser Prüfungs-Kom.) nicht geprüft werden 1.

Ingegen bleibt es bei der Vorschrift des Ed. v. 7. Sept. 1811. §. 101, nach der zum Betriebe der Maurer- und analogisch der Zimmer-Fildarbeiter bloß in Attest des Kreis-Baubedienten der Gewerbschein erteilt wird.

sonstigen Ausbildung, auch merkwürdige Mühlenwerke und andere Maschinen mit Aufmerksamkeit gesehen, und an Orten, wo vorzüglich gut gearbeitet wird, einige Zeit verweilt gestanden haben. Diejenigen, welche wegen offenkundiger Unzulänglichkeiten ihrer Kenntnisse bei der vorerwähnten vorläufigen Prüfung zurückgewiesen werden müssen, dieses Bildungsmittel, welches an Orten, wo Provinzial-, Kunst- und Bauschulen vorhanden sind, oder noch entstehen, am zweckmäßigsten mit diesen zugleich verbunden werden kann, vorzüglich empfohlen werden.

Gleich beim Tentamen wird ein Examinations-Protokoll angelegt, welches im des Nichtbestehens an demselben Tage geschlossen, oder im entgegengesetzten Falle, nach dem ganzen Verlauf des Examens fortgesetzt wird.

§. 2. Da von demjenigen, welcher nach §. 1. zum selbstständigen Betriebe stehenden Gewerbes qualifizirt befunden worden, nicht zu verlangen ist, daß die Konstruktion von allen verschiedenen Mühlenwerken genau bekannt sei, so ist es länglich, wenn er

1) entweder:

- a) Getreidemahlmühlen,
- b) Holschneidemühlen,
- c) Graupenmühlen,
- d) Rohmühlen mit Mühlensteinen, und
- e) Papiermühlen.

2) oder:

- a) Oelmühlen,
- b) Wollmühlen,
- c) Schnupftabakmühlen,
- d) Rohmühlen mit Stampfen, und
- e) Hirsemühlen,

welche durch die Kraft des Wassers, oder durch die Kraft des Windes, oder auch Thiere, oder durch Menschen in Bewegung gesetzt werden, zu konstruiren versteht.

Hierauf wird dem Examinanden folgende Probearbeit ertheilt, und zwar im ersten Falle:

Zeichnungen und Ansätze von den Kosten und Baumaterialien einer Mühle mit 3 Gängen, welche auf die feinste Mahlart eingerichtet sind, oder von einer Holschneide- oder einer Graupenmühle, oder einer Papiermühle, und

im zweiten Falle:

Zeichnungen und Ansätze von den Kosten und Baumaterialien von einer Deismühle von einer Wollmühle, oder von einer Schnupftabakmühle anzufertigen.

Die Grundrisse und Profile sind nach einem Maßstabe, den Fuß zu  $\frac{1}{4}$ , oder zu zeichnen. Diejenigen Theile aber, welche sich nach diesen Maßstäben nicht genau darstellen lassen, müssen besonders nach einem größeren Maßstabe gezeichnet. Modelle davon angefertigt werden.

Die im Ansatze auszuführende Arbeit ist nach Tagewerken zu berechnen, geprüft werden kann, ob der Examinand das Detail seiner Arbeit richtig beurtheilt, damit, wenn die Tage mit dem üblichen Lohn multipliziert werden, sein Ueberschlag Art zureiche.

Die Ausarbeitungen dieser Zeichnungen und Ansätze müssen unter der Aufsicht eines bei der Kommission befindlichen gehörig qualifizirten Mühlenwerk-Berfahrsen stehen, wobei die Baubeamten von Zeit zu Zeit die Mitaufsicht übernehmen.

Die aufgegebenen Probearbeiten werden in das Protokoll eingetragen.

§. 3. (Gleichlautend mit §. 3. der Prüfungs-Instr. für die Zimmergesellen.)

§. 4. Die Gegenstände, worüber der Examinand zu prüfen ist, und woran zu machenden Fragen sich beziehen müssen, können besonders in Folgendem und dergleichen bestehen.

#### I. Prüfungsfragen im Allgemeinen.

1) Wir müssen Zahnräder, als: Getriebe, Kumpfe, Drehsinge, Kammräder, räder und sonstige Räder mit ihren Zähnen und Kammern und Steden konstruiren

2) In welchen Fällen sind sonstige Zahnräder anzuwenden, und welche haben sie dann vor den andern Zahnrädern?

3) Wie verfährt man bei Bearbeitung einer Welle und bei Einlegung der in diese?

4) Wie lassen sich Wellen, und insbesondere Kantenwellen, aus 4, 6, 8 Stücken bilden?

5) Wie ist die Verbindung der Windruthen, wenn sie aus 3 Stücken bestehen?

6) Woran erkennt man die Güte des Holzes und des Eisens, und in welchen

von den verschiedenen Holzarten bei Anwendung derselben die eine vor der andern liegt?

7) Wie sind die einzelnen Theile der bei den Mühlenwerken vorkommenden Gerüste zu konstruiren und zu verbinden?

8) Wie ist die Geschwindigkeit eines Fließes oder eines kleinen Flusses, mittelst eines messenden Körpers, und die Wassermenge, welche derselbe in Zeit von einer Minute befand, zu finden?

9) Wie wird das Gefälle, oder der senkrechte Abstand des Oberwasserspiegels vom Wasserspiegel zur Betreibung eines Mühlenwerks eingetheilt?

10) Wie vielerlei Wasserräder oder ähnliche Vorrichtungen, wodurch das Wasser begebende Kraft wirkt, sind bekannt, und was hat man bei der Konstruktion derselben zu beachten?

11) Wie werden feststehende und bewegliche Schnur- und Kropfgerinne der Wasser- konstrukt?

12) Wie viel Umläufe macht das Wasserrad von irgend einem Durchmesser in Zeit einer Minute?

13) Welche Lage muß das Fedwerk oder das Segeltuch des Flügels in verschiedenen Abständen von der Äg gegen die Ebene haben, in der die Flügel sich bewegen, wie viel Umläufe macht bei mittlerer Geschwindigkeit des Windes die Rutenwelle in einer Minute, damit die Wirkung des Windes zur Betreibung der Mühle, der auszufolge, so möglich die größte werde?

14) Wie viel Umläufe macht die Göpelwelle, indem die Pferde oder Ochsen an dem Rade oder auf der Trittscheibe arbeiten, in Zeit von einer Minute?

15) Mit welcher Geschwindigkeit kann ein Mensch von mittlerer Statur auf die Mühle wirken?

16) Durch welche Vorrichtungen lassen sich bei einem Mühlenwerke die Wasserräder mit den daran befindlichen Rädern 5 bis 10 Fuß hoch heben?

17) Was ist vorthellhafter, die Mühle mit wenigen oder mit vielen Rädern zu bauen?

18) Wie viel Abfluß Wasser sind in Zeit von einer Minute oder Sekunde, und in welcher Fläche, oder wie viel Quadratfuß Windflügel-Fläche, oder wie viele Pferde oder Ochsen, oder wie viele Menschen der Erfahrung zufolge zur Betreibung nöthig, und zwar im ersten Falle:

A) bei einer Getreidemahlmühle mit einem Mahlgange, worauf stündlich ein Scheffel Korn oder Weizen nach irgend einer Mahlart gemahlen werden kann;

B) einer Holzschnelmühle:

mit einem Gatter und einer oder mehreren Sägen;

mit mehreren Gattern und Sägen, und wie viel Fuß Holz von irgend einer Dicke werden mittelst einer solchen Mühle stündlich geschnitten?

C) einer Graupenmühle, und wie viel Gerste kann in einer Stunde auf Graupe zu machen werden?

D) einer Lohmühle mit einem Mahlgange, und wie viel Scheffel gemahlene Borke eine solche Mühle in einer Stunde?

E) einer Papiermühle mit einem Geschirr, und wie viel Lumpen werden stündlich zu Papierzeug zu gute, und davon Papier von irgend einer Sorte gemacht?

Im zweiten Falle:

A) zu einer Deismühle mit irgend einer Anzahl von Stampfen und Lauffersteinen, wie viel Scheffel Samen sind mit dieser in einer Stunde zu gute zu mahlen?

B) zu einer Walzmühle, mit irgend einer Anzahl Stampfen oder Hämmer, und wie viele Balken kann bei Annahme irgend einer Balkenart gewalzt werden?

C) zu einer Schnupftabaksmühle mit irgend einer Anzahl Stampfen, Lauffersteinen, und Siebezeugen, und wie viel Zentner Tabak sind in einer Stunde mit einer solchen zu gute zu machen?

D) zu einer Lohmühle mit Stampfen, und wie viel Borke kann stündlich darauf zu machen werden?

E) zu einer Hirsemühle mit irgend einer Anzahl Stampfen, und wie viel Scheffel Hirse durch diese in einer Stunde zu gute zu machen?

19) Wie sind bei einem neu anzulegenden Mühlenwerke an einem Flusse oder an einem kleinen Flusse die hierzu erforderlichen Aufstich- und Ueberfall-Wehre zu konstruiren?

20) Wie viel sind Schöpfwerke, deren man sich bei Grundbauten bedient, zu konstruiren?

21) Welche Vorrichtungen und Hebezeuge sind zur Aufrichtung des gangbaren Bauwerks der übrigen Bauwerke nöthig?

## II. Prüfungsfragen insbesondere:

- A) die Getreidemahlmühlen betr.:
- nach welchen Regeln wird ein Mühlenstein bearbeitet, geschärft, und wie häufig derselben eingeseht oder eingespitzt?
  - wie vielerlei Arten Beutel- und Säuberwerk kennt man, und welche von jeder eine vor der andern Art?
  - wie viele Umläufe macht der Mühlenstein von irgend einem Durchmesser in einer Minute?
- B) die Holzschnidmühlen betr.:
- wie oft können die Sägen in Zeit von einer Minute auf- und niedergehen?
  - welche Einrichtung erfordert das Schabezeug, wodurch das mittlere, und größere Fortrücken des Wagens, worauf das zu schneidende Holz wirkt wird?
- C) die Graubmühlen betr.:
- wie viele Umläufe macht der Graub-Mühlenstein von irgend einem Durchmesser sowohl in horizontaler als vertikaler Lage, in Zeit von einer Minute?
  - wie sind die Mahlkargen oder Läufe zu konstruiren?
  - welche Säuberwerke sind hierbei anzuwenden, und wie oft können dessen Zeit von einer Minute sich hin- und herbewegen?
- D) die Rohmühlen mit Mühlensteinen betr.:
- welche Schärfe müssen die Mühlensteine erhalten, und von welcher Beschaffenheit müssen solche sein?
  - nach welchen Regeln wird ein Mühlenstein bearbeitet, geschärft und wie oft derselben eingeseht oder eingespitzt?
- E) die Papiermühlen betr.:
- wie ist das Geschirr oder die Rufe mit ihrer Walze oder Cylinder, wo Lumpen oder Habern auf Papierzeug verarbeitet werden, zu konstruiren?
  - welche Konstruktion kann der Lumpenschneider erhalten?
  - wie ist die Presse zu konstruiren, und zwar, wenn das Pressen durch die Kraft der Mühle bewirkt wird?
  - wie viele Umläufe kann die Geschirrwalze oder der Cylinder in Zeit von einer Minute machen?
- F) die Oelmühlen betr.:
- wie müssen die Hebebaumen auf dessen Welle eingetheilt werden?
  - welche Gestalt können die Hebebaumen erhalten?
  - welche Form und Größe muß dem Grubenstodloch, worin der Same wird, zu Theil werden?
  - welche Konstruktion muß das Preßwerk, das mit Kammel- oder Schlägel versehen ist, erhalten?
  - wie lang, breit und dick müssen die Stampfen und von welchem Durchmesser muß der Fuß der Stampfe sein?
  - wie oft kann die Erhebung einer Stampfe oder eines Hammers und des Sackes in Zeit von einer Minute statt finden?
  - wie viele Umläufe können die Melbe- und Quetschsteine, wenn solche mit einander werden, in Zeit von einer Minute zurücklegen?
- G) die Ballmühlen betr.:
- welche Form und Größe muß das Ballloch, worin die Waaren gewalzt erhalten?
  - wie lang, breit und dick müssen die Hämmer und Stampfen sein, und nach welchen Regeln sind die Zähne derselben zu bilden?
  - wie oft kann die Erhebung eines Hammers oder einer Stampfe statt finden? Hierzu die bei den Oelmühlen aufgeführten Fragen unter F. a. und b.
- H) die Schnupftabakmühlen betr.:
- wie sind die Melbe- und Siebezeuge, worauf Karotten verarbeitet werden, zu konstruiren?
  - wie lang, breit und dick sind die Stampfen, und welche Form können die Stampfen befindlichen Messer erhalten?
  - wie ist die Form der Kübel, worin die Tabakblätter verarbeitet werden, welche Vorrichtungen ist ihnen eine drehende Bewegung mitzutheilen?
  - wie oft kann die Erhebung einer Stampfe statt finden?
  - wie viele Umläufe können
    - die Kübel,
    - die Melbe- und Quetsch-Steine oder Laufersteine, und
    - die Walzen oder Cylinder und die Siebezeuge in Zeit von einer Minute machen?

Wie oft müssen die Siebe des Siebezeuges in Zeit von einer Minute sich hin- und herbewegen, und wie lang ist jeder Hin- und Hertweg derselben?

Hierzu die bei den Deilmühlen genannten Fragen unter F. a. und b.

**Lohmühlen mit Stampfen betr.:**

Wie lang, breit und dick müssen die Stampfen, und von welchem Durchmesser und Form muß der Fuß der Stampfe sein?

Nach welchen Regeln wird die Aushöhlung des Lohstocks gebildet?

Hierzu die bei den Del- und Schnupstabsmühlen vorkommenden Fragen unter F. a. und b. auch H. d.

**Hirsemühlen betr.:**

Außer den bei den Del-, Schnupstabs- und Loh-Mühlen, unter F. a. und b., unter H. und auch unter I. und a. gedachten Fragen noch folgende:

Welche Form und Größe muß das Grubenstockloch, worin die Hirse gestampft wird, erhalten?

§. 5. und 6. (Fast wörtlich gleichlautend mit §§. 7. und 8. der Instr. für die g der Zimmergesellen.)

7. Die Kommission soll unter dem Vorwande, daß schon Mühlenvermeister an der Gegenb vorhanden wären, Niemandem die Prüfung verweigern oder erschweren; überhaupt darf Niemand aus irgend einem andern Grunde als wegen im Tentamen erwiesener Unfähigkeit, die Zulassung zur Prüfung verweigern.

Der Examinand in einem solchen Grade bescholten, daß ihm nach den allgemeinen Mängeln der Gesetze, und namentlich des Ed. v. 2. Nov. 1810 der Gewerbebescheinigung versagt werden würde, oder will derselbe sich in einer Stadt ansetzen, und die Führung von der Art gewesen, daß ihm nach dem §. 20. der Städte-Ordnung das Recht unbedingt versagt werden muß, so ist die Kommission, ehe sie mit der Prüfung den Anfang macht, verpflichtet, zuvörderst der Reg. darüber Anzeige zu machen, deren Bestimmung über die Zu- oder Unzulässigkeit des Besuches des Examinanden, abzuwarten zu werden, zu erwarten.

§§. 8—10. (Fast wörtlich gleichlautend mit §§. 10—12. der Prüfungs-Instr. für Zimmergesellen.) (N. V. 604. — 3. 52.)

4) Instr. des K. Min. für H., G. u. Bauw. (v. Bülow) v. 28. Juni 1861, wonach in sämtl. Provinzen des Staats die Prüfung der Personen, welche den selbstständigen Betrieb als Brunnen- und Röhrenmeister führen.

§. 1. Der Allerh. K. O. v. 25. April d. J. gemäß, übernehmen die für die Maurer- und Röhrenmacher bestellten Prüfungs-Kommissionen auch die Prüfung der Brunnen- und Röhrenmacher, und daß statt der dabei zugeordneten, das Gewerbe selbstständig betreibenden Maurer- oder Zimmerleute, hier ein oder zwei Brunnen- oder Röhrenmacher, welche vollkommen dazu geeignet sein müssen, ihr Gewerbe selbstständig auszuüben, der Kommission beigegeben werden.

Die sich zur Prüfung meldenden Gesellen werden, nachdem sie die erlangten Atteste ne Bescheinigung ihres Lebenslaufs eingesandt haben, an einem zuvor zu bestimmenden Tage vor die Kommission beschieden und tentirt, ob sie lesen, schreiben, rechnen, und so können können, daß von ihnen eine gute Ausarbeitung der ihnen zu machenden Aufgaben erwartet ist, auch ob sie die ihnen vorgelegten Zeichnungen verstehen und erklären, damit sie, im Fall ihnen diese Vorkenntnisse fehlen, ihre Zeit bei den Probearbeiten unnützer Weise verschwenden. Denjenigen, welche wegen offenkundiger Unzulänglichkeit ihrer Vorkenntnisse bei der erwähnten vorläufigen Prüfung zurückgewiesen werden, soll das Besuchen der Orte, wo Provinzial-, Kunst- und Handwerbschulen vorhanden sind, oder noch entstehen möchten, und die Benutzung dieser Anstalten ganz empfohlen werden. Gleich beim Tentamen wird ein Examinations-Protokoll angefertigt, welches im Fall des Nichtbestehens an demselben Tage geschlossen, im entgegengesetzten Fall während des ganzen Verlaufs des Examens fortgesetzt wird.

§. 2. Wird nach §. 1. der Examinand zur förmlichen Prüfung Bewußt der zu ergebenden Erlaubniß zum selbstständigen Betriebe des Gewerbes, qualificirt befunden, so erhält er eine Probearbeit, bestehend in

1. Zeichnung und Veranschlagung einer aufgesetzten Saugpumpe, welche das Wasser 36 bis 40 Fuß hoch zu heben hat, und mit einer 80füßigen, nach verschiedenen Einfeldern gehenden Verlegung von Brunnenstiefeln in Verbindung steht, Veranschlagung eines 40 Fuß tiefen Brunnens mit Heißsteinen ausgefacht, Veranschlagung eines gesenkten 30 Fuß tiefen Brunnens mit gedrahteten Steinen ausgefacht.

Die Ausarbeitung dieser Probefrühe geschieht unter spezieller Aufsicht eines solchen Meist. Bau-Polizei. 2. Aufl.

Brunnen- und Röhrmachers, der bereits berechtigt ist, das Gewerbe selbstständig zu betreiben, sowie eines Baubedienten der Kommission.

§. 3. (Gleichlautend mit §. 3. der Prüfungs-Instr. für die Zimmergesellen.)

§. 4. Die Gegenstände, worüber der Examinand mündlich geprüft werden soll, sind folgende:

- 1) Ueber die Anlagen der Brunnen im Allgemeinen:
  - a) die Stelle betreffend, wo Brunnen in einer Gegend vorthellhaft angelegt werden können;
  - b) die Kennzeichen und Mittel betreffend, solche Stellen aufzusuchen;
  - c) über die verschiedenen Arten von Brunnen, ihre Bestimmung und Einrichtung.
- 2) Ueber die Brunnen insbesondere:
  - a) wie der Verband der Brunnenkessel aus Feldsteinen, gebrannten Steinen oder konstruirt werden muß;
  - b) wie das Aufmauern, Aufsetzen und Senken der Kessel geschieht, besonders in eine ungewöhnliche Tiefe von 90 bis 100 Fuß bekommen;
  - c) wie Verlegungen angelegt und verbunden werden, und wie tief sie in Gips, Grotte müssen zu liegen kommen;
  - d) welche Einrichtung die stehenden Pumpenröhren bekommen, je nachdem das mehr oder weniger hoch geschöpft werden muß;
  - e) welche Arten von Ventilen dabei vorkommen, wie sie eingerichtet und angeordnet werden müssen;
  - f) über das Detail aller andern äußern und innern Theile der Brunnen, ihrer Umrüstung, Zusammensetzung und Verdichtung.
- 3) Ueber die Pumpen, deren man sich bei Grundbauten bedient:
  - a) wie die gewöhnlichen eingerichtet werden;
  - b) wie die Konstruktion derselben bei ungewöhnlich großem Durchmesser aussehen muß.
- 4) Ueber Druckwerke:
  - a) über ihre verschiedene Bestimmung;
  - b) über die Einrichtung derselben nach ihren verschiedenen Zwecken;
  - c) über die Details ihrer einzelnen Theile.
- 5) Ueber Röhrleitungen von verschiedener Länge:
  - a) von den verschiedenen Arten derselben in Rücksicht des Materials;
  - b) wie diese Röhrleitungen verlegt, zusammengesetzt und gedichtet werden, in welchem bei hölzernen, thönernen und metallenen Röhren geschehen muß;
  - c) welcher verschiedenen Art man sich dabei bedient.
- 6) Ueber Verbesserung und Reparatur der Brunnen:
  - a) welche Mittel man besitze, um trübe Wasser zu klären und faulichte zu verbessern;
  - b) wie schadhafte Brunnenröhren gedichtet, abgelaufene Brunnen wiederhergestellt, eingefrorene aufgethauet werden etc.

§. 5. Ist der Examinand in dieser Prüfung zur Zufriedenheit bestanden, so demselben als Prüfungsbau die Erbauung einer gewöhnlichen Pumpe aufgegeben, er unter spezieller Aufsicht des zum selbstständigen Brunnenbau qualifizirten Mitglieds der Kommission, sowie unter der Obergewalt des Baubeamten anfertigt. Nach Aufstellung wird solche von der ganzen Kommission besichtigt, und die Ausführung Arbeit beurtheilt, die etwaigen Mängel werden dem Examinanden zur Stelle vorgezeigt und es wird diese Vorhaltung und seine Erklärung darüber ausdrücklich in das Examinations-Protokoll eingetragen.

Sollte es an Gelegenheit zur Erbauung einer Pumpe fehlen, so ist die Prüfungskommission verpflichtet, sich deshalb an den Bau-Direktor der Provinz zu wenden, dieser eine solche Gelegenheit nachzuweisen.

§§. 6. und 7. (Fast wörtlich wie §§. 7. und 8. der Prüfungs-Instr. für die Zimmergesellen.)

§. 8. (Wie §. 7. der Instr. für die Prüfung der Mühlenwerkverfertiger.)

§. 9. Das Examinations-Protokoll wird der Reg. eingereicht, und von den Direktoren sodann beurtheilt, ob dem Geprüften die Befugniß, das Gewerbe selbst zu betreiben, gewährt werden könne oder nicht. Im ersten Falle wird von der Reg. Attest ausgestellt, und darin die Qualifikation des Geprüften ausführlich und genau angegeben. Im letztern Falle weist die Reg. den Examinanden ab.

§. 10. (Wie §. 11. der Prüfungs-Instr. für die Zimmergesellen.)

§. 11. (Wie §. 12. ebenda selbst.)

(M. V. 615. — 3. 53.)



Städten, vorfallen, die einmal qualificirt befundenen Individuen ohnehin auch d. Prüfungs-Atteste berechtigt werden, ihr Gewerbe überall zu betreiben.

Die K. Reg. wird daher angewiesen, auf eine strenge Handhabung der Prüfung der Bauhandwerker erlassenen Vorschriften zu halten. Dadurch wird sichersten dahin gelangen, daß sich die Bauhandwerker tüchtig habilitiren, was d. mehr und mehr schon der Fall ist.

Die K. Reg. hat Ihre Prüfungs-Kommissionen darnach zu instruiren, sei Hinsichts ihres Verfahrens möglichst genau zu kontrolliren, etwaige Mißgriffe zu rügen, auch den Kommissionen zu eröffnen, daß das Min. des I. die Nichtbefolgung der Vorschriften von ihrer Seite, ernstlich zu bestrafen wissen werde.

(N. XIII. 162. — 1. 85.)

b) C. R. des K. Min. des I. für H. und G. (Beuth) v. 14. Aug an sammtl. K. Reg. Prüfungen zur Ausübung des Steinhauer- (Steinseger-) Gewerbes.

Zur Ausführung der in der G. S. erscheinenden Allerh. R. D. v. 11. Jul wodurch der §. 94 des Gewerbe-Polizei-Ed. v. 7. Sept. 1811 dahin declarirt worden, daß künftig die Ausübung des Steinhauer-Gewerbes gleichfalls nur auf den Ort Prüfungs-Attestes der Provinzial-Reg. zulässig sein soll, sind über die Prüfung d. hauer die Bestimmungen getroffen, welche die K. Reg. aus der beigelegten Instr. wird. (Anl. a.)

Da in manchen Reg. Bez. das Steinhauer-Gewerbe in dem Umfange, dessen Beginn eine Prüfung stattfinden muß, gar nicht, oder nur in einzelnen betrieben wird, so bedarf es der Organisation von Prüfungs-Kommissionen nicht den Orten, wo dergleichen Kommissionen für die sonstigen Bauhandwerker best. vielmehr auf deren Errichtung nur in soweit Bedacht zu nehmen, als das wirksam ist erforderlich.

In der Regel werden diese Kommissionen mit denjenigen für die Prüfung l. rer verbunden werden können, doch bleibt es der K. Reg. überlassen, da, wo die Verhältnisse es erheischen möchten, eigene Kommissionen zu organisiren u.

Anl. a.

Nachdem durch die Allerh. R. D. v. 11. Jul d. I. der §. 94 des G. über zeitlichen Verhältnisse der Gewerbe v. 7. Sept. 1811 dahin declarirt worden:

daß künftig die Ausübung des Steinhauer-Gewerbes gleichfalls nur auf d. eines Prüfungs-Attestes der Provinzial-Reg. zulässig sein soll, wird zur Ausführung dieser Vorschrift hierdurch Folgendes bestimmt:

§. 1. Ein jeder Steinhauer (Steinmetz, Steinseger), welcher sich mit der l. digen Ausführung von Bauwerken aus Werkstücken befassen will, muß seine l. hiersu durch Abiegung der in den nachfolgenden Paragraphen angeordneten Prüfung, und darf dies Gewerbe nicht betreiben, bevor er nicht das Qualifikations-Attest der Provinzial-Reg. des I. 15 erlangt hat. Die Verbindlichkeit, sich dieser Prüfung zu unterwerfen, besteht jedoch nur für diejenigen, welche seit Publikation der Allerh. R. D. v. 11. Jul den selbstständigen Betrieb des gedachten Gewerbes anfangen wollen. Auch diejenigen, welche das Steinhauer-Gewerbe nicht in dem oben angegebenen Umfange l. sondern in Steinbrüchen oder Werkstätten nach gegebenen Modellen die Steine h. nicht verbunden, eine Prüfung zu bestehen.

Durch diese Vorschrift in Betreff der Prüfung wird in den sonstigen Bestimmungen, welche über die Berechtigung zum Gewerbebetriebe sowohl im Allgemeinen als derer Beziehung auf das Steinhauer- (Steinmetz-, Steinseger-) Gewerbe best. geändert<sup>2)</sup>.

»ßen, kleinen und mittlern Städten treiben wollen, sondern dieselben so ab  
»daß sie für jeden Ort dazu fähig sind u.«

Königsberg, den 10. Juni 1811.

Koll.-Deput. der Königl. Ostpreuß. R.

(v. d. Heyde Meper. Bd. 3. S. 262.)

Ein Gleiches ist auch in dem H. des K. Min. des I. u. d. G. v. 1811, und in dem Publ. der Reg. zu Posen, v. 17. Juli 1811 und 21. I. (Helmke, Samml. Preuß. Banpolizei-Ges. S. 15 u. 19) verordnet.

<sup>1)</sup> Vergl. oben S. 423.

<sup>2)</sup> Hierzu bemerkt das C. R. des K. Min. des I. für H. u. G. (v. Schenk 21. Sept. 1833 an sammtl. K. Reg.

»In der, der K. Reg. unter dem 14. Aug. d. I. zugefertigten Instr.



§. 2. Zur Prüfung ist jeder zugelassen, der sich ausweisen kann, zwei Jahre hindurch als Steinhauer praktisch gearbeitet zu haben, und ein Zeugniß seines Wohnortes von der Polizeibehörde seines Wohnorts beibringt. In Betreff der über jene Befähigung vorzuliegenden Zeugnisse, bleibt es der Beurtheilung der Prüfungs-Kommission anheim, in wie weit dieselben für zuverlässig und genügend zu erachten seien.

§. 3. Jede Prüfungs-Kommission wird bestehen aus:

- 1) dem Vorgesetzten-Dirigenten oder einem geeigneten Mitgliede der Polizeibehörde des Orts;
- 2) einem oder zwei Baubeamten;
- 3) zweien oder dreien Steinhauern, d. h. solchen Steinhauern, welche, seien es nun oder nicht, sich mit der selbstständigen Ausführung von Bauwerken aus Werkstätten beschäftigen.

Zur Gültigkeit der Verhandlungen ist die Gegenwart des von der Polizeibehörde des Orts ernannten Mitgliedes oder dessen Stellvertreter, wenigstens eines Baubeamten und zweier Werkstättenbesitzer erforderlich.

So und für welche Bezirke dergleichen Prüfungs-Kommissionen niedergelegt worden, wird durch die Amtsbl. bekannt gemacht werden.

4. Das Gesuch um Prüfung wird schriftlich unter Einsendung des Lebenslaufes, nach §. 2 erforderlichen Atteste bei der Kommission angebracht, bei welcher der Bewerber, nach der ihm zustehenden Wahl, die Prüfung abzulegen wünscht, und circultirt unter den Mitgliedern der Kommission; der Bittsteller wird, wenn er nicht ohne Weiteres zugelassen werden muß, in möglichst kurzer Frist zu einem Tentamen vorgeladen.

§. 5. Im Tentamen überzeugt die Kommission sich zuvörderst davon, ob der zu Prüfende mit gehöriger Geübtheit schreiben, mündlich und schriftlich sich deutlich ausdrücken, und mündlich vorgelegte Zeichnungen erklären, und soviel zeichnen kann, daß die Lösung der Probeaufgaben auch hierin von ihm zu erwarten sei.

Hiernächst bis dahin sich seine Veranlassung, das Tentamen abzubrechen, so wird dasselbe abgebrochen und mündlich fortgesetzt und über folgende Materien ausgedehnt:

- a) Zeichnen der beim Land- und Brückenbau vorkommenden Bögen nach gegebenen Angaben, sowohl solcher, welche aus mehreren Kreisbögen zusammengesetzt sind, als der parabolischen und hyperbolischen, imgleichen der Schneckenlinie, die Verjüngungs- und Säulen;

Angabe des Verfahrens beim Auftragen dieser Linien auf den Reißboden;

- b) Zeichnen einzelner Körper und Gebäude, Theile nach der Projektion auf gegebene Ebenen;

c) Berechnen des Inhalts und der Begrenzungs-Flächen prismatischer, pyramidalischer, konischer und sphärischer, imgleichen solcher Körper, welche aus den genannten zusammengesetzt sind, wobei darauf zu sehen ist, daß die Berechnung ohne Hülfe der Längen auf einerlei Einheiten, abgeführt durch Einführung verschiedener Einheiten, Flächen und Körper ausgeführt werde (also Berechnen nach Quadrat-Fuß, Kubik-Fuß und Quadrat-Fuß, nach Kubik-, Schacht- und Balken-Fuß etc.).

d) Kenntniß von dem verschiedenen Haupt- und Verbindungsmaterial zur Steinbaukunst, und von den Eigenschaften und dem Verhalten desselben unter verschiedenen Umständen, unter Einwirkung von Wärme und Kälte, Trockenheit und Nässe; von den Mitteln, welche bei der Bearbeitung und dem Verlegen von Werkstätten aus geschichteten Steinen auf die ursprüngliche Lage der Steine zu nehmen sind; von den Fehlern der Werkstätten aus sonst gutem Gestein, und den Mitteln, diese Fehler zu entdecken und zu vermeiden; von der Zusammensetzung und Bereitung des Verbindungsmörtels.

In zweckentsprechender Prüfung in dieser Materie wird bei jeder Kommission durch Bemühung der Mitglieder und ohne Kostenaufwand eine kleine Sammlung von Proben der verschiedenen Gesteine und von Proben der Verbindungsmaterialien gemacht, und nach und nach zu vervollständigen sein.

- e) Erklärung der, bei der Arbeit des Steinmachers vorkommenden Kunstausdrücke, wenigstens nach und nach dahin zu wirken ist, daß provinziale Bezeichnungen der Werkstätten, und die Terminologie guter Schriftsteller im technischen Fache immer allmählich beobachtet werde.

Die Prüfung der Steinhauer, sind diese Gewerbetreibenden §. 1 in der Parenthese, auch als Steinhauer genannt.

Da in einigen Provinzen nur Steinpflasterer mit dem Namen Steinmeyer bezeichnet werden, so ist bereits die Frage entstanden, ob jene einer Prüfung ebenfalls zu unterwerfen sind? Diese Frage erledigt sich schon durch den Inhalt der Instr. selbst betrübend. (M. XVII. 787. — 3. 125.)

Erklärung der, in der Lehre von den Säulen-Ordnungen vorkommenden Ungleichheiten der Bauberzierungen, welche gewöhnlich von Steinmetzen werden.

f) Angabe des Verfahrens bei dem Sprengen, Rößen, Schneiden, Bohren bei der Bearbeitung aus dem Rohen bis zum Schleifen und Poliren, mit Rücksicht auf die Textur der Gesteine, imgleichen bei dem Transport, dem Heben und Aufriß, bei dem Versetzen, Verklammern und Vergießen der Werkstücke.

g) Kenntniß von den bei allen diesen Arbeiten erforderlichen Werkzeugen Gerüsten und Maschinen; Schätzung des Effekts der letzteren im Verhältniß verwendeten Kraft und deren Geschwindigkeit.

§. 6. Die schriftlichen Aufgaben und deren Lösung, sowie die Zeichnung aus freier Hand oder mit Zirkel und Lineal gefertigt sind, werden von dem C und den Kommissions-Mitgliedern unterschrieben, zu den Akten genommen und Protokolle beurtheilt, welches sich auch über das Ergebniß des mündlichen Zer beht, und die Beurtheilung der von dem Examinanden gezeigten Kenntnisse genannten einzelnen Materien enthält.

§. 7. Fällt das Urtheil durch einmüthigen Beschluß der sachverständigen gütlich aus, so werden dem Examinanden Probeaufgaben zur Bearbeitung in Aufsicht eines zur Kommission gehörenden Meisters und Mitaufsicht der zugetheilt.

Sind die Stimmen getheilt, und erklärt Examinand nicht selbst zu Prot von seinem Vorhaben vorläufig abstehe, so ist an die vorgesetzte Reg. zu berathen: ob die Prüfung einzustellen, oder auf Verlangen des Exami zusetzen sei. Galtten sämmtliche gedachte Mitglieder dafür, daß wegen schon ge längethkeit der Kenntnisse ein weiteres Verfahren zwecklos sein werde, so wi Examinanden schriftlich eröffnet. Ihm bleibt im letztern Falle nur der W betr. Reg.

§. 8. Wenn aus dem nach §. 4. eingereichten Lebenslaufe hervorgeht, nach noch nicht merkwürdige, oder in Gegenständen der Steinmetzarbeit bei bände gesehen, an Orten, wo vorzüglich gut gebaut wird, einige Zeit gearbeitet Bauhandwerks-Schule besucht habe, oder aus dem Tentamen, daß dies nicht Aufmerksamkeit und mit Erfolg geschehen sei, so soll die Benützung dieser B vor der weiteren Prüfung ihm jedenfalls empfohlen werden, wenn auch vorhanden sein sollte, ihn zurückzuweisen.

§. 9. Bei Bestimmung der Probearbeiten ist genau zu unterscheiden des Baumeisters und des Vermeisters ist.

Vom letztern kann nicht die Anordnung ganzer Gebäude oder Säulengä wurf großer Brücken u. s. w. verlangt werden; eben so wenig Kenntniß von weiche Gebäude oder einzelne Theile derselben auf den Schönheitssinn des B vorbringen sollen. Es genügt, wenn er nach dem Entwurfe des Baumeist schwierigeren Arbeiten seines Handwerks auszuführen versteht, als:

die Bearbeitung einer Säule von gegebenem Verhältniß, mit Kanelen,

die Bearbeitung und Verbindung von Säulen-Gefäßen mit Gekümmen licher Säulenweite, sowohl aus großen Blöcken, als aus kleinern Werkstücke wendung die Konstruktion schiefrechter Bögen undnmerbelich macht,

die Verbindung gerader und gewundener Treppen, auch solcher, welche tragen,

die Ueberschöpfung von Räumen verschiedener, auch unregelmäßiger Gru nach verschiedenem Profile,

die Verbindung solcher Gewölbe, welche sich schneiden, als Tonnen- und mit Kuppel-Gewölben,

die Konstruktion von Bögen, deren Grundfläche ein verschobenes Wie Trapez ist, imgleichen von Brückenbögen großer Spannung und geringer Hö Hiernach sind die Probearbeiten zu wählen, dabei aber auch solche bei vermehren, welche in der Wirklichkeit gar nicht oder in äußerst seltenen Fällen und nur vom Eigensinne erfunden zu werden pflegen.

Für die Ausföhrung ungewöhnlich schwieriger Arbeiten wird man st fern ansehen können, die anderweitig schon bewiesen haben, daß sie solchen wachsen sind. Es ist nicht erforderlich, daß jeder Meister dergleichen zu ferti

§. 10. Die Probearbeiten bestehen aus:

a) einer Zeichnung nach der Ansicht und nach verschiedenen horizontalen Durchschnitten des gewählten Gegenstandes,

b) einem Modell in Gyps oder leicht zu bearbeitendem Stein, den stand darstellend, mit Bezeichnung des Fugenschnitts; imgleichen d Theilen desselben nach größerm Maßstabe, der angemessen bestimmt

dem Auftrage zur Ausführung nach gegebenen örtlichen Verhältnissen, in welchem der Arbeitslohn nach üblichen Preisen für Einheiten des Flächen- und Kubikmaßes, und nach Tagewerken, das Hauptmaterial nach dem rohen und reinen Maße berechnet werden muß.

1. Die Anfertigung der Probearbeiten durch den Examinanden ohne Hülfe wird von den ausführenden Kommissions-Mitgliedern unter denselben dem Modell im Lokal der Kommission aufgestellt, der Anschlag und die Zeichnung bei sämmtlichen Mitgliedern, deren schriftliche Erinnerungen in einer Konferenz werden, und in dieser wird nach den Bestimmungen §. 7. beschloffen: ob die mündliche und schriftliche Prüfung stattfinden könne, oder Verbesserung und Vervollständigung der Probearbeiten zu verlangen sei; im erstern Falle auch ein näher Termin

2. Die Prüfung hat zum Hauptgegenstande: die Kenntniß von den Verbindungen der Steinmearbeit im Land-, Brücken- und Wasserbau, von der Art und Ausstragen der Lehrschrägen bei verschiedenen Böhlungen, bei steinernen Gebäuden, bei Treppen, von der Bekleidung solcher Mauern, welche aus Bruchsteinen aufgeführt werden, mit Haussteinen; von der Mitwirkung anderer Gewerke bei der Steinmearbeit. Wenn der Examinand aber im Tentamen zwar im Allgemeinen, jedoch in einigen der §. 5. genannten Materien nur nothdürftige Eindrücke zeigt, muß außerdem erforscht werden, mit welchem Erfolge er bemüht gewesen ist, früher bemerkten Lücken auszufüllen.

Werden die Erinnerungen gegen seine Probearbeiten ihm vorgehalten, und es überlassen, diese Erinnerungen zu beantworten, oder die bemerkten Fehler zu

3. Schlüsse der Prüfung wird nach Analogie des §. 6. und 7. verfahren und es dem Geprüften ein Meisterbau aufzugeben sei.

4. Wenn die Kommission einen solchen Bau nicht bestimmt, ist es Sache des Geprüften, denselben zu ermitteln und vorzuschlagen. In diesem Falle erwägt die Kommission die Angemessenheit des Vorschlags, genehmigt oder verwirft ihn.

Mangel an Gelegenheit zu Ausführungen im Bezirke kann nicht Veranlassung werden, dem Geprüften von dem Meisterbaue zu dispensiren, sondern nur ihn damit an eine Kommission zu verweisen. In dergleichen Fällen ist an die vorgesetzte Behörde zu berichten. In dergleichen Fällen ist an die vorgesetzte Behörde zu berichten. In deren Bezirk der Bau ausgeführt werden soll, Aufsichtigung und Beurtheilung desselben von der betr. Behörde angewiesen werden.

5. Es genügt, wenn bei dem aufzugebenden Baue nur eine scheltrechte oder ungleiche in Haussteinen, oder eine nicht ganz einfache Treppe, oder aber eine Säule vorkommt.

6. Neue oder bedeutende Wiederherstellungen von großer Ausdehnung können bei mehreren Stückmeistern benutzt werden.

7. Bei Ausführung des Meisterstücks führt ein zur Kommission gehörender Aufsicht, und überzeugt sich, daß der Stückmeister die ihm aufgegebenen Arbeiten, und nur mit Hülfe von Gesellen und gemeinen Arbeitsteuten arbeitet. Die Kommission-Mitglieder unterstützen dabei jenes Mitglied.

8. Beendigung des Baues wird eine Besichtigung desselben durch die ganze Kommission, die etwaigen Mängel werden dem Stückmeister bemerkt gemacht, und eine Erklärung darüber zu Protokoll genommen.

9. Bei Entfernung des Meisterbaues von mehr als einer Meile vom Orte der Prüfung wird die Beaufsichtigung während der Ausführung dem Land-Baubeamten übertragen, und die definitive Abnahme nur von 2 Mitgliedern der Kommission befohlen, von welchen das eine ein Land-Baubeamter sein muß. Das andere ist der Baubeamte, letzterer in sofern der Meisterbau außerhalb seines Bezirkes liegt, daß die reglementmäßigen Gebühren fordern, im Fall der Geprüften nach dem §. 8. Behörde sie zu entrichten vermögend ist.

10. Nachdem die Besichtigung stattgefunden hat, wird von der Kommission, unter Einwirkung der Behörde, gutachtlich berichtet, und von dieser entweder das Qualifikationszeugniß ausgestellt, oder die Vervollständigung der Prüfung verfügt. In dem letzteren Falle werden die Verhandlungen, nach dem Gutachten der Kommission und dem Ermessen der Behörde genau auszubilden; in welchen Materien der Geprüfte sich mehr oder weniger befähigt hat, bedingte Fähigkeitszeugnisse zu erteilen, oder verweigert.

11. Für die ganze Prüfung erlegt der Geprüfte fünf Rthlr. Gebühren, welche in Tentamen einzuzahlen, jedoch erst nach Besichtigung des Meisterbaues, oder nach Beendigung der Prüfung unter die Mitglieder der Kommission, nach Verhältnis ihrer

Theilnahme an den Verhandlungen, zu vertheilen sind. Außerdem sind in dem §. 1 gegebenen Falle die dort bezeichneten Gebühren zu entrichten. (A. XVII. 779.—2)

II. Die §§. 94.—101. des Gewerbe-Polizei-Edikt<sup>1)</sup> und die Präj Instruktionen für die Bau-Handwerker gelten im ganzen Staate.

1) E. R. der K. Min. des J. für H. u. G. (v. Schudmann), vom Justiz (v. Kamph) v. 10. Mai 1832, an sämmtl. K. Rheinische Reg.

Da über die gesetzliche Kraft der Instruktionen, wegen der Prüfung der Baumerker, in den Rheinprovinzen hin und wieder bei den Gerichtshöfen Zweifel entstand, so haben die unterzeichneten Minister sich veranlaßt gefunden, darüber die Bestimmung Sr. Maj. des Königs einzuholen. Die K. Reg. wird aus der (sub abdrücklich anliegenden Allerh. R. O. v. 18. April d. J. ersieht, daß es die Allerh. Er. Maj. des Königs allerdings gewesen ist, daß die gedachten Instruktionen nach den §§. 94.—101. des G. v. 7. Sept. 1811 im ganzen Staate gültig sein, und als befolgt werden sollen, so wie daß Sr. Maj. zu befehlen geruht haben, daß die §§. des angeführten Gesetzes, da die Publikation der Allerh. R. O. v. 25. April 18 vollständig erfolgt ist, noch jetzt durch das Amtsbl. der K. Reg., jedoch mit der Bekanntmachung gemacht werden, daß die Verpflichtung zur Prüfung nicht als eine neue, getroffene, sondern als eine schon seit der Bekanntmachung der Instruktionen d. Amtsbl. bestandene Einrichtung betrachtet werden soll.

Die K. Reg. wird daher angewiesen, sowohl die anliegende Allerh. R. O. v. 1 d. J. und das gegenwärtige Rescript, als auch die §§. 94.—101. des G. v. 7. Sept. durch Ihr Amtsbl. zur Nachachtung zu publiciren.

Ant. a.

Als Ich durch Meine an den Staats-Minister, Grafen v. Bülow, unter 1 April 1821 erlassene Ordre die Instruktionen wegen der Prüfung der Bauhandwerker mit einigen Modifikationen genehmigte, und deren Anwendung im ganzen Staate geseh, ging Meine Absicht dahin, daß die Bestimmungen des G. v. 7. Sept. 1811 §§. 94 welche diesen Instruktionen zur Grundlage dienen, ebenfalls allgemein befolgt werden. Da aber nach Ihrer Anzeige v. 27. v. M. die vollständige Publikation Mein damals nicht stattgefunden hat, und die Gerichte der Rheinprovinz wegen dieses Anstand nehmen, die gesetzlichen Strafen gegen diejenigen auszusprechen, welche Prüfung bestanden zu haben, das Gewerbe selbstständig treiben, so will Ich Sie mächigen, die gedachten §§. noch jetzt durch die Amtsbl. der Rheinischen Reg. be machen, erkläre aber dabei ausdrücklich, daß die Verpflichtung zur Prüfung schon Bekanntmachung der Instruktionen durch die Amtsbl. bestanden hat, und nicht als e durch gegenwärtige Ordre getroffene Einrichtung zu betrachten ist,

Berlin, den 18. April 1832.

Friedrich Wilhelm

(A. XVI. 477. — 2. 87.)

Mit Bezug hierauf sind ergangen:

a) R. des K. Justiz-Min. (v. Kamph) v. 18. Mai 1832 an den neral-Prokurator Huppenthal zu Köln.

Em. H. z. erhalten Abschrift der Allerh. R. O. v. 18. v. M. die Prüfung d handwerker in den Rheinprovinzen betreffend, und der darauf von dem K. Min für H. u. G. an die Rheinischen Reg. unter dem 10. d. M. erlassenen Verf., w seits das Weitere zu veranlassen, damit in künftigen Kontraventionsfällen gegen l lichen gewerbepolizeilichen Bestimmungen, von den Polizeigerichten der S. 33. des Regl. v. 20. Juli 1818<sup>2)</sup> gegen die Schuldigen zur Anwendung gebracht werde.

(A. XVI. 479. — 2. 88.)

<sup>1)</sup> Die, jetzt an deren Stelle tretenden, betr. Vorschriften der allgemeinen Gewerbe v. 17. Jan. 1845 haben nach dem Eingange dieses Gesetzes ebenfalls für den Umfang der Monarchie Gültigkeit.

<sup>2)</sup> Dieser §. disponirt:

„Bei jeder Uebertretung eines Polizei-Gesetzes, das nicht besonders ver-  
soll von den Polizeigerichten auf eine Geldstrafe von 1 bis 5 Thaler er-  
den.“ (A. II. S. 630.)

Das R. des K. Min. des J., d. P. (v. Rochow) und der G. (v. Min v. 14. Mai 1841 an die Reg. zu Koblenz bemerkt, daß diese Stra 1 bis 5 Thlr. nicht durch die C. Verf. v. 9. Aug. 1839, (A. XXIII. 6 habe geschärft werden sollen, indem der §. 2 jenes C. R. unter 2 sagt, daß l werde vor erlangter polizeilicher Erlaubniß bei Vermeidung einer Strafe

b) R. des R. Justiz. Min. (v. Kamph) v. 23. März 1838 an den R. Procurator zu Cleve.

Durch die Allerh. R. O. v. 18. April 1832 (A. S. 478) sind, obgleich damals schon Unverwendlichkeit eines Gewerbescheins nicht mehr bestanden, dennoch die §§. 94—101. l. v. 7. Sept. 1811 auch in der Rheinprovinz eingeführt, insbesondere also namentlich §§. 94. und 95., nach welchen ein Reg.-Qualifikations-Attest zum Betriebe des eines Bauhandwerkers (welches zur Zeit des Gesetzes nur nach Lösung eines Scheins, dessen das Gesetz daher erwähnte, betrieben werden konnte) erforderlich ist, und zwar selbst für diejenigen, welche das Gewerbe bis dahin schon betrieben, denen die Erlangung des Attestes erleichtert wurde. Ist nun dieses Attest nothwendig öffentlichen Interesse und seine besondere Strafe wider Uebertretungen der diesfälligen Bestimmung, so muß schon nach §§. 33. des Ressorts-Regl. v. 20. Juli 1818<sup>1)</sup> (S. 330.) die von der Reg. in der Verf. v. 23. Juli 1820 noch besonders erwähnte: von 1 bis 5 Thlr. eintreten. — Es ist also richtig:

daß die Uebertretung in dem Betriebe des Gewerbes vor Erlangung des Attestes der Regierung auch in Ansehung derjenigen besteht, welche vor Emanation jener Anordnungen bereits einen selbstständigen Betrieb gehabt haben;

daß dieses Fehlen des früheren Betriebes selbst mithin bei nicht erfolgter Erlangung des Attestes nicht exculpirt, ein diesfälliger Beweis folglich unzulässig ist, und

daß ein auf Grund eines solchen Beweises freisprechendes Erkenntniß der Cassation nicht wohl entgegen kann.

Es hat daher gar keinen Anstand, daß, wozu ich Sie hiermit anweise, Erw. zc. die von dem öffentlichen Ministerium hiernach instruiren. (A. XVII. 214. — 1. 203.)

2) C. R. des R. Min. des I. für F. und G. (v. Schudmann) v. 6. 1833 an sammtl. R. Reg., ausschließlich der Rheinischen<sup>2)</sup>.

Und der abschriftlich anliegenden Allerh. R. O. v. 18. April v. J.<sup>3)</sup> erfließt die R. daß es bei dem Erlasse der Allerh. O. v. 25. April 1821, durch welche die Instruktion zur Prüfung der Bauhandwerker genehmigt wurden, Sr. Maj. des Königs Absicht ist, auch den §. 94. des G. v. 7. Sept. 1811, die Prüfung der Architekten und, für die ganze Monarchie verbindlich zu erklären. Es ist daher auch im vorliegenden Bezirke gesetzlich unzulässig, daß Personen, die nicht schon vor Publikation der Anionen vom Jahre 1821 im Besitze der Ausübung waren, jetzt, ohne die Prüfung zu haben, das Gewerbe der Architekten treiben.

Die R. Reg. hat daher gegen solche einzuschreiten, und sie nach den Bestimmungen unbefugten Gewerbetriebs der Bauhandwerker zu bestrafen, übrigens aber die R. O. v. 18. April a. pr. nebst den §§. des Gesetzes, welche sie in Bezug nimmt, durch mündl. zu publiciren. (A. XVII. 205. — 1. 125.)

3) In Betreff der Grafschaft Bernigerode bemerkt das Publ. des b. Präsid. der Provinz Sachsen v. 18. Mai 1823 §. 20:

Was insbesondere die Bauhandwerker betrifft, welche einer besonderen Prüfung werthen sind, so sollen diejenigen, welche sich in der Grafschaft ansetzen wollen, ohne noch die vorschristsmäßige Prüfung bei einer R. Kommission bestanden zu haben, der gräflichen Kommission nach der deßhalb ergangenen ministeriellen Instruktion werden, und von derselben das erforderliche Qualifikationsattest erhalten, ohne einem solchen Bauhandwerker in der Grafschaft die Ausübung des Gewerbes verweigert werden kann zc.

Will ein Bauhandwerker, welcher die vorschristsmäßige Prüfung bei einer R. Kommission bereits bestanden hat, zur Ausübung seines Gewerbes in der Grafschaft selbst sich lassen, so bedarf es hierzu keiner neuen Prüfung, wohl aber der besonderen Zustimmung des Herrn Grafen.

50 Thlr. oder der sonst bestimmungsmäßigen Ahndung nicht ausgeübt werden dürfte (Min. Bl. d. i. B. 1841, S. 135, Nr. 198.). — Vergl. inßh. v. Rönne's Gewerbe-Polizei, Bd. 2. S. 11. Note 2, wo gezelgt ist, daß und weshalb die Bestimmungen des C. R. v. 9. Aug. 1839 für antiquirt zu crachten. Vergl. auch §§. 332 ff. des Strafgesetzbuch.

Vergl. oben S. 440. Note 2.

In diese ist die R. v. 10. Mai 1832 (oben sub Nr. 1.) ergangen.

Vergl. oben S. 440.

Bauhandwerker, welche nicht in der Grafschaft ihren Wohnsitz genommen, in jedoch innerhalb derselben ihr Gewerbe eben so gut ausüben, als die in ihr anwesenden, außerhalb derselben, ohne dazu von irgend einer Seite einer besonderen Erlaubnis zu bedürfen, wenn sie nur von einer K. oder gräflichen Prüfungs-Kommission für tüchtig funden worden sind, und dem Gewerbesteuer-Gd. Genüge thun. (A. VII. 519.)

III. In Betreff der Frage: welche Bauhandwerker einen Qualifikations-Nachweis, und zwar nach den Vorschriften der Prüfungs-Instruktionen, oder anderweitig, führen müssen, bemerkt man folgende Grundsätze:

a) Nur die seit Anordnung der Prüfungs-Kommissionen etablierten Bauhandwerker sind den Bestimmungen der Prüfungs-Instruktionen unterworfen<sup>1)</sup>.

1) K. des K. Min. des I. u. d. M. (v. Schudmann) v. 8. Aug. 1811 an die K. Reg. zu Potsdam. Den vor dem I. 1811 qualifizierten Zimmerleuten steht ohne weitere Prüfung die Befugniß zum Mühlenbau zu.

Auf den Bericht der K. Reg. v. 28. v. M., wird die unterm 22. Juni d. J. an den Verf. wegen der Befugnisse der Zimmerleute zum Mühlenbau dahin näher bestimmt, abgesehen von den Innungs-Artikeln, sämtliche vor dem Jahre 1811 qualifizierte Zimmerleute Ihres Depart. aus dem Grunde als im rechtlichen Besitze der Befugnisse zum Mühlenbau sich befindend angesehen werden können, weil das Gewerbe der Zimmerleute mit dem der Mühlenbaumeister damals vereinigt gewesen, und der Mühlenbau von Zimmermeistern ausgeübt worden ist.

Es kann daher den hier bezeichneten Individuen die fernere Ausübung des in stehenden Gewerbes in Gemäßheit des §. 95. des Gewerbe-Pol.-Gd. v. 7. Sept. gestattet, und das Weitere demgemäß veranlaßt werden. (A. XI. 750—3. 100.)

2) K. des K. Min. des I. (v. Schudmann) v. 19. Aug. 1830 an den Ober-Präsidenten der Provinz Posen. Die vor dem 28. Juni 1821 etablierten Bauhandwerker unterliegen keiner weiteren Prüfung.

Erw. ic. erwidere ich auf das Schreiben v. K. d. M., daß es ein Mißgriff ist, Abstellung ich Ihnen anheim gebe, wenn die Reg. zu Bromberg der Instruktion vom Juni 1821 wegen der Prüfung der Bauhandwerker, eine rückwirkende Kraft beilegt.

Der §. 95. des G. v. 7. Sept. 1811, welcher durch den Ober-Präsidenten v. Jersow unter dem 30. Dec. 1815 dort publicirt worden (eine Maßregel, welcher bisher vor den des Min. des I. Gültigkeit beilegt worden ist) verordnet überdies ausdrücklich diejenigen sich der Prüfung nicht zu unterwerfen haben, welche sich in dem rechtlichen Besitze der Befugnisse befinden, die dort genannten Gewerbe selbstständig zu betreiben der Zeitpunkt, nach welchem der rechtliche Besitz zu beurtheilen, kann kein anderer als der 28. Juni 1821, wo die Prüfungs-Kommissionen angeordnet worden sind.

Ueber die Frage: in wiefern es dem Eigenthümer freisteht, seinen Bau selbst führen? ist die Reg. zu Posen unterm 12. d. M. \*) beschieden worden, und ich erw. ic., danach auch in dem Reg. Bez. Bromberg verfahren zu lassen.

Dem Antrage aber, von Handwerkern, die nur zum Bau gewöhnlicher Wohn- und Geschäftsgedäude angewendet werden, die gesetzlichen Erfordernisse nicht zu verlangen, kann ich nicht beistimmen, da eine solche Festsetzung mit dem Gesetz nicht vereinbar wäre.

Indessen finde ich den Inhalt der Bekanntmachung der Reg. zu Bromberg vom Juli d. J. überhaupt einer Berichtigung bedürftig. Das Gesetz verlangt, daß die Bauhandwerker mit Legitimationen versehen sein sollen, und es folgt daraus, daß jeder, welcher sich über seine Legitimation nicht ausweisen kann, bis dahin, daß dies geschehen, wie derjenige behandelt wird, der überhaupt nicht legitimirt ist. Weiter darf nicht gehen, und die Bestimmungen in dem Publ. , wodurch Strafen noch besonders verhängt werden, daß jemand die Legitimation nicht bei sich führt; oder eine Weisung der Polizei verlangt wird; (§. 2.) oder den Meistern periodische Revisionen vorgelegt werden, deren Unterlassung verpönt wird; liegen außerhalb des Gesetzes, und daher für ungültig erklärt werden.

<sup>1)</sup> Die K. O. v. 18. April 1832 (oben S. 440.) stimmt hiermit in sofern überein, als sie verordnet, daß die Verpflichtung zur Prüfung bereits seit der Publication der Instruktionen bestanden hat.

<sup>2)</sup> Vergl. unten.

Die Reg. sind zwar, nach ihrer Dienst-Instruktion v. 23. Okt. 1817, Anh. §. 45., nicht Handlungen, welche die Geseze strafbar bezeichnen, zu verpönnen; sie überschreiten ihre Befugniß, wenn sie Handlungen, welche die Geseze nicht für strafbar erklärt, mit Strafen belegen. (N. XIV. 638. — 3. 97.)

3) R. des R. Min. für H. u. G. (v. Schudmann) v. 11. April 1831 an Reg. zu Magdeburg. Die vor dem 25. April 1821 concessionirten andwerker in den wieder- oder neu erworbenen Provinzen behalten dieselbe ohne weitere Prüfung.

Die Prüfung der Bauhandwerker in den jenseits der Elbe wieder- oder neu erworbenen Provinzen ist, wie der R. Reg. auf den Ver. v. 24. v. M. zum Bescheide ertheilt ist durch die Allerh. R. O. v. 25. April 1821 zur gesetzlichen Bedingung geworden, daß diejenigen, die vor diesem Termine im rechtlichen Besitze der Befugniß waren, Gewerbe selbstständig zu betreiben, verbleiben in demselben, ohne der Prüfung unterzogen zu sein. Daß sie mit diesem Rechte auf diejenigen Landestheile beschränkt seien, ist im Jahre 1821 besunden haben, ist von des Königs Maj. nicht ausgesprochen, ist sich jetzt noch weniger rechtfertigen, seitdem die gedachte Allerh. R. O. fassung allgemein für das ganze Reich vorgeschrieben und so die Rechte überall stellt hat.

Da nun der ic. N. N. das Gewerbe als Zimmermann bereits im Jahre 1809 selbst betrieben hat, so kann ihm auch die Ausübung desselben in den Ländern dieselbe nicht verboten werden. (N. XV. 380. — 2. 73.)

) Geprüfte Bau-Konstrukteure sind zum Betriebe des Maurer- Zimmergewerbes ohne weiteren Qualifikations-Nachweis zuzulassen.

l. des R. Min. des I. (Köhler) v. 15. Juli 1829 an die R. Reg. zu burg.

Der R. Reg. wird mit Bezug auf Ihre Anfrage v. 22. v. M. eröffnet, daß Bauteure, welche durch die architektonische Prüfung ihre Qualifikation zu R. Baubeamten nachgewiesen haben, zum Betriebe des Maurer- und Zimmergewerbes zuzulassen, ohne daß sie sich deshalb noch einer besonderen Prüfung zu unterziehen haben. (N. XIII. 621. — 3. 114.)

) In Betreff des Qualifikations-Nachweises bei einzelnen Gattungen Bauhandwerkern sind folgende Vorschriften zu bemerken.

) Gewerbe der Dach- und Schieferdecker<sup>2)</sup>.

) R. des R. Min. des I. u. d. P. (Wentz) v. 15. Nov. 1829 an die zu Merseburg.

Die Verf. des ehemaligen Min. des H. v. 10. Okt. 1818 (Anh. a.) ist, wie der R. auf den Ver. v. 22. v. M., die Prüfung der Dach- und Schieferdecker betreffend, nicht, nur an die Reg. in den altpreuß. Provinzen erlassen worden, indem man den §. 101. des G. v. 7. Sept. 1811 vor Augen hatte. Derselbe dient daher auch als Vorschrift für diejenigen Reg., welche wieder- oder neueroberne Provinzen verwalten, in denen der genannte §. nicht publicirt worden ist. In diesen Provinzen besteht in Gemäßheit der Allerh. R. O. v. 21. April 1825 für Maurer, Zimmerleute, Mühlenmeister, so wie Köhler- und Brunnenmacher, die gesetzliche Verbindlichkeit, sich nach der Allerh. genehmigten Instruktion gebildeten Bau-Handwerker-Prüfungskommissionen examiniren zu lassen. Andere Bau-Handwerker sind daher in dem Bezirke der Reg. weder diesen Kommissionen, noch der Erlangung eines Qualifikations-Attestes unterworfen.

Anh. a.

Das H. Min. ist mit der R. Reg. darin einverstanden, daß die Dach- und Schieferdecker auf den Grund eines von den Kreis-Baubehörden beizubringenden Qualifikations-Attestes, zum selbstständigen Betriebe ihres Gewerbes verstatet, und daher zu Zwecken der Prüfung durch die Bau-Examinations-Kommission überhoben werden.

Der R. Reg. wird auf Ihren Ver. v. 18. v. M. überlassen, hiernach zu verfahren.  
Berlin, den 10. Okt. 1818.

Min. für G. u. H. v. Bülow.

(N. XIII. 908. — 4. 94.)

2) R. des R. Min. des J. für G. Ang. (v. Brenn) und der Bern.  
J. 1c. (Rother) v. 12. Febr. 1837 an die R. Reg. zu Erfurt.

Die R. Reg. stellt in Ihrem Ver. v. 15. Dec. v. J. die Frage auf: ob die Ma-  
zu den Maurer-Gildarbeitern zu rechnen sind? Bei dieser Veranlassung wird Er-  
börderst auf den Unterschied zwischen der Deckung der Dächer mit Schiefern und mit  
gein aufmerksam gemacht, und Ihr zur Nachachtung Abschrift der in dieser Beziehung  
die Reg. zu Magdeburg erlassenen Verf. v. 26. März v. J. (Anl. a.) zugefertigt, in  
beide Fälle nicht dieselbe gewerbliche Qualifikation erforderlich ist.

Was das Gewerbe der Lüncher anlangt, so ist das Anstreichen der Häuser und  
nern Räume derselben mit Farbe überhaupt keine Arbeit, welche nur geprüften Ma-  
vorbehalten wäre. Sofern sich die Lüncher in dortiger Gegend aber hertömmlich an-  
dem auch mit dem Bewerfen und Abputzen beschäftigen, werden sie nach §. 101.  
Gewerbe-Polizei-Gesetzes als Maurer-Gildarbeiter zu betrachten sein.

Anl. a.

Obgleich die Verf. des ehemaligen Handels-Min. v. 10. Okt. 1818 (N. 1  
S. 904.) auf welche die R. Reg. in Ihrem Ver. v. 21. v. M. Bezug nimmt, in  
Spezialfalle ergangen ist, und dabei nicht die Absicht vorgezweckt hat, den Betrieb  
Dachdeckergerwerbes, je nachdem Ziegel oder Schiefer angewendet wird, verschiedena-  
rtingungen zu unterwerfen, so schreibt doch die Instrukt. v. 28. Juni 1821 (N. S. 608)  
rückfichtlich der Maurergesellen ausdrücklich vor, was sie von der Dachdeckung ver-  
sollen, und spricht nur von Ziegelbäckern. Daß kein Grund vorhanden sei, von  
Dachdecker, wenn er nicht zugleich Maurer ist, weniger zu verlangen, als von bloßer  
Beziehung auf die Dachdeckung verlangt wird, daß also das Dachdecker-Gewerbe  
stichtlich des Nachweises der Qualifikation den Vorschriften der erwähnten Instru-  
unterworfen erachtet werden muß, erscheint hiernach unbedenklich; dagegen ist es  
unflathhaft, eine ausdehnende Erklärung des §. 4. derselben dahin zu geben:

daß auch für Dachdeckung mit Schiefer eine besondere Qualifikation nachge-  
werde.

Auch würde eine solche Festsetzung Ihren Zweck verfehlen, da die Absicht nur dahin ge-  
ist, gemeine Gefahr durch ungeschickten Gewerbebetrieb abzumenden, welche zwar  
Herabfallen der Ziegeln eintreten, aber bei Anwendung von Schiefern zur Deckung  
anerkannt werden kann.

Die R. Reg. hat daher hiernach zu verfahren.

Berlin, den 26. März 1836.

Min. d. J. für G. Angel.

Bew. für G., Fabrik. und  
Rother.

v. Brenn.

(N. XXI. 246. — 1. 2. 46.)

β) Gewerbe der Verfertigung und Aufstellung von Bild-  
leitern 2).

1) Publik. der R. Reg. zu Breslau, v. 17. Nov. 1820.

Die Anlage der Bild-Abdrucker steht unter polizeilicher Leitung, und es darf  
Niemand gestattet werden, dergleichen zu fertigen und bei Thürmen, Häusern und  
Gebäuden anzubringen, ohne daß derselbe den Besitz der dazu erforderlichen Kunst  
durch ein Qualifikations-Attest der unterzeichneten Reg. nachweisen kann.

Die R. Kreis-Landräthe, Polizei-Verordnungen und Distrikts-Baubeamten haben  
ihre besondere Aufmerksamkeit zu richten 1c. (N. IV. 870. — 4. 88.)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Schudmann) v. 22. Sept.  
an die R. Reg. zu Döppeln.

1) Den Inhalt dieses R. (v. 10. Okt. 1818) machen auch bekannt:

a) die Reg. zu Magdeburg durch Publik. v. 10. Nov. 1818. (N. II.  
— 4. 101.)

b) die Reg. zu Pless durch Publik. v. 30. Nov. 1818. (Geinze, Bau-  
Gesetz, S. 27.)

c) die Reg. zu Döppeln durch Publik. v. 27. Febr. 1824. (N. VIII.  
— 1. 153.)

2) Vergl. §. 45. der Gew. O., s. oben S. 423.



Obgleich der §. 94. des Gewerbe-Vol.-Ed. v. 7. Sept. 1811 der Verfertigung und Aufstellung von Bilzhableitern nicht speciell erwähnt, so wird sich doch daraus das, von R. Reg. nach Ihrem Ver. v. 3. d. M. beabsichtigte Verbot herleiten, und durch die in derselben angeführten Umstände, so wie durch feuerpolizeiliche Rücksichten süglich be-  
weisen lassen.

Da jedoch nicht sowohl die Verfertigung, als vielmehr die Aufstellung der Bilzhableiter, dem Gemeinwesen nachtheilig werden kann, so wird der näheren Erwägung der R. Reg. anheim gegeben, ob es nicht hinreichen dürfte, die Verordnung darauf zu beschränken, daß die Aufstellung der Bilzhableiter, in Gemäßheit der Bestimmung des A. L. R. I. Tit. 8. §. 66. von der hervorgegangenen speciellen Genehmigung der Orts-Polizeibehörde abhängig gemacht wird, und letztere verpflichtet werde, die gedachte Genehmigung nur in soweit zu erteilen, als durch ein Attest des Kreis-Bau-Inspektors nachgewiesen worden, daß sich gegen die Zuverlässigkeit der Aufstellung nichts zu erinnern findet.

Den Bauherren und Gewerks-Baumeistern, welche ohne besondere Erlaubniß der Polizeibehörde Bilzhableiter anlegen möchten, würde nach §. 70. I. a. des A. L. R. die Polizeistrafe von 5 — 10 Rthlr. angedrohen sein. (A. XL. 730. — 3. 84.)

3) E. R. der R. Reg. zu Breslau v. 24. Dec. 1843 an die R. Land-

es. Ew. x. erhalten in Folge des unterm 9. Okt. d. J. erstatteten Ver. hierdurch zur  
richt, wie die Prüfung der Bilzhableiter-Verfertiger nicht zu den Dienstobliegenheiten  
Baubeamten gehört, indem das R. des Herrn Finanz-Min. v. 31. März 1839  
(12933) bestimmt:

Nach §. 80. Thl. I. Tit. 8. des A. L. R. dürfen übrigens Bilzhableiter an Gebäuden  
nur nach vorgegangener Erlaubniß der Polizeibehörde und nach der von dieser zu  
ertheilenden Anweisung angelegt werden, und letztere hat es daher stets in der Hand,  
daß aus der ungeschickten Anfertigung, besonders aber der fehlerhaften Aufstellung  
derselben, dem gemeinen Wesen drohenden Gefahr dadurch vorzubeugen, daß sie  
den Konsens zur Errichtung derselben nicht eher erteilt, bevor sie sich von der Un-  
sicherheit und Zweckmäßigkeit der Anlage die erforderliche Ueberzeugung verschafft  
hat. Dies ist auch überhaupt um so angemessener, als es sich bei diesen Anlagen  
um Benutzung der Fortschritte in den Naturwissenschaften handelt, die Qualifikation  
des Handwerkers hier mithin nicht, wie bei den Bauhandwerkern durch eine Prü-  
fung, für seine Lebenszeit dahin festgestellt werden kann, daß gemeine Gefahr durch  
sich nicht zu besorgen ist.

Es liegt die Ertheilung der Erlaubniß zur Anfertigung von Bilzhableitern den Poli-  
zeibehörden ob, wonachst die Verf. v. 27. Sept. 1843, soweit sie die Prüfung der Bilzhableiter-  
Verfertiger durch die Baubeamten betrifft, hiermit außer Kraft gesetzt wird.

(Min. Bl. d. I. V. 1843, S. 328. Nr. 444.)

7) In Betreff der Befugniß zur Ausübung des Geschäftes des Ofen-  
setzers bemerkt das Ed. v. 7. Sept. 1811 über die polizeil. Verhältnisse der  
Kerze im §. 102.:

Jedem Maurermeister ist auf den Grund seines Gewerbescheins gestattet, Ofen zu  
setzen. Gleiches Recht haben diejenigen, welche bisher schon als Töpfermeister dazu be-  
fugt waren. Wer aber von nun an als Töpfer oder Ofenfabrikant sich auch auf seinen  
Beschein das Recht erwerben will, Ofen zu setzen, muß sich dazu durch einen Erlaub-  
schein der Kreisbaubedienten legitimiren \*). (G. S. 1811, S. 273.)

Mit Bezug hierauf ist das Publik. der R. Reg. zu Breslau v. 26. Febr.  
1844 ergangen.

Es sind mehrere Fälle vorgekommen, daß neu etablierte Töpfermeister und Ofen-  
fabrikanten das Geschäft des Ofensetzers in Ausführung gebracht haben, ohne sich dazu  
der Vorschrift des G. v. 7. Sept. 1811 über die polizeilichen Verhältnisse der Ge-  
werbe durch einen Erlaubnißschein des Kreis-Baubeamten legitimiren zu können.

Es wird daher hierdurch in Erinnerung gebracht, daß die sich neu etablierenden  
Töpfer oder Ofenfabrikanten, welche zugleich das Geschäft des Ofensetzers betreiben wollen,  
vor Annehmung des Gewerbes zugleich einen Erlaubnißschein des Kreis-Baubeamten  
erlangen haben, worauf in dem Gewerbe-Anmeldungschein bemerkt werden muß, daß  
die Befugniß habe, Ofen zu setzen.

Die Gew.O. v. 17. Jan. 1845 enthält keine Vorschrift, wonach es für Ofensetzer  
einer besonderen polizeilichen Erlaubniß bedürfte. Hiernach würde also obige Be-  
stimmung des Ed. v. 7. Sept. 1811 für aufgehoben zu erachten sein.

Derjenige Töpfer oder Ofenfabrikant, welcher den gedachten Erlaubnißschein beibringt, ist auch nicht befugt, Ofen zu setzen.

Die Bau-Inspektoren haben nur denjenigen Töpfermeistern und Ofenfabrikanten Erlaubnißscheine zum Ofensetzen zu geben, die von ihnen gehörig geprüft worden und gezeigt haben, daß sie alle Arten von Ofen zu setzen und das Geschäft in jeder Weise verstehen, auch mit den Bau-Polizeivorschriften, wegen Feuersicherheit, gehörig sind. (M. XVIII. 865. — 3. 150.)

IV. Bestimmungen über die Qualifikation der Baumeister, bezw. wie ihre Berechtigung zur eigenen Ausübung der Bauhandwerke.

1) Nach §. 44. der Gew.-O. v. 17. Jan. 1845 (s. oben S. 423.) sollen Baumeister, welche aus der Leitung von Bau-Unternehmungen werben machen wollen, ein Prüfungszeugniß der Ober-Bau-Deput. Die letztere ist indeß durch den Allerh. Erlaß v. 14. Jan. 1850, (s. oben) aufgelöst und es sind deren Geschäfte, insbesondere die Baupolizei-Verordnungen, auf die Abtheilung für das Bauwesen im I. H., G. und öffentl. A. übertragen worden. Nach §. 6. a. a. D. ist, an Bauabtheilung, im Min. für G., G. u. öffentl. A. eine technische Bauabtheilung errichtet, zu deren Geschäftskreise unter Andern auch die sämtl. Prüfungen der Bauführer und Baumeister gehören, über deren Aufse an das vorgelegte Min. für G., G. u. öffentl. A. zu berichten hat.

Hiernach sind die Prüfungszeugnisse der Baumeister für dem Min. für G., G. u. öffentl. A., beziehungsweise der tech. Bau-Deput., zu erteilen.

Vergl. das Geschäfts-Regl. für die k. technische Bau-Dep. v. 2. 1850 (insbesondere bezüglich des Verfahrens bei den Prüfungen).

(Min. Bl. d. I. B. 1850. S. 34. Nr. 58., s. oben S. 30 ff.)

2) Die B. v. 9. Febr. 1849, betr. die Errichtung von Gewerbetrieben disponirt im §. 25.:

Baumeister sind nicht befugt, bei der Leitung von Bauunternehmungen neben denjenigen Handwerkern, für welche sie das Befähigungszeugniß der B. nicht besitzen, oder den im §. 23. vorgeschriebenen Nachweis der Befähigung führt haben, ohne Zuziehung geprüfter Meister ausführen zu lassen.

(G. S. 1849. S. 99.)

Mit Bezug hierauf ist das (nachstehende) mitteltl. C. R. des k. I. H., G. u. öffentl. A. (v. d. Gehdt) v. 11. Febr. 1851 sämtl. Reg. zu n. n. n. mitgetheilt, k. d. d. d. Min. v. 23. April 1849 an den Baumeister N. ergangen:

Zu den im §. 25. der B. v. 9. Febr. d. J. genannten »Baumeistern« gehören, n. auf Ihre Eingabe v. 9. d. M. erwiedert wird, allerdings auch die Privat-Baumeister. ! ist jedoch im §. 25. a. a. D. die Zuziehung geprüfter Handwerksmeister nicht, wie in Ihrer Eingabe voraussehen, bei allen Bauarbeiten, sondern nur bei denjenigen Handwerken, für welche sie das Befähigungszeugniß der B. besitzen, oder den im §. 23. a. a. D. vorgeschriebenen Nachweis der Befähigung führt haben, zur Pflicht gemacht. Auch finden die beschränkten Bestimmungen §. 25. a. a. D., welchen nach dem im §. 15. der Gew.-O. v. 17. Jan. 1845 ausgesprochenen Grundsatz eine rückwirkende Kraft nicht beizulegen ist, auf den Gewerbebetrieb vor Verkündung der B. v. 9. Febr. d. J. geprüften Privat-Baumeister insofern Anwendung, als diese, durch Ablegung der Prüfung nach §. 24. der Prüfungs-B. v. 8. Sept. 1831, die Befugniß zum gleichzeitigen Betriebe mehrerer Baugewerbe erlangt haben. (Min. Bl. d. I. B. 1851. S. 98. Nr. 108.)

3) In Betreff der Befugniß Königl. Baudepartement und Ingenieur-Offiziere zur Ausführung öffentlicher Bauten ohne Zuziehung Handwerksmeister disponirt das (nachstehende) M. der k. Min. u. d. Pl. (v. Kochow) u. d. F. (Gr. v. Alvensleben) v. 24. März 1841 Mag. zu Spandau und abschriftlich an die k. Reg. zu Potsdam.

Dem Mag. eröffnen wir auf die Vorstellung v. 1. Dec. v. J., daß die im

den vorgebrachte Beschwerde, wegen der bei den dortigen Festungsbauten angeblich vorhandener Nichtbeachtung der zwischen den Maurermeistern und Gesellen bestehenden Verträge, durch die Eröffnung des K. Kriegs-Min. an die Kommandantur in Spanien der abschließlich eingereichten Verf. v. 30. Mai v. J. bereits ihre Erledigung genommen hat.

Die von dem Mag. beantragte Vermittelung beim K. Kriegs-Min. zu Gunsten der Meister eintreten zu lassen, können wir uns jedoch nicht veranlaßt finden, weil die K. Ingenieur-Offiziere bei Ausführung der ihnen übertragenen Festungsbauten so, wie die K. Baubeamten bei den von ihnen auszuführenden Bauten, befugt sind, dieselben unter ihrer Leitung durch Gehülfen ausführen zu lassen, ohne daß sie einen zu ziehen brauchen; als auch solche Gehülfen zur Uebernahme von Aufordr. bei den Festungsbauten berechtigt sind, ohne daß es dabei der Zuziehung eines Meisters bedarf, wenn diese Arbeiten nur unter Leitung und Kontrolle der Ingenieur-Offiziere vor sich werden, denn in diesem Falle läßt sich nicht behaupten, daß der Gehülfe die selbstständig verrichtet.

Hiernach können wir uns mit der dem Mag. von der Reg. zu Potsdam ertheilten v. 6. Okt. v. J. (Ant. a) nur einverstanden erklären.

Ant. a.

Wir eröffnen dem Mag. auf den Ver. v. 1. Aug. c., wie es kein Bedenken leidet, die K. Fortifikation als technische Behörde und der dazu bestellte Platz-Ingenieur Offiz., wie die Staats-Baummeister und wie die Architekten, zu den von ihnen auszuführenden Bauanlagen Maurergesellen ohne Zuziehung von Handwerksmeistern annehmen zu lassen; und wir finden in dieser Hinsicht gegen die Erklärung des Allgem. Depart. im K. Kriegs-Min. v. 30. Mai c. in der Sache nichts zu erinnern.

Potsdam, den 5. Okt. 1840.

K. Reg. Abth. des J. Böttger.

In den Magistrat zu Spandau.

(Min. Bl. d. I. B. 1841. S. 70, Nr. 102.)

#### V. Ausführung von Bauten durch ausländische Bau-Handwerker und Qualifikations-Nachweis derselben.

1) M. der Pol. Dep. der K. Reg. zu Liegnitz v. 7. Nov. 1815.

Es ist bei einem K. Min. der F. und des G. angefragt worden, ob denjenigen ausländischen Maurern und Zimmerleuten, welche in ihrem Wohnorte im Auslande zum ihres Gewerbes für eigne Rechnung befugt sind, die selbstständige Ausübung desselben in den K. Preuß. Staaten ohne nähere Prüfung ihrer Geschicklichkeit und technischer Fertigkeit ebenfalls gestattet werden könne. Da, wenn dieses geschehen sollte, die in v. 7. Sept. 1811 wegen des Nachweises der Qualifikation der Bauhandwerker den Vorschriften, deren Ausführung sehr wichtig ist, in vielen Fällen auch von Umgehungen, also den Gewerbetreibenden dieser Klasse, welche die Forderungen des Gesetzes erfüllt haben, Veranlassung zu mannigfachen Beschwerden gegeben, und die Sicherheit des Publikums durch die ungeschickte und nachlässige Ausführung von Bauten gefährdet würde, so ist die Vertheidigung von dem Min. des J. dahin erfolgt, daß ausländische Maurer und Zimmerleute zum selbstständigen Gewerbebetrieb in den preuß. Staaten sich allerdings der Tüchtigkeits-Prüfung zu unterwerfen gehalten.

Es ist auch um so nöthiger, die im Gefolge jenes Ed. erlassenen Prüfungs-Anst. zur Befestigung des selbstständigen Gewerbebetriebes auch gegen alle fremde Bauführer, ohne Unterschied, zur Anwendung zu bringen, weil es bei diesen, im Fall der Ermangelung eines polizeil. Nachtheils erzeugenden Schadens, schwieriger ist, die gesetzlichen Verfügungen, als bei Inländern.

Es ist nachgegeben beiläufig worden, daß die in Bezug auf die Prüfungen nachgeordneten Modifikationen auch zu ihren Gunsten eintreten, und diejenigen Maurer und Zimmerleute des Auslandes, deren Geschicklichkeit öffentlich anerkannt und durch völli- ge Atteste über die zweckmäßige Ausführung von Bauwerken größerer Art nachgewiesen ist, von der Ausführung der sogenannten Meisterbauten befreit werden dürfen. In solchen Fällen müssen dieselben alsdann aber, sowohl in Hinsicht auf die Konstruktion als auf die Berechnung und Veranschlagung der Gebäude, geprüft werden.

(S. Samml. der Preuß. Baupolizei-Gesetze etc., S. 21.)

K. der K. Reg. zu Reichenbach v. 14. Juli 1819.

Es ist einem an die K. Reg. in Potsdam erlassenen M. des Min. der Fin. und des J. v. 1815, ist bestimmt worden, daß die in Folge des Ed. v. 7. Sept. 1811 erlassenen Anordnungen, wegen des von Bauhandwerkern beabsichtigten selbststän-

bigen Betriebes ihres Gewerbes, auch gegen alle ausländischen Bauhandwerker ein-  
terseht derselben in Anwendung gebracht werden sollen, weil es bei diesen, im Fall  
Veranlassung eines, polizeiliche Nachtheile erzeugenden Schadens schwieriger ist, die  
liche Strafe zu verfügen, als bei den Inländern. Doch soll erlaubt sein, daß die, in  
auf die Prüfungen, nachgegebenen Modifikationen, auch zu ihren Gunsten eintreten  
diejenigen Maurer und Zimmerleute des Auslandes, deren Geschicklichkeit ausgemacht  
kann, und durch völlig glaubhafte Atteste über die zweckmäßige Ausführung von  
werken größerer Art nachgewiesen ist, von der Ausführung der sogenannten Arbeit  
befreit werden dürfen.

Um so gründlicher müssen daher dieselben alsdann sowohl in Hinsicht auf die  
Struktur, als in Berechnung und Veranschlagung der Gebäude geprüft werden.

(a. a. O., S. 32.)

3) R. der K. Min. des I. für Gew. Ang. (Weuth) u. d. F. (v. I.  
leben) v. 12. Aug. 1837 an die K. Reg. zu Oppeln.

Der Reg. wird auf den Ver. v. 18. Juni d. J. über die Beschwerde der  
und Zimmermeister N. N. zu welcher denselben die Ausführung von Bauten durch  
reichliche Werkmeister-Gesellen und Handlanger, Anlaß gegeben hat, hiernit zu  
eröffnet.

Hinsichtlich der Zulassung Oesterreichischer Bauhandwerker zum selbstständlich  
werbebetriebe im diesseitigen Gebiete, ist zwischen dem Gewerbebetriebe im Umherziehen  
dem stehenden, zu unterscheiden.

Zu dem erstern, welcher dann stattfindet, wenn jene Handwerker Arbeit aus  
und bestellte Arbeiten ausführen, sind sie nach §. 12 des Hausir-Regul. v. 23. Apr.  
von der K. Reg. überhaupt nicht zu verstaten, da die Bauhandwerker nicht zu den  
bezeichneten Dienstleistungen, wofür auch Ausländern in der Regel Gewerbebeschrän-  
werden dürfen, gehören, und die im fraglichen §. 12 gebachten Ausnahme-Fälle  
vorliegen.

In allen andern Fällen, namentlich auch dann, wenn die Oesterreichischen  
handwerker auf Bestellung Bauarbeiten ausführen, ist deren Gewerbebetrieb als  
zu betrachten. Zu diesem können sie nur dann zugelassen werden, wenn sie die  
meinen Erfordernissen für den stehenden Betrieb der Baugewerbe genügen. Hierzu  
da die Bauhandwerke zu den ehemals städtischen Gewerben zu zählen sind, beim  
in einer Stadt, nach §. 15 der St. O. v. 19. Nov. 1808 die Erlangung des Baus  
indem dieses Erforderniß nach §. 1 des Ed. v. 7. Sept. 1811 auch gegenwärtig in  
Kraft ist. Was aber den Begriff auf dem Lande anlangt, so setzt der stehende Gewerbe-  
immer einen bestimmten Ort voraus, der als Sitz desselben anzunehmen ist, und  
wem der Gewerbebetreibende seinen Wohnsitz hat. Es müssen daher auch die Oest-  
schen Bauhandwerker, wenn sie diesseits ihr Gewerbe betreiben wollen, einen be-  
festen Wohnsitz im Inlande nachweisen, in welchem sie zu den Staats- und Kom-  
lasten, gleich den Inländern, beizutragen haben. So lange dieser Nachweis nicht  
ist, muß ihnen auch der Gewerbebetrieb verweigert werden.

In Ansehung des Nachweises der technischen Qualifikation müssen dieselben  
Erfordernisse der Prüfung ebenso genügen, wie die Inländer, da in Oester-  
Staatsprüfung nicht besteht. Ueberhaupt ist auch aus der Bemerkung in der  
16. Sept. 1822,

daß ausländische Bauhandwerker nur dann ohne Prüfung zugelassen wer-  
den, wenn in dem Staate, aus welchem sie herüberziehen, eine ähnliche  
besteht, wie diesseits, und sie darüber, solche bestanden zu haben, sonst  
Zeugnisse beibringen,

nicht herzuwenden, daß auswärtige Bauhandwerker, welche diesseits zum Gewerbe  
verstatet werden, grundsätzlich von einer weiteren Prüfung zu dispensiren seien, in  
im Auslande bereits eine Staatsprüfung bestanden haben, indem es immer auf die  
letzteren, sowie besonders darauf ankommt, ob diesseitigen Unterthanen in dem be-  
auswärtigen Staate eine gleiche Erleichterung zu Theil werde.

Daß den Oesterreichischen Gesellen und Handlangern die Beschäftigung in  
auf diesseitigem Gebiete nicht zu versagen sei, ist von der K. Reg. ganz richtig  
worden.

Dieselbe wird beauftragt, die Mittheiler nach den obigen Prinzipien mit Be-  
sehen. (A. XXI. 1089. — 4. 205.)

4) Die allgem. Gewerbe-D. v. 17. Jan. 1845 disponirt in dieser  
hung im §. 18, daß Ausländer, sofern nicht durch Staatsverträge an-  
res bestimmt ist, nur mit Erlaubniß der Preuß. Ministerien im Preuß.  
ein stehendes Gewerbe betreiben dürfen. Dagegen soll, nach §. 20 a. a. O.

be des Bürgerrechts die Zulassung zum Gewerbebetriebe in keiner  
bei keinem Gewerbe mehr abhängig, hierdurch aber nicht in der  
ng zum Erwerbe des Bürgerrechts geändert sein. (O. S. 1845. S. 44.)  
Bedingte Befugniß der Meisterwitwen der Bauhandwerker zur  
des Gewerbes.

der K. Reg. zu Breslau v. 27. Dec. 1809.

dem R. des Min. des I. v. 30. v. M. ist festgestellt worden, daß den Schorn-  
Maurer- und Zimmermeister-Witwen fernerhin die Fortsetzung der von ihren  
Ehemännern betriebenen Professionen nicht gestattet werden soll: indem es  
werbe eines Schornsteinfegeres, in Beziehung auf allgemeine Feuersicherheit,  
ch auf die persönlichen Kenntnisse und Betriebsamkeit eines dergl. Meisters  
id daher bei den Umständen einem sogenannten Meister-Gesellen nicht allein  
erden kann.

verhält es sich auch bei dem Gewerbe der Maurer und Zimmerleute: da es  
rgleiches lediglich auf persönliche Geschicklichkeit und ganz genaue mit Gewissen-  
schüpfte Kenntniß, wie Gebäude ganz feuersicher zu bauen, ankommt u.  
e's Preuß. Baupolizei-Gesetz, S. 14.)

ubl. der K. Reg. zu Gumbinnen v. 21. Okt. 1823.

einer Entscheidung des R. Min. des I. soll den Meister-Witwen der Bau-  
weiche einer Kunst angehören, die in den Gewerbs-Privilegien festgestellte  
zur Fortsetzung des Gewerbes in dem Falle auch ferner belassen werden,  
en Werkmeister annehmen, welcher die Qualifikation zum selbstständigen Ge-  
e nachgewiesen hat. Im andern Falle darf den Witwen aber nach §. 94 des  
itzelgesetzes die Fortsetzung des Gewerbes nicht gestattet werden.  
II. 974. — 446. 1.)

ife allgem. Gewerbe-D. v. 17. Jan. 1845 §§. 61 und 62 disponirt  
ziehung:

Die Befugnisse zum Gewerbebetriebe können durch Stellvertreter ausgeübt  
e müssen jedoch nicht nur den für den selbstständigen Gewerbebetrieb im Allge-  
ern auch den für das in Rede stehende Gewerbe insbesondere vorgeschriebenen  
n genügen.

Nach dem Tode eines Gewerbetreibenden darf das Gewerbe für Rechnung  
während des Wittwenstandes, oder, wenn minderjährige Erben vorhanden  
en Rechnung durch einen nach §. 61 qualifizirten Stellvertreter betrieben wer-  
den die über den Betrieb einzelner Gewerbe bestehenden besonderen Vorschriften  
dieses anordnen. Dasselbe gilt während der Dauer einer Kuratel oder Nach-  
g. (O. S. 1845, S. 53.)

Befugniß der Bauherren zur eigenen Ausführung von Bauten.

R. Min. des I. u. d. P. (Deuth) v. 12. Aug. 1830 an die K. Reg.

. Reg. findet, wie Ihr auf den Ver. v. 28. v. M. eröffnet wird, die gewünschte  
wegen der Befugniß zur Ausführung von Bauten, sowohl in dem C. R. des  
u. d. F. v. 19. Aug. 1821<sup>1)</sup>, als in den Vorschriften des A. L. R. I. 1. §. 69,  
§. 236. 243. II. 20. §§. 769. 769. 770 u. 1530.

iben gemäß, ist nur derjenige befugt, für sich selbst, oder zum eignen Gebrauch,  
auszuführen, der entweder die Qualifikation besitzt, oder bei der Bauausfüh-  
sch auf solche Arbeiter beschränkt, aus deren schlechter Verrichtung kein Nach-  
en Dritten, oder für das gemeine Wesen entstehen kann<sup>2)</sup>.

IV. 639. — 3. 96.)

Vorschriften in Betreff der sogenannten Glid-Arbeiter. (Vergl.  
ew. Vol. Ed. v. 7. Sept. 1811, oben S. 423.)

l. des R. Min. für H. u. G. (v. Bülow) v. 15. April 1825 an die  
u Erfurt. Arten der Glidarbeiten, welche durch ungeprüfte Zimmer-  
gt werden dürfen.

R. (A. XI. S. 1017) bestimmt, daß der Eigenthümer eines Grundstücks nur  
befugt ist, sich selbst ein Haus aufzuführen, wenn er zuvor seine Qualifikation  
nweisen hat.

L. auch das R. v. 19. Aug. 1830 (A. XIV. 638. — 3. 97.) wegen Anwendung  
R. für den Reg. Bez. Bromberg (oben S. 442 ff.).

Der K. Reg. wird auf Ihre Anfrage v. 19. v. M., ob und unter welchen Bedingungen auch den ungeprüften Zimmerleuten die Beforgung arbeiten zu gestatten sei? antlegend sub Lit. a. und b. Abschrift zweier K. O. und 21. Juni 1814 an sämmtl. damalige Reg. mit dem Auftrage zugesandt, Inhalt Ihrerseits ebenfalls zu verfahren<sup>1)</sup>).

Anf. a.

In dem Ed. v. 7. Sept. 1811 über die polizeilichen Verhältnisse der Gewerbe bei Bewilligung der Gewerbebescheine auf Maurer- und Zimmerarbeiten die Zimmerarbeit ausdrücklich erwähnt, sie ist aber auch dort nicht untersagt.

Wenn nun aus Ueberschreitung der Grenzen der Zimmerarbeit bei der Nachtheil erfolgen kann, als wenn ein Maurer- oder Zimmerarbeiter sich z. B. eine neue Feuerung anzulegen, so finden wir kein Bedenken, auf den Ber. der K. Reg. Poliz. Dep. v. 8. v. M. die Ertheilung der Gewerbebescheine an Zimmerarbeiten hierdurch nachzugeben, doch ist diese auf nachfolgende Gegenstände beschränkt:

- 1) auf Reparatur der Dachlatten,
- 2) desgleichen auf schon vorhandenen Fußböden, ja selbst Legung von Fußböden,
- 3) auf Anfertigung von Thüren und Fensterläden,
- 4) desgleichen von Treppen vor den Häusern in kleinen Städten und auf Lande,
- 5) auf Reparatur von Stadel- und Bretterzäunen,
- 6) auf Anfertigung und Reparatur einzelner stehender kleiner Säule und landwirthschaftlicher Behälter, und
- 7) auf Reparatur von Brücken und deren Geländer.

Die Ausführung neuer Stadel- und Bretterzäune an Stellen, wo noch vorhanden waren, wird ausgenommen, weil wegen der Grenzgerechtigkeit in denselben besondere Vorschriften stattfinden, welche den Zimmerarbeitern unbekannt zu sein möchten. In Absicht der Prüfung der erforderlichen Eigenschaften zur Zimmerarbeit es wie bei der Maurerarbeit zu halten. Es muß nämlich in Folge 7. Sept. 1811 §. 101 vor Bewilligung des Gewerbebescheins ein Attest des Arztes und die für Maurer in der K. wegen Prüfung der Bauhandwerker v. 1812 §. 12 angeordnete Nachweisung erfordert werden, daß der Zimmerarbeiter zwei Jahre bei einem oder mehreren geschicklich geprüften Meistern zu deren Arbeit gearbeitet habe.

Berlin, den 3. Mai 1814.

Dep. für G. u. G. im Min. d.

Anf. b.

Auf den Ber. der K. Pommerschen Reg. Polizei Dep. v. 26. v. M., worin angeführten Umständen hierdurch genehmigt, daß die Zimmer- und Maurerarbeiten auch unter neuer Bretterzäune und Städele berechtigt gemacht werden können.

Berlin, den 21. Juni 1814.

Dep. für G. u. G.

(N. X. 1120. — 4. 136.)

2) N. des K. Min. des J. u. d. P. (v. Schuckmann) v. 31. J. an die K. Reg. zu Magdeburg. Zimmer- und Maurer- und Arbeiter zu Befellen halten<sup>2)</sup>).

Auf den Ber. v. 24. v. M. wird der K. Reg. zum Bescheide ertheilt, da genannten Zimmer- und Maurer-Gewerbebetriebe die Befugnis zu halten, nicht eingeräumt werden kann, ja, daß es, nach der Disposition der

<sup>1)</sup> Der Inhalt der K. v. 3. Mai und 31. Juni 1814 wird von mehreren besondere, im Wesentlichen gleichlautende und die erwähnten K. nur mit Publ. bekannt gemacht, weshalb deren Abdruck nicht erforderlich ist. folgende Publ.:

- a) der Reg. zu Reichenbach v. 16. Mai 1817. (N. I. 243. —
- b) der Reg. zu Magdeburg v. 11. Sept. 1817. (N. I. 59. —
- c) der Reg. zu Königsberg v. 24. Febr. 1818. (N. II. 146. —
- d) der Reg. zu Merseburg v. 2. Okt. 1820. (N. IV. 531. —
- e) der Reg. zu Münster v. 21. Okt. 1823. (N. VII. 977. — 4.

<sup>2)</sup> Die allgem. Gew. O. v. 17. Jan. 1845 ertheilt im §. 125 nur denjenigen die Befugnis, Gesellen und Lehrlinge zu halten, welche ein festes selbstständig betreiben. (G. S. 1845. S. 64.)

**A. v. 7. Sept. 1811 §. 101** nicht einmal nothwendig scheint, diesen Arbeitern besond-  
anblanger zu erlauben. (A. XI. 218. — 1. 114.)

**1) R. d. R. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 2. April 1827 an die R. u. Königsberg. Qualifikation als Maurerflidarbeiter und Beaufsichtigung**  
en durch die Meister.

**2. Die R. Reg. hat den Denuncianten zu bedeuten, daß wenn er sich mit Maurer-**  
beschäftigen wolle, er sich dazu, nach §. 101 des Ed. v. 7. Sept. 1811 bei der  
Bau-Kommission qualifiziren müsse. Die Erlaubniß zu dergleichen Arbeiten ist  
nicht zu erschweren, und kommt es dabei nur auf die persönliche Fähigkeit des  
Bewerbers an.

In keinem Falle kann ein bloßes Attest eines Meisters jenes Zeugniß des Kreis-  
amtes vertreten, und den Meister berechtigen, sich der Aufsicht und der Verantwort-  
er den Gesellen übertragenen Arbeiten zu entziehen, und den sogenannten Me-  
roschen, ohne Etwas dafür zu leisten, als eine bloße Steuer zu erheben.

(A. XI. 209. — 1. 113.)

In dieser letzteren Beziehung bemerkt auch das R. des R. Min. des J.  
(Röhler) v. 4. Febr. 1829 an die R. Reg. zu Königsberg.

Die R. Reg. wird angewiesen, die Behauptung des N. N., daß der Maurermei-  
N. seinen zur Ausführung des Schornsteins hergegebenen Gesellen N. N. bei der  
wenig kontrollirt habe, daß der Bau verzögert, und der Schornstein schief auf-  
vorden, und daß der N. N. auf Anrufen des Bauherrn nicht auf dem Bau erschie-  
näher untersuchen, und nach Befinden rügen zu lassen, indem es den Meistern  
nicht gestattet worden kann, den Meisterergroschen von den Gesellen zu beziehen,  
um die Arbeit derselben zu bestimern. (A. XIII. 164. — 1. 87.)

**3) In Betreff der Mühlenflidarbeiter<sup>1)</sup>.**

**4) E. R. des R. Min. des J. u. d. G. (v. Bülow) v. 20. Mai 1824 an**  
Reg.

Die Erfahrung lehrt, daß nur wenige Individuen sich der Prüfung als Mühlen-  
erfertiger unterwerfen, weil die meisten den Bestimmungen der desfallsigen Instr.  
Juni 1821 nicht genügen können, und daß, da von den Mühlenbesitzern nur eine  
Zahl mit der Konstruktion der Mühlen technisch bekannt ist, sie aber nach der jezi-  
erblichen Verfassung, Reparaturen an einzelnen Theilen selbst zu besorgen oder zu  
Befugniß haben, der Mangel an solchen Subjekten, welche die letztere zu machen  
d zugleich berechtigt sind, fühlbar wird.

In diesem Uebelstande abzuheffen, ist beschloffen worden, unter gewissen Modifi-  
ungeprüften Müller-Gesellen die Erlaubniß zum Betrieb von Flidarbeiten zu  
2).

vergl. das R. des R. Min. des J. v. 28. April 1827, daß die Bestrafung von  
Mühlenbau-Kontraventionen durch das Amtsbl. zur öffentl. Kenntniß zu bringen.  
1. XI. 456. — 2. 116, vergl. Th. VI. des Werkes, Bd. 2. S. 596.)

das Publ. der Reg. zu Potsdam v. 16. Juli 1824 wiederholt dies R. (v. 20. Mai  
24) bis hierher wörtlich und fügt sodann hinzu:

„Sämmtlichen Landrathen und Magistraten wird dies hierdurch mit dem Er-  
öffnen bekannt gemacht,

1) daß unter Flidarbeiten nur

• die Verbesserung schadhafter

• oder

• die Ersehung abgängiger Theile der einzelnen Räder des Mühlenwerks,

• 4. B. Einsehung von Triebstücken, Zähnen und Rämmen, sowie der Schau-

• feln und Kadearme u. s. w.,

• in keinem Falle aber die vollständige Fertigung eines einzelnen Rades begrif-  
• fen ist,

2) daß nur solche Müllergesellen sich mit Flidarbeiten beschäftigen dürfen, welche

• zuvor durch das Attest eines geprüften Mühlenwerkmeisters nachzuweisen ver-

• mögen, daß sie wenigstens drei Jahre bei demselben zur Zufriedenheit gear-

• betet haben.

• Die hiernach geeigneten Müllergesellen, welchen die Erlaubniß zum Betriebe  
von Flidarbeiten zu ertheilen sein wird, sind übrigens, als bloße Arbeiter um Lohn  
• oder auf Bestellung, in Gemäßheit des §. 12. des G. v. 30. Mai 1820, der

Der K. Reg. wird dies hierdurch bekannt gemacht mit der Anweisung, jeden in der Gewerbe-Steuerrolle zur Ausführung von Hülfsarbeiten (worunter nur: die Verbesserung schadhafter oder die Ersetzung abgängiger Theile der runden Räder des Mühlenwerks z. B. Einsetzung von Triebstücken, Zähnen und Räumern so wie der Schaufeln und Räderarme u. s. w.)

in keinem Fall aber die vollständige Herstellung eines einzelnen Rades begriffen ist) annehmen zu lassen, welcher zuvor durch das Attest eines geprüften Mühlenpersonnals nachzuweisen vermag, daß er wenigstens drei Jahre bei demselben zur Zufriedenheit betriebsfähig war. (A. VIII. 578. — 2. 142.)

ß) R. des K. Min. d. J. (v. Schudmann) v. 2. Jan. 1828 an K. Reg. zu Erfurt.

Die Bestimmung, wonach den Maurer- und Zimmerhülfsarbeitern die Befugnisse zu halten, von Gewerbebehörde wegen nicht zu gestatten, ist auch auf die zu Hülfsarbeiten berechtigten, geprüften Mülsergesellen auszudehnen, und diesen, wie es nur ebenfals die Annahme von Handlangern nachzulassen.

Hierauf ist die Verf. des vormaligen Min. d. J. v. 20. Mai 1824 zu befolgen (A. XII. 171 — 1. 79.)

5) In Betreff des Gewerbes der Lüncher (Anstreicher) vergl. das A. 12. Febr. 1837 (A. XXI. 246 — 1. 246) (oben S. 444.)

IX. Strafbestimmungen für Kontraventionen gegen die Vorschriften über die Ausführung von Bauten durch nicht qualifizierte Bauhandwerker.

1) R. der K. Min. des J. (v. Bülow) und des J. u. d. P. (v. Schudmann) v. 14. März 1825 an den Mag. zu Berlin, und zur Nachricht an dortige Polizei-Präs. Polizeistrafen für Bau-Verstöße.

Der hiesige Mag. hat in dem anl. Ver. auf die Bestimmung angetragen, daß die pflichtenden Gesellen der Bauhandwerker eine Polizeistrafe bestimmt werden soll.

Da auf den unbefugten Betrieb solcher Gewerbe, welche den Nachweis einer bestimmten Qualifikation erfordern, die Gewerbesteuer-Strafen nicht anwendbar sind, so daß Gewerbe in einem nicht steuerpflichtigen Umfange betrieben worden, die Festsetzung einer Polizeistrafe für dergl. bloß polizeiliche Gewerbe-Kontraventionen allerdings Bedürfnis.

Das K. Polizei-Präs. wird daher mit Bezug auf die Bestimmung des §. 1. Reg.-Instr. v. 23. Okt. 1817 und in Gemäßheit der, wegen dieses Gegenstandes früher in dem K. Staats-Min. stattgefundenen Verhandlungen hierdurch autorisiert, in Rede stehenden Kontraventions-Fälle eine Polizei-Strafe von Ein bis Fünf oder eine verhältnismäßige Gefängnisstrafe zu komminiren und event. festzusetzen. (A. IX. 240. — 1. 169.)

2) R. des K. Min. des J. u. d. P. (v. Schudmann) v. 17. Dec. an die K. Reg. in Potsdam. Bauherren, welche Bauten durch nicht qualifizierte Bauhandwerker ausführen lassen, haben deshalb keine Strafe zu erwarten.

Die K. Reg. führt in Ihrem Ver. v. 14. v. M., bei Wiederholung des Verstoßes wegen Festsetzung einer Strafe für diejenigen Bauherren, welche sich anderer als als approbierter Bauhandwerker bedienen, Selbst an:

daß der §. 1555. Tit. 20. Thl. II. des A. L. R. (auf welchen in Verbindung mit §. 1539. ibid.) Sie sich berufen) keine Strafe festgesetzt habe, daß er

• Gewerbesteuer nicht unterworfen; doch hindert diese Hülfsarbeiter nicht, auch andere Arbeiten anzunehmen und zu halten, und dadurch steuerpflichtig zu werden. (A. VIII. 911 — 3. 131.)

1) Das R. des K. Min. des J. u. d. P. (v. Kochow) u. d. J. (v. Bülow) v. 14. Mai 1841 an die Reg. zu Koblenz bemerkt ebenfalls: • Die Ansicht, daß eine Bestrafung des Bauherren, der sich unqualifizierter Bauhandwerker bedienen unstatthaft ist, ist die richtige. Als Kontravenienten sind vielmehr in diesem Sinne nur die Handwerker zu betrachten, welche Bauarbeiten verrichten, ohne dazu befähigt zu sein. (Min. Bl. d. J. 1841, S. 135, Nr. 198.)

2) Der §. 1555. I. c. schrieb vor, daß derjenige, welcher den §§. 1538 — 1554. beschriebenen Vorsichtsmaßregeln (wogegen nach §. 1539. auch gehört, daß er sich zu Neubauten und Haupt-Reparaturen bereiteter Werkmeister bedienen zu überlassen, sich der in den besonderen Polizei-Verordnungen (s. 1538) festgesetzten Strafen schuldig macht. — Der Tit. 20. Thl. II. des A. L. R. ist insofern Einf. Ges. v. 14. April 1851 zum Strafrecht aufgehoben.



besondere B. hinterselbe; daß eine solche B. sich in der Geseßgebung nicht auffinden lasse; daß nach Ihrer (der R. Reg.) Meinung, der Geseßgeber dabei die Art. IV. seq. des Publiz. Pat. zum A. 2. R. vorbehaltenen Prov.-Geseß-Bücher, die aber bis jetzt nicht erschienen sind, im Auge gehabt habe; und daß daher, in Ermangelung dieser von der obern Polizei-Behörde eine Strafe angeordnet werden müsse. Wenn man nun auch die Richtigkeit der hierin enthaltenen Prämissen, welche jedoch als erheblichen Einwendungen unterliegen, einräumen wollte, so ist doch die daraus folgende Folge:

• daß die obere Polizei-Behörde eine Strafe anordnen müsse.

Es richtig anzuerkennen; vielmehr würde nur höchstens so viel zu folgern sein, daß die Polizei-Behörde befugt sei, eine solche Strafbestimmung zu erlassen, und es würde hier ein gleichförmiges Verfahren durch höhere Bestimmung haben eintreten, damit nicht in dem einen Reg. Bez. der Bauherr für dasselbe Vergehen strafbar für er es in dem andern nicht ist.

Im Allgemeinen erscheint aber eine Bestrafung der Bauherren, welche zur Ausführung eines Baues oder einer Haupt-Reparatur sich keiner qualifizirten Handwerker an, zur Erreichung des, vom Geseß ausdrücklich bezeichneten Zweck (Verhütung von Bränden), nicht nothwendig, weil die schon vorhandenen gesetzlichen Bestimmungen, die approbirte Bauhandwerker bei Strafe keinen Bau oder Haupt-Reparatur selbst ausführen dürfen, und daß die Bau-Unternehmer nicht ohne polizeiliche Erlaubnis zugleich die nöthigen Sicherheits-Vorschriften enthält, und in der Ausführung sich kontrollirt wird, einen Bau ausführen lassen dürfen, vollkommen genügen.

Es versteht sich übrigens von selbst, daß zur Erleichterung der Bauten und Reparaturen und im Sinne der Gewerbebefreiheit solche Arbeiten, welche gesetzlich von Hilfsarbeitern verrichtet werden dürfen, der Ausführung durch approbirte Bauhandwerker nicht gen, und daß die Besitzer von Baustellen sie durch ihre Leute verrichten lassen, wenn sie das Geschick dazu haben, ohne sich eines Hilfsarbeiters zu bedienen, da Befugnisse mit Rücksicht auf Baupolizei so festgestellt worden, daß keine gemeine aus ihrer Ungelehrlichkeit zu besorgen ist. (A. XII. 1087.—4. 120.)

Dazu:

l. des R. Min. des J. (Röhler) v. 16. Juni 1829 an den Mag. zu

Das Min. des J. kann in dem Ver. d. Mag. v. 26. v. M. keine Veranlassung die von allen Seiten wohl erwogene Bestimmung zurückzunehmen, welche die Strafbestimmung eines Bauherrn dafür, daß derselbe sich eines unqualifizirten Bauarbeiters bedient, unzulässig erklärt; denn der Zweck wird vollkommen sicher erreicht, die Polizei-Behörde dafür Sorge trägt, daß kein Neubau- oder Haupt-Reparaturplan nicht ist, und daß eines und das andere den speziellen Bestimmungen dieses Gesetzes gemäß vorgenommen werde. Dies hat der Bauherr zu vertreten, auch wenn er sich vollkommen qualifizirter Bauhandwerker bedient; und mehr kann und so weniger von ihm verlangt werden, als ihm die Beurtheilung der formellen Seite der Arbeiter nicht zu überlassen ist, und anderer Seite die unqualifizirten Arbeiter, wenn sie unermögend sind, die verordnete Geldstrafe zu entrichten, mit nicht belegt werden können. (A. XIII. 398.—2. 131.)

l) Die allgem. Gew. O. v. 17. Jan. 1845 bestimmt:

§. 176. Wer ohne vorgängige Anmeldung, oder nach erfolgter Untersagung ein Gewerbe beginnt oder fortsetzt, hat, in sofern nicht die strengeren Strafen der §§. 177. ab 180. eintreten, eine Geldbuße bis zu fünfzig Thalern, oder im Unvermögensfalle eine Gefängnißstrafe vermerkt.

Diese Strafe bleibt jedoch ausgeschlossen, wenn das Vergehen eine Steuerbefraudeation nach sich zieht.

§. 177. Wer den selbstständigen Betrieb eines Gewerbes, zu dessen Beginnen eine polizeiliche Genehmigung (Konzession, Approbation, Bestattung) erforderlich ist, ohne vorgängige Genehmigung übernimmt oder fortsetzt, oder von den in der Genehmigung festgesetzten Bedingungen abweicht, hat Geldbuße bis zu zweihundert Thalern oder Gefängniß bis zu drei Monaten vermerkt.

Enthält die Handlung zugleich ein Steuervergehen, so soll nicht außerdem noch auf eine Steuerstrafe erkannt werden, es ist aber darauf bei Zurechnung der Strafe Rücksicht zu nehmen.

§. 178. Wer der Befugnis zum selbstständigen Betriebe eines Gewerbes für immer oder auf Zeit durch rechtskräftiges Erkenntnis, oder in den zulässigen Fällen durch Beschluß Verwaltungsbehörden verlustig erklärt worden ist, und diesem Erkenntnis oder Bescheid entgegenhandelt, soll mit Geldbuße bis zu zweihundert Thalern oder mit Gefängniß bis zu drei Monaten bestraft werden.

§. 179. Was in den §§. 176 bis 178. hinsichtlich der selbstständigen Gewerbebetriebe bestimmt ist, gilt auch von denjenigen, welche die Stellvertretung eines selbständigen Gewerbebetriebs übernehmen. (§. 61.) (O. E. 1845, S. 75.)

4) Ueber die Befugniß der Verwaltungs- Behörden zur Rücknahme ertheilter Gewerbe-Approbationen und Beschlüssen wegen Unrichtigkeit der Nachweise auf deren Grund solche ertheilt worden, oder wegen Fälschungen oder Unterlassungen des Inhabers, woraus der Mangel der erforderlichen Eigenschaft erhellt, und über das hierbei zu beobachtende Verfahren, das Recht zur Suspension der Ausübung des betr. Gewerbes während des eingeleiteten Verfahrens, disponiren die §§. 71 — 74. der allgem. Gew. v. 17. Jan. 1845, und über die als Strafe eintretende Entziehung der Befugniß zum selbstständigen Gewerbebetriebe die §§. 171 — 175. a. a. O.

Vergl. die Erläut. dazu in v. Dönne's Gewerbe-polizei (Thl. VII. Abth. des Werkes) Bd. 2. S. 454. ff. u. S. 560. ff.

In Betreff der Entziehung der Gewerbe-Konzession bei Bau-Handwerkern insbes. bestimmt das (nachstehende) R. des K. Min. für H., O. öffentl. A. (v. d. Heydt) v. 9. Okt. 1853 an den K. Landrath N. und abkö. zur Kenntnißnahme an sämmtl. K. Reg.:

Die Fälle, in welchen gegen Bauhandwerker auf den Verlust der Befugniß zum Betriebe ihres Gewerbes als Strafe zu erkennen ist, sind, wie ich Ew. x. auf die Ew. v. 13. Juli d. J. erwidere, nach den Bestimmungen der §§. 171 ff. der Gew. O. zu theilen. Soweit Uebertretungen baupolizeilicher Vorschriften jenen Bestimmungen unterliegen, sondern nach den betr. Polizei-Verordnungen nur eine Polizeistrafe nachzuziehen, können dieselben die Entziehung der erwähnten Befugniß für sich allein begründen, die hierüber zu treffende Entscheidung ist vielmehr durch die Voraussetzungen bedingt, welche sich aus den §§. 45. und 71. a. a. O. ergeben. Demzufolge erscheidet von der K. Reg. in N. unterm 30. Juni d. J. abgelehnter Antrag, nach welchem je Bauhandwerker schon nach der ersten Uebertretung baupolizeilicher Anordnungen die Entziehung der Konzession zum Gewerbe-Betriebe für den Fall der Wiederholung angeordnet werden soll, in der Ihrerseits gewählten Fassung nicht zulässig. Dagegen können den Kontraventionen unter Umständen allerdings zur Einleitung des, im §. 71. angeordneten Verfahrens Veranlassung darbieten, wenn dem theilhaftigen Meister so erhebliche Mängel gegen Sicherheits- oder baupolizeiliche Rücksichten, oder so häufige Vernachlässigung Obliegenheiten, welchen er bei dem Betriebe seines Gewerbes zu genügen hat, zu fallen, daß hieraus der Mangel der, bei Ertheilung des Befähigungs-Zeugnisses (S. vorausgesetzten Eigenschaften klar erhellt. In wie weit gegen solche Kontraventionen dem angeordneten Wege einzuschreiten ist, hat die K. Reg. nach der Beschaffenheit ihrer Entscheidung ausgewiesenen Spezialfälle zu erwägen und es bleibt Ihnen anzuzeigen, derselben das Verhalten derjenigen Bauhandwerker, welchen in solcher Weise Mangel der nothwendigen Eigenschaften nachgewiesen werden kann, zu weiterer Befassung anzuzeigen. Im Uebrigen ist aber dem Uebelstande, daß baupolizeiliche Kontraventionen häufig ungestraft bleiben, weil sie von den Polizeibehörden zu spät entdeckt werden, durch rechtzeitige Revision der vorkommenden Bau-Ausführungen zu begegnen sorgfältiger Ueberwachung der Bau-Unternehmer Seitens der Behörden können Kontraventionen diesen nicht wohl entgehen.

(Min. Bl. d. I. B. 1853. S. 244. Nr. 201.)

5) Vergl.:

a) R. v. 28. April 1827 wegen Bekanntmachung der Bestimmungen von Mühlen-Kontraventionen durch die Amtsblätter (A. XI. 486. — 116) (f. Th. des Werkes, Bd. 2, S. 596);

β) in Betreff der Rhein-Provinz die R. v. 10. und 18. Mai 1 und 23. März 1838. (Oben S. 440 ff.)

X. Publikanda einzelner Reg. über den Betrieb des Maurer- und Merz-Gewerbes.

1) Publ. der Reg. zu Frankfurt v. 4. Juni 1818 u. 25. Aug. 1825. (I 491, u. IX. 743.)

2) Publ. der Reg. zu Königsberg v. 12. Sept. 1811. (v. d. Heydt, R. Bd. 3. S. 261.)

3) Publ. der Reg. zu Merseburg v. 11. Jan. 1823. (R. VII. 163.)

- 4) Publ. der Reg. zu Erfurt v. 6. Aug. 1817. (N. I. 50. u. 220., III. L. n. 137.)
  - 5) Publ. der Reg. zu Danzig v. 28. Febr. 1810. (N. IV. 98.)
  - 6) Publ. der Reg. zu Weichenbach v. 16. Mai 1817. (N. I. 242.)
  - 7) Publ. der Reg. zu Sienitz v. 6. Juli 1819, 8. Okt. 1821. u. 27. März 1822. (N. III. 828, Heineke's Baupol. Ges. S. 65 u. 73.)
  - 8) Publ. der Reg. zu Breslau v. 25. Sept. 1821 u. 8. Mai 1823. (Heineke's Baupol. Ges. S. 63.)
  - 9) Publ. der Reg. zu Stettin v. 25. Juni 1823, (N. VII. 399.)
- Bergl. in den betr. Regier. Amtsblättern.

### **Zweite Unter-Abtheilung.**

**von der Prüfung der Zulässigkeit der Bauten und von der Ertheilung der Bau-Konsense.**

#### **Vorbemerkung.**

Zu den Mitteln, deren sich die Bau-Polizei bedient, um den an sie gesetzten Anforderungen zu genügen, gehört unter Andern die Einrichtung, daß neuer Bau und seine wichtige Veränderung vorhandener Bauten vorgenommen werden darf, ohne vorher der Polizeibehörde Anzeige davon gemacht und Erlaubniß dazu erhalten zu haben. Indem nämlich die Polizeibehörde beabsichtigten Neu- oder Reparaturbauten Nachricht erhält, wird ihr Geleitet gegeben, eine Prüfung darüber anzustellen, ob Gründe vorliegen, welche allgemeinen Interesse Aller, oder im besonderen Interesse Einzelner gegen beabsichtigte Bauausführung oder Veränderung, oder doch gegen die Art und die Ausführung sprechen, und demzufolge eine Beschränkung der allgemeinen Baufreiheit rechtfertigen.

Deßhalb hat auch die Preuß. Gesetzgebung schon frühzeitig von diesem Namen Mittel zur Erreichung der Zwecke der Bau-Polizei Gebrauch gemacht.

Bereits die (auf eine R. D. v. 11. Nov. 1706 gestützte) R. v. 20. Nov. 1706 <sup>1)</sup> bestimmte:

„daß weder in den Residenzen, noch Vorstädten, und also an keinem Orte der Städte und außerhalb, weder ganze, noch halbe Gebäude gebauet, noch aufgerichtet werden sollen, bevor sich die Bauherren deßhalb bei dem Gouverneur gebührend gemeldet und von diesem einen Schein erhalten haben.“

Hiernächst bestimmten die R. v. 9. Juli 1708 an die Bauräthe und den Magistrat zu Berlin <sup>2)</sup>, daß „in den Residenzen kein Bau, noch sonst einlge Veränderung eines Gebäudes vorzunehmen, es sei denn solches vorher (den Bauräthen) angezeigt und deren Meinung eingeholet, ob der vorsehende Bau fortzusetzen.“

Diese R. wurde unterm 19. Juli 1709 renovirt <sup>3)</sup>. Es befaßl ferner Patent v. 14. Mai 1710 <sup>4)</sup>, daß

„weder in den Residenzen, noch in den dazu gehörigen Vorstädten u. kein Bau, es bestehe solcher in Erbauung eines neuen oder Abbrechung eines alten Gebäudes, ohne vorhergegangene Beschlißung der zum Bauwesen verordneten Kommissarien ferner vorgenommen und angefangen werden solle.“

Dasselbe verordneten das anderweitige Patent v. 16. Juli 1710 <sup>5)</sup> und

<sup>1)</sup> Myll, C. C. M., Tom. V., Abth. 4. S. 381. Nr. 13.

<sup>2)</sup> a. a. D., S. 381. u. 383.

<sup>3)</sup> a. a. D., S. 387. Nr. 18.

<sup>4)</sup> a. a. D., S. 389. Nr. 20.

<sup>5)</sup> a. a. D., S. 390. Nr. 21.

**Polizei**, und vorzüglich allen denjenigen in Erinnerung gebracht worden, welche **Feuerwerke, Brennereien, Fabriken, Speicher** und ähnliche Gebäude anzulegen oder zu **reparieren** beabsichtigen, wird hierdurch, zur genauesten Achtung abermals, und zwar mit **besonderer** bekannt gemacht, daß auch zur Anlegung und Veränderung der **Feuerwerke und Lichtzeuereien** die polizeiliche Zustimmung **voraussetzt** ist. Da dergleichen Einrichtungen oftmals, wegen der Nachbarschaft **Kirchen, Magazinen** oder andern öffentlichen Gebäuden, Holzplätzen u. s. w., die **Feuer-Gefahr** nicht erhalten können, so haben diejenigen, welche ohne **vorausgesetzte** Anfrage bei der Polizei-Behörde, über die Zulässigkeit solcher baulichen Anlagen **Entscheidungen** oder andere vorbereitende Maßregeln einlassen, ihrem eigenen **Verantwortlichkeit** und Vorsicht es zuzuschreiben, wenn sie, durch nachfolgende **Verordnung** der Erlaubniß, aus Gründen der gemeinen Wohlfahrt, an ihrem persönlichen **Interesse** benachtheiligt werden. (A. III. 238. — 1. 153.)

**§ 1.** R. des R. Min. d. J. u. d. P. (Röhler) v. 30. Sept. 1834, an **Reg.- u. Marienwerder**. Nachsuchung der kreispolizeilichen Erlaub-  
**nis** zu Bauten und Haupt-Reparaturen, auf dem platten Lande,  
**Erfolg** der Verabsäumung dieser Vorschrift, und Begriff von Haupt-  
**Reparaturen**.

Das Min. d. J. u. d. P. findet es **sehr** unbedenklich, die Zweckmäßigkeit einer **An-  
forderung** anzuerkennen, wodurch die Ausführung eines jeden Neubaus und jeder Haupt-  
reparatur auf dem platten Lande von der Genehmigung der kreispolizeibehörde abhängig  
wird; und da die Befolgung einer solchen Anordnung nicht füglich ohne Straf-  
gebuß zu erreichen sein dürfte, so ist eben so wenig dagegen etwas zu erinern, wenn  
dies in Ihrer diebställigen Bekanntm. v. 28. Sept. v. J. (Anl. a.) auf etwaige  
Sanktionen eine Polizeistrafe von Ein bis Fünf Thirn. androhet, wobei es sich  
von selbst versteht, daß dadurch die Anwendung der Vorschriften der §§. 69. 70.  
2. Tit. 8. Thl. I. des A. L. R. nicht ausgeschlossen wird.

Die gedachte Bekanntmachung der R. Reg. v. 28. Sept. v. J. wird daher hierdurch  
genehmigt, und der R. Reg. nur anheim gegeben, mit einer Erneuerung derselben  
Erkennung möglicher Verletzung der Beteiligten sowohl, als der Behörden, eine  
Verbindung zu verbinden, was unter einer Haupt-Reparatur zu verstehen ist.

Anl. a.

Durch die B. v. 12. Nov. 1824 ist zwar allgemein vorgeschrieben, daß kein Bau  
wägung ohne obrigkeitliche Erlaubniß vorgenommen werden dürfe. Da jedoch für die  
Ausführung dieser Bestimmung bisher eine Strafe nicht ausdrücklich angedroht worden,  
so §. 68. u. 70. Thl. I. Tit. 8. des A. L. R. sich nur auf die Anlage von Feuer-  
werken ohne polizeilichen Konsens bezieht, so wird hierdurch festgesetzt, daß dann, wenn  
von der eigenmächtigen Errichtung oder Verlegung einer Feuerstelle die Rede ist,  
im Fall der §. 70. l. e. zur Anwendung kommt, ein Jeder, welcher überhaupt  
Neubau oder Haupt-Reparaturbau ohne polizeilichen Konsens vornimmt,  
Polizeistrafe von 1 Thir. bis 5 Thir. versällt, selbst wenn der Bau nicht feuer-  
gefährlich und an sich untadelhaft befunden werden sollte.

Marienwerder, den 28. Sept. 1833.

Königl. Preuß. Reg. Abth. d. J.

Anl. b.

Mit Bezugnahme auf unsere Amtsblatts-Verf. v. 28. Sept. 1833,  
wonach Jeder, welcher überhaupt einen Neubau oder Haupt-Reparaturbau ohne  
polizeilichen Konsens vornimmt, in eine Polizeistrafe von 1 — 5 Thir. versällt,  
erlaubt zur Erläuterung des Begriffs einer Haupt-Reparatur bekannt gemacht, daß  
Haupt-Reparaturbauten folgende Gegenstände zu verstehen sind:

Die Erneuerung der sämtlichen Fundamente unter den Umfangswänden der Ge-  
bäude von Fachwerk oder von Holz, das Unterfahren massiver Wände, wenn  
dieses auf die Hälfte oder darüber einer Front- oder Giebelmauer ausgedehnt  
werden soll; imgleichen die Unterschwellung eines ganzen Gebäudes;

Die Anlegung eines Kellers in einem schon vorhandenen Gebäude;

Das Abbrechen einer Etage oder mehrerer eines Gebäudes;

Die Aufsführung einer Etage oder mehrerer auf einem schon vorhandenen Gebäude  
oder auf einem solchen, welches ursprünglich nicht so hoch zu bauen beabsichtigt  
gewesen ist;

Die Aenderung der innern Einrichtung eines Gebäudes zu andern Zwecken, wenn  
eine neue Anlage von Feuerungen oder eine Umänderung der vorhandenen damit  
verbunden ist, imgleichen wenn Verbindungswände im Innern, Pfeiler, Unterzüge  
und Träger weggenommen oder verändert werden sollen;

- 6) die Vergrößerung vorhandener Gebäude durch deren Verlängerung u. breitung;
- 7) die Einziehung neuer Balken und Unterzüge, imgleichen die Anbringung ein Dachstuhl;
- 8) die Anbringung neuer Sparren, wenn solche sich über ein Drittheil der Anzahl erstreckt;
- 9) die Ausführung neuer Schornsteine und Anlegung neuer Feuerungen;
- 10) in Ansehung der Dachbedeckungen;
  - a) wenn ein Ziegeldach oder ein Lehmischindeldach ganz oder theilweis Stroh-, Rohr- oder Holzschindelbad umgewandelt werden soll;
  - b) wenn Dächer von Stroh-, Rohr- oder Holzschindeln auf Gebäuden, in Feuerungen befindlich sind, ganz erneuert werden sollen;
  - c) wenn dergl. Dächer, deren Umwandlung in feuerstärkere Dächer schon von Polizeibehörden verlangt worden ist, auch nur bis zum vierten: ganzen Eindeckung zu erneuern beabsichtigt werden.

Marientwerder, den 9. April 1835.

R. Preuss. Reg. Abth. des J. u.

(N. XVIII. 860. — 3. 148.)

3) R. des R. Min. d. J. u. d. P. (Köhler) v. 30. Sept. 1834  
R. Reg. zu Minden. Derselben Inhalts.

In Erwiderung auf die Anfrage v. 30. April d. J., wegen der von der Marientwerder angeordneten Einholung der obrigkeitlichen Erlaubniß zu allen u. Haupt-Reparaturen, wird der R. Reg. der dieselbe erforderliche Bericht der Reg. anlegend in Abschrift mit dem Bemerkten zugesandt, daß zwar die in der Anordnung in den vorhandenen Vorschriften in der Art, wie die Reg. zu Marientwerder, noch nicht ausdrücklich enthalten ist, daß jedoch, da die Nothwendigkeit sich nicht füglich bezweifeln läßt das Min. d. J. u. d. P. kein Bedenken dabei zu haben.

Aus diesem Grunde nimmt auch Dasselbe keinen Anstand, die R. Reg. zu einer gleichen Anordnung für Ihren Verwaltungs-Bez. zu ermächtigen, wobei anheim gegeben wird, zur Vermeidung möglicher Verästelung der Betheiligten aus der Behörden, näher zu bezeichnen, was unter einer Haupt-Reparatur zu verstehen ist. (Nal. a.)

Nal. a.

Durch unsere, in dem 32. St. des Amtsbl. pro 1828. S. 375. enthaltene v. 9. Juni 1828, ist zwar im Allgemeinen bestimmt, daß von einem Neubau, bei Errichtung oder Veränderung einer Feuerstelle, der Obrigkeit Anzeige gegeben werden müsse.

Da jedoch für die Nichtbefolgung dieser Bestimmung bisher eine Strafe: ausdrücklich angedroht worden, indem die §§. 69. u. 70. Thl. I. Zt. 8. des A. nur auf die Anlage von Feuerstellen ohne polizeilichen Konsens beziehen, so ist durch festgesetzt, daß dann, wenn nicht von der eigenmächtigen Errichtung oder einer Feuerstelle die Rede ist, für welchen Fall der §. 70. a. a. O. zur Anwendung ein Jeder, welcher überhaupt, sei es in den Städten oder auf dem platten Lande einen Neubau oder einen Haupt-Reparaturbau ohne polizeilichen Konsens vornimmt, Polizeistrafe von 1 Thlr. bis 5 Thlr. verfallen, selbst wenn der Bau nicht fertig und an sich untadelhaft befunden werden sollte.

Zur Vermeidung möglicher Verästelung der Betheiligten sowohl, als den, wird bemerkt, daß unter Haupt-Reparaturen diejenigen zu verstehen sind, in ganze Theile eines Gebäudes entweder in ihrer Konstitution oder des Baues Veränderung erleiden, oder bei welchen wesentlich auf die Festigkeit oder den Einfluß ausübende Abweichungen gegen die ursprüngliche Einrichtung stattfinden wodurch endlich der bisherige Zweck des Gebäudes verändert wird.

Minden, den 23. Okt. 1834.

Königl.

(N. XVIII. 863. — 3. 149.)

4) R. d. R. Min. d. J. u. d. P. (v. Rochow) v. 19. Sept. 1834  
R. Reg. zu Königsberg. Auch nicht bürgerliche Grundeigentümer und gutsherrlicher bedürfen der baupolizeilichen Konsens.

Auf den Ver. v. 24. April d. J. den baupolizeilichen Konsens zu den nicht bürgerlichen Grundeigentümern des platten Landes betr., eröffne ich der R. Reg. über die Anwendbarkeit der Bestimmungen im Gesetz v. 1828. §. 69. u. 70. a. a. O.

st. Prob. Rechts<sup>1)</sup> ganz die Ansicht theile, welche das Collegium in dem, dem eigentlichen Schreiben an das D. L. O. daselbst v. 21. April 1828 ausgeführt hat. Allgemeine polizeiliche Anordnungen seinen Gegenstand des Provinzialrechts ausmachen, leuchtet von selbst ein, und ist außerdem aus dem Eingange und dem des Publ. Pat. v. 4. Aug. 1801 unzweifelhaft zu entnehmen. Die Bestimmung f. S. kann daher als polizeiliche Anordnung nicht in Betracht kommen, und also die Exemption der nicht bauerlichen ländlichen Grundbesitzer und der Rittergutsdaraus hergeleitet werden, wonach sie von der Einholung eines baupolizeilichen Bes zu Neubauten und Haupt-Reparaturen entbunden wären.

(N. XX. 719. — 3. 160.)

1) In Betreff der polizeilichen Erlaubniß zur Aufstellung von Miltztern vergl. das R. des R. Min. des J. u. d. P. v. 22. Sept. 1827.

(N. XI. 730. — 3. 84., f. oben S. 444 ff.)

1) Ueber den Begriff der Haupt-Reparaturen vergl. auch R. der J. zu Potsdam v. 28. Mai 1842. (f. unten.)

## II.

Behörden, welche zur Ertheilung der Bau-Erlaubniß kompetent sind.

1) Publik. der R. Reg. zu Münster v. 4. März 1817. Befugniß der ländlichen Bau-Erlaubnißscheine zu ertheilen.

Die landrätthlichen Behörden werden hierdurch ermächtigt, die im Besold. S. 67. u. d. R. des A. L. M. notwendige Erlaubniß zur Errichtung neuer Bauten und in Städten oder auf dem Lande nach vorheriger Prüfung zu ertheilen, ohne ihrer Genehmigung, mit Ausnahme besonderer Umstände, bedarf.

(N. I. 220. — 3. 138.)

1) E. R. der R. Reg. zu Breslau v. 27. Aug. 1822. Befugniß der ländlichen Aemter zur Ertheilung von Bau-Konsensen, desgl. Strafen des Vor ertheilter polizeilicher Erlaubniß.

Durch den 69. S. des 1. Thls. und dessen 8. Titel im A. L. M. ist verordnet:

daß zu jedem Neubau oder zu jeder Verlegung einer Feuerstelle auf eine andere Stelle, es sei in Städten oder auf dem Lande, eine besondere Erlaubniß eingeholt werden müsse.

Heißt dies auf dem Lande nicht immer geschehen, theils aber ist die Anmeldung den Ortsgerichten erfolgt.

Um nun aber hinwieder die landrätthlichen Aemter stets Kenntniß von dergl. ländlichen erhalten, so setzen wir hierdurch von Polizei wegen fest:

daß die Anmeldung eines jeden Neubaus, er betreffe Wohnhäuser, Stallungen, Scheunen, Wärdöfen u., oder die Verlegung eines dergl. Gebäudes, ohne Unterschied zuvor bei dem betr. landrätthlichen Amte des Kreises von dem Bauherrn erfolgen müsse, bei Vermeidung der im 70. S. dess. Tit. auf 5 bis 10 Thlr. festgesetzten Strafe u.

(Heinze, Baupolizei S. 140.)

1) E. R. der R. Reg. zu Magdeburg v. 27. Febr. 1833, an den Magistrate Halbe und zur Kenntniznahme an sämmtl. Landräthe diesseits der Elbe. Erlaubniß der polizeilichen Bau-Erlaubniß bei Domainen-Bauten.

Der Magistrat wird auf die im Ver. v. 17. Sept. v. J. gemachte Anfrage: »ob Neubauten und Hauptreparaturen, welche auf dem dortigen Domainen-Amte vor-

genommen werden, ebenfalls die polizeiliche Erlaubniß nöthig sei, oder nicht?« hiermit

beantwortet, daß Seiner polizeilichen Aufsicht und Kontrolle sämmtliche zum Polizeibezirk gehörigen Personen und Etablissements unterworfen sind, weshalb denn auch auf der Domainen Neubauten und Hauptreparaturen ohne sein Vorwissen nicht unternommen werden.

Art. 8. des Ostpreuß. Provinzialrechts lautet dahin:

»In Städten ist die Erlaubniß zur Anlage neuer oder zur Verlegung alter Feuerstellen bei dem Magistrate, und auf dem platten Lande wegen bauerlicher Besitzungen, sie mögen eigenthümlich oder nicht eigenthümlich besessen werden, bei der Grundherrschaft nachzusuchen; dagegen bedürfen hierzu die Eigenthümer solcher ländlichen Besitzungen, welche nicht zu den bauerlichen gehören, keiner besonderen Erlaubniß.«

Da jedoch für Domänen-Baue die Baupläne von den Bau-Jur die baupolizeilichen Vorschriften bekannt sind, entworfen, und dieselben a werden, so bedarf es rückwärtlich derselben zur Erreichung der Zwecke, v. b. 22. Juni 1830 spricht, des in derselben wegen Ertheilung der Bau-schriebenen Verfahrens nicht. — Es genügt vielmehr vollkommen, wenn Seitens des Bau-Inспекtors dem Magistrat vor dem definitiven Abschl mitgetheilt werden, damit derselbe Gelegenheit erhalte, sich über die Eignu Feuerordnung zu äußern. (N. XVII. 1071. — 4. 124.)

4) R. des R. Min. des I. u. d. P. v. 21. Sept. 1838, w sein soll, daß in der Regel auf dem Lande die Ortspolizei-Kontrolle der Landräthe, die Bau-Konsense ertheilen.

(N. XXII. 788. — 3. 203., f. unten.)

5) R. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow) v. 11 an die R. Reg. zu Potsdam, und Abschrift an diejenigen zu Magdeburg. Ertheilung der Bau-Konsense auf dem Lande d Polizei-behörden und Kontrolle der letzteren hierbei Seitens der Regierungen.

Der Inhalt des Ver. der R. Reg. v. 11. Nov. v. I., die Ertheilung sense auf dem Lande betr., hat Veranlassung gegeben, von den Reg. zu Fr und Magdeburg über das in dieser Hinsicht in ihren Bezirken statfind Ver. zu erfordern.

Daraus ist ersichen worden, daß in der formellen Handhabung der dem Lande eine Ungleichheit obwaltet, zu welcher weder die in Betra materiellen gesetzlichen Bestimmungen, noch die beabsichtigte Kontrolle der Baupolizei Seitens der Landräthe, eine genügende Veranlassung geben. Diese Kontrolle auch unbezweifelt ist und stattfinden muß, so ist dieselbe t durch eine wesentliche Schwächung der Wirksamkeit der gutherrlichen Vc bedingt. Sie läßt sich vielmehr mit der, dieser letzten zukommenden selbst lung sehr wohl vereinigen, ohne an Einfluß und Bedeutung zu verlieren.

Eine solche Vereinigung wird dadurch erreicht werden, daß künstl sense auf dem Lande bei den Gutsherren als Ortspolizei-behörden nachgefi angewiesen werden, die von ihnen entworfenen Konsense in allen Fällen, Neubauten, sowie um Anlegung neuer oder Verlegung vorhandener Feuer mit den nöthigen Erläuterungen und ungefähren Handzeichnungen, den I anlegen, von welchen alsdann im Falle des Einverständnisses ein Beschl hinzuzufügen, andern Falles aber die sonst erforderlich scheinende Verfüg Auf diese Weise werden die den Domänen zustehenden Befugnisse in ein teilbaren Mitwirkung sehr bedürftenden Theile der Polizeiverwaltung vo schligt, ohne der nothwendigen Kontrolle Seitens der Landräthe Abbrud den Bauinteressenten Weiterungen zu verursachen. Die Bestimmung der 1804<sup>1)</sup> wird dadurch vollkommen erfüllt.

Ueber diejenigen Fälle, in welchen die R. Reg. aus besondern Grür eine Superrevision der Baupläne vorbehalten zu müssen glaubt, was sei bei Bauten von größerer Erheblichkeit und bei Reetablisements-Anlagen sind die Landräthe mit besonderer Anweisung zu versehen. Uebrigens aber dem vorstehenden Erlasse gemäß, die erforderliche Bekanntmachung zu erte (Min. Bl. d. I. B. 1841. S. 284. Nr. 467.)

6) R. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow) v. 18. I die R. Reg. zu Breslau, und Abschrift an die R. Reg. zu Oppeln Desselben Inhalts.

Die mit dem Ver. der R. Reg. v. 20. April d. I., wegen Wahrneh polizei auf dem Lande, vorgelegte E. V. v. 8. Nov. 1839 an die Landräthe überträgt denselben mehr, als die von ihnen zu führende Kontrolle über die waltung der Guts herrschaften fordert. So nothwendig es ist, die Hand polizei auf dem Lande der besondern Aufsicht der Landräthe zu unterstellen ist es auch, über die Zulässigkeit jedes einzelnen Baues die Ortspolizei-verwa Das Letztere darf daher nicht in das bloße Gutbefinden der Landräthe, d

<sup>1)</sup> Vergl. die B. v. 10. April 1804 wegen des Auseinanderbaues der Gehöfte und Gebäude in der Kurmark (N. C. C. Tom. XI. p. 2162.

gesucht werden, daß die Vernehmung der Ortspolizeibehörde nicht unterbleibe. Es daher einer Anordnung der Vorzug zu geben sein, welche die Guts herrschaften er-  
 igt, ihrerseits die Baukonsense zu ert heilen, sie aber zugleich verpflichtet, in allen  
 1, wo es sich um Ausführung von Neubauten und um Anlegung oder Verlegung  
 inneren handelt, den Bauerlaubnißschei n nebst erläuternder Handzeichnung dem  
 1ste zuzubereiten vorzulegen, welcher, bei vorhandenem Einverständnis mit dem Be-  
 der Guts herrschaft, solches durch einen einfachen Bestätigungsvermerk bescheinigt,  
 1 Falles aber das ihm Erforderlich scheinende veranlaßt.

Demgemäß hat die R. Reg. die nöthige Anordnung zu treffen.

(Min. Bl. d. I. B. 1841. S. 284. Nr. 468.)

7) U. der R. Reg. zu Potsdam, Abth. des I. v. 28. Mai 1842. Erthei-  
 er Bau-Konsense auf dem Lande durch die Orts-Polizeibehörden unter  
 offe der Landräthe und Verfahren hierbei, desgl. Strafen verabsäumter  
 lung der Bau-Konsense und Begriff der Haupt-Reparaturen.

Beaufs näherer Erläuterung und Ergänzung der, wegen Einholung der Baukonsense  
 n Lande, von uns selbster erlassenen U. bringen wir auf Grund höherer Anordnung<sup>1)</sup>  
 e Bestimmungen zur allgemeinen Kenntniß und genauesten Beachtung.

1) Die nach dem A. L. R. Th. I. Tit. 8. §. 69. erforderliche obrigkeitliche Erlaubniß  
 ichtung einer neuen Feuerstelle, sowie zur Veränderung oder zur Verlegung einer  
 n einem andern Ort, ist jeder Zeit bei der Guts herrschaft, als Ortspolizeibehörde,  
 haben.

h Dasselbe muß geschehen, wenn ein neues Gebäude errichtet oder ein altes verlegt  
 soll, wenn sich in demselben auch keine Feuerung befindet, oder wenn von einem  
 oder einer Erweiterung eines schon bestehenden Gebäudes die Rede ist, oder end-  
 eine Haupt-Reparatur an demselben vorgenommen werden soll.

h Unter Haupt-Reparaturen sind solche zu verstehen, bei welchen ganze Theile  
 Gebäudes entweder in ihrer Bauart oder hinsichtlich des Materials eine Verände-  
 ren, die auf die Festigkeit oder Feuersicherheit wesentlichen Einfluß hat, oder  
 der blühertige Zweck des Gebäudes wesentlich verändert werden soll. Hierzu sind

zu:  
 e Erneuerung der sämtlichen Fundamente unter den Umfassungswänden der  
 Gebäude von Fachwerk oder Holz, das Unterfahren massiver Wände, wenn solches  
 die Hälfte oder darüber einer Front- oder Giebelmauer ausgebreitet werden soll,  
 gleichen die Unterschwellung eines ganzen Gebäudes.

e Anlegung eines Kellers, in einem schon vorhandenen Gebäude;

e Abbrechen eines oder mehrerer Stockwerke eines Gebäudes und die Aufüh-  
 ng eines oder mehrerer Stockwerke auf einem schon vorhandenen Gebäude oder  
 einem solchen, welches ursprünglich nicht so hoch zu bauen beabsichtigt  
 wesen ist;

e Änderung der innern Einrichtung eines Gebäudes zu andern Zwecken, wenn  
 e neue Anlage von Feuerungen oder eine Umänderung der vorhandenen damit  
 verbunden ist; imgleichen wenn Verbindungswände im Innern, Pfeiler, Unterzüge  
 e Träger weggenommen oder verändert werden sollen;

e Einziehung neuer Balken und Unterzüge;

e Anbringung eines neuen Dachstuhls oder auch neuer Sparren, wenn solche sich  
 der ein Dritteltheil der ganzen Anzahl derselben erstreckt;

e Auführung neuer Schornsteine;

e Aufhebung der Dachbedeckungen, wenn ein Ziegels-, Lehm schindel- oder Dornsches  
 ach in ein Strohs-, Rohr- oder Holzschindeldach umgewandelt werden soll, oder  
 ein Dächer von Stroh, Rohr oder Holzschindeln auf Gebäuden, in welchen  
 Feuerungen befindlich sind, erneuert werden sollen.

In allen Fällen aber, wo es sich um Neubauten, sowie um Anlegung neuer oder  
 oder Verlegung vorhandener Feuerungen handelt, sind die Guts herrschaften  
 die entworfenen Baukonsense mit den nöthigen Erläuterungen und ungefähren  
 ungen dem Landrathe des Kreises vorzulegen, von welchem alsdann im Falle  
 1ändnißes ein Bestätigungsvermerk hinzugefügt, andern Falls aber die etwa  
 schelaende Verlegung getroffen werden wird. In allen andern Fällen haben

1 R. des R. Min. des I. u. d. B. v. 16. Okt. 1841. (Min. Bl. d. I. B.  
 . S. 284. Nr. 467., s. oben.)



die Gutsherrschaften die Erlaubniß zu den Bauten, so wie zu den Haupt-  
selbstständig zu ertheilen.

5) Bei dem Metablisement ganzer Dörfer oder mehrerer nebeneinander  
Gehöfte sind uns die Metablisementspläne auch ferner von den Herren Landr.  
denklich, wie vorher die Zulässigkeit des Baues jedes einzelnen Gebäudes in Be-  
trachtung, Stellung und Feuersicherheit geprüft haben, mit ihrem Gutachten  
zur Genehmigung vorzulegen.

6) Derjenige, welcher, ohne den hier vorgeschriebenen polizeilichen Anhalt zu haben, eine neue Feuerung, mag dies in einem neuen oder schon veralteten Gebäude geschehen, anlegt, oder eine schon vorhandene verändert oder verlegt. Gemäßheit der §§. 69. bis 72. u. 2. B. Th. I. Tit. 8. in eine Strafe von 5 Mk.

Derjenige aber, welcher ohne polizeilichen Konsens den Bau oder die eines nicht mit einer Feuerung versehenen Gebäudes vornimmt, oder an 1 vorhandenen Gebäude eine Haupt-Reparatur ausführt, verfällt in eine Strafe 5 Thaler.

7) Welche Strafen treffen den, welcher sich bei dem Baue Abweichungen genehmigten Bauplane und dem Bauconsense vorzunehmen erlaubt.

8) Die gegen die Bauherren hier angeordneten Strafen treffen in gleichem Maße auch die Gewerke- und Baumeister.

9) Im Falle des Zahlungs-Unvermögens tritt an die Stelle der Geldstrafe häftnißmäßige Gefängnißstrafe, wobei 5 Thlr. Geldstrafe einer Gefängnißstrafe v. gleich zu achten ist.

10) Außer den hier erwähnten Strafen ist der Bauherr verpflichtet, den zeitlichen Konsens oder diesem Konsense zuwider aufgeführten Bau nach Umständen abzuändern, oder, wo eine derartige Abänderung nicht genügen sollte, wieder abzubauen.

11) Wegen der bei den Bauten nothwendigen Entfernungen der Gebäu-  
ander, behält es bei den bisherigen Bestimmungen sein Verwenden.

12) Die Abfassung der Strafresolutive bei Bau-Kontraventionen steht in stanz den Guldherrschaften als Orts-Beizgelbehörden zu, von welchem der Mel Rattefindet.

Alle Gutherrschaften haben bei eigener Verantwortlichkeit auf die Pünktung der hier gegebenen Vorschriften zu halten, und in allen Fällen, wo die Mängel zumider gehandelt wird, den Bau sofort zu sistiren.

Die Schulzen oder deren Stellvertreter aber haben genau darauf zu achten, kein Bau ohne oder gegen den polizeilichen Konsens begonnen oder ausgeführt, vielmehr davon sofort den betr. Amtsherrschaften, resp. dem Kreisländrathe, anzuzeigen. Schulzen, die dieser ihnen obliegenden Verpflichtung nicht pünktlich nachkommen, werden für jeden Kontraventionsfall unanfechtlich in eine Strafe von 1 Thaler genommen werden. (Wilm. Bl. d. l. B. 1842, S. 210. Nr. 284.)

### III.

### Erforderniß der Einreichung von Zeichnungen bei Nach der Bauerlaubnis.

1) R. des R. Min. des I. (Röhler) v. 30. April 1822, an b  
Oppeln. Die Einreichung von Zeichnungen von Neubauten in den  
bei Nachsuchung des Bau-Konsenses nicht immer, sondern nur in  
Fällen erforderlich<sup>1</sup>).

\*) Die R. Reg. zu Piegeln hat erordnet in einem R. v. 30. Nov. 1811, daß  
nehmer von Neubauten in den Städten, ohne Unterschieb, vor deren  
vollständige Zeichnungen mit Profilen und Balkenlagen, dem Distrikts-  
tor, und demnachst der Ortspolizei-Behörde zur Prüfung, ob den hiesigen  
Bau-Polizei überall genügt werden wird, und zur Genehmigung des Bau-  
legen schuldig. Eben dieses gelte von Wasser-Bauten, welche die Anmel-  
dung einer Polizeistraße, ohne Vorwissen derer, welche bei der neu-  
interessirt, und ohne vorgängige örtliche Untersuchung von Seiten des  
Wasserbau-Inspektors unternehmen dürfe. (Heinze, Baupol. S. 8. 11)  
In dem R. derselben Reg. v. 15. April 1828 heißt es:

• Es ist bereits früher, und namentlich in Rücksicht der Neubau-  
• ten, unterm 24. Okt. 1812 (Amtsbl. Nr. 48.) und der Neubau- auf-

Was die K. Reg. in Ihrem Ver. v. 7. d. M. zur Vertheiligung der von Ihr angeordneten Einrichtung einer Zeichnung von allen Neubauten in den Städten angeführt hat, und so wenig von der Nothwendigkeit dieser Anordnung, als von Ihrer Befugniß schreiben überzeugen. Weher im A. L. M., noch in andern Provinzial-Baugesetzen die Einrichtung einer Zeichnung im Allgemeinen vorgeschrieben; auch sind bei gewöhnlichen Bauten die Ortsobrigkeiten häufig im Stande, die Frage, ob ein Bau für feuergefahrlich zu achten oder sonst ein Nachtheil davon zu besorgen sei, ohne eine solche Zeichnung zu beurtheilen.

Die K. Reg. hat daher Ihre diesfällige allgemeine Verf. um so mehr zurückzunehmen in keiner der übrigen Provinzen eine solche allgemeine Anordnung besteht, diese dem Publico sehr kostbar werden, und selbst die Ortsobrigkeiten in ihren Amtsbefugnissen unnothiger Weise beschränken würde.

Dagegen wird bei einzelnen wichtigen Fällen die Ortsobrigkeit, wenn sie es anders für nöthig erachtet, allerdings eine Zeichnung zu fordern, und darüber mit dem Distrikts-Inspcctor zu berathen befugt sein; ob aber dazu Veranlassung sei, ist in jedem einzelnen Fall dem Arbitrio derselben zu überlassen. (N. VI. 4. 28. — 2. 84.)

2) R. des K. Min. des J. u. d. P. v. 7. Febr. 1835.

(N. XIX. 282. — 4. 203., s. unten.)

#### IV.

**Ueber die Verweigerung der Bauerlaubnis und Pflichten der Polizei-Behörden bei Prüfung der Zulässigkeit beabsichtigter Anlagen.**

1) Die Bau-Polizei-Behörden haben allgemein darüber zu wachen, daß Bauten und Veränderungen bestehender Baulichkeiten vorgenommen werden, welche gegen die Rücksichten verstoßen, deren Beachtung der Fürsorge der Obrigkeit obliegt. In dieser Beziehung ist also im Allgemeinen auf die bestehenden Beschränkungen der Baufreiheit aus sicherheitspolizeilichen und ordnungspolizeilichen Rücksichten (s. Unter-Abth. III.) hinzuweisen; auch dürfen die gleichen Verhältnisse dabei nicht unberücksichtigt gelassen werden.

Diese allgemeinen Grundsätze spricht das R. des K. Min. des J. u. d. P. (Rochow) v. 6. April 1835, an die K. Reg. zu Stettin, aus.

Wenn die K. Reg. darin der Ansicht des Landrathes beitrifft, daß die Beurtheilung der Zulässigkeit eines Baues lediglich auf die feuerpolizeilichen Rücksichten beruhen müsse, so muß Derselben bemerkt gemacht werden, daß die Baupolizei nicht nur die möglichste Verhütung von Feuergefahr, sondern auch für die Festigkeit und Gesundheit unschädliche Beschaffenheit der Gebäude zu sorgen, außerdem aber (N. Lit. 8. Th. 1. des A. L. M. verpflichtet ist, die Interessen der Nachbarn zu schützen, und, vorbehaltlich dessen, was nur Gegenstand gerichtlicher Entscheidung ist, künftigen Streitigkeiten möglichst vorzubeugen. (N. XIX. 497. — 2. 138.)

2) R. des K. Min. des J. u. d. P. (v. Brenn) v. 30. Jan. 1832, an die K. Reg. zu N. N. In wiefern die persönliche Führung der Bauenden bei dem Antrage auf Bauerlaubnis zu berücksichtigen,

unterm 27. Jan. 1817 (Amtbl. Nr. 5.) angeordnet worden, daß vor Ausführung derselben die vollständigen Zeichnungen und resp. Baupläne, nicht nur in den Städten den Ortspolizei-Behörden, und auf dem Lande von Kreis-Landrathen sondern auch den betr. Distriktsbau-Inspcctoren zur Prüfung vorgelegt werden sollen,

so daß dabei den Forderungen der Bau-Polizei, besonders in Hinsicht der Feuer-sicherheit, genügt werde.

Wir finden uns durch mehrere vorgekommene Fälle der Nichtbefolgung veranlaßt, jene Vorschriften hiermit in Erinnerung zu bringen.

In dem Bauenden die Befolgung derselben noch mehr zu erleichtern, bestimmen wir zugleich, daß dieselben gedachte Baupläne und Zeichnungen in den Städten den Polizei-Verwaltungen, und auf dem Lande den betr. Landrathen vorzulegen, und diese selbige den Distrikts-Baubeamten zur technischen Revision zuzuschicken haben, welche dieselben sodann den erstern zur weiteren Veranlassung an die Behörden remittiren werden etc. (a. a. O., S. 165.)

Der Ver. d. R. Reg. v. 11. d. M. über die Beschwerde der N. Verfügung der Erlaubniß zum Bau eines Hauses auf dem von Ihrem Erben, im Walde belegenen Grundstück, enthält mehrere unrichtige Voraussetzungen, wovon der Grund hauptsächlich darin zu suchen ist, daß die A. den Ihres Verfalls, nach den bestehenden Gesetzen zu verfügen, zur Verweigerung jener Erlaubniß sein einziges Gesetz in Ihrem Ver. alle, von Erbsitz gemachten Regeln ausgegangen ist.

Zuvörderst ist es eine unrichtige Voraussetzung, daß der, welcher Nationalitätsfarbe zu tragen, verlustig erklärt werden, damit zugleich die A. habe, Grundeigenthum zu erwerben oder zu besitzen. Davon ist weder im 1813, noch in den folgenden, die Nationalitätsfarbe betr. G. das Geringste nach weniger ist die R. Reg. und in keinem Falle bezeugt, die gesetzlichen Vorschriften, und zwar um so weniger, als durch die Allerh. R. D. v. 6. Apr. d. R. S.) sogar neuerdings festgesetzt ist, daß die Verfügung und res. vom Bürgerrecht auf die Befugnisse des Gewerbebetriebs und Grundstücks keinem Einflusse sein soll.

Sodann ist es eine ganz unrichtige Behauptung: daß, wenn Jemand ein Haus erbaue, dies als eine neue Erwerbung von Grundeigentum betrachten sei.

Endlich ist aber die Thatsache, wegen welcher der N. N. zu N. betreu. unbestimmt vorgetragen ist.

Für jetzt wird der R. Reg. bemerkt gemacht, daß, da der N. N. urthümer eines Aders in N. ist, und eine feuerpolizeiliche Gefahr nicht besteht, nach S. 1. u. 2. des Ed. v. 9. Okt. 1807 und S. 1. des Ed. v. 14. Beförderung der Landwirtschaft betr., für wohl befugt gehalten werden, in Grundstücken ein Haus zu bauen, und dieses um so unbedenklicher erscheint, Mithen einer Wohnung bei dem Häusler N. daselbst an diesem Orte herkonstrukt hat, und durch seine Verhinderung, sich ein eignes Häuschen polizeilich, also nicht einmal das Geringste gewonnen wird. Der Einwohn. Ansiedelung auf dem in Rede stehenden Grundstücke die polizeiliche Aufsicht ist ohnehin unerheblich.

Das Dominium hat nicht allein die Befugniß, sondern auch die Pf. auf dem ganzen Bereiche seines Bezirks zu verwalten, und ist nicht befugt durch willkürliche und ungegesetzliche Beschränkungen leichter zu machen.

In dem vorliegenden Falle, in welchem die R. Reg. Namens des Fi. Selbst die Ausübung der Gerichtsbarkeit hat, ist eine Unterlassung dieser weniger zu rechtfertigen, als die R. Reg. vielmehr anderen Dominien Beachtung der Gesetze mit gutem Beispiele vorangehen sollte.

Uebrigens wird die R. Reg. noch darauf aufmerksam gemacht, daß Erwerbung von Grundeigenthum und der beabsichtigte Bau eines Hauses vermögen und der Verbesserung desselben eine nicht geringe Sicherheit für ordentlichen Erwerb zu finden sein möchte, wogegen die von der R. Reg. Einschränkung ihn gar leicht verleiten könnte, von neuem Verbrechen zu begehen, erschwerten ehrlichen Erwerb auf unredlichem Wege zu ersetzen.

Die R. Reg. hat daher dem N. unter Beobachtung der feuerpolizeil. die Erbauung eines Hauses auf seinem Grund und Boden zu gestatten (N. XVI. 233. — 1. 102.)

3) M. des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 13. Aug. R. Reg. zu Erfurt. Rücksichten der Baupolizei-Behörden bei d. Erlaubniß zur Errichtung von Wohnhäusern inmitten der Felder.

Nach den Bestimmungen des A. L. R. soll zwar in der Regel Befugniß bestehen, seinen Grund und Boden mit Gebäuden zu versehen; f. ungenüß unterliegt der im S. 66. Tit. 8. Thl. 1. ausgesprochenen Beschränkung dieser rechtfertigt es sich wohl, die Errichtung eines Wohnhauses inmitten unterlagen, wenn der Erbauer weder in der Lage ist, vom Feld- oder Gar noch irgend eine Beschäftigung hat, die es ihm wünschenswerth machen, in Rede stehenden Stelle eine Wohnung zu haben, zumal wenn er in einem und nicht ohne Grund die Vermuthung wider sich erregt, daß er die ein erbauenden Wohnhauses zur Benachtheiligung der nachbarlichen Feldbesitzer (N. XX. 719. — 3. 159.)

4) M. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Kochow) v. 8. S. d. d. R. Polizeipräs. zu Berlin. Bedingung der Anlegung von bei Errichtung der Konfesse zu Neubauten.

2. Bei Neubauten hat das R. Polizeipräs. die Anlegung von Privatbrunnen, soweit nach der Verhältniß zutrifft und zugleich nach den Umständen erforderlich ist, oder sonstige erhebliche und alsdann billig zu berücksichtigende spezielle Hindernisse eintreten, durch die Bauverlaubbüchse ausdrücklich zu bedingen, und die Ausführung zu lassen. (N. XXI. 240. — 1. 242.)

5) R. des R. Min. des I. u. d. V. (v. Meding) v. 23. Nov. 1838, an die Reg. zu Frankfurt a. d. O. Die Reg. sollen zur Ergänzung der landrechtl. Bestimmungen über Einholung polizeilicher Erlaubniß zu Bauten und Reparaturen die dem provinziellen und örtlichen Bedürfnis entsprechenden Bestimmungen erlassen.

Wenn gleich das R. L. R. im §. 65. Tit. 8. Thl. I. die Befugniß eines jeden Eigenthümers, seinen Grund und Boden mit Gebäuden zu besetzen, und diese zu verändern, als uneingeschränkt, so reißt es dieser Regel doch als Beschränkung der natürlichen Freiheit des Eigenthümers beim Bauen den Grundlag im §. 66. I. e. an, daß zum Schaden oder zur Unsicherheit des gemeinen Wesens oder zur Verunstaltung der Städte u. kein Bau und keine Veränderung vorgenommen werden solle.

Es nun ferner §. 69. I. e. nur ausdrücklich dann die Einholung obrigkeitlicher Genehmigung vorschreibt, wann, es sei in Städten oder auf dem Lande, eine neue Feuerbestimmung, oder eine alte an einen andern Ort verlegt werden soll, und nur die Verletzung dieser Vorschrift im §. 70. I. e. mit Strafe bedroht, so ergiebt sich doch deutlich zur Erreichung des im §. 66. angegebenen Zweckes die Vorschrift des §. 69 und ist nicht genügt, und es besondern polizeilichen Vorschriften vorbehalten ist, die nothwendig herausstellenden Vorschriften zur Erreichung jenes Zweckes durch besondere Polizei-Berordn. zu erlassen. Denn einerseits deutet hierauf nicht nur die Bestimmung des §. 69. hin, welcher mit dem Worte „Vorzüglich“ beplant, also die Einholung polizeilicher Erlaubniß in andern Fällen nicht ausschließt, sondern auch der Umstand, daß die Bauten auf dem Lande und in den Städten in der angegebenen Beziehung vorschreiben, ohne daß jedoch zur Sicherung des angegebenen städtischen Interesses besondere Vorschriften sich vorfinden.

Auf diesem Grunde beruhen auch alle späteren V. wegen des Auseinanderbaues auf dem Lande, und überhaupt wegen Verminderung von Feuergefahr, welche nicht allgemein für das ganze Land erlassen werden können, weil sie durch die provinziell- oder ortsbüchliche Bestimmungen bedingt sind.

Nach den anliegenden Verhandlungen und namentlich nach der Verf. der R. Reg. Aug. d. I. scheint es in den dortigen Reg. Bez. an dergl., die landrechtlichen Vorschriften ergänzenden V. noch zu fehlen, und es ist daher das Resoluit des Magistrats zu 9. April d. I., namentlich in Ansehung des N., nicht zu bestätigen. Wenn die Reg. jedoch in der Verf. v. 13. Aug. d. I. selbst anerkennt, daß die Einholung polizeilicher Erlaubniß zur Ausführung von Hauptreparaturen an Gebäuden wünschenswerth ist, so dürfte dieselbe nur darauf aufmerksam gemacht werden, daß es Ihre Sache ist, mit Aufh. §. 11. der Reg. Instruktion v. 23. Okt. 1817 eine, die Einholung dieser polizeilichen Erlaubniß vorschreibende V. zu erlassen, in welcher zugleich die Hauptreparaturen, eine ausdrückliche Erlaubniß erfordern, möglichst genau aufgeführt und von denen zu unterscheiden, welche als kleine Reparaturen einer solchen Erlaubniß nicht bedürfen. In dieser Beziehung wird die R. Reg. auf das R. v. 30. Sept. 1834 (N. 100) 1) und die gleich dahinter abgedruckten V. der Reg. in Marienwerder v. 28. Okt. 1823 und 9. April 1835 aufmerksam gemacht und Ihr überlassen, hienach das Resoluit zur Erlangung speziellerer und das öffentliche Interesse besser sichernder bauerlicher Vorschriften für Ihren Reg. Bez. zu veranlassen. (N. XXI. 1018. — 4. 161.)

## V.

Abweisung der Kontraventionen gegen die Vorschriften über Einholung der Bau-Konsense und der Abweichung von solchen.

Bergl. R. L. R. Thl. I. Tit. 8. §§. 70 — 72. (Oben S. 456.)

Das Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 (welches an die Stelle der

Estrafvorschriften des A. L. R. getreten ist) bestimmt hierüber im §. 1 Nr. 12 <sup>1)</sup>:

Mit Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder Gefängniß bis zu sechs Wochen bestraft:

12) wer als Bauherr, Baumeister oder Bauhandwerker einen Bau oder eine Arbeit, wozu die polizeiliche Genehmigung erforderlich ist, ohne diese Genehmigung mit eigenmächtiger Abweichung von dem durch die Behörde genehmigten Bau ausführt oder ausführen läßt.

3) Vergl.:

a) Publik. d. K. Reg. zu Breslau v. 27. Aug. 1822 (Oben S. 459);

b) die beiden R. des K. Min. des J. u. d. P. v. 30. Sept. 1834 (Oben S. 457. u. 458.);

c) R. der K. Reg. zu Potsdam v. 28. Mai 1842. (Oben S. 461.)

4) Befugniß der Ortspolizeibehörden, die Bauunternehmer Wege der gesetzlichen administrativen Exekution zur Abänderung oder zum Abbruch der ohne polizeilichen Konsens oder gegen die Baukonsens gestellten Bedingungen ausgeführten Bauten anzuhalten.

C. R. der K. Reg. zu Magdeburg v. 23. Jan. 1850 an deren Landr.

In einem speziellen Baupolizei-Kontraventionsfalle, in welchem, der G. v. J. gemäß, der Polizeirichter die vom Gesetze angedrohte Strafe festgesetzt hat, ist trüglich zur Sprache gekommen, daß die gleichzeitig durch das Gesetz geforderte Abänderung des vorschriftswidrig ausgeführten Baues Seitens des Bauherrn dem Erkenntniß nicht ausgesprochen worden ist.

Dies hat seinen Grund darin, daß von dem Polizeirichter nur die angedrohte Strafe zu erkennen war, woraus folgt, daß die anderweit vom Gesetz vorgeordneten Maßregeln wegen Abänderung oder gänzlichen Abbruchs eines vorschriftswidrigen Baues nach wie vor von den Polizei-Verwaltungsbehörden getroffen werden müssen.

Em. Hochw. werden daher hiermit angewiesen, in allen denjenigen Fällen, in welchen Bauunternehmer Bauten ohne Konsens oder gegen die im Baukonsens gestellten Bedingungen ausgeführt haben — abgesehen davon, ob der Polizeirichter in dem betreffenden Falle eine Strafe festgesetzt hat oder nicht — nach Maßgabe der G. v. 22. Jan. (Amtsbl. für 1830 S. 181.) und Sammlung der polizeil. Strafvorschriften für den Bezirk Magdeburg v. 24. Aug. 1840 S. 28., die Bauunternehmer event. im Wege der gesetzlichen administrativen Exekution zur Abänderung oder zum Abbruch der vorschriftswidrig ausgeführten Bauten anzuhalten.

Hierauf haben Em. Hochw. die Ortspolizei-Behörden mit Anweisung zu und dieselben dabei zu belehren, daß sie so befugt, wie verpflichtet sind, jeden ohne oder konsenswidrig unternommenen Bau zu inhibiren.

(Min. Bl. v. I. B. 1850 S. 36. Nr. 59.)

## VI.

Nichtverpflichtung des Staates zum Schadenersatz aus Erhaltung der polizeilichen Baulaubniß.

R. des K. Min. des J. (Röhler) v. 7. Aug. 1828, an den Löffel N. zu N.

Dem Löffelmeister N. werden die Anlagen seines Gesuchs v. 22. v. M. stattung der, durch den Bau eines Löffelofens in N. erwachsenen Kosten an das Kassen, mit dem Eröffnen zurückgesetzt, daß die Ertheilung der polizeilichen Erlaubniß Seitens des Staates zu einem Bau für denselben keine Verbindlichkeit zum Schadenersatz begründet, wenn dessen ungeachtet der Bauende durch Ansprüche von Dritten im Wege Rechts gehindert wird, von der polizeilichen Erlaubniß Gebrauch zu machen. Es kann daher auf das Gesuch keine Rücksicht genommen werden.

(A. XII. 776. — 3. 111.)

<sup>1)</sup> Hierauf sind die auf diesen Gegenstand bezüglichen R. des K. Min. d. J. v. 6. Juni 1834. (A. XVIII. 550.) und v. 13. Juli 1835 (A. XIX. 600.) mehr von praktischem Interesse.

VII.

**Verpflichtung der Gerichts-Behörden zur hypothekarischen Eintragung der übernommenen Einschränkungen der baulichen Dispositions-Befugniß.**

**R. des R. Min. des J., Abth. II. (Bode) v. 18. Dec. 1842, an die R. zu Erfurt.** Hypothekarische Eintragung der übernommenen Beschränkungen der baulichen Dispositions-Befugniß.

Der R. Reg. wird auf den Ver. v. 8. Okt. d. J., betr. die hypothekarische Eintragung der von Hauseigentümern, der Polizeibehörde gegenüber, übernommenen Beschränkungen der Dispositions-Befugniß, Abschrift der von dem Just. Min. an das R. D. L. G. Raumburg desfalls erlassenen Verf. v. 28. v. M. in der Ant. a. übersandt.

Ant. a.

Nach dem abschriftlich beil., seitens des Min. d. J. mir mitgetheilten Ver. v. 8. Okt. hat sich die Reg. zu Erfurt darüber beschwert, daß das Gericht zu Z. und sodann die Dep. des R. D. L. G. es abgelehnt haben, auf das mit Verletzung polizeilicher Vorschriften neu errichtete Haus des N. zu Z. einen Vorbehalt dahin:

daß die Polizeibehörde befugt sei, die mit Rücksicht auf die Verhältnisse des G. einzuweisenden ausgesetzten Aenderung der vorschriftswidrig aufgeführten Liebelwand zu verlangen,

bereinstimmenden Antrage der Polizeibehörde und des N. gemäß, einzutragen zu lassen. Wenn gleich der Ausführung der R. Reg. nicht überall beizutreten ist, so erscheint die Eintragung des obwaltenden Verhältnisses, welche jedenfalls zur Warnung künftiger und Bestimmungsgerechter, durchaus angemessen, und läßt sich nach ähnlichen Fällen gegebenen Vorschriften auf eine zweifache Weise bewirken und recht-

son der einen Seite hat der Umstand, daß ein Gebäude vorschriftswidrig errichtet wurde nach dem Verlangen der Polizeibehörde abzubringen oder zu ändern ist, einen Einfluß auf den Werth des Grundstücks. Nach Analogie der R. D. v. 10. Okt. 1840 des Anh. zur Instr. v. 12. Aug. 1820 und des R. v. 5. April d. J. (Just. Bl. S. 166.) muß es deshalb wenigstens für zulässig erachtet werden, die Lage der Liebelwand in Beziehung auf den Werth des Grundstücks, unter Rubr. I. zu ver-

ändern. Andererseits hat es aber auch kein Bedenken, eine derartige Befugniß der Polizei zur Einschränkung des Eigenthums unter Rubr. II. einzutragen. Es handelt sich hier um der allgemeinen, durch die baupolizeilichen Vorschriften begründeten Beschränkungen von einer bestimmt begrenzten durch das vorschriftswidrige Verfahren des Bauherrn entstandenen Befugniß der Polizei. Ob diese, auch wenn sie nicht angetragen wird, gegen künftige Besitzer ohne Entscheidung geltend gemacht werden könne, ist der R. Reg. bezweifelhaft, kann dahingestellt bleiben. Es würde daraus immerhin nicht folgen, daß sie auch nicht auf Verlangen eingetragen werden dürfe.

Durch das R. v. 22. Juni 1832. (Jahrb. Bd. 39. S. 457.) ist bereits rücksichtlich der Eintragung nicht bedürftiger Rechte, nämlich der gemeinen Lasten, verfügt worden, daß der Hypothekenrichter seine Ansicht dem Berechtigten nicht obtrudiren dürfe, sondern mit der Eintragung zu verfahren habe, wenn letzterer sie für nöthig halte und vermerke. Uebrigens hat der § 4. des Regul. für die Festungsbauten v. 30. Sept. 1828 (W. Bl. S. 121.) für eine ähnliche Befugniß der Staatsgewalt die Eintragung ausdrücklich vorgeordnet. Danach kann auch eine Eintragung, wie sie hier verlangt wird, nicht verweigert werden.

Auf die eine oder auf die andere Weise muß dem Verlangen der Reg. zu Erfurt geantwortet werden.

Berlin, den 28. Nov. 1842.

Der Justizminister Mühlcr.

R. D. L. G. zu Raumburg.

Min. Bl. d. I. B. 1842. S. 421. Nr. 593.)

VIII.

**Unpöfelfreiheit der polizeilichen Verhandlungen und Besuche in Bauangelegenheiten und der Bau-Konsense.**

1) Die Frage: ob es in allen Fällen, ohne Rücksicht auf den Werth des Baues, eines Stempels zu den obrigkeitlichen Bau-Konsensen bedürfe? war die R. d. R. Min. des J. u. d. J. v. 13. März 1829 (A. XIII. 628.—3. 117.)

und des J. u. d. B. v. 17. Nov. 1829 (N. XIII. 920.—4. 109.) nicht bejahet, daß der Bau-Konsens ein nach Gelde nicht sehr betreffe, daß aber der Behörde vorbehalten bleibe, ob sie den Stempel oder 15 Sgr. für angemessen erachte.

2) Die R. des R. Min. d. J. v. 28. Jan. 1826 und der § 1825 (N. X. 33. u. 34.) hatten bemerkt, daß zu Gesuchen um Ertheilung polizeilichen Anlagen der Stempel von 5 Sgr. erforderlich sei, wie stand die Höhe von 50 Thlr. erreiche oder übersteige.

3) Diese Entscheidungen sind indeß für beseitigt zu erdem durch das G. R. des R. Fin. Min. v. 7. Mai 1839 bekanntschluß des R. Staats-Min. v. 18. Sept. 1838 (Centralbl. des S. 151. Nr. 96.) die polizeil. Verhandlungen und Gesuche intheilen und die Bau-Konsense stempelfrei sein sollen.

### Dritte Unter-Abtheilung.

Von den Beschränkungen der Baufreiheit und der Begrenzung der Bauten aus sicherheitspolizeilichen und nahrungspolizeilichen Rücksichten.

#### Vor bemer k u n g.

Die Vorschriften, welche die Baufreiheit aus sicherheitspolizeilichen und nahrungspolizeilichen Gründen einer Beschränkung unterwerfen, sind stimmig, um der Feuergefahr zu begegnen, theils um andern Anlagen drohenden Ungücksfällen, insbesondere auch bei Muth vorzubeugen; sie haben ferner zum Theil sanitätspolizeiliche Rücksicht und endlich dienen mehrere derselben dazu, um die Verunstaltung und endlich die Verengung der Straßen und Plätze zu verhüten.

#### I.

Von den baupolizeilichen Vorschriften zur Vermeidung der Feuergefahr<sup>1)</sup>.

A. Von dem Auseinanderbau und der Entfernung der Gebäude auf dem platten Lande<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Die nicht die Bau-Polizei betreffenden Vorschriften der Feuer- beim Polizeiwesen (Thl. IV. des Werkes, Bd. 2. S. 157 ff. u. Suppl. Bd. 1. S. 142. ff. u. Suppl. Bd. II. S. 135. ff.). — Vgl. a. D. Bd. 2. S. 156 ff. gegebene Literatur und Einleitung.

<sup>2)</sup> Ueber die Berücksichtigung des späteren Auseinanderbaues in den Entwurf der Separations-Pläne, bemerkt das G. R. d. u. d. B. (v. Rochow) v. 19. Mai 1839, an sämmtl. R. Gen. Kom. u. der Provinz Preußen.

• Es ist bei mir der Antrag gemacht:

• bei jeder vorkommenden Spezial-Separation Bauplätze

• Auseinanderbau der Dörfer auszuweisen zu lassen,

• weil die vielen in den letzten Jahren stattgefundenen Feuerabfälle

• mäßigst der jetzigen Bauart der Dörfer gezeugt haben. Diesen

• zwar zurückgewiesen, da solcher in seinem ganzen Umfange weder

• möglich ist, indem der Auseinanderbau der Gehöfte bei Metablitzstürmen

• Drischäften auch da, wo solcher nicht schon durch besondere gesetz-

• gen allgemein vorgeschrieben ist, dadurch erzwungen werden kann, da

• mentesplan Sr. Maj. dem Könige befohlen der Genehmigung desselben

• denselben bedingten Expropriation vorgelagt wird, auch die ansehn-

• liche immer nicht so vorthellhaft benutzt werden können, als wenn

• Grundstücken der Interessenten nach ihrer Bewirthschaftungsart d

Bereits die Cirk. Ordre v. 16. April 1705 an die Beamten, was sie bei dem Bau der Amts-Unterthanen beobachten sollen<sup>1)</sup> schreibt vor, daß wenn die Unterthanen Häuser, Scheunen und Ställe erbauen, die Beamten zuzusehen die Baustellen besuchen, und mit Sachverständigen überlegen sollen, wie der Bau am bequemsten und sichersten ausgeführt werden könne. Die Kurmärkische Kammer-Verordn. v. 10. Mai 1791<sup>2)</sup> macht zur Pflicht, darauf zu sehen, daß abgebrannte Höfe auseinander gebaut werden. Auch die meisten polizeil. Ordnungen und Feuer-Societäts-Reglements enthalten dergleichen Bestimmungen.

Das A. L. R. I. 8. §. 65 verordnet, daß in der Regel jeder Eigenthümer Grund und Boden mit Gebäuden zu versehen, oder sein Gebäude zu verbessern wohl befugt ist, fügt jedoch im §. 66 die Einschränkung hinzu, daß zum Schaden oder zur Unsicherheit des gemeinen Wesens kein Bau und keine Veränderung vorgenommen werden darf, und verordnet im §. 69, daß ohne obrigkeitliche Erlaubniß auch auf dem Lande keine neue Feuerstelle errichtet, sowie keine in einen andern Ort verlegt werden soll. Nähere Erläuterungen dieser allgemeinen Vorschrift, in ihrer Anwendung auf einzelne Fälle, enthält das A. L. R. nicht, verweist vielmehr im §. 82. a. a. D. für derartige Gegenstände auf die örtlichen polizeil. Gesetze eines jeden Ortes<sup>3)</sup>.

Es ist daher die gegenwärtig bestehende Gesetzgebung über diesen Gegenstand für die einzelnen Landestheile der Monarchie abgefordert darzustellen.

Für die Kurmark Brandenburg sind ergangen:

1) Ed. v. 15. Juni 1795, wegen des Auseinanderbauens der Unterhöfste und Gebäude in der Kurmark<sup>4)</sup>.

und weil sich zur Zeit der Auseinandersetzung gar nicht vorhersehen läßt, auf welche Weise der vielleicht erst nach einer langen Reihe von Jahren nöthig werdende Auseinanderbau alsdann am zweckmäßigsten bewirkt werden kann; indeß finde ich mich doch dadurch veranlaßt, die R. General-Kommission anzuweisen, Ihren Spezial-Kommissionarien aufzugeben:

- bei Anordnung der Separationspläne für eng und feuergefährlich gebaute Ortschaften auf einen möglichen Auseinanderbau Bedacht zu nehmen, und mit Rücksicht darauf die nahe am Dorfe belegenen, zu Bauplätzen geeigneten Ländereien zu vertheilen. (A. XXIII. 365. — 2. 82.)

Wiii C. C. M. Tom. IV. Abth. 2. cap. 3. No. 5.

Vergl. Haase's Handb. des Preuß. Pol. und Kameraltwesens, Bd. 2. S. 141.

Bei der Revision des A. L. R. haben die Verwaltungsbehörden, und namentlich das Min. des I., mit den Vorschriften des A. L. R. I. 8. §§. 53—67, betr. die Einschränkung des Eigenthümers beim Bauen, eine Menge von Bestimmungen in Verbindung gesetzt, welche als Anweisungen für die Polizeibehörden bei der von ihnen auf das Bauwesen zu führenden Aufsicht betrachtet werden müssen. Das Verordn. des Minist. des I. reist sich an einen diesen Gegenstand betr. Antrag des Ob. Präs. v. Vinke, von welchem ein, dem Westphälischen Landtage zum Gutachten vorgelegener Entwurf zu einer V. wegen der Einschränkungen des Eigenthums bei dem Häuserbau in der Provinz Westphalen, eingebracht worden war. Späterhin ist dieser Gegenstand auf sich beruhen geblieben und zur allgemeinen Gesetzgebung verwiesen. Die Revisoren des A. L. R. bemerkten, daß die Momente bei den Vorschriften des Kurmärkischen Ed. über das Auseinanderbauen (s. unten aub I.) mit gewissen Modifikationen zum allgemeinen Gesetze erhoben wissen wollen, sind jedoch der Ansicht, daß es keine Verbesserung des A. L. R. sein würde, wenn dasselbe mit dergleichen polizeil. Instruktionen überladen werde, weshalb sie von den Kurmärkischen V. und ähnlichen in den ausgearbeiteten Vorträgen zusammengestellten Materialien für die Revision keinen Gebrauch gemacht, sondern auf die deshalb ergangenen besonderen Verordnungen verwiesen haben. Hierbei ist auch der Entw. des bürgerl. Gesetzbuchs stehen geblieben. (Vergl. Acta gen. des Min. des I. Gen. Land- und Wasserbau-Sachen Nr. 94. Vol. I. und II. Gesetzrevision Pass. II., Motive zum A. L. R. I. 8. S. 55. Motive zum bürgerl. Gesetzb., Thl. II. 46.)

Im Wesentlichen gleichlautendes Edikt wegen des Auseinanderbauens neu zu



Wir Friedrich Wilhelm II.: Vielfältige Erfahrungen haben es gelehrt, daß in den Dörfern der Kurmark ausbrechenden Feuerbrünste deshalb außerordentliche Anstalten anrichten, weil die Gebäude und Gehöfte der Unterthanen so nahe an einander gebaut sind, daß die Flamme von einem Gebäude unaufhaltsam dem andern mittheilt und dadurch der Gebrauch der Löschungswerkzeuge sehr erschwert oder wohl gar unmöglich gemacht wird.

Es sind zwar bereits mehrere Gerichtsobrigkeiten, überzeugt von den verheerenden Folgen einer solchen Bauart, von ihrem eigenen und ihrer Unterthanen wahren Interesse bemüht gewesen, diesem Mißbrauch abzuwehren, sie haben aber, wie Wir vielfältig in Erfahrung bringen, in den ungegründeten Widersprüchen und Vorurtheilen ihrer Unterthanen große Hindernisse gefunden.

Wir haben daher für nöthig erachtet, durch eine Landesherren. gesetzl. Verordn. Gerichtsobrigkeiten in der Kurmark gegen alle unbegründete Widersprüche ihrer Unterthanen in diesem Stücke zu schützen und sicher zu stellen, und befehlen demnach hierdurch:

§. 1. Daß wenn einzelne oder mehrere Unterthanengebäude, Gehöfte oder ganze Dörfer, durch Feuerbrünste in Asche gelegt werden, und deshalb oder sonst in Ausnahmefällen, auch aus andern Ursachen, neu erbaut werden sollen, kein Unterthan Befugniß haben soll, eher den neuen Bau eines Gebäudes oder ganzen Gehöftes zu nehmen, als bis ihm die Baustelle von der Gerichtsobrigkeit, an welche er sich zu wenden hat, angewiesen ist.

§. 2. Dem Erweisen der Gerichtsobrigkeiten, welchen zunächst die Kosten über ihre Dörfer obliegt, und an der Erhaltung ihrer Unterthanen gelegen sein muß, es überlassen bleiben, zu bestimmen: ob die neu zu erbauenden Gehöfte oder Gebäude, ihre vormaligen oder welche neuen Stellen, und in welcher wechselseitigen Verthütung gefährlicher Feuerbrünste hinlänglichen, auch mit der wirtschaftlichen Stimmung der Gebäude verträglichen Entfernung, wieder erhalten, und wie die Hof- und Dorfstraßen erweitert werden sollen, wobei ihnen blos zur Pflicht gemacht wird zu sorgen, daß die Unterthanen, deren Gehöfte oder einzelne Gebäude ersetzt werden für den aus der Verletzung ihnen erwachsenden Verlust eine der Sache angemessene Schadloshaltung erhalten.

§. 3. Wenn zur Veretzung der Gehöfte oder einzelner Gebäude zwar Grundstücke des Besitzers bebaut werden müssen, dagegen aber die alten Bauplätze darum zu kultiviren und nutzbar zu machen sind, mithin der Besitzer keinen Verlust in Rücksicht seiner nachbaren Grundstücke leidet, so soll gar keine Entschädigung geschehen, dagegen aber solche in der Regel überall gegeben werden, wenn der Verlesene der verletzenden Gehöfte oder einzelner zu verlesender Gebäude dadurch an dem blos in Rücksicht seiner nachbaren Grundstücke einen Verlust erleidet.

Für den Verlust in Rücksicht auf die Bonität und bessere Kultur der Grundstücke darf jedoch, wenn der Schaden nicht von Bedeutung und die Entschädigung desselben schwierig ist, keine Vergütung verlangt, oder gegeben werden, sondern einen solchen, durch eigene Industrie zu ersetzenden Verlust muß der Besitzer, in Rücksicht auf mehrere Sicherheit seiner Gebäude und seines Eigenthums, ohne Vergütung tragen.

§. 4. Sollte auch der Unterthan bei der Verletzung seiner eigenen Gebäude nem nachbaren Grund und Boden oder an dessen Abnutzung nur so wenig verlieren, daß der Verlust in Vergleichung mit seinem Nahrungsstande von gar keiner Erheblichkeit ist, welches die Gerichtsobrigkeit mit Zuziehung des Landraths jedesmal zu arbiträren zum Beispiel, wenn Drei- oder Vierhüner einige Quadratfuß verlieren, und in solchen Fällen die Vergütung des geringen Schadens mit großen Schwierigkeiten verknüpft, muß der Besitzer diesen Verlust ebenfalls ohne Vergütung allein übernehmen.

§. 5. Ein Gleiches soll auch stattfinden, wenn nicht blos die Gebäude einzelner Unterthanen, sondern mehrere Gebäude oder Gehöfte benachbarter Wirthe werden und der Verlust für jeden einzelnen Besitzer unbedeutend und die Entschädigung schwierig ist.

§. 6. Kann aber die Vergütung des Schadens, wenn er auch von geringer Bedeutung sein sollte, ohne große Willkürlichkeit geschehen, und verlangt der Grundbesitzer solche Entschädigung, oder ist der Schaden von größerer Erheblichkeit, so muß genau gewürdigt und ersetzt werden.

§. 7. Die Abschätzung des Schadens geschieht durch geschworene Kreistheile, die Vermessung der Grundstücke, wosfern solche nöthig sein sollte, durch berechnende

errichtender Gebäude auf dem Lande und in Städten ist unterm 26. Juni 1809 in Preußen ergangen (Mylli N. C. C. Tom. X. S. 2550. Nr. 2) welches indeß, da die betr. Landesherren nicht mehr zur Monarchie gehören, in seinem weiteren Interesse ist.

der, wegen Wir, zur Beförderung der gemeinnützigen Sache, Landesbäuerlich gesonnen  
 die Triagations- und Vermessungskosten, ingleichen die Kosten für die Aufnahme der  
 nöthigen Pläne, in unsern Domainenämtern ganz aus unsern Kassen zahlen zu  
 lassen, bei Dörfern anderer Gerichtsobrigkeiten aber zur Hälfte aus unsern Kassen und zur  
 Hälfte aus den Kreisstellen zu bewilligen.

§. 8. Die Vergütung des Verlustes an Grund und Boden soll in der Regel immer,  
 so viel als irgend möglich ist, und besonders, wenn der Besitzer sonst nicht in prä-  
 stationsfähigem Zustande erhalten werden könnte, durch andere Grundstücke geschehen.  
 Sind vor allen andern die Gemeindeplätze bei den Dörfern zu wählen, über deren  
 gütliche Abtretung die Gemeinden zwar zu hören sind, dagegen aber, wenn dieselben  
 nur irgend entbehrlich sind, kein Widerspruch gestattet werden soll.

§. 9. Kann die Natural-Entschädigung durch Grundstücke nicht anders zweck-  
 mäßig geschehen, als daß der neue Grundbesitzer etwas von dem Grundstücke seines Nach-  
 baren erhält, so muß sich Letzterer solches mit Vorbehalt der Entschädigung unweigerlich  
 lassen.

§. 10. Wenn die Vergütung des Verlustes an Grund und Boden auf solche Weise  
 durch andere Grundstücke nicht geschehen kann, und es mit Besitze der Prästationsfähig-  
 keit des Grundbesitzers und seiner Nahrung verträglich ist, ihn durch Geld zu entschädigen,  
 wenn eine Gelegenheit vorhanden ist, benachbarte Grundstücke zur Natural-Entschä-  
 digung anzukaufen, oder wenn nur eine auf eine Zeltung ausfallende Nutzung zu vergüten  
 ist, muß der Ertrag nach vorgängiger genauer Abschätzung in Gelde geschehen.

§. 11. Beduht diese Vergütung in Gelde sollen die Kreisstellen, welche durch eine  
 Feuerfichere Bauart gezwungen, den Bauenden eine doppelte Kreisermiſſion zahlen,  
 sofern hierdurch der zu ersetzende Schaden vergütet werden kann, hat es hierbei sein  
 Bewenden.

§. 12. Sollte diese Remiſſion aber zur völligen Entschädigung nicht hinreichend  
 aus, muß das Fehlende aus der Gemeindefasse zugeschoſſen, oder wenn eine solche nicht  
 da, von sämmtlichen Mitglievern der Gemeinde, mit Inbegriff der bauenden und  
 entschädigten Interessenten, als welche ihren societätsmäßigen Antheil mit über-  
 nehmen müssen, sowie andere außerordentliche Gemeindefallen, nach dem an jedem Orte  
 im Verhältnisse aufgebracht werden.

§. 13. Bei Regulirung der Entschädigungen muß der Landrath jedesmal zugezogen  
 werden. Dieser hat wegen Bewilligung der doppelten Kreisermiſſion und eventuellen  
 Vergütung des Entschädigungszuschusses, mit Einreichung der Anlage von den indivi-  
 duellen Beiträgen, an die Kammer zur Genehmigung zu berichten, auch sobald diese Ge-  
 nehmigung erfolgt, für die ungeſäumte Ausführung des Bauplans Sorge zu tragen.

§. 14. Ueberſieht hingegen die Ausbringung der Entschädigungszuschüsse die Kräfte  
 der Gemeinde, welches sich gleich bei der ersten Anlage des Plans wird übersehen lassen,  
 so hat der Landrath hiervon schleunigen Bericht an die Kammer erstatten, damit entweder  
 der Plan aufgegeben, oder derselbe auf eine ausführbare Art modificirt, oder auf an-  
 dere Weise für die Erleichterung der Gemeinden gesorgt werden kann, wobei es uns zum  
 grundsätzlichen Wohlgefallen gereichen wird, wenn die Gerichtsobrigkeiten, außer dem  
 eigenen Ertrage der gütherrlichen Abgaben, durch freiwillige Zuschüsse die Ausführung  
 der Pläne zu befördern sich willig finden lassen werden.

§. 15. Die Bestimmung: ob die in Gelde zu zahlenden Entschädigungssummen dem  
 Bauernbezugsnehmer, oder auf welche andere Weise solche zu dessen und seines Hofes Nutzen  
 verwendet werden sollen, bleibt lediglich dem Ermessen der Gerichtsobrigkeiten vorbehalten,  
 wenn diese für die Prästationsfähigkeit ihrer Unterthanen einzustehen gehalten sind.

§. 16. Wegen Erhaltung solcher Entschädigungen sollen die Unterthanen schlechter-  
 denfalls und verbunden sein, sich die Verſehung ihrer Gebäude, auch ganzer Gehöfte,  
 nach den Verlangen ihrer Gerichtsobrigkeiten gefallen zu lassen.

§. 17. Widersprechen dieselben dem Vorhaben der Letztern, in Ansehung des Aus-  
 baues überhaupt, oder sind sie mit der ihnen angebotenen Entschädigung nicht  
 einverstanden, so hat der Landrath die Unterthanen mit Zuziehung ihrer Obrigkeiten zu hören,  
 die gegenseitigen Gründe und Gegengründe pflichtmäßig zu untersuchen und zu Pro-  
 duiren zu nehmen, auch dabon unberücksichtigt, mit Einreichung der darüber aufgenommenen  
 Verhandlungen, nöthigenfalls auch eines richtigen Situationsplanes, an die Kammer zu

§. 18. Sind die Unterthanen außer der Gerichtsobrigkeit noch andern Gütherr-  
 dienst-, zehend- oder zinspflichtig, oder sind sie Zeitpächter, Erbpächter, Zinsleute,  
 oder Kirchenbauern, oder gehören sie einer frommen Stiftung: so müssen bei der  
 Vergütung ihre Dienst-, Zehend-, Zinsherren, Zeit- oder Erbpächter, Erbsizsmänner,  
 Kirchenvorsteher, ingleichen die Vorsteher der frommen Stiftungen, zugezogen,  
 von den Voreigern und diesen Vorstehern über das getroffene oder noch zu treffen-  
 de die Genehmigung unserer Ober-Konſiſtoriums eingeholt werden.

§. 19. Willigt es dem Landrath, wie derselbe sich jedoch eifrig bemühen den Streit zwischen den Obrigkeit und den Unterthanen in Güte zu schlichten die Sache zur Entscheidung der Kammer, welche darin, nach vorgängiger, sorgfältiger derselben, mit Zuziehung eines oder mehrerer ihrer Justizkassen, einen Bescheid mit Gründen, so schnell als möglich ertheilen muß. Diesen Bescheid Landrath ohne den mindesten Aufschub sämmtlichen Interessenten zu eröffnen, darüber zu erfordern, und wenn sie hiebei sich beruhigen, die Ausführung zu veranlassen, dagegen aber, wenn einer oder der andere sich dadurch beschuldigen, ihn mit der Rechtfertigung seiner Beschwerden zu hören, auch alsdann verläßt, mit Einreichung sämmtl. die Sache betreffenden Verhandlungen, an zu berichten.

§. 20. Diese hat die Sache nochmals mit Zuziehung eines andern Justizkassen Erwägung zu ziehen, und darüber mit Einreichung ihrer und der Landraths, auch mit Abgebung ihres pflichtmäßigen Gutachtens, an das General-Direktorium Entscheidung zu berichten.

§. 21. Bei diesem Bescheide soll es, so viel die Ausführung des Baues betrifft, schlechterdings sein unabänderliches Betreiben haben, und dagegen sei Behörde irgend ein Verzug stattfinden, indem Wir in dergleichen Fällen es überdies auf das schnelle Reetablisement der Unterthanengebäude ansehnliches Verfahren verlangen, und keine Prozesse bei den gewöhnlichen Gerichten wollen.

§. 22. Dagegen bleibt es demjenigen, welcher dabei nutzbarer Grund und durch die ausgemittelte Entschädigung nicht hinreichende Vergütung glaubt, unbenommen, dieses mit demjenigen, der die Entschädigung zu leihen Rechte in dessen ordentlichen Gerichtsstande auszumachen, wozu jedoch, falls ihm durch richterliches Erkenntnis nicht mehr zuerkannt wird der vorigen Ausmittelung erhalten haben würde, die Prozesskosten all fallen sollen.

§. 23. Wollen die Interessenten, deren Gehöfte oder einzelne Theile werden sollen, dem vom General-Direktorium ertheilten Bescheide nicht Folge thun vorgeschriebenen Bau nicht vornehmen, so sollen die Gerichte des ohne alles prozeßualische Verfahren, welches Wir hierin ausdrücklich unterthänigen Pächtern oder Lehensunterthanen sind, innerhalb einer Prädikt acht Tagen gegen sie mit der Exzussion verfahren; dem neuen Annehmer aber die Ausführung des vorgeschriebenen Baues unter den vorgeschriebenen zur ersten Bedingung gemacht werden.

§. 24. Ist aber der widersprechende Unterthan eigenthümlicher Stelle, so sollen die zu Ausführung des Bauplans, in Ansehung seiner erfordere aus seinem bereitesten Vermögen herbeigetrieben, oder wenn die Gutsherrscher anderer sich zu deren Vorstoß verstehen will, auf dem Gute gehörig derselbe ein solcher Vorstoß nicht prompt herbeizuschaffen stände, mit Taxation und des Hofes unzugänglich verfahren, und dabei dem Käufer die Ausführung zur Bedingung gemacht werden. Ein solcher erblicher Besitzer soll zwar noch längstermin die Befugnis haben, durch seine Erklärung dem ihm eröffnenden sich unterwerfen zu wollen, den Verkauf seines Hofes rückgängig zu machen dem Besitz desselben zu erhalten, dagegen aber ist er verbunden, die Taxationskosten zu tragen, imgl. den sich eingeschundenen Kläutanten die von ihnen den Reise- und Versäumungskosten zu erstatten.

§. 25. Gegen eine solche Exzussion und Subhastation soll übrigen selbst nicht Minderjährigen, Pfarren, Kirchen und frommen Stiftungen die That der Verleumdung in den vorigen Zustand zu stellen kommen, son ihnen überlassen, an ihre Vormünder oder Vorsteher ihren Antrag zu unterbreiten der Minderjährigen verordnen Wir jedoch, daß, wosfern deren Vormünder nicht weigern, sich der Ausführung des geschilderten Bauplans, ihre Bewilligung von der Gerichtsobrigkeit supplirt und einem andern Vormunde die Beforgung des Baues übertragen werden soll.

§. 26. Alle Verhandlungen und Ausfertigungen in dem Ausbaur der Höfe und Gebäude betr. Sachen sollen übrigens als Polizeisachen betrachte die Stempel- und Gebührenfreiheit genießen.

§. 27. Hiernach haben Wir zu Unsern getreuen Vasallen und Obrigkeit größtes Vertrauen, daß sie sich in vorkommenden Fällen den Ausbaur der Unterthanengebäude, selbst mit einiger eigenen Aufopferung, welche durch die Leistungen solcher nützlichen Anordnungen reichlich wieder eingebracht wird, sein lassen, und verordnen Wir hienit, daß über die Vorstehenden dieses Ed.

Esche interessirenden Behörden pflichtschuldigst gehalten, auch von den Justiz-Kolle-  
m sein Vorgeh. dagegen gestattet werden soll. Urkundlich zc.

(N. C. C. Tom. IX. S. 2525. Nr. 29. de 1793. Kober's Samml. Bd. 3. S. 77.)

2) S. v. 28. Aug. 1796, gegen die Verbindung der Wohn- und Wirth-  
schafts-Gebäude auf dem platten Lande in der Kurmark.

Ungeachtet ein jeder Bauender auf dem platten Lande durch die Rücksicht sowohl  
die allgemeine als auf seine eigene Sicherheit veranlaßt werden sollte, Wohn- und  
Wirtschafts-Gebäude nicht in Verbindung zu setzen, sondern solche dergestalt auseinander  
bauen, daß bei dem Ausbruche eines Brandes die Ausbreitung des Feuers nicht unver-  
meidlich, und die Gelegenheit zum Löschen und Ketten nicht benommen werde; so lehrt die  
Erfahrung doch, daß dieses in der Kurmark vielfältig nicht gehörig beobachtet wird, und  
das Zusammenbauen der Wohn- und Wirthschafts-Gebäude großen Schaden zu stif-  
tet. Er. R. Maj. von Preußen, Unser Allergn. Herr, wollen indeffen, aus Lan-  
desfürstlicher Fürsorge für die Person und das Eigenthum Derer getreuen Unterthanen,  
feuersgefährliche und nachtheilige Bauart durchaus abgestellt wissen, und werden daher  
bevollmächtigt, hierdurch allgemein zu verordnen und festzusetzen: daß

1. vom Tage der Publikation gegenwärtiger V. an, in der gesamten Kurmark auf  
ein Gehöft, welcher in den Pflöden noch auf dem platten Lande, es sei solches ein Herr-  
schafts-, Pfarr-, Ritter- und Schul-, oder Adelsbürger-, Bauer-, Halbspänner- oder ein  
des Unterthanen-Gehöft, die Verbindung des Wohnhauses mit einem Wirthschafts-  
gebäude, es sei Scheune oder Stallung, weiter stattfinden, und am vorzüglichsten ein Wohn-  
haus mit Scheune oder Stall der Länge nach, ohne Zwischenwand, unter einem Dache  
gebaut werden soll. Ebenso wenig sollen in den Wohnhäusern Dreschflure, oder ein Gelaß  
zur Aufbewahrung des Getreides oder des Getreides in Garben eingerichtet, vielmehr Häuser  
ebenso jedes unter einem besondern Dache aufgeführt werden.

Es sollen ferner Wohn- und Wirthschaftsgebäude so weit auseinander gebaut wer-  
den, daß ein hinlänglicher Raum zwischen selbigen verbleibt, damit bei entstehendem  
Feuer von allen Seiten zum Löschen geschritten, und die Entzündung der übrigen Ge-  
bäude verhindert werden kann.

Nur Wirthschafts-Gebäude ohne Feuerungen sollen mit einander verbunden werden

2. Wenn indeffen der Raum eines Gehöftes oder andere dringende Umstände den  
anderen Bau des Wohnhauses und der Scheune behindern, oder die Wirthschaft  
des Wirtstheils so eingeschränkt sein sollte, daß er zwar einen kleinen Scheunen-Raum,  
eine oder nur eine unbedeutende Stallung nöthig hat, mithin die Verbindung einer  
Scheune von einigen Gebäuden mit der Stallung ohne beträchtliche Kosten nicht möglich  
zu sein wäre, so kann zwar als eine Ausnahme von der Regel nachgelassen werden,  
daß Wohnhaus nebst der Scheune und Viehställen unter ein Dach erbaut wird, dieses  
Haus muß aber sobald dergestalt eingerichtet sein, daß das Wohnhaus durch eine von  
auf bis an den Giebel gehende zugestellte Wand von der Scheune und den Vieh-  
ställen abge sondert ist, auch muß auf die beständige Erhaltung dieser Wand bei der Feuer-  
ung der Dorf-Gerichte, bei deren eigener Verantwortung, gehalten werden.

3. Dergl. Ausnahmen sollen jedoch nie anders, als nach vorgängiger Untersuchung  
nach erfolgter Genehmigung der Prov.-Kammer, statt finden.

4. Da bereits durch das Ed. v. 15. Juni v. J., wegen des Auseinanderbauens der  
Gebäude vorgeschrieben ist, daß kein Unterthan eher einen Bau vornehmen soll, bis ihm die  
Anweisung von der Gerichtsobrigkeit angewiesen worden, und wie es, wenn derselbe mit der  
Anweisung zufrieden, drehalb zu halten ist, so soll dies auch auf den Wiederaufbau  
Wohn- und Wirthschafts-Gebäude, in Rücksicht ihrer Verbindung unter sich, völlige  
Anweisung finden, und derjenige, welcher, den jetzigen Vorschriften entgegen, ohne obrige  
Anweisung baut, gehalten werden, den geschehridrigen Bau auf eigene Kosten  
anzunehmen. Dies soll auch bei vorschriftswidrigem Bau der Guts-Obriegkeiten selbst  
in anderer Einsassen geschehen.

5. Keine Gerichts-Obriegkeit, Beamter oder deren Stellvertreter aber darf eine Ab-  
bau von gegenwärtiger V. gestatten, widrigenfalls selbige, wenn durch ihre Autori-  
tät der Nachsicht ein unerlaubter Bau veranlaßt wird, sie angehalten werden sollen,  
auf ihre Kosten abzureißen, und aus eigenen Mitteln in einer dem Befehle gemäßen  
der herzustellen.

6. Polizei-Beamten jedes Orts, wohn auch die Gerichte und Schulzen in Pflöden  
fern gehören, dürfen nicht zugeben, daß vorschriftswidrig gebaut wird, sondern  
wenn der Obriegkeit des Orts und dem Landrath des Kreises, bei Pflöden aber,  
wenn ein Steuerath die Aufsicht hat, diesem Anzeig machen. Wenn sie oder Land-  
rath, hierbei etwas verabsäumen, sind sie dafür verantwortlich.

6. Da nach der Bestimmung unter Nr. 3 die nachgelassenen Ausnahmsregel nur auf vorgängige Genehmigung der Prov.-Kammer stattfinden soll, seine Gerichts-Obrigkeit oder Beamter, bei der unter Nr. 3 bestimmten Straf die Erlaubniß ausdrücklich oder stillschweigend erteilen; vielmehr muß, wer vorkommt, welcher sich zur Ausnahme zu qualifiziren scheint, dabon dem Land Anzeig gemacht, von diesem die Sache untersucht, darüber umständlicher Prov.-Kammer erstattet, und deren Entscheidung erwartet werden.

7. Bei Befolgung dieser Vorschriften ist nicht allein auf das Gehöft des den, sondern auch auf die Gebäude der Nachbarn und deren Entfernung zu sehen (Rabe's Samml. Bd. 3. S. 302.)

3) Nachtrag v. 19. April 1804 zu dem Edikt v. 15. Juni 1793 des Auseinanderbaues der Unterthanen-Gehöfte und Gebäude in der

Er. K. Maj. von Preußen, Unser allergn. Herr, haben in Erfahrung g die bei der Abfassung des Ed. v. 15. Juni 1793, wegen des Auseinanderbaues thanen-Gehöfte und Gebäude in der Kurmark zum Grunde liegende heilsame Verminderung der täglich mehr zunehmenden Feuersbrünste auf dem platten L Gehöften und Gebäuden eine gegen Feuergefahr und deren Verbreitung me und die Löschung der Feuersbrünste erleichternde Stellung zu geben, nicht vol reicht wird, indem theils die Vorschriften des gedachten Ed. im §. 1. sich bloß ( elassirten, wenn Unterthanen-Gehöfte und Gebäude durch Feuersbrünste in die worden sind und deshalb, oder wegen Baußälligkeit oder aus andern Ursachen werden sollen, mithin auf die Versekung stehender und noch bewohnbarer und gleichwohl aber feuersfählicher Gehöfte und Gebäude sich nicht erstrecken, the K. Maj. allerh. Landesväterliche Absicht durch eigenmächtige, ungewesmäß Feuersgefahr in den Dörfern vermehrende Anlegung neuer Gebäude und Feu eilet wird.

Zur Erreichung jener Absicht und Verhütung aller hiermit andertrüg bräuche, verordnen daher Höchstgedachte Er. K. Maj. hierdurch allergn. und

§. 1. daß nicht nur die Vorschrift des A. L. R. 1. Th. 8. Tit. 55. 61 welcher, bei Vermeidung der daseibst angeordneten Strafen, ohne vorgäng liche Erlaubniß, weder in den Städten noch auf dem Lande eine Feuerst oder auch eine alte an einen andern Ort verlegt werden darf, auf das strengst sondern auch jede Guts- und Gerichtsobrigkeit dafür verantwortlich gemacht wenn sie zur Anlegung neuer, oder Verlegung aller Feuerstellen, ohne hiezumung des Landraths des Kreises zuvor eingeholt zu haben, die Erlaubniß er und es sich hieruächst ergeben sollte, daß die Feuerstelle eine polizeiwidrige od gefährliche Stellung erhalten habe.

§. 2. Soll jeder Bewohner des platten Landes, er sei Eigenthümer od than, schuldig sein, ohne einen wirklichen Feuerschaden oder die Baußälligkeit tes oder Gebäudes abzuwarten, sich die Versekung seiner feuersfählichen ol gefährlicher Nähe mit andern stehenden, wenn gleich sonst noch bewohnbaren baren Gebäude gefallen zu lassen, wenn die Guts- und Gerichtsobrigkeit, mit des Landraths eine solche Versekung zur Förderung mehrerer Feuersicherh zeltlicher Ordnung in den Dörfern für nöthig erachtet, und der Eigenthümer durch Erbauung anderer Gebäude von gleicher Güte und Beschaffenheit, auc seiner alten Stelle gehaltenen Nutzungen an Gärten und Hofraum, auf den G wirthschaftlicher Abschätzungen, gehörig entschädigt wird.

§. 3. Da Er. K. Maj. auf die Beförderung der Gemeinheitsbetheiln überhaupt, als auch in den Dorfgemeinden, zur Erleichterung und Verbesserung bediutur, Allerhöchsthiero besondere Aufmerksamkeit richten, so soll auch, abgei Beförderung mehrerer Feuersicherheit, unter gleichen, im vorstehenden § best aussetzungen, auf die Verlegung stehender Gebäude gebrungen werden könne durch das Zusammenlegen und die Vereinigung der durch solche dazwischen bäude und Gehöfte getrennten Grundstücke und Wirthschaften bewirkt und b den kann.

§. 4. Behält es in Ansehung der bei solchen Versekungen der Gebäu renden Entschädigungen, bei den in dem Ed. v. 15. Juni 1793 vorgeschriebe sägen sein Betenden, und wird der §. 9 dieses Ed. hiermit dahin näher besti der Anweisung der neuen Bau- und Hofstellen, so wie überhaupt bei der l schädigung durch Grundstücke, nicht bloß der Nachbar des zu versekenden Einsa überhaupt jeder andere Einsasse und Dorfeinwohner, mit Vorbehalt seiner gel schädigung, den nöthigen Bedarf an Grundstücken, nach der im Einverständ Landrath erfolgten Bestimmung der Guts- und Gerichtsobrigkeit herzuge sein soll.

l. In Aufsehung der Kosten des Wiederaufbaues abgebrannter oder wegen Baufälligkeit neu zu erbauender Gebäude, behält es bei den Vorschriften des §. 11. des v. 28. Aug. 1796 sein Verwenden, dagegen die Kosten des Wiederaufbaues der zu a sonst noch brauchbaren Gebäude von den hierauf provocirenden Interessenten zu tragen, welche demselben jedoch, nach Maßgabe des obgedachten Ed. v. 1796 §§. 11. 12. 13. und 14. durch freigutsherrliche und Gemeindefürsorge zu erleichtern sind.

k. Auf eine solche Versicherung stehender Gebäude ist jeder Einsasse, er sei Gutbesitzer, Unterthan, unter den vorstehenden Bedingungen zu provociren berechtigt u. C. C. Tom. XI. Nr. 12. de 1804., Rade's Samml. Bd. 8. S. 34.)

Publik. der K. Reg. zu Potsdam, v. 5. Juli 1826.

der §. v. 28. Aug. 1796 ist bestimmt, daß Wohn- und Wirtschaftsgebäude auf einem Lande so weit auseinander gebauet werden müssen, daß ein hinlänglicher Raum zwischen denselben verbleibt, damit bei entstehendem Brande von allen Seiten zum Vordringen, und die Entzündung der übrigen Gebäude verhütet werden kann. Daraus folgt, daß hierzu ein Raum von mindestens 30 Fuß von den Ställen, 10 Fuß von den Scheunen bis zu den Wohngebäuden erforderlich ist, so haben die Landräthe angewiesen, nur in dieser Entfernung die Erlaubniß zur Errichtung neuer Gebäude nach der gewöhnlichen Bauart mit Stroh-, Rohr- oder Schindelbedachung zu erteilen, wobei jedoch die Verpflichtung der Bauenden, wo hinlänglicher Raum sich in weiterer Entfernung zu bauen, nicht ausgeschlossen wird. Wo die Lokalität einen Raum nicht gestattet, kann der Bau nur unter Bedingung der Fiegelstellung stattfinden.

l. der einen neuen Bau auf dem platten Lande beabsichtigt, hat daher durch seine Pol.-Obrigkeit zwei Exemplare einer ungefähren Handzeichnung, in welcher die Entfernung von den nächsten Gebäuden nach Maß und deren Bauart genau angegeben sein muß, bei dem Landrathe einzureichen, und darf vor schriftl. Konfession desselben, den Bau, bei Vermeidung nachdrücklicher Strafe, beginnen. Die Konfession, welche vor Vorzeigung des schriftlichen Landraths. Konfession einen Tag, verfallen in 5 bis 10 Thlr. Strafe. Hinsichts der Bauten in den ländlichen Theilen unter d. Reg. Depart. hat es lediglich bei den Vorschriften der Kurmark-Feuerordnung v. 18. Febr. 1775 nach wie vor sein Verwenden. K. 824. — 3. 151.)

Bergl. die Bau-Pol.-Ordn. v. 11. Okt. 1847 (Abschn. III.) für das Land der Provinz Brandenburg und der Kreise Dramburg und Schlotheim).

Ueber die Frage: in wiefern die für die Kurmark ergangenen Bestimmungen v. 1795, 28. Aug. 1796 und 19. April 1804 (s. ad I. sub 1, 2) für andere Landestheile zu berücksichtigen? ist das Min. des J. 1804 von gleicher Ansicht ausgegangen.

Auf eine Anfrage der K. Reg. zu Königsberg in der R. M. sprach sich der Allgem. Pol. im Min. des J. 1804 in dem R. v. 27. Jan. dahin aus, daß die erwähnten Ed. zwar ohne Immediate-Genehmigung in der Kurmark publicirt werden könnten, daß aber die Reg. darnach in anderen Fällen verfahren könne und abzuwarten sei, ob dagegen etwas zu thun wäre.

Ein an die Reg. zu Stettin, Königsberg in der R. M., Königsberg in Pr., Liegnitz, Breslau, Marienwerder und Gumbinnen d. d. 20. Juli 1813<sup>2</sup>) bemerkte, daß die allegirten Verordnungen auf den Grundrissen des R. v. 1. 8. §§. 29—31, beruheten und nicht, als eine Instruktion der Behörden über deren Anwen- den, weshalb es nicht das geringste Bedenken habe, vielmehr die (genann- ten) Reg. autorisirt würden, diese Vorschriften auch in ihren Depart. anzuwenden;

1. gen. des R. Min. des J., Pol. Abth., betr. den Auseinanderbau der Unter- den- und Gebäude, sign. Land- und Wasser-Bau-Sachen Nr. 94. Vol. I. 1. D. Hierauf gründet sich das Publik. der Reg. zu Gumbinnen v. 23. Mai 1813. (s. unten.)

es sei jedoch von der in dem Nachtrage v. 19. April 1804 §§. 2 u. 3 getroffenen Bestimmung wegen Verletzung nachstehender Gebäude in der Regel keine Ausnahme zu machen und solche, mit Rücksicht auf die Lasten der Zeit, den Interessen und ohne die allerdingende Veranlassung zuzumuthen.

3) Daß an dieselben Reg. erlassene R. des R. Min. des I. (Rahle) 7. Juli 1815<sup>1)</sup> bemerke dagegen:

daß jene R. nicht mehr ganz den neueren gutherrlich-bäuerlichen Verhältnissen anzu-  
passen seien, auch verschiedene Härten enthielten (z. B. die Art der Ausbringung  
Entschädigungen und das Verfahren gegen die Rehtenien) und deshalb auch in  
Kurmärk nie zur vollständigen Ausführung gekommen seien. Es sei daher den  
bei den Vorschriften des A. L. R. I. R. §§. 65 ff. stehen zu bleiben und es sei  
erwähnten kurmärkischen Gesetze nur in sofern in Ausübung zu bringen, als  
eine nähere Instruction bei Anwendung jener landrechtlichen Bestimmungen zu er-  
lassen und denselben nicht widersprechend seien. Es sei darin schon vorerwähnt, daß  
dem Lande ohne Genehmigung der Polizei keine neue Feuerstelle errichtet oder  
alle verlegt werden solle, so wie denn in den Städten gar kein Bau ohne städ-  
tische Genehmigung erfolgen dürfe. Schon hieraus folge die Befugniß der Be-  
hörden, zu verlangen, daß die Gebäude in solcher Art und in solcher Weise  
aufgebaut würden, daß keine Feuergefahr daraus entspre; auch sei es zu be-  
denken, daß Abbrechen feuergefährlicher bestehender Anlagen, selbst wenn die  
Eigenthümer keinen Neubau aus eigener Veranlassung intendirten, zu fordern.  
Es liege es auch in der Natur der Sache, daß, wenn überhaupt ein Interesse an  
solcher Maßregeln und Einschränkungen nach den bestehenden Gesetzen eine Er-  
mächtigung zu fordern berechtigt sei, solche von denjenigen, zu deren Vortheil die  
Einschränkungen erfolgten, seien es Guts herrschaften oder bäuerliche Besitzer, zu  
werden müßten. Die erwähnten kurmärkischen Gesetze seien daher bei der Aus-  
führung der zur Abwendung der Feuergefahr nöthigen Maßregeln festzuhalten, als  
Maßnahmen, wogegen davon auch abgegangen werden könne und die Normen der  
Sicherheit angepaßt werden dürften, wenn die besonderen Verhältnisse es ratsam  
seien und soweit sonst nicht die Schranken der Gesetze übertreten würden.

4) Daß R. des R. Min. des I. (Rahle) v. 19. Aug. 1826 an die R. zu  
Magdeburg, geht von denselben Grundsätzen aus.

Der Gegenstand des Ver. der R. Reg. v. 6. d. R., die Maßregeln zur Ver-  
hütung der überhand nehmenden Feuerbrünste auf dem platten Lande betr.<sup>2)</sup>, ist auch  
vorgewiesenen Prob.-Landtage zur Sprache gekommen, und auf den diesfälligen  
Beschlüssen der Stände die Allerh. Bestimmung zu erwarten. Bis dahin kann zum Erlaß  
Paritular-Ver. in dem Bez. der R. Reg. keine Einleitung getroffen werden. Auch  
es deren nicht so dringend zu bedürfen, als Ihrerseits dafür gehalten wird; im  
allgemeinen gesetzlichen Vorschriften (A. L. R. Th. I. Tit. 8. §§. 66 u. f.) um so mehr  
reichen, den bemerzten Zweck zu erlangen, als es unbedingt ist, bei deren Ausfö-  
hrung die Bestimmungen der Ed. v. 15. Juni 1795, 28. Aug. 1796 und 19. April 1804  
jenseitig ersärend, in den dazu geeigneten Fällen mit zu berücksichtigen,  
(A. X. 802. — 3. 131.)

5) R. des R. Min. des I. und der R. (v. Brenn) v. 1. März 1827  
an die R. Reg. zu Magdeburg.

Es ist zwar ic. früher angenommen worden, daß diese Bestimmungen der  
Kurmärk ergangenen Ed. v. 15. Juni 1795, 28. Aug. 1796 und 19. April 1804  
andern Prob. zur Anwendung gebracht werden könnten.

Damit sind jedoch nur diejenigen Bestimmungen gemeint gewesen, welche  
eine nähere Erläuterung der in den allgemeinen Gesetzen enthaltenen Vorschriften zu be-  
dürfen, nicht aber solche, die eine Abänderung der letztern enthalten. Zu dieser

<sup>1)</sup> a. a. D.

<sup>2)</sup> Die Reg. hatte nämlich auf Erlaß eines Gesetzes angetragen, wodurch  
nachdem neu zu errichtender benachbarter Gebäude mit Stroh, Hol-  
schindeln allgemein untersagt und der Reg. die Befugniß ertheilt werde, in  
den Fällen, wo von dem Metabilsment ländlicher Gehöfte und bäuerlicher Wohn-  
gebäude die Rede, deren Auseinanderbau zur Erfüllung des Zweckes der Reg.  
zu verlangen.

(Acta des R. Min. des I., betr. die in baupolizeil. Hinsicht gegebenen  
Vorschriften etc., Baupolizei-Sachen, Gen. Nr. 7., Vol. III.)

ken die in dem Ed. v. 15. Juni 1795 gegebenen Normen über die, Behufs des Auseinanderbau's nöthig werdenden Verlegungen von Gehöften, und das für den Fall des Widerstands der Interessenten zu beobachtende Verfahren, indem die zwangsweise Verlegung Gehöfte nicht als eine bloße Beschränkung des Eigenthums betrachtet werden kann, welche ist vielmehr, da es sich dabei von einer wirklichen Abtretung des Eigenthums handelt, nach den Bestimmungen des A. L. R. Th. I. Tit. 11. §§. 4 ff. zu beurtheilen. Ob es gewöhnliche Entschädigung in Gelde, oder vielmehr in andern Grundstücken und in Grundstücken und in Gelde besteht, und ob mithin ein reiner Verkauf, oder ein Verkauf in medio ist, kann dabei keinen Unterschied machen, da bei dem Tausche im Allgemeinen dieselben Grundsätze zur Anwendung kommen, wie bei dem Verkaufe, und eben wegen auch Niemand zur Vertauschung seines Eigenthums wider seinen Willen gezwungen werden kann, wenn nicht deren Nothwendigkeit zum gemeinen Wohle in dem gegebenen Falle, entweder durch das Oberhaupt des Staates ausgesprochen, oder durch andere gesetzliche Bestimmungen, wie z. B. durch das in Rede stehende Ed. für die Mark, durch die Gemainschafttheilungs-Ordn. u., die Entscheidung darüber den Behörden ausdrücklich überlassen, und durch diese in vorgeschriebener Art zu treffen.

Aus diesen Gründen muß ich bei der Ansicht, daß bei dem Wiederaufbau von Dörfern in denjenigen Provinzen, wo das Ed. v. 15. Juni 1795 keine Strafe hat, Niemand ohne Allerh. Entscheidung zur Abtretung seines Eigenthums gezwungen werden kann, um so mehr beharren, als solche noch ganz fürzlich in mehreren nicht bloß von dem K. Staats-Min., sondern auch von des Königs Maj. Selbst anerkannt worden ist.

Daß es hiernach, ohne Abänderung der bestehenden Gesetzgebung in diesen Fällen nöthig, oft sogar unmöglich sein wird, die Metablisement-Pläne so einzurichten, daß der lobenswerthe Zweck einer möglichsten Verminderung der Feuergefahr für die Mark in seinem ganzen Umfange erreicht werden kann, verkenne ich keineswegs. Es ist indessen über diesen Gegenstand bereits Verhandlungen, deren Erfolg zu erwarten ist.

Es dahin bleibt in denjenigen Fällen, in welchen die Interessenten nicht im Stande zu den für zweckmäßig erachteten Austauschungen zu vermögen sind, nicht wohl, als dieselben auf diejenigen zu beschränken, ohne welche eine den neuen polizeil. Vorschriften entsprechende Wiederherstellung nicht möglich ist, und demnächst die Nothwendigkeit der hiernach noch erforderlichen Eigenthums-Abtretungen zum allgemeinen Besten der Mark so vollständig festzustellen, daß darüber die Entscheidung Sr. Maj. beschafft werden kann, auf deren Beschleunigung ich alsdann jederzeit, in so fern die Nothwendigkeit anerkenne, möglichst hinzuwirken mich bemühen werde.

(A. XVII. 207. — 1. 126.)

### III. Für die Neumark.

1) R. des K. Min. d. J. u. d. P. (v. Rochow) v. 9. Jan. 1835, an das Oberpräsid. der Provinz Brandenburg. Auseinanderbau der Gebäude in der Neumark.

Von dem Ew. Exc. unterm 27. v. M. u. J. vorgelegten Antrag der Kommunal-Versammlung der Neumark v. 28. Nov. v. J., welcher dahin geht, daß bei Ertheilung der Bau-Erlaubnisse eine nur nach der, dem Feuer-Societäts-Regl. angehängten Feuer-O. v. 29. Aug. 1825<sup>1)</sup> verfahren, und die Errichtung von Gebäuden in einer geringeren als der darin bestimmten Entfernung nicht gestattet werde,

bei den dafür sprechenden erheblichen Gründen mit Ew. Exc. nur für begründet

Bei Rücksendung desselben ersuche ich deshalb Ew. Exc. behufs der Ausführung jenes das Erforderliche zu verfügen. (A. XIX. 281. — 1. 202.)

2) Vergl. auch die R. v. 27. Jan. 1812, 20. Juli 1813 und 7. Juli 1814. (f. sub II., Oben S. 475. ff.)

### IV. Provinz Preußen.

Vergl. Thl. VII. des Werkes (Werbe-Polizei). Nach der diesem Reglement beigefügten Feuerordnung §. 1. ist die Entfernung auf 60 Fuß angenommen worden.



1) Publl. der K. Reg. zu Gumbinnen v. 25. Mai 1823 <sup>1)</sup>, betr. Auseinanderbauen der Gebäude auf dem Lande und andere baupolizeiliche Vorschriften bei Bauten auf dem Lande.

Obgleich die längst publicirten gesetzlichen Bestimmungen das Auseinanderbauen der Gebäude auf dem Lande vorschreiben, so haben wir doch bemerkt, daß solche nicht beobachtet werden und in vielen Fällen der Grund der weitem Ausbreitung von Feuerbrünsten gewesen sind.

Wir finden uns daher dringend veranlaßt, unsere im 20. St. des Amtsbl. Nr. 1814 S. 444. enthaltene Verf. v. 13. Mai 1814 hiedurch nachfolgend in Erinnerung bringen:

Wenn gleich im A. Z. R. Thl. I. Tit. 8. §. 66. ausdrücklich festgesetzt ist, daß solche Anlagen nicht ohne obrigkeitliche Genehmigung unternommen werden sollen, so doch Zweifel statgefunden, in welchen Fällen diese Genehmigung unbedingt zu ertheilen, oder aus Rücksichten für das allgemeine Beste verweigert werden könne und besonders wenn nicht von neuen Anlagen, sondern nur von Wiederherstellung eingestürzter oder sonst verunglückter Gebäude die Rede ist.

Die polizeiwidrige und höchst feuergefährliche Anlage der meisten Wohn- und Wirtschaftsgebäude auf dem platten Lande, welcher nur durch eine Verlegung der baulichen Baustellen zweckmäßig abgeholfen werden kann, hat das Bedürfnis einer festen Entscheidung jener Zweifel mehrmals fühlbar gemacht und in den U. v. 15. Juni 1795, 28. Juni 1796, so wie in dem Nachtrage zum ersten v. 19. April 1804, wegen des Auseinanderbauens der Untertanengehöfte sind deshalb bestimmte und zureichende Vorschriften gegeben.

Zwar sind dieselben zunächst für die Kurmark erlassen. Da sie indeß auf den meisten gesetzlichen Grundrissen der §§. 29. bis 31. des A. Z. R. Thl. I. Tit. 8. I. und nichts enthalten, als eine nähere Belehrung der Behörden über deren Anwendung ist von dem K. Dep. der allgem. Pol. im Min. des J. durch die Verf. v. 20. Juni 1804 bestimmt worden, daß die erwähnten durch die Ed. Samml. von den genannten J. U. v. 15. Juni 1795, 28. Aug. 1796 und 19. April 1804 auch in der hiesigen Provinz zur Ausführung gebracht werden sollen. Demgemäß werden sämmtl. Polizeibehörden angewiesen, auf die genaue Befolgung dieser Vorschriften zu halten; dem Publikum wird Nachstehendes zur Achtung bekannt gemacht:

1) Wie es allgemeine Pflicht ist, so liegt es auch besonders den Bewohnern des platten Landes ob, sowohl vor der Einrichtung ganz neuer, als vor der Wiederherstellung gebrannter oder sonst zerstörter Gebäude jeder Art die Genehmigung der betr. Polizeistellen, nämlich der Landrathämter oder Amtsherrschaften, nachzusuchen. Die Amtsherrschaften selbst hingegen bedürfen für ihre Bauten der Genehmigung der ihnen vorgesetzten Landrathlichen und die Einsassen städtischer Dörfer der Genehmigung der städtischen Polizeibehörden.

2) Bauliche Anlagen, denen diese Genehmigung fehlt, sind außer der von dem Unternehmer vermittelten polizeilichen Ahndung abzubrechen, wenn sie nach den folgenden Bestimmungen unstatthaft befunden werden.

3) Zur Ertheilung der obrigkeitlichen Erlaubnis ist außer dem, was sonst in polizeilicher Rücksicht nothwendig ist, noch erforderlich, daß die neu zu errichtenden oder verhergustellenden Gebäude ihre Stelle in einer zureichenden Entfernung, sowohl von selbst, als von den schon vorhandenen, finden, dergestalt, daß beim Ausbruche eines Feuers nicht nur der Zugang zur Löschung desselben von allen Seiten unbeschränkt, sondern zwischen den Gebäuden selbst soviel Zwischenraum übrig bleibe, um der Verbreitung der Flamme Einhalt zu thun.

Insonderheit aber dürfen Wohn- und Wirtschaftsgebäude niemals zusammen auf einem Dache, sondern nur von einander absondert und -gehörig entfernt anzuweisen werden.

4) Wenn die bisherige Lage der Baustellen diesen Erfordernissen nicht entspricht, sind die Bauunternehmer schuldig, entweder selbst neue Baustellen für sich anzuweisen und in Vorschlag zu bringen, oder, wenn dieses nicht geschieht, sich der Anweisung der Polizeibehörde hierüber zu unterwerfen.

5) In sofern durch eine solche Verlegung der Baustellen und, um einem je Baupflichtigen einen angemessenen Bauplatz anzuweisen zu können, Veränderungen

<sup>1)</sup> Ein im Wesentlichen gleichlautendes Publl. (Datum konfirt nicht) hat die Danzig (A. VII. 697. — 3. 112.) erlassen.

<sup>2)</sup> Vergl. oben sub II. S. 475.

igen Bestände von Grund und Boden nothwendig werden, sind die sämmtlichen Mitglieder der Gemeinde, die dadurch an Feuersicherheit gewinnen, zu den beschäffigten Abtrügen und Umlaufungen verpflichtet.

6) Für einen solchen Fall wird die Entschädigung von dem Landrathe des Kreises in der Billigkeit und den Vorschriften der U. v. 15. Juni 1795 §. 3. in Richtigkeit steht.

7) In Rücksicht des Maßes der Entschädigung findet gegen diejenigen, die aus der Abzugsvorteil gezogen, ein rechtlicher Anspruch, gegen die obrigkeitliche Anordnung aber die Berufung auf die höheren Polizeibehörden statt.

8) Gastwirthe, die sich der Anordnung entziehen und die Bebauung der ihnen zugewiesenen Baustellen unterlassen, werden als solche behandelt, die in Ausführung eines ihnen gegebenen Bemes säumig sind.

9) Auch zum Zwecke der Gemeinheitsheilungen ist die Obrigkeit befugt, eine Abänderung in der bisherigen Lage der Dorfsgebäude nach den vorstehenden Vorschriften mit Rücksicht auf die nach der Vertheilung abzumessenden Verhältnisse anzuordnen.

10) Wenn gleich durch die Vorschrift v. 19. April 1804 festgesetzt ist, daß sowohl polizeilicher Rücksicht als zum Zwecke der Separation, die Verlegung der Baustellen ohne vorhergegangene Einsäuerung oder sonstige Verunglückung der Gebäude veranlassen darf, sobald eine vollständige Entschädigung zugesichert wird, so ist doch von den Vorschriften in Rücksicht auf die Lasten der Zeit ohne die dringendste Veranlassung Gebrauch zu machen, und in jedem vorkommenden Falle die Genehmigung der untergeordneten Reg. nachzusuchen u. (U. VII. 395. — 2. 111.)

2) Publik. der K. Reg. zu Marienwerder v. 25. Aug. 1823, betr. das Auseinanderbauen der Gehöfte auf dem Lande.

Ogleich schon die Dorf-Ordn. v. 23. Okt. 1780. §§. 47—49. über das Auseinanderbauen der ländlichen Wirtschaftsgelände Festsetzungen enthält, und auch in der U. v. 1813. Amtsbl. 1813. St. 39. S. 677. <sup>1)</sup> darüber sehr bestimmte Vorschriften enthalten worden sind, so müssen wir dennoch mit Bedauern bemerken, daß auf die Ausführung dieser Vorschriften nicht mit der erforderlichen Strenge gehalten wird.

Im großen Theil ist es diesem Uebelstand zuzuschreiben, daß das Feuer, wenn es ausgebrochen ist, und eins der Gebäude ergriffen hat, sich häufig mit reißender Wuth und ohne ein Hinderniß zu finden, auf die damit in Verbindung stehenden Gebäude verbreitet, und einen größeren Schaden anrichtet, als es der Fall gewesen wäre, wenn die einzelnen Gebäude von einander abgesondert gewesen wären.

Die Behörden und das gesammte Publikum werden daher auf diesen, für das Gedeihen überaus wichtigen Gegenstand aufmerksam gemacht und erstere besonders angewiesen, sich bei vorkommenden Neubauten nach folgenden Vorschriften zu richten:

Die nunmehr folgenden Vorschriften sub Nr. 1 — 6. sind fast wörtlich gleichlautend in dem Publik. der Reg. zu Gumbinnen v. 25. Mai 1823 [oben S. 478.] Nr. 1. — 6. ertheilt.) (U. VII. 599. — 3. 41.)

3) R. des K. Min. des J. (Köhler) v. 22. Okt. 1824, an die K. Reg. zu Marienwerder. Auseinanderbau der Gehöfte auf dem Lande.

Der K. Reg. gereicht auf Ihre Anfrage <sup>2)</sup> im Ver. v. 4. d. M., den Auseinanderbau

Durch diese U. hat die Reg. zu Marienwerder das R. des K. Min. d. J. v. 20. Juli 1813 (s. sub 11., oben S. 475.) publicirt.

(Acta gen. des Min. d. J., sign. Land- und Wasser-Bausachen, Nr. 94. Vol. 1.)

Die Reg. zu Marienwerder hatte in ihrem Ver. bemerkt, daß für die ländlichen Ortsschaften in vorliger Provinz die Dorf-Ordn. für Westpreußen d. d. Berlin d. 3. Okt. 1780, als ein besonderes Polizeigesetz bestehe, in welcher §. 40. hinsichtlich der Gebäude vorgeschrieben sei, daß keinem Bauer erlaubt sein solle, ein Gebäude aufzurichten, bevor der Beamte die Baustelle dazu angewiesen und daß zur Vermeidung von Feuergefahr, die Wirtschaftsgelände von dem Wohnhause wenigstens 100 Schritt und, wo es thunlich, auch 200 Schritt entfernt sein sollten. Mit Bezug hierauf und gestützt auf das R. d. Min. v. 20. Juli 1813, habe sie das Publik. v. 27. Aug. 1823. (s. sub 2.) erlassen, finde aber nunmehr, daß diese Bestimmung nicht überall, oder doch nur mit großer Härte für die theilhaftigen Bauunternehmer ausführbar sei, weshalb sie dahin antrage, festzusetzen, daß es zwar bei der im U. d. R. I. 8. §. 66. aufgestellten Regel verbleiben, die Regierung aber nicht gehalten sein solle, unter allen Umständen auf Befolgung des §. 40. der

der Gehöfte auf dem Lande betr., hiermit zum Bescheide, daß die Dorf-Ord. v. 3. Okt. 17 kein eigentliches Landesgesetz, sondern nur ohne R. unmittelbare Vollziehung von dem mahligen General-Direktorio erlassen ist. Da nun überdies die allegirte Vorschrift §. 49. derselben in das A. L. R. nicht mit aufgenommen worden ist; so kann der Bau der R. Reg. kein Bedenken leiden.

Dieselbe wird daher autorisirt, bei den nach dem A. L. R. Thl. I. Tit. 8. §. 6. ertheilenden polizeilichen Genehmigungen, die Vorschriften der Eingangsgesetzten Ord. nur so weit in Anwendung zu bringen, als es die Nothwendigkeit, der Nahrung und die wirtschaftlichen Verhältnisse der Bauenden gestatten.

(A. VIII. 1176. — 4. 131.)

4) R. des R. Min. d. J. u. d. P. (v. Kochow) v. 21. Sept. 1838, die R. Reg. zu Königsberg in Pr. Auseinanderbau der Wohn- und Wirtschaftsgedäude auf dem Lande.

Da bisher schon, wie der R. Reg. auf den Ver. v. 23. v. M., wegen des Beschlusses hinsichtlich des Auseinanderbaues der Wohn- und Wirtschaftsgedäude auf dem Lande eröffnet wird, oft Ausnahmen von den diesfälligen strengen Vorschriften der Gesetz für die Domainenbeamten v. 13. Juni 1806, und der Dorf-Ord. v. 9. Mai 1818 den Grund des Min. Erlasses v. 22. Sept. 1827<sup>1)</sup>, von der R. Reg. nachgelassen sind, deren Nothwendigkeit durch die Vertheilung bedingt war, so mag dies in demselben elastischen auch ferner noch geschehen. Die Ausnahmen sind jedoch möglichst zu beschränken, überhaupt nur bei massiv auszuführenden Gebäuden nachzulassen, und in keinem auf an und für sich feuergefährliche Anlagen auszuweichen. Auch dagegen findet sich zu erinnern, daß die Genehmigung der Bauten auf dem Lande den Ortspolizeibehörden (Gutherrschaften, Domainen-Verwaltungen etc.) überlassen wird, in sofern die Bau streng in derhalb der gesetzlichen Vorschriften halten und diese Behörden hienach die Landräthe gehörig kontrollirt werden. Es ist sogar nothwendig, daß jenen Behörden ihre verfassungsmäßige Selbstständigkeit gelassen wird. Sobald jedoch bei den Abweichungen von den bestehenden Vorschriften hinsichtlich der Entfernung der zu errichtenden Gebäude beabsichtigt werden, so dürfen nur die Landräthe selbst, nach genauem Erforschung der örtlichen Verhältnisse und nach gewonnener Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer Ausnahme, die Bau-Erlaubniß aber nur mit der Maßgabe ertheilen, daß wenigstens zwei Drittheile der vorgeschriebenen Entfernung inne gehalten werden müssen. In jenen Fällen, wo selbst diese Ermäßigung der gesetzlichen Bestimmung noch nicht genügt, hat die R. Reg. sich die Beurtheilung und Entscheidung vorbehalten, bei etwaigen sehr erheblichen Bedenken nach wie vorher zu berichten etc.

(A. XXII. 788. — 3. 203.)

5) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Kochow) v. 4. Nov. 1838, R. Reg. zu Königsberg in Pr.

Bei den von der R. Reg. in dem Ver. v. 9. v. M., das Verfahren hinsichtlich des Auseinanderbaues der Wohn- und Wirtschaftsgedäude auf dem Lande betr., wegen Umständen, genehmige ich hiermit, daß von dem Verlangen eines völligen Abstandes bei Abweichungen von der vorgeschriebenen Entfernung der Gebäude von dem Baugrundes oder wegen der Vermögensverhältnisse des Bauherrn nicht auszuweichen, aber dann jedenfalls auf feuerfeste Bedachung der Gebäude zu halten ist, welche in andern mehr, als vorgeschrieben ist, nähern. (A. XXII. 786. — 3. 204.)

6) R. d. R. Min. des J., Abth. II. (Mathis) v. 13. April 1847, R. Reg. zu Marienwerder. Auseinanderbau der Gebäude auf dem platten Lande.

Auf den Antrag der R. Reg. v. 8. v. M. genehmigt das Min. aus den angeführten Gründen, daß die von der R. Reg. zu Königsberg unterm 19. Nov. v. J., wegen des Auseinanderbaues der Wohn- und Wirtschaftsgedäude etc. auf dem platten Lande,

Dorf-Ord. zu bestehen und daß es genüge, letztere auf solche Fälle zu beschränken, wo ihre Anwendung nach obrigkeitlichen Ermessen und mit Berücksichtigung der obwaltenden Umstände thunlich sei.

(Acta gen. des Min. d. J., Pol. Abth. sign. Land- und Wasser-Min. Nr. 94. Vol. I.)

<sup>1)</sup> Nach welchen Wohngebäude in den Dörfern, zur Vermeidung der Brandgefahr, wenigstens 150 Fuß von Wirtschaftsgedäuden entfernt aufgebaut werden müssen.

<sup>2)</sup> Wonach allenfalls in dringenden Fällen Dispensation von den bestehenden Vorschriften ertheilt werden kann.

ung, auch in dem dortigen Regierungsbezirke für anwendbar erklärt und dem-  
veröffentlicht werde. (Anl. a.)

Anl. a.

an Stelle der bisherigen Bau-Polizeivorschriften für das platte Land des hiesigen  
Regierungsbezirks, namentlich über die Entfernung zwischen den Wohnhäusern und  
Wirtschaftsgebäuden, welche dem jetzigen Bedürfnisse nicht überall entsprechen, bringen  
Genehmigung des Königl. Ministerii des Innern die nachfolgenden Bestim-  
mungen zur öffentlichen Kenntniß.

1. Wohnhäuser mit Stroh-, Rohr- oder Holz-Schindelbädern müssen von  
Wohngebäuden wenigstens 30 Fuß entfernt errichtet werden.

2. Nicht massive Wohnhäuser mit feuersichern Dächern müssen von anderen  
Gebäuden wenigstens 15 Fuß entfernt bleiben.

3. Massive Wohnhäuser mit feuersichern Dächern dürfen auch in geringerer Ent-  
fernung 15 Fuß von anderen Wohnhäusern erbaut werden.

4. Die Entfernung, in welcher Wirtschaftsgebäude von einander und die  
in welcher sie errichtet werden sollen, bleibt den Bauenden überlassen, die Wirt-  
schaftsgebäude dürfen jedoch nie einen geschlossenen Hof, d. h. ein mit seinem Hofstein-  
umgebenes Viereck bilden, vielmehr müssen stets an einigen Stellen ganz offene  
Räume bleiben, durch welche beim Ausbruche eines Feuers die Löschgeräthe  
geführt werden können, und vermöge deren die Verbreitung der Flamme über alle  
Seiten verhindert oder doch erschwert wird.

5. Scheunen mit Stroh-, Rohr- oder Holz-Schindelbädern müssen von Wohn-  
häusern, Ställe und andere Wirtschaftsgebäude mit eben dieser Bedachung mindestens  
entfernt bleiben.

6. Nicht massive Scheunen, Ställe und Wirtschaftsgebäude mit feuersichern  
Dächern müssen von Wohnhäusern wenigstens 15 Fuß entfernt zu halten.

7. Massive Scheunen, Ställe und andere Wirtschaftsgebäude mit feuersichern  
Dächern dürfen den Wohnhäusern auch näher als 15 Fuß stehen.

8. Unter einem Dache dürfen die §§. 5, 6., 7. genannten Wirtschaftsgebäude  
nicht errichtet werden. Erfordern ganz besondere  
Umsstände eine Ausnahme von dieser Regel, so müssen Wirtschaftsgebäude und Wohn-  
häuser eine von Grund auf bis über den Dachstuhl massiv aufgeführte Scheidewand,  
in der auch keine Thüren, Fenster oder andere Oeffnungen befinden, geschieden werden;  
wenn die Dachsatteln nur bis an diese Wand, nicht hinein oder hindurch  
gehen, endlich müssen Wirtschaftsgebäude und Wohnhäuser ein feuersicheres Dach

9. Auch massive mit feuersicheren Dächern versehene Scheunen, Ställe und  
Wirtschaftsgebäude dürfen mit Wohnhäusern nie einen geschlossenen Hof bilden,  
es gilt hier dasselbe, was §. 4. Gesetz ist.

10. Unter feuersicheren Dächern werden für jetzt Dächer von Dachsteinen,  
oder Steinpappe verstanden.

11. Die obigen Vorschriften gelten sowohl, wenn neue Gebäude errichtet, als  
wenn Gebäude abgebrochen und neu aufgeführt werden.

12. Schmieden müssen 40 Fuß von allen Gebäuden entfernt stehen und sind  
mit Mauerwand, Mauer oder Luftsteinen und mit feuersicherm Dach zu erbauen.  
13. Schmiede mit einem Wohnhause unter einem Dache erbaut, so ist zwischen  
dem Wohnhause und der Schmiede eine feuersichere Wand zu errichten, auch das Wohnhaus mit feuer-  
sicherm Dach zu versehen.

14. Brachstuden sind 300 Fuß von allen Gebäuden entfernt zu errichten. Sie  
sind massiv in Mauerwand, Mauer oder Luftsteinen und mit feuersicherm Dach  
zu erbauen.

15. Backöfen, welche außerhalb der Wohnhäuser errichtet werden, sind von den  
Gebäuden, die keine feuersicheren Dächer haben, wenigstens 100 Fuß; von den-  
jenigen mit feuersicheren Dächern versehen sind, wenigstens 50 Fuß entfernt zu halten  
und mit feuersicherm Dach zu erbauen.

16. Wer einen Bau ohne Konsens oder abweichend vom Konsens ausführt,  
so er des Konsenses nicht bedarf, den in dieser Verordnung enthaltenen Vorschrift-  
gemäß baut, verfällt in eine Strafe bis zu 10 Thirn. und muß das bereits  
errichtete, wenn es vorschriftswidrig ist, durch eine Abänderung vorschriftsmäßig einrichten,  
wenn diese Abänderung nicht möglich ist, es ganz abbrechen.

17. Der bisherigen Befugniß der Orts-Polizeibehörden, den Baukonsens zu ertei-  
len, durch vorstehende Verordnung nichts geändert.

Königl. Preuß. Regierung. Abtheilung des Innern.

Rin. Bl. d. 1 B. 1847. S. 131. Nr. 170.)

18. Bau-Polizei. 2. Aufl.

## V. Provinz Pommern.

Auszug aus dem R. des R. Min. d. J. u. d. P. (v. Rochow) v. 1839, an den R. Oberpräf. der Provinz Pommern. Auseinanderlicher Gebäude<sup>1)</sup>.

Euer zc. überlasse ich, nachdem hiernach das Erforderliche eingeschaltberichtigt worden, die Bekanntmachung dieser den Auseinanderbau ländlicher betr. B. durch die Amtsblätter der Reg. zu Stettin und Cöslin zu bewirken. (Anl. a.)

B. der R. Reg. zu Stettin und Cöslin, betr. den Auseinanderbau ländlicher Uml die in unserer B. v. 13. Aug. 1829 (Cöslin, v. 8. Aug. 1826<sup>2)</sup>) und auf sich beziehenden Bekanntmachung des R. Oberpräsid. v. 11. Juli 1831 Bestimmungen zusammen zu fassen, und zugleich die wegen Ertheilung der enstehenden Zweifel zu beseitigen, geben wir auf Veranlassung und mit Genet R. Oberpräsid. und nachdem über den bezeichneten Gegenstand die Ansicht des Landtages von Alt-Pommern gehört worden ist, unter Aufhebung jener B.<sup>3)</sup>, u den Grund der §§. 1538. und 1539. Tit. 20. Thl. II. und §. 66. bis 72. Ti des A. L. R. desgl. der §§. 13. bis 15. der Land-Feuer-Ordn. für Pommern 1756, folgende nähere Vorschriften:

§. 1. Gebäude, welche mit Stroh-, Rohr- oder Holzschindeln eingedekt mindestens 30 Fuß von einander entfernt, die Gebäude zweier angrenzenden (60 Fuß auseinander gebaut werden. Diese Entfernungen gelten jedoch nur, w Gehöfte oder Gebäude neu aufgeführt werden, und die Beschränktheit des Ba größere Entfernung nicht gestattet. — Wenn dagegen eine Feuerbrannt ganze doch einen großen Theil derselben in Asche legt, ist als Regel anzunehmen, da nen Gebäude eines Gehöftes 40 Fuß, die Gehöfte selbst aber 100 Fuß von e fernt angelegt werden müssen. Werden Gebäude mit Ziegeln oder sonst fer

<sup>1)</sup> Unterm 8. Aug. 1826 erließ die Regierung zu Cöslin und unterm 13. die Reg. zu Stettin ein Publ. über den Auseinanderbau der ländlicher welche die Aufmerksamkeit der ständischen Land-Feuer-Societät errege Konklusum des ersten hinterpommerschen Kommunal-Landtages, dessen Genehmigung mittelst R. des Min. d. J. u. d. P. v. 21. Juni 18397.) erfolgte, und welches das Ober-Präsid. der Provinz Pomm 11. Juli 1831 im Wesentlichen dahin bekannt machte, daß jedes Kata der Versicherung eines Neubaus auf dem Lande von dem Landrathe de nigt werden solle, daß bei dem qu. Bau auch den baupolizeilichen genügt worden sei, indem ohne ein solches Attest die General-Feuer Direktion die Kataster nicht anzunehmen beabsichtigte. Die fernern ständischen hinterpommerschen General-Feuer-Societäts-Direktion und pommerschen Kommunal-Landtages veranlaßten das Oberpräsidium d Pommern die Angelegenheit der weiteren Verathung der Reg. anhei und auf eine gemeinsame Verordnung für ganz Alt-Pommern übe einanderbau ländlicher Grundstücke hinzuwirken. Dazu wurde der E der Reg. zu Stettin ausgearbeitet und nach Benutzung der Erinnerung zu Cöslin der General-Feuer-Societäts-Direktion mitgetheilt, deren B ebenfalls für den von der Reg. zu Stettin anderweitig angefertigten l B. beachtet wurden. Hierauf wurde der Entwurf dem 6. Kommuna von Alt-Pommern vorgelegt, nach dessen Conclusis noch einige We hinzugefügt wurden. In dieser Gestalt überreichte das Ober-Präsidium d unterm 15. Jan. 1835 mit dem Antrage auf einige ihm noch erforderliche Abänderungen dem R. Min. des J. u. d. P. zur Genehmigung. Das seinerseits noch mehrere Bestimmungen einer Modifikation bedürftig an zu diesem Behufe den Entwurf mittelst R. v. 17. Febr. 1835, worauf nach dieser Bedenken mittelst (obigen) R. v. 10. Sept. 1836 die Genehmigung (Acta des R. Min. des J. u. d. P., betr. die in baupolizeilicher G benen Vorschriften zc., Baupolizei-Sachen, Gen. No. 7. Vol. II

<sup>2)</sup> Abgedruckt in den A. X. 821. — 3. 150.

<sup>3)</sup> Sicr durch sind auch die R.:

a) des Min. des J. v. 15. Dec. 1826, an die Reg. zu Cöslin (A. XI. 127.), und:

b) des Min. des J. u. d. P. v. 21. Juni 1831, an das Ober-Präsid (A. XV. 397. — 2. 84.)

beseitigt.

ist doch zwischen so bedeckten Gebäuden ein freier Raum von mindestens 20 Fuß, in solche neben Gebäuden mit Strohdach (oder dergl.) gebaut werden, können von mindestens 25 Fuß erforderlich. Gestattet aber die Vertheilung der Dächer, so sind auch bei Gebäuden dieser Art die vorhin angegebenen Entfernungen zu beobachten.

Im Ablauf dreier Jahre, oder d. 1. Jan. 1849 ab, sind Mohr- und Strohdächer überhaupt verboten, und es muß statt derselben überall eine als feuersicher anerkannte Bedachung, welche sowohl bei Nachsichung des Bauconsenses, als auch eben genau bezeichnet werden muß, gewählt werden.

2. Wohngebäude mit Scheunen dürfen nicht zusammengebaut werden. Dagegen in einzelnen Fällen nachgegeben werden, Stallungen mit Wohngebäuden zu verknüpfen, wenn zwischen beiden Gebäuden Scheidewände bis zur Dachkante durchverbunden, je im Dache ausgemauert oder verlehmt, außerdem aber die Balken beider mit dicken Bindelbänken oder einer gestreckten Lehmdecke belegt werden.

3. Schmelzen dürfen weder mit Wohnhäusern noch mit Wirtschaftsgebäuden, auch in den Häusern keine Backöfen angelegt, vielmehr sollen Schmelzen und nur außerhalb der Dörfer oder doch in gehöriger Entfernung von andern Gebäuden, feuersicherer Orten erbaut werden. — Demgemäß sollen künftig Backöfen und, wo die Vertheilung es gestattet, und die Bauart der ersten es erfordert, in der 50 Fuß von andern Gebäuden entfernt erbaut werden; da jedoch die Feuergefährlichkeit Anlagen und namentlich der Backöfen sehr durch deren Bauart bedingt wird, der Kreis-Landrath den Bau von Schmelzen und Backöfen, als Ausnahme, geringerer Entfernung als 150 Fuß und unter anderen Bedingungen gestattet, und der Bezirks-Baubeamte darüber einig sind, daß durch die in dem Consensus riebene Einrichtung und Bauart die Feuersicherheit der Anlage verbürgt werde. — Man muß aber jeden Fall immer mit genauerten Essen und Ziegeldeckern, wie Schornsteinschlappen aufgeführt werden.

In Rücksicht der Entfernung der Kalk- und Ziegelöfen von den Ziegelscheunen und Gebäuden, wird festgesetzt, daß solche mindestens 120 Fuß betragen muß. Nur in U, wenn sowohl der Ziegelscheune, als auch die Trockenschütte mit Ziegeln bedeckt, ist mit einer anerkannt feuersichereren Bedachungsart versehen sind, können der Gebäude einander beim Bau bis auf 30 Fuß Entfernung genähert werden.

ranntweinbrennerien dürfen aber überhaupt auch jetzt schon nur in Gebäuden werden, welche mit Ziegel- oder sonst einer feuersichereren Bedachung versehen sind, diesem Zweck versehen werden.

4. Diese Vorschriften kommen zur Anwendung bei allen Bauten auf dem Lande, nach der Städte, ohne Unterschied; also auch bei denen, welche vom Fiskus selbst und in seinem Auftrage ausgeführt werden. Da jedoch alle Bauprojekte der Art von höhern A. Behörden geprüft und dazu die Consense von diesen ertheilt so bedarf es bei dergleichen Bauten der polizeilichen Einwilligung der Orts-Vollkommen nicht. — Dagegen muß zu einem jeden andern Bau auf dem Lande, so wie ge von Feuerungen in schon vorhandenen Gebäuden, der polizeiliche Consensus bei polizei-Obrigkeit nachgesucht werden; d. h. in den A. Amts-Ortschaften, beim den ritterschastlichen Orten, bei der Gutsherrschaft, und in den Kammerlei-Dörfern, Magistrat, welchem die Gutsherrschaft über diese Orte zusteht. — Sollen die schaften und Magistrate selbst auf ihren Gütern Bauten ausführen lassen, so zu diesen den Consensus des Kreis-Landraths einzuholen.

5. Der gegen diese Vorschriften auf irgend eine Weise schenkende Bauherr verfällt in eine Polizeistrafe von 1 bis 5 Thlr. Handelt es sich aber dabei um Anle- oder Abänderung einer Feuerstelle, so hat derselbe eine Polizeistrafe von 5 bis 10 Thlr.

beides auch dann, wenn der ohne vorschriftsmäßigen Consensus ausgeführte oder ne Bau an sich unantastbar befunden werden sollte.

ist dies aber nicht der Fall, so muß derselbe nach Anweisung der Obrigkeit, auf des Bauherrn, abgeändert oder nach Befinden ganz wieder abgetragen und der Zustand hergestellt werden.

6. Bauhandwerker, welche einen Bau ausführen, oder namentlich auch schon ein rere Gebäude richten, ohne sich vorher den Consensus vorzulegen zu lassen, ver- der in eine Polizeistrafe von mindestens 1 bis 5 Thlr., und wenn es sich dabei u allen Bauten, welche nicht bloße Hilfsarbeiten sind, bedarf es übrigens nach den Vorschriften der Zuziehung wirklich concessioirter Wertmeister.

7. Nach den bevorstehenden Bestimmungen werden die Bauconsense für alle ten, (mit Ausnahme der städtischen Bauten S. 4.) von der Ortspolizei-Obrigkeit, derau nur da ertheilt, wo die in dieser B. vorgeschriebenen, baupolizeilichen Anord- streng befolgt werden können. — In jedem Fall aber, wo eine Modifikation

derselben nachgesucht wird, kann der Konsens nur vom Kreis-Landrath, nach Anhörung des Gutachtens der Ortspolizei-Obrigkeit, ertheilt werden. Wollen sich die Beisitzenden bei der Entscheidung des Landraths nicht beruhigen, so steht denselben der Rekurs an K. Reg. offen. Ob und unter welchen Umständen der Ausnahme-Konsens zu ertheilen und ob eine Ziegels- oder sonstige feuersichere Bedachung für hinreichend zu erachten, außerdem bei sehr nahestehenden Gebäuden noch eine massive Verblendung anzunehmen ist, bleibt nach Maßgabe der Vertikalkheit lediglich der Beurtheilung des Landraths oder Bestimmung der K. Reg. vorbehalten.

§. 7. Die Ortspolizei-Obrigkeit und resp. die Landräthe, welche auch hierbei, überall, die Polizei-Verwaltung Feuer zu beaufsichtigen haben, werden für die Gefolgsamkeit dieser B. um so mehr verantwortlich gemacht, als nach dem höhern Orts beschlossenen Beschluß des ersten Hinterpommerschen Kommunal-Landtages v. 13. Dec. 1830 und des zweiten v. 12. Dec. 1832, auch jedes Versicherungs-Kataster über Neubauten, von Kreis-Feuer-Societäts-Direktor dahin beschleunigt werden soll, daß und wie die polizeilichen Vorschriften bei dem Bau berücksichtigt worden sind.

Diese Beschleunigungen sind in dem Vorpommerschen Depart. der Hinterpommerschen Feuer-Societät von den Kreis-Landräthen zu ertheilen.

§. 9. Die Distrikts-Baubeamten aber werden verpflichtet, ihrerseits diese B. bei vorkommenden ländlichen Bauten, insbesondere auch bei den K. Patronats-Bauten, zu beachten.

Stettin und Cöslin, den 7. Dec. 1836.

(M. XX. 722. — 3. 163.)

Königl. Regierung.

#### VI. Provinz Schlesien.

1) Publik. der K. Reg. in Liegnitz v. 27. Jan. 1817. Beim neuen Gehöfte und beim Reetablisement abgebrannter Stellen zu beobachtenden Vorschriften.

Diese Beobachtung bestätigt es, daß die Einw. des platten Landes im hies. Reg. beim Aufbau neuer Gehöfte, und beim Reetablisement abgebrannter Stellen, nicht nach den bestehenden, durch die C. B. v. 10. Okt. 1810 bekannt gemachten Vorschriften verfahren, sondern Gebäude und Gehöfte gewöhnlich zu nahe aneinander setzen, auch Gebäude, in welchen Feuerungen enthalten sind, mit Ställen u. s. w. unter einbringen.

Jene Vorschriften werden daher hierdurch nachstehend erneuert zur Befolgung Erinnerung gebracht:

- 1) Wenn Gebäude, oder Gehöfte, ihrer Schadhaftheit wegen neu erbaut werden müssen, so dürfen weder Domänen, noch Gemeinden den Neubau eher annehmen, als bis durch den Kreis-Landrath und den Distr.-Land-Bauinspektor die Stelle geprüft und der Bau genehmigt worden, welches die genannten Behörden ganz unentgeltlich besorgen müssen.
- 2) Es darf kein, zu einem Gehöfte gehörendes Gebäude unter einer Entfernung von 30 Fuß Preuß. Maß an das andere gesetzt werden. Die Scheunen sind von den mit Feuerungen versehenen Gebäuden entfernt anzulegen.
- 3) Dürfen die Gebäude der angrenzenden großen, aus mehreren Gebäuden, Ställen und Scheunen bestehenden Gehöfte nicht näher als 8 Preuß. Ruthen aneinander stehen, wenn solches ausführbar ist.
- 4) Dürfen in einem Gebäude, in welchem Feuerungen nothwendig sind, nicht Verhältnisse, als Ställe, Stadelkammern, Vorrathsbehälter feuerfangerader u. angebracht, oder unter einem Dach angelegt werden. Solche müssen vorgeordneten Entfernungen in besondern Gebäuden enthalten sein, in soweit nach der Beschaffenheit des Raumes zu bewerkstelligen steht.
- 5) Die Gehöfte sind da, wo es darauf ankommt, beim Neubau so anzulegen, daß die Dorfstraße die vorgeschriebene Breite erhält.
- 6) Wenn mehr als ein Gehöfte erbaut werden muß, dann hat zuvörderst der Land-Bauinspektor einen Situationsplan, wie die Gebäude gestanden, und solche wieder aufgebauet werden wollen, anzufertigen, und dieses Situationsplan ist zur Genehmigung vorzulegen.
- 7) Ist der Raum, auf welchem Gehöfte gestanden, nicht von dem Umfang, in dem nach den vorstehenden Bestimmungen wieder angelegt werden können, so sollen die Gebäude außerhalb des Vorwerks oder Dorfzuges zu erbauen.
- 8) Sind mehrere Gehöfte oder eine ganze Dorfzage abgebrannt, oder solltligkeit halber neu erbaut werden, so darf nicht darauf gesehen werden, die Gehöfte seine vormalige Stelle wieder erhalten, wenn der Zweck, den Aufbau nach den bestimmten Entfernungen zu bewerkstelligen, etwas anderes

- 1) Der Flächeninhalt, welcher kann durch den Auseinanderbau dem einen und dem andern Grundbesitzer verloren geht, und welchen er zur Anlage neuer Gehöfte abtreten muß, ist nach seiner Bonität abzuschätzen und an einem andern Ort der Feldmark wieder zu vergüten.
  - 2) Der zum Auseinanderbau erforderliche Raum muß von dem Eigenthümer gegen Vergütung an der Stelle abgetreten werden, welche die Eingangs gedachten Kommissarien dazu für zweckmäßig erachten.
- Hierauf haben sich sämmtl. Domnia und Gemeinden auf dem Lande zu achten, u. Unterlassungsfälle zu gewärtigen, daß die ohne Erlaubniß und ohne daß die geordn. Untersuchung vorausgegangen, also vorzeitig angefangenen neuen Bauanlagen dann r. werden abgebrochen werden, wenn sie der Vorschrift zuwider aufgestellt befunden w. x. (N. 1. 252. — 1. 169.)

2) Vergl.:

- a) Publ. der K. Reg. zu Reichenbach v. 22. Dec. 1817, betr. die baul. Vorschriften über Neubauten u., sub B. (N. I. 246. — 4. 136., f. unten II., Spezial-Bau-Ordnungen.)
- b) Neu revidirtes und vervollständigtes Regl. der K. Reg. zu Dppeln Dec. 1822 zur Verhütung und Löschung der Feuerschäden auf dem platlande, Kap. I. Tit. 13. (N. VI. 965. — 4. 71., vergl. Polizeiwesen [Th. VI. des 1] Bd. 2. S. 290.)

VII. Provinz Posen.

- 1) B. der K. Reg. in Bromberg v. 8. April 1819. Trennung der Wirths- und Wohngebäude.

Es ist angefragt worden, wiefern die Vorschrift der Dorfs-Ordn. für Westpreußen (Dtt. 1740, S. 49<sup>1</sup>), wonach Wirthschafts-Gebäude nur in einer Entfernung von 200 Schritten von den Wohnhäusern errichtet werden sollen, jetzt noch Anwendbar.

Wenngleich die gedachte Dorfs-Ordn. bis zum J. 1807 auch in denjenigen Theilen d. Reg. Bez., welche zum ehemaligen Reg.-Distrikt oder Bromberger Kammer-Deput. haben, allerdings in gesetzlicher Kraft gestanden hat, so kann solche doch, weil sie ein Gesetz und durch das transitorische Gesetz der vorlgen Reg. v. 10. Dtt. 1809 für hies. anzusehen ist, nach §. 2 des Patents wegen Wiedereinführung der Preuß. Gesetzgebung d. Großherzogthum Posen, v. 9. Nov. 1816 (G. S. 1816, S. 225), nicht mehr Anwendung finden. Vielmehr treten, da das A. L. R. im ersten Th. und achten Tit. 1 bis 82 über die Einschränkungen der Grund-Eigenthümer beim Bauen Bestimmungen enthält, diese in die Stelle jenes vormaligen hiesigen Prov.-Gesetzes.

Die gedachten allgemeinen gesetzl. Bestimmungen sind, in soweit sie auf Bauten in Städten und auf Errichtung neuer oder Verlegung alter Feuerstellen in den Städten (dem platten Lande Beziehung haben, bereits durch die Amtsblatt-Verf. v. 7. Juli Amtsbl. 1816 S. 346, 347) in Erinnerung gebracht. Ueber den Bau von Scheu- ställen und sonstigen Wirthschaftsgebäuden auf dem plattem Lande ist darin zwar nichts besonderes festgesetzt. Indes bestimmt unzweideutig §. 66, daß kein Bau ne Veränderung, welche zum Schaden oder zur Unsicherheit des gemeinen Wesens n würden, vorgenommen werden sollen. Nach §. 71 aber soll in allen Fällen, wo et, daß ein ohne vorhergegangene Anzeile unternommener Bau schädlich oder ge- für das Publikum ist, oder zur groben Verunstaltung einer Straße oder eines gereicht, derselbe nach der Anweisung der Obigkeit geändert werden.

Instreitig wird nun, wenn in Städten und in geschlossenen Dörfern die Wirths- Gebäude nahe an den Wohnhäusern stehen, bei vorfallenden Feuersbrünsten die ne Gefahr sehr vergrößert, und es läßt sich also allerdings erklären, daß es zum a oder zur Unsicherheit des gemeinen Wesens gereiche, wenn bei Neubauten in der- Ortschaften die Wirthschaftsgebäude nahe an den Wohnhäusern errichtet werden. ie Polizei-Behörde ist gesetzlich beauftragt und verpflichtet, darauf zu halten, daß die gastsgebäude, nach Maßgabe der Vertheilung, von den Wohngebäuden möglichst werden, und jeder Bau-Unternehmer ist schuldig, sich hierin nicht nur der Weisung izei-Behörde zu fügen, sondern jene Rücksicht, der Vermeidung der im Gesetz (N. . a. D. — §. 71) bestimmten nachtheiligen Folgen, auch ohne vorhergegangene ung gehörig zu beobachten.

Ueber das Maß der zu beobachtenden Entfernung läßt sich zwar keine allgemeine



anwendbare Vorschrift füglich ertheilen, insbesondere würde sich die Be-  
Dorfö-D., wonach die Entfernung der Wirthschaftsgebäude von den Bol  
bis 200 Schritt betragen soll, nicht überall aufrecht erhalten lassen, weil t  
heit der Hofslagen, die Unbeträchtlichkeit mancher Grundstücke überhaupt  
Verhältnisse in vielen Fällen schlechterdings nicht gestatten, jene Entfer-  
beobachten.

Eventuell es aber nach der Lokalität in einzelnen Fällen irgend angängl  
Neubauten die Zurüdlegung der Wirthschaftsgebäude von den Wohnhäuser  
gedachte Entfernung erfolgen. (A. III. 544. — 2. 166.)

2) Vergl. die allgem. Feuer-Polizei-Vorschriften der K. Reg  
v. 19. März 1821 (gleichlautend von der K. Reg. Bromberg pul  
16. Jan. 1821), Abschn. I., Nr. 20. (A. V. 151. — 1. 86., f. Polizei  
des Werkes] Bd. 2. S. 303.)

### VIII. Provinz Westphalen.

Im Herzogthume Westphalen hat eine unterm 29. J  
die althessischen Lande erlassene B. des Landgrafen zu Hesse  
Ludwig X., durch B. v. 3. Mal 1803 Gesetzeskraft erhalten, we  
daß in Fällen, wenn wegen Feuergefähr, fehlenden Raumes zum  
Ackerbau, oder aus anderen hinreichenden Gründen, nach dem  
Regierung die bisher zum Bebauen vorhandenen Grundstücke nicht  
gen sollten, sondern die Bestimmung neuer Bauplätze bei oder i  
oder einem Dorfe rathlich erachtet und genehmiget worden, alsdann  
Baulustigen und Grundeigenthümer zunächst die Güte versucht, bei  
Widerspruche aber das Grundstück gerichtlich tagirt werden und dei  
thümer verpflichtet sein solle, dem Baulustigen seinen Grund und  
baldige Zahlung des Tagwerthes abzutreten. Die Frage, ob dies  
§. 2 des Publ. Pat. des A. L. R. für Westphalen v. 21. Juni 11  
gehoben zu erachten? ist von dem Hofgerichte zu Arnsh  
Schreib. v. 8. Nov. 1826 und dem Ber. v. 24. ej. m.) beja  
erwähnte B. eine von dem A. L. R. abweichende Vorschrift enthalt  
cher Zwangsverkauf nicht unter den §. 4 A. L. R. I. 11. zu si  
Die K. Reg. zu Arnshberg hat dagegen (in dem Schr. v. 17. N  
in dem Ber. v. 15. Dec. ej. a.) die Negative angenommen,  
gleich das erwähnte Gesetz zu den Landes-Ordnungen zu zählen, u  
Einführung des A. L. R. bestandene gemeine Recht abänderten  
cirten, mithin nach §. 2 des Publ. v. 21. Juni 1825 als erlosch  
sei, doch nach §. 3 cit. diejenigen Landes-Ordnungen, welche sich a  
zialrechts-Verhältnisse beziehen, fortbauernb gültig bleibe  
das G. v. 29. Juli 1791 dieser Kategorie anzugehören scheine  
Min. des J. (v. Schudmann) erklärte indeß in dem R. v. 9. Fe  
der erwähnten Großherzogl. Hessischen B. durch das A. L. R.  
derogirt werde.

Der K. Reg. eröffne ich auf den Ber. v. 15. Dec. v. J.,  
die fortbauernde Gültigkeit des Großherzogl. Hessischen, im Her  
phalen unterm 3. Mal 1803 eingeführten G. v. 29. Juli 1791  
weise Abtretung des Grundeigenthums zu Bauplätzen betr.,  
hiermit, daß ich mit dem K. Hofgerichte und mit der auf dem vort. Ber.  
nung des Ober-Präs. v. Winde dahin einverstanden bin, daß der in  
Großh. Hessischen B. durch das A. L. R. derogirt worden ist.

Die K. Reg. erhält demnach hiermit die Anweisung, Sich forthin  
Materie lediglich nach dem letzteren zu richten, und die schon von Ihr pre  
instruirten Landräthe definitiv dazu anzuweisen.

2) Vergl. Acta gen. des K. Min. des J., Vol. Abth., betr. den  
der Untertanen-Gehölze und Gebäude, sign. Land- und Wass  
Nr. 94, Vol. I.

Kommunikation mit dem K. Justiz-Min. halte ich, da ich die Sache nicht finde, nicht nöthig; jedoch hat die K. Reg. von diesem K. dem K. D. L. G. u. geben. (A. XI. 228. — 1. 128.)

erpolizeiliche Baubefchränkungen beim Neubau und bei  
raturen, insbesondere feuergefährlicher Gewerbs-  
Anlagen.

in Allgemeinen.

legl. v. 24. März 1765, wegen der in den Provinzen Cleve u. Mark  
rues Fachwerk zu erbauenden Häuser.

drich, König etc. Demnach Wir bey Erwägung des innern oeconomicen  
Inserer Cleve- und Märkischen Landen, unter andern auch angemerkt haben,  
innen vorhandene Holzungen und Forsten, durch den letzteren Krieg, dergestalt  
und zum Theil ruinirt worden sind, daß selbige nur sehr sparsam genüket  
nen etc., so haben wir solche Maasregeln zu erwählen für nöthig und nützlich  
obdurch dieser etc. Endzweck am sichersten erreicht etc. werden könne. In dieser  
len und befehlen Wir hierdurch etc., daß von nun an etc., die neu zu erbauende  
Inseren Cleve- und Märkischen Provinzen, es sei in den Städten oder auf dem  
eörrgeß, wie bißhero größtentheils geschehen, von Holz und hölzernen Fach-  
keimen oder Steinen ausgefüllt wird, sondern durchgehends massiv und mit  
Mauren bis unter die Dächer aufgeführt, auch um so viel weniger einige andere  
uet werden sollen, als nicht nur eines Theils alle hölzerne und aus Fachwerk  
häuser, wenn sie gleich mit Steinen oder Leimen ausgefüllt werden, ohnedem  
esfahr, und der Communication einer Feuerbrunst weit mehr als massive  
erworfen, mithin denen zunächst dabei stehenden Häusern weit gefährlicher  
nthetis auch selbige ungleich stärkere und öftere Reparationen am Holzwerk  
ie von Steinen massiv aufgeführte Häuser hingegen nicht nur für den Brand-  
er, sondern auch wegen ihrer Dauerhaftigkeit und also erforderlichen wenigeren  
s-Kosten in der Folge für die Besitzer derselben vortheilhafter sein müssen, fer-  
zu noch kommt, daß die zu den Mauren erforderlichen Backsteine in gedachten  
nicht nur mittelst des Brandes von Steinhohlen ziemlich wohlfeil zu haben  
rn auch überdem noch der Grund selbst, mehrentheils allenthalben dazu bequem  
ist, mithin zugleich der Vorthell daher entsteht, daß die Steine, wo nicht auf  
des Baues selbst, dennoch wenigstens in der Nähe gebrandt, und dadurch die  
Transports erspart werden können. Unterdessen aber, und da Uns bekannt,  
schiedenen Gegenden der Grafschaft Mark, Holz in Ueberfluß vorhanden, und  
e wohlfeil zu haben, so wollen Wir, daß um daseibst den neuen Anbau nicht  
; die bißherige Bauten in Fachwerk noch dergestalt vorerst bleiben sollen, und  
efahren werden kann; jedoch muß solches jederzeit erst dem Land- und Steuer-  
rathes angezeiget, und von diesem, mit Anführung der Umstände, alldann zur  
n an Unsere Krieger- und Domainen-Cammer berichtet werden etc.  
C. C. Tom. III. S. 609. Nr. 25. de 1765.)

K. des K. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 2. März 1834 an die K.  
zuminnen, Unzulässigkeit eines allgemeinen Verbots aller Reparaturen  
gefährlichen Gebäuden.

die Anfrage v. 4. v. M., in Betreff der Veranlassung des von der K. Reg.  
Febr. 1820 an den Magistrat zu N. erlassenen Verbots aller Reparaturen an  
lichen Gebäuden, wird der K. Reg. hiermit eröffnet, daß die hiesigen Akten von  
n, generell oder speziell an Diefelbe ergangenen Verf. nichts ergeben, übrigens  
in solches Verbot, wenn ihm nicht besondere Vorschriften zur Seite stehen, sich  
rtigen läßt. (A. XVIII. 240. — 1. 142.)

Befchränkung der den Häusern zu gebenden Höhe.

K. des K. Min. des J. u. d. P. (v. Brenn) v. 21. Jan. 1831 an die  
u Breslau. Errichtung eines fünften Stockwerkes auf Gebäuden und  
ung desselben von der Feuer-Societäts-Versicherung<sup>1)</sup>.

K. ist nur für die Stadt Breslau erlassen, und um so mehr anzunehmen,  
eine Ausdehnung desselben auf andere Städte nicht zulässig, als dasselbe, nicht  
bestimmte gesetzliche Vorschriften gegründet, dem speziellen baupolizeilichen  
irnisse Breslau's entspringen zu sein scheint.

In Gemäßheit dessen, was die K. Reg. in dem Ver. v. 22. Dec. v. J. a. gesucht hat, siehe ich nicht an, nach Ihrem Antrage die Seitens des Magistrats von Breslau nachgesuchte Bestätigung des früheren von demselben in Gemeinschaft mit verordneten-Versammlung gefassten Beschlusses v. 15. Sept. 1820 hiermit erteilen:

daß, wenn zu Breslau in einem Hause über vier Etagen (mit Einschluß der hinaus Feuerungen irgend welcher Art angelegt werden, ein solches Haus 1 dem Tagwerthe der untern vier Etagen, folglich mit gänzlicher Ausschließung über hinaus befindlichen Theile des Gebäudes und des Daches bei der dortigen Feuer-Societät zur Versicherung angenommen werden dürfte, dergestalt ein dergleichen Haus ganz oder zum Theil abbrannt, die Feuer-Societät alsdann nur auf den an den untern vier Etagen stattgefundenen Schaden 1

Die K. Reg. hat hiernach das Weitere in der Sache zu veranlassen, zu auch darauf zu halten, daß die Polizeibehörde in den Fällen, wo die Errichtung eines Stockwerks ein gegründetes bau- oder feuerpolizeiliches Bedenken 1

Die schon früher von der K. Reg. angeführten und auch jetzt von dem M. gezeigten Umstände scheinen eine solche Versagung in der Regel genügend zu 1 (N. XV. 149. — 1. 76.)

b) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 15. Jan. 18 R. Reg. zu Stettin. Polizeiliche Beschränkung der den Häusern den Höhe.

Das R. Min. des J. u. d. P. ist aus den in dem Ver. der K. Reg. v. angegebenen, theils allgemeinen, theils aus örtlichen Verhältnissen hergenommen mit der K. Reg. darüber einverstanden, daß zur Verhütung von Unglücks- sondern bei einem ausgebrochenen Feuer, die den dortigen Häusern zu geben: ein bestimmtes Maximum in allen Fällen beschränkt werden müsse, wo nicht en- peite und alsdann hinlänglich von einander entfernte, oder, wenn nur Eine, a- feuerfeste, d. h. unterwölbt oder steinerne und in ganz massiv ausgeführten städliche Treppen eine Ausnahme zulassen. Dieses Maximum muß jedoch 1 Zahl der in ihrer Höhe sehr verschiedenen Stockwerke, sondern nach Fuß 1 den 1. (N. XXI. 238. — 1. 240.)

4) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Kochow) v. 11. Jun die K. Reg. zu Marienwerder. Polizeiliche Einwirkung auf den Nicht- bau abgebrannter Scheunen in den Städten.

Da, wie ich der K. Reg. auf den über das Gesuch des Zimmermeisters 1 um Auszahlung der zweiten Hälfte des Rekonstruktions-Beitrages für seine im F. abgebrannte Scheune und um Dispensation von dem Reetablisement derselben v. M. erstatteten Ver. hierdurch bemerkl. mache, der Wiederaufbau von Sche- n Städten durchaus nicht zu begünstigen, vielmehr aus feuerpolizeilichen Rücksicht- Verminderung solcher Scheunen möglichst hinzutreten ist, außerdem auch 1 Blittsteller angeführten der Wiederherstellung der gedachten Scheune entgegen- sondern Gründe eine nähere Berücksichtigung verdienen, so trage ich kein Be- 1. N. von dem Wiederaufbau dieser Scheune zu entbinden, und die K. Reg. anzudeuten, ihm die reklamierte zweite Hälfte der Brand-Entschädigungsgebelde, 1 weils des Reetablisements, auszahlen zu lassen 1. (N. XXI. 547. — 2. 244.)

5) R. v. 17. Juli 1846, betr. die Anwendung der in den Städ- den feuer- und baupolizeilichen Vorschriften bei Gebäuden auf solchen- ten Lande gehörigen Grundstücken, welche innerhalb der Städte oder in mit städtischen bebauten Grundstücken liegen.

Wir Friedrich Wilhelm 1. 1. verordnen zur Verhütung der 1- welche für die Städte daraus entstehen kann, daß bei Gebäuden auf solchen- Lande gehörigen Grundstücken, welche innerhalb der Städte oder im Gemark- schen bebauten Grundstücken liegen, die für das platte Land und nicht die für bestehenden feuer- und baupolizeilichen Vorschriften angewandt werden, auf- Unseres Staats-Min. und nach Anhörung Unserer getreuen Stände, wie folgt 1. §. 1. Wo die feuer- und baupolizeilichen Vorschriften in den Städten u- platten Lande von einander abweichen, und wo durch Anwendung der für das bestehenden feuer- und baupolizeilichen Vorschriften bei Gebäuden auf solchen- Lande gehörigen Grundstücken, welche sich innerhalb der Städte oder im G- städtischen bebauten Grundstücken befinden, die Feuersicherheit der Stadt erhe- bet wird, können diese Gebäude, zu denen auch die auf Vorwerken oder Müll-

den Gebäuden zu rechnen sind, durch Anordnung der Regierung den für die städtischen Gebäude geltenden feuer- und baupolizeilichen Vorschriften unterworfen werden. Ist es in einzelnen Fällen ohne wesentliche Verästelung und Störung des ländlichen Betriebs nicht ausführbar, so hat die Regierung zu ermessen, in wieferne mit Rücksicht darauf die Anwendung jener Vorschriften zu modifiziren oder eine Ausnahme davon zu gestatten sei.

§. 2. Durch Anordnung der im §. 1. erwähnten Maßregel wird in den Feuer-Sozial-Verhältnissen der betreffenden Gebäude nichts geändert.

Urkundlich x.

Gegeben Sanssouci, den 17. Juli 1846.

(L. S.) Friedrich Wilhelm.

Hohen. Mäher. Rother. Eichhorn. v. Thle. v. Savigny.  
v. Bodelschwingh. Flottwell. Uhden. Frh. v. Canig.  
(M. S. 1846 S. 309.)

## II. In Bezug auf feuergefährliche Gewerbs-Anlagen insbesondere.

### a) Allgemeine Vorschriften.

Die allgem. Gewerbe-Ordn. v. 17. Jan. 1845 disponirt im §. 26, daß besondere polizeiliche Genehmigung erforderlich ist zur Errichtung gewerblicher Anlagen, welche durch die örtliche Lage oder Beschaffenheit der Betriebsstätte für die Besitzer oder Bewohner der benachbarten Grundstücke, oder für das Publikum überhaupt erhebliche Nachtheile, Gefahren oder Verästelungen herbeiführen können.

In Bezug hierauf bestimmen sodann die §§. 27 – 38 a. a. D.:

§. 27. Zu den gewerblichen Anlagen, welche einer besondern polizeilichen Genehmigung bedürfen, sollen für jetzt gerechnet werden:

Pulverfabriken, Anlagen zur Feuerwerkerei und zur Verfertigung von Zündstoffen aller Art, Gießereien und Gießwerkstätten, Anlagen zur Verfertigung von Eisenwerkzeugen und Maschinen, so fern sie außerhalb der Wohnorte des Materials errichtet werden. Spiegel-Fabriken, Porzellan-, Fayence- und Thongeschloß-Manufakturen, Zuck- und Kuchenhütten, Zuckersiedereien, Walzbarren, Kalt-, Ziegel- und Gipsöfen, Schmiedehütten, Hochöfen, Metallgießereien, Hammerwerke, chemische Fabriken aller Art, Schnellbleichen, Firnißsiedereien, Eichorien-, Stärke-, Wachs- und Darmfabriken, Lein-, Thran-, Seifen- und Fußsiedereien, Knochenbrennereien, Knochen- und Wachsbleichen, Talgschmelzen, Schiachthäuser, Gerbereien, Abdruckerien, Leinwand- und Düngepulverfabriken;

können dahin ferner:

Dampfmaschinen, Dampfessel und Dampfentwässer (§. 37.), durch Wasser oder Wind bewegte Triebwerke (Mühlen u. s. w.) jeder Art (§. 38.), so wie Brauweinbrennereien und Bierbrauereien. (§. 39.)

Bei allen diesen Anlagen macht es keinen Unterschied, ob sie nur auf den eigenen Betrieb des Unternehmers, oder auch auf Absatz an Andere berechnet sind.

§. 28. Zur Errichtung neuer Anlagen dieser Art (§. 27.) ist die Genehmigung des Reg. nachzusuchen. Dem Gesuche müssen die zur Erläuterung erforderlichen Zeichnungen und Beschreibungen beiliegend sein.

§. 29. Wenn die beabsichtigte Anlage nach dem Ermessen der Reg. mit so erheblichen Nachtheilen, Gefahren oder Verästelungen für die Nachbarn oder für das Publikum überhaupt verbunden ist, daß dieselbe sich ohne Weiteres als unzulässig darstellt, so ist das Gesuch sogleich zurückzuweisen.

Ist kein Anlaß, das Gesuch sogleich zurückzuweisen, so hat auf Anweisung der Reg. die polizeiliche Obrigkeit das Unternehmen mittelst einmaliger Einrückung in das Amtsblatt und außerdem in der für andere polizeiliche Verordnungen am Orte vorgeschriebenen Weise öffentlich bekannt zu machen, mit der Aufforderung, etwaige Einwendungen gegen die neue Anlage binnen vier Wochen anzumelden. Die vierwöchentliche Frist nimmt Anfang mit dem Tage, an welchem das die Bekanntmachung enthaltende Amtsblatt erschienen ist und ist für alle Einwendungen, welche nicht privatrechtlicher Natur sind, maßgebend.

§. 30. Werden keine Einwendungen angebracht, so hat die Reg., sobald die Anzeige der polizeilichen Obrigkeit eingegangen ist, unter Festsetzung der sich etwa als nöthig ergebenden Bedingungen die Genehmigung zu erteilen. Diese ist schriftlich auszufertigen und muß die oben genannten Bedingungen enthalten.

§. 31. Die bei der polizeilichen Anmeldung eingekommenen privatrechtlichen Einwendungen, sind zur richterlichen Entscheidung zu verweisen, ohne daß von der Erledigung die-

fer Einwendungen die weitere Verhandlung über die polizeiliche Genehmigung d (§. 32.) abhängig gemacht wird.

Andere Einwendungen dagegen hat die Polizeibehörde unter Zugiehung d mehrers zum Protokoll vollständig zu erörtern. Demnachst sind die geschlossenen lungen mit beigefügtem Gutachten an die Reg. einzureichen.

§. 32. Die Reg. hat hierauf das Gesuch mit Rücksicht auf die bestehende Bau- und gesundheits-polizeilichen Anordnungen und die Erheblichkeit der auf Nachtheile, Gefahren und Belästigungen gegründeten Einwendungen zu prüfen dem Besuche die Genehmigung entweder zu versagen oder unbedingt zu ert erndlich bei Ertheilung derselben diejenigen Vorschriften und Einrichtungen vorz; welche zur Abhülfe geeignet sind.

§. 33. Der von der Reg. abgefaßte Bescheid ist sowohl dem Unternehme Widersprechenden durch die Ortspolizei-Behörde zu eröffnen. Gegen den Bei der Refus an die Ministerien offen, derselbe muß binnen einer präsidentlichen zehn Tagen, vom Tage der Eröffnung des Bescheides an gerechnet, bei der Polz angemeldet werden. Die Rechtfertigung der Beschwerde ist der Polizeibehörde i Wochen, von demselben Tage an, einzureichen, nach fruchtlosem Ablauf dieser 3i Verhandlungen ohne Weiteres zur Refusentscheidung einzusenden.

Durch die Anmeldung des Rekurses von Eiten desjenigen, welcher der i bersprochen hat, wird die von der Reg. erteilte Genehmigung bis zur Entsch; Ministerien suspendirt.

§. 34. An die Stelle der Polizeibehörde des Ortes (§§. 29. 30. 31. 33 Landrath, wenn der Unternehmer selbst die Polizeibehörde ist oder die Ortspol waltet hat.

§. 35. Die baaren Auslagen, welche durch die Bekanntmachung und d Verfahren entstehen, fallen dem Unternehmer, diejenigen Kosten aber, welche d gründete Einwendungen erwachsen, den Widersprechenden zur Last.

Die Regierungen und Ministerien haben in den Bescheiden über die Zul neuen Anlage zugleich die Verteilung der Kosten festzusetzen.

§. 36. Die polizeiliche Genehmigung zu einer der im §. 27. bezeichnete bleibt so lange in Kraft, als keine Veränderung in der Lage oder Beschaffenhei triebstätte vorgenommen wird und bedarf unter dieser Voraussetzung auch d die Anlage auf einen neuen Erwerber übergeht, einer Erneuerung nicht. Sobald Veränderung der Betriebsstätte vorgenommen werden soll, muß die Genehm Reg. von Neuem nachgesucht werden.

§. 37. Bei Dampfmaschinen, Dampfseilen und Dampfentwässern sind Bestimmungen der §§. 27—36. auch die dafür ergangenen besondern, Vorsd der Aufgabe anzuwenden, daß die polizeiliche Genehmigung der Anlage nur §. 28. überall der Reg. zusteht.

§. 38. Auch bei den durch Wasser oder Wind bewegten Triebwerken (W jeder Art sind außer den Bestimmungen der §§. 27—36. die darin bestehenden i Vorschriften anzuwenden. Es werden jedoch die in einzelnen Landestheilen d Vorschriften, wonach die Anlage neuer und die Erweiterung und Veränderung ner, auf die Konsumtion der Umgegend berechneter, Getreidemahlmühlen von de nist der Umgegend abhängig ist (§. 242. Tit. 15. Thl. 11. A. L. R. und Ord. v 1826. §. 108.) hierdurch aufgehoben. (A. S. 1845. S. 46.)

Vergl. die Speziellen Erläut. dieser Vorschriften in v. Rönne's ( Polizei (Thl. VII. Abth. 2. des Werkes) Bd. 2. S. 23. ff.

b) Vorschriften über die Anlage und den Gebrauch der Dai schinen<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Vergl.: a) Sammlung von Zeichnungen einiger ausgeführten Dampf Dampfmaschinen nebst Beschreibung derselben und Berechnung der Dampf nach der de Pronboutschen Theorie. Auf Veranlassung der Königl. techul putation für Gewerbe bearbeitet von W. Kottelbohm. 35 Bl. in Kopf in 4. (Preis 7 Rthlr.)

b) A. Dietz, Dampfmaschinen und Dampfseile, deren geschnitten und Anwendung, nebst erweiterten Tabellen für die Wandstärke der D und Dampfzylinder bis zu 100 Zoll Durchmesser und 10 Atmosphären über den äußeren Luftdruck. Eine Sammlung der Gesetze und Ministerial gungen, die über die Anlage und den Gebrauch der Dampfmaschinen und seile in Preußen erlassen und noch in Anwendung sind. Essen, 1851. 8. (

Vor bemer kung.

Die Sicherstellung gegen die Gefahren, welche durch die Anlage und den Gebrauch der Dampfmaschinen entstehen können, ist erst in der neuesten Zeit in verschiedenen Ländern ein Gegenstand der Gesetzgebung geworden, obgleich bereits länger als hundert Jahren Dampfmaschinen in Gang gesetzt worden sind. In neueren Zeiten gaben Unachtsamkeit in der Behandlung, Begierde nach Lohn, und Ueberspannung der Festigkeit der Materialien, Veranlassung zu Unglücksfällen, welche die Polizeibehörden aufmerksam machten, und mehrere Vorschriften zur Vermeidung derselben bewirkten.

Zuerst wurde in England im Jahre 1817 im Unterhause eine Kommission zur Untersuchung und Angabe von Sicherheitsmaßregeln ernannt<sup>1)</sup>, und es wurden von einer anderen Kommission Vorschläge darüber gemacht, wie die Eigentümer von Dampfmaschinen anzuhalten, solche so einzurichten, daß die Gesundheit und Bequemlichkeit weniger nachtheilig würden<sup>2)</sup>.

In Frankreich wurde die Akademie der Wissenschaften beauftragt, ein Gutachten über die Sicherstellung gegen die Gefahren der Hochdruckmaschinen abzugeben, welches Gutachten unterm 14. April 1823 erstattet wurde<sup>3)</sup> und in dessen eine Verordnung v. 29. Okt. 1823 erging<sup>4)</sup>, wozu Staatsraths-Befehl v. 19. März u. 1. April 1824 erlassen wurden.

Auch für das Königreich der Niederlande erging hierüber eine besondere Verordnung<sup>5)</sup>.

In Preußen wurde in Folge der Vermehrung der errichteten Dampfmaschinen, und zunächst auf den Antrag des Magistrats und des Polizei-Präsidiums zu Berlin, unterm 29. Aug. 1824 von der technischen Deputation für Gewerbe und Bauwesen Gutachten darüber erfordert, wie die Anlage der Dampfmaschinen mit größter Sicherheit und ohne Erschwerung des Verkehrs erfolgen könne. Dieß Gutachten wurde zwar unterm 30. Okt. 1824 erstattet<sup>6)</sup> und bildet die Grundlage der späteren Verordnungen über diesen Gegenstand, allein man fand den Zeitpunkt nicht für geeignet, schon damals ein umfassendes Gesetz darüber zu erlassen, vielmehr bemerkte das R. des Min. des I. v. 12. April 1828 an das Präsidium zu Berlin<sup>7)</sup>, daß mit Rücksicht auf die neueren wissenschaftlichen Erfahrungen Bedenken getragen werden müsse, eine allgemeine Instruktion zu erlassen, und daß in den einzelnen Fällen, wo Bedenken obwalten sollten, anzusehen sei. Ein in Aachen vorgekommener Unglücksfall durch Explosion einer Dampfmaschine veranlaßte indeß anderweitig unterm 26. Jan. 1829 die dortige Regierung zu dem Antrage auf Erlassung eines Gesetzes über die Anlage der Dampfmaschinen. Der eingereichte Entwurf dieses Gesetzes wurde von dem Min. des I. u. der P. unterm 13. Febr. 1829 der technischen Deputation für Gewerbe zur Begutachtung mitgetheilt, welche unterm 13. Juli ej. a. einging. Daß auf an die Regierung zu Aachen erlassene R. v. 26. Nov. 1829<sup>8)</sup> bemerkte, daß ein allgemeines Gesetz über die Konstruktion der Dampfmaschinen

<sup>1)</sup> Vergl. Dodd historical and explanatory Dissertation on Steamengines and Steam-packets. London, 1808. 8.

<sup>2)</sup> Vergl. Repertory of arts, Vol. 37. p. 230 u. 274.

<sup>3)</sup> Annales de l'industrie nationale et étrangère. Tom. X. p. 113.

<sup>4)</sup> Bulletin des lois pr. 1823. Nr. 637. p. 330.

<sup>5)</sup> Arrêté du 6. Mai 1824, qui prescrit des mesures de précaution provisoires dans l'application des machines à vapeur.

<sup>6)</sup> Altes des R. Min. des I. u. d. P. betr. die Sicherheitspolizeil. Bestimmungen in Betreff der Anlage und Beaufsichtigung der Dampfmaschinen, Nr. 16. Vol I.

<sup>7)</sup> Vergl. die alleg. Altes.

<sup>8)</sup> Vergl. die alleg. Altes.

weder zweckmäßig und allen Erfordernissen genügend zu entwerfen, noch überhaupt nach allgemeinen Rechtsprinzipien zu begründen sei; es sei vielmehr angemessen, nur von Sicherheits-Polizelwegen die polizeiliche Erlaubniß zur Bedienung der Anlage und des Gebrauchs der Dampfmaschinen zu machen. Die Ertheilung dieser Erlaubniß müsse dann nur davon abhängen, ob von der Anlage und dem Gebrauche einer Dampfmaschine eine gemeine Gefahr für das Publikum zu besorgen sei. Nachdem die Regierung zu Machen, nach Rücksprache mit dem General-Prokurator, den hierüber noch erforderlichen ferneren Bericht erstattet hatte, brachte das Min. d. J. u. d. P. unterm 12. Okt. 1830 <sup>1)</sup> bei dem Staats-Min. ein Gesetz in Antrag, daß zu jeder Anlage und zum Gebrauch einer Dampfmaschine bei Vermeidung von Strafen die vorgängige polizeiliche Erlaubniß nachzusuchen sei, und sprach sich zugleich dahin aus, daß neben dieser allgemeinen Polizei-Verordnung noch eine besondere allgemeine Anweisung der Behörden zur Wahrnehmung des polizeilich-technischen Interesses zu erlassen, welche von Zeit zu Zeit aus den gesammelten Erfahrungen zu ergänzen und verbessern sein würde.

In Folge dessen erging die R. D. v. 1. Jan. 1831, betr. die Anlage und den Gebrauch der Dampfmaschinen.

Um den Gefahren, welche von dem in neuerer Zeit immer allgemeiner werdenden Gebrauche der Dampfmaschinen zu besorgen sind, möglichst vorzubeugen, verordnete nach den Vorschlägen des Staats-Min., hierdurch Folgendes:

1) Die Aufstellung von Dampfmaschinen zum Gebrauche darf nach Bekanntmachung gegenwärtiger Bestimmungen nicht ohne besondere polizeil. Erlaubniß geschehen.

2) Diese Erlaubniß ist zeitig vor der beabsichtigten Aufstellung unter genauer, den erforderlichen Zeichnungen begleiteter Beschreibung des Ortes der Anlage, der Umfangs und Zweckes der Maschine, des Materials und der Stärke des Kessels u., zwar, in den Städten bei der betr. Orts-Polizeibehörde, auf dem platten Lande aber dem Kreis-Landrathe nachzusuchen.

3) Im Falle der polizeil. Zulässigkeit hat diese Behörde vor Ertheilung ihrer Genehmigung das Vorhaben, um etwaige privatrechtliche Einwendungen dagegen zu vermeiden, öffentlich bekannt zu machen, und

4) nach erfolgter Aufstellung genau zu untersuchen, ob die Ausführung den Bestimmungen der dazu ertheilten Erlaubniß entspricht <sup>2)</sup>.

5) Vor dem Empfange der hierüber auszufertigenden Bescheinigung darf die stellte Dampfmaschine nicht in Gebrauch gesetzt werden.

6) Wer entweder ohne Erlaubniß der betr. Polizeibehörde eine Dampfmaschine in Gebrauch aufstellt, oder bei der genehmigten Aufstellung von den ihm vorgeschriebenen Bedingungen abweicht, oder endlich die Maschine vor Empfang der Bescheinigung in die vorschriftsmäßige Aufstellung in Gebrauch setzt, ist mit einer Polizei-Strafe von bis fünfzig Thlrn. zu belegen.

7) Mit dieser Strafe ist die gänzliche Abtragung der ohne Erlaubniß aufgestellten oder in Gebrauch gesetzten Dampfmaschine in dem Falle zu verbinden, wenn dieselbe an einem nicht geeigneten Orte aufgestellt, oder ihre Einrichtung Besorgniß erregend, unsicher und nicht zu verbessern ist.

8) Die vorstehend zu 6. angeordnete Strafe trifft außer dem Unternehmer auch den Werkmeister, welcher die Aufstellung einer Dampfmaschine, ohne die erforderliche Erlaubniß, oder nicht nach den Vorschriften der letztern ausführt.

Diese Bestimmungen sind durch die G. S. bekannt zu machen; gleichzeitig ist auch dafür zu sorgen, daß die Behörden, zur Wahrnehmung des technisch-polizeil. Interesses in jedem einzelnen Falle, mit einer allgemeinen belehrenden Anweisung versehen werden, und daß durch Zögerungen bei Ertheilung der Erlaubnißscheine und bei den nöthigen Revisionen das gewerbliche Interesse nicht leide. (G. S. 1831. S. 243.)

Dazu:

1) R. D. v. 27. Sept. 1837. Anwendung der Vorschriften der R. D.

<sup>1)</sup> Vergl. die alleg. Akten.

<sup>2)</sup> Vergl. §. 17. des Regul. v. 6. Mai 1838.

n. 1831), auf die Anlage und den Gebrauch von Dampfesseln zu anderen als zum Maschinenbetriebe <sup>1)</sup>).

Nach dem Antrage des Staats-Min. v. R. d. M. bestimme Ich hierdurch, daß die ersten Meiner D. v. 1. Jan. 1831, die Anlagen und den Gebrauch von Dampfmaschinen, auch auf die Anlage und den Gebrauch von Dampfesseln zu anderen Zwecken als Maschinenbetriebe, Anwendung finden sollen <sup>2)</sup>. Das Staats-Min. hat diesen auch die O. S. bekannt zu machen. (O. S. 1837. S. 146.)

) E. R. des R. Min. des J. für H. u. G. Ang. (v. Schudmann) und u. d. P. (v. Brenn) v. 24. Febr. 1832, an sammtl. R. Ober-Präsid.barkeit der R. D. v. 1. Jan. 1831 auf Dampfmaschinen, welche unter barer Aufsicht Königl. Behörden betrieben werden.

die Frage in Anregung gekommen:

unter welchen Modifikationen die Allerh. R. D. v. 1. Jan. v. J., wegen der Anlage von Dampfmaschinen und die zur Vollziehung derselben unterm 13. Okt. v. J. von uns erlassene Instr., auch auf solche Dampfmaschinen anzuwenden sei, welche unter unmittelbarer Aufsicht R. Behörden betrieben werden?

wir uns veranlaßt, dieselbe folgendes festzusetzen.

Bei dergl. Anlagen ist eben so, wie bei den übrigen, die Einwirkung der ordentlichen Polizeibehörde in vorgeschriebener Weise erforderlich, indessen sowohl bei der Feststellung der Zulässigkeit, als bei der Untersuchung über die bedingungs möglichste Aufstellung, der sachverständige Beamte (§. 1. der Instr.) von der Behörde, unter deren Aufsicht die Dampfmaschine betrieben werden soll, zu ernennen. Falls die Polizeibehörde auf dessen Gutachten die Erlaubnis zu erteilen Anstand nimmt, hat sie der Behörde, von welcher der Beamte ernannt worden, und ihrer eigenen vorgesetzten Behörde die Ursachen anzuzeigen, damit eine gemeinschaftl. Entscheidung erfolge.

Der Ober-Präsid. wird hierdurch beauftragt, diese nachträgliche Bestimmung in den bekannt zu machen. (A. XVI. 175. — 1. 76.)

) Regulaib v. 6. Sept. 1848, betr. die Anlage von Dampfesseln <sup>3)</sup>.

Das R. des R. Min. d. J. u. d. P. v. 24. Sept. 1830 an die Reg. zu Aachen N. XIV. 603. — 3. 81.), welches bestimmte, daß die Anlage von Dampfesseln nicht nach Analogie der für Werkstätten zweiter Klasse in dem Dekret v. 15. Okt. 1810 erteilten Vorschriften zu behandeln, mithin erst dann zuzulassen ist, wenn feststeht, daß deren Betrieb solchergehalt ausgeführt werde, um für die nachbarlichen Besitzer weder Beschwerlichkeiten noch Schäden zu veranlassen, erscheint lernach von keiner Bedeutung weiter.

In dieser Beziehung bemerke ich bereits das E. R. des R. Min. des J. u. d. P. Köhler) und der Verm. für H. Fabr. ic. (Wuth) v. 17. Juli 1835.:

Es sind Zweifel darüber entstanden, ob die Bestimmungen der Allerh. R. D. v. 1. Jan. 1831, und der Instr. v. 13. Okt. 1831. (O. S. 243 — 247), ic. auch auf solche Dampfessel Anwendung finden, welche nicht Behufs des Betriebes von Maschinen aufgestellt werden, sondern zu einem sonstigen Gebrauche bestimmt sind. Zur Erledigung dieser Zweifel wird darauf aufmerksam gemacht, daß die Vorschriften jener Instr., wie der §. 1. ausdrücklich besagt, sich keinesweges bloß auf die Kessel von Dampfmaschinen, sondern auch auf die zu andern Zwecken anzulegenden Dampfessel beziehen.

Es würde auch eine Unterscheidung nach der Bestimmung der anzulegenden Dampfessel mit der Absicht der ergangenen Vorschriften unvereinbar sein, da solche ohne Einfluß ist auf die von der Anlage zu besorgende Gefahr. Namentlich ist die Spannung der Dämpfe nicht minder gefährlich, mögen sie als bewegende Kraft oder zu einem sonstigen Zwecke benutzt werden; und wenn auch im letzteren Falle ein geringerer Grad von Spannung in der Regel beabsichtigt werden mag, als im ersteren, so kann doch hierauf ein Unterschied nicht gegründet werden. Denn sobald der Kessel einmal die Einrichtung hat, daß die Dämpfe gespannt werden können, so hängt es nur von der zweckmäßigen oder unzweckmäßigen Benutzung ab, ob eine höhere Spannung, und in Folge derselben ein Unglück entsteht oder nicht. (A. XIX. 240. — 1. 174.)

Die erste Instr. zur Vollziehung der R. D. v. 1. Jan. 1831 wurde von dem Min. d. J. für H. u. G. Ang. u. d. P. unterm 13. Okt. 1831 erteilt, an deren Stelle zunächst das anderweltige Regul. der R. Min. des J. u. d. P. v. d. F. v. Mai 1838 (O. S. 1838. S. 262.) trat, welches indeß wiederum aufgehoben wurde durch das zur Zeit gültige Regul. v. 6. Sept. 1848.



Unter Aufhebung der, zur Vollziehung der Allerh. R. O. v. 1. Jan. 1831, die Anlage und Gebrauch der Dampfmaschinen betreff., ergangenen Instruktion v. 21. I 1835<sup>1)</sup> und des Regul. v. 6. Mai 1838 (O. S. 1838 S. 262.) wird, mit Bezug auf Allerh. R. O. v. 1. Jan. 1831 und v. 27. Sept. 1837 (O. S. 1831 S. 242, I S. 146.) und auf die §§. 27. und 37. der Allgem. Gewerbe-D. v. 17. Jan. 1845 (O. S. 1845 S. 46. u. 48.), für die Anlage von Dampfesseln, es mögen solche zum Motorenbetrieb oder zu andern Zwecken dienen, das nachfolgende anderweitige Regulativ erlassen.

§ 1. Dem Antrage auf Ertheilung der Genehmigung zur Anlage eines Dampfessels (Allgem. Gewerbe-D. §. 28.) sind nachstehend genannte, zur Erläuterung erforderliche Zeichnungen und Beschreibungen in doppelter Ausfertigung beizufügen<sup>2)</sup>.

I. wenn die Anlage eines feststehenden Dampfessels beabsichtigt wird:

- 1) ein Situationsplan, welcher die zunächst an den Ort der Aufstellung stößenden Grundstücke umfaßt, und in einem die hinreichende Deutlichkeit gewährenden Maßstabe aufgetragen ist;
- 2) Der Bauplan, wie er von dem Erbauer wegen Angabe der erforderlichen Materialien geliefert wird, aus welchem sich der Standpunkt der Maschine und des Kessels, der Standpunkt und die Höhe des Schornsteins und die Lage der Feuer- und Abzugsröhren gegen die benachbarten Grundstücke deutlich ergeben muß; hierzu ein Umriss nach ein einfacher Grundriß und eine Längenschnitt oder ein Querschnitt genügen;
- 3) eine Zeichnung des Kessels in einfachen Linien, aus welcher die Größe der Feuerberührten Fläche zu berechnen und die Höhe des Wasserstandes über den Feuerzügen zu ersehen ist;
- 4) eine Beschreibung, in welcher die Dimensionen des Kessels, die Stärke und Beschaffenheit des Materials, die Art der Zusammensetzung, die Dimension der Röhren und deren Belastung, sowie die Einrichtung der Speisevorrichtung genau angegeben sind.

Die schriftliche Angabe über die Kraft der Dampfmaschine, ob sie eine horizontale oder vertikale Maschine sei, und welche Arbeit sie betreiben soll, genügt, ohne weiteres Eingehen in ihre Konstruktion durch Zeichnungen.

Der Beibringung von Nivellementsplänen bedarf es nur dann, wenn es zum Zweck der Wahrnehmung allgemeiner polizeilicher Rücksichten, z. B. wegen des Abflusses des kondensirten Wassers, der Anlage von Wasserbehältern, Cisternen u. dgl. der Regierung verlangt wird.

II. Wenn die Anlage eines Schiffsdampfessels oder eines Lokomotivdampfessels beabsichtigt wird:

eine Zeichnung und Beschreibung, wie vorstehend unter Nr. 3. und 4. angegeben.

Von den eingereichten Zeichnungen und Beschreibungen wird, nach Ertheilung der Genehmigung zur Anlage, ein Exemplar dem Antragsteller zu seiner Einsichtnahme beglaubigt zurückgegeben, das andere aber bei der Polizei-Direktion verwahrt.

§ 2. Die Prüfung der Zulässigkeit der Anlage erfolgt nach Maßgabe der Bestimmungen in den §§. 29—32. der Allgem. Gewerbe-D. v. 17. Jan. 1845. Insbesondere sind, im allgemeinen polizeilichen Interesse, nachfolgende Vorschriften zu beachten: genaue Befolgung vor Ertheilung der Genehmigung zur Benutzung des Dampfessels (Allerh. R. O. v. 1. Jan. 1831 Nr. 4. und 5.) durch einen sachverständigen Beamten vorzunehmen.

§ 3. Unterhalb solcher Räume, in welchen sich Menschen aufzuhalten pflegen, dürfen Dampfessel, deren vom Feuer berührte Fläche mehr als fünfzig Quadratfuß trägt, nicht aufgestellt werden.

Innerhalb solcher Räume, in welchen sich Menschen aufzuhalten pflegen, dürfen Dampfessel von mehr als fünfzig Quadratfuß feuerberührter Fläche nur in dem Maße aufgestellt werden, wenn diese Räume (Arbeitsräume oder Werkstätten) sich in einem

<sup>1)</sup> Vergl. dieselbe in der O. S. 1835. S. 95. Durch die angeführte Instruktion dieser Instr. ist auch das R. d. Min. d. S. v. 31. Mai 1841 (Bl. 1841 S. 108. Nr. 166.) beseitigt, welches die bis dahin fortwährende Gültigkeit derselben ausdrikt.

<sup>2)</sup> Durch die im §. 1. dieses Regul. enthaltenen Bestimmungen sind die Bestimmungen des R. d. Reg. zu Frankfurt v. 24. Juni 1847 (Min. Bl. 1847 Nr. 216.), welche sich auf die (aufgehobene) Instr. v. 21. Mai 1835 g. beseitigt.

Gebäuden befinden, und eine verhältnißmäßig bedeutende Grundfläche und Höhe

§. 4. Dampffessel, welche nicht in oder unter Räumen aufgestellt werden sollen, in denen sich Menschen aufhalten, müssen, wenn ihre Entfernung von Nachbargebäuden mehr als zehn Fuß betragen soll, von diesen Gebäuden durch eine Mauer getrennt sein, welche eine Stärke von zwei Fuß, eine Höhe von drei Fuß über dem höchsten Raum des Fessels und eine der Länge des Rauchgemäuers des Fessels gleiche Länge haben muß.

§. 5. Zwischen demjenigen Mauertwerk, welches den Feuerraum und die Feuer- des Dampffessels einschließt (Rauchgemäuer) und den dasselbe umgebenden Mauer muß ein Zwischenraum von mindestens drei Zollen verbleiben, welcher abgedeckt und an den Enden bis auf die nöthigen Luftöffnungen verschlossen sein kann.

§. 6. Die durch oder um einen Dampffessel gelegten Feuerzüge müssen an ihrer Stelle mindestens vier Zoll unter dem im Dampffessel festgesetzten Wasserspiegel sein. Bei Dampfschiffsfesseln von mehr als vier bis sechs Fuß Breite muß die Höhe des Wasserspiegels über den höchsten Feuerzügen mindestens sechs Zoll, bei solchen von sechs bis acht Fuß Breite acht Zoll, und bei solchen von mehr als acht Fuß Breite mindestens zehn Zoll betragen.

§. 7. Die Feuerung feststehender Dampffessel ist in solchen Verhältnissen anzuordnen, daß der Rauch so vollkommen als möglich verzehrt oder durch den Schornstein abgeführt werde, ohne die benachbarten Grundbesitzer erheblich zu belästigen. Es sind zu dem die nachfolgenden Vorschriften zu beobachten:

1) Die Schornsteinröhre zum Abführen des Rauches kann sowohl massiv, als in Blech geführt werden.

Im ersten Falle kann die Röhre in den Wänden eines Gebäudes eingebunden sein, oder ganz frei ohne Verband mit den Wänden innerhalb oder außerhalb des Gebäudes aufgeführt werden; die Wangen müssen aber eine der Lage und Höhe der Schornsteinröhren angemessene Stärke bekommen.

Im zweiten Falle muß um die Röhre, insofern die Aufstellung innerhalb eines Gebäudes und in der Nähe feuerfangender Gegenstände erfolgt, eine Verkleidung von Mauersteinen bis zur Höhe des Dachfirstes, in einer der Höhe angemessenen Stärke, aufgeführt, und eine Luftschicht von mindestens drei Zoll zwischen der Röhre und ihrer Umfassung belassen werden.

In beiden Fällen müssen bei der Ausführung innerhalb eines Gebäudes feuerfangende Gegenstände mindestens sechs Zoll weit von den äußersten Wänden der Mauersteine entfernt bleiben und mit Eisenblech bedeckt werden.

2) Die Weite der Schornsteinröhre bleibt der Bestimmung des Unternehmers überlassen, daß die für sonstige Feuerungs-Anlagen hinsichtlich der Weite der Schornsteinröhren geltenden Vorschriften nicht zur Anwendung kommen.

3) Die Höhe der Schornsteinröhre bleibt ebenfalls der Bestimmung des Unternehmers überlassen, und ist nöthigenfalls von der Regierung auf Grund der Vorschrift im Allgemeinen Gew. O. v. 17. Jan. 1845 dergestalt festzusetzen, daß die benachbarten Grundbesitzer durch Rauch, Ruß u. s. w. keine erheblichen Belästigungen oder Beschädigungen erleiden. Treten dergleichen Belästigungen oder Beschädigungen, nachdem der Fessel in Betrieb gesetzt worden ist, dennoch hervor, so ist der Unternehmer zur nachträglichen Beseitigung derselben, sei es durch Erhöhung der Schornsteinröhre, sei es auf andere Weise, verpflichtet.

Auf Dampfschiffsfessel und Lokomotivfessel finden diese Bestimmungen keine Anwendung.

§. 8. Jeder Dampffessel muß mit mehr als einer der besten bekannten Vorrichtungen zur jederzeitigen zuverlässigen Erkennung der im §. 6. vorgeschriebenen Wasserhöhe im Innern desselben, wie z. B. mit gläsernen Wasserstandröhren oder Scheib- oder Probirhähnen oder Schwimmern u. s. w. versehen sein.

§. 9. Jeder Dampffessel muß mit guten und zuverlässigen Vorrichtungen zu seiner Reinigung versehen sein.

§. 10. Auf jedem Dampffessel müssen ein oder mehrere zweckmäßig ausgeführte Sicherheitsventile angebracht sein, welche nach Abzug nach der Stelle und der zur Beseitigung derselben vorhandenen Wege für jeden Quadratzuß der gesammten vom Feuer betroffenen Fläche überhaupt mindestens die nachstehend bestimmte freie, zur Abführung der Dampfbildende Oeffnung haben, nämlich bei einem Ueberfluß der Dampfspannung den Druck der äußeren Atmosphäre von:

mehr als												Atmosphäre
0	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$	
bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	
$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$	6	
10,0	7,0	5,1	4,2	3,6	3,2	2,8	2,5	2,2	2,0	1,8	1,7	<input type="checkbox"/> Ein. fr. D.

Wenn mehrere Kessel einen gemeinschaftlichen Dampfraum haben, von welchem nicht einzeln abgesperrt werden können, so genügt es, wenn darauf im Ganzen mindestens zwei dergleichen Ventile angebracht sind.

Die Ventile müssen gut bearbeitet und so eingerichtet sein, daß sie zwar geöffnet, aber nicht mehr belastet werden können, als die vorgeschriebene Spannung Dämpfe erfordert.

Für das Ventil und den Belastungshebel muß eine Führung angebracht, um beschränktem Dampfraum im Kessel eine Vorrichtung getroffen werden, durch welche Erheben des Ventils das Ausströmen des Kesselwassers durch die Öffnung verhindert wird.

Dampfkessel müssen mindestens zwei Sicherheitsventile erhalten und es muß einen derselben auf dem Verdeck eine solche Stellung gegeben werden, daß die vorgedachte Belastung mit Leichtigkeit untersucht werden kann.

§. 11. An jedem Dampfkessel oder an den Dampfleitungsrohren muß eine Vorrichtung angebracht sein, welche den stattfindenden Druck der Dämpfe zuverlässig anzeigt. Wenn mehrere Dampfkessel einen gemeinschaftlichen Dampfraum haben, so muß es, wenn die Vorrichtung an einem Kessel oder an dem gemeinschaftlichen Dampf angebracht ist.

An Dampfschiffkesseln müssen zwei solche Vorrichtungen angebracht werden, von denen sich die eine im Maschinenraum zur Beurtheilung der Dampfspannung und die zweite an einer gegen Beschädigung gesicherten Stelle auf dem Verdeck befindet, wo sich aufhaltenden Personen befindet.

An Lokomotivkesseln ist eine solche Vorrichtung in dem Falle nicht erforderlich, daß das Sicherheitsventil mit einer Federwaage versehen ist und sich im Bereich des Lokomotivführers befindet.

§. 12. Die Verwendung von Messingblech und Gussisen zu den Wänden von Dampfkesseln ist untersagt; es ist jedoch gestattet, sich des Messingblechs zu Feuerrohren zu einem inneren Durchmesser von vier Zoll und des Gussisens zu Siederöhren zu einem inneren Durchmesser von achtzehn Zoll zu bedienen.

§. 13. Um die Dampfkessel gegen das Zerreißen und Zerspringen durch Dampfdruck zu sichern, muß zur Fertigung derselben nur gutes Material verwendet werden. Der Hersteller des Kessels ist in dieser Beziehung, sowie für die Zweckmäßigkeit der Konstruktion verantwortlich; außerdem wird über die Stärke des Materials eine Prüfung desselben Folgendes bestimmt:

1. Bei Dampfkesseln von cylindrischer Form müssen die Wände des Kessels der Siede- und Feuerrohren, an ihren schwächsten Stellen folgende Stärken haben:

A. diejenigen Theile des Dampfkessels, welche den Druck der Dämpfe auf der inneren Oberfläche zu erleiden haben:

- a) wenn das verwendete Material aus gewalztem oder gehämmertem Eisen aus Kupferblech besteht, die aus der beigefügten Tabelle A. zu entnehmende Wandstärke;
- b) Siederöhren aus Gussisen eine an allen Stellen gleich große, aus der beigefügten Tabelle B. zu entnehmende Wandstärke;

B. die durch den Dampfstrom gehenden cylindrischen Feuer- und Rauchrohren, welche den Druck der Dämpfe auf ihrer äußeren Oberfläche zu erleiden haben:

- a) wenn dieselben aus gewalztem oder gehämmertem Eisenblech bestehen, die aus der beigefügten Tabelle C. zu entnehmende Wandstärke;
- b) cylindrische Feuerrohren aus Messingblech die aus der beigefügten Tabelle D. zu entnehmende Wandstärke.

Bei Dampfkesseln von anderer als cylindrischer Form bleibt die Bestimmung der Stärke dem Hersteller des Kessels überlassen. Derselbe hat dafür zu sorgen, daß die Wandstärke des Kessels, beziehungsweise des Feuerrohrs, mit Rücksicht auf die

stehende Verankerung durch Stehbolzen, dem beabsichtigten Dampfdruck entsprechend, gemacht werde.

II. Jeder Dampfkessel muß ferner nach Verschluß sämtlicher Oeffnungen und Verankerung der Sicherheits-Ventile mit dem anderthalbfachen Betrage des dem Druck der höchsten Dampfspannung entsprechenden Gewichtes, mittelst einer Druckpumpe mit Wasser gefüllt werden. Die Kesselwände und die Wände der Feuerzüge müssen dieser Füllung widerstehen, ohne eine Veränderung ihrer Form zu zeigen.

§. 14. Ist der Antrag auf Ertheilung der Genehmigung der Anlage eines Dampfkessels (§. 1.) nach Maßgabe der vorstehenden Bestimmungen für zulässig zu erachten, so, wenn die Anlage eines feststehenden Dampfkessels beabsichtigt wird, das neue Verfahren nach Vorschrift der §§. 29—33. der Allgem. Gew. Ordn. v. 17. Jan. 1845 eingeleitet.

§. 15. Die in der Allerh. R. O. v. 1. Jan. 1831 unter 4. vorgeschriebene Untersuchung muß sich

auf die vorschriftsmäßige Konstruktion des Dampfkessels,

auf die gehörige Ausführung der sonstigen, in diesem Regulativ enthaltenen oder auf Grund des §. 32. der Gewerbe-O. v. 17. Jan. 1845 getroffenen Bestimmungen erstrecken.

Die Untersuchung des Kessels muß vor dessen Aufstellung erfolgen, und kann in der Weise, wo derselbe verfertigt worden, oder an dem Orte geschehen, wo er aufgestellt werden soll.

Die Untersuchung über die Ausführung der sonstigen Bestimmungen wird nach Aufstellung des Dampfkessels vorgenommen.

Beide Untersuchungen werden spätestens drei Tage nach geschehener Anzeige von der Vollendung oder Ankunft des Kessels am Bestimmungsort, beziehungsweise nach geschehener Aufstellung desselben angestellt und es werden die hierüber zu ertheilenden Bescheinigungen spätestens in drei Tagen nach der veranstalteten Untersuchung ausgestellt.

§. 16. Sollen Dampfkessel, welche sich bereits im Gange befanden, als die Allerh. R. O. v. 1. Jan. 1831 Gesetzeskraft erhielt, oder welche zwar erst später aufgestellt, vor Aufstellung aber nach Maßgabe der zur Zeit ihrer Aufstellung bestehenden Vorschriften errichtet worden sind, an einem anderen Orte benutzt werden, so kann eine Abänderung der Konstruktion nicht gefordert werden. In allen anderen Beziehungen sind in diesen Fällen die in dem gegenwärtigen Regulativ getroffenen Bestimmungen zu beobachten.

Berlin, den 6. September 1848.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.

Im Auftrage: v. Pommer-Esche.

Zurückge- hört der Erbfolge.	Ausgaben für nachstehende Vermögensgegenstände über den äußeren Aufwand.												
	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.	0,1	0,101	0,101	0,102	0,103	0,104	0,104	0,105	0,105	0,106	0,107	0,107	0,109
2.	0,1	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112
3.	0,1	102	103	105	106	108	109	111	112	114	115	117	118
4.	0,1	102	104	106	108	110	112	114	116	118	120	122	124
5.	0,1	103	106	109	112	115	118	121	124	127	130	133	136
6.	0,1	103	109	114	118	123	127	132	136	141	145	150	154
7.	0,1	106	112	118	124	130	136	142	148	154	160	166	172
8.	0,1	108	115	123	130	138	145	153	160	168	175	183	191
9.	0,1	109	118	127	136	145	154	163	172	181	190	200	209
10.	0,1	111	121	132	142	153	163	174	184	195	206	216	227
11.	0,1	112	124	136	148	160	172	184	196	208	221	233	245
12.	0,1	114	127	141	155	168	181	195	208	222	236	249	263
13.	0,1	115	130	145	160	175	190	205	220	235	251	266	281
14.	0,1	117	133	150	166	183	199	216	233	249	266	283	299
15.	0,1	118	136	154	172	190	208	226	245	263	281	299	317
16.	0,1	120	139	159	178	198	217	237	256	276	296	316	335
17.	0,1	121	142	163	184	205	226	248	269	290	311	332	353
18.	0,1	123	145	168	190	213	235	258	281	303	326	349	372
19.	0,1	124	148	172	196	220	244	269	293	317	341	365	390
20.	0,1	126	151	177	202	228	253	279	305	331	356	382	408
21.	0,1	128	154	181	208	235	262	290	317	344	371	399	426
22.	0,1	129	157	186	214	243	272	300	329	358	386	415	444
23.	0,1	130	160	190	220	250	281	311	341	371	402	432	462
24.	0,1	132	163	195	226	258	290	321	353	385	417	448	480
25.	0,1	133	166	199	232	263	296	328	360	393	425	457	489
26.	0,1	135	169	204	238	268	301	333	365	398	432	465	498
27.	0,1	136	172	208	244	280	317	350	383	419	447	482	516
28.	0,1	138	178	214	251	286	323	357	390	425	454	490	525
29.	0,1	140	184	220	258	293	330	368	402	437	467	503	538
30.	0,1	142	190	226	265	299	336	375	410	446	476	514	550
31.	0,1	144	196	232	272	306	342	382	418	454	484	522	558
32.	0,1	146	202	238	279	312	348	388	424	460	490	528	565
33.	0,1	148	208	244	286	318	354	394	430	466	496	534	571
34.	0,1	150	214	251	293	324	360	400	436	472	502	540	577
35.	0,1	152	220	258	300	330	366	406	442	478	508	546	584
36.	0,1	154	226	265	306	336	372	412	448	484	514	552	590
37.	0,1	156	232	272	312	342	378	418	454	490	520	558	596
38.	0,1	158	238	279	318	348	384	424	460	496	526	564	602
39.	0,1	160	244	286	324	354	390	430	466	502	532	570	608
40.	0,1	162	250	293	330	360	396	436	472	508	538	576	614
41.	0,1	164	256	300	336	366	402	442	478	514	544	582	620
42.	0,1	166	262	306	342	372	408	448	484	520	550	588	626
43.	0,1	168	268	312	348	378	414	454	490	526	556	594	632
44.	0,1	170	274	318	354	384	420	460	496	532	562	600	638
45.	0,1	172	280	324	360	390	426	466	502	538	568	606	644
46.	0,1	174	286	330	366	396	432	472	508	544	574	612	650
47.	0,1	176	292	336	372	402	438	478	514	550	580	618	656
48.	0,1	178	298	342	378	408	444	484	520	556	586	624	662
49.	0,1	180	304	348	384	414	450	490	526	562	592	630	668
50.	0,1	182	310	354	390	420	456	496	532	568	598	636	674
51.	0,1	184	316	360	396	426	462	502	538	574	604	642	680
52.	0,1	186	322	366	402	432	468	508	544	580	610	648	686
53.	0,1	188	328	372	408	438	474	514	550	586	616	654	692
54.	0,1	190	334	378	414	444	480	520	556	592	622	660	698
55.	0,1	192	340	384	420	450	486	526	562	598	628	666	704
56.	0,1	194	346	390	426	456	492	532	568	604	634	672	710
57.	0,1	196	352	396	432	462	498	538	574	610	640	678	716
58.	0,1	198	358	402	438	468	504	544	580	616	646	684	722
59.	0,1	200	364	408	444	474	510	550	586	622	652	690	728
60.	0,1	202	370	414	450	480	516	556	592	628	658	696	734
61.	0,1	204	376	420	456	486	522	562	598	634	664	702	740
62.	0,1	206	382	426	462	492	528	568	604	640	670	708	746
63.	0,1	208	388	432	468	498	534	574	610	646	676	714	752
64.	0,1	210	394	438	474	504	540	580	616	652	682	720	758
65.	0,1	212	400	444	480	510	546	586	622	658	688	726	764
66.	0,1	214	406	450	486	516	552	592	628	664	694	732	770
67.	0,1	216	412	456	492	522	558	598	634	670	700	738	776
68.	0,1	218	418	462	498	528	564	604	640	676	706	744	782
69.	0,1	220	424	468	504	534	570	610	646	682	712	750	788
70.	0,1	222	430	474	510	540	576	616	652	688	718	756	794
71.	0,1	224	436	478	516	546	582	622	658	694	724	762	800
72.	0,1	226	442	484	522	552	588	628	664	700	726	768	806

zu einem guten

(Nach der Formel  $\sigma = \frac{1}{2} d. (p^{0.01} n. - 1) + \frac{1}{2}$  berechnet, in welcher die Buchstaben e, d, a und b die bei der Tabelle A. angegebene Bedeutung haben.

Standarten für nachstehende Atmosphärenpressungen über den äußeren Luftdruck.

Durchmesser der Elektroden.	0.	1.	1½.	2.	2½.	3.	3½.	4.	4½.	5.	5½.	6.	6½.	7.
3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.	3oll.
1	0.333	0.335	0.337	0.338	0.340	0.342	0.343	0.345	0.347	0.349	0.350	0.352	0.353	0.354
2	333	337	340	343	347	350	354	357	360	364	367	371	378	381
3	333	338	343	348	353	359	364	369	374	379	384	389	400	405
4	333	340	347	353	360	367	374	381	387	394	401	408	422	429
5	333	342	350	358	367	375	384	392	401	409	418	427	444	453
6	333	343	353	363	374	384	394	404	414	425	435	445	466	477
7	333	345	357	369	380	392	404	416	428	440	452	464	488	501
8	333	347	360	374	387	401	414	428	441	455	469	483	510	524
9	333	348	363	379	394	409	424	440	455	470	486	501	533	548
10	333	350	367	383	400	417	434	451	468	486	503	520	555	572
11	333	352	370	389	407	426	444	463	482	501	520	539	577	590
12	333	353	373	394	414	434	455	475	495	516	537	557	599	620
13	333	355	377	399	421	443	465	487	509	531	554	576	621	644
14	333	357	380	404	427	451	475	499	523	546	569	593	643	668
15	333	358	384	409	434	459	485	510	536	562	588	613	668	692
16	333	360	387	414	441	468	495	522	550	577	604	632	689	716
17	333	362	390	419	447	476	505	534	563	592	621	651	710	739
18	333	363	394	424	454	485	515	546	577	607	638	669	732	763







Dazu:

a) Zum §. 4.

R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. Arb. (v. Pommer-Esche) v. 1849 an die R. Reg. zu N. Anlegung von Dampfseffeln in der Nähe barter Gebäude.

Auf die Anfrage in dem Berichte v. 1. d. R. erwiederte ich der R. Reg., die Annahme des §. 4 des Regul., betr. die Anlage von Dampfseffeln, noch nicht, wenn ihre Entfernung von Nachbargebäuden nicht mehr als 10 Fuß beträgt, zwei Fuß starke Mauer von denselben getrennt werden sollen, auf alle benachbarten Gebäude, gleichviel ob sie dem Eigenthümer der Anlage gehören oder nicht, A. f. d. (Min. Bl. 1849 S. 145. Nr. 196.)

ß) Zum §. 7. Nr. 3.

E. R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. K. Heydt) v. 1853 an sämmtl. R. Reg. Bei Konzessionirung von Dampfmaschinen mit Feuerung verbundenen Anlagen im Interesse der Nachbarn die zu treffende Einrichtungen.

Die erhebliche Zunahme der Zahl von Dampf-Maschinen und anderer Anlagen der im §. 27. der Gew. O. v. 17. Jan. 1845 aufgeführten Art, mit größeren Feuerungen verbunden sind, legt der Verwaltung die Pflicht auf, bei Ertheilung von Konzessionen zu denselben mit besonderer Vorsicht zu Werke zu gehen, um der Umgegend durch dergleichen Feuerungen vorzubeugen.

Die Zurückweisung der Einwendungen gegen solche neue Anlagen, deren J mit Erdschloten gespeist zu werden pflegen, mag in den meisten Fällen seinem unterliegen, wenn die einzelne Anlage für sich ins Auge gefaßt wird, und die besorgende Verhältnisse der Umgegend mit Rücksicht auf die beabsichtigte oder d nehmter vorgeschriebene Einrichtung nicht für so erheblich zu erachten ist, daß Vorschriften der Allgem. Gew. O. die Verfassung der Genehmigung gerechtfertigt könnte. Gleichwohl ist nicht zu verkennen, daß nach und nach, wenn in einer Beirke die Zahl derartiger Feuerungs-Anlagen sich vermehrt, namentlich in der Berücksichtigung in Anspruch nehmende Verhältnisse des Publicums entstehen ist daher neuerlich zur Abhülfe solcher Uebelstände auf die in England, zunächst von, eingeleiteten gesetzlichen Maßregeln hingewiesen.

Wenngleich nun zur Zeit noch kein Bedürfnis anzuerkennen ist, im Wege gebung einzuschreiten, da, mit Ausnahme, weniger kleinerer Bezirke, dergl. in Preußen doch nur noch vereinzelt vorkommen und die deshalb bestehenden gesetzlichen im Allgemeinen als ausreichend angesehen werden können, um d Beschwerden abzuwehren, so empfiehlt es sich doch, bei Ertheilung der Konzessionen, daß nicht nur die Anlagen zur Heizung eine Einrichtung erhalten, welche nicht vollständige Verbrennung des Rauchs erwarten läßt, sondern daß auch werde, späterhin Verbesserungen der Einrichtung herbeizuführen. Damit bei d zu konzessionirenden gewerblichen, mit größeren Feuerungen verbundenen Anlagen ein bestimmtes Projekt beantragte Konzession der späteren polizeilichen Anforderung von Verbesserungen nicht entgegenstehe, hat die R. Reg. in die Resolution, wie in die zu ertheilenden Konzessionen stets die — auch schon in d die Anlage von Dampfseffeln, v. 6. Sept. 1848 §. 7. Nr. 3. im Allgemeinen — Bedingung aufzunehmen:

daß Unternehmer verpflichtet sei, durch Einrichtung der Feuerungs-Anlage anzuwendende mechanische Vorrichtungen, wie durch Anwendung geeigneter Materialien und durch sorgfältige Verwaltung auf eine möglichst vollständige Verbrennung des Rauchs hinzuwirken, daß Unternehmer auch, falls sich erzel getrossenen Einrichtungen nicht genügen, um Verhältnisse oder Beschädigungen benachbarten Grundbesitzer durch Rauch, Ruß u. s. w. zu verhüten, solche Abänderungen in der Feuerungs-Anlage und in dem Betrieb, Wahl des Feuerungs-Materials vorzunehmen, welche zur Beseitigung d gungen und Beschädigungen besser geeignet sind.

(Min. Bl. d. i. B. 1853. S. 147. Nr. 120.)

γ) Zum §. 11.

E. R. d. d. d. Min. v. 15. März 1852. an sämmtl. R. Reg. u. Polizei-Präsidenten zu Berlin. Anwendung von sogenannten Feder-Maschinen und Dampfseffeln und Dampfseffeln.

Mit Bezug auf die Bestimmung im §. 11. des Regult., die Anlage von Dampfmaschinen betr., v. 6. Sept. 1844, wonach an jedem Dampfessel oder an den Dampfleitungs-Röhren eine oder mehrere Vorrichtungen angebracht werden müssen, welche den statthabenden Druck der Dämpfe zuverlässig angeben, finde ich mich veranlaßt, die K. Reg. auf aufmerksam zu machen, daß die in der neueren Zeit zu diesem Zwecke mitunter verwendeten sogenannten Feder-Manometer nach den vielerhalb stattgefundenen technischen Erörterungen als zuverlässig nicht anzuerkennen sind und daß daher durch die Anwendung solcher Feder-Manometer der obigen gesetzlichen Vorschrift nicht genügt wird.

Die K. Reg. veranlasse ich, dies durch die Antekl. zur öffentl. Kenntniss zu bringen. (Min. Bl. d. i. V. 1852. S. 93. Nr. 81.)

4) K. des K. Min. des I. u. d. V. (v. Hochow) u. der Vertw. für S., u. Bauw. (Rother) v. 31. März 1837, an die Einwohner N. N. zu Gladbach und abschriftlich an die K. Reg. zu Düsseldorf. Gründe, welche zu Prohibitionen gegen Dampfmaschinen-Anlagen berechtigen<sup>1)</sup>.

Ihrem Refurdesuche in der von der K. Reg. zu Düsseldorf zur Entscheidung hierher sandten Verhandlung v. 13. Jan. c., wegen der dem Fabrikanten N. d. selbst erteilten Konzession zur Anlage einer Dampfmaschine von 6 Pferden Kraft, kann, wie Ihnen durch eröffnet wird, keine weitere Folge gegeben werden; vielmehr wird der Ihnen in der Angelegenheit erteilte Bescheid der genannten K. Reg. v. 16. Dec. pr. lebighl. folgt.

Wenn Gründe, wie die in Ihrer Refurdeschrift von Ihnen angebrachten, hinlänglich sollten, um derartige Anlagen zu untersagen, so müßten letztere nicht nur durchgängig den Ortschaften verwehrt, sondern teilsweise Gewerbe, deren Betrieb mehr als gewöhnlich Rauch entwickelt, wie Färbereien, Brauereien, Branntwein-Brennereien etc., türkten geduldet werden, welches die Absicht des Gesetzs nicht ist. Der von der Gefährlichkeit des hohen Schornsteins hergenommene Grund ist völlig unerbittlich, da die an so vielen Punkten sich bestätigende Gefährlichkeit solcher Bauweise, nicht durch ein einzelnes nicht einmal näher bekanntes Beispiel des Umlaufes widerlegt werden kann.

Uebrigens bleibt allerdings der Eigentümer der Anlage für den entstehenden Schaden allg. Wesen verantwortlich, was aber durch die Konzession nicht erst festgesetzt werden braucht. (N. XXI. 210. 1. 213.)

5) Verfahren bezüglich der polizeilichen Gestattung von Dampfmaschinen-Anlagen.

a) Auch die allgem. Gew. O. v. 17. Jan. 1845 rechnet im §. 27. die Dampfmaschinen, Dampfessel und Dampfentwinder aller Art zu denjenigen gewöhnlichen Anlagen, welche einer besonderen polizeilichen Genehmigung bedürfen und verweist in Betreff des Verfahrens bei darauf gerichteten Anträgen im 7. auf die allgemeinen Bestimmungen der §§. 27 — 36, a. a. D.<sup>2)</sup>, außerdem auf die dafür ergangenen besonderen Vorschriften mit der Angabe, daß die polizeiliche Genehmigung nunmehr überall der Regierung<sup>3)</sup> zugehört. (G. S. 1845. S. 46 ff.)

Das (nicht abgedruckte) M. des K. Min. d. I. u. d. V. v. 8. Jan. 1836 an das Polizei-Präsid. zu Berlin bemerkt in dieser Beziehung in gleichem Sinne, daß die auf allgemeinen sicherheitspolizeilichen Gründen beruhenden Einwendungen keine Berücksichtigung finden könnten, indem die K. O. v. 1. Jan. 1831 nach Nr. 3. den Nachbarn eines Grundstücks, auf welchem eine Dampfmaschine errichtet werden soll, die Protestation gegen die Anlage nur aus privatrechtlichen Gründen nachgelassen habe und die Beurtheilung der Zulässigkeit der Anlage aus allgemeinen sicherheitspolizeilichen Gründen lediglich der Polizeibehörde vorbehalten bleiben müsse. (Akten des K. Min. d. I. u. d. V. betr. die sicherheitspolizeil. Bestimmungen in Betreff der Anlage und Beaufsichtigung der Dampfmaschinen, Polizei gegen Unglücksfälle Nr. 16.)

Vergl. oben S. 480 ff.

Hierdurch ist das M. des K. Min. d. I. u. d. V. v. 28. Nov. 1836. (N. XX 999.) antwortl., welches bemerkt, daß da nach der K. O. v. 1. Jan. 1831. die Orts- und resp. Kreis-Polizeibehörden über die Zulässigkeit der Anlage von Dampfmaschinen zu entscheiden haben, in dergl. Fällen die Reg. die Refurde-Instanz bleibe.

β) R. der R. Min. d. F. (Flottwell) u. des J. (v. Manteuffel) d. 21. XI 1844 an die R. Reg. zu Stralsund.

Wenn der §. 37. der Gew. O. v. 17. Jan. pr. auf die besonderen, für die Errichtung von Dampfmaschinen zc. ergangenen Vorschriften verweist und deren Berücksichtigung bei dem nach §§. 27—36. a. a. O. zu beobachtenden Verfahren anordnet, so will, nichts anderes sagen, als daß bei dem Verfahren nach §§. 27—36. auch die in j. Beziehung bestehenden besonderen materiellen Vorschriften zur Anwendung gebracht werden sollen. Hieraus folgt aber, daß der Unternehmer einer Dampfmaschinen-Anlage Antrag nach Maßgabe des §. 28. durch Zeichnungen zc. gehörig erläutern, die R. sodann die polizeiliche Zulässigkeit der Anlage nach Maßgabe der R. O. v. 1. Jan. 1 (O. S. S. 243.) und des Regul. v. 6. Mai 1838<sup>1)</sup> (O. S. S. 262.) erörtern und erfolgter öffentlicher Bekanntmachung auf die eingegangenen Widersprüche über die selben und event. die Bedingungen vorschreiben muß, unter welchen die Anlage zu ges. ist, und zwar durch ein förmliches Resolut, gegen welches hiernächst jedem Theile der turs zusteht. (Min. St. d. I. B. 1846. S. 100. Nr. 167.)

b) In Betreff der polizeilichen Genehmigung und Beaufsichtigung Dampfmaschinen-Anlagen in Berg- und Hüttenwerken<sup>2)</sup> sind ergan

α) C. R. der R. Min. d. F. (Flottwell) u. des J. (v. Manteuffel) 3. April 1846 an die R. Reg. der Provinzen Schlesien, Westphalen und Rheinprovinz, und an die R. Reg. zu Merseburg, und abschriftlich zur Nachsicht an die R. Oberbergämter zu Brier, Halle, Dortmund und Bonn.

Der R. Reg. wird in Verfolg der Verf. v. 12. April 1844<sup>3)</sup> in Betreff der polizeilichen Genehmigung und Beaufsichtigung der Dampfmaschinen-Anlagen in Berg- und Hüttenwerken, eröffnet, daß die früher zur Erwägung gekommene Frage: ob die Entsch. über die polizeiliche Zulässigkeit solcher Dampfmaschinen den Bergbehörden zu überlassen sei? durch die inzwischen publicirte Gew. O. v. 17. Jan. 1845 ihre Erledigung gefunden hat. Die Dampfmaschinen sind daseibst (§§. 27., 37.) denjenigen gewerblichen Betrieben beigegeben, deren Genehmigung bei der Regierung — also nicht mehr bei der Orts- und Kreis-Polizeibehörde — nachzusuchen, und deren Zulässigkeit mit Berücksichtigung der Umstände und der auf die öffentliche Bekanntmachung des Unternehmens zur Ergründung dieser allgemeinen Bestimmungen in Beziehung auf die Dampfmaschinen in Berg- und Hüttenwerken, insbesondere zur Uebertragung der Befugnisse der Regierung hinsichtlich der Ertheilung der Konzession zu solchen Anlagen auf die Bergbehörden bei der gegenwärtigen Lage der Gesetzgebung über das Verfahren bei der Errichtung von Dampfmaschinen-Anlagen keine zureichenden Gründe vor. Dagegen ist ein wesentlicher Vortheil für die Wahrnehmung der polizeil. Interessen hinsichtlich Dampfmaschinen auf Berg- und Hüttenwerken eintreten, wenn dabei von Seiten der Polizeibehörden die Mitwirkung der sachverständigen Bergbeamten in Anspruch genommen wird, weil Letztere, wie schon in der Verf. v. 12. April 1844 bemerkt worden, allein zur technischen Beurtheilung der Bergwerks- und Hüttenmaschinen vorzuziehen sind, sondern auch bei ihrer häufigen Anwesenheit auf den Betriebsstellen Gelegenheit finden, den Betrieb der Maschinen zu beobachten.

Um nach diesen Gesichtspunkten das Verfahren bei Anlage von Dampfmaschinen auf Bergwerken oder mit Bergwerken verbundenen Hüttenanlagen für die Zukunft geregelt und so weit zu erleichtern, als es die bestehenden Vorschriften gestatten, wird folgendes festgesetzt.

Sobald der Unternehmer eine solche Dampfmaschine aufstellen will, hat derselbe Entwurf des Bauplans dem betr. Bergamte vorzulegen, und, daß dies geschehen, der Regierung anzuzeigen. Das Bergamt ist verpflichtet, dafür zu sorgen, daß Entwurf der bauenden Gewerkschaft oder von geeigneten technischen Beamten des Amtes auf des Unternehmers die in der Instr. v. 21. Mai 1835 vorgeschriebenen Zeichnungen

<sup>1)</sup> Text des Regul. v. 6. Sept. 1848, welches dasjenige v. 6. Mai 1838 aufgehoben hat.

<sup>2)</sup> In Betreff der polizeil. und oberbergamtl. Genehmigung zu Anlagen von Schmelzhütten, Hochofen, Metallgießereien und Hammerwerken vgl. C. R. der R. Min. des J. u. d. F. v. 30. Juni 1846. (Min. St. d. I. B. S. 117. Nr. 184., f. in v. Hönne's Gewerbepolizei, Bd. 2. S. 27.)

<sup>3)</sup> Wodurch die oben gedachten Regierungen vorläufig zur gutachtlichen Beurtheilung aufgefordert worden sind.

ordentlicher Vollständigkeit angefertigt und mit Rücksicht auf die Vorschriften des v. 6. Mai 1838 durch qualifizierte technische Beamte revidiert werden. Ist die Arbeit in dieser Beziehung vollständig vorbereitet, so überreicht das Bergamt die Erlaubnis-Ertheilung zur Ausführung der An- und diese leitet nunmehr, unter Benachrichtigung des Unternehmers, das durch v. O. 88. 27 ff. vorgeschriebene Verfahren ein. Sollten im Laufe desselben nach über der Vorschriften der §§. 27. ff., der O. v. 1. Jan. 1831, des R. v. 24. Febr. der Instr. v. 21. Mai 1835, der O. v. 27. Sept. 1837 und des Regul. v. 6. Mai 1838 fernere technische Erörterungen erforderlich werden, so bleibt der Reg. über das Bergamt zu deren Bewerksstellung zu requiriren. Die Resolution hat die Reg. durch die Gew. O. vorgeschriebenen Weise gehörig publiciren zu lassen und dem 1te Abschrift derselben mitzutheilen. Wird hiernächst definitiv ausgesprochen, nbedingt oder bedingt, daß der Ausführung des Unternehmens polizeil. Bedenken entgegenstehen, so erfolgt sowohl die Ausführung des Baues unter Aufsicht des 1st, als auch die technische, polizeiliche Abnahme der Anlage durch dasselbe. Letzteres h Wollendung der letzteren, über den Befund eine Verhandlung aufzunehmen, und r Regierung einzureichen, welche, wenn sie dagegen nichts zu erinnern findet, die 1st dazu, daß die Maschinen-Anlage in Betrieb gesetzt werde, zu ertheilen, und sowohl dem Unternehmer als dem Bergamte Mittheilung zu machen hat.

Die R. Reg. wird angewiesen, die vorstehend gegebenen Vorschriften durch Ihr zur öffentl. Kenntniz zu bringen.

Min. Bl. v. 1. B. 1846. S. 60. Nr. 88.)

1) C. R. derselb. Min. v. 30. Sept. 1846 an dieselben Behörden.

Der Vorschrift des Erl. v. 3. April d. J. (Min. Bl. S. 60. Nr. 88.) wegen Kon- der Bergbeamten bei der polizeil. Prüfung der Dampfmaschinen-Anlagen ist in hier zur Sprache gekommenen Falle eine zu weite Ausdehnung gegeben worden, le auf Dampfmaschinen-Anlagen solcher Werke in Anwendung gebracht worden ist, dem Bergesort völlig fremd sind. Die R. Reg. wird daher darauf aufmerksam t, daß die obige Vorschrift sich nur auf solche Dampfmaschinen-Anlagen bezieht, auf Berg- und Hüttenwerken errichtet werden, die unter Administration oder Kon- t Bergbehörden stehen. Wo diese letztere bei den Privat-Berg- und Hüttenwerken stfindet, da ist auch die Zuziehung der bergamtlichen Behörden bei der Prüfung mpfmaschinen-Anlagen nicht zu veranlassen.

Min. Bl. v. 1. B. 1846. S. 208. Nr. 297.)

2) Vorschriften über die Anlage von Schmieden.

1) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 17. Dec. 1830 an die g. zu Potsdam. Abbau der Schmieden von anderen Gebäuden auf dem 1 Lande 1).

Aus einer bloßen Analogie der, in der B. v. 16. April 1794 2), wegen der Entfer- ner Hütten von den nächsten Gebäuden enthaltenen Bestimmung, läßt sich eine tit für die Anlage der Schmieden um so weniger ableiten, als es keinem Zweifel igt, daß die gewöhnliche Art der Behandlung der Hütten solche gefährlicher für ortschaft darstellt, als dies bei massiv gebauten und bedachten Schmieden anzu- 1 ist. Daher wird auch in andern Reg. Bez., in sofern nur die Schmieden massiv werden, eine 40 Fuß betragende Entfernung derselben von andern Gebäuden für 1st gehalten 2c. (N. XIV. 836. — 4. 95)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Meding) v. 5. Sept. 1838 an die g. zu Königsberg. Erforderniß feuersicherer Bedachung der Schmieden. Die R. Reg. erhält auf den Ber. v. 17. v. M. in der Anl. (a.) Abschrift der heute 1 Gutbesitzer N. erlassenen Resolution zur Nachricht und mit dem Auftrage, gegen en wegen der begangenen Baupolizei-Kontravention das Geeignete zu veranlassen.

Anl. a.

Auf das Gesuch v. 7. Juli d. J., um Erlaubniß zur Erbauung einer Schmiede mit Zehmschindelbedache, wird Ihnen hiermit zum Bescheide eröffnet, daß, wenn gleich hindelächer, nach neueren Allerh. Bestimmungen, überhaupt zugelassen werden , wo eine feuerfestere Bedachung aus nachgewiesenem Undernögen des Bauenden

Bergl. Bekanntmachung des Ob. Präs. der Prob. Brandenburg v. 20. Jan. 1832, betr. die zur Verminderung der Feuergefahr zu befolgenden baupolizeil. Vorschriften, S. 11. (N. XVI. 203.)

Bergl. die B. v. 16. April 1794, wegen besserer Einrichtung der Hütten in der Kurmark. (N. C. C. Tom. IX. pag. 2145. No. 41, Abte Bd. 2. S. 620, f. unten.)

nicht möglich ist, ihre Anwendung doch nur bei solchen Gebäuden stattfinden darf, keine feuergefährlichen Anlagen enthalten. Eine Schmiede gehört aber zu den gefährlichen Anlagen, bei welchen ganz besonders strenge auf möglichst feuerfeste gehalten werden muß. Lehmschindeldächer sind jedoch für Schmieden nicht als gesichert während anzusehen, weil, abgesehen davon, daß sie an sich nicht die heftigsten Gewitter durch Stein- oder Metallbedachung oder Bedachung nach dieser Methode herbeigeführt wird, die Schmiedearbeiten, welche nothwendig fortwährend Erhitzungen des Gebäudes veranlassen, ein Zerbröckeln des Lehm- und somit bloßen der leicht feuerangenden unteren Dachfläche oder Unterlage mit sich bringt ist deshalb auch schon im J. 1832 eine Umdeckung der nicht feuerfest gedeckten Schmieden angeordnet, und auf allmähliche Ausführung dieser Anordnung Bedacht genommen um so weniger kann aber die Bedachung einer neuen Schmiede in dieser Art geschehen. Berlin, den 5. Sept. 1833.

Min. des J. u. d. R. v. Rebin

(R. XXII. 790. — 3. 205.)

3) In Betreff Schlesien:

a) E. M. der K. Kr. u. Dom. Kammer zu Glogau v. 16. Juli 1831  
sämmtl. Landräthe.

Da verschiedentlich geschehen, daß auf den Dörfern die Schmiedehäuser sammt den Wohnungen, Scheunen und Stallungen, dadurch abgebrannt, daß von hängenden Eisen Haken abgesprungen, und solchergehalt die dem Schmiede zugehörigen übrigen Gebäude, welche in den meisten Dörfern nahe an der Schmiede öfters wohl nur 8 Ellen davon entfernt stehen, entzündet worden.

So haben Wir zu Verhütung der vielfältigen Feuerschaden verordnet und daß künftig Niemandem eine Schmiede zu erbauen gestattet werden soll, wenn selbige in ziemliche Weite, und wenigstens 20 Ellen von den übrigen Wohnungen und Gebäuden angelegt wird etc. (Heinze's Baupol., S. 280.)

β) E. M. d. d. Breslau 23. Febr. und Glogau 16. April 1781  
sämmtl. Landräthe.

Es ist schon an verschiedenen Orten dadurch Feuer entstanden, daß glühendes Eisen aus den Dorfschmieden, von welchen viele nur hölzerne Laden statt der Thüren haben, und also während der Arbeit offen gelassen werden müssen, auf die Dächer fallen, und nach genauer Prüfung der Sachverständigen ist deren Sentiment dahin gefallen, daß solches besonders an Orten, wo man sich der sogenannten Wechthöfen leicht möglich ist. Um nunmehr den so häufig vorkommenden, und in dieser Hinsicht noch so sehr um sich greifenden Bränden auf dem platten Lande zu begegnen, und mit Festigkeit, daß an allen den Orten, wo die Schmieden außer den hölzernen Fenstern haben, selbige damit noch versehen, und letztere bei Tage, oder so lange das Licht ist, stets zugehalten, die hölzernen Laden aber bloß bei Nachtzeit angelegt. Hiernächst habt Ihr die Einwohner Eures Kreises zu instruiren; diejenigen aber, die diese Ordre nicht Folge leisten, in 1 Jahr. Strafe zu nehmen und wiederholt auf demselben zu halten. Uebrigens ist Uns die Anzeige gekommen, daß in verschiedenen Orten die Düngergruben zu nahe an den Schmieden belegen sind, vorzüglich an den Orten, welche diese Gruben mit den Schmieden Kommunikation haben, und dadurch ebenjals Gefahr zu beibringen sei.

Nun scheint die verfügende generelle Verlegung der gewöhnlich nahe bei den befindlichen Düngergruben mit Schwierigkeiten verbunden zu sein, weil die Beschränkung des Platzes und anderer Lokal-Umstände eine Translokation nicht zu lassen dürften, und allenfalls solches nur da nöthig zu sein, wo eine Kommunikation der Düngergrube mit der Schmiedewerkstatt stattfindet, dies aber nur bei den neuen Schmieden der Fall ist, da schon bei deren Anlage darauf hat Rücksicht genommen werden müssen. Daher denn dieser Fehler da, wo er sich ja noch vorfindet, auf eine andere Art abzuschaffen sein wird etc. (Heinze's Baupol., S. 281.)

γ) Regl. der K. Reg. zu Oppeln v. 9. Dec. 1822, Kap. L.  
(f. in v. Könne's Polizeiwesen [Th. VI. des Werkes] Bd. 2. S. 287.)

d) Vorschriften über die Anlage von Zuckersiedereien.

1) R. des K. Min. des J. für H. u. G. (Heuth) und des J. u. G. (Köhler) v. 26. Aug. 1833 an die K. Reg. zu Merseburg. Anlage von Zuckersiedereien innerhalb der Städte.

2) Wenn gleich das Zuckersieden mit mehrerer Feuergefährlichkeit verbunden ist, andere Gewerbe, bei deren Betrieb entweder keine, oder doch so bedeutend

rich ist, daß dasselbe nach §. 2062. Tit. 8. Th. II. des A. L. R. in Beziehung auf erzwungene Verträge zu den gefährlichen Gewerben gerechnet wird; so folgt doch dar- aus, daß die unbedingte Anwendung der Vorschrift des §. 1543. Tit. 20. Th. II. des A. L. R. <sup>1)</sup> auf Zuckersiedereien, zumal hiernach eine besondere, daß ist: eine durch- rungen und gehörige Vorsicht nicht abzumendende Feuergefahr erfordert wird, um- dung eines Gewerbebetriebes innerhalb der Städte zc. unzulässig zu machen, eine- ber bei dem Betriebe der Zuckersiederei im Allgemeinen nicht angenommen werden- ad bisher auch nicht angenommen worden ist zc. (A. XVII. 793. — 3. 134.)

1) R. der K. Min. des I. u. d. P. (Röhler), und der K. Verwaltung, Fabr. u. Bauw. (Seuth) v. 16. Juli 1835 an die K. Reg. zu Köln. von Zucker-Fabrikationen.

Die von der K. Reg. in dem Ver. v. 26. März d. J. hinsichtlich der von den Ge- N. N. beabsichtigten Anlage einer Zucker-Fabrik zu Köln dahin geäußerte, daß das dem Dekrete v. 15. Okt. 1810 <sup>2)</sup> beigelegte Verzeichniß nur Beispiele, der Reg. aber überlassen sei, die Zahl der Anlagen, die dem Dekrete unterliegen, zehren, je nachdem sie das Bedürfnis erkennt, kann nicht als richtig angenommen. Der §. 10. des Dekretes, wo es heißt:

division en 3 classes des établissements, qui répandent une odeur insalubre, commode, aura lieu conformément au tableau annexé au présent décret im- ul. Elle servira de règle toutes les fois, qu'il sera question de prononcer les demandes en formation de ces établissements.

damit nicht verbindlich sein, sowie denn auch die verschiedenen Nachträge, welche in- sich in der Form von Gesetzen zu dem gedachten Verzeichnisse beigelegt worden sind, z, daß letzteres den Zweck hat, alle gewerbliche Unternehmungen zu benennen, dem durch das Dekret geordneten Verfahren zu unterwerfen sind. Auch ist bei der- i Nachen der Fall wirklich vorgekommen, daß die Gerichte ein von ihr darüber hin- ungenessenes Verbot für ungültig erklärt haben.

Wenn so wenig kann die von der K. Reg. erlassene Bekanntmachung, wodurch Ele- nge von Zucker-Fabrikationen von Ihrer Erlaubniß abhängig macht, aus dem ange- Ges. v. 24. Aug. 1790 Tit. 11. Art. 3. gerechtfertigt werden. Dieses Ges., in Ver- mit dem v. 23. Juli 1791 Tit. 1. Art. 46 spricht bloß von Polizei-Verf., welche- Obrigkeit, unter Genehmigung der Depart. Verw. erlassen darf.

Schon hieraus geht hervor, daß solche den Charakter der Lokalität an sich tragen- und nicht in Polizei-G. übergehen dürfen, die für einen ganzen Landes-Distrikt- sollen. Zu einer Maßregel letzterer Art ist die K. Reg. nach der Allerh. B. v. 1817 §§. 7. und 11. nicht berechtigt, wobei ihr noch durch §. 21. Nr. 13. aus- unterzogen ist, Verf., durch welche die Gewerbefreiheit beschränkt wird, ohne Zusim- der Min. zu erlassen.

Hiernach zc. (A. XIX. 845. — 3. 186.)

2) Vorschriften über die Anlage von Kalk-, Ziegel- und Gips- , Dachsteinfabriken und Ziegeleien.

3) R. des K. Min. des I. u. d. P. (Röhler) v. 9. Juni 1829 an den- Geheißer N. und abschriftl. an die K. Reg. zu Frankfurt. Unzulässigkeit der- lung neuer Dachstein-Fabriken oder Ziegeleien in den Städten.

Durch den Ver., welchen die dortige Reg. über das Gesuch des Ziegelmeysters N. v. d. J., um die Erlaubniß zur Anlage einer sogenannten Dachstein-Fabrik hinter- der Vorstadt belegenen Wohnhause, nach vorgängiger Untersuchung an Ort und- Platte hat, kann das Min. des I. u. d. P. sich nicht bewegen finden, die abschlä- Besol. v. 19. Febr. d. J. abzuändern.

Die Anlage einer Dachstein-Fabrik oder Ziegelei innerhalb einer Stadt ist schon an-

Der §. 1543. cit. (welcher Inbezug durch das Einführ. Ges. v. 14. April 1831 zum- Strafgesetzbuche außer Kraft getreten ist) lautete:

„Gewerbe und Verrichtungen, deren Betrieb mit besonderer Feuergefahr ver- bunden ist, sollen in Städten, Flecken, Dörfern und überhaupt in der Nähe- von andern einer leichten Entzündung ausgelegten Gebäuden, nicht gebudelt- werden.“

4) am linken Rheinufer noch geltende Ges. v. 15. Okt. 1810, betr. die gewerb- u Anstalten, welche einen schädlichen oder unangenehmen Geruch verbreiten, in einem dem Ges. angehängten Tableau verschiedene Klassen solcher- Alten auf.

sich in polizeilicher Hinsicht für unzulässig zu erachten, theils wegen der damit, auch in besten Vorkehrungen verbundenen, schon durch den starken Verbrauch von Brennmaterial herbeigeführten Feuergefahr, theils wegen des davon unzertrennlichen stattdessen, welcher die Bewohner der nahegelegenen Häuser belästigt, und das Bedauern der um bebauten benachbarten Grundstücke, wenn nicht verhindert, doch gewiß erschwert, die Eigenthümer in der für städtische Grundstücke vorzugsweise geeigneten Art der ihres Eigenthums beschränkt.

Da nun dieser offenbare Nachtheil mehrerer Nachbarn, imo gegen der gewinn eines Einzelnen nicht in Betracht kommen kann, bei der von dem N. beabsichtigten Anlage, welche unstreitig innerhalb der Stadt zu liegen kommen, und selbst bei dem Blitzstiller beabsichtigten anderweiten Einrichtung immer feuergefährlich bleiben ganz besonders zu befürchten ist, indem ganz in seiner Nähe schon zwei Gasanstalten und eine Gießerei sich befinden, welche, da sie einmal angelegt worden in Folge wegen auch ferner gestattet werden müssen, so muß es bei der gedachten wohlbedachten Meist, um so mehr verbleiben, als es durchaus unzulässig ist, die schon vorhandenen Uebelstände durch Gestattung neuer, ähnlicher Anlagen zu vermehren.

(A. XII. 395. — 2. 128.)

2) R. des K. Min. des I., Pol. Abth. (v. Meding), v. 13. Okt. 18 die K. Reg. zu Düsseldorf. Anlegung von Feld-Ziegelöfen.

Wegen den von der K. Reg. mit Ihrem Ver. v. 10. Aug. d. J. vorgeworfener einer Bekanntmachung in Betreff der Erlaubniß zur Anlegung von Feld-Ziegelöfen unterg. Min. nichts zu erinnern, und genehmigt daher den Erlaß (Anl. a.) durch das dortige Amtobl. auf die Begründung, welche die in Rede stehende in den G. v. 24. Aug. 1790 und v. 22. Juli 1791 findet.

Anl. a.

Auf Grund der Genehmigung des K. Min. des I. u. d. P. werden hiermit jenigen Theil unseres Verw. Bez., in welchem das bürgerliche Gesetzbuch nachstehende Vorschriften wegen Anlage von Feld-Ziegelöfen ertheilt und Befuß Beachtung zur allgemeinen Kenntniß gebracht.

Art. 1. Die Anlegung resp. das Abbrennen der Feld-Ziegelöfen ist in der vorbehaltlich der allgem. Kontrolle der Orts-Polizeibehörde ohne vorgängige gestattet.

Art. 2. Das Erforderniß einer besonderen Bewilligung der Behörde ist nur, wenn die Anlegung von Ziegelöfen in geringerer Entfernung als 300 Fuß von oder anderen Gebäulichkeiten oder von öffentlichen Straßen, einschließlich der Straßen und haussirten Gemeinbewege, beabsichtigt wird.

Art. 3. Die Gesuche um Bewilligung der in dem Falle des vorstehend erforderlichen Erlaubniß sind an den betr. Landrath zu richten, welcher, soweit ein polizeiliches Interesse nicht vorwaltet, die Ortsbehörde mit der erforderlichen Befugnis beauftragt und je nach Ergebnis dieser Prüfung die nachgesuchte Bewilligung oder vorbehaltlich des dem Impetranten verbleibenden Rekurses an die unterg. ver sagt.

Art. 4. In den Fällen, wo bei der projektirten Anlage eine öffentliche oder ausschließlich betroffen wird, soll die Prüfung der Zulässigkeit der Anlage in ersteren Fälle der Ortsbehörde und dem Bezirks-Regenbaumeister gemeinschaftlich, letzteren Falle dem Regenbaumeister allein übertragen werden.

Den über die bewirkte Untersuchung abgegebenen Ver. hat die Landrath unter Befugnis des verantwortenden Gesuchs und ihres Gutachtens zur Befugnislassung hier einzureichen.

Art. 5. Wenn mit Hintansetzung der vorstehend in den Art. 2. 3. enthaltenen Bestimmungen die Anlage von Ziegelöfen ohne vorgängige Erlaubniß der Behörde vorgenommen wird, soll deren Niederreißung auf Kosten des Kontravenienten sofort, sobald auch der Kontravenient, unter Vorlegung der die Kontravention feststellenden Verhandlung, dem betr. K. Polizeigerichte zur Bestrafung angezeigt und mit einer Geldstrafe von 1 bis 5 Thirn. belegt werden. Düsseldorf, den 29. Okt. 1839.

Königl. Regierung.

(A. XXIII. 921. — 4. 152.)

3) R. der K. Min. d. I. (Wentz) u. des I. (v. Mantuffel) v. 1845. Die Anlegung von Ziegelöfen, die nur zum vorübergehenden Bedenke bestimmte sind, unterliegt nicht den Vorschriften der Gew. Ord., sondern nur der allgemeinen polizeil. Aufsicht.

Der K. Reg. wird auf den Ver. v. 29. Juni e. eröffnet, daß die Gew. Ord. 27. ff., der Gew. Ord. v. 17. Jan. d. J. über das Verfahren bei

er besonderen polizeilichen Genehmigung bedürftenden gewerblichen Anlagen Feldziegelöfen, oder Feldbrände, bei welchen es sich nicht um die Errichtung dauernden Benützung bestimmten Ziegelofens, sondern nur um die Vorverarbeitung des im Felde vorgefundenen Materials zu Ziegeln handelt, seine, weil solche Ziegelbrände nach dem bei der Verwaltung festgestellten Tausche zu den im §. 27. a. a. D. genannten Ziegelöfen nicht gerechnet

daher solche nur vorübergehend in Betrieb gesetzte Feldbrände in Betracht, ergiebt die Beibehaltung des, rücksichtlich der polizeilichen Genehmigung und derselben im dortigen Verwaltungsbezirke bleibend zur Anwendung gekommenen, seinem Bedenken; dagegen ist die Zulässigkeit jeder Anlage zur vorläufigen Anfertigung von Ziegeln, nach den Bestimmungen der Gew. ern. (Min. Bl. v. i. B. 1845 S. 263. Nr. 284.)

zug hierauf sind ergangen:

R. Min. für H., G. u. öffentl. A., Abth. IV. (Oesterreich) v. 15. Okt. Kalt- oder Zieglöfen zu vorübergehenden wirtschaftlichen Bedürfnissen unterliegen nicht den Vorschriften der Gew. D. §§. 27. sqq.

Ber. v. 22. v. M. erklärt sich das unterm. Min. damit einverstanden, daß, er Zieglöfen nur vorübergehend zu wirtschaftlichen Bedürfnissen oder zu den Feldbränden benutzt werden, mithin bei denselben die Voraussetzungen §. 14. Aug. 1845 (Min. Bl. S. 263. ff.) hinsichtlich der Feldziegelöfen aus den Vorschriften der §§. 27. ff. der allgem. Gew. Ordn. außer Anwendung bleiben, derartige Kaltöfen die ortspolizeiliche Genehmigung genügt. (I. d. i. B. 1849 S. 231. Nr. 332.)

3 R. Min. für H., G. u. öffentl. Arb. (v. Pommer-Esche) v. 21. Nov. Anlagen zum Feld-Ziegelbrennen unterliegen nicht den Vorschriften der §§. 27. ff. der Gew. D.

Reg. erhält in der Anlage (a.) einen über die ortspolizeiliche Erlaubnis zum inen heute erlassenen Rekursbescheid zu Ihrer Nachricht.

Ant. a. Rekursbescheid.

Rekurs des Dominii N. gegen das Resolut der R. Reg. zu N. v. 21.

liches dem Stellenbesitzer N. zu N. die Anlage eines sogenannten Feldziegelofens seinem dortigen Grundstücke besaltet worden ist, h zum Bescheide,

gedachte Resolut, wie hierdurch geschieht, aufzuheben, die in der Rekursinstanz entstandenen Kosten niederzuschlagen, die Ertheilung der Erlaubnis zu dem 2c. N. beabsichtigten Ziegelbrennen aber der Ortspolizeibehörde zu n.

#### G r ü n d e.

N. hat die Genehmigung zur Errichtung eines sogenannten Feldziegelofens; in näherer Vernehmung hat sich jedoch ergeben, daß seine Absicht lediglich die Errichtung eines besonderen Ofens auf seinem Grundstücke durch einen reformirten Ziegel aufstellen und ausbrennen lassen zu dürfen, weshalb Proh außer Stande erklärt, Zeichnungen über die Anlage vorzulegen. Hiernach Vorschriften der §§. 27. ff. der Gew. D. v. 17. Jan. 1845, über die Vertheilung der Zulässigkeit der, einer besonderen polizeil. Genehmigung bedürftigen Anlagen, auf den vorliegenden Fall keine Anwendung finden. Es handelt sich um die Errichtung eines, zur dauernden Benützung bestimmten Ofens, sondern um die Vorverarbeitung des im Felde vorgefundenen Materials zu Ziegeln. Die im §. 27. genannten Anlagen setzen aber bauliche Einrichtungen voraus, welche zum Dauernd benützt werden sollen, deren Beschaffenheit mithin durch Zeichnungen dargelegt und demgemäß einer technischen Prüfung unterstellt werden kann. Verfahren bei derartigen Anlagen soll den Unternehmer, wenn die Konzession, gegen alle Einwendungen, welche nicht privatrechtlicher Natur sind, sichere Voraussetzungen treffen hier nicht zu.

Ende in der hier beabsichtigten Art, unterliegen vielmehr lediglich der allgemeinen Aufsicht, und ist daher im vorliegenden Falle nach Anweisung der Polizei-fahren. Berlin, den 21. Nov. 1849.

Der Min. für H., G. u. öffentl. A. In Vertretung.

v. Pommer-Esche.

34. d. i. B. 1849. S. 265. Nr. 401.)



4) Publik. der K. Reg. zu Oppeln, v. 12. Sept. 1817 (nebst R. des K. v. 12. Aug. 1817), betr. die Befugniß der Besitzer ländlicher Grundstücke zur Anlage von Ziegeleien.

Durch eine Verf. des K. Fin. Min. v. 12. Aug. c. ist Bestätzung von ländlichen Grundstücken nachgegeben worden, auf denselben nicht bloß zum eigenen Bedarf, im gegen vorgängige Erlaubnis des gesetzlich erforderlichen Gewerbesinnes auch zum öffentlichen Verkauf Ziegeleien anzulegen, welches hierdurch zur allgemeinen Kenntniß gebracht wird. (A. I. 46.—3. 23.)

5) R. des K. Min. d. I. für Gewerbe-Reg. (v. Breun) v. 9. Juni 1819 an die K. Reg. zu Merseburg. Zur Anlage von Ziegeleien auf dem Lande in den vormals Sächsischen Landestheilen bedarf es keiner Landesherrlichen Konzession.

Da Ziegeleien weder in die Kategorie der Manufakturen und Fabriken, noch in die gewerblichen Anstalten gehören, bei welchen nach der Allerh. R. D. v. 22. 1833<sup>1)</sup> die nähere Erörterung des Ortsbedürfnisses in Betracht kommt, die Benutzung der Ziegeleien in vorliger Gegend aber überhaupt wünschenswerth erscheint; so kann fernerhin zur Errichtung derselben auf dem Lande in den vormals Sächsischen Ländern landesherrlichen Konzession, und es genügt daher, wenn deren Zulässigkeit in Bezug auf Bau- und Feuer-Polizei von der betr. Behörde geprüft und anerkannt wird. (A. XXI. 516.—2. 210.)

f) Vorschriften in Betreff verschiedener anderer gewerblicher Anlagen.

1) R. des K. Min. des I. (Köhler) v. 16. Mai 1819 an den Lohmüllermeister N. N. zu Angermünde, und abschriftlich an die K. Reg. zu Potsdam, betr. das Verbot der Anlage mit Stroh und Rohr gedeckter Lohmühlen in der Nähe von Gebäuden.

Das Gesuch des Lohmüllermeisters N. N. in der Eingabe v. 8. Febr. d. J. um Erlaubnis, die von ihm in seiner vor dem dortigen Kreis-Exzise gelegenen, mit Stroh und Rohr eingedeckten Lohscheune aufgestellte Lohmühle beibehalten zu dürfen, ist mit Rücksicht auf das, was die darüber befragte Reg. zu Potsdam einberichtet hat, nicht zu gewähren. Vielmehr bei der von dieser Behörde getroffenen Anordnung lediglich verbleiben, in der Hinsicht die fragliche, noch dazu ohne alle polizeil. Erlaubnis vorgenommene Einrichtung abbrechen, oder das Mühlengebäude, welches allerdings als eine solche zu betrachten ist, mit einem Ziegeldache versehen, wie denn überhaupt ausser den Mühlen eine so gefährliche Anlage, als die einer Lohmühle unabweisbar ist, mit Stroh und Rohr gedeckten Gebäude, in der Nähe von Wohnhäusern und anderen Gebäuden nicht zugelassen werden kann. (A. XIII. 396.—2. 129.)

2) R. des K. Polizei-Präs. zu Berlin v. 23. Juni 1829. Anlage und Konstruktion von Schwefelkammern.

Die Erfahrung hat noch kürzlich wieder gelehrt, daß die nicht feuersichere Konstruktion oder die unvorsichtige Benutzung der zum Schwefeln der Körbe, Strohbüschel und Gegenstände bestimmten Behälter, Schwefelkammern genannt, leicht zu brandlichen Veranlassung geben können, und es ist daher nöthig geworden, über die Konstruktion solcher Schwefelkammern Folgendes bekannt zu machen und anzuordnen.

- 1) Wer eine Schwefelkammer einrichten will, muß davon mit genauer Angabe der Beschreibung des Lokals, in welchem sie angelegt werden soll, bei der Polizeibehörde Anzeige machen, die Erlaubnis dazu erbitten und deren Ertheilung abwarten.
- 2) Wer die Anzeige ganz unterläßt, oder den Eingang der polizeilichen Erlaubnis abwartet, sondern vorher mit der Einrichtung vorgeht, hat die ihn befallenden unangenehmen Folgen sich selbst beizumessen.
- 3) Ueber die Konstruktion der Schwefelkammern und der Behälter, in welchen sich befinden dürfen, wird mit ausdrücklichem Vorbehalt der dennoch nöthigen, zu 1. erwähnten Polizei-Erlaubnis, Folgendes festgesetzt:
  - a) hölzerne Schwefelkammern dürfen nur in, von massiven Wänden umgebenen und mit gepflasterten Fußböden versehenen, Räumen aufgestellt werden;
  - b) gemauerte oder mit Ziegeln ausgefachte Schwefelkammern, welche

<sup>1)</sup> Die R. D. v. 22. Mai 1833 findet sich in den Sammlungen nicht abgedruckt.

<sup>2)</sup> Vergl. auch die allgem. Gew. O. v. 17. Jan. 1845. §§. 27. ff. (s. oben S. 508.)

den Häßen mit Blei beschlagene Thüren haben müssen, können auch in nicht gewölbten, aber mit massiven Wänden, gerohrten und gepugten Decken, und mit Steinernen oder Gypsböden versehenen Räumen aufgestellt werden;

- c) als Errichtung wird gehalten, kleinere hölzerne Apparate, welche wenigstens drei Fuß von der Decke entfernt bleiben müssen, in solchen Räumen aufzustellen, welche massige Umfassungswände, gerohrte und gepugte Decken und keinen hölzernen Fußboden haben.

Aber auch in diesem Falle ist polizeiliche Erlaubniß nöthig.

Die schon jetzt vorhandenen Schwefelsammern müssen binnen Jahresfrist, vom Tage der Publik. dieser R. durch das Amtsbl. an, nach den vorkommenden Bestimmungen eingerichtet oder weggeschafft werden. (A. XIII. 397.—2. 130.)

- 3) R. des R. Min. des I. (v. Schudmann) v. 12. Juli 1830 an die R. u. N. Anlegung von Porzellan- und Steingut-Ofen.

Bei der Entscheidung über die Beschwerde des Steingut-Fabrikanten N. N., vermehrter Vermehrung seiner Ofen, welche die R. Reg. in Ihrem Ver. v. 22. erörtert hat, kommt es zunächst in Betracht, daß ein wesentlicher Unterschied zu 1 ist: neue Häuser dahin gebaut werden sollen, wo dergl. lästige Anlagen schon vorhanden sind?

eine neue lästige Anlage da beabsichtigt wird, wo sich die Häuser bereits früher hin-  
ant befanden?

Die beabsichtigte Ziegelei-Anlage des N. N., auf welche die R. Reg. exemplifizirt, ist ein von der Erweiterung der Anlage des N. ganz verschiedener Fall. Zu Bezie-  
auf diesen letzteren, würde es nun aber hart sein, einem Gewerbetreibenden, der als  
früher existirte, als sein nichtgewerbetreibender Nachbar, die Erweiterung seines Ge-  
zu untersagen, ihn hiernächst aber, wenn er darauf nicht verzichten will, zu zwingen,  
leite zu suchen, und sich anderswo ganz neu aufzubauen.

Unter solchen Verhältnissen kann die Polizei nur fordern, daß die bestehenden und  
anlegenden Feuerungen der Nachbarschaft so wenig lästig werden, als möglich, und  
bei einem Töpfer- oder Steingut-Ofen durch eine angemessene Feuerungs-Anlage  
der Schornsteine zu erreichen.

Die R. Reg. hat demgemäß wegen Konstruktion des Schornsteins von dem zu er-  
den Porzellan-Ofen, mit Zuthilfe eines sachverständigen Technikers, in Ansehung  
des dieses Schornsteins die erforderliche Anordnung zu treffen, zugleich aber dem  
bei der Anlage eine solche Einrichtung des Schornsteins zur Verbindung zu machen,  
Rauch möglichst verzehrt wird. (A. XIV. 602.—3. 80.)

- 4) R. des R. Min. des I. u. d. P. (Seiffart) v. 25. Aug. 1838 an  
Reg. zu Breslau. Anlegung von Gießereien und Maschinenbau-Werk-  
st.

Bei Rücksendung der mittelst Ver. v. 5. d. M. eingereichten Akten, die von dem Me-  
tal- und Eisenhändler N. in Gnadenfrei beabsichtigte Anlage einer Metallgießerei und  
Maschinenbau-Werkstatt betr., findet das Min. d. I. u. d. P. sich veranlaßt, der R. Reg.  
zu eröffnen.

Wenngleich die Metall- und namentlich die Glockengießerei, sowie der Maschinen-  
bau denjenigen Gewerben gehören, die nicht ohne Feuer betrieben werden können, so  
sind dieselben doch keinesweges feuergefährlicher zu sein, als andere, fortwährende  
erfordernde Gewerbe. Da nun nach den in Schlesien bestehenden V., nament-  
lich dem Regl. wegen Verhütung und Löschung der Feuerbrünste, d. d. Potsdam  
am 1765, für Schmieden in den Dörfern nur eine Entfernung von 20 Ellen von den  
Wohnstätten erfordert wird, so dürfte, ungeachtet die Metallgießerei wohl einer stärkeren  
Entfernung bedarf, als die meisten Schmieden, für dieselbe doch jedenfalls eine Entfernung  
von 20 Fuß von den Wohngebäuden genügen.

Außer dem kann in dem vorl. Falle der Umstand, daß in der Nähe der von dem N.  
den Baustelle die Durchführung eines Weges beabsichtigt wird, an welchem die betr.  
Anlage zu bauen sich veranlaßt finden möchten, keinen Grund zur Versa-  
ger von dem N. nachgesuchten Erlaubniß abgeben, indem jetzt nur nach den gegen-  
wärtig. Verhältnissen bei künftigen Bauanlagen nach den alsdann obwaltenden Ortsverhält-  
nissen entscheiden ist.

Den N. zur Wahl der Baustelle zu nöthigen, würde hiernach eine nicht zu rechtfertig-  
ende Beschränkung seiner Rechte als Eigenthümer sein, und deshalb wird die R. Reg.  
ihm, demselben den Bau einer Gießerei und Maschinenbau-Werkstatt auf der Stelle b.  
unverhinderlich zu gestatten etc. (A. XIII. 791.—3. 206.)

5) R. der R. Min. der F. (Gr. v. Alvensleben) u. des F. u. d. B. (ding) v. 25. August 1841 an die R. Reg. zu Münster. Bauanlagen zur Verbrennung brennbaren Gases.

Vergleichen, wie wir der Reg. auf den Ver. v. 15. Mai d. J. die Errichtung von Anlagen zur Verbrennung brennbaren Gases betr., hierdurch eröffnen, in den zu gehörig gemessenen Theilen Ihres Verm.-Ber. das franz. Dekret v. 15. Okt. 1833 über ungesunde oder lästige Ausdünstungen verbreitenden Anstalten, nach Ausweis des Decrets etc. publiées dans les départements de l'Ems supérieur, de la Weser et des bouches de l'Elbe, Tome 4. pag. 453. publicirt und auch unterm 28. Nov. 1833 ergangenen Verf. des Fin. Min., auf dessen Antwortten worden, so ist doch die Allerh. R. O. v. 6. Febr. 1839<sup>1)</sup> (N. S. 244.), wo Verbrennungs-Anstalten in die zweite Klasse solcher Anstalten eingeordnet sind, nur links Rheinufer gelegenen Theil der Rheinprovinz publicirt, und es kann das Dekret in dem von der R. Reg. zur Sprache gebrachten Falle nicht zur Antwort kommen, sondern in dieser Hinsicht nur auf die §§. 66.—68. Tit. 8. Thl. I. des R. furrt werden.

Eine Gasbereitungs-Anstalt verbreitet aber nicht nur lästige Gerüche, auch fahrgährig. Die R. Reg. hat deshalb beim Eingehen einer derartigen Anlage, auf Grund jener landrechtlichen Vorschriften, eine sorgfältige Aufnahme der Nachbarschaft des Bauplatzes auf Kosten des Bauherrn zu veranlassen, und hernach die Anlage überhaupt für zulässig hält, bei Ertheilung der Bauverlaubnisse Bedingungen der Bauart und der künftigen Benutzungsweise zu stellen, um der Beschädigung oder Verästelung des Publicums vorbeugen zu können. Die Bedingungen werden sich nach der jedesmaligen Lage des Bauplatzes und der der Anstalt ändern, und am zweckmäßigsten in Form einer Konzessions-Urkunde aufzustellen sein.

Die örtliche Untersuchung ist durch die Orts-Polizeibehörde, unter Zuzug Baubeamten, vorzunehmen und dasselbe Verfahren auch bei solchen Anlagen anzuwenden, welche nur zur Privatbenutzung dienen sollen, wenn deren Anlage in einer Art wird, daß dadurch eine Verästelung der Nachbarschaft erwartet werden kann. (Min. Bl. d. I. B. 1841. S. 231. Nr. 367.)

6) R. der R. Min. des F. (Gr. v. Arnim) u. d. F. (Seuth) v. 1843 an die R. Reg. zu Aachen: Polizeiliche Genehmigung zu Gas-Anstalten.

Die Anfrage der R. Reg. in dem Ver. v. 18. Febr. d. J.:

ob die Gasbereitungs-Anstalten, welche nicht zu gewerblichen Zwecken worden, ebenso, wie es im G. v. 15. Okt. 1810 für die zweite Klasse schädlichen und unangenehmen Geruch verbreitenden Anstalten so ist, behandelt werden müssen?

ist zu bejahen. Das gedachte G. hat mit allem Recht keinen Unterschied gem. établissements dangereux, insalubres ou incommodes gewerblichen Zwecken nicht. Es ist daher auch der Allerh. R. O. v. 6. Febr. 1839 (N. S. 244. f.) beschränkte Deutung zu geben. Eben so wenig kann auf die Größe der Anstalten ankommen.

Dagegen ist die größere oder geringere Gefahr und die Erheblichkeit der durch die Nachbarschaft durch den übeln Geruch zu beurtheilen, wenn die incommodo aut incommodo bewirkt worden ist.

Die R. Reg. hat daher die letztere in Beziehung auf die beabsichtigte Gasbereitungs-Anstalt im Kasinogebäude zu N. nachträglich zu veranlassen.

(Min. Bl. d. I. B. 1843. S. 172. Nr. 212.)

7) R. d. R. Min. des F. und der Fin. (Gr. v. Alvensleben) v. 1840 an die R. Reg. zu Köln. Anlegung von Stärke-Fabriken.

Die Stärke-Fabriken gehören nach dem Dekrete v. 15. Okt. 1810<sup>2)</sup> zu Klasse von Fabrikations-Anlagen, deren Errichtung in der Nähe bewohnter Ortschaften nicht stattfinden soll. Die Wohngebäude derjenigen Personen, welche von dem Fabrikanten N. in Köln beabsichtigte Anlage einer Stärke-Fabrik projektiren, sämtlich in nicht beträchtlicher Entfernung, zum Theil nur 13 bis 14 Fuß von der Baustelle. Der Widerspruch muß daher als begründet anerkannt werden. Die Forderungen, welche der N. zur Beseitigung des übeln Geruchs zu treffen beabsichtigt,

<sup>1)</sup> Vergl. die R. O. v. 6. Febr. 1839 in Bd. III. (Medizinal-Polizei.)

<sup>2)</sup> Vergl. die vorige Note.

itere Entscheidung nicht begründen. Das Dekret erkennt an, daß die Anlage erste Klasse gestellten Fabriken den Besitzern nahe liegender Wohngebäude nachtheilig wäre. Der Schutz, den es ihnen dagegen zusichert, besteht nicht in der baulichen Vorkehrungen, die in ihrem Erfolge zweifelhaft bleiben, sondern in der Anlage selbst. Die K. Reg. wird daher den Antrag des N. zurückweisen. (Bl. d. L. B. 1840. S. 314. Nr. 563.)

K. des K. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow) v. 18. Febr. 1841 an z. zu Merseburg. Vorsichtsmaßregeln, bezüglich der Einrichtung der and. Walzmühlen zur Pulver-Fabrikation.

Die von der K. Reg. in dem Ver. v. 16. Okt. v. J. rücksichtlich der Anwendung der bei den Stämpfen der Pulvermühlen geäußerten Bedenken habe ich das K. Ministerium um eine Mittheilung der bei der Pulverfabrikation in den K. Fabriken kommenden Vorsichtsmaßregeln ersucht. In Folge der hierüber erhaltenen Mittheilung der K. Reg. hierdurch Folgendes:

Nach der ältern Methode betriebenen Pulver-Fabriken zerfallen in der Haupt- in zwei Kategorien, in Stämpf- und Walzmühlen. Der Betrieb mit Stämpfen muß strenger betrachtet werden, und ist daher in den diesseitigen Staats-Fabriken Anwendung gefunden, weshalb auch dort von den für die letztern geltenden Vorschriften für Stämpfmühlen kein Gebrauch gemacht werden kann. Dagegen erg. Min. die Angabe bestätigt, daß nach den zeitherigen Erfahrungen die Anwendung Metallen für die Stämpfer nicht zu umgehen ist. Die Intensität der der zum Pulverfabrik zu vereinigen Stoffe erfordert ein ohne Rücksicht nicht zu erdendes Maß von Kraft bei der Bearbeitung derselben in den Stämpferwerken. Gleich diese Kraft aus dem Gewichte der Stämpfen, ihrer unmittelbaren Fall- oder Geschwindigkeit zusammengefaßt ist, und daher durch veränderte Kombi- Zusammenwirken dieser Elemente mannigfaltig modificirt werden kann, so bleibt dennoch das Gewicht der Stämpfen erforderlich, dessen Verminderung durch Er- beiden übrigen mitwirkenden Faktoren nicht ersetzt werden kann, und die An- von Metallen unerlässlich macht, da das Holz weder das nöthige Gewicht, noch liche Dauer gewährt. Die Anwendung von Stein würde noch weit gefähr- lich von Metall sein, und muß daher ganz unberücksichtigt bleiben.

Nach kann die Ausschleifung des Metalls an den Kolben der Stämpfen in den ersten Stämpfmühlen, wie die K. Reg. in Ihrem Ver. v. 16. Okt. v. J. für Verth erklärt hat, nicht angeordnet werden. (Bl. d. L. B. 1841. S. 69. Nr. 101.)

K. des K. Min. des I., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 14. Sept. sammtl. K. Reg., und an das Polizeipräsidentium in Berlin. Vorsichts- in den Privat-Pulverfabriken zur Verhütung von Unglücksfällen.

Bezug auf den (vorläufigen) Erlass v. 30. April c. und in Folge der Mittheil- Herrn Kriegs-Min. Exc., wird der K. Reg. eröffnet, daß die in den Pulver- Verhütung von Unglücksfällen zu treffenden Vorsichtsmaßregeln wesentlich esmaligen Betriebs-Einrichtungen und den besonderen lokalen Verhältnissen n abhängig sind, und deshalb allgemeine polizeiliche Vorschriften hierüber nicht n werden können.

desfallsigen Vorschriften werden vielmehr, wie es auch in den K. Fabriken r jedes Etablissement, dem eigenthümlichen Verfahren desselben entsprechend, einzustellen und dabei diejenigen Vorkehrungen und Einrichtungen, welche nach ersündigen Gutachten erforderlich sind, vorzuschreiben sein. Bei Errichtung Veränderung bestehender Pulverfabriken ist der K. Reg. hierzu in den §§. 27., d 36. der Allgem. Gewerbe-O. v. 17. Jan. pr. die Ermächtigung ausdrücklich r auch in Beziehung auf bereits bestehende derartige Anlagen unterliegt es Bestimmungen des §. 10. Th. II. Tit. 17. des A. L. R. keinem Bedenken, daß , sofern es sich nicht um Abänderung ausdrücklich genehmigter baulicher Ein- handelt, diejenigen Anordnungen zu treffen hat, welche vom Standpunkte der -Polizei aus für unerlässlich zu erachten sind.

der K. Reg. in beiden Beziehungen eine Anleitung über die in jedem einzelnen den obwaltenden Verhältnissen zu treffenden Maßregeln zu geben, wird Der- et Anl. a.) eine von des Herrn Kriegs-Ministers Exc. mitgetheilte Zusammen- zur Anwendung von Unglücksfällen in Pulverfabriken zu befolgenden Anord- sammt, und muß Ihrer näheren Ermäßigung überlassen bleiben, welche dieser i mit Beziehung auf die lokalen Verhältnisse und Betriebs-Einrichtungen in irte für anwendbar zu erachten sind.

Bau-Polizei. 2. Aufl.

## Anl. a.

## Polizeiliche Maßregeln zur Abwendung von Unglücksfällen in Pulver-Fabriken

## A. Lage und bauliche Einrichtung der Gebäude und Werke.

1) Die Gebäude und Werke für den gefährlichen Betrieb sind von einander sonder anzulegen und insofern mit einem bis zum Dach reichenden Erdwall zu umgeben, daß bei einem etwaigen Ausfliegen die benachbarten Gebäude durch Leitung der Erde nach oben möglichst geschützt werden.

Die mit Feuerungsanlagen verbundenen Ateller als: die Köhlererei, Salpeter etc., so wie die Wohngebäude und Holzniederlagen, sind von den Gebäuden des Pulverbetriebes möglichst entfernt zu placieren.

2) Neben den einzelnen Pulverarbeitshäusern und gegen diese durch einen Erdwall geschützt, sind kleine Abiage-Magazine zur einstweiligen Unterbringung der am Ateller in das andere übergehenden Zwischenfabrikate anzulegen.

3) Das Fabrikterrain ist wo möglich mit Bäumen und Strauchwerk zu bepflanzen und namentlich in der nächsten Umgebung der Pulverhäuser für die Unterhaltung guten Grasmuchses zu sorgen.

Die Wege sind mit Gerberlothe zu beschütten.

4) Die Gebäude des gefährlichen Betriebes sind möglichst leicht, aus bloßem, mit gut in einander geätzten Brettern beladenen Stielwerk herzustellen, in einem leichten Dache zu versehen.

Sie erhalten, um der Explosion einen leichten Ausweg zu verschaffen, Fenster. Wo diese fehlen und schwere Dächer vorhanden sind, werden zu ihrem Zweck in den Umfassungswänden und im Dache nach außen sich öffnende Thüren angebracht.

5) Um das Einwehen von Sand und Staub zu verhüten, sind die Gebäude des gefährlichen Betriebes mit einem Vorflur zu versehen.

6) Der eigentliche Arbeitsraum ist von dem Vorlege des treibenden Balles oder Vierbeyßels durch eine Wand zu trennen, damit sich der Pulverstaub nicht Betriebsrädern ablageru kann.

7) Die Thür- und Fensterbeschläge etc. sind ganz oder doch in der Art aus Eisen, Kupfer, Bronze oder Messing herzustellen, daß eine Reibung von Eisen auf Eisen statthaben kann.

Alle Eisentheile im Innern der Arbeitsräume, deren Anbringung sich nicht vermeiden läßt, müssen, soweit als irgend zugänglich, mit Holz verkleidet oder mit Leinwand überzogen werden.

8) Die von der Scanne beschlenenen Fensterscheiben sind mit weißer Oelfarbe überstreichen, damit darin befindliche Wargen und Blasen nicht als Brenngas erkannt werden können.

9) Jedes Gebäude, in welchem sich Pulver oder Pulversatz befindet, zumal aber das Pulvermagazin, erhält einen Blitzableiter.

10) Das gesamte Etablissement ist mit einem Zaun zu umgeben, oder in geeigneter Weise abzugheilen.

## B. Betriebs-Einrichtungen.

1) Die Mengung des Sahes in Tonnen mittelst Bronzefugeln und die Aufbereitung desselben durch Walzenpressen erscheint minder gefährlich, als die Vermahlung des Pulvers auf Walz- und Stampfmühlen.

2) Da, wo Mühlen der letzteren Art vorhanden sind, dürfen die Stampfen nicht aus Eisen mit Eisen beschlagen werden. Der Schuh derselben muß vielmehr aus Bronze oder Kupfer bestehen.

3) Ebenso sind eiserne Läufer in den Walzwerken nur dann zulässig, wenn sie von einem starken Reifen von Kupfer oder Bronze umgeben sind. In dieser Weise sind auch die Läufer der röhrenförmigen Mühlen der Abwendung von Gefahr noch durch vor cylindrischen Läufern aus Stein zu versehen.

4) Was oben sub A. 7. über die Vermeidung einer Reibung von Eisen auf Eisen gesagt worden, ist auch bei Anlage und Einrichtung der Mühlen zu beachten.

Das Eindringen des Pulverstaubes in die Zapfenlager sucht man durch das Einfüllen derselben mit einem, mit Schafwolle gefüllten Trichter oder durch eine mit Schafwolle beladene Stopfbüchse zu verhüten. Der untere Zapfen senkrecht stehender schnell bewegender Maschinen-Wellen wird am Besten in Wasser gestellt.

5) Nach der Beendigung des Betriebes die Aufbewahrung gemahlener Pulver-Kohle nicht in einem, der möglichen Selbstentzündung wegen, ein feuergefährliches und durch eine Thür verschlossenes Gewölbe vorhanden sein.

Die Räume zum künstlichen Trocknen des Pulvers, dürfen nicht durch gewöhnliche Heizung werden; die Heizung ist vielmehr durch Wasserdämpfe zu bewirken. Röhre muß sich hierbei in einem besonderen, von dem Trockenhaufe durch einen getrennten Gebäude befinden.

#### Allgemeine Vorsichtsmaßregeln beim Betriebe selbst.

ur Arbeit in den Pulver-Fabriken dürfen nur zuverlässige und tüchtigste Arbeiter ernannt werden.

Der Inhaber der Fabrik die Arbeiter nicht fortwährend selbst inspicieren, so sachkundigen Werkmeister anzustellen verpflichtet.

Dem Arbeiter ist ein bestimmter Wirkungskreis anzuweisen, und der Betrieb so einzurichten, daß die Arbeiter gehörig in einander greifen und nirgend Vermischung großer Ansammlung von Menschen und Material entstehen kann.

Bei Feuerungs-Anlagen beschäftigten Arbeitern, als: den Salpetersiebern, müssen die Pulver-Geschäfte übertragen werden, welche sie während der Arbeit führen würden, in denen das Pulver bereitet wird, und umgekehrt.

In den Ateliers dürfen sich nur diejenigen Arbeiter aufhalten, die nach der Beschäftigung darin beschäftigt werden.

Der Besuch von Frauen und Kindern in den Pulver-Arbeitshäusern ist nicht

erlaubt. Nur in Begleitung eines Aufsichters betreten.

Wer in ein Pulverhaus Eintretende muß Festschuhe überziehen, oder seine Fußstiefeln. Die Schuhe oder Stiefel der Arbeiter dürfen nicht mit eisernen Absatzen versehen sein.

Der Fußboden jedes Pulverhauses muß mit Decken belegt sein und am Eingange eine Kiste liegen, um Sand und Schmutz abtragen zu können.

Fässer und andere Gefäße müssen vor dem Hineinbringen in ein Pulverhaus von Sand und Erde befreit, auch die leeren Gefäße inwendig gut gereinigt werden. Die Fässer, worin Pulver und Pulveratz ausgenommen werden soll, müssen fest und fest gebunden sein, so daß ein Verstreuen oder Durchstauben nicht eintreten kann.

Zum Transport der Pulvermasse von einem Werke zum andern sind nur mit Leinwand Gefäße anzuwenden.

Die Karren und Wagen, deren man sich zu diesen Transporten bedient, dürfen keine beschlagene Räder erhalten.

Die Pulverfässer darf erst 3 bis 4 Tage nach ihrer Darstellung gekleinert werden, und in Abständen zu verhüten. Zur Aufnahme der gekleinerten Kohle sind flache Eisenblech mit gut schließendem Deckel zu verwenden.

Werden Sägmateriale oder Pulvermassen durch Unvorsichtigkeit verschüttet, müssen sie als verunreinigt anzusehen und nicht weiter zur Fabrikation zu verwenden. Verschüttete wird vielmehr in ein Behälter gefüllt, welches sich in jedem Werke befinden muß, und insofern dasselbe aus Pulvermasse besteht, sofort stark angefeuert werden.

Unter keinerlei Umständen darf mehr Pulver oder Salz in den Werken vorhanden sein, als gerade in der Arbeit begiffen und hierzu unbedingt erforderlich ist. Das Pulver ist sogleich nach dem nahe gelegenen Ablage-Magazin zu bringen und auch die noch weiter zu verarbeitende Masse nur allmählich, nach dem Fortschritte heranzuholen.

Während der Arbeit darf in den Pulver-Arbeitshäusern nicht geklopft, gescharrt, oder geworfen werden. Die Gefäße sind behutsam zu heben, zu tragen und nicht Stoß und Reibung zu vermeiden.

Die im Gebrauch befindlichen Geräte dürfen nicht von Eisen sein.

Bevor eine Reparatur in irgend einem Pulverhause vorgenommen wird, muß die Pulvermasse daraus entfernt und der Fußboden oder die Stelle, wo die Reparatur zu geschehen muß, so stark genützt werden, daß ein entstehender Funke keine Entzündung mehr hervorzubringen kann.

Reparatur selbst darf nur unter der Aufsicht eines Werkmeisters der Fabrik

Die Arbeiter müssen auf die Mühlenwerke und Maschinen ein wachsames Auge haben und gut in Schmiere halten und dafür sorgen, daß die Schraubenmutter fest sind. Wenn etwas bricht oder sich auch nur ein unordentlicher Gang der Maschine zeigt, so müssen sie die Mühle augenblicklich einschließen oder die Maschine

Die Pulverarbeit darf nur bei völliger Tageshelle ausgeführt werden. Beim

Schluß derselben ist alles Pulver und der Pulversack nach den Ablage-Eigenschaften, das Werk vollständig aufzuräumen und zu verschließen.

21) Der Gebrauch von Laternen in Pulverhäusern ist unter allen unstatthaft.

22) Bei anhaltend trockener Witterung müssen die Thürschwelle, und die baren Umgebungen der Pulverarbeitshäuser tüchtig genäht werden.

23) Das Tabakrauchen in der Nähe der Fabrikanlagen ist nicht zu gestatten, daher auch kein Arbeiter weder Tabackspfeife noch Feuerzeug bei sich führen.

24) Die Schornsteine der Salpeterläuterei, Köcherei und des Trockens trocknen zu legen und die Aufhäufung von Brennmaterial in diesen Gebäuden zu vermeiden.

25) Sämmtliche Werke und Arbeitsräume müssen allwöchentlich einmal gereinigt werden. Es sind hierbei die Fußböden aufzunehmen und an einem Orte auszuklopfen, der Fußboden, die Wände, Decken, Maschinen u. dergleichen zu reinigen und die Schlichtfässer zu entleeren.

Hiermit ist denn auch jedesmal eine gründliche Revision der Maschine vorzunehmen und die Verbindung zu verbinden.

26) Die Fabrik muß mit dem erforderlichen Feuerlöschgeräth, wozu auch ein Wasserschlauch neben jedem Pulverhause gehört, versehen sein, und dessen Zustand beobachtet werden.

27) Auch ist es zweckmäßig, diejenigen Hülfsmittel nahe bei der Hand zu haben, welche bei einer etwaigen Brandbeschädigung von Menschen angebracht werden können.

28) Sämmtliche Arbeiter sind über ihr Verhalten bei vorkommenden Fällen und bei Brandunglücken genau zu instruiren. Die nächste Maßregel wird hierbei sein, das Pulver oder den Pulversack in den durch Feuer gefährdeten Arbeitsräumen mit Wasser zu begießen.

29) Die nach den besonderen Verhältnissen für jede Fabrik eigens zu erlassenden polizeilichen Vorschriften sind den versammelten Arbeitern von Zeit zu Zeit mitzutheilen und eine jede Vernachlässigung derselben streng zu rügen.

30) Eine gehörige nächtliche Bewachung erscheint für jede Pulverfabrik nothwendig. (Min. Bl. d. l. B. 1846. S. 202. Nr. 202.)

10) E. R. des K. Min. des J. (Mr. v. Arnim) v. 12. Dec. sämmtl. K. Reg., und abschriftl. an das K. Polizei-Präsid. zu Berlin sichere Anlage von Zündholz-Trockenöfen.

Die Zweifel der Polizeibehörden über die feuersichere Anlage von Zündholz-Öfen haben Veranlassung gegeben, darüber die K. Ober-Bau-Dep. mit ihrem Gutachten zu hören. Nach demselben wird bei Ertheilung der hauptpolizeil. Erlaubniß zur Anlage solcher Öfen, mit gehöriger Rücksicht auf die Ausdehnung des Gefahrbereiches dazu bestimmte Dichtigkeit, im Allgemeinen Folgendes von den Orts-Polizeibehörden beobachtet sein.

1) Ein Zündholz-Trockenofen muß in den äußeren Wänden so stark gebaut sein, daß nicht nur bei regelmäßiger Benutzung, sondern auch bei etwaiger Entzündung des Trockenraumes gelagerten Zündhölzer, welche durch Ueberhitzung oder zufällige Stöße des Ofens herbeigeführt werden kann, der Einsturz desselben nicht zu befürchten, auch keine übermäßige Erhitzung der äußeren Fläche erfolgen kann;

2) nicht nur die Feuerung, sondern auch die Oeffnung des Trockenraumes einer Thür von Eisenblech versehen werden, auch

3) alles eingebundene Holzwerk, sowie alle Brennmaterialien müssen so fern gehalten, daß sie auch bei Oeffnung der Thür des Trockenraumes von der Feuerung in Brand gerathenen Zündhölzer nicht ergriffen werden können.

4) Wenn der zur Anlage bestimmte Raum nicht überdacht ist, muß derselbe durch ein gewölbtes oder ein eisernes Rauchfangrohr geschützt werden, damit eine Entzündung der Ofendecke nicht feuergefährlich werde. Der gewölbte Rauchfang muß auf einem Bogen oder einem eisernen Rauchfangbalken ruhen, oder der hölzerne Balken in der Horizontale gemessen, wenigstens zwei Fuß von den äußeren Oberflächen des Ofens, in welchen die Oeffnung des Trockenraumes sich nicht befindet.

5) Ueber dieser Oeffnung muß eine hinreichend weite, also bestimmbare Rohrleitung vorhanden sein, um beim Brande der Zündhölzer den Rauch und die glühende Flamme aufzunehmen und den Rauch abzuführen.

6) Das Dach des Gebäudes, in welchem ein Trockenofen angelegt werden soll, muß mit unverbrennlichem Material, Ziegeln, Metall, doppeltem Leinwand u. dergleichen

der R. Reg. bleibt überlassen, hiernach die Polizeibehörden mit Anweisung zu ver-  
(Min. Bl. d. i. B. 1842. S. 403. Nr. 558.)

1) R. des R. Min. des J., Abth. II. (Bode) v. 29. Okt. 1843 an die  
zu Erfurt. Anlegung von Anstalten zur Bereitung von Knallquecksilber.  
da die mit der Bereitung des zu den Zündhütchen benutzten knallsauren Quecksilbers  
eine Gefahr der Explosion noch erheblich größer ist, als bei der Schießpulver-  
ung, indem das Knallquecksilber, dessen Kraft im trockenen Zustande die des  
außers an Intensität um vieles übertrifft, sich nicht allein durch Schlag und Stoß  
auch durch Reibung entzündet, so darf die Anlage einer Anstalt zur Bereitung des  
en Quecksilbers nur in einer solchen Entfernung von bewohnten Gebäuden und  
en Wegen nachgelassen werden, daß für den Fall des Unglücks einer Explosion  
s Leben oder die Gesundheit etwa in der Nähe befindlicher Menschen, noch das  
m durch Feuer gefährdet werden kann. Die Entfernung von beziehungsweise  
400 Schritt von den nächsten bewohnten Bauteilen, in welcher der Apotheker  
dem Ver: der R. Reg. v. 15. d. M., eine Anstalt zur Bereitung von Knallqueck-  
errichten beabsichtigt, genügt daher bei weitem nicht zum Schutze der Menschen  
Eigentums gegen dabei etwa eintretende Unglücksfälle, und deshalb ist dem N.  
nachgesuchte Erlaubnis um so mehr zu versagen, als das betr. Grundstück unmittel-  
bar einem sehr lebhaften Wege der städtischen Feldmark liegt.  
e R. Reg. wird veranlaßt, hiernach das Weitere zu verfügen.  
Min. Bl. d. i. B. 1843. S. 286. Nr. 377.)

### C.

#### Vorschriften über die Abschaffung feuergefährlicher Bedachungen.

as A. L. R. enthält keine ausdrückliche Vorschrift über die Verpflichtung  
Eigenthümer der Gebäude zu deren feuersicheren Bedachung. Nur im A.  
n wird im §. 66. Tit. 8. Th. I. der Grundsatz ausgesprochen, daß kein  
id keine Veränderung an Gebäuden zum Schaden und zur Unsicherheit  
keinen Wesens vorzunehmen, und der §. 82. a. a. D. behält die näheren  
lungen hierüber den besonderen Polizeigesetzen eines jeden Ortes vor.  
stimmt der (jetzt durch das Einf. Ges. v. 14. April 1851 zum Straf-  
he beseitigte) §. 1539. Tit. 20. Th. II., unter Hinweisung auf jene Vor-  
), daß jeder, der einen Bau führen, oder eine Hauptreparatur vornehmen  
) dazu bereideter Werkmeister bedienen, und deren Anweisungen zur Ab-  
j der Feuergefährlichkeit beachten soll.

gegen enthalten die meisten der Provinzial- und Lokal-Feuer-Ordnungen  
gerichtete Anweisungen. So bestimmt bereits die allgemeine Feuer-Ord-  
den Städten der Kurmark v. 1. Nov. 1718<sup>1)</sup> in Th. I. §. 23, daß in  
idten kein Strohz-, Rohr- und Schindeldach ferner zu dulden, sondern  
bushacken und alle Dächer mit Ziegeln zu decken, und das Ed. v.  
i. 1728 wegen Verhütung der Feuergefährlichkeit in Städten und Dör-  
verordnet im §. 9., daß die Stellerräthe, Commissarii, und Magisträte  
ehen sollen, daß die wegen Abschaffung der Strohz-, Rohr- und Schindel-  
i den Städten ergangenen Bestimmungen gehörig beachtet werden. Die  
kdn. der Stadt Königsberg in Pr. v. 3. Juli 1770<sup>3)</sup> enthält in Th. I.  
Vorschriften über das Verbot, die Dächer mit Strohmatte zu verstopfen  
Strohpuppen zu unterziehen, Das Regl. v. 18. Jan. 1772<sup>4)</sup> für das

C. M. Tom. V. Abth. I. Kap. 2. S. 241. No. 28., Rabe's Samml. Bd. I.  
h. 1. S. 505

C. M. Tom. V. Abth. I. Kap. 2. S. 247. No. 29., Rabe's Samml. Bd. I.  
h. 1. S. 512.

C. C. Tom. IV. S. 7203. No. 47. de 1770., Rabe's Samml. Bd. I. Abth. 4.  
86.

C. C. Tom. V. b. S. 23. No. 4. de 1772., Rabe's Samml. Bd. I. Abth. 4.  
224. Das R. des R. Min. des J., Abth. I., v. 4. April 1818 an die Reg. zu



Schluß derselben ist alles Pulver und der Pulversack nach den Ablage-Maßschaffen, das Werk vollständig aufzuräumen und zu verschließen.

21) Der Gebrauch von Laternen in Pulverhäusern ist unter allen unstatthaft.

22) Bei anhaltend trockener Witterung müssen die Thürschwelle, und die baren Umgebungen der Pulverarbeitshäuser tüchtig genäht werden.

23) Das Tabakrauchen in der Nähe der Fabrikanlagen ist nicht zu gestatten, daher auch kein Arbeiter weder Tabackspfeife noch Feuerzeug bei sich führen.

24) Die Schornsteine der Salpeterläuterei, Köcherei und des Trockens treifig zu legen und die Aufhäufung von Brennmaterial in diesen Gebäuden zu vermeiden.

25) Sämmtliche Werke und Arbeitsräume müssen allwöchentlich einmal gereinigt werden. Es sind hierbei die Fußdecken aufzunehmen und an einem Orte auszuklopfen, der Fußboden, die Wände, Decken, Maschinen u. d. m. zu reinigen und die Schichtkasser zu entleeren.

Hiermit ist auch jedesmal eine gründliche Revision der Maschinen Befestigung etwaiger Mängel an denselben zu verbinden.

26) Die Fabrik muß mit dem erforderlichen Feuerlöschgeräth, wozu auch der Wasserpumpe neben jedem Pulverhause gehört, versehen sein, und dessen Zustand revolvirt werden.

27) Auch ist es zweckmäßig, diejenigen Hülfsmittel nahe bei der Hand zu halten, welche bei einer etwaigen Brandbeschädigung von Menschen Augenblicklich werden können.

28) Sämmtliche Arbeiter sind über ihr Verhalten bei vorkommenden (und bei Brandunglücken) genau zu instruiren. Die nächste Maßregel wird hierbei sein, das Pulver oder den Pulversack in den durch Feuer gefährdeten Arbeitsräumen mit Wasser zu begießen.

29) Die nach den besonderen Verhältnissen für jede Fabrik eigens zu erlassenden Vorschriften sind den versammelten Arbeitern von Zeit zu Zeit in zu bringen und eine jede Vernachlässigung derselben streng zu rügen.

30) Eine gehörige nächtliche Bewachung erscheint für jede Pulverfabrik nothwendig. (Min. Bl. d. l. B. 1846. S. 202. Nr. 292.)

10) E. R. des K. Min. des J. (Gr. v. Arnim) v. 12. Dec. sämmtl. K. Reg., und abschriftl. an das K. Polizei-Präsident zu Berlin sichere Anlage von Zündholz-Trockenöfen.

Die Zweifel der Polizeibehörden über die feuersichere Anlage von Zündholzöfen haben Veranlassung gegeben, darüber die K. Ober-Bau-Dir. mit ihrem zu hören. Nach demselben wird bei Ertheilung der baupolizeil. Erlaubniß zur solcher Öfen, mit gehöriger Rücksicht auf die Ausdehnung des Umgebungsgebietes dazu bestimmte Dichtigkeit, im Allgemeinen Folgendes von den Orts-Polizeibehörden beobachten sein.

1) Ein Zündholz-Trockenofen muß in den äußeren Wänden so stark gebaut sein, daß nicht nur bei regelmäßiger Benutzung, sondern auch bei einmaliger Entzündung Trockenräume gelagerten Zündhölzer, welche durch Ueberhitzung oder zufällige Stöße des Ofens herbeigeführt werden kann, der Einsturz desselben nicht zu befürchten ist, auch keine übermäßige Erhitzung der äußeren Fläche erfolgen kann;

2) nicht nur die Feuerung, sondern auch die Oeffnung des Trockenraumes einer Thür von Eisenblech versehen werden, auch

3) alles eingebundene Holzwerk, sowie alle Brennmaterialien müssen entfernt bleiben, daß sie auch bei Eröffnung der Thür des Trockenraumes von der etwa in Brand gerathenen Zündhölzer nicht ergriffen werden können.

4) Wenn der zur Anlage bestimmte Raum nicht überwölbt ist, muß der Ofen gewölbt oder einem eisernen Rauchfange aufgestellt werden, damit eine Stöße der Ofendecke nicht feuergefährlich werde. Der gewölbte Rauchfang muß auf einem Bogen oder einem eisernen Rauchfangbalken ruhen, oder der hölzerne Ofen in der horizontale gemessen, wenigstens zwei Fuß von den äußeren Oberflächen des Ofens, in welchen die Oeffnung des Trockenraumes sich nicht befindet.

5) Ueber dieser Oeffnung muß eine hinreichend weite, also bestimmbare Eröffnung vorhanden sein, um beim Brande der Zündhölzer den Rauch und die glühende Flamme aufzunehmen und den Rauch abzuführen.

6) Das Dach des Gebäudes, in welchem ein Trockenofen angelegt werden soll, muß mit unverbrennlichem Material, Ziegeln, Metall, dicken Leinwand u. d. m. bedeckt sein.

er R. Reg. bleibt überlassen, hiernach die Polizeibehörden mit Anweisung zu ver-  
(Min. Bl. d. i. B. 1842. S. 403. Nr. 558.)

1) R. des R. Min. des J., Abth. II. (Bode) v. 29. Okt. 1843 an die  
zu Erfurt. Anlegung von Anstalten zur Bereitung von Knallquecksilber.  
Da die mit der Bereitung des zu den Zündhütchen benutzten knallsauren Quecksilbers  
eine Gefahr der Explosion noch erheblich größer ist, als bei der Schießpulver-  
bereitung, indem das Knallquecksilber, dessen Kraft im trockenen Zustande die des  
pulvers an Intensität um vieles übertrifft, sich nicht allein durch Schlag und Stoß  
auch durch Reibung entzündet, so darf die Anlage einer Anstalt zur Bereitung des  
ren Quecksilbers nur in einer solchen Entfernung von bewohnten Gebäuden und  
den Wegen nachgelassen werden, daß für den Fall des Unglücks einer Explosion  
das Leben oder die Gesundheit etwa in der Nähe befindlicher Menschen, noch das  
um durch Feuer gefährdet werden kann. Die Entfernung von beziehungsweise  
400 Schritt von den nächsten bewohnten Bausteilen, in welcher der Apotheker  
dem Ver: der R. Reg. v. 15. d. M., eine Anstalt zur Bereitung von Knallqueck-  
errichten beabsichtigt, genügt daher bei weitem nicht zum Schutze der Menschen  
Eigenthums gegen dabei etwa eintretende Unglücksfälle, und deshalb ist dem N.  
nachgesuchte Erlaubniß um so mehr zu versagen, als das betr. Grundstück unmittel-  
bar einem sehr lebhaften Wege der städtischen Feldmark liegt.  
R. Reg. wird veranlaßt, hiernach das Weitere zu verfügen.  
Min. Bl. d. i. B. 1843. S. 286. Nr. 377.)

### C.

## Vorschriften über die Abschaffung feuergefährlicher Bedachungen.

Das A. L. R. enthält keine ausdrückliche Vorschrift über die Verpflichtung  
Eigenthümer der Gebäude zu deren feuersicheren Bedachung. Nur im A.  
L. R. wird im §. 66. Tit. 8. Th. I. der Grundsatz ausgesprochen, daß kein  
Eigenthümer eine Veränderung an Gebäuden zum Schaden und zur Unsicherheit  
seiner selbst vorzunehmen, und der §. 82. a. a. O. behält die näheren  
Anweisungen hierüber den besonderen Polizeigesetzen eines jeden Ortes vor.  
Stimmt der (jetzt durch das Einf. Ges. v. 14. April 1851 zum Straf-  
ge setze beseitigte) §. 1539. Tit. 20. Th. II., unter Hinweisung auf jene Vor-  
schr., daß jeder, der einen Bau führen, oder eine Hauptreparatur vornehmen  
wird, dazu vereideter Werkmeister bedienen, und deren Anweisungen zur Ab-  
schaffung der Feuergefährlichkeit beachten soll.

Obgleich enthalten die meisten der Provinzial- und Lokal-Feuer-Ordnungen  
gerichtete Anweisungen. So bestimmt bereits die allgemeine Feuer-Ordnung  
für die Städte der Kurmark v. 1. Nov. 1718<sup>1)</sup> in Th. I. §. 23, daß in  
den Städten kein Strohdach, Rohrdach und Schindeldach ferner zu dulden, sondern  
abzuschaffen und alle Dächer mit Ziegeln zu decken, und das Ed. v.  
b. 1728 wegen Verhütung der Feuergefährlichkeit in Städten und Dörfern  
verordnet im §. 9, daß die Steuerräthe, Commissarii, und Magisträte  
sehen sollen, daß die wegen Abschaffung der Strohdach, Rohrdach und Schindel-  
dächer in den Städten ergangenen Bestimmungen gehörig beachtet werden. Die  
Feuer-Ordn. der Stadt Königsberg in Pr. v. 3. Juli 1770<sup>2)</sup> enthält in Th. I.  
Vorschriften über das Verbot, die Dächer mit Strohmatten zu verstopfen  
und Strohpuppen zu unterlegen. Das Regl. v. 18. Jan. 1772<sup>3)</sup> für das

1) C. M. Tom. V. Abth. 1. Kap. 2. S. 241. No. 28., Rabe's Samml. Bd. I.  
S. 1. S. 505

2) C. M. Tom. V. Abth. 1. Kap. 2. S. 247. No. 29., Rabe's Samml. Bd. I.  
S. 1. S. 512.

3) C. C. Tom. IV. S. 7203. No. 47. de 1770., Rabe's Samml. Bd. I. Abth. 4.  
S. 86.

4) C. C. Tom. V. b. S. 23. No. 4. de 1772., Rabe's Samml. Bd. I. Abth. 4.  
S. 224. Das R. des R. Min. des J., Abth. I., v. 4. April 1818 an die Reg. zu

Schluß derselben ist alles Pulver und der Pulversatz nach den Ablage-Maßschaften, das Werk vollständig aufzuräumen und zu verschließen.

21) Der Gebrauch von Laternen in Pulverhäusern ist unter allen unstatthaft.

22) Bei anhaltend trockener Witterung müssen die Thürschwelle, und die baren Umgebungen der Pulverarbeitungsflur tüchtig genäßt werden.

23) Das Tabakrauchen in der Nähe der Fabrikanlagen ist nicht zu gestatten, daher auch kein Arbeiter weder Tabakspfeife noch Feuerzeug bei sich führen.

24) Die Schornsteine der Salpeterläuterei, Köhlerei und des Trockentrockens zu segeln und die Aufhäufung von Brennmaterial in diesen Gebäuden zu vermeiden.

25) Sämmtliche Werke und Arbeitsräume müssen allwöchentlich einmal gereinigt werden. Es sind hierbei die Fußböden aufzunehmen und an einem Orte auszuklopfen, der Fußboden, die Wände, Decken, Maschinen etc. vom reinigen und die Schiffschiffe zu entleeren.

Hiermit ist denn auch jedesmal eine gründliche Revision der Maschine vorzunehmen und die Maschine zu verbinden.

26) Die Fabrik muß mit dem erforderlichen Feuerlöschgeräth, wozu auch ein Wasserkübel neben jedem Pulverhause gehört, versehen sein, und dessen Zustand zu beobachten.

27) Auch ist es zweckmäßig, diejenigen Hülfsmittel nahe bei der Hand zu haben, welche bei einer etwaigen Brandbeschädigung von Menschen Augenblicklich zu gebrauchen sind.

28) Sämmtliche Arbeiter sind über ihr Verhalten bei vorkommenden Brandfällen und bei Brandunglücken genau zu instruiren. Die nächste Maßregel wird hierbei sein, das Pulver oder den Pulversatz in den durch Feuer gefährdeten Arbeitsräumen mit Wasser zu begießen.

29) Die nach den besonderen Verhältnissen für jede Fabrik eigens zu erlassenden polizeilichen Vorschriften sind den versammelten Arbeitern von Zeit zu Zeit zu bringen und eine jede Vernachlässigung derselben streng zu rügen.

30) Eine gehörige nächtliche Bewachung erscheint für jede Pulverfabrik nothwendig. (Min. Bl. d. I. B. 1846. S. 202. Nr. 292.)

10) E. R. des K. Min. des J. (Mr. v. Arnim) v. 12. Dec. sämmtl. R. Reg., und abschriftl. an das K. Polizei-Präsid. zu Berlin sichere Anlage von Zündholz-Trockenöfen.

Die Zweifel der Polizeibehörden über die feuersichere Anlage von Zündholz-Öfen haben Veranlassung gegeben, darüber die K. Ober-Bau-Dep. mit ihrem Gutachten zu hören. Nach demselben wird bei Ertheilung der baupolizeil. Erlaubniß zur Anlage solcher Öfen, mit gehöriger Rücksicht auf die Ausdehnung des Ortsgebiets dazu bestimmte Dichtigkeit, im Allgemeinen Folgendes von den Orts-Polizeibehörden zu beobachten sein.

1) Ein Zündholz-Trockenofen muß in den äußeren Wänden so stark gebaut sein, daß nicht nur bei regelmäßiger Benutzung, sondern auch bei etwaiger Entzündung des Trockenraumes gelagerten Zündhölzer, welche durch Ueberhitzung oder zufällige Stöße des Ofens herbeigeführt werden kann, der Einsturz desselben nicht zu befürchten, auch keine übermäßige Erhitzung der äußeren Fläche erfolgen kann;

2) nicht nur die Feuerung, sondern auch die Oeffnung des Trockenraumes einer Thür von Eisenblech versehen werden, auch

3) alles eingebundene Holzwerk, sowie alle Brennmaterialien müssen so fern gehalten, daß sie auch bei Oeffnung der Thür des Trockenraums von der Hitze in Brand gerathenen Zündhölzer nicht ergriffen werden können.

4) Wenn der zur Anlage bestimmte Raum nicht überdacht ist, muß der Ofen in einem gewölbten oder einem eisernen Rauchfange aufgestellt werden, damit die Hitze der Ofendecke nicht feuergefährlich werde. Der gewölbte Rauchfang muß auf einem Bogen oder einem eisernen Rauchfangbalken ruhen, oder der hölzerne Rauchfang in der Horizontale gemessen, wenigstens zwei Fuß von den äußeren Oberflächen des Ofens, in welchen die Oeffnung des Trockenraumes sich nicht befindet.

5) Ueber dieser Oeffnung muß eine hinreichend weite, also beständige Rohrleitung vorhanden sein, um beim Brande der Zündhölzer den Rauch aus dem Ofen abzuführen, und den Rauch abzuführen.

6) Das Dach des Gebäudes, in welchem ein Trockenofen angelegt werden soll, muß aus unbrennlichem Material, Ziegeln, Metall, dicker Deckplatte etc. bestehen.

1. Reg. bleibt überlassen, hiernach die Polizeibehörden mit Anweisung zu ver-  
(Min. Bl. d. I. B. 1842. S. 403. Nr. 558.)

1) R. des R. Min. des J., Abth. II. (Bode) v. 29. Okt. 1843 an die  
zu Erfurt. Anlegung von Anstalten zur Bereitung von Knallquecksilber.  
a die mit der Bereitung des zu den Zündhütchen benutzten knallsauren Quecksilbers  
ne Gefahr der Explosion noch erheblich größer ist, als bei der Schießpulver-  
ung, indem das Knallquecksilber, dessen Kraft im trockenen Zustande die des  
alders an Intensität um vieles übertrifft, sich nicht allein durch Schlag und Stoß  
auch durch Reibung entzündet, so darf die Anlage einer Anstalt zur Bereitung des  
n Quecksilbers nur in einer solchen Entfernung von bewohnten Gebäuden und  
n Wegen nachgelassen werden, daß für den Fall des Unglücks einer Explosion  
b Leben oder die Gesundheit etwa in der Nähe befindlicher Menschen, noch das  
n durch Feuer gefährdet werden kann. Die Entfernung von beziehungsweise  
400 Schritt von den nächsten bewohnten Baulichkeiten, in welcher der Apotheker  
dem Ver. der R. Reg. v. 15. v. M., eine Anstalt zur Bereitung von Knallqued-  
trichten beabsichtigt, genügt daher bei weitem nicht zum Schutze der Menschen  
Eigenthums gegen dabei etwa eintretende Unglücksfälle, und deshalb ist dem N.  
nachgesuchte Erlaubniß um so mehr zu versagen, als das betr. Grundstück unmit-  
ten einem sehr lebhaften Wege der städtischen Feldmark liegt.  
R. Reg. wird veranlaßt, hiernach das Weitere zu verfügen.  
in. Bl. d. i. B. 1843. S. 286. Nr. 377.)

### C.

#### Vorschriften über die Abschaffung feuergefährlicher Bedachungen.

18 A. L. R. enthält keine ausdrückliche Vorschrift über die Verpflichtung  
n্থümer der Gebäude zu deren feuersicheren Bedachung. Nur im A. L.  
i wird im §. 66. Tit. 8. Th. I. der Grundsatz ausgesprochen, daß kein  
b keine Veränderung an Gebäuden zum Schaden und zur Unsicherheit  
einen Wesens vorzunehmen, und der §. 82. a. a. D. behält die näheren  
ungen hierüber den besonderen Polizeigesetzen eines jeden Ortes vor.  
nimmt der (jetzt durch das Einf. Ges. v. 14. April 1851 zum Straf-  
je beseitigte) §. 1539. Tit. 20. Th. II., unter Hinweisung auf jene Vor-  
daß jeder, der einen Bau führen, oder eine Hauptreparatur vornehmen  
dazu vereideter Werkmeister bedienen, und deren Anweisungen zur Ab-  
der Feuergefahr beachten soll.

gegen enthalten die meisten der Provinzial- und Lokal-Feuer-Ordnungen  
gerichtete Anweisungen. So bestimmt bereits die allgemeine Feuer-Ord-  
den Städten der Kurmark v. 1. Nov. 1718<sup>1)</sup> in Th. I. §. 23, daß in  
den Stroh-, Rohr- und Schindeldach ferner zu dulden, sondern  
zuschaffen und alle Dächer mit Ziegeln zu decken, und das Ed. v.  
. 1728 wegen Verhütung der Feuergefahr 1c. in Städten und Dör-  
erordnet im §. 9., daß die Steuerräthe, Commissarii, und Magisträte  
hen sollen, daß die wegen Abschaffung der Stroh-, Rohr- und Schindel-  
den Städten ergangenen Bestimmungen gehörig beachtet werden. Die  
den der Stadt Königsberg in Pr. v. 3. Juli 1770<sup>2)</sup> enthält in Th. I.  
orschriften über das Verbot, die Dächer mit Strohmaten zu verstopfen  
Strohuppen zu unterlegen. Das Regl. v. 18. Jan. 1772<sup>4)</sup> für das

1. M. Tom. V. Abth. 1. Kap. 2. S. 241. No. 28., Rabe's Samml. Bd. I.  
§. 1. S. 505

2. M. Tom. V. Abth. 1. Kap. 2. S. 247. No. 29., Rabe's Samml. Bd. I.  
§. 1. S. 512.

3. C. Tom. IV. S. 7203. No. 47. de 1770., Rabe's Samml. Bd. I. Abth. 4.  
86.

4. C. C. Tom. V. b. S. 23. No. 4. de 1772., Rabe's Samml. Bd. I. Abth. 4.  
224. Das R. des R. Min. des J., Abth. I., v. 4. April 1818 an die Reg. zu

platte Land des Herzogthums Magdeburg zur Verhütung der Febrünste zc. verordnet im §. 15., daß neu aufzuführende Gebäude nicht Stroh, sondern nur mit Ziegeln zu decken. Auch die Feuer-Ordn. v. 20. 1773<sup>1)</sup> für die Städte der Grafschaft Mark bestimmt in Art. 1. §. 8. sämtliche Dächer in den Städten von Ziegeln oder Schiefer sein, und nur keine von Rohr oder Stroh gelitten werden sollen.

Außerdem ist hierüber auch für den damaligen Umfang der Mark eine besondere Verordnung ergangen, nämlich das Patent v. 12. 1720, wegen Abschaffung der Stroh- und Schindelböcher<sup>2)</sup>.

Er. Königl. Maj. von Preußen zc. haben schon verschiedentlich zur Verhütung besorglichen Feuergefahren befohlen, daß alle Stroh-, Rohr- und Schindelböcher in Städten abgeschafft werden sollen. Wenn aber solches dennoch aller Orten nicht stattgefunden, indem viele die darauf zu verwendenden Kosten gespart haben, so hat Er. Königl. Maj. aber ein zur Verhütung der Feuergefahr so nützlichcs Werk in Stande gebracht wissen wollen: so haben Dieselben zur Erreichung dessen in hohen Befehl, daß vor dem 1. Sept. 1721 alle Stroh-, Rohr- und Schindelböcher in Städten weggeschafft werden, und daß denjenigen, so ihre Stroh-, Rohr- und Schindelböcher in Ziegeldächer verwandeln, von den dazu verwandten Kosten nachgehört, ebenso wie von einem andern Baue, acht pro Cent baar aus der Accise- und Zölle-Abgabe, hingegen aber durchaus nicht zugegeben werden soll, daß dergleichen neue Rohr- und Schindelböcher in Städten angelegt werden.

Es wird demnach diese Er. Königl. Maj. allergnädigste Willensmeinung Jedermannlich bekannt gemacht, und haben insonderheit alle Stadträthe und Rathen darüber nachdrücklich zu halten, oder unersiehbarer Verantwortung zu gewärtigen, welche aber haben sie die Handwerkerleute, welche dergleichen verbotenen Bau denkwürdigen sollten, ernstlich zu bestrafen, auch die Zimmerleute zu verweisen, daß sie in Städten keine andern als zur Tragung der Ziegel tüchtige neue Dächer bauen lassen.  
(C. C. M. Tom. V., Abth. 1. cap. 2. No. 36, Hake's Samml. Bd. I. S. 587.)

Die Verwaltungs-Behörden ihrer Seits haben namentlich neueren Zeit die ernstlichsten Bemühungen angewendet, in allen Provinzen dem Uebelstande der feuergefährlichen Bedachungen abzuhelfen, und es diesem Zwecke an die meisten Provinzial-Regierungen geeignete Anordnungen erlassen, auch haben diese darüber größtentheils Instruktionen bekannt gemacht. In der praktischen Anwendung zeigten sich indeß jene Anordnungen, besonders der Zeit nach der unglücklichen Kriegsperiode, stets zu streng und theilweise unpraktisch, welches mehrfache Vorstellungen dagegen herbeiführte. Dies bewog den Staatskanzler v. Hardenberg, im J. 1812 darüber und über etwa

Magdeburg bemerzte auf die Anfrage der letzteren, ob das Regl. v. 1772 auch auf die (jetzt mit dem Herzogthume Magdeburg und dem Herzogthume Halberstadt vereinigte) Altmark anzuwenden sei, daß es nicht der Fall komme, ob aus dem Verhältnisse der Feuergefahr, oder aus Beträgen der Aufnahme der Altmark in dieselbe getroffen worden, eine rechtliche Verpflichtung der Altmark zur Bedachung neuer Wohnhäuser mit Ziegeln zu bestehen. Ohne eine solche Verpflichtung sei eine Ausdehnung des Magdeburger Regl. auf die ehemalige Altmark nicht zulässig. (Act. des R. Min. des J. v. 1812, betr. die in baupolizeil. Hinsicht gegebenen Vorschriften, sign. Bau-Polizei-Sachen, No. 7. Vol. I.)

<sup>1)</sup> N. C. C. Tom. V. c. S. 87. No. 17. de 1773., Hake's Samml. Bd. I. S. 8.

<sup>2)</sup> Das von der Reg. zu Berlin erlassene R. des R. Min. des J. v. 1720 bemerzte, daß dies Patent nicht auf die in den besagten Provinzen befindlichen Gebäude, und am wenigsten auf die meistens am Ende der freien Felde belegenen Schreunen anwendbar sei, und mithin auch keine der Bestimmung gewähre, daß darin überall die feuergefährlichen Bedachungen aufgeschaffen, und bei Neubauten und Hauptreparaturen nur Ziegeldächer (Act. des R. Min. des J. u. der P., betr. die in baupolizeil. Hinsicht gegebenen Vorschriften zc., Bau-Polizei-Sachen, Gen. No. 7. Vol. I.)

an des bisherigen Verfahrens das Gutachten des Depart. für die allg. Polz. im Min. des I. zu erfordern<sup>1)</sup>). Letzteres gab in seinem diesfäll. v. 17. Sept. 1812 selbst zu, daß in den getroffenen Anordnungen irren liegen, welche, insbesondere unter den damaligen Zeitumständen, dringend bedürften, wobei indeß sorgfältig zu verhüten sei, daß aus Rücksicht auf die Milde und scheinbarer Billigkeit die Nachgiebigkeit gegen die mannigfaltigen Wünsche und Gesuche der in dem Falle des Befehles befindlichen Individuen zu groß werde, da im Allgemeinen darüber, daß die Abschaffung der Schindeldachung und der Giebelbauart in den Städten eine durchaus wünschth, und in Rücksicht auf das Gesamtinteresse des Publikums und der Sicherheit der Schindeldachhäuser selbst, vornehmlich bei Feuergefähr, auch eine Sache sei, keine Frage sein könne. Das hierauf erlassene R. des Min. v. 8. Okt. 1812 verordnet demgemäß, nach dem Willen des allgem. Bau-Depart., Folgendes:

daß bei Neubauten oder Hauptreparaturen der Gebäude dieselben schlechterdings mit Ziegeldachung einzurichten und wirklich mit Ziegeln zu bedecken;

daß wenn ein ganz neues Dach auf ein übrigens altes, und nicht eben einer Reparatur bedürftendes Haus gebracht werden müsse, oder bei einer Hauptreparatur die Ziegeldachung zwar Regel sei, indeß doch in dem Falle passen solle, Gebäude seiner Mauer und seiner Konstruktion nach kein Ziegeldach tragen, so es also bios deshalb abgerissen und neu gebaut werden müsse. Es müsse Beweiz, daß dieser Fall wirklich vorhanden sei, nach einer gewissen Form, z. B. durch eine Untersuchung des nächsten Bauofficianten, gehörig geführt werden, und es sei zu einer Ausnahme von der Regel jedesmal die ausdrückliche Einwilligung der Reg. erforderlich.

Sonst dürfe keine weitere Ausnahme gestattet, und könne namentlich keine auf den Einwand genommen werden, daß der Dachstuhl und die Sparren nicht zu tragen, um Ziegeln zu tragen (wo nämlich nicht von den Hauptwänden des Gebäudes selbst zugleich die Rede sei);

daß die Anordnung, daß in jeder Stadt auch außer den Fällen der Neubauten und ohne spezielle Veranlassung alljährlich nach einer von der Reg. aufzustellenden Ordnung eine gewisse Anzahl vorhandener Schindeldächer in Ziegeldachung umgewandelt werden sollen, ganz zu suspendiren.

Leich enthielt das Reskript die Anweisung, hiernach die Regierungen erforderlichen Verhaltungs-Maßregeln zu versehen.

Folgte dessen erlich das allgemeine Polz.-Depart. unterm 15. Okt. 1812 eine angeordnete Anweisung an die Reg. zu Liegnitz und Breslau<sup>2)</sup>. Die Rheinprovinz ist nach den Anträgen des R. Min. des I. u. der Rheinprovinz (v. 2. Juli 1836 hierüber erlassen<sup>3)</sup>), deren Anwendbarkeit

<sup>1)</sup> Die Mittheilungen gründen sich auf den Inhalt der Akten des R. Min. des I., die in baupoliz. Hinsicht gegebenen Vorschriften zc. sign. Bau-Poliz.-Ed. v. 1812, Gen. No. 7. Vol. I.

<sup>2)</sup> Die übrigen Reg. wurde nicht darnach verfügt, obwohl das R. des Staatskanzlers v. 8. Okt. 1812 die allgemeine Anweisung enthielt die Regierungen (also ohne Ausnahme) darnach zu beschreiben. Es scheint dies seinen Grund in gehabt zu haben, daß die nächste Veranlassung zu der Verfügung des Staatskanzlers eine Vorstellung des Bürgermeisters zu Grünberg gegen die Anordnung der Reg. zu Liegnitz gegeben hatte.

<sup>3)</sup> Die in der Rheinprovinz noch gültig gebliebenen älteren Verordnungen, entlich durch das Preussische Feuer-Versicherungs-Regl. v. 26. Sept. 1801, die preussische Feuer-Ordn. v. 2. Sept. 1803 und die allgemeine Feuer-Ordn. für das Großherzogthum Berg v. 5. Sept. 1807, war die Anlegung neuer Strohdach- und Holzbedachungen ausdrücklich und unbedingt verboten, und es sollte acht darauf genommen werden, alle vorhandenen Bedachungen dieser Art innerhalb einer bestimmten Frist ganz zu entfernen. Das R. Min. des I. u. der Rheinprovinz (v. 7. Juni 1836) vor, daß die strenge Ausführung dieser Bestimmungen nicht ausführbar sei, so lange nicht die Mittel herbeigeschafft würden, welche auch Unvermögendem die Anlegung von Ziegeldächern leicht machen, und daß es daher für die Rheinprovinz einer Modifikation ferner

auf die Provinz Westphalen das R. des R. Min. des J. u. der P. d. 7. C. ej. a. <sup>1)</sup> für zulässig erachtet hat.

#### A. Verfügungen der Central-Behörden.

1) R. des R. Min. des J. (Köhler) v. 25. März 1826 an die R. zu Bromberg<sup>2)</sup>. Im dortigen Reg. Bez. soll nur bei Neubauten auf die Bedachung in den Städten bestanden, und dabei noch auf die Vermögensstände der Bauenden Rücksicht genommen werden.

So wenig die R. Reg. im Allgemeinen die Uebereinstimmung Ihres im J. 1825 erlassenen, und zum öfteren zur Beschwerde gezogenen Verbotes wegen Anlegung von Strohh-, Mohr- und Schindelbäcker mit den gesetzlichen Vorschriften zu zeigen vermögen, ebenso wenig konnte auch angenommen werden, daß solches nach den dortigen Verhältnissen in den meisten Fällen ausführbar sein dürfte.

Das Min. des J. hat daher zuvörderst Veranlassung genommen, hierüber die achthliche Äußerung des R. Ob. Präf. der Provinz zu vernehmen, welche dahin gefallen ist, daß von den Einwohnern der dortigen Städte die Beschaffung von Ziegeln bei einer andern Gelegenheit, als bei dem Baue neuer Gebäude, nicht gefordert werden könne.

Das Min. des J. tritt dieser Ansicht bei, und hat die R. Reg. nur darauf zu setzen, daß bei den von nun an neu erbaut werden den Gebäuden auf Ziegelbedachung genommen werde, auch deshalb eine deklarierende Festanerkennung vorausgehen zu lassen. Wenn es sich dabei jedoch von selbst versteht, daß diese Anordnung nicht auf vergangene Fälle extendirt werden kann, so muß auch in den Fällen, wo erweislich die Anlegung einer solchen massiven Bauart verhindert, und eine Unterstützung aus Kommunalmitteln nicht erlangt werden kann, nach den Umständen mildernde Verf. getroffen werden (R. X. 133. — 1. 109.)

Dazu:

R. des R. Min. des J. (Köhler) v. 9. Juni 1826 an die R. zu Bromberg.

Das Min. des J. findet in dem wegen der Strohh-, Mohr- und Schindelbäcker in den Städten von der R. Reg. unterm 29. April d. J. erstatteten Ber. Nichts, was Veranlassung geben könnte, die Verf. v. 25. März d. J. zu modifiziren.

Die Polizei-G. v. 12. Aug. 1720 ist vor Beschneidung der dortigen Provinz, und daher eben so wenig als dort publicirt zu betrachten, als auf die dortige Art anwendbar.

Das R. L. R. in der von der R. Reg. angezogenen Stelle kann aber eine so beschränkte Verf., wie Sie getroffen, nicht rechtfertigen.

Was nun die Anwendung der G. v. 25. März d. J. anlangt; so ist in der Verordnung, daß solche in Beziehung auf die Anlegung der Dächer bei Neubauten in vergangene Fälle extendirt werden solle, damit nicht Einzelnen, welche durch Nachlass der Vorbesitzer oder der Polizeibehörde, Gebäude mit vorrichtungswidriger Bedachung, vielleicht zu gänzlicher Zerstörung ihres Nahrungsstandes, angeschlossen werden, diefallsige in den einzelnen Fällen vielleicht unausführbare Aenderungen zu treffen, die R. Reg. vielmehr sich darauf beschränken solle, durch schärfere Anweisung der Behörden, bei Neubauten dergleichen Polizei-Widrigkeiten vorzubeugen.

Demnach ist der R. Reg. überlassen worden, nach den Umständen den Verf. zu treffen, wodurch es Ihr also selbst überlassen bleibt, außer auf die Dürftigen Bauenden, auch auf die Verhältnisse des Ortes und die Lage des Gebäudes Rücksicht zu nehmen, und daher auch dem Dürftigen die Erlaubniß zur Anlegung freier

älteren Verordnungen dahin bedürfe, daß zwar die möglichste Abschaffung der gefährlichen Bedachungen die Regel bleibe, verglichen aber da zu dulden, wo sie weniger gefährlich erscheinen, und besondere Rücksichten und Verhältnisse eine Ausnahme rechtfertigen. Dabei sei zugleich die Empfehlung der bisher nicht sehr verbreiteten Lehmischindelbedachung zu wünschen, um dieser mehr Eingang in der Provinz zu verschaffen. Die auf diese Principien entworfene Verordnung erhielt die Genehmigung. (Act. des R. Min. des J. u. der P. betr. die in baupolizeilich nicht gegebenen Vorschriften u. Baupolizei-Sachen, Gen. No. 7. Vol. II.)

<sup>1)</sup> Vergl. unten.

<sup>2)</sup> Dies R. ist gleichzeitig auch der Reg. zu Posen zur Kenntnissnahme mitgeteilt. (Act. des Min. des J. betr. die in baupolizeilich. Hinsicht gegebenen Vorschriften Baupolizei-Sachen, Gen. No. 7. Vol. II.)

ingen zu versagen, wenn dadurch für die Nachbarn und die Stadt überhaupt zu befürchten ist.

Adurch erledigt sich denn der von der R. Reg. am Schlusse Ihres vorliegenden machte Antrag von selbst, indem in kleinen Städten, wenn die Häuser nicht zu jungem, sondern wie in Dörfern vereinzelt gebaut sind, die R. Reg. jene mildern-  
sichten nehmen kann. Im entgegengesetzten Falle aber, wenn die Häuser in ge-  
n Straßen unter sich zusammenhängen, auch in der kleinen Stadt es wünschens-  
erbet, durch Anlegung feuerfester Dächer bei Neubauten, die Gefahr der Stadt  
nach zu vermindern. (A. X. 416. — 2. 92.)

R. des R. Min. des J. (Röhler) v. 25. Sept. 1827 an die R. Reg. dam. Die Wegnahme einer Strohabdachung kann nicht nach ertheilter  
ubniß verlangt werden.

τ R. Reg. wird auf den Ver. v. 15. d. M. über die Beschwerde des Hüners-  
gen der ihm angeforderten Ziegelbedachung seiner neuerbauten Scheune Folgen-  
met. Da der N. N. zu dem unternommenen Scheunen-Bau die obrigkeitliche  
zung nachgesucht und erhalten hat, so kann ihm weder hinsichtlich der Stelle  
sche aufgeführt hat, noch wegen der Strohabdachung eine Ausstellung gemacht,  
seibe angehalten werden, das Strohdach wieder abnehmen und an dessen Stelle  
Regen zu lassen. Bei einer künftigen Hauptveränderung wird aber darauf zu  
in, daß, wenn es möglich zu machen ist, die Scheune, wenn nicht mit Ziegeln,  
Lehm-Schindeln, eingedeckt werde. (A. XI. 774. — 3. 115.)

R. des R. Min. des J. (Röhler) v. 21. Febr. 1828 an die R. Reg. zu  
: Anlegung einer feuersicheren Bedachung bei Haupt-Dach-Reparaturen  
Städten kann nur gefordert werden, wenn eine ausdrückliche gesetzliche  
st dafür besteht, und auch alsdann nur mit gebührender Rücksicht auf  
nöthigverhältnisse des Bauenden.

τ R. Reg. wird auf den Ver. v. 5. d. M. über die Beschwerde des Tachmachers  
benossen zu N wegen der ihnen angeforderten Abschaffung der Strohdächer auf  
hnhäusern eröffnet, daß, so zweckmäßig auch an sich die Maßregel ist, zur Be-  
der successiven Einführung der Ziegel-Bedachungen in den Städten darauf zu  
aß die vorkommenden Haupt-Dach-Reparaturen nicht mit feuergefährlichen Ma-  
ausgeführt werden, dennoch die unnachtheilliche Durchführung dieser Maßregel  
mmt darauf eingerichtete gesetzliche Vorschrift vorausgesetzt; eine solche hat die R.  
Ihrem obgedachten Ver. nicht angeführt zc. Wäre eine solche unbetingte und be-  
gesetzliche Vorschrift nicht vorhanden, so würde es dann noch darauf ankommen,  
τ. Haus-Eigenthümer sich im Stande befinden, die deshalb erforderlichen Kosten  
gen (welche letztere gemeinhin noch durch den Umstand vermehrt werden, daß  
parren, und wenn man auch dies nicht für erheblich achten wollte, selbst oft das  
τ die Last nicht zu tragen vermögen) oder ob ihnen dabei Unterstützung geleistet  
inne?

ch Ihrer eigenen Anzeige scheinen aber die Gebäude der Bittsteller kein Ziegel-  
tragen zu können, und leben die Besitzer selbst notorisch in Armuth. Von einer  
verschaffenden Beihülfe erwähnt Sie auch nichts, und läßt sich daher nicht wohl  
wie es möglich werden dürfte, jene Anordnung zur Ausführung zu bringen. Daß  
Gebäude, welches seiner ursprünglichen Einrichtung nach nicht stark genug ist, ein  
ich zu tragen, gerade deshalb noch nicht den Einsturz drohen, und mithin auch  
Klasse derjenigen gerechnet werden könne, wo die im O. (A. L. R., Thl. 1. Tit. 8.  
f.) geordneten Vorschriften eintreten müssen, darüber wird der R. Reg. bei  
irwägung wohl selbst kein Zweifel aufstoßen. Sollten daher den Beihilfsten die  
r Ausführung einer massiven Bedachung nicht gewährt werden können, weshalb  
gegen gesetzte nfallß die erforderlichen Einleitungen zu treffen überlassen bleibt,  
ke, den Mangel eines bestimmt gebotenden O. vorausgesetzt, der erlassenen Verf.  
tere Folge geben zc. (A. XII. 183. — 1. 90.)

R. des R. Min. des J. (Röhler) v. 11. Okt. 1828, an die R. Reg. zu  
Die Erneuerung schon bestehender Schindeldächer muß zugegeben  
wenn die Beschaffenheit des Gebäudes eine Ziegelbedachung nicht ge-  
).  
.

dieser Beziehung bemerkte das (nicht veröffentlichte) R. des R. Min. des J. v.  
Dec. 1822 an die R. Reg. zu Breslau, daß nur dann der Einwand, daß



Der Bäcker und Töpfer N. zu N., hat wegen der ihm verweigerten Erlaubnis-Reparatur des Daches auf seinem Hause mit Schindeln zu bewerkstelligen, die Stellung v. 23. v. M., hier eingereicht. Da nach der Behauptung des Mittels in der vorliegenden Vorstadt, und zwar in einer mit ländl. Gebäuden vermischten, gelegenen, daselbst von der Beschaffenheit sein soll, daß es kein Ziegeldach vermag, und daher, um es dazu in Stand zu setzen, ganz umgebaut werden kommt es zunächst darauf an, solches durch Sachverständige untersuchen zu lassen, wobei die Richtigkeit jener Behauptung sich ergeben, und mithin das Gebäude halb abgerissen und neu gebaut werden müssen, um die notwendige Reparatur am Dache ausführen zu können, so kann auf der, wegen Auflegung eines H. von der K. Reg. erlassenen Anordnung nicht bestanden, sondern es muß dann die Erneuerung des Schindeldaches ausnahmsweise gestattet werden. Wird dagegen eine Verstärkung des vorhandenen, oder die Auflegung eines neuen Dachstuhlts bereits befunden, so kann von den bestehenden Vorschriften nicht abgesehen werden, möge in diesem Fall die K. Reg. bei der Bericht-Erstattung über das Ergebnis zugänglich zu veranlassenden Untersuchung anzeigen, ob der Mittelsler wirklich in seinen Vermögens-Umständen sich befindet, daß er den Mehrbetrag für ein Ziegeldach beizubringen vermöge. (M. XII. 1085. — 4. 118.)

5) M. des K. Min. des I. (v. Brenner) v. 23. Juni 1831, an die zu Erfurt. Das Verbot der Strohdächer bleibt den Ortspolizeigesetzen vorbehalten<sup>1)</sup>.

Der Ber., welchen die K. Reg. am 18. März d. J. wegen der Anwendung nannter Strohdächer bei der Eindeckung der Ziegeldächer, an das K. Min. d. I. und G. Ang. erstattet hat, ist zur Beschlußnahme an mich abgegeben worden, und reicht hierauf der K. Reg. zum Bescheide, daß das Verbot der Strohdächer, durch sein allgem. Landesgesetz begründet ist, nach § 82. des A. L. R. Th. I. 2. Pol. Gesetzen eines jeden Orts vorbehalten bleibt. (M. XV. 397. — 2. 85.)

6) M. des K. Min. des I. u. d. P. (v. Rochow) v. 7. Febr. 1831 an die K. Reg. zu Gumbinnen. Verbot der Strohpuppen, hölzernen Bretter, Gesimse und Abfallrinnen bei Neubauten und Haupt-Repa-

die Grundmauern des Gebäudes ein Ziegeldach zu tragen nicht vermögen, Auflegung eines solchen befehlen könne, wenn die genaue Untersuchung der seit des Einwandes befalligen, und wenn nicht ohnedem eine Haupt-Reparatur den Wänden und dem Mauerwerke selbst vorgenommen werden müßte. K. Min. d. I. betr. die in baupolizeil. Hinsicht gegebenen Vorschriften u. dgl. Sachen, Gen. No. 7., Vol. I.)

- 1) Zum besseren Verständniß dieses M. wird Folgendes bemerkt. Die Regierung zeigte unterm 18. März 1831 an, daß in mehreren Kreisen ihres Reichs fast durchgehend die Gewohnheit herrsche, die mit Schlachziegen bedeckten Dächer, statt sie in Kalkmörtel zu legen, mit in die Falzen der Schlachziegen gelegten dünnen Strohbündeln (Decken) einzudecken. Gestützt auf diesen sehr verbreiteten Gebrauch hätten auch die Einwohner der Stadt Lennep sich ihnen für die Zukunft diese Bedachungsart zu gestatten. Die Regierung könne gegen der damit verbundenen Feuergefährlichkeit nicht nachgeben, nehme aber eine abschlägliche Bescheidung zu erlassen, weil auf die ausgebreitete Anwendung Strohdächer in ihrem Departement Bezug genommen werden würde, durch kein ausdrückliches Gesetz untersagt sei. Das K. Min. des I. für Ang., an welches der Bericht zunächst gerichtet war, hatte sich in seinem v. 15. Mai 1831 an das Min. d. I. u. d. P., dahin geäußert, daß nach nicht den Polizeibehörden nicht die Befugniß zustehe, an die von ihnen zu erlassenden Bauverordnungen über Bau-Art und Bau-Materialien; denn nach § 82. A. L. R. I. 2. seien hierzu besondere Polizei-Gesetze, deren Erlaß nur der obersten Staatsgewalt zustehe. Wenn daher auch die in Rede stehende Bedachungsart verbieth, so müsse solche auch gestattet werden. Das Min. des I. u. d. P. folgerte indeß aus dem § 82. ein Polizeibehörde eines jeden Ortes (der Ortspolizeibehörde) die Bedachungsart zu untersuchen, ob eine relativ feuergefährliche Anlage zulässig sei oder nicht, daher wurde die Regierung zu Erfurt lediglich auf die Lokal-Polizei-Gesetze (M. des K. Min. des I. u. d. P., betr. die in baupolizeil. Hinsicht gegebenen Vorschriften u. dgl. Sachen, Gen. No. 7. Vol. II.)

: der Pol. Behörden für möglichste Einführung der Ziegelbe-

Reg. wird auf Ihre Ver. v. 6. und 12. Nov. v. J. eröffnet, daß in An-  
bachungen in den Städten des vortigen Reg.-Bezirks kein Bedenken ob-  
die Behörden für wohl befugt zu achten, die Anwendung von Strohpup-  
Dächern gänzlich zu unterlegen<sup>1)</sup>. Auch ist bei Neubauten und Haupt-  
mit Sorgfalt und Nachdruck darauf zu halten, daß die hölzernen Windbret-  
nd Abfallrinnen nicht wieder angebracht werden. Dagegen läßt es sich nicht  
rschreiben, daß überall mit Ziegeln gedeckt werde, da es nicht möglich ist,  
bauenden die Mittel dazu zu beschaffen, und eine solche allgem. Vorschrift  
Fällen doch unausführbar bleibt. Dadurch wird aber keineswegs angede-  
die R. Reg. auf Herstellung einer massiven Bedachung in allen den Fällen  
chen die Bauenden die Mittel haben, solche an beschaffen, und da die,  
Städten, in der Regel vermuthet werden muß, so sind die Ortsbehörden  
ohne spezielle Anfrage und Anzeige beim Landrath keine Strohhedachung

obann die von den Bauenden eingzureichenden Zeichnungen betrifft, so wird  
eigenen Vortheile des Bauenden die polizeil. Beurtheilung der Zulässigkeit  
wesentlich erleichtert, daß es, bei der vorschreitenden besseren Ausbildung  
werker, zu keinen erheblichen Weiterungen und Kosten führen kann, wenn  
sich verlangt wird; in denjenigen Fällen aber, wo es sich von einer unde-  
der, nach dem Ermessen der Baubehörde, auch ohne Zeichnung, übersichtl.  
indet, ist auf Verbringung einer Zeichnung nicht zu bestehen.

IX. 282. — 4. 203 )

des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 4. Mai 1835, an die R.  
nblinnen. Nur beim Nachweise gänzlichen Unvermögens kann von  
feuerfester Bedachung der Wohnhäuser in den Städten dispensirt

wie die R. Reg. in dem Ver. v. 8. v. M. <sup>2)</sup>, wegen der Einführung feuer-  
ung für die Wohnhäuser in den Städten, selbst sagt, die Unternehmer von  
der Hauptreparaturen, zur Beschaffung der erforderlichen Mittel, in der  
ne aufnehmen müssen, so geht daraus hervor, daß es ihnen nicht an Kredit  
Es versteht sich aber von selbst, daß in einem solchen Falle dem Bauenden  
zur Errichtung eines Strohdaches nicht ertheilt werden darf. Die Nach-  
das Min. des J. u. d. P. zur Anwendung gebracht zu sehen wünscht, soll  
der R. Reg., zu erkennen gegeben wird, auf die seltenen Fälle gänzlicher  
es offenbar Unvermögens zur Ausführung einer Steinbedachung  
ankt bleiben.

Reg. hat daher die Landräthe mit der gemessensten Anweisung zu versehen,

em Berichte der R. Reg. zu Gumbinnen v. 12. Nov. 1834 ist nämlich  
ichte der Verbreitung vorgekommener Feuerabfälle im vortigen Departement  
rd darin mit zu suchen, daß die Gebäude in den Städten größtentheils mit  
annen eingedeckt und deren Zwischenräume mit sogenannten Strohpuppen  
Strohtrümmern von 1 bis 1½ Zoll Stärke), worüber noch häufig Kalk oder  
ersticken wird, verstopft werden. Die Reg. war indeß der Ansicht, daß das  
dieser Bauart eine besondere Verordn ung zu seiner Rechtfertigung erfor-  
auf deren Einwirkung sie daher antrug. Das (obige) R. v. 7. Febr. 1835  
indeß, daß das R. Min. das Verbot auch ohne eine solche für gerechtfertigt  
e, indem es (in gleichem Sinne, wie das vorsehende R. v. 3. Juni 1831)  
npetenz der Lokalbehörden zur Erlassung solcher Anordnungen für begründet  
a. (Alt. des R. Min. des J. u. d. P., betr. die in baupolizeil. Hinsicht  
nen Vorschriften 1c., Baupolizei-Sachen, Gen. No. 7. Vol. 11.)

gierung stellte in diesem Berichte vor, daß die (vorstehende) Verfügung v.  
1835, zur Folge haben werde, daß sehr viele Bauende den Mangel des  
verschüßen und darauf gestützt die Genehmigung der Strohhedachung bean-  
würden. Sie wünschte daher autorisirt zu werden, daß bei Errichtung neuer  
ungen in den Städten in allen Fällen ohne Ausnahme auf Ziegel-  
ung bestanden werden könne. Das Min. erläuterte daher das R. v. 7. Febr.  
sich, daß nur beim strengen Nachweis völligen Unvermögens eine Aus-  
gemacht werden dürfe.

daß in vorkommenden Fällen mit der größten Strenge auf dem Nachweise des schuldigen Unermögens bestanden werde. (A. XIX. 499. — 2. 141.)

8) H. des K. Min. des I. u. d. P. (Röhler) v. 26. Juni 1835, an d. K. Reg. zu Königsberg. Fortschaffung der feuergefährlichen Strohpuppen aus den Dächern.

12. Was den Theil der Beschwerde des N. zu P., daß ihm der dortige Mag. und Androhung von 1 Thlr. Strafe aufgegeben habe, die Strohpuppen-Verdichtung sein Dachstuhl durch eine feuersichere zu ersetzen, anlangt, so kann das Min. es nur billigen, daß die K. Reg. dafür besorgt ist, und darauf hält, daß die feuergefährlichen Strohpuppen aus den Dächern endlich und sobald möglich entfernt, einzuwechseln aber, wo sie jetzt noch bleiben, durch Verichmung oder Verfallung wenigstens weniger gefährlich gemacht werden. Es wird hierbei vorausgesetzt, daß nach der Absicht der K. Reg. bei Aufsen neuer Dächer und bei an sich nöthigen Umdeckungen die Strohpuppen dennoch ganz zu bleiben müssen, und daß die bei alten Dachungen nachgelassene Verichmung und Verfallung, so oft es nöthig ist, erneuert werde. (A. XIX. 501. — 2. 143.)

9) H. des K. Min. des I. u. d. P. (Röhler) v. 10. Juli 1835, an d. K. Reg. zu Kölln. Bedingungen der Zulässigkeit der Bedachung neuer Scheunen mit Strohdächern<sup>1)</sup>.

Unter Rücksendung der Anl. Ihres Ver. v. 14. Mai c., das Reetablisement der Stadt Tempelburg abgebrannten Scheunen betr., wird der K. Reg. hierdurch ertheilt, daß es bei der allgemeinen Bestimmung des A. R. H. Thl. II. Tit. 20. §. 1539 keine sonderbare Anordnung weiter bedarf, um das Verlangen zu rechtfertigen, daß jeder Scheunenbesitzer zu I., dessen Vermögensumstände solches gestatten, seine neu zu erbauende Scheune mit einem Ziegeldache versehe. Wer aber dazu außer Stande ist, kann zu Bauung einer Scheune mit einem Strohdache nur unter der Bedingung gestattet werden, daß das mit Stroh gedeckte Gebäude sich in zulänglicher, wenigstens 60 Fuß betragender Entfernung von sonstigen Gebäuden befindet.

Wer dem entgegen eigenmächtig mit der Wiederaufrichtung seiner Scheune vorgeht, polizeil. Gerechtigkeit vorschreiten sollte, setzt sich dadurch den Nachtheilen aus, welche §§. 71. 72 A. R. H. Thl. I. Tit. 8. androhet, und hat, nach den Umständen, selbst Wiederaustragung seines Gebäudes zu erwarten. (A. XIX. 543. — 3. 184.)

10) H. des K. Min. d. I. u. d. P. (Röhler) v. 26. Sept. 1835 an Mag. zu N., und abschriftl. an die K. Reg. zu Frankfurt. Abschaffung Schindelbedachung in den Städten.

Die Abschaffung der Schindelböcher in den Städten ist, nicht erst durch die Lannfmachung v. 20. Jan. 1832<sup>2)</sup>, sondern schon in der früheren Zeit des vorigen Jahrhunderts, und insbesondre wiederholt angeordnet worden. Wenn dessenungeachtet das N. noch eine so auffallende Menge (nach Angabe der Reg. zum großen Theil neuer) Schindelböcher, wie sie selbst der Mag. zugeht, anzutreffen ist; so beweist, genugsam, mit welcher tadelnswerthen Lässigkeit von Seiten der Polizeibehörde der Befolgung der bestehenden gesetzlichen Vorschriften Nachsicht geschenkt worden ist.

Es kann daher im Allgemeinen nur angemessen gefunden werden, daß die darauf Bedacht genommen hat, das Verfahren des Mag. bei Handhabung dieser in der Baupolizei einer strengen Kontrolle zu unterwerfen, und das Min. des I. u. d. P.

<sup>1)</sup> Die Reg. zu Kölln hatte schon in einem Berichte v. 13. April 1820 in Auftrag gebracht, ob die Bestimmungen (insbesondere des Patents v. 12. Aug. 1720) zur Abschaffung der Stroh- und Schindelböcher auch auf die in den vorräthigen befindlichen Gebäude und namentlich auf die daseibst belegenen Scheunen anwendbar seien. Das H. des K. M. d. I. v. 19. Mai 1820 vernahmte das dem Bemerkten, daß eine solche Ausdehnung der in Rede stehenden Vorschriften so weniger zu rechtfertigen sein würde, als sich der Ausführung doch die Regel unüberwindliche Hindernisse aus der Armuth und Nahrungslosigkeit der Bewohner der vorräthigen Gebäude entgegenstellen dürften. Es sei möglichst auf den Ausbesserbau der vorräthigen Gebäude hinzuwirken, wodurch dieselben Zwecke zu erreichen stünden. (All. des K. Min. des I. u. d. P. in baupoliz. Hinsicht gegebenen Vorschriften u. d. Sign. Baupolizei-Sachen, No. 7. Vol. I.)

<sup>2)</sup> Vergl. die Bekanntm. des K. Ober-Präsident. der Provinz Brandenburg v. 20. Jan. 1832 (A. XVI. 1022. — 4. 112) zur Verhütung der Feuergefahr in den Städten der Kur- und Neumark, §§. 4. — 9.

ist keine Veranlassung, darin etwas abzuändern. Die damit verbundene Veranlassung haben die Hauseligenen sich selbst zuzuschreiben, da sie sich so wenig geneigt gezeigt haben, den bestehenden Vorschriften nachzukommen, und da es außerdem eine Ungerechtigkeit gegen die übrigen Mitglieder der Feuer-Sozietät sein würde, wenn man, im Vertrauen auf den eigenen Eifer für das allgem. Beste des Verbandes, ihnen noch länger Nachsicht zuwenden wollte. (A. XIX. 844. — 3. 185.)

11) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 11. Dec 1835, an die R. Reg. zu Hamm. Gorgeb. V. Behörden für möglichste Abschaffung der Strohbedachungen. Wenn die R. Reg. nach dem Ver. v. 30. v. M., die Bedachung des Küster- und Mägdebäudes in N. betr., die Anlage von Strohdächern überall noch da gestatten zu lassen glaubt, wo nicht die Steinbedachung gesetzlich vorgeschrieben ist; so läßt ein solches Verbot sich nicht rechtfertigen. Einem Theile bedarf es, um das Verlangen feuerfester Bedachung zu begründen, keiner besonderen Vorschrift, da die Landes-Polizeibehörde schon wegen der bestehenden allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen ermächtigt ist, bei Neubauten die zur Verhütung von Feuergefahr nöthigen Anordnungen zu treffen; anderen Theile erscheint aber auch eine solche ausdrückliche Vorschrift nicht ausführbar, da nicht allgemein vorgeschrieben werden kann, wozu in sehr vielen Fällen die Mittel zur Ausführung fehlen würden. Desom mehr ist es indessen die R. Reg. durch die Erwähnung ausdrücklich darauf zu halten, daß ein so wesentliches Sicherungsmittel gegen Feuergefahr, wie die Steinbedachung ist, bei Neubauten oder nothwendigen Hauptreparaturen von allen denjenigen angewandt werde, welche irgend die dazu erforderlichen Mittel besitzen. Auf diese Weise wird man allmählig dahin gelangen, die Strohdächer ganzer Dörfer wenigstens durch einige Ziegeldächer unterbrochen zu sehen, und schon einen erheblichen Schutz gegen Einwirkungen ganzer Ortschaften gewinnen, in allen Fällen dem Einzelnen Zumuthungen zu machen, welche nicht ohne Unbilligung durchzusetzen wären.

Wenn nur nicht consequent nach diesem Grundsatz verfahren wird, so ist mit Sicherbedeutung zu rechnen, daß in der Kurmark die Abneigung gegen die Ziegeldachung bald sich vermindern wird, zumal die Vertheilung der Strohdächer gegenwärtig, eines Theils die Ziegeln so überaus wohlfeil und bei der häufigen Anlegung von neuen auf guten Wegen ohne Schwierigkeit überall hinzuschaffen sind, während andern Theils der Zustand der Landwirthschaft den Verlust einer so bedeutenden Menge Düngematerials empfindlich macht, nur der Anhänglichkeit an alte Gewohnheit und der Unwissenheit der Polizeibehörden zuzuschreiben ist.

Die R. Reg. wird deshalb veranlaßt, hiernach künftig zu verfahren.  
(A. XIX. 1103. — 4. 150.)

12) R. d. R. Min. d. J. u. d. P. (Köhler) v. 7. Juli 1836, an den R. Ober-Präs. Rheinprovinz. Bedachung der Gebäude auf dem Lande in der Rheinprovinz. Indem ich Ew. zc. auf Ihren Ver. v. 13. Juni v. J., in Betreff des bisher in der Rheinprovinz hinsichtlich der Bedachung der Gebäude auf dem Lande in Anwendung gekommenen Verfahrens, die in dieser Angelegenheit von des Königs Maj. unterm 2. v. M. 1835 Allerb. V. anlegend (a) in beglaubigter Abschrift zur weiteren Veranlassung mit Genehmigung ich zugleich nach Ew. zc. Antrage, daß alle diejenigen wegen Uebertretung bisher bestehenden Vorschriften eingeleiteten Untersuchungen und angestrebten Klagen und Unternehmungen, so wie die noch nicht gebührend befälligen Strafen niedergeschlagen werden, welche, sowie Anlagen oder Verbesserung eines Stroh-, Mohr- oder Holzpindel-Daches erlaubt sein würde, und ich ermächtigte Ew. zc. hiernach zu verfahren.

Ant. a.

Auf Ihren Ver. v. 7. v. M. will ich nach Ihrem Antrage hlerdurch bestimmen, daß auch in der Rheinprovinz mit der Zulassung von Strohdächern dergestalt gehalten werden soll, wie dies in den übrigen Landestheilen geschieht, indem die Herstellung einer feuerfesten Bedachung von Jedem verlangt werden muß, dem die zur Beschaffung derselben nöthigen Mittel nicht fehlen, und verordnet daher, unter Aufhebung der über die Bedachung der Gebäude in der Rheinprovinz bisher in Anwendung gekommenen Bestimmungen<sup>1)</sup>, hlerdurch Folgendes:

1) Hiernach sind als besetzt anzusehen:

a) Subst. der Reg. zu Koblenz v. 28. März 1819, daß vom 1. Mal 1819 an die Anlegung neuer und Haupt-Reparatur alter Strohdächer zu untersagen.  
(A. III. 207. — 1. 131.)

b) R. des R. Min. d. J. v. 24. Sept. 1824 an die R. Reg. zu Trier, daß nur dann

1) Die Ortsbehörden dürfen in den Flecken, Dörfern, Weilern und überall, wo mehrere Häuser zusammen stehen, bei der Anlegung neuer Dächer nur Bedachungen von Ziegeln, Schiefer oder Ziegeln und Lehm-schindel-dächer, nach der bekannt zu machenden Anordnung, gestatten.

2) Stroh- oder Rohr-Bedachungen oder Holzschindeln sind nur erlaubt:

- a) auf einzelnen Gebäuden und zusammenhängenden Gehöften eines und desselben Hofes, welche mindestens 2000 Preussische Fuß von andern entfernt stehen;
- b) in den der Ueberschwemmung ausgesetzten Rhein-Überrungen, in sofern dieselben zur Sicherung der Bewohner bei Ueberschwemmungen für nothwendig erklärt worden sind.

In diesen Fällen muß jedoch von der Ortsbehörde eine ausdrückliche Erlaubnis schriftlich ertheilt und vom Landrath genehmigt worden sein.

- c) Auf einzelnen nicht zu denen aus a. und b. gehörigen Gebäuden dürfen sie erst dann gestattet werden, wenn die Vermögensumstände des Hauseigenthümers den die Mittel, selbst zur Ausführung einer Lehm-schindel-Bedachung, nicht gestatten. Die Erlaubnis dazu muß sodann durch die Ortsbehörde bei dem Landrath nachgesucht werden<sup>1)</sup>.

3) Größere Reparaturen an schon vorhandenen Stroh-, Rohr- oder Holzschindel-Dächern mit Stroh oder Rohr auf Gebäuden, die nicht zu denen im §. 2. bezeichneten gehören, dürfen in der Regel nicht gestattet werden.

Nur in Fällen dringender Nothwendigkeit und bei mangelnden Mitteln zur Ausführung einer Stein- oder Lehm-schindel-Bedachung kann der Landrath, auf das Gutachten der Ortsbehörde solche gestatten.

auf strengere Ausführung der Vorschriften wegen Abschaffung der Strohdächer zu bestehen, wenn dies ohne Nachtheil für die individuellen Verhältnisse der Kräfte des Bauenden möglich. (A. VIII. 894. — 3. 113.)

- <sup>1)</sup> Die mittelst H. des K. Min. des J. (Köhler) v. 21. April 1826 mitgetheilte vom 18. ej. m. bemerkte bereits, daß auf die polizeiliche Vorschrift, mit Ziegeln oder Schiefer zu decken, nur da zu bestehen sei, wo die Vermögensumstände des Eigenthümers solches gestatten. (A. X. 414. — 2. 11.) Vergl. auch die vorige Der (mittelst H. des K. Min. des J. u. d. G. [Köhler] vom 25. Juni 1835 mitgetheilte) Entwurf eines Publ. der Reg. zu Trier, welcher unterm 15. Juli publicirt worden ist, bemerkte in dieser Beziehung, daß die Fälle, wo ausnahmsweise von den Vorschriften über die feuersichere Dachbedeckungen abgesehen werden dürfe, in der Regel nur bei landwirthschaftlichen Nebengebäuden eintreten. In diesen Fällen sei gleichwohl zur Verminderung der Feuergefahr, noch nicht die unbedingte Bedachung mit Stroh von selbst nachzugeben, sondern hänge von den Vermögens-Umständen der Bauenden ab, ob sie die Kostenvorschriftsinßlu angefertigten Lehm-schindelbedachung zu bestreiten im Stande. Diese trete alsdann als Regel ein, und nur in solchen Fällen, wo deren Kosten das Vermögen des Bauenden erreicher Maken übersteigt, kann die genehmigte Strohbedachung nachgegeben werden. Für diese, wie für jene Art der Bedachung sei die besondere polizeiliche Erlaubnis nachzusuchen, und je nachdem für die eine oder andere diese Erlaubnis ertheilt worden, hätten die Ortspolizeibeamten die Ausführung innerhalb der nachgegebenen Grenzen zu überwachen, und nachzuweisen, daß nicht der Bauende, während er nur die Erlaubnis zur Ausführung eines Lehm-schindel-daches erhalten, seine Gebäude nur mit Stroh decke, und nachher mit Lehm überstreiche. Zu diesem Ende sollen die Polizeibeamten die nöthige nachdrückliche Ordnungsstrafe, die Bauenden gleich beim Beginn des Baues zur genauen Befolgung der ertheilten Vorschrift anweisen, und sie vor die Folgen warnen, welche die Abweichung von derselben und der Mißbrauch der erteilten Erlaubnis nach sich ziehen würde. Wenn aber dessen ungeachtet die Bauenden fortfahren sollten, die Bedachung ihrer Gebäude gegen die erhaltene Erlaubnis zu fertigen, mithin Lehm-schindel- oder Strohdächer aufzulagen, wo sie nur mit Stroh oder Schiefer bedecken sollten, oder statt Lehm-schindel-dächer Stroh aufzulagen, so sollen die Ortsbehörden nur von Innen oder von Außen mit Lehm zu befeiden, so sollen die Ortsbehörden auf sofortige Anzeihe der betr. Bürgermeister und auf Kosten des Bauenden eine technische nähere Untersuchung des Daches vornehmen lassen. Befund der Umstände in den dazu geeigneten Monaten Mai und Juni die Befugung des Daches polizeilich verfügen, außerdem aber den Kontravenienten die Befugung des Ressort-Regl. v. 20. Juli 1818 zur Bestrafung den Polizeigericht zuweisen. (A. XI. 502. — 2. 144.)

4) Wer künftig, dieser B. entgegen, ein neues Stroh- oder Rohr-Dach auflegen läßt, ein Stroh- oder Rohrdach mit Stroh oder Rohr ausbessert, ohne die im §. 2. und 3. erteilte Erlaubniß erhalten zu haben, wird mit einer Geldbuße von Ein bis Fünf Thirn., im Falle des Neubaus mit Niederlegung des Stroh- oder Rohrdachs bestraft<sup>1)</sup>.

5) Uebertretungen der Ortsbehörden in der in §. 2. und 3. ihnen erteilten Befugnis werden mit angemessenen Ordnungsstrafen, welche die Reg. festsetzt, geahndet.

Sie haben diese Bestimmungen durch die Amtobl. der Reg. zur allgemeinen Kenntniz bringen.

Berlin, den 2. Juli 1836.

Friedrich Wilhelm.

(N. XX. 431.—2. 152.).

Dazu:

a) Zum §. 4.

N. des K. Min. des I. und der P. (v. Kochow) v. 18. Sept. 1839, an die heim. Reg. zu N. Einführung feuerfester Bedachungen in der Rheinprovinz. Zur Beseitigung der Zweifel, welche nach dem Ber. der K. Reg. v. 8 v. W. bei Andung der im §. 4 der Allerh. K. O. v. 2. Juli 1836 (N. S. 432.) wegen Zulass der Strohdachungen in der Rheinprovinz, angedrohten Strafen entstanden sind, hat die K. Reg. hiermit eröffnet, daß, wenn nach jenem Paragraphen im Falle des Neubaus auch die Niederlegung des Stroh- oder Rohrdachs erfolgen soll, hier der auf „Neubau“ nicht auf das ganze Gebäude, sondern nur auf das Dach zu beschränkt, weil sonst der Zweck der Allerh. B. die allmähliche Einführung feuerfester Bedachungen, wenn nicht ganz vereitelt, doch jedenfalls sehr weit hinausgeschoben werden

Die möglicher Weise daraus für Einzelne, namentlich in den Fällen, wo die nachgeordnete Erlaubniß zur Auflegung eines Strohdachs nicht würde haben verweigert werden, entspringende Härte wird man auf anzubringende Beschwerden zu mildern im Stande sein.

Die Entscheidung in solchen Fällen will ich mir jedoch vorbehalten und der K. Reg. hiermit empfehlen, daß ich die von Derselben den Landräthen erteilte Ermächtigung dergl. Fällen es bei der verhängten Geldstrafe bewenden zu lassen, nicht billigen, indem die in Rede stehende Allerh. O. bei neuen Bedachungen ausdrücklich das Gebot vorschreibt. (N. XXIII. 715.—3. 180.)

b) N. des K. Min. des I. (Gr. v. Arnim) v. 29. Jan. 1845, an den K. Präf. der Rheinprovinz. Bekleiden der Außenwände der Gebäude mit Stroh, Strauchwerk oder anderem Strauchwerk.

Einverstanden mit Ein. ic. Ansicht, daß das in einigen Gegenden der Rheinprovinz Bekleiden der Außenwände der Gebäude mit Stroh, Rohr und Strauchwerk nicht so feuergefährlich ist, als das aus diesem Grunde bereits durch die Allerh. O. vom 18. Sept. 1836 (N. S. 432.) zum Theil verbotene Decken der Dächer mit dergl. Materialien, insofern ich Sie, die nachstehenden Vorschriften durch die Amtobl. der K. Reg. in der Rheinprovinz zur öffentlichen Kenntniz zu bringen.

1) Gebäude, welche weniger als 1000 Fuß von den Gebäuden anderer Besitzer entfernt liegen, dürfen an den Außenwänden mit Stroh, Rohr, Fenster oder anderm Strauchwerk nicht bekleidet werden.

2) Ausbesserungen schon vorhandener Wandbekleidungen solcher Art an Gebäuden, welche die Nr. 1. bezeichnete Lage haben, dürfen ohne Genehmigung der Orts-Polizeibehörden nicht vorgenommen werden. Diese Genehmigung ist in der Regel zu verweigern, wenn entweder die auszubessernde Fläche größer ist, als 4 Quadratfuß, oder wenn aus der mangelhaften Beschaffenheit der ganzen Wandbekleidung, ersichtlich wird, daß der Besitzer die Ausbesserung von geringem Umfange nur vornehmen will, um so allmählich die ganze Wandbekleidung zu erneuern.

Die G. B. der Reg. zu Trier v. 13. Aug. 1833 an künft. Landräthe bemerkt, daß wenn auch der Antrag des öffentlichen Ministeriums auf Niederlegung eines angelegten Strohdachs abgewiesen werden, doch diese in dem polizeiergerichtlichen Urtheile ausgesprochene Abweisung in keiner Hinsicht als eine gerichtliche Entscheidung entgegenstehe, wenn die Verwaltungsbehörde die Niederlegung des Strohdachs durch die ihr Kraft eigener Gewalt zustehenden Mittel zu bewerkstelligen, beabsichtigt, daß es vielmehr der Verwaltungsbehörde inmerfort unbenommen bleibe, wegen dieser Niederlegung in Beziehung auf eine von ihr erforderlich erachtete Sicherheitsmaßregel nach ihrem Ermessen zu verfahren; daß es hierzu auch keiner gerichtlichen Verf. bedürfe. (N. XVII. 1072.—4. 125.)

Die Reg. sind jedoch ermächtigt, auch in den bezeichneten beiden Fällen Verbesserungen ausnahmsweise zu gestatten, wenn das Gebäude seiner Bedachung nach einer Wandbefeidung zum Schutze gegen die Witterung nothwendig und der Besitzer vermögend ist, eine solche auf andere Weise herzustellen.

- 3) Wer, diesen Vorschriften zuwider, neue Wandbefeidungen solcher (Nr. 1.) oder schon vorhandene ohne polizeiliche Genehmigung ausbessert, versällt in eine polizeiliche Geldbuße von 1. bis zu 5 Thirn. und soll ferner zugleich zur Fortschaffung der neuen Wandbefeidung angehalten (Min. Bl. d. I. B. 1845. S. 42. Nr. 52.)

13) R. des R. Min. des I. u. d. B. (v. Kochow) v. 7. Sept. den R. Oberpräf. der Provinz Westphalen. Anwendbarkeit der B. v. 1836 auf die Provinz Westphalen<sup>1)</sup>.

Entw. Erg. erwidere ich auf den Antrag v. 26. v. M. wegen Ausdehnung 2. Juli d. I. für die Rheinprovinz hinsichtlich der Bedachung der Gebäude Allerb. B. auf die Prov. Westphalen, daß es der Allerb. Genehmigung der ausgearbeiteten Grundsätze für die Rheinprovinz nur deshalb bedurft hat, wo Anwendung derselben ausdrückliche Befehle entgegen standen.

Da nun außerdem, wie auch der Eingang der B. zeigt, dadurch nur dieselben Fälle in der Rheinprovinz haben zur Anwendung gelangen sollen, nach denen in den Provinzen bereits, wenigstens der Regel nach, verfahren wird, so kann es sein haben, die Bestimmungen vom 2. Juli d. I. auch für Westphalen in Anwendung zu bringen, wenn nicht etwa auch dort ausdrückliche gesetzliche Vorschriften dies hindern. (N. XX. 433.—2. 153.)

14) R. des R. Min. des I. u. d. B. (v. Kochow) vom 30. I. an den Gutbesitzer M., Regierungsbezirk Wosen. Die Steinbedachung Wohn- und Wirthschaftsgebäude ist möglichst zu bewirken.

Entw. ic. beehre ich mich auf das Gesuch um Aufhebung des Erlasses derselben in Bezug auf die Steinbedachung ländlicher Wohn- und Wirthschaftsgebäude ergebenst zu erwidern, daß sich nach langjähriger Erfahrung die feuerfeste Bedachung das sicherste Mittel gegen große Brandschäden auf dem Lande erwiesen hat, weil und Schindebedachung die Hitze zu rasch überhand nimmt und sich durch zu schnell mittheilt, um rechtzeitig unterdrückt zu werden, und um bei einem Brand dieses auf das Gebäude, in welchem das Feuer entstanden ist, beschränken zu können polizeiliche Verordnungen des vorigen Jahrhunderts haben deshalb schon unauferlegbar feuerfeste Bedachungen auf dem Lande möglichst hingewirkt. Wenn dessen ungeachtet die feuerfesten Bedachungen noch immer nicht so verbreitet sind, dringend wünschen muß, so liegt dies in der früheren unvollkommenen Handhabung, und gibt einen Grund mehr ab, die bestehenden beschleunigten Vorschriften sorgfältiger in's Auge zu fassen.

Durch die älteren Schles. Ed. sind feuerfeste Bedachungen für alle ländlichen in Schlesien vorgeschrieben, nur in Ansehung der nicht mit Feuerungen versehenen Wohn- und Wirthschaftsgebäude hat man, zur Erleichterung der Landbewohner, Ausnahmen vorgelassen; dagegen wird auf feuerfeste Bedachung aller mit Feuerungen versehenen ähnlicher Gebäude streng gehalten. Dies ist auch in der That dringend zu keinem Zweifel unterliegt, daß in den meisten Fällen die Feuerbrünste aus den Gebäuden ausbrechen, in welchen Feuerungen vorhanden sind und mit Feuerungen versehen sind.

Wenn nun nach dem von der Reg. zu Wosen erstatteten Ber. die nähere B. zu Entw. ic. Schreiben darin liegt, daß dem Dominium B. die Erlaubniß zur Bedachung eines neuen Wohnhauses für den Leichwärter in B. mit Stroh, und zur Bedachung eines Kruggebäudes in B. mit Schindeln, verweigert worden ist, beide Gebäude mit Feuerungen versehen sind, so kann ich das Verfahren der Behörden nicht missbilligen.

<sup>1)</sup> Gleichwohl sind die Publikanda der Reg.:

a) zu Münster v. 6. Aug. 1819, daß die Strohbefdeckung bei Gebäuden nicht in geschlossenen Dörfern, Flecken oder Städten liegen, zu der Befdeckung mit Lehm- oder Schindeln überall zu gestatten sei (N. II. 74.), und:

b) zu Witten v. 6. Aug. 1820, betr. die Verminderung der feuergefährlichen Gebäude in den geschlossenen Ortschaften. (N. IV. 540.—2. 80.) für befähigt zu werden.

Königs Maj. die oben angeführten Gründe durch die Allerb. Ord. v. 2. Juli Bedachung landlicher Gebäude in der Rheinprovinz betr., von Neuem angueruhet haben.

mach sehe ich mich außer Stande, den Wunsch, dem Dominium B. ausnahms- gestatten, daß die dortigen Gebäude mit Stroh oder Schindeln gedeckt werden, er- können x. (N. XLII. 469. — 2. 189.)

) R. der R. Min. des J. u. d. B. (v. Kochow) u. d. Fin. (v. Bodel- ) v. 16. Juni 1842, an die R. Reg. zu Frankfurt a. D. Haltung auf re Bedachungen in der Nähe vorüberführender Eisenbahnen.

liegen zwar keine Erfahrungen darüber vor, bis auf welche Entfernung hin die der aus dem Schornstein der Lokomotiven ausgeworfenen Kohlen noch wirksam kann aber nur ein Grund gefunden werden, eher mehr als weniger Vorsicht an- und von den Eisenbahn-Gesellschaften die möglichste Befestigung wahrheitsalt- ren zu verlangen.

R. Reg. hat deshalb auf den Grund des der Berlin-Frankfurter Eisenbahn-Ges- stellten Vorbehalts darauf zu halten, daß die innerhalb eines Raumes von 10 i beiden Seiten der Bahn belegenen Strohdächer auf Kosten der Gesellschaft in Bedachungen verwandelt werden. Dabei ist es auch nicht zu gestatten, daß die r fraglichen Gebäude sich etwa von der Eisenbahn-Gesellschaft für die Erfüllung liegenden Verpflichtungen in Geld abfinden lassen, und die feuergefährlichen Be- nichts desto weniger bleiben. (Min. Bl. d. I. B. 1842. S. 212. Nr. 285.)

) R. des R. Min. des R. J. (Thoma) u. d. Gen. Verw. der Domainen ten (v. Neuf) v. 11. Mai 1843 an die R. Reg. zu Frankfurt. Den sfang freien Bauholzes aus R. Forsten berechtigten ist bei Umwand- Rohr- und Strohdächern in Ziegeldächer das dazu erforderliche Holz ren, wenn der mehrere Holzaufwand der ersten Anlage durch Vermin- er Feuergefährdung ausgeglichen wird.

den Ver. v. 6. v. M. ist das Min. mit der R. Reg. darüber einverstanden essiger, der mit einer Bauholzberechtigung belasteten Forst von dem Besitzer des rechtigten Gutes nicht angehalten werden könne, zu den bisher mit Stroh oder bedeckt gewesenem Häusern, das zum Ziegeldach erforderliche Holz zu verabrei- na da das Ziegeldach einen ungleich stärkeren Dachstuhl erfordert, so wird die ang des Waldbesizers durch die Hergabe des zum Ziegeldach erforderlichen Hol- alles vermehrt, und es kann von dem Bauholzberechtigten hierbei auf die Bestim- des R. 2. M. Thl. I. Tit. 22. §. 210 nicht rekurriert werden. Auf der andern s aber wiederum nicht zu verkennen, daß die Feuergefährdung bei einem mit Ziegeln Hause geringer ist, als bei Stroh- und Rohrdächern, und daß in dieser Hinsicht i Interesse der Servitutpflichtigen durch Umwandlung der Rohr- und Stroh- Ziegeldächer gefördert wird.

ferhalb und mit Rücksicht darauf, daß der in feuerpolizeilicher Hinsicht mün- lichen, in vielen Fällen von der Polizeiverwaltung sogar gebotenen Umwandlung and Rohrdächer in Ziegeldächer durch die Verweigerung des zu den letztern en Holzes entgegen gewirkt werden würde, findet das Min. nichts dagegen zu daß den zum Empfang des freien Bauholzes aus R. Forsten berechtigten Ein- iche an Stelle ihrer bisherigen Rohr- und Strohdächer bei eintretenden Neu- Ziegeldächer anlegen, das dazu erforderliche Holz überall da gewährt werde, wo Lokaltät der zu dieser ersten Anlage erforderliche mehrere Holzaufwand durch rung der Feuergefährdung ausgeglichen wird.

Min. Bl. d. I. B. 1843. S. 182. Nr. 227.)

) R. des R. Min. des J., Abth. II. (Bode) v. 24. Dec. 1843 an die zu Magdeburg. Entfernung der Korn-, Stroh- und Heubliemen, sowie hdbächer, aus der Nähe vorübergehender Eisenbahnen 1).

i Beurtheilung der Entfernung, in welcher Korn-, Stroh- und Heubliemen in der Eisenbahnen aufgemacht werden-müssen, um nicht von den Funkenprühen der

ber die Errichtung von Gebäuden in der Nähe von Eisenbahnen, vergl. die R. i Min. des J. u. d. B. v. 23. Juni 1840 (Min. Bl. d. I. B. 1840. S. 245), i J. v. 11. Juli 1845 (a. a. D. 1845. S. 223), des J. u. d. B. v. 4. Dec. 1847 a. D. 1847. S. 332.) derselb. Min. v. 20. März 1848. (a. a. D. 1848. S. 133) rgl. diese Erlasse in v. Rönne's Begepolizei und Begerecht, S. 72 — 74.). i, Bau-Polizei. 2. Aufl.



Lokomotiven erreicht zu werden, kommt es, wie der R. Reg. auf den Bet. d. 30. I eröffnet wird, darauf an, wie weit die Zündkraft der aus dem Schornstein der Dampfschine herausgeworfenen Kohlen trägt. Hierüber liegen zur Zeit noch keine genügenden Erfahrungen vor.

Es ist jedoch, in Betracht der neueren Schutzmittel gegen das Verschütten von Lein bei anderer Veranlassung für ausreichend erachtet worden, die aus dem Vordrehen der Lokomotiven für Strohdächer entstehende Feuergefährdung zu entfernen, welche letzteren in einer Entfernung von 10 Ruthen von der Eisenbahn nicht gebildet werden.

Eine gleich große Entfernung wird daher auch die auf freiem Felde anzuhaltenden Dampfschinen hinlänglich schützen. Demgemäß mag die R. Reg. eine verwarnende öffentliche Bekanntmachung erlassen. Einem eigentlichen Verbote und der Androhung einer zur Aufrechterhaltung desselben, bedarf es dagegen nicht, da ein Zuwiderhandeln jene Warnung nach §§. 19 ff. des R. L. R. Thl. I. Tit. 6. jeden Anspruch auf Entschädigung aufheben würde und hierin ein genügendes Motiv liegt, der polizeiliche Vorsicht die wünschenswerthe Beachtung zu sichern.

(Min. Bl. d. i. B. 1844. S. 23. Nr. 30.)

18) C. R. des R. Min. des I., Abth. II. (Bode) v. 18. Febr. 1844. sammtl. R. Reg., und an das R. Polizeipräsidium zu Berlin. Zulebende Anwendung von Strohdächern (Strohputzen) zur Dichtung der Pfandhäuser.

Vor weiterer Beschlußnahme auf die Anfrage der R. Reg. v. 22. Dec. v. Anwendung von Strohdächern zur Dichtung der Pfandhäuser betr., hat das R. I. sich veranlaßt gefunden, dieserhalb die gutachtliche Äußerung des R. Ober-Bau-Raths zu erfordern. Nach derselben, welcher beizutreten das Min. sein Bedenken findet die Feuergefährdung der Gebäude durch Eindeckung der Dachpfannen mit Stroh, welche zuvor gehörig in verdünntem Lehm getränkt sind, im Vergleich mit der Eindeckung der Pfannen in Kalk, nicht wesentlich, weil das Strohfeuer, welches bei einem solchen gleich zunächst in Betracht zu ziehen ist, auf die in Lehm getränkten Strohdächer solche von den Ziegeln ganz bedeckt sind, und auf die darunter liegenden keine nachtheilige Wirkung äußern kann, als auf die bloßen Latten eines mit Kalk bedeckten Pfandhauses. In Fällen, wo durch die Hitze eines benachbarten Pfandhauses die Dachziegel verformt zerbrechen, daß sie herabfallen, ist die Gefahr groß, daß das Dach sei mit Strohdächern oder mit Kalk eingedeckt, denn in solchen werden die entzündeten Latten ebenso leicht entzündet werden, als die in Lehm getränkten Dächer, vorausgesetzt, daß die Lehmtränkung derselben mit gehöriger Sorgfalt bewahrt worden ist, nicht veräußert wird, weil hiervon auch die Dichtigkeit des Daches abhängt. Unter diesen Umständen erachtet die Ober-Bau-Dep. die Anwendung von Strohdächern zur Eindeckung der Dachpfannenbächer auch da für zulässig, wo die Pfandhäuser nebeneinander stehen, dieselbe bemerkt jedoch ausdrücklich, daß die Gefahr wegen, die der vollkommenen Ueberdeckung der Strohdächer durch die Pfandhäuser ist, und daß die hin und wieder empfohlene Tränkung der Strohdächer mit Leim, eine vollständige Auflösung weniger zweckmäßig erscheint, als die in verdünntem Lehm.

Hiernach wird die R. Reg. ermächtigt, die betreffenden Bestimmungen der Brandordnung und der Feuerordnung für ihren Regierungsbezirk zu ergänzen.

(Min. Bl. d. i. B. 1841. S. 41. Nr. 53.)

Dazu:

C. R. des R. Min. des I., Abth. II. (Bode) v. 30. April 1844. sammtl. R. Reg., ausschließlich zu Gumbinnen, und an das R. Polizeipräsidium zu Berlin.

In dem dieselbigen Erlasse v. 18. Febr. e. (Min. Bl. S. 41. Nr. 53.), über Anwendung der sogenannten Strohdächer (Strohputzen) zur Dichtung der Pfandhäuser, ist erwähnt, daß, um die gehörige Feuergefährdung zu erreichen, die Strohputzen von den Pfannen vollkommen überdeckt sein müssen.

Hiernach ist daher in denjenigen Gegenden, wo für dieselben, die Feuergefährdung umstand nach der Art der Bereitung oder Eindeckung der Dachpfannen hinlängliche Gewähr vorhanden, die Anwendung der Strohdächer nicht zu gestatten, da, wo dieselbe aus diesem Grunde bisher schon untersagt gewesen, es dabei zu belassen.

Die R. Reg. (das R. Polizeipräf. hieselbst) wird hierauf aus Veranlassung einer speziellen Anfrage mit der Aufforderung aufmerksam gemacht, darnach die Anwendung der C. R. v. 18. Febr. e. sich zu richten, und die Unterbehörden im gegebenen Falle mit Anweisung zu versehen.

(Min. Bl. d. i. B. 1844. S. 130. Nr. 144.)

19) R. des R. Min. des I., Abth. II. (Jacobi) v. 17. Sept. 1844 an die g. zu Merseburg. Bedingte Zulässigkeit der Lehmshindeldachung auf latten Lande an Stelle der Ziegelbedachung.

Der Ber. der R. Reg. v. 4. Juni c., die Lehmshindeldachung auf dem platten Lande, hat Veranlassung gegeben, über diesen Gegenstand die gutachtliche Aeußerung des Bau-Dep. zu erfordern. Die gedachte Behörde hat sich nun dahin ausgesprochen, daß die Lehmshindeldächer weit weniger feuergefährlich, als Stroh- und Schindeldächer, jedoch minder feuerabhaltend als Ziegeldächer zu betrachten seien. Unter diesen Umständen können die Lehmshindeldächer hinsichtlich ihrer Feuersicherheit den Ziegeldächern nicht gleichgestellt werden, und dies um so weniger, als die Lehmshindeldächer den Brand der Zeit und Witterung, besonders bei einer nicht sehr sorgfältigen Anfertigung, aktiver Weile ausgesetzt sind. Die fragliche Bedachung kann daher nicht unbedingt ein Surrogat der Ziegelbedachung angesehen werden, vielmehr ist dieselbe, als empfehlenswerthe Art der Strohhedachung, nur in den Fällen zuzulassen, welche leg. bereits in ihrer Amtsblatt-Verordn. v. 8. Juli 1818 bezeichnet hat<sup>1)</sup>. (Min. Bl. d. I. B. 1845. S. 265. Nr. 286.)

20) In Betreff Neu-Borpommerns berichtete die Reg. zu Stralsund am 12. März 1823 an das R. Min. d. I. u. d. P., daß nach dem: der ehemaligen Reg. v. 30. Okt. 1722 (Landes-Urkunden-Samml., Bd. II. S. 367.) innerhalb der Ringmauern der Städte kein Strohdach ausbleiben sollte, welche B. auf die Vorstädte, weil sie nicht innerhalb der Ringmauern belegten, oder, wo solche fehlen, doch als zur Stadt selbst gehörend angesehen würden, bisher nicht angewandt worden sei. Die Städte aber durch die in den Vorstädten befindlichen Strohdächer beim Ausbruch der Feuersbrunst ganz in dieselbe Gefahr gesetzt, als wenn solche in der Stadt selbst lägen, indem die Vorstädte oft den Städten so nahe lägen, daß sie in continuum ausmachten. Die Reg. beantragte daher einen Erlaß, daß in den Vorstädten neue Bauten, worin Feuerstellen angebracht werden, nur zulässig, wenn sie mit Stein- oder Lehmshindeldächern versehen. Hierauf restriktirte indeß das R. Min. des I. (v. Schudmann) unterm 11. 1823, daß die beantragte Erweiterung der Vorschriften des Pat. v. 1. 1722 bedenklich und nicht darauf einzugehen sei, wogegen empfohlen, dahin zu wirken, daß neue Scheunen vor den Thoren nicht zu nahe an der Stadt gebaut würden.

(Act. des R. Min. d. I., betr., die in baupolizeilicher Hinsicht ergangenen Vorschriften u. Baupolizei-Sachen gen. Nr. 7., Vol. II.)

21) Vergl. auch das R. des R. Min. des I. u. d. P. v. 5. Sept. 1838, das Verbot feuergefährlicher Bedachung der Schmieden. (M. XXII. — 3. 205.) (Oben Kap. II. sub B., S. 505 ff.)

22) Publikanda der Provinzial-Behöörden.

23) Publ. der R. Reg. in Oppeln v. 28. Febr. 1818. Anweisung zur Uebersetzung der noch vorhandenen Schindeldächer in Ziegeldächer, und der Feuerstellen in massive Schornsteine<sup>2)</sup>.

**Hinsichtlich auf dem platten Lande, statt der Bedachung der Gebäude mit Stroh- und Lehmshindeln.**

Die Reg. zu Oppeln fand sich unterm 12. Aug. 1822 veranlaßt dem R. Min. des I. u. d. P. anzugeben, daß zwar die B. v. 21. Okt. 1766, 25. Sept. 1767, und 24. Sept. 1768 in Absicht der Schindeldachungen festsetzten, daß außer dem Falle eines Neubaus alljährlich eine gewisse Anzahl von Häusern zur Ziegelbedachung bestimmt und dazu die wohnhabenden Hauseigenthümer bezeichnet werden sollten, wonach auch im vorliegenden Reg.-Departement stets verfahren, so wie auch darauf gehalten sei, daß bei Hauptreparaturen an Gebäuden Ziegelbedachung einzuführen; allein diese Maßregeln reichten nicht hin und es werde dabei die völlige Uebersetzung der Schindeldächer noch weit hinausgeschoben, zumal nicht feststehe, was eine Haupt- und eine kleine Reparatur sei. Die Regierung beantragte daher einen Erlaß hierüber. Das R. Min. bemerkte indeß in dem R. v. 13. Sept. 1822, daß

Ob zwar zur Vermeidung der Feuergefahr schon öfters Maßregeln und unterm 19. April v. J. (Amtbl. 1817, Stück XIX, S. 257, Nr. 140.) festgesetzt sind, nach welchen die Verwandelung der in den Städten noch größtentheils vorfindlichen Schindeldächer in Ziegeldächer geschehen soll; so werden doch solche nicht allenthalben vollzogen, und ist theilweise größtentheils mit der Entschuldigung vorgetreten worden, weder bei der Stadt keine Dachziegel für den erforderlichen Bedarf vorräthig, noch selbst in der Nähe derselben keine dergleichen zu erhalten wären.

Diese Entschuldigung kann indeß in Zukunft bei den Magisträten, welche der Stadt vor Augen haben sollen, dadurch vorgebeugt werden, daß mehr als früher, auf gehörige Vorräthe von Dachziegeln gehalten, und daß unter keinem Umstande einem der Bauenden, den Polizei-Verordnungen zuwider, das Eindecken der Dächer mit Schindeln gestattet werde.

So wie wir nun auf die Ziegelbedachung strenge gehalten wissen wollen; so wollen wir auch, mit Bezugnahme auf gedachte Festsetzung, die Verwandelung nicht nur in den Städten, sondern auch der besonders noch in den Dörfern einiger Kreise vorfindlichen so feuergefährlichen hölzernen Feuerstätten, dergehaltn in Erinnerung, daß die Umwandlung derselben in massive Schornsteine nunmehr in diesem Jahre vollständig erfolgt.

Den Herren Landrathen, sowie den Magisträten tragen wir daher hiermit an, wo in den Städten und Dörfern dergleichen hölzerne Feuerstätten sich annoch befinden, die Genügung unserer hierdurch zum allgemeinen Wohl wiederholten Verordnungen vollem Ernst und Zwang zu halten; damit es aber auch nicht an den dazu erforderlichen Ziegeln ermangeln möge, so muß für den gehörigen Vorrath der Ziegeln gesorgt werden, bei den Dörfern aber kann der Zweck dadurch leicht erreicht werden, daß die gemeinde eines Dorfes vortritt, und auf die Beschaffung der dazu erforderlichen Ziegeln durch eine anzulegende Plan-Ziegelei Bedacht nimmt.

Die Beschaffung massiver Schornsteine für den Landmann, kann auch auf andere Weise, nämlich durch Lustziegel bewirkt werden, und es bedarf daher auch nur die Anlegung des Fundaments entweder mit Feldsteinen oder gebrannten Ziegeln, des Theils des Schornsteins über den Dachstuhl mit gebrannten Mauerziegeln (A. II. 265. — I. 86.)

2) Publ. der K. Reg. zu Regensburg v. 21. Aug. 1818. Abschafft Strohdächer und Schindeldächer, der hölzernen Dachrinnen und der Bau des Schrotholz.

Ungeachtet der mehrmals wiederholten, ganz bestimmten polizeilichen Anordnungen zur Abschaffung:

- a) der so feuergefährlichen Schindeldächer,
- b) der eben so nachtheiligen hölzernen hervorragenden Rinnen zwischen den Dächern in den Städten, und
- c) der Bauten von Schrotholz in den Städten und auf dem platten Lande, haben dennoch so manche, der gemeinsamen Wohlfahrt nachtheilige Uebersicht statt gefunden etc.

Wir verordnen hiernach erneuert:

1) In den Städten und Vorstädten sollen forthin, in Gemäßheit der schon am 17. Mai 1752, 21. Juni 1753 emanirten, und hernach am 20. Dec. 1803, 12. Aug. und unter dem 23. Aug. 1816 durch das 36. Stück des Amtsblattes von gedachten wieder bekannt gemachten Vorschriften, die Anlegung neuer hölzerner Strohdächer schlechterdings nicht weiter gestattet werden.

Der Magistrat oder das Polizei-Direktorium, welche die Aufsehung der Schindeldächer gestatten, oder stillschweigend nachgesehen haben sollten, derselben irremissible Polizeistrafe von 25 Thlr. Dem Zimmermann aber, der sich dazu gebrauchen lassen, ein solches Schindeldach aufzulegen, soll im ersten Contravention der Betrieb seines Gewerbes auf Ein Jahr untersagt werden. Der zweite Contravention fall macht ihn unfähig, das Gewerbe eines Zimmermanns weiter zu betreiben.

2) Die dermalen noch vorhandenen alten Schindel- und Strohdächer in den Städten, müssen nach und nach innerhalb der Frist, welche für jede Stadt von neuem festzusetzen, in Ziegeldächer verwandelt werden.

Es wird zwar möglichst auf Abschaffung der Schindeldächer zu halten, aber nicht gegen die gesetzlichen Vorschriften hinaus zu gehen sei; es lasse sich eine bestimmte Frist darüber, was eine Hauptreparatur sei, nicht ertheilen, sondern das den einzelnen Fällen das technische Ermessen der Sachverständigen bestimmen (Act. des R. Min. des I., betr. die in baupolizeil. Hinsicht gegebenen Anordnungen etc. Baupolizei-Sachen gen. Nr. 7. Vol. I.)

Demnach hat die Polizeibehörde jeder Stadt, und zwar so viel die Städte in den Kreisen des Reg.-Depart. betrifft, in Gemeinschaft einer Deput. aus der Stadterverf. den Zeitraum, innerhalb dessen die Abschaffung der zur Zeit noch vorhandenen Schindeldächer zu bewerkstelligen ist, dergestalt in Vorschlag zu bringen, daß längstens 12 Jahren in keiner Stadt ein Schindel- oder Strohdach anzutreffen sei. In dieser Uebereinkunft ist zugleich, und zwar zunächst mit Rücksicht auf das größere polizeiliche Interesse, der Vertheilungsplan auf jedes Jahr des concertirten zu machen, oder die Ordnung zu bestimmen, nach welcher innerhalb dieses es in jedem Jahre von den Eigenthümern der zur Zeit mit Strohdach- oder Schindeldächern belegten Gebäude, deren Umwandlung in Ziegeldächer, und in soweit es kommt, der Neubau der Gebäude bewirkt werden solle. Nach dem Schluß dieser aber ist jedem der Eigenthümer der mit Schindeldächern dormalen noch Bedachte der Termin bekannt zu machen, in welchem von ihm die Abschaffung des nachs geschehen sein muß.

Diesem Vertheilungsplan gehören auch, wie sich von selbst versteht, die öffentl. jeder Stadt. Auch in Ansehung ihrer ist daher Abrede zu nehmen, in welchem deren Bedachung mit Ziegeln zu beschaffen.

Der Vertheilungsplan ist mit dem Schluß dieses Jahres von sämmtlichen Magistraten sowie von dem Polizei-Directorio hieselbst, der K. Reg. zur Prüfung vorzulegen, so wie dessen Genehmigung erfolgt, ist von dem Magistrat streng darauf zu achten, daß das zuverlässig vollzogen werde, was der Vertheilungsplan angeordnet. T, daß dieses mit Nachdruck geschehen könne, ist die Fürsorge unumgänglich

;) auf den Betrieb der städtischen Ziegeleien die größte Aufmerksamkeit zu verwenden, so daß zu jeder Zeit ein genügender Vorrath tüchtiger Ziegeln für die Nachfrage bereit halten werde. Ebenso nöthig ist die Ueberlegung, nach welcher Beschaffenheit von Seiten der Städte dürftige Stellenbesitzer bei dem Umbau ihrer Häuser zu unterstützen, und in welchem Maße bei den Bau-Stats der gemeinen Rassen ein Fonds zu bilden, um daraus Vorschüsse an hilfsbedürftige zuende gegen die Sicherstellungsstellung, die selbige mit ihren Grundstücken der gemeinen Stadt möchten anbieten können, abzureichen.

In nothwendigen eintretenden noch zu gestattenden Reparaturen eines alten Schindeldachs darf der Magistrat forthin und höchstens bis zu einer Summe von zehn Schod a Einlaß-Atteste ertheilen. Hält in irgend einem dringenden Fall der Magistrat zur Reparatur eines alten Schindeldaches die Einbringung von mehr als zehn Schindeln als Ausnahme zu vergünstigen, so muß derselbe mit Darstellung der Art und dazu die Erlaubniß nachsuchen.

Die Einstellung neuer hölzerner Dachrinnen, und die Sorge für die Stellung der nach der Länge an den Straßen, mit Brandglebeln, war schon unterm 16. April ordnet, und diese B. durch das vorgebachte Amtsblatt erneuert. Auch war eben empfohlen, daß die Auslegung hölzerner Dachrinnen zwischen den Giebelhäusern zu sein. Es wird daher in Ansehung dieser Gegenstände hierdurch Nachstehendes in Erinnerung gebracht.

Jedes neue Haus, sowohl in den Städten als in den Vorstädten, darf nicht als mit dem Dach nach der Straße, und mit gehöriger Brandglebel-Mauer bis unter h, in welchem durchaus keine Thüre, Fenster oder andere Oeffnung angebracht darf, massiv oder feuersicher erbaut werden. Quers- oder Giebelhäuser so höchst nachtheiligen feuerfangenden Kinnen, dürfen ferner nicht erbaut

Auch bei Gelegenheit der an einem solchen Giebelhause vorkommenden Hauptarbeiten muß, wenn es irgend möglich, darauf vorgebracht werden, daß man das Giebel der Länge und mit dem Dache nach der Straße zu stelle.

Bei den vielen noch existirenden selbst massiven Quers- oder Giebelhäuser können die Kinnen nicht vermieden werden, doch soll forthin keine hölzerne Rinne verlegt werden, sie wäre denn über ihre ganze Fläche mit Kupfer, Zink oder Eisen bezogen. Anstatt der hölzernen Kinnen sind dagegen dergleichen von Stein oder Eisen vorzüglich zu wählen.

Durchaus unzulässig ist der Ausguß der Dachrinnen auf die Straßen. Es ist von jeder Polizei-Obrigkeit darauf gedrungen worden, daß, so oft eine neue aufgelegt wird, das Wasser in blechernen, kupfernen oder auch zinkernen Kinnen dem Hause senkrecht herunter bis einen Fuß über das Steinpflaster abgelenkt

Kinnen längstens 3 Jahren müssen oder auch die dormalen noch existirenden der Dachrinnen auf die Straße, sowohl an den Marktplätzen, als in allen Haupt-

fragen eiger jeden Stadt, kassirt sein, und nach Vorschrift sub D. durch am Hause unter geführte Rinnen das Regenwasser von den Dächern abgeleitet werden.

Die Polizei-Obrigkeit einer jeden Stadt hat zu Vollziehung dieser Festsetzung Vorkehrung in ähnlicher Art wie ad 2 zu machen.

F. Der Bau mit geschrotem Holze, sowohl in den Städten als auf dem Lande, welcher schon durch die E. B. v. 27. Febr. 1786, und 23. April 1788, sowie das vorgebachte Amtsblatt bei Verlust aller Remission, sowie bei Verlust des Rechts für den bauenden Zimmermeister untersagt war, weil solcher nicht nur zum Ruin der stien gereicht, sondern auch die Feuer-Unsicherheit vermehrt, wird befehlungsgeachtet an manchen Orten bemerkt. Auch kommen der Festsetzung des letztbezogenen Erlasses immer noch hie und da Bohlenwände zum Vorschein. Es wird daher hiermit die schrift jener Verordnungen erneuert, und außer den in den früher emanirten Erlasse gedrohten Nachtheilen der Kontravention hierdurch auch noch festgesetzt: daß mit Schrottholz angefangener Bau von Polizeiwegen jedesmal wieder abgebrochen werden soll.

Eine Ausnahme von diesen Vorschriften setzt ausdrückliche, vorher einzufol Genehmigung der Landes-Polizeibehörde voraus.

Uebrigens ist die Anordnung der E. B. v. 12. Jan. 1806, v. 29. Juni 1811 des mehr erwähnten Amtsbl., wegen Ausführung der Bauten nach einem Plan neher vorzuliegender Zeichnung an die Orts-Polizeibehörde um so genauer zu befol und in allen Städten insonderheit strenge darauf zu halten, daß ohne Vorw Magistrats oder der sonstigen Polizeibehörde kein Hausbau unternommen werde nicht zuvor die nöthigen Erörterungen über die Art und Weise, wie der Bau geschehen soll, vorausgegangen, und solche von dem Departements-Landbau-Inspektor worden sind. Diese polizeiliche Aufsicht erstreckt sich zugleich auf die Sorge, daß Gebäude kein geschmackloses Aeußere gegeben werde.

Damit die Abschaffung der hölzernen Schindelböcher in den Städten wirkt werde, haben die Real-Commissarien des Departements nur auf Uebersicht der Schindeln in die Städte eingehen zu lassen. (A. II. 806. — 3. 116.)

3) Vergl. auch:

a) die Bau-Ordnungen und Bau-Polizei-Vorschriften für einzelne Bezirke und Städte, unten Abth. IV.;

b) die Publikanda der Provinzial-Behörden, betr. die Belehrung zweckmäßige und feuersichere Bedachungsarten, unten Abth. III. Abschn.

## D.

Vorschriften über die Abschaffung hölzerner Dachrinnen

I. Verfügungen der Centralbehörden.

1) R. der R. Min. des H. u. des J. u. d. P. (v. Schummann) v. 1820, an die R. Reg. zu Köln.

Bei den von der R. Reg. angezeigten Verhältnissen hat Sie von Ihnen gen, Statt der in mehreren Städten Ihres Departements auf den Häusern der hölzernen Dachrinnen metallene einzuführen, abzusuchen. Die Haupt-Fehler besteht von den Giebel-Dächern und dem Mangel der Brandmauern, und diesen Fehler muß man schon nachsehen, weil die Kräfte der Eigenthümer nicht hinreichen demselben abzuheffen.

Was dagegen die in die Straßen hervorragenden Dachrinnen anlangt: so R. Reg. mit Rücksicht auf die Vorschrift des §. 80, Tit. 8. Th. 1. des A. 2. R.<sup>1)</sup> in speciellen Fälle das Nöthige anzuordnen. (A. IV. 889. — 4. 109.)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Schummann) v. 26. Febr. an die R. Reg. zu Oepeln.

Nach dem, aus Veranlassung des Ver. der R. Reg. v. 18. Dec. v. J.

<sup>1)</sup> Hier ist angeordnet, daß die Anlage neuer oder Wiederherstellung eines auf die Straße hinausgehender Dachrinnen nur unter Erlaubniß der Polizei und nach den von dieser zu ertheilenden Anweisungen vorgenommen darf.

Versehrlichkeit der hölzernen Kinnen zwischen den Giebelhäusern, erforderten Outen der R. Ober-Bau-Dep. würde das Beschlagen jener Kinnen mit Zink, Kupfer oder andern, bei Schindeldeckern von keinem Nutzen sein und auch bei Ziegeldeckern nicht zu alle Gefahr schützen, indem die Bleche durch Anhäufung des Flugfeuers leicht zu solchen Grad der Hitze annehmen, welcher die hölzerne Unterlage entzündet. Gegen wird die gewünschte Sicherheit durch Kinnen von Blech ohne Holz, oder von Eisen und noch mehr dadurch erhöht werden, daß in dem Winkel, welchen die Dächer zweier Giebelhäuser bilden, eine fünf Fuß hohe unter einen Stein starke Mauer gesetzt wird.

Das Min. des J. u. d. V. findet inzwischen keine Veranlassung, deshalb nach dem W. der R. Reg. ein besonderes G. zu extrahiren, da theils die aus der Natur der Dächer hervorgehende Feuergefahr auch durch jene Vorsehrung nicht ganz zu beseitigt ist, theils nach dem A. d. R. Th. I. Tit. 8. §§. 66 ff. die Polizei in jedem einzelnen F. mit Rücksicht auf die besonderen örtlichen und persönlichen Verhältnisse arbitrirt, was zur Erreichung der Feuersicherheit rathsam und ausführbar ist.

(N. VIII. 278. — 1. 152.)

## II. Publikanda der Provinzialbehörden.

### 1) Publ. der R. Reg. zu Bromberg v. 19. Jan. 1817.

Durch die Verf. v. 11. Juni v. J. Amtsbl. Nr. 28. S. 328. und v. 7. Juli Nr. 31. S. 346. ist bereits festgesetzt worden, daß Dachdeckungen mit Stroh hölzernen Schindeln, sowie Neu- und Haupt-Reparatur-Bauten in den Städten Vorwissen und Genehmigung der Ortspolizeibehörden nicht unternommen werden

Indem wir diese Verf. hierdurch in Erinnerung bringen, fügen wir denselben nachstehende baupolizeiliche Vorschriften bei.

1) Jedes Haus, sowohl in den Städten, als in den Vorstädten darf unter keinerlei Umstände anders, als mit dem Dache nach der Straße erbauet, und muß mit Brandmauern, die bis unter das Dach reichen, versehen werden. Giebelhäuser mit den seitlichen und Feuer auffangenden Dachrinnen finden dagegen gar nicht statt, und die nöthig zu Hauptreparaturen bei den Dächern derselben muß vor der Ausführung und besonders bei uns nachgesucht werden. Wer hiegegen handelt, verfällt in eine Strafe von 1—50 Thlr. und wird zur Beschaffung der vorschriftswidrigen Reparatur durch polizeilichen Zwang angehalten werden.

2) Sollen keine hölzerne Kinnen zwischen benachbarten Häusern weiter aufgelegt werden. An deren Stelle sind Kinnen von Steinen oder von Gusseisen zu wählen, und dergleichen nicht zu erhalten sind, so muß die Vertiefung der zusammenstößenden Dächer zur Ableitung des Wassers mit Dachsteinen oder mit Blech eingedeckt werden.

3) Noch unzulässiger ist der Ausguß der Dachrinnen auf die Straße. So oft eine neue Dachrinne aufgelegt wird, ist unerlässlich zu veranlassen, daß das Wasser blechnern, kupfern oder auch thönernen Röhren längs dem Hause herunter bis über das Steinpflaster abgeleitet werde, bei Vermeidung willkürlicher Strafen. Auch existirenden Ausgüsse der Dachrinnen auf die Straße, sind demnächst an den betreffenden und in den Hauptstraßen einer jeden Stadt binnen Jahresfrist zu entfernen.

4) Endlich müssen auch die hölzernen Feueressen, die etwa noch in den Städten vorhanden sein können, aufgesucht, die gut konstruirten im kommenden Frühjahr, die übrigen und jeden Augenblick Gefahr drohenden, aber ohne weitem Aufschub eingeschlagen werden etc. (N. I. 254. — 1. 170.)

### 2) Publ. der R. Reg. zu Koblenz v. 16. Febr. 1818.

Die in mehreren Städten unseres Depart. zwischen den Giebelhäusern angebrachten theils weit hervorstehenden hölzernen Dachrinnen, sind in polizeilicher Hinsicht um so weniger zulässig, als

nicht allein die Feuergefahr dadurch vermehrt, sondern auch der Vorübergehende durch das herabfallende Regen- und Schneewasser belästiget und

das Straßenpflaster daselbst immer eher als an andern Stellen schadhast wird.

In Erwägung dieser eingreifenden Momente, fordern wir sämmtl. Kreis-Behörden,

auf, mit Nachdruck darauf zu halten, daß bei Anlegung neuer Dachrinnen in den Städten ihres Verwaltungs-Bez., solche von Stein, Eisen oder Blech, nie aber von Holz, auch nie hervorstehend angefertigt, sondern mit blechnern Abfallröhren versehen werden, eben so

- b) unnachlässiglich es zu veranlassen, daß innerhalb 6 Monaten die Abfallrö-  
hren hölzernen Rinnen, wenigstens vorläufig in den Hauptstraßen jeden  
mindestens in der Art bewirkt ist, daß dieselben der Fronte der Häuser ge-  
schuldet und mit blechernen Abfallröhren versehen sind etc.  
(A. II. 167. — 1. 87.)

3) Publ. der R. Reg. zu Posen v. 31. Jan. 1818<sup>1)</sup>.

In Verfolg unserer B. v. 21. Febr. 1816 — Amtbl. 1816, S. 324 —  
Vorschriften, wornach die Bau-Polizei zu üben ist, betr., machen wir hienüt be-  
auch hölzerne Rinnen zwischen benachbarten massiven, oder in Fachwerk gebau-  
ten mit Ziegeldächern schon versehenen Häusern gelegt werden dürfen, wenn d.  
Blech beschlagen werden etc. (A. II. 160. — 1. 83.)

4) Publ. der R. Reg. zu Liegnitz v. 21. Aug. 1818. (A. II.  
116., f. oben Kap. 3. sub Lit. B., Nr. 2. S. 532.)

5) B. der R. Reg. zu Minden v. 4. Okt. 1818.

In mehreren Städten unseres Reg. Bez. sind zwischen den Giebelhäusern  
und zum Theil sehr weit hervorstehende Dachrinnen angebracht. Dergleichen  
vermehrten die Feuergefahr, belästigen die Vorübergehenden durch das h.  
Regen- oder Schneewasser, und machen das Straßenpflaster durch diesen  
schadhaft. Sie sind daher in polizeilicher Hinsicht nicht zulässig, und wir sind  
halb und mit Bezug auf die §§. 80 und 82 Tit. 8. Th. 1. des A. R. v.  
durch Folgendes festzusetzen:

§. 1. Die blüherigen, meistens auf die halbe Straßen-Breite ausgelehnt  
schnabel, es bestehen nun solche aus Stein, Blech oder Holz, sollen binnen ein  
Ortspolizeibehörden festzusetzenden und die vorhandenen Umstände zwar ber-  
den, aber möglichst abzuführenden, Termine, abgebrochen werden.

§. 2. Die hölzernen Dachrinnen sind, in den Hauptstraßen der Städte  
innerhalb eines Jahres, in den übrigen Straßen aber unfehlbar innerhalb 3  
von der Bekanntmachung dieser Verf. an gerechnet, gänzlich abzuschaffen.

§. 3. An die Stelle derselben treten Rinnen von Stein, Ziegeln, Kup-  
fer, starkem verglännten oder von Eisenblech, und dürfen selbige nie hervorstehen.  
Blei sind, besonders deshalb, weil sie bei Feuerbrünsten für die Löschen-  
den werden können, nicht zulässig.

§. 4. Sämmtliche Dachrinnen sind mit blechernen, nicht an den Hän-  
genden, Abfallröhren, deren Ausguß höchstens zwei Fuß von der Erde abste-  
hen.

§. 5. Diejenigen Hauseigenthümer, welche in den festgesetzten Termi-  
nen nicht befolgt haben werden, verfallen in eine den Umständen angemes-  
sene Strafe etc. (A. II. 1151. — 4. 103.)

6) Publ. der R. Reg. zu Stralsund v. 17. Jan. 1819.

Die in verschiedenen Städten dieser Provinz noch anzutreffenden weit h.  
den hölzernen Dachrinnen, vermehren nicht allein die Feuergefahr, sondern  
dadurch auch bei Regen- oder Thauwetter die darunter hin gehenden nicht wer-  
auch sind sie für das Straßenpflaster nachtheilig. Wir haben zur Abstellung d.  
standes in dieser Stadt, an den hiesigen Magistrat bereits die nöthige Verfüg-  
fordern aber auch die Magisträte gesammter übriger Städte, wo sich solche he-  
Dachrinnen befinden, hierdurch auf, unverzüglich die Anordnung zu treffen, daß  
der mit solchen Dachrinnen versehenen Häuser, bis zum 31. Juli d. J. die  
Fronte der Häuser gleich, abschneiden und mit blechernen oder andern Abfal-  
röhren versehen lassen etc. (A. III. 236. — 1. 151.)

7) Vergl. auch die einzelnen Bau-Ordnungen und Bau-Polizei-B.  
(Unten Abth. IV.)

<sup>1)</sup> In Betreff der Stadt Posen vergl. die Bau-Ordnung v. 30. Sept. 1  
(A. XXI. 1096. — 4. 208.)

E.

Vorschriften über den Bau der Schornsteine<sup>1)</sup>.  
 Fortschaffung der hölzernen und geklebten Schorn-  
 steinergefährlichkeit der nicht massiv gebauten Schornsteine veranlaßte.  
 früherer Zeit mehrere Vorschriften, über die Abschaffung derselben,  
 entlich in den verschiedenen Feuer-Ordnungen enthalten sind. Die  
 Feuer-Ordnung für die Städte der Kurmark v. 1. Nov. 1718<sup>2)</sup>,  
 Th. I. §. 6, daß denen, welche gar keine Brau-Rüchen oder Stuben-  
 e haben, sondern den Rauch durch den Boden oder das Dach gehen  
 unge untersagt sein solle, Feuer und Herd zu halten, bis die Schorn-  
 von Grund an oben ausgemauert und zum Dach hinausgeführt,  
 ichtige Schwibbogen, welche drei Fuß tief über die Feuerstellen, gezo-

treff des Reinigens der Schornsteine und der Schornsteinfeger-Zwang-  
 e vergl. v. Könnig's Hölzwerke, Bd. 2. S. 213 ff.

die Entfernung feuerfangender Sachen von Schornsteinen (in den Landes-  
 wo die Bergische Feuer-Ordn. v. 5. Sept. 1807 gilt) vergl.:

1) R. des R. Min. des J. u. der P. v. 25. Sept. 1836 an die Reg. zu  
 rr.

2) R. d. d. Min. v. 8. Febr. 1838, an die Ob. Präs. der Prov. Westphalen  
 heimland, nebst R. D. v. 9. Jan. 1838 (f. Hölzwerke Bd. 2. S. 190.)

Diese Bestimmungen verordnen, daß die Vorschriften des §. 15 der allegirten  
 chen Feuer-Ordn., nach welcher alle feuerfangende Sachen von den Herden,  
 Kaminen und andern Feuerstätten wenigstens 6 Schuhe weit entfernt gestel-  
 den sollen, nicht allgem. in auf Schornsteine anzuwenden, daß aber nur  
 hiervon abzugehen, wenn bei hölzernen Schornsteinen um dieselben ein Bret-  
 schiag in der Entfernung angelegt wird, daß man um den Schornstein herum-  
 kann, und bei steinernen, nur einen halben Flegel starken Schornsteinen ein  
 gerüste aus leichten, nur zwei Zoll weit von den Schornsteinwänden aufzustel-  
 hölzern angebracht und allenfalls die zwischen den hölzernen und den Schorn-  
 ständen entstehenden zwei Zoll breiten Räumen mit Lehm oder mit in Lehm  
 n Dachsteinen ausgefüllt werden.

Mit Bezug hierauf ordnet das R. des R. Min. des J. u. der P. (v. Rothom)  
 Jan. 1840 an die Stände des Kreises Hamm und schriftlich an die R.  
 u Arnberg an, daß von diesen Vorschriften auch bei Anlegung sogenannter  
 hpfelsen nicht abzuweichen.

Wenngleich die in der dortigen Gegend üblichen sogenannten Rauchpfelsen,  
 e die Stände des Kreises Hamm von der für hölzerne Schornsteine ausge-  
 benen äußern Umkleidung, laut Ihrer Eingabe v. 5. Nov. v. J. ausgenom-  
 vünschen, nur durch einen Rauchboden mit dem Feuer in Verbindung stehen,  
 o sie doch darum nicht minder feuergefährlich, als die gewöhnlichen hölzernen  
 rnssteine.

Denn abgesehen davon, daß bei einer leicht möglichen Entzündung des jeden-  
 sehr trockenen und für Feuer empfänglichen Holzwerkes des Rauchbodens  
 die Rauchpfelsen vom Feuer ergriffen und ein Mittel zu dessen weiterer Ver-  
 naq werden würden, so lehrt die Erfahrung, daß bei starkem Winde auch bis  
 Rauchhöhen Funken fliegen und diese der Entzündung aussetzen.

Von der auf Grund eines Gutachtens der Ob. Bau-Dep. in Gemäßheit der  
 Ord. v. 9. Jan. 1838 hinsichtlich der hölzernen Schornsteine angeordneten  
 heitß-Maßregel kann daher in Ansehung der denselben gleich zu achtenden  
 pfelsen nicht abgegangen und deshalb dem Antrage der Stände keine Folge  
 n werden. Es scheint vielmehr, in sofern die Rauchböden an sich nicht  
 cher, sondern ebenfalls in Holz ausgeführt sind, nothwendig, auch die Be-  
 g des Bodenraumes in ihrer Nähe von der bei hölzernen Schornsteinen vor-  
 ordnenen Bedingung abhängig zu machen, weshalb die Reg. hierauf aufmerk-  
 macht werden wird.

1) In Bl. d. l. B. 1840. S. 88. Nr. 29.)

2. Tom. V. Abth. 1. Kap. 2. S. 241. Nr. 28, Kabe's Samml. Bd. 1.  
 S. 503.



gen worden. Die Feuer-Ordn. v. 5. Juni 1748<sup>1)</sup> für die Fürstenthümer Minden und der Grafschaften Ravensberg, Tecklenburg und Lingen verordnet im §. 2 die unverzügliche Anlegung steinerner Schornsteine, und die Feuer-Ordn. v. 24. Mai 1756<sup>2)</sup> für das platte Land in Ost- und Hinter-Pommern bestimmt im §. 3, daß in jedem Hause, wo Feuer gehalten wird, ein guter, feuersicherer, zum Dache genugsam ausgehender Schornstein, oder in dessen Stelle ein Schwalbbogen von 3 Fuß tief über der Feuerstelle vorhanden sein solle. Die Feuer-Ordn. v. 3. Juli 1770<sup>3)</sup> für die Stadt Königsberg disponirt in Tit. I. §. 3, daß die Schornsteine bis an das Dach gemauert sein, auch nicht gestattet sein soll, solche durch hölzerne Schornsteine auszuführen, und die Feuer-Ordn. de. eod. dat.<sup>4)</sup> für das Königreich Preußen und die Provinz Litthauen ordnet in §§. 10 ff. an, daß hölzerne Schornsteine nicht weiter zu dulden, sondern solche massiv und vier Fuß über den Dachstuhl hinaus aufzuführen<sup>5)</sup>.

Das Regl. v. 18. Jan. 1772 für das platte Land des Herzogthums Magdeburg zur Verhütung der Feuerbrünste u. c.<sup>6)</sup> verordnet im §. 10 falls, daß binnen Jahresfrist alle noch vorhandenen hölzernen Schornsteine zu beschaffen, und die Feuer- und Brand-Ordnung v. 20. April 1773 für die Städte der Grafschaft Mark<sup>7)</sup> bestimmt im Tit. I. §. 5, daß alle Schornsteine durchgehends gemauert und also 3 bis 4 Fuß aus dem Dache heraus zu stehen, die aber, so von Holz sind, gelitten werden sollen.

Außerdem sind über diesen Gegenstand aber auch besondere Bestimmungen ergangen.

1) B. v. 1. Okt. 1708 wegen Abschaffung der engen steinernen und hölzernen Schornsteine u. c.

Wir Friedrich u. Nachdemahlen Wir in reiffe Erwägung gezogen (daß, wie ket derer, gegen die, einige Jahre her verspürte, vielfältige Feuerbrünste gemacht, gute Verfass- und Veranstaltungen) dennochselbige entweder nicht aller Orten beobachtet worden, oder nicht hinlänglich gewesen, Unsere so viele durch Brandverurtheilten Unterthanen vor extremer Armuth zu bewahren: Und Wir dann befinden, daß die Feuerbrünste fast durchgehends und größestens Theils von der Einwohner elenden Hütten, Feuerstellen und dem Holz oder anderer leicht feuerfangenden Materialien, zu nahe

<sup>1)</sup> N. C. C. Tom. I. S. 739. Nr. 16. von 1755, Rabe's Samml. Bd. I. S. 423.

<sup>2)</sup> N. C. C. Tom. II. S. 89. Nr. 53. von 1756, Rabe's Samml. Bd. I. S. 479.

<sup>3)</sup> N. C. C. Tom. IV. S. 7203. Nr. 47. von 1770, Rabe's Samml. Bd. I. S. 81.

<sup>4)</sup> N. C. C. Tom. IV. S. 7285. Nr. 48. von 1770, Rabe's Samml. Bd. I. S. 146.

<sup>5)</sup> In den folgenden §§. werden hiezu Präklusiv-Fristen unter Strafanandroh bestimmt und es wird den Polizei-Behörden aufgegeben, jährliche Designationen der noch vorhandenen hölzernen Rauchfänge an die Kriegs- und Domainenmer einzufenden. Unter Bezaugnahme hierauf hat die Reg. zu Danzig eine Publikanda erlassen, worin gerügt wird, daß jenen Vorschriften noch nicht genügend genügt worden, und wodurch die Polizei-Behörden veranlaßt worden, Gegenständen ihre fortgesetzte Sorgfalt zu widmen, und über die Resultate Bemühungen jährlich zum 1. Nov. spezielle Nachweisungen einzurichten.

Diese Publikanda:

a) v. 12. März 1819. (N. III. 205. — 1. 129.) nebst der dazu gehörigen Verordnung v. 6. Juni 1829 (N. III. 524. — 2. 150.)

b) v. 27. März 1821 (N. V. 166. — 1. 88.) und:

c) v. 25. März 1823 (N. VII. 127. — 1. 75.)

sind übrigens von keinem weiteren Interesse und daher nicht abgedruckt.

<sup>6)</sup> N. C. C. Tom. V. S. 23. Nr. 4. de 1772, Rabe's Samml. Bd. I. S. 221.

<sup>7)</sup> N. C. C. Tom. V. S. 87. Nr. 17. de 1773, Rabe's Samml. Bd. I. S. 146.

schorn und Schmiedereisen, mithin auch von vieler Unvorsichtigkeit durch Trocknung und Reinigung des Glases, Dröschung des Getrübtes, Fütterung des Bleies zer und Nicht, der Zubereitung ruckloses Tabacksmaschen in Säulen und dergleichen führt: Wir dannenhero aus landes-väterlicher Sorgfalt bewogen worden, auf mehrheit bedacht zu sein, wodurch dergleichen Unglücksfälle möglichst verhütet, und Unterthanen vor ferneren Verderb- und Ruin in Zeiten bewahrt werden mögen; Als Unser erksüchlicher Befehl hiermit an alle Magistrate, Richter, Beamte und Befehlshaber in Unserm Königreich, allen übrigen Uns zustehenden Reichs- und Provinzialen und dergestalt: Daß jeder seines Orts, wie in Städten, also auf dem Lande, alsobald auf Empfang dieser Verordnung, entweder selbst, oder durch sichere Deputirte, aller Schornsteine, Feuermauern und Rauchfänge zc. besichtigen und examiniren und es dahin veranlassen sollen, daß die steinerne, enge, schadhafft und wandelnde Zeitverlust geweiht und gebessert, oder da es nöthig, gar abgenommen, und an statt ganz neue aufgeführt, die hölzerne aber, in Zeit von einem Jahre abge- und davor neue steinerne in rechter Weite, ohn Einschub und Verklebung einiger stein gebaut, auch selbst an denen Orten, wo Klehn, Fischen und dergleichen seit verbrannt wird, zum wenigsten alle vier Wochen gereinigt, zu dem Ende dann in Stadt, Flecken und Amt, ein oder mehr Schornsteinfeger, nachdem solches die Anwohner Häuser erfordert, gesetzt, in denen gegenwärtigen schlechten Häusern orinnen alle Schornsteine gewesen, noch selbst anzulegen sich schicket, die Feuerstelle in der Ecken mit einer Leimernwand nöthiger Höhe, umzogen, auch oben dem Feuerherd die hangende Hürden oder Rähmen, welche einige zum Holzhaben, sammt denen Badösen und Schmiedereisen, welche nicht frei, umher räumsonder Gefahr stehen, weggerissen, und an sichere Oerter versetzt, mit steinernen oder leimern Wänden an allen Seiten wohl verwahrt, die Rauchfänge und je überall wohl und öfters gesäubert, ferner genugsame Geräthschaften, als Feuerzeilern, Eimer, Hand- und andere große Sprühen (soviel es die Gelegenheit leihen staten soll) angeschafft, und zu deren Verwahrung sichere Plätze angewiesen und Endlich auch (damit im Nothfall am Wasser kein Mangel sey) aller Orten nach enheit der Zeit und Situation, von den Unterthanen genugsame Brunnen gemacht, blei immer möglich und nöthig, die umherliegende Quellen, Flüsse und Bäche zc. edern und Biesen unbeschadet, herbei, in gewisse Gräben, Sümpfe oder Viehtränket, dieselben, aufgeräumt, auch in Bau und Besserung beständig unterhalten werden.

Welcher Magistrat, Richter, Beamte und Befehlshaber an hiesigen vorgeschriebenen sitionen säumig befunden wird, sol in ansehnliche Straffe gesetzt, und nachdem Schaden entfallen möchte, weiter ernstlich angesehen werden zc.

(C. C. M. Th. V. Abth. I. Kap. 2. S. 227. Nr. 19., Kabe's Samml. Bd. I. Abth. I. S. 290.)

) Renovirtes Ed. v. 1. Okt. 1708 wegen Abwendung der Feuergefahr, Jan. 1716<sup>1)</sup>.

(C. C. M. Th. V. Abth. I. Kap. 2. S. 237. Nr. 27. Kabe's Samml. Bd. I. Abth. I. S. 423.)

) Ed. v. 21. Okt. 1777, wegen der Schornsteine.

Wir Friedrich zc. zc.

hien fund zc., daß, da Uns vorgetragen worden, daß die bisher auf dem platten vorgekommenen Brände, zum Theil höchst wahrscheinlich, von den hölzernen Schornsteinen entstanden, so haben Wir, zur Abwendung alles fernerhin zu besorgenden Unglücks, hst resolvirt, die in Unserer Kur- und Neumark, wie auch in Unserm Herzogthum rn annoch gewöhnliche Anlegung der hölzernen Schornsteine auf dem platten Lande, Ausnahme zu verbieten. Wir verordnen daher und setzen hiermit feste, daß

1. In allen Wohngebäuden auf dem platten Lande dieser drei Provinzen die steine durchgehends von Mauerarbeit angefertigt werden sollen, wobei denn Unser äbtlgster Wille ist, daß diejenigen Unterthanen, welche wegen eines erbauten Wohn- kreisremission verlangen, allemal vorher durch glaubhafte Atteste der Beamten, er Berichtsborgkeit, nachweisen sollen, daß sie das Haus mit einem massiven Schornstein gebaut, widrigenfalls ihnen keine Remission angedeihen soll. Damit auch dieser Un- terhöchsten Verordnung desto eher gebührend nachgelebet werde, so setzen Wir fte, daß

2. derjenige Zimmermann, welcher sich untersteht, einen hölzernen Schornstein inden, seines Meisterrechts verlustig und wenn ein sogenannter Knorrenhauer, oder

Nes Ed. enthält eine fast wörtliche Wiederholung des vorigen.

ein Gefelle, ohne Vortreffen des Meisters, dergleichen durch gegenwärtiges Stillschreiben der Arbeit zu machen, sich unterstehen möchte, dieselben mit vierwöchentlichem Arrest bestraft werden, der Eigenthümer aber gehalten sein soll, solchen hölzernen Schornsteinen, soviel er herunter zu reißen, und an dessen Stelle einen massigen Schornstein aufzuführen lassen.

§. 3. Wir befehlen daher Unseren Kriege- und Domainenkammern, und den Bauverwaltungen in besagten Provinzen, hiermit, darauf genau Acht zu haben, daß dieses pünktlich beobachtet werde, auch werden alle und jede Baubediente hierdurch angewiesen, keinen Anschlag mehr auf hölzerne Schornsteine zu fertigen, sondern solche jederzeit in massig einzurichten.

Urkundlich etc.

(N. C. C. Tom. VI. S. 924. Nr. 46 do 1777, Mabe's Samml. Bd. I. S. 248.)

Diese Vorschriften sind indeß nicht allgemein mit Strenge ausgeführt worden, sondern die Central- und Provinzialbehörden haben sich vielmehr mehr darauf beschränkt, die feuergefährlichsten Schornstein-Anlagen zu beseitigen, auch bei Ausführung der angeordneten Maßregeln auf den Vermögensstand der Bauenden und auf Konservation des Nahrungsstandes derselben die möglichste Rücksicht zu nehmen, angeordnet<sup>1)</sup>.

1) R. des R. Min. des J. und der P. (v. Schudmann) v. 31. Aug. 1821 an die R. Reg. zu Frankfurt, und abschriftlich an das R. Ober-Präsid. zu Frankfurt, Fortschaffung der hölzernen Schornsteine in den Städten.

Der R. Reg. wird aus der abschriftlichen Anlage zu erschen gegeben, was von den R. Ober-Präsid. gegen Ihre Verf. v. 22. April d. J. wegen Fortschaffung hölzernen Schornsteine in den Städten unterm 25. d. M. in Antrag gebracht worden ist<sup>2)</sup>.

Es leidet nun zwar kein Bedenken, daß diejenigen Schornsteine, welche wegen vieler Mängel feuergefährlich sind, sie mögen übrigens von Holz oder gemauert sein, geschafft werden müssen. Dagegen ist die Nahrungslosigkeit der kleinen Städte des ganzen Departements dermalen so groß, daß außer dem Falle eines Neubaus oder einer Reparatur die Veränderung der hölzernen Schornsteine in der Regel nicht verlangt werden kann, besonders da die gesetzliche Verbindlichkeit hierzu, nach der der R. Reg. unter Mal. d. J. gemachten Eröffnung, keineswegs klar ist. Es kommt hinzu, daß in Zeiten überhaupt von erfahrenen Technikern die Feuergefährlichkeit gut konstruierter Schornsteine bezweifelt worden ist, und auch über die Bauart der neuen

<sup>1)</sup> In einem abweichenden Sinne hat die R. Reg. zu Merseburg unterm 20. 1819 nachstehendes Publ. erlassen:

„Obgleich die hölzernen Feuerstellen durch ältere Gesetze längst verboten, diese Verbote auch neuerlich durch die V. v. 24. März 1817 Nr. 122. im 14. des A. Bl. vom Jahr 1817 eingeschärft worden sind; so erschienen trotzdem mehreren Anzeigen, daß sich im hiesigen Reg. Bez. noch viele dergleichen zum Verfall gekommen, zum Theil auch bloß hölzerne Feuerstellen vorfinden. Die ganz und gar bedenkliche durch mehrere neuere Beispiele belegte Gefährlichkeit dieser Bauart, jedoch durchaus keine weitere Rücksicht, und wir können daher nicht umhin, wegen der hölzernen und gestrichelten Feuerstellen bereits bestehenden Verordnungen mit unter der Verwarnung einzuschärfen, daß diejenigen Hauseigenthümer, welche Reg. Bez., welche zu Michaelis d. J. noch solche Feuerstellen haben, in zwei Wochen die nöthigen Veränderungen vorzunehmen, und die Feuerstellen in massig umzusetzen, sonst die Polizeistrafe für jede verfallen sind etc.“

Vergl. auch das Publ. der R. Reg. zu Oppeln v. 28. Febr. 1818. (A. II. 1818. 88.) (Vergl. oben Kap. III. sub Litt. B., Nr. 1, S. 331. ff.)

<sup>2)</sup> Die Reg. zu Frankfurt hatte durch eine im Amtsblatte publicirte V. d. 22. 1821 angeordnet, daß alle hölzerne Schornsteine in den Städten, welche nach dem 12. Sept. ej. a. in massig umgeschaffen worden, einzuschlagen seien. Das Ober-Präsidium der Provinz Brandenburg machte die Reg. zu Frankfurt am 14. Mal 1822 darauf aufmerksam, daß diese Maßregel wenigstens in hiesigen Theilen des Reg.-Bezirks durch kein Gesetz unterstützt werde. Da die Reg. von der Maßregel nicht absehen wollte, so brachte das Ober-Präsidium den Gegenstand zur Erörterung bei dem R. Min. des J., worauf die R. v. 31. Aug. 1821 erging. (Ust. des R. Min. des J. betr. die in hiesig, gegebenen Vorschriften etc., Bau-Politik-Sachen, gen. Nr. 7. Vol. 1.)

Schornsteine, ob nämlich enge massige Schornsteine nachgelassen werden können, jetzt Bestimmungen abwarten.

Die R. Reg. hat daher die Magistrate hiernach im Allgemeinen anzuweisen, und mit Ausführung Ihrer Verf. v. 22. April d. J. annoch Anstand zu nehmen.

(U. V. 940.—4. 80.)

Dazu:

R. des R. Min. des J. und der P. (v. Schudmann) v. 13. Okt. 1821 an R. Reg. zu Frankfurt.

Theils um deswillen, weil es ganz an einem gefehlten Grundes fehlt, die Abschaffung in den Städten noch vorhandenen hölzernen Schornsteine, zumal innerhalb eines so kurzen Zeitraums, als die R. Reg. dazu in der mittl. Ber. v. 2. d. M. eingerichteten ist, an die Landräthe Ihres Bez. v. 28. Jul d. J. festgestellt hat, allgemein und ohne Rücksicht auf den Zustand derselben und auf die wirklich stattfindende Feuergefahr vorzunehmen, theils weil der Zweck schon dadurch sich erreichen läßt, wenn bei der von Zeit zu Zeit vorzunehmenden Revision genau verfahren, und die Fortschaffung der schadhaften, besonders feuergefährlichen Rauchfänge dieser Art, da wo solche vorgefunden werden, befohlen wird, kann das Min. des J. nur bei der unterm 31. Aug. d. J. deshalb erlassenen Verf. stehen bleiben, auf den übrigen Antrag in dem vorliegenden Ber. aber nicht eingehen. (U. V. 941.—4. 81.)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Schudmann) v. 27. Okt. 1821 an R. Reg. zu Magdeburg.

Die Ansicht, welche die R. Reg. nach dem Inhalte des Ber. v. 5. d. M. \*) wegen Abschaffung der in Ihrem Bez. annoch vorhandenen hölzernen Schornsteine dahin aufgestellt hat, daß dergleichen Anlagen, sofern dies noch nicht geschehen ist, möglichst feuerficher einzurichten, für die Folge aber gänzlich vermieden werden müssen, ist den Umständen ganz angemessen, und wird Ihr wegen der weiter zu nehmenden Rücksichten noch Abschrift einer R. Reg. zu Frankfurt a. d. O. unlängst über diesen Gegenstand erlassenen Verf. \*) hienachtheil, um darnach ebenfalls zu verfahren. (U. V. 942.—4. 82.)

Das hierauf erlassene Publik. der R. Reg. zu Magdeburg v. 28. Nov. lautet dahin:

Die bestehenden älteren Vorschriften und namentlich die Ed. v. 1. Okt. 1708 und 21. Okt. 1777 \*), wonach hölzerne Schornsteine weder erbaut noch gebudelt werden sollen, sind lange Zeit hindurch von den Orts-Pol.-Behörden unbeachtet geblieben und daher in mehreren Theilen unseres Reg. Bez. eine so große Menge hölzerner Schornsteine vorhanden, daß mit der vorgeschriebenen Einnahme derselben nicht sofort verfahren werden kann. Er. Exc. der S. Min. des J. hat daher nachgelassen, daß zwar von der Ein-

Die Reg. zu Magdeburg hatte nämlich angezeigt, daß sie veranlaßt gefunden habe, der bestehenden älteren Ed. v. 1. Okt. 1708 und 21. Okt. 1777 in Erinnerung zu bringen, wonach hölzerne Schornsteine nicht zu baulen, sondern statt deren massige Rauchfänge anzulegen seien; es hätten sich jedoch in der Ausführung Schwierigkeiten gezeigt, da noch eine große Anzahl hölzerner Schornsteine vorhanden und die Eigenthümer solcher Gebäude größtentheils so arm seien, daß es ihnen unmöglich falle, die hölzernen Schornsteine durch massige zu ersetzen. Daher werde man sich darauf beschränken müssen, dahin zu sehen, daß die einmal vorhandenen Schornsteine möglichst feuerficher eingerichtet, neue aber nur massiv gebaut würden. (Alten des R. Min. des J. betr. die in baupol. Hinsicht gegebenen Vorschriften zc. Baupolizeisachen, gen. No. 7. Vol. 1.)

Bergl. die (vorstehenden) R. v. 31. Aug. und 13. Okt. 1821.

Das (nicht abgedruckte) R. des R. Min. des J. v. 10. Sept. 1822 verwies die R. Reg. zu Oppeln zwar ebenfalls auf die an die Reg. zu Frankfurt erlassene Verf. v. 31. Aug. 1821, jedoch mit dem Bemerken, daß diese Verf. nicht die Absicht habe, den polizeilichen Vorschriften zur Bewirkung feuerficherer Bauart Hindernisse entgegen zu stellen, und daß die darin enthaltene Beschränkung hauptsächlich dadurch begründet worden, daß für die von jener Reg. damals beabsichtigte Fortschaffung aller hölzernen Schornsteine in den Städten innerhalb eines nur 5monatlichen Zeitraums keine gesetzliche Verbindlichkeit vorhanden sei. Bei den diesfälligen Bestimmungen der Feuer-Verschönbung für Schleien v. 10. Okt. 1776 sei es aber unbedingt, hiernach auch fernerhin zu verfahren, wobei indeß die individuellen Verhältnisse zu beobachten seien und bei wirklichem Unvermögen einige Beihülfe aus Kommunalmitteln zu vermitteln sei. (Bergl. die allegirt. Alten.)

Bergl. oben S. 539. ff.

reißung der bereits vorhandenen, gut konstruirten und nicht feuergefährlichen hölzernen Schornsteine abstrahirt, dagegen aber dergleichen Anlagen, wenn sie feuergefährlich sofort feuerlicher eingestuft, und bei den Neubauten oder bei bedeutenden Reparaturen die Ausführung hölzerner Schornsteine nicht weiter gestattet werden soll.

Indem wir dieses den betr. Orts- und Pol.-Behörden und dem dabei interessirten Publikum zur Nachricht und Achtung hierdurch bekannt machen, bemerken wir, daß, wenn obigen Bestimmungen zuwider, dennoch ferner hölzerne Schornsteine aufgeführt werden, dieselben nicht nur sofort auf Kosten der Eigenthümer eingenommen, sondern von den Eigenthümern sowohl, als von den Werkmeistern, welche dergleichen Schornsteine gefertigt haben, eine Geldstrafe von wenigstens zwanzig Thalern eingezogen, u. Strafe in Wiederholungsfällen und nach Befinden der Umstände verschärft, auch bei längerer Insovenz in angemessene Gefängnißstrafe vermandelt werden soll.

Werken, welche, wiederholter Bestrafung ungeachtet, hölzerne Schornsteine auführen, wird der Betrieb ihres Gewerbes untersagt werden.

(N. V. 943. — 4. 83.)

3) R. des R. Min. des J. (Köhler) v. 10. Nov. 1826 an den Mag. Jastrow. Wegschaffung der geliebten Schornsteine.

Dem Mag. zu Jastrow wird zu erkennen gegeben, daß Derselbe, als untergeordnete Pol.-Behörde, sich der Anfertigung und Einreichung des von dem landrätlichen Erfordern Verzeichnisses von den dort noch vorhandenen hölzernen und geliebten Schornsteinen nicht entziehen kann. Es bleibt dem Mag. dabei unbenommen, die lokalen Umstände, sowohl der gegenwärtigen Besitzer der betreffenden Gebäude, als auch d. d. diesen letzteren eintretenden besonderen Verhältnisse Rücksicht zu nehmen, und auf weiteren Bef. bemerktlich zu machen.

Was die successive Fortschaffung dieser in der That feuergefährlichen Gegenstände betrifft: so ist solche in den Vorschriften der Feuer-Ordn. v. 3. Juli 1770 Tit. 1. §. 106 des westpreuß. Feuer-Soc.-Regl. v. 14. Dec. 1785 begründet, auch wohl zu entnehmen, daß der Mag. sich von der Nützlichkeit dieser Maßregel überzeugen, und auf Berührung der Ausführung derselben nach allen Kräften hinarbeiten werde. Damit jedoch die Maßregel den Einzelnen nicht drückend falle, hat die R. Reg. bereits unterm 5. Juni die Anordnung erlassen, solche zunächst auf diejenigen hölzernen Schornsteine zu beziehen, die sich als besonders feuergefährlich darstellen, oder die neu zu erbauen sind. U. von der Reg. gegenwärtig angezeigt worden ist, daß das landrätliche Amt zu M. Krone Anweisung erhalten habe, auch dort hiernach zu verfahren und schonende Mittel nach den obwaltenden Verhältnissen eintreten zu lassen: so erscheint die geführte Beschwerde erledigt. (N. X. 1132. — 4. 137.)

4) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 12. Okt. 1832 an den Mag. zu Marienwerder. Derselb. Inhalt.

In Bescheidung auf den Ver. v. 18. v. M. über die Vorstellung mehrerer Eigenthümer in N., wegen des ihnen aufgegebenen Massbaues ihrer geliebten Schornsteine wird der R. Reg. bemerktlich gemacht, daß, da in Ansehung schon vorhandener Bausachen immer anzunehmen ist, daß solche entweder mit früherer ausdrücklicher oder mit stillschweigender Genehmigung der Pol.-Behörde errichtet worden sind, namentlich auch die Fortschaffung der vorhandenen geliebten Schornsteine immer nur allmählig bei Neubauten eintretenden Reparaturen bewirkt werden kann.

Dieser Ansicht gemäß, hat die R. Reg. ic. den Polizei-Behörden eine besondere Aufmerksamkeit auf die polizeimäßigen Bauanlagen zur besondern Pflicht zu machen, mit denselben nicht allein jede sich darbietende passende Gelegenheit zur Fortschaffung solcher Uebelstände gehörig benutzen, sondern auch neue Anlagen dieser Art unter Umständen gestatten, es sei denn, daß die R. Reg., was in einzelnen Fällen nach den individuellen Verhältnissen der Bauenden und nach der Vertheilung derselben zu urtheilen kann, solche zu genehmigen sich veranlaßt finden möchte.

(N. XVI. 1021. — 4. 111.)

5) R. des R. Min. des J., Abth. II. (v. Mantuffel) v. 16. Juli an die R. Reg. zu Merseburg. Ausführung von sogenannten Lehmzöpfen, Schlacken-Essen.

Auf den anderweitigen Ver., die Zulässigkeit der aus dem Lehm und Strohkörnern sogenannten Lehmzöpfen-Essen betr. v. 27. Mai d. J. erhält die R. Reg. ant. in W. die auf diesen Gegenstand sich beziehende gutachtliche Äußerung der R. Ober-Bau-Com. v. 20. Mai d. J. (Anl. a.) um daraus näher zu ersehen, daß hiernach die Lehmzöpfen-Essen rüchlich der Feuersicherheit den Schornsteinen aus Luffsteigen nicht gleich zu setzen und nur in einzelnen dazu geeigneten Fällen, besonders bei isolirt stehenden Gebäuden, zuzulassen sind.

Entsichten hat die K. Reg. bei den nunmehr, sowohl in Ansehung der Lehm- als auch der darin ebenfalls gedachten sogenannten Schlacken-Essen zu treffenden zum Grunde zu legen.

Anlage a.

K. K. Min. d. I. reichen wir den mittelst verehrlichen Marginal-Dekrete v. vorgelegten Ber. der K. Reg. zu Merseburg v. 21. März c. nebst Anlagen, u. der sogenannten Lehmzopf-Essen, gehorsamst zurüd. bekannt, daß brennbare Stoffe, mit Lehm in gehöriger Dicke umhüllt, nicht in jen. sondern nur verfohrt werden. Hieraus lassen die Ergebnisse der mit den Lehmzopf-Essen vorgenommenen, im vorliegenden Promemoria v. 30. Sept. benen Versuche sich erklären.

Es nicht zu verkennen ist, daß diese aus einem stark in Lehm getränkten Stroh- zeude einfache Bauart, in einzelnen dazu geeigneten Fällen, besonders bei ren, niedrigen ländlichen Gebäuden, wohl anwendbar erscheint, können wir zu Allgemeinen doch nicht rathen, weil ihre Feuersicherheit allein von recht sorg- haltung und sofortiger Wiederherstellung entstehender Schadhastigkeiten ab- hängewiß bleibt, ob dabei nicht Vernachlässigungen, ja selbst bei der Ausführung angen werden, welche Veranlassung zu Megaraturen geben, worüber eine merlig, oft gar nicht mehr geführt werden kann.

Es ergibt sich, daß die sogenannten Lehmzopf-Essen den aus Lehmziegelein ichröhren keineswegs gleichzustellen und diese jenen unbedingt vorzuziehen einem K. K. Ministerio wir gehorsamst anheimstellen, die im Reglerungsbe- g zur Anwendung kommende Dorf- Feuer- Ordn. v. 18. Febr. 1778 ferner essen, besonders da anzunehmen ist, Jeder werde die zu einer Rauchröhre Lustiegele selbst anfertigen können, hierzu also kein größerer Kosten-Aufwand, tung des Strohgesehtes, zu den Lehmzopf-Essen erforderlich sein, der Bau ren selbst aber in den beiden Fällen im Kostenpunkte ziemlich sich gleich die- für die Sache noch der Vortheil entsteht, daß Rauchröhren von Lustiegele sticht und Kontrolle geprüfter Maurermeister aufgeführt werden dürfen, welche chere Anlage verantwortlich bleiben.

Dem erwähnten Promemoria noch zur Sprache gebrachten sogenannten sen, bestehend aus Kupferschlacken in Gyps vermauert, sind bei sorgfältiger unter Aufsicht und Kontrolle eines Sachverständigen als feuersichere Anla- bten, besonders wenn die dem Feuer zunächst liegenden Theile der Rauch- i Gyps, in Lehmörtel aufgeführt werden.

, den 20. Mai 1846.

K. Ober-Bau-Deputation.  
(Unterschriften.)

An  
Ministerium des Innern.  
I. Bl. d. I. B. 1846. S. 138. Nr. 221.)

Verbot der Luststeine bei Schornsteinbauten.

des K. Min. des I. u. d. P. (v. Rochow) v. 9. Juni 1838, an die Merseburg.

in der K. Reg. nach dem Ber. v. 3. v. M. beabsichtigten besonderen Anord- n Nachtheilen der Benutzung der Luststeine zu Schornsteinbauten vorzubeu- s nicht zu bedürfen, da ohnehin zu jeder Feuerungsanlage und Verlegung eine polizeiliche Erlaubniß erforderlich ist, und in diese das für nothwendig erach- Verbot der Anwendung von Luststeinen, allenfalls mit einer Strafabdrohung der Uebertretung, aufgenommen werden kann, in sofern die K. Reg. es nicht von Ihr vorgeschlagenen Strafen für Bauten der gedachten Art ohne poli- bniß und für Abweichungen bei denselben von dem ertheilten Bauereubniß- alle Male, durch eine gehörig zu publicirende, auf den §. 69 ff. Tit. 8. Thl. I. zu gründende Bekanntmachung anzudrohen u.

(XII. 464. — 2. 149.)

e Bekanntmachung der K. Reg. zu Minden v. 7. Aug. 1830, ent- i bedingtes Verbot des Gebrauchs der Luststeine zu Schornstein-

s Fälle vorgekommen, daß bloß von Luststeinen oder ungebrannten Ziegeln Schornsteine, in Folge statt gehabten starken Frostes eingefürzt, und andere ge worden sind, daß, um Gefahr zu vermeiden, solche haben abgenommen wer- auch hat die Erfahrung gelehrt, daß solche von Luststeinen aufgeführte durch das Regen und Abtragen des Kufes nach und nach so an der Stärke

der Wangen geschwächt worden, daß dieselben nicht allein hierdurch Feuerunfälle, sondern auch wegen ihrer Schadhaftheit haben abgebrochen werden müssen. Wir machen daher die Einwohner unseres Verwaltungs-Bezirks auf dießige Bauart aufmerksam, und raten ihnen, es vorzuziehen, bei Neubauten kleine von gebrannten Ziegeln aufzuführen zu lassen, bestimmen aber zugleich, daß auch von Luftziegeln anzulegende Schornsteine, in soweit solche über das Dach gen, von gebrannten Ziegeln aufgeführt werden müssen.

Die sämtlichen G. Landräthe und Orts-Polizei-Behörden werden ange, die Befolgung dieser Vorschrift zu halten, und im Falle sich Kontraventionen sollten, sofort zu veranlassen, daß die von Luftziegeln angetragten Schornsteine oberhalb des Daches nicht mit gebrannten Ziegeln aufgeführt worden, in soweit wieder abgebrochen, und von gebrannten Ziegeln aufgeführt werden.

Derjenige Bau-Unternehmer, welcher dieser V. entgegenhandelt, ist in eine Strafe von 1 Thlr., der Maurermeister aber, der einen solchen Schornstein auf in eine Polizeistrafe von 2 Thlr. zu nehmen. (R. XIV. 643. — 3. 100.)

### III. Vorschriften über Anlegung enger Schornsteine

1) Die R. D. v. 4. Okt. 1821 hatte bestimmt:

In Gemäßheit der für Berlin bestehenden Feuerordnungen ist zwar die Schornsteinröhren bisher auf 15 bis 18 Zoll bestimmt worden. Ich finde aber gemeinschaftlichen Ver. v. 15. v. R. kein Bedenken dabei, daß auch engere 8 Ruffischer Art, bis zu 6 Zoll im Durchmesser, unter Beobachtung derselben und vorzuziehenden Vorsichtsmaßregeln, welche Sie für die Erbauung und Reifselben festsetzen und den Ortspolizeibehörden publiciren lassen werden, ange dürfen. Hiernach haben Sie das Weitere zu veranlassen.

(O. S. 1822. S. 42.)

2) Die hiernach angeordnete Beschränkung bezüglich des Maßes der Ruffischen Rauchröhren ist indeß aufgehoben worden (nachstehenden) Allerh. Erl. v. 12. April 1853, betr. die Aufhebung Stimmungen über das engste Maß der Ruffischen Rauchröhren.

Auf Ihren Ver. v. 3. April d. J. will Ich die in der Order v. 4. Okt. 1822. (S. 42.) enthaltene Bestimmung, wodurch die engeren Rauchröhren nach Art auf ein Maß bis zu 6 Zoll im Durchmesser beschränkt sind, aufheben und lassen, unter Aufhebung der auf Grund jener Bestimmung ergangenen Instruktionen wegen der in Bezug auf dergleichen Röhren zu erlassenden Anordnungen Anweisung zu versehen.

Dieser Erlaß ist durch die O. S. zur öffentl. Kenntniz zu bringen.

Charlottenburg, d. 12. April 1853.

Friedrich Wilhelm  
v. d. Heydt. v. R.

An  
den Min. für H., O. und öffentl. A. und  
den Min. des J.  
(O. S. 1853. S. 753. Nr. 3840.)

Mit Bezug hierauf ist ergangen:

R. der R. Min. für H., O. u. öffentl. A. (v. d. Heydt) n. des J. phalen) v. 10. Sept. 1853 an die R. Reg. zu N. und zur Nachricht (übrige R. Reg. und das Pol. Präsid. in Berlin.

Auf den Ver. v. 25. Juli c. eröffnen wir der R. Reg., daß es nicht ang schienen hat, die Instr. v. 14. Jan. 1822, wegen der Anlage enger, nicht Schornsteine, welche auf Grund der Allerh. Ordre v. 4. Okt. 1821 in der O. worden, nach Aufhebung der in jener Ordre enthaltenen Bestimmung theilwe eine allgemeine Verordnung aufrecht zu erhalten. Die diesfälligen, der gesetzliche entbehrenden Vorschriften gehören zu denjenigen, deren Erlaß nach der V. v. 1850 den Orts-Polizei-Behörden und Regierungen zusteht. Falls Diefelbe es sich erlaubt, daß die in der Instr. v. 14. Jan. 1822 außer den, die Bethe der Röhren betreffenden Bestimmungen sonst noch enthaltenen Vorschriften über Konstruktion der Schornsteine sofort außer Anwendung treten, weil sich nicht mit bemessen lasse, ob dadurch nicht eine Lücke in den dortigen baupolizeilichen An entstehen möchte, so bleibt es ihr überlassen, beim Erscheinen der zu erwartende machung in der O. S. durch eine im Amtsbl. zu erlassende Verordn. anzuge, jene Vorschriften — welche muthmaßlich auch im Amtsbl. des dortigen Reg.-Bez

ers bekannt gemacht sein werden, und worauf alsdann zunächst zu verweisen — so weit sie sich nicht auf die Weite der Schornsteinröhren beziehen, der ihr a Beizung gemäß, bis auf Weiteres noch als maßgebend in Kraft erhalten (Min. Bl. d. I. W. 1853. S. 195. Nr. 168.)

Hiernach ist die (nachstehende) auf Grund der R. D. v. 4. Okt. 1821 : Instr. v. 14. Jan. 1822 auch gegenwärtig noch von praktischem

h dem des Königs Maj. durch die R. D. v. 4. Okt. v. J. die Anlage enger, vom nteger nicht zu befahrender Schornsteinröhren, für welche in den Berlinischen a andern Feuerordnungen eine gewisse Weite bestimmt worden ist, zu gestatten en; so wird in Gemäßheit der gedachten Allerh. R. D. hierdurch festgesetzt, daß und bei der Benutzung solcher Röhren zur Erhaltung der baulichen Festig- ruerstlichkeit folgende Regeln befolgt werden müssen.

#### Weite der Röhren.

. Die geringste zulässige Weite der Röhren im Achten ist bei einer kreisförm- urchschnittsfläche sechs Zoll im Durchmesser.

h eine Röhre von dieser Weite kann nur der Rauch aus drei in Einem oder en Stockwerken befindlichen, gewöhnlichen Stubenöfen abgeführt werden. Iso mehrere Ofenröhren in die Schornsteinröhre aus, so ist die Durchschnitts- äitnißmäßig zu vergrößern.

Feuerungen anderer Art, als Heerd- und Kesselfeuerungen, Brauereien, Brannt- ereien zc. für welche, der großen Mannichfaltigkeit wegen, keine allgemeine Re- cht werden können, ist bei Ertheilung der polizeilichen Erlaubniß zum Bau die Quer-Durchschnittsfläche nach dem Gutachten des betreffenden Distrikts- oder beamten zu bestimmen, und dabei auf die Größe der Feuerung und die Voll- it der Anlage hinsichtlich der Abführung des Rauches Rücksicht zu nehmen.

#### Form des Quer-Durchschnitts.

. Außer der Kreisfläche kann auch jedes regelmäßige Vieleck, imgl. jedes itlige Viereck, dessen kleinere Seiten aber wenigstens 6 Zoll messen, zur Form urchschnitts gewählt werden. Der gewählte Querschnitt ist jedoch für die ganze Röhre genau beizubehalten und überall senkrecht auf die Richtungslinie der nehmen.

#### Stärke der Schornsteinwangen und Zungen.

. Die Wangen der Schornsteinröhren und die Zungen zwischen denselben gewöhnlichen Stuben- und Heerdfeuern, wenigstens einen halben Stein stark erden und alles Holzwerk von denselben drei Zoll entfernt bleiben. Wo aber altender oder starker Feuerung eine bedeutende Erhöhung der Röhren zu erwar- d die Wangen nach Maßgabe der Umstände von einem bis auf zwei und einem ein zu verstärken.

#### Schleifen und Aufsatzen der Röhren.

. Wenn die Röhren nicht lothrecht aufgeführt, sondern gezogen oder geschleift en; so darf dies Schleifen nur statt finden, entweder in einer Mauer von Stärke oder auf einem massiven Bogen oder massiven Wangen.

Richtung der geschleiften Röhre muß aber mit der Horizontallinie einen Winkel gsten 45 Graden bilden, und die Ecken, welche aus veränderter Richtung entstehen, innerhalb in einem Bogen von mindestens 3 Fuß Halbmesser t werden. Auch kann die Schleifung in einem nach unten gekrümmten Bogen der von den damit in Verbindung stehenden geraden Richtungslinien tangirt wird.

Schleifen der Röhren unter einem kleinern Winkel als 45 Grad kann nur inällen mit Genehmigung der betr. Reg. gestattet werden.

e Aufsatzen der Röhren auf Holzwerk darf nicht statt finden.

#### Stärke der Wangen freistehender Röhren.

i. Wenn Röhren durch den Dachraum oder durch hohe Stockwerke außer Ber-

gegen sind folgende, lediglich das Maß der Weite der Ruffischen Schorn- röhren betr., Erlasse für völlig antiquirt zu erachten:

. Bekanntmachung des R. Min. des J. u. d. P. v. 17. Mai 1830 (G. S. 1830. S. 54. u. A. XIV. 428.);

. R. d. d. Min. v. 17. Mai 1830 (A. XIV. 428. — 2. 116.)

e, Bau-Polizeil. 2. Aufl.



bindung mit Mauern, also freistehend aufgeführt werden, ist auf gehörige Dacht zu nehmen und bei den beschriebenen Bestimmungen in jedem einz. Lichtheit der zu verwendenden Materialien und die Genauigkeit der Arbeit Verhältnissen zu berücksichtigen.

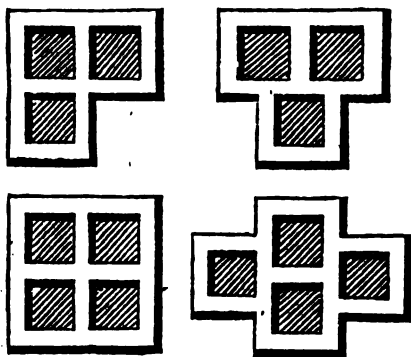
Als Regel ist anzunehmen, daß

- a) einzelne Röhren, welche mit Einschluß der Wangen nicht über 2 1/2 Meßer, oder wenn sie ein Viereck bilden, nicht über 2 Fuß breit 12 Fuß hoch;
- b) zwei oder mehrere, mit einander verbundene Röhren, welche in ein und einen Röhrenkasten von dieser oder geringerer Breite bilden 10 Fuß hoch,

frei aufgeführt, bei größerer Höhe aber mit Pfeilern zu versehen, und diese Pfeiler an den langen Seiten der Röhren angebracht werden müssen, in sofern der Querschnitt der Röhrenkasten von dem Kreise oder Quadrate abweicht,

wogegen es

- c) bei Auführung von Röhren nach den nebenstehenden Figuren in



vorkommenden Fällen durch Pfeiler bedacht werden, entweder einzeln oder in je zwei, mehr als 4 Fuß Dachfläche aufgeführt, einen Stein starke Wangen tüchtig geankert werden. Ansetzung ist jedenfalls 1 Fuß Höhe mehr als 8 Fuß hoch. Bei diesen Regeln, welche näheren Bestimmungen überall gute Materialien Arbeit vorausgesetzt.

Reinigung der Röhren. §. 6. Die Reinigung der Röhren mit staubartigem Ruß, der sich ansammelt, geschieht mittelst einer Bürste in der Form des Querschnitts.

Diese Bürsten werden an einem Ende auf- und niedergezogen, nach dem Maße eines Gewichtes (am besten in Gestalt einer Kugel) herunter, so daß der hienach erforderliche Reinigungs-Apparat muß in jedem Hause, wo enge Röhren versehen ist, gehalten, und die Reinigung so oft bewirkt werden, als die Anzahl und Größe der Feuerungen nöthig ist. Bei jeder Reinigung der Röhre an den äußeren Seiten genau zu beschäftigen, damit eine Entzündung nicht lange unbemerkt bleibe.

#### Seitenöffnungen Behufs der Reinigung.

§. 7. Jede Röhre ist unten, wo sie anfängt, und über dem obersten Kniestück bei mehr als zweimal veränderter Richtung auch in der Mitte, Reinigung, mit einer Seitenöffnung von der erforderlichen Größe zu versehen. Diese sind mit eisernen, in Falze schlagenden Thüren genau zu verschließen. Münden mehrere enge Röhren in der Höhe des obersten Dachbinder unter Aufsatz aus; so erhält nur der letztere eine Thür.

Alle diese Thüren dürfen jedoch weder unter einer hölzernen Treppe Nähe von anderem Holzwerk angebracht werden, sondern müssen wenigstens 1 Fuß entfernt bleiben, auch ein Vorpflaster auf dem zunächst daran Boden erhalten, welches 2 Fuß breit ist, und in der Länge auf jeder Seite die Thürbreite hinausgehen.

Modifikationen der vorstehenden Vorschriften, je nachdem die Erfahrung geben dürfte, bleiben vorbehalten; vorläufig aber sind dieselben bei allen Veränderungen von den Maurermeistern bei Vermeidung der auf Verletzung gesetzlich bestimmten Strafe ganz genau zu befolgen. (C. S. 1822.)

Dazu:

a) C. R. der R. Min. für S. u. G. (v. Bülow), so wie des Mann) v. 10. Dec. 1822, an sämtl. R. Reg. Anwendbarkeit der polizeilichen Aufsicht auf Schornsteine, überhaupt a Schornsteine.

Durch die in dem 3. St. der diesjährigen G. S. enthaltene Allerh. R. D. v. 4. Okt. und die Instr. v. 14. Jan. v. J. ist die Ausführung enger Schornsteinröhren nachgeordnet worden.

Die R. Reg. wird in Verfolg dessen hierdurch erinnert, daß alles, was wegen polizeil. Rücksicht auf die Schornsteine überhaupt vorgeschrieben ist, auch bei den engen Röhren beobachtet werden muß. (A. VI. 1019. — 4. 76.)

b) E. R. der R. Min. des J. (v. Bülow) und des J. (v. Schuckmann) 7. Nov. 1824, an sämmtl. R. Reg. Zulässigkeit enger Schornsteinröhren (Rohr-, und Schindelbäckern<sup>1</sup>).

Da die Instr. zur Anlegung enger Schornsteinröhren v. 14. Jan. 1822 sich nur bezieht, die mit Ziegeln oder Schiefer gedeckt sind, beziehet, und die Frage entsteht: ob und unter welchen Bedingungen dergl. enge Schornsteinröhren, auch bei Rohr- und Schindelbäckern anwendbar und zulässig sind? so wird nachträglich noch festgestellt, daß diese Röhren auch bei Dächern der letzt erwähnten Art nach den vorgeschriebenen Dimensionen angebracht werden können, wenn die im §. 7. der Instr. oben obersten Dachboden angeordnete Seitenöffnung im Schornsteine wegdielebte, man darauf hält, daß die vorgeschriebene Reinigung nur von der Forst ab von außen bewirkt werde. (A. VIII. 1176. — 4. 132.)

c) R. des R. Min. des J. (Röhler) v. 15. Juni 1826, an das R. Präf. in Berlin. Anwendbarkeit der russischen Schornsteinröhren bei Kaminen.

Dem R. Pol. Präf. wird in Beantwortung auf die Anfrage im Ver. v. 10. April die Konstruktion der russischen Schornsteinröhren betr., daß in der Sache abgegebene Anst. der R. Ober-Bau-Dep. v. 18. v. M. (Anl. a.) anl. in Abschrift zur Achtung vgl.

Anl. a.

Die von Einem R. Min. des J. und der P. unterm 26. v. M. zur Begutachtung gefertigte Anfrage des hiesigen Polizei-Präf., ob der Rauch aus einem Kaminofen wohl so wie aus einem Stubenofen in eine enge Schornsteinröhre geleitet werden oder ob für jenen so wie für eine Heerd-Feuerung eine weite Röhre erforderlich sei, wird anbei gehorsamt zurüd.

Der Umstand, welchen das Polizei-Präf. erwähnt, daß in einem Kaminofen mitunter Stände bereitet werden, die sich leicht entzünden, als Fett u. dergl., ist allerdings dringend; indessen dürfte es eine lästige Beschränkung sein, die Abführung des Rauches aus Kaminofen durch enge Röhren ganz zu untersagen, indem dadurch die Verwendung eines gewöhnlichen Stubenofens in einen Kaminofen unzulässig gemacht werden würde.

Wir sind der Meinung, daß bei Ermittlung der erforderlichen Weite der Schornsteine, ein Kaminofen gleich zwei gewöhnlichen Heizöfen zu rechnen sei, jedoch mit Ausnahme derjenigen Fälle, in welchen bereits bei Anlage der Schornsteine die Absicht, Kaminofen zu setzen, ausgesprochen und ohne Rücksicht auf die Bestimmung derselben die Weite der Röhren nach Maßgabe des Reglements bestimmt worden ist.

In diesen Fällen würde es hart sein, auf Abänderung zu dringen. Sollte auch noch eine andere Ursache entstehen, so wird man erwägen müssen, daß bei Einführung neuer Einrichtungen solcher nicht immer ganz zu vermeiden ist.

Berlin, den 18. Mai 1826.

R. Ober-Bau-Deput.

An

R. Min. des J. und der P.  
(A. X. 417. — 2. 93.)

d) In Betreff der Reinigung der engen Schornsteinröhren (Instr. §. 6.) ergangen:

a) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 15. Febr. 1834 an die R. Reg. zu Merseburg.

Auf die Anfrage v. 22. Nov. v. J., wegen der Reinigung der engen (russischen) Schornsteinröhren, wird der R. Reg. eröffnet, daß nach dem deshalb erforderlichen Gutachten

Dies E. R. ist von der R. Reg. zu Peking mittelst Publik. v. 20. Dec. 1824 publiziert. (Heinze's Bau-Polizei, S. 222.)

achten der Ober-Bau-Deputation die einfachste und zweckmäßigste, auch im Kosten üblichste Art der Reinigung der engen, durch Menschen nicht zu bestiegenden Schornsteinröhren, die durch Bürsten, und zwar durch Drahtbürsten ist, daß man sich der letzteren auch zur Fortschaffung des Glanzrußes mit Vortheil wird bedienen können, daß die Reinigung mit denselben bei solchen Röhren, wo das Ansehen des Glanzrußes besorgen ist, häufiger, als es unter andern Umständen zu geschehen pflegt, bewirkt werden muß.

Dieser Fall soll jedoch nach der Aeußerung der gedachten technischen Behörde in sächlich nur dann eintreten, wenn die Weite der Schornsteinröhre nicht der Feuerung gemessen ist, indem häufig übersehen wird, daß, je weiter der Schornstein im Verhältniß zur Feuerung ist, um so mehr der Zug der zum vollkommenen Verbrennen des Brennstoffes erforderlichen atmosphärischen Luft sich vermindert, und desto leichter in der brannte ölichte Theile mit den Rauchgasen in die Höhe steigen.

(N. XVII. 225. — 1. 126.)

β) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Rochow) v. 16. Juni 1835 den Mag. zu Delitzsch.

Das Min. des J. u. d. P. muß, wie dem Mag. auf die Eingabe v. 4. d. M. Betreff der Reinigung der engen, von einem Schornsteinfeger nicht zu bestiegenden Schornsteinröhren, eröffnet wird, die dieserhalb von der Reg. am 19. v. M. erteilte Befehle für ganz auszüglich halten.

Wenn auf genaue Befolgung der Vorschriften der Instr. v. 14. Jan. 1822 Anlage solcher engen Schornsteinröhren, und außerdem darauf gehalten wird, die erforderliche Reinigung derselben durch Kreuzbeisen und Kratzbürsten gehörig vorzunehmen, so ist im Allgemeinen nicht zu befürchten, daß in den russischen Röhren der Glanzruß größerer Menge sich ansehe, als in den gewöhnlichen 15 bis 18 Zoll weiten Schornsteinen. Die gehörige Reinigung aber bestimmt sich verschiedenartig, nach dem Gebrauch der Feuerungen, und nach der Beschaffenheit des üblichen Brennmaterials. Wie oft geschehen müsse, läßt sich daher im Allgemeinen gar nicht festsetzen, sondern es ist die Pflicht der Polizeibehörde, in dieser Beziehung aufmerksam zu sein, und durch Ermahnungen für die einzelnen Fälle, wie sie nach den Umständen nöthig werden, für die Abhütung von Gefahr soweit als möglich zu sorgen. (N. XIX. 473. — 2. 115.)

γ) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 24. Dec. 1835 an den R. Reg. zu Breslau.

Der von der R. Reg. am 25. Okt. d. J. an die R. Berw. für H. Fabrik- und Baugeschäfte, in Betreff der Reinigung der von Menschen nicht zu bestiegenden Schornsteinröhren, erstattete Bericht ist zur ressortmäßigen Verfügung an das Min. des J. u. d. P. abgegeben worden.

Nach vernommener Aeußerung der R. Ober-Bau-Dep. wird der R. Reg. auf die Befehle eine bestimmte Beantwortung der Frage:

In welcher Zeit die Reinigung der engen Schornsteinröhren immer wieder vorgenommen werden müsse? um das Ansehen von Glanzruß zu verhüten, nicht sowohl für sehr schwierig, wie die R. Reg. annimmt, sondern vielmehr bei der endlichen Verschiedenheit des Gebrauchs der Feuerungen, des Brennmaterials, der Weite und sonstigen Beschaffenheit der Röhren, für unmöglich gehalten werden.

Da nun hiernach eine allgemeine Feststellungfügig nicht erfolgen kann, so ist der R. Reg. überlassen bleiben, nach Beschaffenheit der Umstände und der Verhältnisse den Grund der gemachten Erfahrungen, Belehrungen über diesen Gegenstand den Amtsböbl. zur Kenntniß der Betheiligten zu bringen. (N. XIX. 1086. — 4. 134.)

δ) C. R. des R. Min. des J. (Gr. v. Arnim) v. 30. Juni 1841 an den R. Reg. und an das R. Polizei-Präsidium in Berlin.

Da die bisher bei dem Reinigen der engen nicht bestiegbaren Schornsteinröhren angewandten Mittel dem beabsichtigten Zwecke in sofern nicht entsprochen haben, als etwa vorhandener Glanzruß fortzuschaffen nicht genügen, so ist an vielen Orten die seitliche Öffnung dieser Röhren, um das Ausbrennen solcher Schornsteinröhren unter Beibehaltung gewisser Vorsichtsmaßregeln in Gebrauch gekommen. Die von verschiedenen Seiten nachgesuchte ausdrückliche Genehmigung dieses Reinigungsmittels hat bisher wegen Mangel hinreichender Erfahrungen nicht erteilt werden können. Nachdem jedoch mehr auch die R. Ober-Bau-Dep. das Ausbrennen der nicht bestiegbaren Schornsteinröhren unter gewissen Bedingungen und bei Anwendung gehöriger Vorsicht für unbedenklich und zulässig erachtet hat, so nehme ich nicht ferner Anstand, dieses Verfahren unter Beobachtung der nachfolgenden Bestimmungen zu gestatten.

1) Der auszubrennende Schornstein muß der Instr. v. 14. Jan. 1822 (N. 6. 6.) gemäß ausgeführt, und darf nicht schadhast, insbesondere nicht ausgefressen sein.

der k. Ober-Bau-Dep. bemerkt in dieser Hinsicht, daß jede andere, als die in Folge botmäßigen Aufstieges entstehende Schadhafteit sich stets auf größere Höhe, als durchschüttelten Balkendecke, ausdehnt, und daher bemerkbar ist.

Das Ausbrennen darf nur stattfinden, wenn das Gebäude, zu welchem der auszunehmende Schornstein gehört, sowie die benachbarten Gebäude nicht mit einer Bedeckung von Stroh, Rohr oder Holz versehen sind.

Dasselbe muß in den Vormittagsstunden bei stiller Luft, und soweit dies thunlich, in einem vorgekommen werden, wo die Dächer naß oder mit Schnee bedeckt sind, ist es bei strengem Froste, anhaltender Dürre, und überhaupt unter Umständen, welche die Entstehung eines entstehenden Brandes erschweren, nicht zuzulassen.

Der Geschäft des Ausbrennens muß der betr. Schornsteinfegermeister persönlich leiten, welcher

- 1) sich davon zu überzeugen hat, daß der Schornstein nicht schadhast ist;
- 2) dafür sorgen muß, daß die Reinigungsöffnungen hinter den eisernen Falzhütten mit besonders eingepaßten, mit Handgriffen versehenen Steinen fest verschlossen, und daß
- 3) bei den Reinigungsöffnungen seine Leute oder andere zuverlässige Personen aufgestellt werden.

Von Seiten der Ortspolizeibehörde muß dafür gesorgt werden, daß jedes Ausbrennen eines Schornsteins durch bekannt zu machende leicht und möglichst weit sichtbare Zeichen zur Kenntniß der Einwohnerschaft oder wenigstens der Nachbarschaft lange.

Die k. Reg. wird veranlaßt, hiernach das Erforderliche durch das Amtsblatt zu (Min. Bl. d. I. B. 1845. S. 222. Nr. 239.)

1) R. des k. Min. des I., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 25. Okt. 1845  
k. Polizei-Präsidium in Berlin.

Nach den C. Erl. v. 30. Juni d. J. (Min. Bl. S. 222. Nr. 239) ist die Reinigung nicht bestehbaren Schornsteinröhren mittels Ausbrennens nur gestattet, falls aber angeordnet worden, daß diese Art der Reinigung da angewendet werden, wenn ein dringendes Bedürfnis dazu vorhanden ist. Da nun ein solches nach dem k. Polizei-Präs. v. 4. d. M. hier nicht obwaltet, so mag es für die hiesige Restauration bisher zur Anwendung gekommenen Reinigungsverfahren um so mehr verbleiben, als solches sich nach der Anzeige des k. Polizei-Präs. als ausreichend erwiesen hat. (Min. Bl. d. I. B. 1845. S. 315. Nr. 351.)

1) C. R. des Min. des I. u. d. R. (Köhler) und der k. Vertw. für H., Bauw. (Deuth) d. 7. Juni 1836 an sammtl. k. Reg. Gestattung gußeiserner Schornsteinröhren.

1) ist darauf angetragen worden, anstatt der bisher zur Anwendung gekommenen Schornsteinröhren, die Aufstellung solcher Röhren aus Gußeisen nachzugeben; sich nach technischer Prüfung des Gegenstandes ergeben hat, daß Letztere unteren und mit Beobachtung der deshalb besonders zu ertheilenden Vorschriften nicht lässig sind, sondern auch Vortheile vor den gemauerten Röhren gewähren können, dergleichen gußeiserne Schornsteinröhren unter folgenden Bedingungen allgemein zu werden:

1) eiserne Röhren sind entweder in Mauern in der in der Instr. v. 14. Jan. 1822 (C. S. 1822, Nr. 3) vorgeschriebenen Entfernung von allen brennbaren Gebäudetheilen, oder, wenn sie freistehen, von solchen wenigstens 1½ Fuß entfernt, aufstellen, mithin auch da, wo sie eine hölzerne Decke, oder die Dachfläche durchschneiden, nicht nur zu ummanteln, sondern auch durch eine hinreichend große Platte von Walztem oder Gußeisen, oder von anderem Metall, zu führen.

2) eine Ummantelung oder eine Isolirung in Blech mit Isolirender Luftschicht ist nicht auf die ganze Höhe der Röhre, mit Ausschluß des Geschoßes, in welchem die Röhre Ofenrauchröhre ausmündet, weil in den übrigen Geschoßen und im Dachraum brennbare Gegenstände, bei der Benutzung der Feuerung unbemerkt, der Röhre nahe sein könnten.

3) für die Stabilität nicht vermauerter Röhren muß durch Verankerung oder Verschlingung gehörig gesorgt werden.

4) Im Uebrigen behält es rücksichtlich der Richtung, und wo diese sich ändert, der Abmündung und der Weite der Röhren, sowie wegen der Reinigungsöffnungen, bei der vorgedachten Instruction überall das Betreffende.

#### IV. Bedingungen der Zulässigkeit von Aufsätzen auf Schornsteinröhren.

R. des R. Min. des I. u. d. P. (Röhler) v. 3. Sept. 1835 an das Pol. Präsid. in Berlin.

Nachdem aus Veranlassung des Ber. des R. Poliz. Präsid. v. 23. Mai d. J. Zulässigkeit von Aufsätzen auf Schornsteinröhren betreffend, dieser Gegenstand der Vorberathung des R. Ober-Bau-Dep. unterworfen worden ist, empfängt das R. Poliz. Präsid. in abtschriftlichen Beilage (a. und b.) das Ergebnis derselben mit dem Eröffnen, daß denselben darin aufgestellten nähern Bestimmungen und Beschränkungen tünfsolge Aufsätze auf Schornsteinröhren nachgelassen werden können.

Anl. a.

Ew. Eze. zeigen wir auf das verehrliche Schreiben v. 20. v. M. gehorsam, daß wir mit den von dem hies. R. Poliz. Präsid. vorgeschlagenen Bedingungen, unter welchen Aufsätze über Schornsteinröhren zu gestatten sein werden, im Wesentlichen einverstanden sind.

In der Beilage (b) haben wir jedoch eine Vorschrift, etwas kürzer und allgemeiner gefaßt, entworfen.

Berlin, den 19. Aug. 1835.

R. Ober-Bau-Deputation,

Anl. b.

#### Vorschrift

über die Beschaffenheit eiserner oder gemauert oder aus gebranntem Thon bestehenden Schornstein-Aufsätze, welche zur Verhütung oder Verminderung des Einrauchs dienen sollen.

- §. 1. Schornstein-Aufsätze jeder Art müssen gehörig befestigt und so eingerichtet sein, daß sie leicht und sicher zu reinigen sind, dürfen auch keinem Holzwerke oder brennbarem Körper auf gefährliche Weise sich nähern. Nur mit Rücksicht auf Erfüllung dieser Bedingungen wird die Wahl der Form derselben, die Bestimmung der Höhe und die Stellung gegen die Vertikale beschränkt.
- §. 2. Ist die Ausmündung des Schornsteins, von der oberen Dachfläche aus, Schornsteinfeger nicht zugänglich, so dürfen bestiegbare (wenigstens 18 u. 18 weite) Röhren nur mit lothrechten, höchstens 4' hohen, parallelepipedischen, cylindrischen, wenigstens 6" im □ oder im Durchmesser weiten, eisernen Aufsätzen versehen werden, die von unten sich reinigen lassen. Enge nicht bestiegbare Schornsteinröhren (Instr. v. 14. Jan. 1822<sup>1)</sup> G. S., J. 1822, Nr. 3) dürfen diesem Falle keine andere Aufsätze erhalten, als solche, welche aus 3 oder 4 lothrechten, eisernen Stäben und einer wagerechten Blechdecke von der Oberseite des Schornsteins bestehen.
- §. 3. Ist dagegen die Ausmündung des Schornsteins zugänglich, so sind Aufsätze jeder Form und bei gehöriger Unterstüßung in jeder Stellung über bestieg- und nicht bestiegbaren Röhren zulässig.

Vergleichen Aufsätze müssen aber über letzteren jedenfalls, über ersteren aber über den Bedingungen §. 2 nicht entsprechen, Behufs der Reinigung ohne Schwierigkeit und große Anstrengung und ohne Anwendung einer Leiter, oder dergleichen abgenommen werden können, und zwar im Ganzen oder in Theilen leicht zu handhaben, also auch in Blech nicht über 6' lang sind.

Hiernach wird die Höhe des Aufsatzes nie über 9' betragen dürfen.

- §. 4. Blecherne Kappen oder Aufsätze aus Mauerwerk oder gebranntem Thon, welche nicht abgenommen werden können, sind nur auf bestiegbaren Schornsteinen und nur in solcher Form statthast, welche die Reinigung von unten thunlich ist.
- §. 5. Röhren aus Eisenblech, welche den Rauch aus der Ofen- oder aus einer Feuerung unmittelbar in's Freie führen, bleiben untersagt, und sind auch in der Bestattung enger, nicht bestiegbarer Schornsteinröhren leichter als früher entbehren.

Berlin, den 19. Aug. 1835.

R. Ober-Bau-Deputation.

(M. XIX. 847. — 3. 187.)

<sup>1)</sup> Vergl. oben S. 545.

## F.

## Vorschriften in Betreff der Defen').

## L In Betreff der Backöfen.

A. Für den gesammten (damaligen) Umfang der Monarchie ist das Ed. v. Jan. 1724, daß die Backöfen in denen Häusern auf dem platten Lande sollen geschafft, und auf die offene Strasse des Dorffes gesetzt werden, ergangen.

Demnach bishero zum öfttern wahrgenommen worden, daß durch die Back-Defen in den Häusern auf dem Lande, vielfältig Feuer ausgekommen, und ganze Gebäude in Brand gesetzt und eingeschert worden; Als wollen und beordnen Seine K. Maj. x., ist in Gnaden, aber zugleich auch ernstlich, daß zur Verhütung fernern Schadens, alle Back-Defen auf dem platten Lande aus denen Häusern sollen weggeschafft und auf die offene Strasse des Dorffes, oder wenn auch hier noch einige Gefahr zu besorgen sein möchte, theils des Dorffes gesetzt werden, gestalt denen Land-Cammer-Räthen und Beamten in alled Erntes anbefohlen wird, dahin zu sehen, damit diese Sr. K. Maj. allergnädigste Befehlung aufs fordersamste, so bald als möglich, auch allenfalls mit Einschlagung gehörigen Back-Defen, zum gehörigen Effect gebracht werde.

Berlin, den 8. Jan. 1724.

Fr. Wilhelm.

(C. C. M. Th. 5. Abth. 1. Kap. 2. S. 265. Nr. XXXIX., Habs's Samml. Bd. I. Abth. 1. S. 675.)

## B. Für die Provinz Brandenburg.

1) W. v. 16. April 1794, wegen besserer Einrichtung der Backöfen in den Dörfern der Kurmark.

Wir Friedrich Wilhelm x. x. Thun kund: daß, obgleich zur Abwendung der Feuerschäden, welche aus der fehlerhaften Einrichtung der Backöfen in den Dörfern der Kurmark her, von Zeit zu Zeit heilsame Verordnungen ergangen sind, Wir dennoch bemerkt haben, daß solche theils unbesorgt geblieben, theils aber auch nicht bestimmt, und allgemein gewesen sind.

Um den aus diesen Mängeln häufig entstehenden Feuerschäden nach Möglichkeit abzuwehren, haben Wir daher nöthig befunden, nachstehende Vorschriften zu ertheilen:

1) Die Backöfen in den Dörfern der Kurmark sollen durchgehends so angelegt werden, daß sie in einer Entfernung von fünfzig Schritten von dem nächsten Gebäude zu sein kommen, dabei mit einer Windlehre, einer Thüre von Eisenblech und einer hölzernen Vorwand vor der Oeffnung versehen, keinesweges aber mit Stroh, Rohr, einem hölzernen oder einem Bretterdach bedeckt werden. Auch sind um dieselben, um eine etwa kochende Flamme desto eher zurück zu halten, Bäume zu setzen.

2) Wenn wegen ganz besonderer Umstände, oder Mangels an Raum, ein Backofen einer geringern Entfernung als fünfzig Schritte von dem nächsten Gebäude gebauet werden muß, so ist derselbe außerdem mit einem massigen Vorgelege, und einem Stein- oder Ziegelmauerwerk, welches wenigstens aus Dachsteinen, die auf die Backöfen in Längs eingelegt werden, zu versehen. Eine solche Ausnahme von der Regel kann aber nicht statthaben, als wenn der Landrath des Kreises sich durch eine Untersuchung an Ort und Stelle deren Nothwendigkeit überzeugt und solche nachgegeben hat.

3) In den Dorffstraßen sollen weiter keine Backöfen geiltten werden.

4) Ohne Vorwissen der Gerichtsobrigkeit des Dorfs, und bevor diese nicht den ausseren Platz genehmigt hat, darf so wenig ein Unterthan, als ein anderer Einwohner, an einem gleich deren Gerichtsbareit nicht unterworfen ist, einen Backofen, bei nachdrücklicher Strafe, setzen.

5) Diejenigen jetzt vorhandenen Backöfen, welche, gegen die Vorschriften des §. 1. Gebäuden zu nahe stehen, müssen binnen einem Jahre weggeschafft werden, so wie es gleich der Fall ist die an sichern Stellen bestehenden, nach den Vorschriften dieses §. 1. errichtet sind, wogegen zur Wegschaffung der in den Dorffstraßen weiter als fünfzig Schritte von den Gebäuden abstehenden, eine dreijährige Frist verstattet wird. Sollte Verlaß dieser Fristen noch irgendwo in der Kurmark ein dieser Verordnung zuwider errichteter Backofen angetroffen werden, so soll derselbe, wenn er an einer vorchriftsmäßigen Stelle gesetzt ist, eingeschlagen, wenn er aber bloß vorchriftswidrig eingerichtet ist,

) Ueber die Befugniß zum Setzen der Defen, vergl. §. 102 des Gewerbe-Polizei-Ed. v. 7. Sept. 1811 (W. S. 1811. S. 273) und Publ. der Reg. zu Breslau v. 26. Febr. 1834 [N. XVIII. 865. — 3. 150.] (Oben aus III. Litt. γ., S. 443 ff.)

auf Kosten des Eigenthümers nach dieser Verordnung verbessert werden. Die Obrigkeit, und in unsern über den Prinzipalchen Beamten der Oekonomie-Beamte, so in eine städtische Strafe von 10 Thirn., wovon dem Angeber die Hälfte zugunsten verurtheilt werden.

6) Der kurmärkischen Kriege- und Domainen-Kammer, den Kreis-Direktoren, Gerichtsobrigkeiten und Beamten in der Kurmark wird es zur Pflicht auf die Befolgung dieser Vorschrift die strengste Aufsicht zu führen, die Land- und Aukreuter aber sind von den Kreis-Direktorien und Landräthen gemeinschaftlich anzuweisen, in den Dörfern fleißig in Augenschein zu nehmen, und wenn sich Mißstände, welches, bei nachdrücklicher Strafe, sofort anzuzeigen. Damit diese Verordnungen jedermanns Wissenschaft gelangen, und Niemand sich mit der Unwissenheit entschuldigen möge, so soll selbige zum Drucke befördert, auch in die Intelligenzblätter und Zeitschriften, und in den Dorftrügen angeschlagen werden.

Urkundlich etc.

(N. C. C. T. IX. No. 41. de 1794. S. 2145. Rabe's Samml. Bd. 2. S. 106.)

2) Publ. der R. Reg. zu Frankfurt v. 24. Mai 1817, betr. die Bausachen auf dem Lande. (N. I. 106. — 2. 71.)

C. Für die Provinz Preußen.

1) R. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Rochow) v. 28. April 1818, betr. die R. Reg. zu Königsberg und abschriftl. an die zu Gumbinnen und Iwerd. Fortschaffung der Backöfen aus den Wohnhäusern auf dem Lande.

Auf den Ver. der R. Reg. v. 17. Sept. v. J., das Fortschaffen der Backöfen aus den Wohnhäusern auf dem platten Lande betr., habe ich mich veranlaßt gesehen, die Befehle, welche mit einer strengen Ausführung der im §. 5. des Feuerlöschregl. für das Land von Preußen v. 3. Juli 1770 <sup>1)</sup> enthaltenen Bestimmungen verbunden Allerhöchsten Orts anzuzeigen. Hiernach haben des Königs Maj. mittelst Allerhöchster Ordre v. 29. März v. J. mich zu autorisiren geruht, den Reg. in Preußen, in der das Feuerlöschregl. v. 3. Juli 1770 verbindliche Kraft hat, die Befugniß, aus der Vorschrift des §. 5. dieses Regl., die Verpflichtung zur Wegschaffung der Backöfen aus den Wohnhäusern enthaltend, machen zu dürfen, unter der Bedingung, daß die Backöfen in massiven Feuerherden, unter massigem Rauchgas, Schornsteine und in feuersicher gedeckten Häusern sich entweder schon befinden, oder angelegt werden.

Ich ermächtige daher die R. Reg., hiernach zu verfahren, wobei Dieselbe, in jedem einzelnen Falle von Ihr Selbst, sowohl hinsichtlich des Befehlens als der Befolgung von Backöfen in den Wohnhäusern zu ertheilenden Erlaubniß, das Sachverhältniß der Lokalität genau zu prüfen hat. Es versteht sich dabei von selbst, daß in der Folge nach der Allerhöchsten Ordre die Ausnahme nachgelassen werden darf, außer Se. Maj. dem Könige befohlenen Bedingung, auch noch die sonst nöthigen feuerlichen Maßregeln und Einrichtungen genau beobachtet werden müssen, und bei geschriebenen Feuerbestimmungen darauf zu achten ist, daß dies auch fortwährend g.

(N. XXI. 464. — 2. 150.)

2) Vergl. Publ. der R. Reg. zu Gumbinnen v. 28. April 1818, betr. die R. Reg. zu Danzig v. 30. Juli 1819.

(S. in v. Rönne's Vollzeitschriften, Bd. 2. S. 308 und 311.)

D. Für die Provinz Pommern.

1) Publ. der R. Reg. zu Stralsund v. 6. Okt. 1818, betr. die Bausachen auf dem platten Lande. (N. II. 1108. — 4. 79.)

2) Publ. der R. Reg. zu Köslin, v. 6. Nov. 1818 <sup>2)</sup>. Betr. die Befehle und Gebäude der Back- und Darr-Anstalten.

(N. II. 1107. — 4. 78.)

<sup>1)</sup> Vergl. N. C. C. Tom. IV. p. 7285. No. 48., Rabe's Samml. Bd. I. S. 141. — Der §. 5. des Regl. bestimmt, daß in den Häusern auf dem platten Lande gar keine Backöfen zu dulden, sondern solche außerhalb des Ortes anzulegen.

<sup>2)</sup> Eben so unterm 29. Dec. 1818 von der Reg. zu Stralsund erlassen.

I. Für die Provinz Schlesien.

) Publik. an sämtl. Landräthe Breslau'schen Kammer-Depart., die Ab-  
 ng der Privat-Badöfen, und Errichtung allgem. Badhäuser in den Dörfern  
 l. d. Breslau den 5. März 1765 und Ologau den 18. März 1765.

(Heinze's Baupol., S. 267.)

) Publik. d. R. Reg. zu Liegnitz v. 4. Dec. 1811, betr. die Wegschaf-  
 tr bet den Bohnhäusern der Dorf-Einwohner befindlichen Badöfen.

(Heinze's Baupol., S. 270.)

) Publik. der R. Reg. zu Liegnitz v. 11. Okt. 1816, wegen der in der  
 der Bohnhäuser der Dorf-Einwohner noch befindlichen Badöfen.

(Heinze's Baupol., S. 271.)

) Vergl. Regl. der R. Reg. zu Dypeln v. 9. Dec. 1822, zur Verhü-  
 nd Löschung der Feuer Schäden auf dem platten Lande, Kap. I., Tit. 3.

(S. in v. Rönne's Polizeiwesen Bd. 2. S. 285.)

bergl. diese Publik. in den betr. Amtsblättern.

L. In Betreff der Stuben-Ofen.

1. Für die Provinz Schlesien.

) Publik. der R. Reg. zu Breslau, v. 26. Jan. 1826 <sup>1)</sup>, betr. das  
 der Ofen. (N. X. 150. — 1. 123., Breslauer Amtsbl.)

i) Vergl. Regl. der R. Reg. zu Dypeln v. 9. Dec. 1822, zur Verhü-  
 nd Löschung der Feuer Schäden auf dem platten Lande, Kap. 1., Tit. 5.

(S. in v. Rönne's Polizeiwesen, Bd. 2., S. 286.)

1. Für die Provinz Pommern.

L. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Schumann) v. 8. Dec. 1821 an die  
 zu Stralsund. Verfahren beim Setzen der Stubenöfen.

Da das, durch die Vorschrift der R. Reg. zu Liegnitz v. 18. März d. J. <sup>2)</sup> für den  
 erseihen angeordnete, Verfahren beim Setzen der Stubenöfen sehr zweckmäßig  
 d. so wird auf den Antrag der R. Reg. v. 21. v. M. hienit genehmigt, daß dieselbe  
 ordnung, mit der vorgeschlagenen Abänderung in der Strafbestimmung (Anl. a.)  
 a. Verw. Bez. zur Anwendung bringen kann.

Ind ist, nach einer richtigen Bemerkung des R. Ober-Präs. und wirkl. Geh. R. Sad  
 r Gelegenheit den Töpfern und Maurern die jedwemalige Anbringung eines kleinen  
 kreis von der Klappe in der Ofenröhre (als ein Mittel, die täglich vorkommenden  
 Wälle der Menschen-Erschickungen durch Stick-Gas aus den zu früh geschlossenen  
 zu verhüten) anzurathen.

Anl. a.

In dem Amtsbl. der R. Reg. zu Liegnitz v. 31. März d. J. haben wir unter Nr. 40.  
 Abschrift beigeft., das beim Setzen der Stubenöfen zu beobachtende Verfahren, betr.  
 gefunden, dessen Bestimmungen und so zweckmäßig scheinen, daß wir solchen auch  
 fern Verw. Bez. anwenden zu können wünschen. Wir haben zuvor den Landbau-  
 R. R. darüber vernommen, derselbe hat die Vorschriften ebenfalls gebilligt, und  
 noch hinzugefügt, daß keine Ofen an eine hölzerne Wand gesetzt werden dürfen,  
 le nicht wenigstens 2 Fuß davon entfernt oder näher stehend im Sinne der Anord-  
 nit Ziegeln 6 Zoll stark bekleidet wären. Wir glauben auch, daß sie zum Theil auf  
 in den untern Etagen ausgebeht werden müssen. Da hierbei ein allgem. Verbot,  
 ohne Strafbestimmung nicht von Nutzen sein würde, zum Grunde liegt, so erman-  
 nicht, zuvor Ew. Exc. Genehmigung und hlerzu vorchriftsmäßig zu erbitten.  
 Abicht geht dahin, außer der Verpflichtung zur Entschädigung, den ersten Kontra-  
 Woll mit 5 Thlr., den zweiten mit 10 Thlr., und den dritten mit dem Verlust des  
 betriebes bei Töpfern und Maurern zu beahnden.

Stralsund, den 21. Nov. 1821.

R. Preuss. Regierung.

(N. V. 944. — 4. 84.)

Die Reg. zu Liegnitz hat unterm 18. März 1826 (N. V. 168. — 1. 80.) ein fast  
 ähnlich gleichlautendes (nicht ganz so vollständiges) Publik. erlassen.

Das Publik. v. 18. März 1821 ist fast wörtlich gleichlautend mit dem der R.  
 Reg. zu Breslau v. 26. Jan. 1826.



III In Betreff der Anlegung von Porzellan- und Steingutöfen vergl. R. des R. Min. des J. v. 12. Juli 1830. (Oben S. 511.)

IV. In Betreff der Anlegung von Zündholz-Trockenöfen, vergl. R. des R. Min. des J. v. 12. Dec. 1842. (Oben S. 516.)

## G.

Vorschriften über die Anlegung von Blitzableitern <sup>1)</sup>.

Das R. L. R. I. S. §. 80 schreibt vor, daß die Errichtung von Blitzableitern nur unter Erlaubniß der Polizeibehörde und nach den von dieser zu erlassenden Anweisungen vorgenommen werden darf.

1) Publik. der R. Reg. zu Straßburg v. 25. April 1823. Blitzableiter Kirchen. (R. VII. 366. — 2. 84.)

2) Publik. der R. Reg. zu Straßburg v. 24. Nov. 1823. Konstruktion Gewitter-Ableiter. (R. VII. 915. — 4. 116.)

3) Publik. der R. Reg. zu Breslau v. 11. Juli 1825. Anlegung Blitzableitern. (R. IX. 711. — 3. 119.)

Vergl. diese Publik. in den betr. Amtsblättern.

## II.

Von den baupolizeilichen Vorschriften zur Verhütung anderer Unglücksfälle.

I. Vorschriften wegen Befriedigung der Boden-Deffnungen (Boden-Luken.)

1) Die häufigen Unglücksfälle, welche in den Westphälischen Provinzen durch Herunterstürzen von Menschen aus den Bodenlücken (Deffnungen in Strohdächern und Heuböden) sich ereigneten, hatten dem dortigen Oberpräsidenten nach mehreren früher ergangenen Aufforderungen der R. Reg. zu Münster zur zweckmäßigen Einrichtung Behufs Verhütung solcher Fälle, ohne gänzlichen Erfolg geblieben, Veranlassung gegeben, auf Erlaß baupolizeilicher Anordnungen zu deren Beseitigung anzutragen. Auf den diesfälligen Bericht des R. D. v. 15. April 1825 (R. des R. Min. v. 15. April 1825) hat die R. D. v. 15. April 1825 (R. des R. Min. v. 15. April 1825) stattgegeben <sup>2)</sup>.

Um den häufigen Unglücksfällen vorzubeugen, die in den Westphälischen Provinzen durch eine fehlerhafte Einrichtung der Gebäude bisher entstanden sind, will ich Ihnen Ver. v. 28. v. M. ermächtigen, von Polizeiwegen daselbst anzuordnen, daß Bodenlücken entweder mittelst vier in die Balken eingezapften Pfosten und drei Quertritten, oder sonst auf eine nach Ermessen der Pol. Behörde hinreichende Weise geschlossen werden. Ich überlasse Ihnen Sorge zu tragen, daß diese Vorrichtung halb eines Zeitraums von drei Monaten ausgeführt werde. Die Hausbesitzer, dagegen handeln, sind mit einer Geldbuße von 5 Thaler. oder verhältnismäßiger Arreststrafe zu belegen, auch wenn durch ihre Unterlassung Jemand beschädigt oder um das Leben gekommen sein sollte, nach den Vorschriften der Crim. Gesetze zur Verurtheilung zu ziehen, und zu bestrafen. Ich trage Ihnen auf, wegen Bekanntmachung Ausführung dieses Befehls das Erforderliche zu verfügen. (R. IX. 440. — 2. 106.)

<sup>1)</sup> Ueber die Frage: welche Handwerker zur Fertigung und Anlegung von Blitzableitern qualifizirt und berechtigt sind, vergl. das Publik. der R. Reg. zu Straßburg v. 17. Nov. 1820, das R. des R. Min. v. J. u. d. P. v. 22. Sept. 1827, das R. des R. Min. v. 24. Dec. 1843. (Oben S. 445.)

<sup>2)</sup> Vergl. in dieser Beziehung die Publ. der Reg. zu Münster v. 23. Mai 1818 (R. II. 453. — 2. 103.)

<sup>3)</sup> Diese R. D. ist durch die R. St. der Prov. Westphalen publizirt (Vergl. Vergl. d. Ergänz. zur G. G., S. 135.)

Diese R. D. wurde dem Ober-Präsid. v. Vinke zu Münster mittelst des R. Min. des J. u. d. P. (v. Schudmann) v. 21. April 1825 zugelegt.

Erw. 1c. unterm 26. Febr. v. J. erneuerter Antrag zur Verhütung der durch die ungesicherte Einrichtung der Bodenlufen in der dortigen Prov. bis jetzt so häufig erfolgten Unglücksfälle, hat mir Veranlassung gegeben, wegen dieses Gegenstandes des Königl. unmittelbar Ber. zu erstatten. Indem ich Ihnen die darauf unterm 15. d. M. an ergangene Kuerh. R. D. hierbei in begl. Abschrift übersende, ermächtige ich Erw. 1c. Kradschheit derselben eine durch die A. Bl. der Westphäl. Prov. zur öffentlichen Kenntniss zu bringende polizeiliche V. zu erlassen, auch durch angemessene Verf. dafür zu sorgen, daß die beschriebene Sicherheits-Vorrichtung innerhalb eines Zeitraums von drei Jahren nach der öffentlichen Bekanntmachung zur Ausführung komme 1c.

(A. IX. 440. — 2. 110.)

In Folge dessen und mit Bezug darauf sind demnächst ergangen:

a) die Publ. des R. Ober-Präsid. der Provinz Westphalen v. 31. Mai 1825 und v. 28. Okt. 1836. (A. IX. 441. u. XX. 682.)

b) Publ. der R. Reg. zu Minden v. 22. Sept. 1846.

(Min. Bl. d. I. B. 1846. S. 205. Nr. 295.)

Bergl. diese Publ. in den Amtsbl. der Provinz Westphalen.

2) Daß die nur für die Provinz Westphalen erlassene R. D. v. April 1825 auf andere Landestheile keine Anwendung finden könne, dessenachtet aber auch in solchen der Zweck der erwähnten R. D. durch Verfügungen der Polizeibehörden bei Strafe angeordnet werden können, führt das R. Min. d. J. u. d. P. (Köhler) v. 30. Juli 1833 an die R. Reg. zu (A. XVII. 770. — 3. 110.) aus.

3) Das Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 bestimmt im §. 345, Nr. 9.: Mit Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder Gefängniß bis zu sechs Wochen bestraft:

Wer auf öffentlichen Straßen, Wegen oder Plätzen, auf Höfen, in Häusern oder überhaupt an Orten, wo Menschen hinkommen, Brunnen, Keller, Gruben, Deffnungen oder Abhänge dergestalt unbedeckt oder unverwahrt läßt, daß daraus Gefahr für Andere entstehen kann.

4) Publ. des R. Pol. Direkt. zu Magdeburg, v. 25. März 1817, welches angemessener Geld- oder Gefängnißstrafe verordnet, daß die zum Auf- und Abden der Kaufmannsgüter, des Getreides 1c. bestimmten Bodenöffnungen, Kauhäusern, Speichern 1c. 1c. mit einem Verschlage von wenigstens zwei einem halben Fuß hoch versehen werden, auch an den innern Bodenlufen Fallthüren weder fehlen, noch zu einer Zeit geöffnet sein dürfen, in welcher Anziehen und Herablassen der Güter nicht stattfindet.

(A. I. 238. — 1. 158.)

**II. Vorschriften wegen Befriedigung der Brunnen, Teiche und anderer Wasserbehälter.**

1) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 11. Mai 1827 an die Reg. zu Magdeburg. Einfassung der Brunnen zur Verhütung von Unfällen.

Der R. Reg. wird auf den Ber. v. 2. d. M. die Einfassung der Brunnen mit Wehren zur Verhütung von Unglücksfällen betr., eröffnet, daß es dieserhalb keiner gemeinen Anordnung bedarf.

Die Orts-Obrigkeiten müssen entweder bei Ertheilung der Bau-Concession die geforderte Einfassung der Brunnen zur Bedingung machen, oder bei schon vorhandenen Brunnen solche nachträglich durch specielle Mandate anordnen, deren Befolgung durch gewöhnliche Exekution ad faciendum zu erreichen ist.

(A. XI. 483. — 2. 94.)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Brenn) v. 7. Okt. 1831 an die Reg. zu Gumbinnen. Bewährung der Teiche und anderer Wasserbehälter.

Der K. Reg. eröffne ich auf deren Anfrage v. 26. Aug. d. J., die Verordn. Wasserbehälter betr., daß ich bei der unter ihren Mitgliebern statfindenden Meinungsvielfachheit der Ansicht derjenigen beitrete, welche dafür halten, daß durch die im erlassenen Verf. v. 22. Aug. 1820 <sup>1)</sup> schon Alles, was von Selten der Pol. Veranlassung werden kann, geschehen und eine Ausdehnung derselben auf Teiche und Wasserbehälter, welche sich nicht an besuchten Orten befinden, nicht rathsam ist, in nicht die Steilheit ihrer Ufer oder die besondere Beschaffenheit ihrer Lage überhaupt, bei den Brunnen eine Verordn. durchaus nothwendig macht.

(N. XV. 792. — 4. 54.)

3) E. M. des K. Min. des J., Abth. II. (v. Mantensfel) v. 19. 1846 an sammtl. K. Reg. und an das K. Polizeipräs. in Berlin. Umh. der Brunnen zur Verhütung von Unglücksfällen.

Von mehreren Reg. sind Verordn. erlassen, in welchen die Umhütung der Brunnen in einer gewissen Höhe angeordnet und die Nichtbefolgung dieser Vorschrift mit Polizeikrafe bedroht worden ist.

Die Gültigkeit einer solchen V. hat nun in einem zur richterlichen Entscheidung kommenden Specialfalle nicht anerkannt werden können, weil die V., der Bestimmung §. 11. der Reg. Instr. v. 23. Okt. 1817 zuwider, ohne diesseitige Genehmigung erlassen und mithin als ein Polizeigesetz im Sinne des §. 776. ff. Tit. 20. Th. II. des L. nicht zu betrachten gewesen ist.

Da jene Verordn. an sich nicht ungewöhnlich und in manchen Gegenden sogar Anwendung häufiger Unglücksfälle nothwendig sind, so wird, um dem Wiederkehren solcher Entscheidungen zu begegnen, die K. Reg. ermächtigt, eine derartige V. — in Sie dazu in Ihrem Bezirke ein Bedürfnis anerkennt — mit dem Bemerken zu befehlen, welche zu erneuern, daß dies mit höherer Genehmigung geschehen.

(Min. Bl. d. I. B. 1846 S. 137. Nr. 217.)

4) Vergl. §. 345. Nr. 9. des Strafgesetzb. v. 14. April 1851. (S. oben S. 555.)

5) Die Provinzialbehörden haben über diesen Gegenstand folgende Verordn. erlassen:

a) Publ. der K. Reg. zu Koblenz v. 13. Sept. 1817 und erneuert v. 31. Okt. 1818. (N. I. 207. u. II. 1133.)

b) Publ. der K. Reg. zu Frankfurt v. 26. Okt. 1818. (N. II. 1133. — 4. 91.)

c) Publ. der K. Reg. zu Köln v. 11. Okt. 1820, betr. die Verhütung der Brunnen. (N. IV. 871. — 4. 90.)

d) Publ. der K. Reg. zu Breslau, v. 24. Aug. 1822., betr. die Verhütung der Schlammfänge in und bei Dörfern. (N. VI. 754. — 3. 99.)

e) Publ. der K. Reg. zu Stralsund, v. 21. Juli 1822., betr. die Verhütung der Unglücksfälle bei gefährlichen Wasserpfügen. (N. VI. 757. — 2. Vergl. diese Publ. in den betr. Reg.-Amtsblättern.)

III. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen bei Anlage von Senkbrunnen.

Publ. der K. Reg. zu Aachen v. 25. Sept. 1833., betr. die Verhütung von Unglücksfällen bei Anlage von Senkbrunnen.

(N. XVII. 772. — 3. 117. u. Amtsbl. der Reg. zu Aachen.)

IV. Vorschriften wegen Abschaffung der an den Stadthausflügeln befindlichen sogenannten Schwengel oder Leisten.

E. M. des K. Min. des J. u. d. P. (v. Schudmann) v. 23. März 1846 an sammtl. K. Reg.

Nachdem die Gefährlichkeit der oft an den Thorflügeln befindlichen sogenannten Schwengel oder Leisten, welche in horizontaler Lage an dem einen Flügel befestigt und über den andern hinweggehen, um durch eine Verbindung mit dem Thorflügel

<sup>1)</sup> Vergl. das Publ. der K. Reg. zu Gumbinnen v. 22. Aug. 1820 in den N. d. I. 573.

erschließen, neuerlich durch einen unglücklichen Vorfall sich erwiesen hat, indem unvorsichtigem Fahren ein Reisender bedeutend beschädigt worden ist, so hat a.-B.-Rathmeisters Etc. den Wunsch geäußert, daß allgemein ein weniger gefährliches der Thore angeordnet werden möchte.

Ist sich zwar nicht verkennen, daß bei unvorsichtiger Handlungsweise fast jeder Gefahr bringen kann; es leuchtet aber auch ein, daß die gedachten Schwengel, höflich angewandter Vorsicht, z. B. bei starkem Winde, besonders zur Nachtzeit werden können.

R. Reg. erhält daher hierdurch den Auftrag, darauf zu halten, daß dergleichen bei den Thoren, durch welche Landstraßen und öffentliche Wege führen, nicht im Falle eines Neubaus oder bedeutender Reparatur gänzlich vermieden, sondern weit die Umstände und vorhandenen Mittel es gestatten, bei den jetzt noch Thorflügeln nach und nach fortgeschafft, und statt derselben andere Einrich- Verschießen gewählt werden, in welcher Hinsicht, das von der R. Ober-Bau- über erforderliche, in Abschrift (sub a.) beifolgende, Gutachten mehrere Vorschläge

Anl. a.

Etc. versehen wir nicht, auf das hierbei zurückgehende, verehrliche Dekret v. 27. Jan. d. J. beispielsweise einige geben, durch welche die Schwengel der Thorwegflügel entbehrlich gemacht

rne Ueberwürfe, welche an einem Flügel befestigt sind, und über eine me an den andern Flügel gelegt und nach Umständen durch einen Vorst- oder ein Vorlegethür an der Kramme gehalten werden.

se sehr einfache und wohlfeile Vorrichtung ist jedoch nur bei leichten Gitter- wegen von mäßiger Größe anwendbar; sie erfordert auch, wie die folgenden 2, 3 und 4, in der Mitte der Oeffnung einen kleinen Anhäng- Pfosten floben zum Ketten des einen Flügels oder einen eingestrichelten Stein- ingearbeiteter Vertiefung, in welche ein, an dem Flügel angebrachter- geschoben wird, oder endlich eine, unter der Thorwegöffnung durchgehende

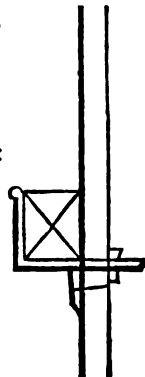
zel, nach Umständen von Holz oder Eisen von größerer oder geringerer Länge, e an einem Flügel befestigt sind und in horizontaler Richtung vor den andern, krammen versehenen Flügel geschoben werden.

r Verschuß kann durch ein Vorlegethür am Riegel oder durch ein gewöhn- Schloß bewirkt werden.

hölzer, nach Umständen von Doppel-Latten, Rollenholz Kreuzholz, welche nach dem nebenstehenden Profil in eiserne, n Thorpfosten oder Thorpfellern, so wie an den Thorweg- n befestigte Haken gelegt und beim Oeffnen der Flügel her- hoben werden.

findet sich die Thorweg-Oeffnung in einer Wand oder er, welche mit der Oeffnung in einer Ebene steht und an Seite wenigstens die Länge der Oeffnung hat; so kann statt

hölzerner Riegel von angemessener Stärke angebracht en, der in Krammen von entsprechender Weite über den gan- thorweg vor- und beim Oeffnen zurückgeschoben wird. lese Vorrichtung ist sehr tüchtig, aber etwas umständlich. hügt endlich der Thorweg unten gegen eine Schwelle und gegen einen Rahm oder ein Lattenholz; so genügen a Riegel an einem Flügel, an welchen der andere mit i horizontalen Riegel, mit einem Ueberwurf oder einem of verbunden wird.



Etc. werden aus dieser, möglichst kurzgefaßten Angabe hochgeneigtest ersehen, nstände sehr verschieden und die Kombinationen derselben sehr mannigfaltig so der Versuch vergeblich sein würde, eine, auch nur die meisten Fälle berück- sichtigung zu ertheilen. Indessen wird unseres Daurhaltens in jedem einzelnen Zahl eines angemessenen Mittels zur Vermeidung der gefährbringenden Kon- r Thorwegflügel mit Schwengeln keinen Schwierigkeiten unterliegen.

in, den 3. März 1827.

R. Ober-Bau-Dep.

V. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen bei Einstürzen der Sandberge und Sand-, Thon-, Lehm- und Gruben, wie auch der Kalk- und Steinbrüche.

A. Das R. Min. des I. u. d. P. hat zur Verhütung solcher Fälle die Reg. veranlaßt, zweckmäßige polizeiliche Vorschriften zu erlassen.

1) C. R. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Ramph) v. 20. Juli sämtliche R. Reg. Verhütung von Unglücksfällen durch Einstürzen der Sandberge und Sandgruben.

Wenn gleich mehrere R. Reg. und Polizei-Behörden zur Vorbeugung der Fälle durch Einstürzen der Sandberge und Sandgruben sehr angemessene polizeiliche Vorschriften erlassen haben, so haben sich doch seit Kurzem wieder mehrere Fälle ereignet, welche Menschen beim Sandholen durch Einsturz des Sandberges oder der um das Leben gekommen sind.

Die R. Reg. wird daher aufgefordert, zur Vorbeugung solcher Unglücksfälle im Verwaltungs-Bezirk angemessene polizeiliche Vorschriften zu erlassen etc.

(A. VI. 749. — 3. 91.)

2) R. des R. Min. des I. u. d. P. (Röhler) v. 10. Dec. 18 R. Reg. zu Trier Verhütung von Unglücksfällen durch Sand-, Kies-Gruben, oder durch Kalk- und andere Steinbrüche.

Die R. Reg. wird auf deren Ver. v. 22. v. M. hierdurch ermächtigt, zum Verhütung von Unglücksfällen bei unregelmäßiger Anlage und Benutzung von Sand-, Kies-Gruben oder Kalk- und anderen Steinbrüchen eine Verordnung zu erlassen, in welcher dies bereits von der Reg. zu Düsseldorf am 20. Dec. 1818 (Anl. a.) geschehen, die Androhung von Polizei-Strafen in Kontraventionsfällen, für ihren Reg. Beauftragten zu erlassen<sup>1)</sup>.

Anl. a.

Da bei der Benutzung von Lehm- und Sandgruben durch unvorsichtige Benützung in die Tiefe, ohne die überragende Decke des Erdreichs abzustößen, häufig Verschüttungen und Beschädigungen entstanden sind, welche Unglücksfälle zu machen, eine strengere Aufsicht über die Lehm- und Sandgruben und die Führer zu lassen, so setzen wir hiermit Folgendes fest:

- 1) Ohne vorhergegangene Meldung bei dem betreffenden Bürgermeister, zu welcher die Stelle, wo gegraben werden soll, für gut befunden oder angeordnet bei Vermeidung einer Geldstrafe von 1—5 Thlr., oder verhältnismäßigen Gefängnisstrafe keine Lehm-, Sand-, Mergel- oder Kiesgrube angelegt werden dürfen bei gleicher Strafe die Sand- und Lehmgruben nicht ausgehöhlt werden, die überragenden Erdtheile, so wie sie in Verfolg des Grabens sofort abgestochen werden.
- 2) Die Ortsbehörden dürfen das Sand-, Mergel-, Lehm- und Kiesgrab an solchen Orten gestatten, wo dasselbe ohne Gefahr für Menschen ansetzen kann. An Landstraßen und Wegen dürfen bis auf eine von acht Schritt auf jeder Seite des Weges Lehm-, Sand-, Mergel- und Kiesgruben und Steinbrüche nicht gestattet werden, und wo dergleichen stehen, sind solche zu verschütten, und bis daß dieses geschieht, soll eingezäunt werden.
- 3) Die Ortsbehörden haben zur Ausführung dieser Vorschriften sofort anzuordnen acht Tagen die in ihren Gemeinden befindlichen Sand- und Lehm-Gruben in Augenschein zu nehmen, und dann die vorgeschriebenen polizeilichen Verfügungen in Ausführung bringen zu lassen, auch künftig streng daran zu halten.

<sup>1)</sup> Das an die R. Reg. zu Trier erlassene R. des Pol. Min. (v. Ramph) 1819. (A. III. 214. — 1. 139.) genehmigte eine von der Reg. zu Trier dem Vorgange der Stettiner Reg. erlassene Pol. B. wegen Anordnung von Lehm- und Sandgruben mit dem Beisügen, daß in den Strafbestimmungen, die in der Rheinprovinz bestehende fremde Gesetze berücksichtigen sei.

aß die Lehm- und Sandgruben nicht ausgehöhlt, sondern die überragenden Erdschicht, so wie sie im Verfolg des Grabens entstehen, sofort abgestochen werden.

Die Verabäumung dieser Vorschriften von Seiten der Bürgermeister wird für den Fall mit einer angemessenen Ordnungsstrafe geahndet werden, und bleiben dieselben außerdem für jeden Unglücksfall verantwortlich, welcher durch die Verabäumung der nöthigen Aufsicht und Vorsichtsmaßregeln verabsäumt werden sollte.

Die für den öffentlichen Baubienst und nach den Anordnungen der zuständigen Beamten in Betrieb zu setzenden oder befindlichen Materialgruben, bleiben von den obigen Bestimmungen in sofern ausgenommen, als die Beamten selbst, — in Jeder in seinem Geschäftskreise, — für die sorgfältige Beobachtung der obigen Vorsichtsmaßregeln und den gefahrlosen Betrieb der ihrer Beaufsichtigung unterworfenen Materialörter allein verantwortlich sind, und in Verumnüßfällen die ihnen bezeugnete Bestrafung zu erwarten haben.

Düsseldorf, den 10. Dec. 1828.

R. Reg.

(N. XIV. 811. — 4. 72.)

) E. R. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Brenn) v. 23. Juli 1833 amtliche R. Oberpräf. und abschriftlich an das R. Polizeipräf. zu Verhütung von Unglücksfällen durch den Einsturz von Lehm- und Gruben.

Nach den Zeitungsberichten haben sich seit einiger Zeit mehrere Unglücksfälle in einreg.-Bez. durch den Einsturz von Lehm- und Sandgruben ereignet.

Ich ersuche das R. Oberpräf. daher:

die R. Reg. des Ober-Präsib. zu veranlassen, auf diesen Gegenstand ihre besondere Aufmerksamkeit zu richten, und da, wo zur Verhütung von dergleichen Unglücksfällen noch keine oder nicht ausreichende polizeiliche Vorschriften durch die Amtsb. erlassen worden sind, solche zu veranlassen, und event. selbige in Erinnerung bringen zu lassen.

Die R. Reg. zu Merseburg hat in dieser Hinsicht unterm 8. März 1826 eine zweckpolizeiliche Verordnung erlassen, welche ich der Kürze halber zu event. Benützung in Abschrift beifüge. (Anl. a.)

Anl. a.

Bei der Benützung von Lehm- und Sandgruben sind im hies. Reg.-Bezirk durch ständiges Fortgraben in die Tiefe, ohne die überragende Erde des Erdreichs abzuheben, in den letztverfloßenen 7 Jahren, zusammen 82 Menschen durch Verschüttung ben gekommen.

Diese Unglücksfälle hätten bei gehöriger Aufsicht der Orts-Polizeibehörden füglich werden können.

Wir sehen uns daher veranlaßt, um ähnliche Unglücksfälle zu verhüten, hierdurch rufen:

aß von Polizeiwegen überall die vorhandenen Lehm- und Sandgruben sofort und spätestens binnen 8 Tagen in Augenschein genommen, die überragenden Erdschicht abgehoben, und künftighin darauf gehalten werden soll, daß jeder, der die Anlage neuer Erd-, Lehm- oder Sandgruben beabsichtigt, verpflichtet ist, der Orts-Polizeibehörde davon Anzeige zu machen, deren Genehmigung einzuholen, und die von derselben zu ertheilende Anweisung zu befolgen;

da Gruben dürfen nur in einer Entfernung von mindestens zwei Ruthen von befahrenen Wegen angelegt, und müssen außerdem mit einer Barriere versehen werden;

der Abraum muß 6 bis 12 Fuß vom Rande der Grube fortgeschafft werden, um das Nachschießen desselben zu verhüten, weshalb auch, wenn um den Rand der Grube gefahren wird, die Wagen eine gleiche Entfernung von demselben beobachten müssen.

Jeder, der diesen Vorschriften zuwider handelt, wird, wenn auch kein Unglück aus Verabäumung entsteht, nach Befinden der Umstände mit einer angemessenen Polizei bestraft.

Merseburg, den 8. März 1826.

R. Preuß. Reg.

(N. XVII. 479. — 2. 141.)

4) R. des K. Min. des I. (v. Puttkammer) v. 18. Juli 1849 an die Reg. zu N. Polizeiliche Anordnungen zur Verhütung von Unglücksfällen bei der Anlage und den Betrieb von Kies-, Sand- und andern Gruben.

Die Verhandlungen über den Erlaß einer V. wegen Verhütung der aus der Anlage und dem Betriebe von Steinbrüchen, Kies-, Lehm-, Sand-, Mergel und anderen Gruben der Erlaß v. 8. März 1847 gedacht hat, und welche zwischen dem unterm. dem K. Fin. Min., der Verm. des gesammten Berg-, Hütten- und Salinenwesens, dem K. Landes-Oekonomie-Kollegium und der K. Ober-Bau-Dep. geschwebt haben, sind mehr dahin resultirt, daß wenn überhaupt eine polizeiliche Einwirkung auf den Grubenverkehr für nothwendig erachtet werde, dieselbe sich auf die Beseitigung der zum Tage liegenden Ursache fast aller vorkommenden Unfälle: des Unterhöhlens der Gruben beschränken müsse, so daß es deshalb für die meisten Fälle dahin genüge, wenn einfach ordnet wird:

- 1) daß Kinder und junge Leute ohne Aufsicht älterer erfahrener Leute in den Gruben nicht zu beschäftigen seien; und
- 2) daß das Unterhöhlen der Wände der Grube unter keinen Umständen gestattet werde.

Es ist daher beschloffen worden, von dem Erlaß einer allgemeinen V. in diesem Gegenstand Abstand zu nehmen, und denselben K. Reg., in deren Bezirk Anordnungen über die Anlage und den Betrieb von Kies- und andern Gruben sich als nothwendig ausstellen, zu überlassen, auf der Grundlage des gewonnenen und oben dargelegten Grundsatzes die erforderlich erscheinenden Bestimmungen selbstständig zu treffen.

Hiernach bleibt der K. Reg. das Weitere überlassen.

(Min. Bl. v. I. B. 1849. S. 172. Nr. 237.)

5) Vergl. Strafgesetzbuch v. 14. April 1851, §. 345. Nr. 9.

(S. oben S. 555.)

B. Von den K. Regierungen sind dergleichen Vorschriften (außer den bereits gegebenen) theils schon früher, theils in Folge dieser Aufforderung erlassen.

1) Publ. der K. Reg. zu Koblenz v. 13. Dec. 1817, betr. die Verhütung von Unglücksfällen bei Grubendarbeiten. (N. I. 233. — 4. 125.)

2) Publ. der K. Reg. in Köln v. 19. Dec. 1817, betr. die Verhütung von Unglücksfällen bei Sandgruben. (N. I. 234. — 1. 234.)

3) Publ. der K. Reg. zu Oppeln v. 2. Oct. 1818, betr. die Verhütung von Unglücksfällen bei Benutzung der Lehm- und Sandgruben. (N. II. 1134. — 4. 92.)

4) Publ. der K. Reg. zu Reichenbach v. 3. Sept. 1817, denselb. Gegenstand. (N. I. 208. — 3. 228.)

5) Publ. der K. Reg. zu Breslau v. 20. Aug. 1822, denselb. Gegenstand. (N. VI. 749. — 3. 95.)

6) Publ. der K. Reg. zu Stettin v. 27. Nov. 1818, denselben Gegenstand. (N. II. 1134.)

7) Publ. der K. Reg. zu Königsberg v. 30. Dec. 1818, denselb. Gegenstand. (a. a. O.)

8) Publ. der K. Reg. zu Posen v. 19. Dec. 1818, denselben Gegenstand betr. (N. II. 1136. — 4. 93.)

9) Publ. der K. Reg. zu Erfurt v. 20. Juli 1819 u. v. 31. März 1819, denselben Gegenstand betr. (N. III. 795. u. V. 170.)

10) Publ. der K. Reg. zu Münster v. 30. Dec. 1818. (N. II. 1131. — 4. 94.)

Vergl. diese Publ. in den betr. Reg. Amtsblättern.

VI. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen, welche durch fehlerhafte Ausführung von Bauten oder Reparaturen entstehen.

1) Das Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 bestimmt im §. 202:

Baumeister und Bauhandwerker, welche bei der Ausführung eines Baues wider die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst dergestalt gehandelt haben, daß hierdurch Gefahr entsteht, sollen mit Geldbuße von fünfzig bis zu dreihundert Thaler mit Gefängniß von sechs Wochen bis zu sechs Monaten bestraft werden.

Im Rückfalle können sie zugleich der Betrugsnachtheiligkeit zur selbstständigen Betreibung ihrer Kunst oder ihres Gewerbes verlustig erklärt werden.

2) Publ. der R. Reg. zu Potsdam v. 7. Mai 1817, betr. die Anfertigung Fundamente unter hölzernen Gebäuden.

Nach Vorschrift des Generalprivilegii des Zimmergewerks in der Kur- und Mark Brandenburg v. 5. Mai 1734 darf kein Zimmermeister

- 1) bei schwerer Verantwortung zu einem hölzernen Gebäude die Schwellen strecken, noch weniger dasselbe richten, bevor das Fundament aufgeführt worden ist,
- 2) bei 4 Thlr. Strafe, wovon  $\frac{1}{2}$  zur Kämmerel,  $\frac{1}{2}$  zur Stadt-Armencasse und  $\frac{1}{2}$  zur Gewerkslade fließt, die Schwellen niedriger über der Erde als  $\frac{1}{2}$  Fuß im Lichten (d. h. bis zur Unterseite der Schwelle gemessen) strecken.

Diese gesetzlichen Bestimmungen werden hierdurch in Erinnerung gebracht, und sind allem baupolizeil. Anordnungen auch von unzünftigen Meistern zu befolgen.

Von den Strafen, in welche letztere verfallen möchten, ist  $\frac{1}{2}$  als Polizeistrafe anzunehmen und wird als solche eingezogen werden; die übrigen  $\frac{1}{2}$  werden, wenn der Meister in Stadt wohnt, bestimmungsmäßig zu gleichen Theilen unter die Kämmerel- und Armencasse vertheilt, wohnt er aber auf dem platten Lande, so fließen dieselben nach Th. II. §. 28. des R. L. R. in die Orts-Armencasse.

Die Landräthe, Pol. Direktoren und Ortsobrigkeiten haben sich hiernach zu achten. Ersetzt sich jedoch von selbst, daß es in den zum Herzogthum Sachsen gehörigen Landen vorläufig bei den dort geltenden Vorschriften verbleibt.

(U. I. 244. — 2. 146.)

3) Publ. der R. Reg. zu Breslau v. 21. Okt. 1837. Polizeiliche Anordnungen gegen die schlechte Ausführung von Bauten.

Es sind Fälle vorgekommen, wo durch das unzureichende und unvorsichtige Verhalten bei Ausbrechung von Fronten, Mittel- und Scheidewänden und Wieder-Untermauerung derselben bei mehrere Stockwerke hohen Gebäuden, sich bald oder nach Verlauf einiger Jahre die beschwerlichen Folgen so gezeigt haben, daß dadurch dergl. mit neuem Werth in den untern Stockwerken unterfangene Gebäude theils so schadhast geworden, daß ihr augenblicklicher Abbruch sich nothwendig machte, und theils solche, ohne die Schadhastigkeit derselben bemerkt zu haben, theilweise oder ganz plötzlich eingestürzt.

Um nun diesem für das Publikum so äußerst nachtheiligen und gefährlichen Gefahren der Untermauerung der Wände unterer Stockwerke bei massigen Gebäuden zu entgegnen, werden wir von Landes-Polizeiwegen, daß bei dergl. Fällen für die Zukunft nach den Vorschriften pünktlich verfahren werden muß:

Jeder, welcher einen Theil der Fronten, Mittel- oder Scheidewänden eines Gebäudes ausbrechen und wieder neu aufführen lassen will, muß nicht nur hiervon eine deutliche Zeichnung, sondern auch eine völlig erläuternde Beschreibung einreichen, woraus hervorgeht, auf welche Weise das Ausbrechen und Wiederaufmauern dieser Fronten und Scheidewände stattfinden soll, und in welcher sich hauptsächlich darüber deutlich auszulassen ist:

- a) wie diese Absteifung bewirkt werden soll?
- b) welche Strecken nach und nach auszubrechen und wieder aufgemauert werden sollen?

Findet die Stadt-Bau-Dep. darin Abänderungen nöthig, so hat solche der Bauherr und Bauausführer genau zu befolgen.

Demnach ist strenge darauf zu halten, daß bei dergl. Untermauerungen Nachstehendes beobachtet werde:

- a) Es müssen dazu feste, völlig ausgebrannte und gehörig reguläre Ziegeln angewendet werden.
- b) Zum Kalkmörtel darf nur sehr scharfer Wassersand, welcher von allen kleinen Steinchen gereinigt ist, angewendet werden, und solcher muß die gehörige Mischung von Kalk und dem vorgedachten Sande erhalten.
- c) Jede Schicht Mauerziegel muß völlig in der Waage, im Lothe und richtigen Verbande aufgemauert werden.
- d) Jede Fuge muß so schmal als möglich sein und darf die Höhe oder Breite dieser Fugen nie  $\frac{1}{2}$  Zoll übersteigen.
- e) Die letzte oder oberste Schicht der neu aufgeführten Mauer muß unter der stehen gebliebenen alten Maueranschicht scharf eingetrieben und solche außerdem noch vertieft und verzinkt werden.

Es ist die Aufsicht des ausführenden Maurermeisters bei einer solchen Untermauerung nicht ausreichend, sondern es muß außerdem noch ein technisches Mitglied der städtischen Bau-Dep. die Oberaufsicht führen, und ist der ausführende und Bauherr verpflichtet, den Anordnungen dieses technischen Mitglieds



Bau-Dep. in Allem Folge zu leisten, ohne daß dieserhalb in der Bauausführenden Maurermeister und Bauherrn etwas geändert wird etc.  
(A. XXI. 1091. — 4. 207.)

VII. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen durch Gewerbs-Anlagen entstehen können.  
(S. oben sub I., B., S. 487 ff.)

III.

Baupolizeiliche Vorschriften in Betreff der Mühlen insbesondere<sup>1)</sup>.

Die B. v. 28. Okt. 1810 wegen der Mühlengerechtigkeit und des Mühlentzwanges etc. bestimmt im §. 5:

Wer überhaupt zu Bauanlagen auf einem Grundstücke gesetzlich berechtigt gleichfalls zu Anlagen von Mühlen, die durch Wasser, Wind, thierische Kräfte etc. getrieben werden, ferner von Brennerien und Brauereien, mit Beobachtung der und noch zu erlassenden Polizei-Vorschriften in Absicht der Feuersicherheit.

Jedoch darf ohne Genehmigung der Landespolizei-Behörde keine Mühle oder eine vorhandene verändert werden. (O. S. 1810. S. 96.)

Die allgem. Gewerbe-Ordn. v. 17. Jan. 1845 zählt im §. 27 Wasser oder Wind bewegten Triebwerke (Mühlen u. s. w.) jeder Art zu den gewerblichen Anlagen, welche einer besonderen polizeilichen Genehmigung bedürfen, und erteilt in den §§. 28—38 die näheren Vorschriften über Nachsuchung und Ertheilung der polizeilichen Genehmigung derselben achtende Verfahren. (s. oben sub I., Nr. II. a. S. 489.)

I. Vorschriften über die Einrichtung der Mühlen zur Verhütung Unglücksfällen.

1) C. R. der K. Min. des I. für Gew. Ang. (v. Brenn) u. d. B. (Röhler) v. 17. Febr. 1836 an sämtl. K. Reg. und an das K. I. zu Berlin. Empfehlung der Einfassung der Mühlen-Läufersteine mit Ketten zur Verhütung von Unglücksfällen bei dem Zerspringen derselben.

Aus Veranlassung der in dem Ver. der K. Reg. v. 25. Mai 1834 angez. eines gefährlichen Zerspringens von Läufersteinen in Mühlen, sind vor weiterer nahme wegen der vorgeschlagenen allgemeinen Vorschrift einer Einfassung der durch eiserne Ketten, sämtl. übrige Reg. nicht allein zur Anzeige über die in Bezirken vorgekommenen Unglücksfälle der in Rede stehenden Art, sondern auch als öffentliche Versicherung über jenes Sicherungsmittel und über das Verhältniß desselben zu dem Werthe der Steine aufgefordert worden.

Da nach den hierauf erstatteten Ver. das Zerspringen von Läufersteinen überhaupt stattgefunden hat, nur selten, in vielen Reg. Bez. aber seit Jahren nicht vorgekommen ist; so kann, so zweckmäßig auch die von der K. Reg. vor von vielen Mühlenbesitzern bereits im eigenen Interesse angewandte Einfassung der Läufersteine erachtet werden muß, dennoch eine allgemeine Anordnung zur Herstellung derselben nicht als nothwendig anerkannt werden.

Die unterzeichneten Ministerien finden sich daher um so weniger dem Antrage der K. Reg. eine weitere Folge zu geben, als die in Rede stehende Einfassung der Mühlenbesitzern einen nicht unbedeutenden Kostenaufwand verursachen würde, der Mehrzahl der eingegangenen Gutachten der Zweck nicht durch die Ketten, sondern nur durch zwei oder mehrere eiserne Ketten sicher zu erreichen sein wird.

<sup>1)</sup> Es wird darauf aufmerksam gemacht, daß hier nur die Rede ist von den Mühlenbauten betr. baupolizeilichen Vorschriften, welche die Verhütung von Unglücksfällen zum Zwecke haben. Hierher gehören auch die Vorschriften über die Berechtigung der Handwerker zur Ausführung von Mühlenbauten (S. 429). Dagegen ist hier nicht die Rede von den gesetzlichen Vorschriften über die Anlage neuer und die Wiederherstellung oder Reparatur verfallender Mühlen, so wie von den bei Mühlenanlagen zu berücksichtigenden Vorschriften über Vorfluth und Wasserbau, wovon bei der Gewerbe-Pol. VII, Abth. II. des Werkes in Bd. 2. S. 33. f. gehandelt ist.

Der R. Reg. bleibt indessen überlassen, den Mühlenbeskern ihres Verwaltungsbereichs die Ansbendung dieses Sicherungsmittels durch eine Amtsblattbekanntmachung zu fchlen. (N. XX. 212. — 1. 157.)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Kochow) v. 23. Mai 1837 an R. Ober-Präsid. zu Posen. Verpflichtung der Müller, bei Mühlen, wo die Mahlgäste selbst das Mahlgeschäft zum Theil übernehmen, die Doffnung nach Kammrade zu mit einer Einfassung zu versehen.

Bei der in der Prov. Posen bestehenden Sitte, daß die Mahlgäste, namentlich auf Lande, das Geschäft des Müllers zum Theil selbst übernehmen, indem sie insbesondere Getreide allein in den Mählforb schütten, scheint es allerdings nothwendig, auf die verbaute Einrichtung der dortigen Mühlen aufmerksam zu sein und dafür zu sorgen, nicht die Mahlgäste durch einen unglücklichen Zufall in das Kammrad gerathen

Die zu diesem Zwecke von Civ. r. unterm 6. d. M. vorgelegte Bekanntmachung a.) wird daher, jedoch mit der Maßgabe genehmigt, daß die darin vorgeschriebene Vorrichtung zur Sicherung der unerfahrenen Mahlgäste, auf diejenigen Mühlen beschränkt ist, wo die Mahlgäste selbst das Mahlgeschäft zum Theil übernehmen, indem bei den eine Vorrichtung dieser Art nicht erforderlich sein dürfte.

Anl. a.

In einigen Gegenden der Prov. Posen besteht die eigenthümliche Sitte, daß die Mahlgäste, namentlich auf dem platten Lande, das Vermahlen des Getreides auf den Mühlen selbst übernehmen, und zu diesem Ende das Getreide in den Mählforb zu schütten; diese Sitte hat aber, bei der mangelhaften Einrichtung der hiesigen Bodwindmühlen nicht selten die Folge gehabt, daß die Mahlgäste bei dem ungewohnten Gerausche, in das Kammrad gerathen, und dadurch einem schrecklichen Tode zugeführt worden sind.

Um diese Lebensgefahr abzuwenden, wird auf den Grund der Autorisation des R. des J. u. d. P. v. 23. Mai c. hierdurch verordnet, daß auf allen Mühlen, wo die Mahlgäste selbst das Mahlgeschäft zum Theil übernehmen, jeder Müller Seitens der Polizeibehörde durch Strafverfügungen angehalten werden soll, die Doffnung nach dem Kammrade zu, durch ein Geländer oder Lattenverschlag binnen vier Wochen einzufassen, daß im Unterlassungsfall die Polizeibehörde befugt sein soll, die Anlage auf Kosten des Müllers machen zu lassen. r. r. Posen, den 6. Juni 1837.

Der Ob. Präsid. der Prov. Posen.  
Flottwell.

(N. XXI. 494. — 2. 190.)

3) Vorschriften in Betreff der Windmühlen insbesondere.

a) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 22. Nov. 1836 an die Reg. zu Königsberg. Einzäunung der Windmühlen.

In Folge einer Eingabe des Magistrats zu Kr., die Nothwendigkeit der Umzäunung der dortigen städtischen Feldkur stehenden Bodwindmühle des Mühlenbesizers R. wird der R. Reg. r. bemerkt gemacht, daß zwar die Polizei nicht auf den Grund der Verordnungs-Urkunde von dem Eigenthümer die Einzäunung jener Mühle fordern Da jedoch auf der einen Seite jeder Gewerbetreibende, soweit es möglich, seinen Betrieb so einrichten muß, daß er für das Publikum nicht gefährlich werde, und er andern die Polizei besonders verpflichtet, jeder dem Publikum drohenden Gefahr entgegen, eine solche aber in dem vorliegenden Falle nach der besonderen Lage der qu. Mühle allerdings vorhanden sein muß, indem nach der Anzeige des Magistrats schon Vieh vor Kurzem ein Knabe durch die in Rede stehende Mühle beschädigt worden; so ist es zur Verhütung weiterer Unglücksfälle von Polizei wegen darauf zu halten, die Mühle eingefriedigt werde r. (N. XX. 998. — 4. 168.)

b) Bewährung der Treppen und Aufgänge der Windmühlen.

a) Publ. der R. Reg. zu Potsdam v. 15. Jan. 1820. Die Treppen der Windmühlen sind bei 2 Thlr. Strafe für jede Mühle mit sicheren Geländern zu versehen. (N. I. 97. — 1. 64.)

Welche Publ. haben die Reg. zu Breslau unterm 17. Mai 1820 (N. I. 71.) und die Reg. zu Königsberg unterm 6. Juli 1820 (N. IV. 51) erlassen.

Bau-Dep. in Allem Folge zu leisten, ohne daß dieserhalb in der Vertheilung der Bauarbeiten etwas geändert wird etc.  
(N. XXI. 1091. — 4. 207.)

## VII. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen, durch Gewerbe-Anlagen entstehen können.

(S. oben sub I., B., S. 487 ff.)

### III.

## Baupolizeiliche Vorschriften in Betreff der Mühlenbau insbesondere<sup>1)</sup>.

Die B. v. 28. Okt. 1810 wegen der Mühlengerichtigkeit und Ansehung des Mühlenszwanges etc. bestimmt im §. 5:

Wer überhaupt zu Bauanlagen auf einem Grundstücke gesetzlich berechtigt ist, gleichfalls zu Anlagen von Mühlen, die durch Wasser, Wind, thierische Kräfte oder getrieben werden, ferner von Brennerien und Brauereien, mit Beobachtung der durch die k. k. Bau-Polizei-Vorschriften in Absicht der Feuersicherheit.

Jeboch darf ohne Genehmigung der Landespolizei-Behörde keine Mühle oder eine vorhandene verändert werden. (O. S. 1810. S. 96.)

Die allgem. Gewerbe-Ordn. v. 17. Jan. 1845 zählt im §. 27 d. Wasser oder Wind bewegten Triebwerke (Mühlen u. s. w.) jeder Art zu den gewerblichen Anlagen, welche einer besonderen polizeilichen Genehmigung bedürfen, und ertheilt in den §§. 28—38 die näheren Vorschriften über Nachsuchung und Ertheilung der polizeilichen Genehmigung derselben nach dem Verfahren, (s. oben sub I., Nr. II. a. S. 489.)

## I. Vorschriften über die Einrichtung der Mühlen zur Verhütung Unglücksfällen.

1) C. R. der k. Min. des I. für Gew. Ang. (v. Brenn) u. des B. (Röhler) v. 17. Febr. 1836 an sämmtl. k. Reg. und an das k. B. zu Berlin. Empfehlung der Einfassung der Mühlen-Laufersteine mit Ketten zur Verhütung von Unglücksfällen bei dem Zerspringen derselben.

Aus Veranlassung der in dem Ber. der k. Reg. v. 25. Mai 1834 angezeigt eines gefährlichen Zerspringens von Laufersteinen in Mühlen, sind vor weiterer Annahme wegen der vorgelegenen allgemeinen Vorschrift einer Einfassung der Laufersteine durch eiserne Ketten, sämmtl. übrige Reg. nicht allein zur Anzeige über die etwa vorgekommenen Unglücksfälle der in Rede stehenden Art, sondern auch achtsamen Aeußerung über jenes Sicherungsmittel und über das Verhältniß desselben zu dem Werthe der Steine aufgefordert worden.

Da nach den hierauf erhaltenen Ber. das Zerspringen von Laufersteinen überhaupt stattgefunden hat, nur selten, in vielen Reg. Bez. aber seit andern Jahren nicht vorgekommen ist; so kann, so zweckmäßig auch die von der k. Reg. vorgelegene Einfassung der Laufersteine erachtet werden muß, dennoch eine allgemeine Anordnung zur Herstellung derselben nicht als nothwendig anerkannt werden.

Die unterzeichneten Ministerien finden sich daher um so weniger veranlaßt, den k. Reg. eine weitere Folge zu geben, als die in Rede stehende Einfassung der Laufersteine einen nicht unbedeutenden Kostenaufwand verursachen würde, da der Mehrzahl der eingegangenen Gutachten der Zweck nicht durch die Einfassung, sondern nur durch zwei oder mehrere eiserne Ketten sicher zu erreichen sein würde.

<sup>1)</sup> Es wird darauf aufmerksam gemacht, daß hier nur die Rede ist von den Mühlenbauten betr. baupolizeilichen Vorschriften, welche die Verhütung von Unglücksfällen zum Zwecke haben. Hierher gehören auch die Vorschriften über die Berechtigung der Handwerker zur Ausführung von Mühlenbauten (S. 429). Dagegen ist hier nicht die Rede von den gesetzlichen Vorschriften über die Anlage neuer und die Wiederherstellung oder Reparatur vorhandener Mühlen, so wie von den bei Mühlenanlagen zu berücksichtigenden Vorschriften über Vorfluth und Wasserlauf, wovon bei der Gewerbe-Polizei VII. Abth. II. des Werkes in Bd. 2. S. 33. ff. gehandelt ist.

er K. Reg. bleibt indeffen überlassen, den Mühlenbesitzern ihres Verwaltungsbefehl die Anordnung dieses Sicherungsmittels durch eine Amtsblattbekanntmachung zu u. (N. XX. 212. — 1. 157.)

K. des K. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow) v. 23. Mai 1837 an Ober-Präsident zu Posen. Verpflichtung der Müller, bei Mühlen, wo die sie selbst das Mahlgeschäft zum Theil übernehmen, die Deffnung nach Kammrade zu mit einer Einfassung zu versehen.

er in der Prov. Posen bestehenden Sitte, daß die Mahlgäste, namentlich auf der, das Geschäft des Müllers zum Theil selbst übernehmen, indem sie insbesondere selbst allein in den Mühlenforb schütten, scheint es allerdings nothwendig, auf die alte Einrichtung der dortigen Mühlen aufmerksam zu sein und dafür zu sorgen, daß die Mahlgäste durch einen unglücklichen Zufall in das Kammrad gerathen

le zu diesem Zwecke von Ew. K. unterm 6. d. M. vorgelegte Bekanntmachung wird daher, jedoch mit der Maßgabe genehmigt, daß die darin vorgeschriebene Maßnahme zur Sicherung der unerfahrenen Mahlgäste, auf diejenigen Mühlen beschränkt so die Mahlgäste selbst das Mahlgeschäft zum Theil übernehmen, indem bei den in der Vorrichtung dieser Art nicht erforderlich sein dürfte.

Ant. a.

a einigen Gegenden der Prov. Posen besteht die eigenthümliche Sitte, daß die sie, namentlich auf dem platten Lande, das Vermahlen des Getreides auf den Mühlen selbst übernehmen, und zu diesem Ende das Getreide in den Mühlenforb zu pflegen; diese Sitte hat aber, bei der mangelhaften Einrichtung der hiesigen Mühlen nicht selten die Folge gehabt, daß die Mahlgäste bei dem ungewohnten Gesegeglitten, in das Kammrad gerathen, und dadurch einem schrecklichen Tode zugrunde sind.

m diese Lebensgefahr abzuwenden, wird auf den Grund der Autorisation des K. des I. u. d. P. v. 23. Mai e. hierdurch verordnet, daß auf allen Mühlen, wo die sie selbst das Mahlgeschäft zum Theil übernehmen, jeder Müller Seitens der Polizei durch Strafverfügungen angehalten werden soll, die Deffnung nach dem Kammrade zu, durch ein Geländer oder Lattenverschlag binnen vier Wochen einzufassen, im Unterlassungsfall die Polizeibehörde befugt sein soll, die Anlage auf Kosten des Müllers machen zu lassen. K. K. Posen, den 5. Juni 1837.

Der Ob. Präst. der Prov. Posen.  
Stollwell.

I. XXI. 494. — 2. 190.)

) Vorschriften in Betreff der Windmühlen insbesondere.

) K. des K. Min. des I. u. d. P. (Köhler) v. 22. Nov. 1836 an die K. zu Königsberg. Einzäunung der Windmühlen.

a Folge einer Eingabe des Magistrats zu K., die Nothwendigkeit der Umzäunung der dortigen städtischen Feldflur stehenden Bodwindmühle des Mühlenbesizers K. der K. Reg. K. bemerkt gemacht, daß zwar die Polizei nicht auf den Grund der Verordnungs-Urkunde von dem Eigenthümer die Einzäunung jener Mühle fordern Da jedoch auf der einen Seite jeder Gewerbetreibende, soweit es möglich, seinen Betrieb so einrichten muß, daß er für das Publikum nicht gefährlich werde, und andern die Polizei besonders verpflichtet, jeder dem Publikum drohenden Gefahr abzuwenden, eine solche aber in dem vorliegenden Falle nach der besonderen Lage der Mühle allerdings vorhanden sein muß, indem nach der Anzeige des Magistrats schon Vieh : Kurzem ein Knabe durch die in Rede stehende Mühle beschädigt worden; so ist es zur Verhütung fernerer Unglücksfälle von der Polizei wegen darauf zu halten, daß eingetriedigt werde K. (N. XX. 998. — 4. 168.)

) Beschreibung der Treppen und Aufgänge der Windmühlen.

) Publ. der K. Reg. zu Potsdam v. 15. Jan. 1820. Die Treppen der Mühlen sind bei 2 Thlr. Strafe für jede Mühle mit sicheren Geländern zu versehen. (N. I. 97. — 1. 64.)

Welche Publ. haben die Reg. zu Breslau unterm 17. Mai 1820 (N. IV. 304. — 71.) und die Reg. zu Königsberg unterm 6. Juli 1820 (N. IV. 573. — 3. 72.) lassen.

ß) R. d. R. Min. des I. u. d. P. (v. Brenn) v. 30. Nov. 1831 a. R. Reg. zu Stralsund, Stettin und Köslin. Bewährung der Aufgänge y Mühlen.

Durch einen von dem H. Fin. Min. mir mitgetheilten Bericht des Prov. Steuer-Directors zc. Boehlenborff ist es zu meiner Kenntniß gekommen, daß in der Prov. Pommern (und namentlich häufig in Neu-Vorpommern) viele Bodmühlen finden, an denen seine Treppe angebracht ist, um zu der Mühle hinauf zu gehen, sondern lediglich der Mühlenschwanz zum Aufgange dient, wodurch das Besteigen Mühlen, selbst wenn auch zuweilen auf den Mühlenschwanz kleine Latten aufgenagelt oder darin Ausschnitte gemacht sind, nicht bloß sehr beschwerlich, sondern sogar, namentlich zur Abend- und Nachtzeit, lebensgefährlich wird, auch wirklich schon Unglücksfälle verursacht worden. Auch sollen bei vielen Mühlen die vor der Eingangsthüre befindlichen Bretter nicht gehörig befestigt, und dadurch ebenfalls Unglücksfälle nicht bloß möglich, sondern wirklich herbeigeführt sein.

Da nun die Mühlen nicht bloß von den Müllern und deren Knappen, sondern von den Mahlgästen und Steuer-Offizianten betreten werden müssen, und letztere sogar drückend verpflichtet sind, ihre Revisionen nicht bloß bei Tage, sondern auch zu allen Zeiten vorzunehmen, dieses aber bei der angegebenen Beschaffenheit des Aufganges Mühlen in der That ohne erhebliche Gefahr für Leben und Gesundheit nicht möglich ist, so leidet es kein Bedenken, daß die Polizeibehörden so befugt als verpflichtet sind, die gerügten Uebelstände abzuheben, und darauf, daß durch gehörige Befestigung der Eingangsthüre befindlichen Bretter, durch Bewährung derselben, durch Anbringung von Treppen, oder wenigstens durch Befügung eines sicheren festen Geländers zum Aufgange dienenden Mühlenschwanz, den gerügten Gefahren vorgebeugt zu werden, auch den nöthigen Anordnungen durch Strafverfügungen Nachdruck zu geben, und nöthigenfalls die erforderlichen Vorrichtungen und Anlagen auf Kosten der Mühlenbesitzer machen zu lassen.

Ich veranlasse daher die R. Reg., durch die Polizeibehörde die Beschaffenheit des Aufganges zu den einzelnen Bodmühlen Ihres Depart. näher erörtern, die Sicherung des Lebens und der Gesundheit derer, welche die Mühlen besteigen müssen, durch die erforderlichen Maßregeln, nach Maßgabe der Lokalität, anordnen zu lassen, und deren genaue Befolgung zu machen.

Sollte der gerügte Uebelstand wirklich ganz allgemein, und die fehlerhafte Befestigung in den einzelnen Fällen ziemlich gleich sein, so kann in dieser Beziehung eine allgemeine Verfügung, etwa in ähnlicher Art, wie es von der R. Reg. zu Königsberg am 6. Juli 1820 geschehen, erlassen werden. Bei der Erbauung neuer Mühlen ist der baupolizeiliche Konsens in keinem Fall zu ertheilen, wenn die Mühle nicht eine sichere, mit einem sichern Geländer versehene Treppe erhält. (A. XV. 793. — 4. 31.)

#### 4) Vorschriften in Betreff der Wassermühlen.

a) Publ. der R. Reg. zu Arnberg, v. 16. März 1820. Einschränkung der Brunnen zc., insgl. Anfertigung von Kosten bei den Wassermühlen.

In Folge einer Verfügung des R. Min. des I. v. 25. v. M. wird die dem Amtsblatt v. J. 1818. St. 52. Nr. 549. erlassene Bekanntmachung v. 10. Aug. nach welcher zur Verhütung von Unglücksfällen die Einfassung der Brunnen zc. die Anfertigung von Kosten bei den Wassermühlen verordnet worden, ad 2. näher bestimmt:

daß der von den Müllern anzulegende Kest (oder Rechen) vor der Grundbohrung Vorstuthes zur Vermeidung eines großen Kosten-Aufwandes auch aus dem Stangen in möglichst geringer Weite bestehen kann, weil dadurch der beabsichtigte Zweck ebenfalls erreicht wird.

Die Unterlassung dieser so wie der ad 1. der allegirten Verordnung erlassenen Anfertigung wird in vorstehenden Fällen unabweislich mit fünf Mthlr. Strafe geahndet und die nicht bewirkte Vorsehrung auf Kosten der Säumligen veranlaßt werden.

(A. IV. 98. — 1. 65.)

b) Publ. der R. Reg. zu Frankfurt a. D., v. 21. Okt. 1832. Anfertigung von Schützenborrichtungen zur Verhütung von Unglücksfällen bei Wassermühlen.

Es ist schon oft und neuerdings erst wieder vorgekommen, daß die mit dem Einsetzen der Schützen auf den Mühlenarchen beschäftigten Personen vernachlässigt ums Leben gekommen sind. Dergleichen Unglücksfälle können durch Vorrichtungen zur Verhütung derselben, mittelst welcher das Ziehen oder Einsetzen der Schützen aus dem Innern der Mühlen möglich wird, und die sich sonst überall leicht anbringen lassen, vermieden werden.

Indem wir hierauf aufmerksam machen, sprechen wir zugleich den Wunsch aus, daß die Mühlenbesitzer die erforderlichen Vorrichtungen anbringen lassen.

erwähnten Schütz-Vorrichtungen an allen Mühlen, wo sie noch fehlen  
ponung von Menschenleben recht bald angelegt werden möchten.

(N. XVI. 990.—4. 97.)

1) R. d. R. Min. d. J. u. der P. (v. Schudmann) v. 24. Juni 1824 an  
Reg. zu Arnberg. Anlegung von Zustrichern in den Deilmühlen zur  
tug von Unglücksfällen.

Bei der augenscheinlichen Zweckmäßigkeit der, von der R. Reg. zu Münster für ihren  
orgeschriebenen Vorrichtung der Anbringung von Zustrichern in den Deilmühlen,  
ge ich auf den Antrag der R. Reg. in dem Ver. v. 4. d. M. daß Dieselbe die dies-  
berf. der R. Reg. zu Münster v. 20. Mai 1818 (Ant. a.) auch auf Ihren Reg. Bez.  
ie und autorisire die R. Reg. hiermit, ein Publik. gleichen Inhalts in dem dortigen  
zu erlassen.

Ant. a.

zur Abwendung der öftern Unglücksfälle in den, nach altdeutscher Art eingerichteten  
len, wo die Arbeiter bei Gelegenheit, daß sie den Saamen unter die Steine lehren,  
r eigenes und der Mühlensteine Rundgehen schweblich, unter die Steine fallen,  
ählich verwundet werden, ist die einfache Vorkehrung in den holländischen Deil-  
nachzuahmen, worin unten an der stehenden Welle, womit sich die Steine herum-  
z, zwei Arme als Zustricher angebracht sind, an deren Enden ein Haken befestigt  
sch ein- und auswärts drehen und feststellen läßt, im ersteren Falle den Saamen  
ie Steine, im andern Falle, wenn er gehörig zerquetscht ist, ihn herauszufahren.

Die G. Landrätbe und Bürgermeister haben dahin zu wirken, daß die Müller nach  
stern, diese nicht kostbare Vorkehrung angebracht haben, deßhalb ihnen die nächsten  
1, wo sie bereits besteht, namhaft zu machen, um solche kennen zu lernen. Die  
stewarten sich etwa säumig bezeugenden Müller sind und namhaft zu machen, und  
a selbstge in eine Polizeistrafe von Fünf Thlrn.

Münster, den 20. Mai 1818.

R. Preuß. Reg. Erste Abth.

(N. VIII. 559.—2. 126.)

L. Vorschriften über die Entfernung der Windmühlen von öf-  
lichen Wegen und nachbarlichen Grundstücken.

) R. d. R. Min. d. J. (Köhler) v. 7. Juni 1828, an die R. Reg. zu Kö-  
rg. Entfernung der Windmühlen von öffentlichen Wegen<sup>1)</sup>.

in Beantwortung auf die Anfrage v. 2. April d. J., die Entfernung betr., in welcher  
dmühlen von den öffentlichen Wegen zu errichten sind, wird die R. Reg. hiermit  
t, vorläufig und bis dahin, daß über diesen Punkt eine allgem. gesetzliche Festsetzung  
möchte, eine Entfernung von zwanzig Ruthen als Regel anzunehmen, in keinem  
er eine neue Mühlenanlage zu gestalten, die nicht mindestens zehn Ruthen von  
nge des nächsten Weges entfernt ist. (N. XII. 544.—2. 156.)

) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 29. Okt. 1835. an die R.  
a Breslau. Anlegung von Windmühlen in Beziehung auf deren Entfer-  
von Landstraßen und Gebäuden.

der R. Reg. wird auf den Ver. v. 19. Aug. c., den von dem Müller M. zu M.  
lchten Windmühlenbau betr. eröffnet, daß bei der Anlage von Windmühlen eine  
ng von 20 Ruthen von öffentlichen Wegen und Landstraßen für genügend, aber  
erforderlich anzunehmen ist, jedoch letzteres in der Art, daß unter Umständen.

des M. ist in den N. XII. 780.—3. 115. wörtlich noch mal abgedruckt. Es sind  
brigend hierdurch folgende Reg. Publik. für beseitigt zu erachten:

a) der Reg. zu Bromberg v. 15. März 1819., daß bei Anlegung neuer  
Windmühlen eine Entfernung von 180—200 Schritten von der Landstraße  
zu beobachten, und auch beim Neubau bisheriger, der Landstraße näher ste-  
hender Windmühlen, sofern es die Lokalverhältnisse irgend gestatten, eben  
so weit von der Straße zurückzuweichen. (N. III. 224.—1. 143.)

b) der Reg. zu Straßburg v. 15. Mai 1819. desselb. Inhalts mit dem Bei-  
fügen, daß, wo die Lokalität die Verlegung der Mühlen selbst nicht zu-  
lässe, auf Verlegung des Weges Bedacht zu nehmen.

(N. III. 511.—2. 142.)

c) der Reg. zu Gumbinnen v. 3. Okt. 1821., daß bei Anlegung neuer Wind-  
mühlen eine Entfernung von 15 Ruthen von der Landstraße zu beobachten

(N. V. 953.—4. 89.)

nach dem pflichtmäßigen Ermessen der Behörde, auch eine geringere Entfernung nach den Umständen, z. B. wenn die Mühle an einem tiefliegenden Hohlweg zu stehen, wo von ihrer unmittelbaren Nähe ein Unglück dadurch, daß die Pferde scheu werden, zu befürchten ist. In Ansehung der Entfernung der Windmühlen von nachbarlichen Gebäuden dagegen kann ein gleiches Maß nicht überall angenommen werden, da sich die Gefährlichkeit der Nachbarschaft einer Windmühle größtentheils nach ihrer Bauart, bei außerdem aber auch schon das eigene Interesse des Windmüllers ihn abhält, sich den fangenden Gebäuden in einer gefahrbedrohenden Entfernung zu nahen.

(H. XIX. 1100. — 4. 151.)

3) R. des K. Min. des J. für Gewerbe-Reg. (v. Brenn) und des d. B. (Köhler) v. 23. Aug. 1837 an die K. Reg. zu Liegnitz. Anlegung Windmühlen in Beziehung auf deren Entfernung von nachbarlichen Gebäuden.

2c. Eine bestimmte Entfernung, in welcher neue Mühlen von nachbarlichen Gebäuden erbaut werden sollen, steht zwar gesetzlich nicht fest; daß aber eine gewisse Entfernung zwischen nachbarlichen Grundstücken und einer Mühle vorhanden sein müsse, wenn die Grundstücke mit Gebäuden besetzt sind, aus feuerpolizeilichen, und wenn sie abgeräumt werden, aus sicherheitspolizeilichen Gründen nöthig.

Im vorliegenden Falle kommen beide Rücksichten zur Beachtung; beide können eine Inhabirung des von dem 2c. K. beabsichtigten Mühlenbaues nicht begründen. Die Grenze des Grundstücks des 2c. S. 65 Fuß weit von der Mühle des 2c. K. entfernt und bei einer solchen Entfernung die Bedeckung des Grundstücks mit Zugvieh nicht gefährlich erscheint, und weil die Scheune des 2c. S. von der Mühle 112 Fuß entfernt also unter gewöhnlichen Umständen auch eine Feuergefahr für die Gebäude nicht zu befürchten ist.

Dagegen sind bisher auch in dem Entwurfe zu einer allgem. neuen Verordnung 20 Ruthen als die mindest nöthige Entfernung einer Mühle von öffentlichen Wegen angenommen, und wenn auch mitunter eine geringere Entfernung zugelassen worden, so doch nur unter besonderen Umständen, z. B. dann geschähe, wenn es sich um einen Hohlweg handelte, in welchem die Pferde auch bei größerer Nähe durch die Mühlenflügel nicht scheu gemacht werden können, oder wenn die Mühle gegen den durch blickende Bäume 2c. verdeckt war 2c. (H. XXI. 548. — 2. 245.)

4) R. der K. Min. des J. für Gewerbe-Reg. (v. Brenn) und des d. B. (v. Rochow) v. 20. Okt. 1837 an die K. Reg. zu Liegnitz. Inhabirung.

In sofern die Mühle, zu deren Anlage die K. Reg. dem Gastein R. zu R. Genehmigung erteilt hat, bereits vollendet oder doch schon erheblich im Bau vorgerückt sein sollte, so mag es für dies Mal bei der Entfernung zwischen der Mühle und den Gebäuden von 13 bis 14 Ruthen verbleiben, wiewohl der von der K. Reg. im Bericht v. 12. zur Rechtfertigung ihres Verfahrens angeführte Grund,

daß die Mühle, wenn Fuhrwerke auf der Chaussee ihr gerade gegenüber, und am nächsten sind, für diese durch die Scheune des S. verdeckt werde, keineswegs für ganz durchgreifend erachtet werden kann, da die fragliche Scheune der absichtlich oder zufällig vernichtet und dadurch die Mühle ihres jetzigen Deckels beraubt werden kann, ohne daß dann die Verlegung der Mühle ohne Gefahr für die Eigentümer derselben möglich sein würde.

Sollte indeß der 2c. K. die Ausführung des fraglichen Mühlenbaues begonnen haben, so ist mit Rücksicht auf die der K. Reg. im R. v. 23. Aug. d. J. gemachten Eröffnungen die demselben erteilte Konzession zurückzunehmen, da der vielleicht jetzt noch ohne Schwierigkeiten ein geeigneter Platz angewiesen werden der, wie der K. Reg. zur Nachachtung in künftigen Fällen bemerkt gemacht, in sehr frequenten Straßen stets die normalmäßigen 20 Ruthen von der Straße entfernt sein muß, es wäre denn, daß ganz besondere, der Wahrscheinlichkeit nach fortdauernde Umstände den Anblick der Mühle von der Straße aus verdeckten <sup>1)</sup>.

(H. XXI. 549. — 2. 246.)

5) R. des K. Min. des J., Abth. II. (Bode) v. 6. April 1844 Bauern R. R. Entfernung neuer Windmühlen-Anlagen von Landstraßen und Wegen, so wie von Privat-Grundstücken.

<sup>1)</sup> Dieser letzte Satz des R. findet sich wirklich noch mal als abgedruckt in den 1072. 4. — 183.

Auf die Beschwerde v. 24. v. M. wird den Bauern R. R. eröffnet, daß ihr Widerspruch gegen die neue Mühlenanlage des Müllers G. von der R. Reg. zu Frankfurt a. d. O. nicht berücksichtigt worden ist, weil die Beschränkung, daß der Bauplatz einer Windmühle 14 Ruthen von einem öffentlichen Wege entfernt sein muß, nur im polizeilichen Interesse für die Wege und Straßen begründet ist und auf Privat-Grundstücke nicht ausgedehnt werden kann. (Win. Bl. 1844. S. 85 Nr. 113.)

6) E. R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. A. (Milde) v. 10. Juli 1848 an sämmtl. R. Reg. Entfernung neu anzulegender Windmühlen von benachbarten Aeckern mit Rücksicht auf deren Bestimmung durch Zugvieh.

Nach den von der R. Reg. in Folge des Ert.-Erlasses v. 8. Sept. v. J. erstatteten Berichten sind die Ansichten über die Nothwendigkeit einer allgemein als Regel vorzunehmenden Entfernung der neu anzulegenden Windmühlen von den benachbarten Aeckern, mit Rücksicht auf deren Bestimmung durch Zugvieh, sehr verschieden.

In manchen Regierungsbezirken hat sich das Bedürfnis einer solchen Bestimmung herausgestellt, indem darauf gerichtete Einwendungen gar nicht vorgekommen sind, in anderen manche Regierungen sich veranlaßt gefunden haben, gewisse Entfernungen, oder die Bewahrung des Mühlengrundstückes mit einer Einfriedigung von einer bestimmten Höhe in den Konzessionen vorzuschreiben.

Da nun ein öffentliches Interesse für derartige allgemeine Anordnungen insofern vorwaltet, als in vielen Gegenden das Zugvieh an Windmühlen gewöhnt ist, oft die benachbarten Aecker ohne Anwendung von Zugvieh bestellt werden, weshalb es in jedem Falle auf die Berücksichtigung der örtlichen Verhältnisse wesentlich ankommt, muß ich Anstand nehmen, eine diesfällige Bestimmung als allgemeine Regel vorzuschreiben.

Das R. Landes-Oekonomie-Kollegium ist übrigens in seiner wiederholt ersuchten Meinung dabei stehen geblieben, daß eine Entfernung der Windmühlen von sechs Ruthen und zwar von den Umfassungswänden derselben ab gerechnet, den Rücksichten auf Bewirthschaftung der benachbarten Aecker in der Regel entsprechen werde.

Hienach muß der R. Reg. überlassen bleiben, sofern Dieselbe es nach den Verhältnissen in Ihrem Bezirke für nothwendig erachtet, entsprechende in der Regel zu beobachtende Vorschriften zu erlassen oder die Behörden mit angemessener Anweisung zu versehen, wobei jedoch der Eigenthümlichkeit der einzelnen Fälle die gehörige Berücksichtigung zu Theil bleibt. Jedensfalls werden dabei die gutachtlichen Äußerungen der Ortsbehörden und Landräthe zu beachten sein, und deshalb wird in den einzelnen Fällen für deren Befolgung gesorgt werden müssen, damit solche bei den in die Rekurs-Instanz gelangenden Verhandlungen aus den Akten ersichtlich sind. (Win. Bl. 1848. S. 310. Nr. 364.)

7) E. R. der R. Min. des J. (v. Bodelschwingh) u. d. F. (v. Dübberg) v. 2. Dec. 1847 an sämmtl. R. Reg., ausschließlich derjenigen zu Stralsund, Stettin, Köln, Aachen und Trier, und an das K. Pol. Präsidium zu Berlin. Abweisung von Windmühlen auf in der Separation begriffenen Grundstücken.

In der neuesten Zeit sind mehrere Gesuche um die Erlaubniß zur Anlage von Windmühlen auf Feldmarken, welche in der Gemeinheitstheilung befangen sind, in die Rekurs-Instanz gelangt.

Der von den Widersprechenden erhobene Einwand, daß die bezeichnete Baupläge unzulässig seien, auch der Bau der Mühle die Planlage beeinträchtige, gehört nicht zur Entscheidung der Polizeibehörde, und würde allenfalls durch ein Interimistikum der Ausbeurtheilungsbehörde nach §. 36 der V. v. 30. Juni 1834 (G. S. S. 109.) zu beseitigen sein.

Es steht aber der Ertheilung der Erlaubniß zu dergl. Mühlenanlagen das wesentliche Bedenken entgegen, daß die Prüfung, ob die Mühle durch ihre Entfernung von den Grundstücken, so wie von den Grängen der Nachbarn, oder sonst das Publikum oder einzelne Personen mit Nachtheilen bedrohe, gar nicht stattfinden kann, indem alle örtlichen Verhältnisse erst durch den Separationsplan festgestellt werden. Es erscheint auch nicht angemessen, die den Regierungen obliegende Fürsorge für das Interesse des Publikums durch der Nachbarn den Ausbeurtheilungsbehörden zur Berücksichtigung bei Anordnung der Planlage auszubüden.

Die R. Reg. wird daher veranlaßt, die Anlage von Windmühlen auf Grundstücken, welche Gegenstand eines mit dem Umtausche der Ländereien verbundenen bereits eingetragenen Gemeinheitstheilungs-Verfahrens sind, überhaupt nicht stattfinden zu lassen, bevor der Separationsplan definitiv festgestellt ist. Damit etwaige Unternehmer vor der Veranwendung unnützer Kosten bewahrt werden, ist diese Bestimmung durch das Amtsblatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Ausnahmen zu gestatten, liegt keine dringende Veranlassung vor, da das Bedürfnis



nach dem pflichtmäßigen Ermessen der Behörde, auch eine geringere Entfernung ben werden kann, z. B. wenn die Mühle an einem tiefliegenden Hohlweg zu steht wo von ihrer unmittelbaren Nähe ein Unglück dadurch, daß die Pferde scheu we zu besorgen ist. In Ansehung der Entfernung der Windmühlen von nachbarlich den dagegen kann ein gleiches Maß nicht überall angenommen werden, da sich Gefährlichkeit der Nachbarschaft einer Windmühle größtentheils nach ihrer Bauart außerdem aber auch schon das eigene Interesse des Windmüllers ihn abhält, sich fangenden Gebäuden in einer gefahrbedrohenden Entfernung zu nähern.

(A. XIX. 1109.—4. 151.)

3) R. des R. Min. des J. für Gewerbe-Ang. (v. Brennn) und d. P. (Röhler) v. 23. Aug. 1837 an die R. Reg. zu Liegnitz. Anlage Windmühlen in Beziehung auf deren Entfernung von nachbarlichen ständen und Gebäuden.

1c. Eine bestimmte Entfernung, in welcher neue Mühlen von nachbarlich ständen erbaut werden sollen, steht zwar geschilich nicht fest; daß aber eine gewinnung zwischen nachbarlichen Grundstücken und einer Mühle vorhanden sein muß die Grundstücke mit Gebäuden besetzt sind, aus feuerpolizeilichen, und wenn si genutzt werden, aus sicherheitspolizeilichen Gründen nöthig.

Im vorliegenden Falle kommen beide Rücksichten zur Beachtung; beide f eine Inhabitung des von dem 1c. R. beabsichtigten Mühlenbaues nicht begränzte Grenze des Grundstücks des 1c. S. 65 Fuß weit von der Mühle des 1c. R. an und bei einer solchen Entfernung die Feuerung des Grundstücks mit Zugblei fährlich erscheint, und weil die Scheune des 1c. S. von der Mühle 112 Fuß en also unter gewöhnlichen Umständen auch eine Feuergefahr für die Gebäude u sorgen ist.

Dagegen sind bisher auch in dem Entwurfe zu einer allgem. neuen Weg 20 Ruhen als die mindest nöthige Entfernung einer Mühle von öffentlichen nommen, und wenn auch mitunter eine geringere Entfernung zugelassen worden doch nur unter besonderen Umständen, z. B. dann geschehen, wenn es sich von sen Hohlwege handelte, in welchem die Pferde auch bei größerer Nähe durch die lenflügel nicht scheu gemacht werden können, oder wenn die Mühle gegen de durch dicke Bäume 1c. verdeckt war 1c. (A. XXI. 548. — 2. 245.)

4) R. der R. Min. des J. für Gewerbe-Ang. (v. Brennn) un u. d. P. (v. Kochow) v. 20. Okt. 1837 an die R. Reg. zu Liegnitz. den Inhalt.

In sofern die Mühle, zu deren Anlage die R. Reg. dem Gastwirth R. zu nehmigung erteilt hat, bereits vollendet oder doch schon erheblich im Bau de sein sollte, so mag es für dies Mal bei der Entfernung zwischen der Mühle und t von 13 bis 14 Ruhen verbleiben, wiewohl der von der R. Reg. im Bericht v. zur Rechtfertigung Ihres Verfahrens angeführte Grund,

daß die Mühle, wenn Fuhrwerke auf der Chaussee ihr gerade gegenüber, am nächsten sind, für diese durch die Scheune des S. verdeckt werde, keinesweges für ganz durchgreifend erachtet werden kann, da die fragliche Sche der absichtlich oder zufällig vernichtet und dadurch die Mühle ihres jetzigen t tels beraubt werden kann, ohne daß dann die Verletzung der Mühle ohne Fähr Eigentümern derselben möglich sein würde.

Sollte indeß der 1c. R. die Ausführung des fraglichen Mühlenbaues begonnen haben, so ist mit Rücksicht auf die der R. Reg. im R. v. 23. Aug. d gemachten Eröffnungen die demselben erteilte Konzession zurückzunehmen, da vielleicht jetzt noch ohne Schwierigkeiten ein geeigneter Platz angewiesen wer der, wie der R. Reg. zur Nachachtung in künftigen Fällen bemerkt gemacht sehr frequenten Straßen stets die normalmäßigen 20 Ruhen von der Straße e muß, es wäre denn, daß ganz besondere, der Wahrscheinlichkeit nach fortbauern stände den Anblick der Mühle von der Straße aus verdecken 1).

(A. XXI. 549. — 2. 246.)

5) R. des R. Min. des J., Abth. II. (Bode) v. 6. April 184 Bauern R. R. Entfernung neuer Windmühlen-Anlagen von Landstr Wegen, so wie von Privat-Grundstücken.

1) Dieser letzte Satz des R. findet sich wörtlich noch mal als abgedruckt in d 1072. 4. — 183.

Auf die Beschwerde v. 24. v. M. wird den Bauern A. M. eröffnet, daß ihr Widerspruch gegen die neue Mühlenanlage des Möllers G. von der K. Reg. zu Frankfurt a. M. nicht berücksichtigt worden ist, weil die Beschränkung, daß der Bauplatz einer Windmühle 14 Ruthen von einem öffentlichen Wege entfernt sein muß, nur im polizeilichen Interesse für die Wege und Straßen begründet ist und auf Privat-Grundstücke nicht ausgedehnt werden kann. (Min. Bl. 1844. S. 85 Nr. 113.)

6) E. R. des K. Min. für J., G. u. öffentl. A. (Milbe) v. 10. Juli 1848 an sämmtl. K. Reg. Entfernung neu anzulegender Windmühlen von benachbarten Aedern mit Rücksicht auf deren Bestellung durch Zugvieh.

Nach den von der K. Reg. in Folge des Cirk.-Erlasses v. 8. Sept. v. J. erstatteten Berichten sind die Ansichten über die Nothwendigkeit einer allgemein als Regel vorzuschreibenden Entfernung der neu anzulegenden Windmühlen von den benachbarten Aedern, mit Rücksicht auf deren Bestellung durch Zugvieh, sehr verschieden.

In manchen Regierungsbereichen hat sich das Bedürfnis einer solchen Bestimmung nicht herausgestellt, indem darauf gerichtete Einwendungen gar nicht vorgekommen sind, in andern manchen Regierungen sich veranlaßt gefunden haben, gewisse Entfernungen, oder die Bewehrung des Mühlengrundstückes mit einer Einfriedigung von einer bestimmten Höhe in den Konzessionen vorzuschreiben.

Da nun ein öffentliches Interesse für derartige allgemeine Anordnungen insofern vorhanden ist, als in vielen Gegenden das Zugvieh an Windmühlen gewöhnt ist, oft die benachbarten Aeder ohne Anwendung von Zugvieh bestellt werden, weshalb es in jedem Falle auf die Berücksichtigung der örtlichen Verhältnisse wesentlich ankommt, muß ich Anstand nehmen, eine diesfällige Bestimmung als allgemeine Regel vorzuschreiben.

Das K. Landes-Oekonomie-Kollegium ist übrigens in seiner wiederholt erforderten Meinung dabel stehen geblieben, daß eine Entfernung der Windmühlen von sechs Ruthen und zwar von den Umsassungsgränzen derselben ab gerechnet, den Rücksichten auf Bewirthschaftung der benachbarten Aeder in der Regel entsprechen werde.

Hiernach muß der K. Reg. überlassen bleiben, sofern Dieselbe es nach den Verhältnissen in Ihrem Bezirke für nothwendig erachtet, entsprechende in der Regel zu beobachtende Vorschriften zu erlassen oder die Behörden mit angemessener Anweisung zu versehen, jedoch der Eigenthümlichkeit der einzelnen Fälle die gehörige Berücksichtigung zu verschaffen. Ebenfalls werden dabei die gutachtlichen Äußerungen der Ortsbehörden zu beachten sein, und deshalb wird in den einzelnen Fällen für deren Befolgung gesorgt werden müssen, damit solche bei den in die Rekurs-Instanz gelangenden Verhandlungen aus den Akten ersichtlich sind. (Min. Bl. 1848. S. 310. Nr. 364.)

7) E. R. der K. Min. des J. (v. Rodelschwingh) u. d. J. (v. Duesberg) v. 2. Dec. 1847 an sämmtl. K. Reg., ausschließlich derjenigen zu Stralsund, Stettin, Köln, Aachen und Trier, und an das K. Pol. Präsidium zu Berlin. Abweisung von Windmühlen auf in der Separation begriffenen Grundstücken.

In der neuesten Zeit sind mehrere Gesuche um die Erlaubniß zur Anlage von Windmühlen auf Feldmarken, welche in der Gemeinheitstheilung befangen sind, in die Rekurs-Instanz gelangt.

Der von den Widersprechenden erhobene Einwand, daß die bezeichnete Baupläge unthunlich seien, auch der Bau der Mühle die Planlage beeinträchtige, gehört nicht zur Entscheidung der Polizeibehörde, und würde allenfalls durch ein Interimistikum der Auswanderungsbehörde nach §. 36 der V. v. 30. Juni 1834 (G. S. S. 109.) zu beseitigen sein.

Es steht aber der Ertheilung der Erlaubniß zu dergl. Mühlenanlagen das wesentliche Bedenken entgegen, daß die Prüfung, ob die Mühle durch ihre Entfernung von den Gränzen, so wie von den Gränzen der Nachbarn, oder sonst das Publikum oder einzelne Personen mit Nachtheilen bedrohe, gar nicht stattfinden kann, indem alle örtlichen Verhältnisse erst durch den Separationsplan festgestellt werden. Es erscheint auch nicht angemessen, die den Regierungen obliegende Fürsorge für das Interesse des Publikums durch der Nachbarn den Auseinandersetzungsbehörden zur Berücksichtigung bei Anordnung der Planlage aufzudrängen.

Die K. Reg. wird daher veranlaßt, die Anlage von Windmühlen auf Grundstücken, welche Gegenstand eines mit dem Umtausche der Ländereien verbundenen bereits eingetragenen Gemeinheitstheilungs-Verfahrens sind, überhaupt nicht stattfinden zu lassen, bevor der Separationsplan definitiv festgestellt ist. Damit etwaige Unternehmer vor der Verübung unnützer Kosten bewahrt werden, ist diese Bestimmung durch das Amtsblatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Ausnahmen zu gestatten, liegt keine dringende Veranlassung vor, da das Bedürfnis

der Anlage einer Windmühle nicht füglich so unabweislich sein kann, daß dieselbe eine einige Verzögerung zulassen sollte. (Min. Bl. 1847 S. 229. Nr. 402.)

8) Die Vorschriften über die Entfernung der Windmühlen von einem besgl. betr. die Verhinderung der Windmühlen durch Hemmung des Windes vergl. in der Gewerbe-Polizei (Th. VII. Abth. II. des Wertes Bd. S. 67 — 74).

#### IV.

Baupolizeiliche Vorschriften zur Verhütung der Verunstaltung und Verunzierung, sowie der Verengung der Straßen und öffentlichen Plätze.

Zu den Pflichten der Baupolizei gehört auch die Sorge für Verhütung aller solcher Bauten und Bauanlagen, welche in irgend einer Beziehung Verunstaltung und Verunzierung der Straßen und öffentlichen Plätze, als zu deren Verengung, und somit zur Hemmung des Verkehrs gereichen und glücksfälle, oder sogar Nachteile für den Gesundheitszustand der Bewohner beiführen können. Daher ist es die Aufgabe der Baupolizei, überall solche Maßregeln zu treffen, daß dergleichen Uebelständen vorgebeugt werde, und vorkommenden Bauten und Bauberänderungen solche Einrichtungen getroffen werden, welche zur Beseitigung vorhandener Hindernisse dieser Gattung führen.

Das Allgem. Land-Recht enthält mehrere Bestimmungen, welche diesem Gesichtspunkte ergangen, den darauf zu richtenden polizeilichen Bestimmungen zur Grundlage dienen.

Dasselbe schreibt nämlich in Th. I. Tit. 8. §§. 36 u. 76 — 82. vor:

§. 36. Ohne obrigkeitliche Erlaubnis dürfen Gebäude in den Städten, in Straßen oder öffentlichen Plätze stoßen, nicht zerstört oder vernichtet werden.

§. 76. Ohne Erlaubnis der Obrigkeit dürfen Baustellen, die bisher besetzt waren, nicht in Eins gezogen werden.

§. 77. Auch die Zugestehung einer solchen Erlaubnis kann, in Ansehung der Steuern vertheilt, oder noch zu vertheilenden Lasten und Abgaben, welche gemeinen Wesen, noch andern Privatpersonen zum Nachtheile gereichen.

§. 78. Die Straßen und öffentlichen Plätze dürfen nicht verengt, verunreinigt oder sonst verunstaltet werden.

§. 79. Besonders darf Niemand, ohne ausdrückliche Bewilligung der Obrigkeit, einen Kellerhals oder anderes dergl. Nebengebäude auf die Straße zu anlegen.

§. 80. Auch die Einrichtung von Keller- und Lebenshöfen, welche auf die Gassen, die Anlage neuer, oder die Wiederherstellung eingegangener Gassen, oder auf die Straße hinausgleitender Dachrinnen; die Aufsehung von Wetterdächern und die Errichtung von Schildern, so wie die Errichtung von Bänken, nur unter Erlaubnis der Polizei-Obrigkeit, und nach den von dieser zu ertheilenden Anweisungen, vorgenommen werden.

§. 81. Uebrigens aber kann jeder Hauseigentümer den sogenannten Bürger so weit er das Steinpflaster zu unterhalten hat, unter den §. 78. bestimmten Bestimmungen Nutzen.

§. 82. Nähere Bestimmungen über die §§. 78—81. berührten Gegenstände können von den besonderen Polizeigesetzen eines jeden Orts vorbehalten.

Von diesen allgemeinen Grundsätzen ausgehend, sind nachstehende baupolizeiliche Vorschriften erlassen.

I. Verpflichtung der Besitzer leerer Hausstätten zu deren Bebauung. (A. L. R. I. 8. §§. 36., 76. 77.)

1) A. des K. Min. des I. u. d. F. (Köhler) v. 23. Sept. 1820 an K. Reg. zu Minden. Die Besitzer leerer Hausstätten sind an den Orten, wo das A. L. R. gilt, zu deren Bebauung verpflichtet.

Der K. Reg. geben wir auf Ihre Anfrage v. 20. Aug. d. J., ob Besitzer von Hausstätten zu deren Bebauung verpflichtet werden können? zu erkennen, daß v. 14. Sept. 1811 die alleg. Vorschrift des A. L. R. Th. I. Tit. 8. §. 36. keineswegs aufgehoben ist, und es kein Bedenken hat, daß die K. Reg. an den Orten, wo das A. L. R. gilt, gedachte Vorschrift in Anwendung bringen. (A. IV. 606. — 3. 90.)

) R. des R. Min. des J. (Röhler) v. 27. Okt. 1820 an die R. Reg. zu  
2. Der §. 36 des A. L. R. I. 8. ist auf wüste Stellen, welche schon vor  
Einführung des A. L. R. eine andere Benutzungsart erhalten, nicht, bei noch  
dort vorhandenen Bauplätzen aber unbedingt anwendbar.

Der R. Reg. wird auf Ihren Ver. v. 10. d. M. zu erkennen gegeben, daß auf solche  
Baustellen, welche bereits vor Einführung des A. L. R. mit Bestande Rechts-  
ansprüche erlangende Benutzungsart gewonnen haben, jetzt die erwähnte Vorschrift Th. 1.  
I. 36. nicht mehr angewendet werden kann.

Wenn aber dergleichen jetzt noch als Bauplätze vorhanden sind; so kann es darauf:  
betrifft die Baustellen schon vor oder nach Einführung des A. L. R. eingegangen sind,  
kommen. Jedoch muß die R. Reg. überhaupt dergleichen Fragen nicht in abstracto  
nicht stellen, sondern bei etwaigen fernern Zweifeln die concreten Fälle vortragen.  
A. IV. 746. — 4. 26.)

) R. des R. Min. des J., Abth. I. (v. Mantuffel) v. 11. Febr. 1846  
R. Reg. zu N., betr. die polizeilichen Anordnungen wegen Zusammenzie-  
hen von Baustellen.

In Erwiderung auf den Ver. der R. Reg. v. 27. Dec. d. J. erhält Dieselben den  
loffenen Bescheid (a.) an den Magistrat zu N., betr. die polizeil. Anordnungen we-  
gen Zusammenziehens von Baustellen, zur Kenntnisknahme und Beförderung.

Anl. a.

Die Beschwerde, welche der Mag. zu N. mittelst Eingabe v. 6. Nov. v. J. über die  
von der Vorstadt N. vorgenommene Zusammenziehung zweier ihm zugehöriger Stellen  
erhoben hat, ist nicht begründet. Eine Handlung oder Unterlassung, welche nicht  
erlaubt ist, kann nach allgemeinen Rechtsgrundsätzen nicht mit Strafe belegt  
werden. Da nun im §. 76. Tit. 8. Th. 1. des A. L. R. zwar das Verbot, daß Baustellen  
mit besondern Nummern versehen sind, ohne Erlaubniß der Obrigkeit nicht in Eine  
werden dürfen, ausgesprochen, das Zuwiderhandeln gegen diese Vorschrift aber we-  
gen Mangel an Recht, noch durch eine Polizeiverordnung mit Strafe bedroht ist; so  
kann solche auch nicht festgesetzt werden. Glaubt der Magistrat, daß die Androhung  
strafe für die Zukunft nothwendig erscheine, so bleibt Derselben überlassen, Sein Ge-  
setz. R. Reg. vorzutragen, welche, wenn sie seiner Ansicht beitrifft, dem Antrage zu ent-  
bezug ist. Wenn übrigens der Magistrat annimmt, daß die in Rede stehende Vor-  
schrift eine Straffestiftung von seiner Wirkung sei, so muß Derselbe darauf aufmerk-  
sam werden, daß die Obrigkeit, wenn dies aus polizeilichen Rücksichten nothwen-  
digen, auf Grund des §. 76. a. a. D. die Wiederherstellung des früheren Zustandes  
veranlassen, und in jedem einzelnen Falle durch besondere Strafandrohungen ihren An-  
sicht wird Nachdruck geben können. Berlin, den 11. Februar 1846.

Min. des Innern. Erste Abth. v. Mantuffel.

(Min. Bl. d. I. B. 1846 S. 59. Nr. 87.)

L. Vorschriften betreffend die Abtretung und den Erwerb  
von Grund und der Materialien Behufs baulicher Verbesse-  
rungen und Vergrößerungen von Städten<sup>1)</sup>.

) R. des R. Min. des J. (Röhler) v. 16. Aug. 1828 an die R. Reg.  
inbinnen. Verpflichtung der Orts-Kommunen zur Entschädigung für die  
Entfernung neuer Bauplätze zum Wiederaufbau abgebrannter vorstädtischer  
Stellen.

auf den Ver. v. 24. Juli d. J. wird der R. Reg., über die Beschwerde der Bürger

ergl. auch:

a) R. des R. Min. des J. u. d. P. v. 19. Nov. 1824, betr. die Aufbringung  
von Kosten Behufs der Erweiterung zu enger Straßen;

b) R. des R. Min. des J. und des J. u. d. P. v. 4. Nov. 1835, daß auch  
Kommunen in Hinsicht ihrer Privat-Grundstücke und desjenigen Eigenthums, wel-  
ches ihnen an den öffentlichen Straßen und Plätzen zusteht, der Beschränkung unter-  
liegen, daß damit zum Schaden oder zur Unsicherheit des gemeinen Wesens keine  
Veränderung vorgenommen werden darf.

(f. v. Rönne's Polizeiwesen Bd. 2. S. 341 u. 342.)

Auch ist hier auf die Bestimmung des A. L. R. I. 11. §§. 4—11, I. 8. §§. 29  
131. u. Civil. §§. 74—75. wegen der Verpflichtung der Grundbesitzer zur Abtre-  
nung ihres Grund und Bodens im öffentlichen Interesse, hinzuweisen.

N. und Genossen zu N., wegen der ihnen zum Wiederaufbau ihrer abgebrannten anzuweisenden Plätze, zuvörderst bemerktlich gemacht, daß weder dem Staats-Feuer-Societät die Verpflichtung obliegt, für die Entschädigung der Beschädigten stichtlich der von ihnen zur Ausführung des angeordneten und genehmigten Detail-Planes, abgetretenen Plätze aufzukommen, vielmehr solche lediglich von der Orts- zu fordern und zu gewähren ist. Da nun letztere deshalb die Einleitung getroffener Beschaffung der zum Wiederaufbau der Scheunen erforderlichen Plätze das dem Kommissarius der K. Reg., in Vorschlag gebrachte Terrain abzutreten, und diese Beihilfungen angenommen worden ist; so liegt der Kommune nun auch noch die Pflicht ob, diejenigen 201 Rthlr. aufzubringen, welche zur Einlösung des von N. früher für das fragliche Terrain gezahlten Kaufgeldes erforderlich sind, als K. Reg. Anordnung zu treffen hat. Aus der Feuer-Societät können nur solchen geleistet werden, die das Regl. darauf verwiesen hat, und darüber hinausgehende träge zu genehmigen, ist das Min. des I. nicht ermächtigt. (N. XII. 777.—3)

2) N. des K. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow) u. der Verm. fi und Bauw. (Rother) v. 31. Jan. 1837 an die K. Reg. zu Düsseldorf. Abtretung von Grund und Boden behufs baulicher Verbesserungen und Vergrößerung von Städten ist (in den Rheinprovinzen) nur nach vorgängiger (sachlicher) Ermächtigung die Verpflichtung vorhanden.

Die K. Reg. befindet sich im Irrthum, wenn Sie im Ver. v. 12. Sept. nimmt, daß es die Absicht der Verf. v. 26. Juni 1835 und 26. Juli v. J. sei, die Vorschriften wegen Anmeldung der vorzunehmenden Bauten etwas zu ändern, vielmehr lediglich die Frage, ob jemand ohne landesherrliche Ermächtigungen werden könne, zu besserer baulicher Einrichtung einer Stadt sein ohne vorgängig festgestellte Entschädigung herzugeben, oder, was dem gleich zum Zweck einer künftigen Einrichtung dieser Art dasselbe ohne Entschädigung zu lassen?

Diese Frage muß nicht nur wiederholt verneint, sondern auch der K. Regierung gebracht werden, daß nach dem dort geltenden bürgerlichen Gesetzbuch wohl, als dem G. v. 8. März 1810 (welches nach der B. v. 20. Juli 1818 an rechte Rheinufer anwendbar ist) niemand zur Abtretung seines Eigentums werden kann, als nach Erfüllung der dort vorgeschriebenen Formalitäten.

Diesen G. läßt sich nicht die alte B. v. 1554 entgegensetzen. Denn obgleich der Zweifel über ihre fortbauende Gültigkeit, läßt es sich nicht in Abrede stellen, daß die Stelle bloß von der Pflicht zur Anmeldung des vorhandenen Bauplans keinesweges aber der Orts-Obrigkeitsbefugnis bezeugt, über dabei vorkommende Fragen zu entscheiden.

Allerdings hatte der Kaufmann N. in N. daran gefehlt, daß er die Kammer verlassen hätte. Ob er deswegen der polizeil. Strafe verfallen sei, ist bei der hier Beschwerde nicht zur Erörterung gezogen worden, da es sich damals nur darum ob das ihm entgegenstehende obrigkeitliche Verbot aufrecht zu erhalten sei.

Was die K. Reg. zur Rechtfertigung eines solchen Verbots anführt, ist nicht zureichend. Die Hinweisung auf Feldwege, zu denen die Angrenzer so viel Land abtreten als erforderlich ist, um ihnen die gesetzmäßige Breite zu verschaffen, ist nicht zureichend, der vorliegende Fall betrifft nicht einen vorhandenen Weg, sondern einen zu öffnen den, und einen solchen, für welchen eine bestimmte Breite vom G. v. geschrieben ist. Wenn gleich die Verbreiterung städtischer Straßen unter Umständen ein Bedürfnis sein kann, so folgt doch daraus nicht, daß dabei nach Gutbefinden der vorgesetzten Behörde, oder auch der Prov. Behörde zu Werke gegangen werden könne. Vielmehr die städtischen Verhältnisse, wo die Grundstücke großen relativen Wert haben, besondere und sorgfältigere Umsicht, als bei Begegnungen im offenen Lande.

Die bisherige Praxis, auf welche sich die K. Reg. beruft, mag so lange stehen, als kein Widerspruch dagegen erhoben worden ist. Nachdem dies nun aber müssen die G. wieder in Kraft treten.

Die K. Reg. hat demzufolge in allen Fällen, wo ein Eigentümer der eines Grundes Schutz baulicher Verbesserungen und Vergrößerung einer Stadt sucht, davon hier unter Darlegung der Verhältnisse Anzeige zu machen.

(N. XXI. 230. — 1. 241.)

3) N. des K. Min. des I. u. d. P. (v. Kochow) v. 26. Nov. die K. Reg. zu Bromberg. Abtretung von Grund und Boden zur Eröffnung von Straßen.

2c. Vermöge des der Polizeibehörde zustehenden Rechtes zur Bestimmung der Straßen, würde nur zu fordern sein, daß der in die Straße einspringende Theil

Grundstückes von Gebäuden frei bleibe; die Abtretung dieses Theiles zur Erweiterung der Straße aber immer nur gegen Entschädigung verlangt werden können. Findet hierauf, wenigstens der Reg. nach der vorliegenden Beschwerde zu einer Entschädigung bereit ist, eine gütliche Einigung nicht statt, so würde, nach Feststellung der polizeilichen Nothwendigkeit der Abtretung der Straße, das vorschriftsmäßige Expropriations-Verfahren eingeleitet werden müssen. (M. XXIII. 920. — 4. 160.)

4) R. des R. Min. des J. (v. Mebing) v. 27. Aug. 1840 an den R. Präsib. der Provinz R. In den Landestheilen, wo die St. D. gelten, ist die Stadtgemeinde nicht die Verpflichtung zur Erwerbung des bei der Vetterung einer Stadt zu den Straßen und Plätzen erforderlichen Terrains, sondern nur die Verbindlichkeit, für die vorhandenen Straßen dasjenige zu thun, was die Polizei erfordert.

Wenn die Reg. in dem mir vorgelegten Ber. voraussetzt, daß bei der Erweiterung einer Stadt das zu den Straßen und Plätzen erforderliche Terrain von der Stadtgemeinde erworben werden müsse, und daher eine Zustimmung der Stadtverordneten zur Uebernahme der diesfälligen Verbindlichkeit im Allgemeinen nicht erforderlich sei? so würde ich nur dann mich einverstanden erklären können, wenn mir ein Spezialgesetz nachgewiesen würde, welches so, wie es auf dem linken Rheinufer der Fall ist, den Kommunen die Verbindlichkeit auflegte. Anderwärts pflegt, wenn die Kommunen sich hierzu nicht anheischig machen, nach Feststellung des Bauplans den Neubauenden die Verengung aufgelegt zu werden; daß Straßenterrain bis zur Hälfte der Breite mit ihren Häusern zu erwerben. Auch wird wohl von Grundbesitzern, welche ihre Grundstücke zu Bestimmung zu Bauplätzen theuer zu verkaufen hoffen, das Straßenterrain freiwillig abgegeben, wie dies hier in Berlin geschehen ist. Erst dann, wenn auf diese Straßen wirklich entstanden sind, tritt die Verpflichtung der Kommune ein, die dafür zu thun, was die Polizei erfordert.

Es. u. ersuche ich daher ergebenst, bei den künftigen Verhandlungen dafür zu sorgen, daßjenige, was rein polizeilicher Natur ist, von demjenigen, was eine auf den Rath der Stadt zu übernehmende nicht polizeiliche und nicht gesetzlich feststehende Verpflichtung angeht, wohl unterschieden und in ersterer Beziehung die nach der Städteordn. Stadtverordneten zustehende Stellung sorgfältig beachtet werde. Selbst wenn die Verbindlichkeit gesetzlich feststände, würde immer die Frage: in welcher Ausdehnung sie nach der Aufgabe der Stadtkasse in Anspruch genommen werden könne, nur nach sorgfältiger Prüfung mit den Stadtverordneten im Voraus zur Entscheidung gebracht werden können. (Min. Bl. v. 1. V. 1840. S. 345. Nr. 615.)

5) R. der R. Min. d. J. (v. Nobelschwingh) u. des J. (Gr. v. Arnim) v. 27. Aug. 1842 an die R. Reg. zu Trier. Verbindlichkeit der Grundbesitzer an unentgeltlichen Ueberlassung des zu den Straßen und andern öffentlichen Werken erforderlichen Steinmaterials.

Die in dem Ber. der R. Reg. v. 27. Febr. d. J. ausführlich erörterte Meinungsbetheiligung, über die Verbindlichkeit der Grundbesitzer zur unentgeltlichen Ueberlassung des zu den Straßen und andern öffentlichen Bauwerken erforderlichen Steinmaterials, hauptsächlich in einer abweichenden Interpretation des Ausdrucks „carrière“ im Sinne des G. v. 16. Sept. 1807, indem ein Theil des Kollegiums darunter nur einen bloßen Steinbruch nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauche, d. h. ein Steinlager, mit einem gewissen künstlichen Betriebe durch Einschrotung oder Eingrabung ausgedeutet wird, verstanden wissen will, während andere Mitglieder der Meinung sind, daß nicht sowohl ein eigentlicher Steinbruch in der vorbemerkten engen Bedeutung, sondern im weitesten Sinne überhaupt jeder Fundort für Steine, auch wenn solche zerstreut über den Tageliegen, bezeichnet sei, und daß die Bauverwaltung überall auch für den Bedarf des Materials selbst Entschädigung zu leisten habe, wenn dasselbe von dem betr. Besitzer bisher schon verkauft oder genutzt worden sei.

Nach der Wortfassung sowohl als nach dem Sinne des G. muß für erstere Ansicht entschieden werden.

Das G. v. 16. Sept. 1807 — offenbar in der Absicht, die Ausführung gemeinnütziger Werke zu erleichtern und die Staatskasse dabei vor übermäßigen Ausgaben zu bewahren, andererseits aber aus dem Gesichtspunkte, daß nur die wirklichen Bruchsteine an sich selbst einen Preis haben, anderes Steinmaterial einen solchen aber erst durch den gesteigerten Bedarf für öffentliche Bauwerke erhalte — bestimmt im Art. 55.: daß für den Bedarf der zu öffentlichen Bauwerken erforderlichen Materialien keine Vergütung zu leisten sei, mit alleiniger Ausnahme des Falles, „ou l'on s'emparerait d'une carrière

*déjà en exploitation; alors les dits matériaux seront évalués d'après le courant etc.*"

Nach der ganzen Fassung dieser Gesetzstelle kann der Ausdruck: „une carrière en exploitation“ nur in der obigen engeren Bedeutung von einem als Steinbruche verstanden werden, welcher in einem gewissen regelmäßigen Betrieb bräutet und durch fortlaufenden Verkauf genutzt wird. Dieser Ansicht steht auch die Fassung des Dictionnaire de l'Académie zur Seite, welches den Ausdruck *carrière* „le lieu d'où l'on tire de la pierre“ und erläuternd hinzusetzt: „descendre à la carrière“ „creuser une carrière — fouiller une carrière etc.“, was überall an Tage liegende Steine nicht bezogen werden kann. Bei der entgegengesetzten Annahme für alle Steine ohne Ausnahme Entschädigung gezahlt werden soll, so Grundbesitzer dergleichen etwa früher schon verkauft haben, würde der Zweck der gänzlich vereitelt, und die Bauverwaltung leicht in die Lage gebracht werden, die öffentlichen Bauten erforderliche Material überall, und häufig zu übermäßigem Bezahlen zu müssen.

Uebrigens ist die Bemerkung, daß das G. v. 16. Sept. 1807 hier nicht anzuwenden könne, weil es durch das G. v. 8. März 1810 aufgehoben sei, nicht zu dem, daß letztere hat nur diejenigen Dispositionen des G. v. 16. Sept. 1807 anzuwenden, welche damit im Widerspruch stehen, was bei dem Art. 55. nicht der Fall ist.

Wenn ferner bemerkt wird, daß dieser Art. 55. von dem Falle handle, wo man das zur Gewinnung der Materialien bestimmte Terrain eigenthümlich erwerbe, so ist die der Bauverwaltung zur unentgeltlichen Entnahme des Materials ohne gleichzeitige Verwertung des Terrains aber darin nicht ausgesprochen sei, so läßt die Wortfassung allerdings Zweifel zu. Diese Befugniß des Staats zur Entnahme des Materials eigenthümliche Erwerbung des Grund und Bodens ist aber bloßer Alermalis in der Fassung, und findet auch gesetzliche Anerkennung in der allegirten Bestimmung des G. v. 1791. Art. 1. „les agents de l'administration ne pourront fouiller dans le sol pour y chercher des pierres etc. qu'au préalable ils n'ayent averti le propriétaire qu'il ne soit justement indemnitée etc.“ Die hier zuletzt erwähnte Entschädigung übrigens nur auf das obige: „fouiller“ und den dadurch verursachten Schaden gehen — nicht auf eine Vergütung für das gewonnene Material selbst — woraus die Bestimmung mit dem Art. 55 des G. v. 16. Sept. 1807 ganz im Einklange steht, nun die sogenannten Steinbrüche in den Waldungen der Gemeinden K., O. u. deren Widerspruch zunächst diese Erörterung veranlaßt hat — als „carrières de exploitation“ in dem oben erörterten Sinne des G. nicht anzusehen sind, so ist die Bestimmung für wohl befugt zu erachten, daß dort sich vorfindende Steinmaterial, ohne Entschädigung für dessen angeblichen Werth, zur Ausführung öffentlicher Bauwerke zu nehmen. (Min. Bl. d. i. V. 1842. S. 321. Nr. 430.)

6) Ueber die Verleihung des Expropriationsrechtes für die zum öffentlichen Wasserversorgung der Stadt Berlin mit fließendem Wasser auszuführenden, vergl. den Alerh. Erl. v. 9. März 1853. (G. S. 1853. S. 481.)

III. Vorschriften, betreffend die Beschränkungen der öffentlichen Plätze, den zur Verhütung der Verengung und Verunstaltung der Straßen<sup>1)</sup>, Straßen<sup>2)</sup> und öffentlichen Plätze.

A. Verordnungen des K. Ministeriums.

1) K. des K. Min. des J. u. d. P. (Köhler) v. 28. Okt. 1825, Bürgermeister zu K. K. Bauische Anlagen, welche die Straßen und öffentlichen Plätze verengen, sind nicht zu gestatten.

Auf Ihre Vorstellung v. 15. Mai d. J., worin Sie sich über die von dem Königsberg verfertigte Wegbrechung der vor dem dortigen K. K. Haus mit der Erlaubniß erbauten Freitreppen beschwert haben, wird Ihnen nach Eingang der Reg. darüber erstatteten Berichtes hierdurch eröffnet: daß Ihre Beschwerde nicht ist.

Der §. 78. Tit. 8. Thl. I. des K. K. verordnet, daß die Straßen nicht verengt werden sollen, und im §. 81. desselb. Tit. ist die Benutzung der Bürgersteige nicht nachgegeben, als sie ohne deren Verengung Statt finden kann.

<sup>1)</sup> Vergl. die Vorschriften wegen Anlage der Bürgersteige in d. i. Polizeiregeln, Bd. 2. S. 342 ff.

<sup>2)</sup> Vergl. die Vorschriften wegen gemeinschaftlicher Benutzung der Bürgersteige a. a. O., Bd. 2. S. 347 ff. und S. 807 ff.

Auch sind unter den im §. 80 dieser Befehlshalle von der Polizei-Obrigkeit bei Bauten unzulässigen Gegenständen wieder Podeste, noch Geländer, noch Freitreppen genannt. Der dortige Reg. war demnach nicht befugt, Letztere bei dem N. N. schen Bau zu gestatten, es muß daher bei der von der Reg. unterm 9. Okt. v. J. verfügten Fortschaffung dieser Treppen sein Verwenden behalten u. (N. IX. 1039. — 4. 113.)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 28. Okt. 1825, an die R. zu Königsberg. Desselben Inhalts.

Der R. Reg. wird hierneben der Bescheid, welcher heute an den Bürgermeister N. N. eine Beschwerde wegen der von derselben verfügten Wegbrechung der vor dem N. N. Hause daselbst erbauten Freitreppen erlassen, und wodurch diese Verf. der R. Reg. hat worden ist, zur Nachricht in Abschrift zugesandt. Zugleich werden der R. Reg. von dem Reg. zu N. N. mit der Aufgabe wieder zugesandt, wegen der in N. N. noch vorhandenen ähnlichen Straßen-Verengungen über jeden einzelnen Fall Ber. zu erfordern, und nach den Umständen sofort die Fortschaffung der die Straßen verengenden Anlagen zu verfügen, oder dazu angemessene Fristen zu gestatten. Auch hat die R. Reg. in dem Amtsbl. allen Reg. zu verbieten, dergl. Anlagen zu erlauben, und sie anzurufen, die Fortschaffung der etwa vorhandenen möglichst Bedacht zu nehmen. (N. IX. 1060. — 4. 114.)

3) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 31. Dec. 1831, an die überordneten-Versammlung zu Schwiebus. Die Polizeibehörden sind nicht zur Unterlagung des Baues einstöckiger Häuser berechtigt.

Die Polizeibehörden sind zwar, wie der Stadtverordneten-Versammlung auf die Sitzung v. 21. d. M. wegen des dem N. N. daselbst gestatteten Baues eines einstöckigen Hauses eröffnet wird, befugt und verpflichtet, Neubauten und Bau-Veränderungen zu untersuchen, welche zur Verunklärung der Städte und öffentlichen Plätze dienen würden. Daß dies der Fall mit dem Hause des N. N. sei, folgt indessen daraus allein noch nicht, daß solches einstöckig erbaut worden, während die übrigen Häuser derselben Straße zweistöckig sind. Vielmehr kann ein geschmackvoll ausgeführtes einstöckiges Haus, dergl. in den größten Städten befinden, sehr wohl zur Zierde gereichen, und der Umstand, daß bis jetzt dort in der Regel nur der Bau zweistöckiger Häuser gestattet worden ist, für dergestalt erheblich angesehen werden, daß deswegen der Reg. und die Reg. überhaupt zum Bau eines einstöckigen Hauses hätten versagen müssen. Es muß daher bei der diesfälligen Entscheidung dieser Behörden sein Verwenden be- (N. XV. 824. — 4. 70.)

4) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Röhler) v. 3. Juli 1835, an die R. N. zu Wehlar. Unzulässigkeit des Anbauens weit vorspringender Fenstern, Tische und Schaufenster bei Häusern an den Straßen.

Das Min. des J. u. d. P. sendet den Einw. N. N. zu Wehlar auf die Vorlesung N. N. die eingereichte Verf. der Koblenzer Reg. v. 9. Mai d. J. mit dem Eröffnen, daß die dadurch wegen der Ausstellung der Waaren getroffenen Anordnungen die dafür angeführten Gründe hinreichend gerechtfertigt sind.

Das Auslegen der Waaren auf den Straßen und das Anbauen von weit vorspringenden Fenstern, Tischen und Schaufenstern sind, wenn gleich lang hergebrachte, doch über die Wohnheiten, welche keine Berücksichtigung verdienen. Die Zwecke, die den früher zum Grunde lagen, können jetzt, wo einem Jeden die Aufschrift der Ladungen verständlich ist, auch auf andere Weise erreicht werden. Wenigstens ist es nicht richtig, daß ein Theil der Straßenbreite auf Kosten der Bequemlichkeit der Passage in Anspruch genommen wird, um dem handelnden Publikum und seinen Abnehmern zu Hülfe zu kommen, und deshalb muß von Seiten der Behörde nach Möglichkeit darauf gehalten werden, die in Rede stehenden, zur Unbequemlichkeit des Publikums gereichenden Störwerke der freien Passage von den Straßen zu entfernen u. (N. XIX. 788. — 3. 139.)

5) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Rochow) v. 17. Dec. 1839, an die R. Reg. zu Gumbinnen. Abschaffung von Winden und ähnlichen Vorrichtungen an den Häusern nach der Straße hinaus.

Dieser Fall giebt Veranlassung, darauf aufmerksam zu machen, daß die an den Gebäuden Winden und ähnliche Vorrichtungen immer die Passage mehr oder weniger beschränken, theils durch ihren Gebrauch, theils durch die damit zu beseitigenden Hindernisse und endlich durch die Fuhrwerke, auf welche die Leisten heran oder fortgeschafft werden, daß daher dergleichen Anlagen für die Zukunft an der Straße überhaupt nicht mehr zulässig sind und die vorhandenen nach und nach, wenn sie verfallen, fortgeschafft werden müssen. (N. XXIII. 921. — 4. 151.)



dergleichen Härte in der Ausführung polizeilicher Anordnungen auch dahin führt, leichten, wie nützlich und nothwendig sie auch sein mögen, verkannt und wohl selbst werden. (A. I. 258. — 4. 137.)

2) R. des R. P. Min. (v. Ramph) v. 2. Dec. 1818 an die R. Liegnitz. Die §§. 71—73 u. 78—81 des A. L. R. I. 8. beziehen sich §. 67. a. a. O. dergestalt, daß die folgenden Paragraphen nur den Neubaues oder einer demselben gleichkommenden Veränderung voraussetzt daher lediglich auf denselben anwendbar sind, wovon indeß Ausn stattfinden.

In sofern nicht besondere Provinzial- oder Lokal-G. vorhanden sind, sonder dem A. L. R. I. Tit. 8. §§. 68—82. enthaltenen Grundsätze zur Richtschnur muß ich allerdings die in dem Ver. v. 13. Dec. v. J. vorgetragene Meinung d. Theils der R. Reg. billigen, welcher die, §§. 71—73 und §§. 78—81. des an A. R. Tit. ausgesprochenen Vorschriften auf den §. 67. eben dieses Tit. dergestalt, daß die citirten folgenden Paragraphen nur den Fall eines Neubaus, oder einer den gleichkommenden Veränderung voraussetzen, und daher lediglich auf denselben anwendbar sind. Diese Meinung wird durch Fassung und Inhalt der angeführten Stellen hinreichend gerechtfertigt, indem der §. 68 verbietet:

daß zum Schaden oder zur Unsicherheit des gemeinen Wesens oder zur Verderb der Städte und öffentlichen Plätze ein Bau oder eine Veränderung vorge-  
nommen werde,

und der §. 67. vorschreibt:

wer also einen neuen Bau in den Städten anlegen will, muß davon zu Obrigkeit zur Beurtheilung Anzeige machen, welche nach §. 68.

bei der anzustellen den Prüfung dahin sehen soll, daß durch eine richtige ständige Beschreibung des abzutragenden Gebäudes zc. —

Auch die §§. 69. u. 80. schon ausdrücklich neue Anlagen, Einrichtung Wiederherstellung eingegangener Anlagen voraus. Wenn nach dem diese Vorschrift auch die schon vorhandenen Anlagen ergreifen, und demgemäß d. thümer verbunden sein sollte, selbige abzubringen; so würde eine ganz andere Hof insonderheit ein darüber ausdrückliches ausgesprochenes Gebot erforderlich sein.

Der obgedachte Grundsatz leidet indeß folgende Ausnahmen:

- 1) wenn eine Bau-Anlage, erlassenen feuerpolizeilichen oder andern, deren Ab- oder andere Einrichtung bestimmt vorschreibenden, G. und B. entgegen ist;
- 2) wenn aus der Bauqualität eines Gebäudes oder einer andern Bauanlag Publikum Gefahr zu besorgen ist (A. L. R. I. Tit. VIII. §. 38 ff.);
- 3) wenn, wie wohl nur in höchst seltenen Fällen eintreten kann, schon von Bauanlagen gemeingefährlich sind, oder durch sie Gehende, Reitende oder i der Gefahr der Beschädigung ausgesetzt werden, indem dies den §§. 26 ff. entgegen ist, und hierbei die Bestimmung des §. 73. des mehrmals ged. des A. L. R., wonach solche Bau-Anlagen nicht geduldet werden sollen;
- 4) wenn ohne vorhergegangene Anzeige ein, dem Publikum schädlicher oder licher, oder zur groben Verunstaltung einer Straße oder eines Platzes ge- Bau unternommen worden (A. L. R. a. a. O. §. 71.); und endlich
- 5) wenn eine Bau-Anlage nur ad bene placitum gestattet worden.

Außerdem können, wie von selbst vorliegt, diese Grundsätze nicht so weit an werden, daß dadurch die polizeiliche Fürsorge für die Abwendung von Unbequem und Unannehmlichkeiten des Publikums, besonders bei den zur Baupolizei nicht Gegenständen — wohin der von der R. Reg. angeführte Fall von den Preisp rechnen ist — ausgeschlossen wird.

Sobald die Frage:

ob der Inhaber einer Bau-Anlage, die weder im Sinne des §. 38. des me- genen A. R. Tit. gemeingefährlich, noch, weil sie entweder vor Einführung i R. entstanden, oder zwar später, doch mit Zulassung oder Genehmigung der O- felt ausgeführt worden, zur sofortigen Abrechung qualifizirt sei, wenn dem schaffung doch aus besonderen Gründen dringend erforderlich ist, und hier, Entschädigungsleistung verpflichtet werden könne?

betrifft; so gehört deren Beantwortung eigentlich nicht zum Ressort des R. Min.; indessen dafür, daß ein solcher Eigenthümer, wenn die Bau-Anlage für das Publi- blos unbequem, sondern wirklich gefährlich ist, zur Wegschaffung auch ohne- digung aus den oben ad 3. gedachten Gründen verpflichtet, dagegen aber zum En- gungs-Anspruch wohl befugt sein würde, wenn die Wegschaffung nur zur Bef-

Bequemlichkeit und Annehmlichkeit des Publikums oder zur Verschönerung der Stadt, sofern in diesen Fällen überhaupt die Beschaffung angeordnet werden kann, erfolgt. Von der R. Reg. vorgelegte zweite Frage:

ob die Entschädigung vom Staate oder von der Kommune zu leisten sei?  
Es ist sehr außer dem Wirkungskreise des P. Min.; als daß solche von demselben officell beantwortet werden kann; ich bemerke jedoch, daß darüber mehrere noch nicht entschiedene Fälle bei Gelegenheit der Abstellung der Buden, bei dem D. L. G. zu Königsberg, anhängig sind (N. II. 1148. — 4. 102.)

3) R. des R. Min. des J. u. der P. (Köhler) v. 29. Febr. 1828 an die Reg. zu N. N. Die Polizeibehörde hat nicht das Recht, schon vorhandene öffentliche Anlagen abzuändern.

x. Das unterzeichnete Min. kann die Polizeibehörde nicht für befugt halten, schon vorhandene bauliche Anlagen, wie die Düngergrube des Blättstellers (N. L. R. Thl. I. S. 125 und 126<sup>1</sup>), abändern zu lassen. Diese Behörde hat überall nur das Privat-Interesse des nachbarlichen Grundstücks, keinesweges aber ein öffentliches Interesse im Auge, dergleichen Privat-Interessen sind aber nur vom Richter im gewöhnlichen Prozesse zu entscheiden (N. XII. 133. — 1. 89.)

4) R. des R. Min. des J. u. der P. (Köhler) v. 20. Juli 1832 an den Magistrat zu Culm. Die äußere Verzierung und der Abputz der Häuser sind Gegenstand des polizeilichen Einschreitens<sup>2</sup>).

Dem Magistrat wird auf den Ver. v. 4. d. M. eröffnet: daß die äußere Verzierung der Abputz der Häuser kein Gegenstand des polizeilichen Einschreitens ist, und daher der Magistrat auf die Verf. der R. Reg. v. 5. Mai d. J. zurückgewiesen werden muß. Derselbe aber diejenigen Hausbesitzer, welchen Cofations-Länderellen zugetheilt sind, auf den Grund der früher ergangenen kaiserlichen Mandate für verpflichtet hält, ihre Häuser auch äußerlich auf eine gefällige Art abputzen zu lassen, so ist es ihm unbenommen, diese Verpflichtung gegen sie im Wege des Prozesses auszusprechen (N. XVI. 702. — 3. 81.)

5) R. des R. Min. des J. u. der P. (Köhler) v. 23. Okt. 1834 an die Reg. zu Königsberg. Nichtbefugniß der Polizeibehörde, die Anlegung von Abtritten in bereits vorhandenen Häusern zu verlangen.

x. In Beziehung auf die Anfrage am Schlusse Ihres Ver. wird der R. Reg. befohlen gemacht, daß die Ermächtigung der Polizeibehörde, auf Einrichtung von Abtritten in Privathäusern zu halten, zwar hinsichtlich neu anzulegender Gebäude keinem Ver. unterliegen kann, in Ansehung der bereits vorhandenen Gebäude aber nicht füglich streitbar sein würde. (N. XVIII. 1112. — 4. 134.)

Der Ver. der R. Reg. zu Königsberg v. 24. Sept. 1834 lautet:

x. — Im Allgemeinen fügen wir hinzu, daß in Königsberg besonders der Mangel an Abtritten bei den meisten Häusern das Bedürfnis öffentlicher Abtritte erzeugt, und die Leute gezwungen sind, derselben zu bedienen, oder in deren Ermangelung die Straßen und Winkel mitunter schamlos zu verunreinigen.

Daß auch die öffentlichen Abtritte einen Uebelstand darbieten, ist nicht zu läugnen. Dadurch aber ließe sich demselben begegnen, wenn es der Polizeibehörde erlaubt wäre, denselben und zwangsweise herbeizuführen, daß jeder Grundbesitzer einen Privat-Abtritt in seinem Hause einrichte, wozu es bei den allermeisten Häusern auf den Höfen nicht an Arbeit mangelt.

Im. Exc. und Ein R. Min. des J. u. der P. bitten wir ganz gehorsamst um hochgeachtete Entscheidung:

ob die Polizeibehörde dergestalt vorgehen darf?  
(N. XVIII. 1111. — 4. 133.)

Die §§. cit. bestimmen, daß Schweinehöfe, Kloak-, Dünger- und Koharuben, und andere den Gebäuden schädlichen Anlagen, wenigstens drei Fuß rheinländisch von den benachbarten Gebäuden, Mauern und Scheunen entfernt bleiben, auch von dem Grund aus aufgemauert werden müssen.

Hierauf ist das C. R. der R. Reg. und Dom. Kammer zu Glogau v. 12. Jan. 1835 (Heinze's Baupol., S. 96.), in welchem ein amtliches Einschreiten der Polizeibehörde befohlen wird, für modificirt zu erachten.

6) R. des R. Min. des I., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 24. Okt. 1841 an die R. Reg. zu N. Beschränkung der Parzellirung von Grundstücken in baupolizeilicher Beziehung, besonders rücksichtlich der Erhaltung ausreichender Räume.

Auf den über die Beschwerde des Mag. zu N. unterm 29. v. M. erstatteten Bericht wird der R. Reg. eröffnet, daß das Min. der von Ihr entwickelten Ansicht nicht beistimmen kann. In polizeil. Rücksicht muß es in der Regel als nothwendig betrachtet werden, in den Städten bei bebauten Grundstücken, namentlich bei Wohnhäusern, Höfe vorzusehen. Der Eigenthümer aber darf einen solchen Hof ohne polizeiliche Erlaubniß nicht verbauen, noch weniger aber ihn ganz von dem Grundstücke trennen. In einer solchen willkürlichen Trennung wird oftmals eine für das gemeine Wesen nachtheilige Vertheilung liegen und ist die Polizeibehörde dann auch auf Grund des §. 66. Tit. 1. Th. I. R. L. R. eben so befugt als verpflichtet, die Abtrennung zu verhindern. Das R. Obergericht zu N. hat daher auch den geschilderten Bestimmungen gemäß verfahren, als die Einwilligung des Magistrats zur Abtrennung des Hofes von dem Grundstücke des N. erfordert hat. Da nun die R. Reg. Selbst anerkennt, daß der N. den Theil des Hofes bisher der Abtritt beabsichtigt gewesen und wo er allein ohne Veräufßerung der Rechte stehen kann, verkauft hat, so erscheint es vollkommen gerechtfertigt, daß der Magistrat polizeilichen Rücksichten die Genehmigung zur Abtrennung versagt hat.

Die R. Reg. hat demgemäß das Weitere zu veranlassen und den Magistrat auf Beschwerde mit Bescheid zu versehen. (Min. Bl. v. I. S. 1845. S. 316. Nr. 352.)

## II.

Vorschriften über die Verpflichtung der Eigenthümer zur baulichen Unterhaltung ihrer Gebäude und die Wegschaffung Gefährlicher und drohender Gebäude und Baulichkeiten.

1) Das R. L. R. enthält hierüber in Th. I. Tit. 8. §§. 37—59<sup>1)</sup> folgende Bestimmungen:

§. 37. Diejenigen Gebäude (nämlich in den Städten) muß der Eigenthümer so erhalten, wie es zur Erhaltung der Substanz und Verhütung alles Schadens und Nachtheils das Publikum nothwendig ist, in baulichem Stande unterhalten.

<sup>1)</sup> Die §§. 60—64 a. a. O. bestimmen:

§. 60. Was von städtischen Grundstücken verordnet ist, gilt auch von Grundstücken auf dem Lande, die als eigene für sich bestehende Stellen oder Kapellen in den Steuer- oder Lagerbüchern eingetragen sind.

§. 61. Wenn also der Eigenthümer ein solches Grundstück dergestalt in Verfall gerathen läßt, daß davon die öffentlichen Abgaben und Prästationen nicht entrichtet werden können, so ist die Obrigkeit damit eben so, wie bei den städtischen Grundstücken vorgeschrieben worden, zu verfahren berechtigt.

§. 62. Ein Gleiche findet statt, wenn der Eigenthümer die zum öffentlichen Bedenken erforderlichen Gebäude, ohne welche dasselbe nicht demohat, oder bewirthechaftet werden kann, einziehen läßt.

§. 63. Doch kann auch in diesen Fällen bei einem erfolgenden Besuchsverpflichtiger Stellen, der Grundbesitzer ein zur Verhütung der Verfall und Leistung der Dienste untauglicher Besitzer nicht aufgedrungen werden.

§. 64. In Fällen, wo städtische Grundstücke der Kammererei zugewiesen sind, fallen Mängelgründe der Obrigkeit des Orts zur anderweitigen Vertheilung anheim.

Diese Vorschriften sind indeß durch das Landeskultur-Ges. v. 14. Sept. (G. S. 1811, S. 300) für aufgehoben zu erachten. Zwar gab das G. v. 14. 1811, die Regulirung der gutsherrlichen und bäuerlichen Verhältnisse betr., §. 33 (G. S. 1811, S. 291) den Gutsherrn bis zur Auseinandersetzung nur die Befugniß, einzelne Stellen einzuziehen, wenn sich nach erfolgter Ausbesserung Annehmer finde; allein auch diese Beschränkung ist durch die Deklar. v. 22. 1816, Art. 76 und 77 (G. S. 1816, S. 172) aufgehoben. Nur für einzeln vingen blieb, nach dem G. v. 8. April 1823, betr. die Regulirung der gutsherrlichen und bäuerlichen Verhältnisse im Großherzogthum Vorpommern, den mit Westpreußen vereinigten Distrikten, dem Kulmb. und Michelsauschen Kreise, und in den gebieten der Stadt Thorn §§. 99 seq. (G. S. 1823, S. 89) eine Befugniß der Gutsherrschaft in der Einziehung bäuerlicher Stellen bestehen.

(Wolke zur Gesetzgebung, Pomm. XIII. S. 55.)

§ 38. Vernachlässigt er diese dergestalt, daß der Einsturz des ganzen Gebäudes, eine Gefahr für das Publikum zu besorgen ist, so muß die Obrigkeit ihn zur Veranstaltung der notwendigen Reparatur, innerhalb einer nach den Umständen zu bestimmenden Frist, allenfalls durch Zwangsmittel anhalten.

§ 39. Sind diese fruchtlos, so ist die Obrigkeit den notwendigen Bau auf seine Kosten zu veranlassen berechtigt.

§ 40. Kann oder will er die Kosten nicht herbeischaffen, so kann die Obrigkeit dergestalt das Gebäude zum öffentlichen Verkaufe ausbieten.

§ 41. Dem Käufer eines solchen Gebäudes muß allemal die Wiederherstellung des Gebäudes zur Bedingung gemacht werden.

§ 42. Das außerdem erlegte Kaufgeld kommt dem bisherigen Eigenthümer oder Gläubigern zu gute.

§ 43. Doch muß davon dasjenige, was die Obrigkeit etwa schon auf einstweilige Unterhaltungen zur Abwendung dringender Gefahr hat verwenden müssen, zuvor abgezogen werden.

§ 44. Hatet sich kein Käufer, so müssen die auf dem Grundstücke versicherten Versicherer über die Mittel zur Erhaltung und Wiederherstellung des Gebäudes vernommen werden.

§ 45. Können diese sich darüber nicht vereinigen, so muß das Gebäude demjenigen Verkauften, welcher, außer der Wiederherstellung desselben, die vortheilhaftesten Bedingungen für seine Mitgläubiger und den Eigenthümer anbietet, zugeschlagen werden.

§ 46. Will auch kein Gläubiger das Gebäude als Meistbietender erstehen, so ist der Magistrat ihnen den Zuschlag gegen die bloße Uebernahme der Wiederherstellung zu verweigern berechtigt.

§ 47. Will dieser von seinem Rechte keinen Gebrauch machen, so geht dasselbe auf den Magistrat, immer nach Ordnung der Priorität, über.

§ 48. Will keiner von den Gläubigern die Wiederherstellung des Gebäudes übernehmen, so muß dasselbe der Kammerlei des Orts zugeschlagen werden.

§ 49. Der Magistrat ist alsdann berechtigt, dergleichen Gebäude einem Jeden, unter Bedingung des zu vollführenden Baues, als sein freies Eigenthum zu überlassen.

§ 50. So lange jedoch der wirkliche Zuschlag an einen solchen dritten Unternehmer nicht erfolgt ist, behält der bisherige Eigenthümer, so wie jeder Gläubiger desselben, das Recht sich an noch zur Ausführung des Baues zu melden.

§ 51. Doch müssen in einem solchen Falle, der Eigenthümer oder der Gläubiger, der dem Zuschlage an einen Dritten widersprechen wollen, der Obrigkeit wegen Vollführung des Baues genugsame Sicherheit sofort nachweisen.

§ 52. Unter übrigens gleichen Umständen hat der Eigenthümer vor dem Gläubiger Vorrang.

§ 53. Wenn in dem Falle des §. 46, 47 und 50 das Gebäude einem der Gläubiger zugeschlagen wird, so verlieren die übrigen, und wenn dasselbe, in dem Falle des §. 48 der Kammerlei anheimfällt, so verlieren alle Gläubiger ihr Recht an dergleichen Gebäude.

§ 54. Wenn also bei dem durch den Magistrat nach §. 49 veranlasseten Zuschlage, der Uebernahme der Wiederherstellung, noch andere Vorteile bewilliget werden, so sind dieselben der Kammerlei zu statten.

§ 55. Dagegen wird aber auch der bisherige Eigenthümer von der Zeit an, wo er das Gebäude der Kammerlei lassen, und sich aller ferneren Nutzungen desselben enthalten muß, von der weiteren Entrichtung der darauf haftenden dienlichen Lasten frei.

§ 56. Kann auch durch die Veranstaltungen des Magistrats dergleichen verfallenes Gebäude nicht wieder hergestellt werden, so ist, bei fortdauernder Gefahr für das Publikum, die Obrigkeit, selbiges abbrechen, und die Materialien an den Meistbietenden verkaufen berechtigt.

§ 57. Das daraus gelöste Geld aber kommt der Kammerlei, welche bisher die nöthigen Unterhaltungskosten hat hergeben müssen, zu statten.

§ 58. Was §§. 38 sqq. von verfallenen städtischen Gebäuden verordnet ist, gilt auch von denen, die durch Feuer oder anderes Unglück zerstört worden, wenn der bisherige Eigenthümer dieselben, innerhalb einer von der Obrigkeit zu bestimmenden Frist, nicht wieder aufbauen kann oder will.

§ 59. Die für einen solchen Unglücksfall ausgelegten Feuer-Societäts-Beiträge werden dergleichen Vergütungen, kommen alsdann nicht dem bisherigen Eigenthümer oder Konkursmasse, sondern dem Uebernehmer des Bauplatzes zu statten.

2) Das Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 disponirt im §. 345 Nr. 10: Mit Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder Gefängniß bis zu sechs Wochen wird

10) wer der polizeilichen Aufforderung, Gebäude, welche dem Einsturz droht, bessern oder einzureißen, keine Folge leistet.

3) R. des R. Min. des I. u. d. P. (Röhler) v. 30. Dec. 189 Polizei-Präsid. zu R. Die Polizei-Obrigkeit ist zwar verpflichtet, schaffung Gefahr drohender Gebäude zu dringen, dagegen ist von ihr tigung zur Ersekung der abgetragenen Gebäude durch Neubau nur n gung der jedesmaligen Verhältnisse Gebrauch zu machen.

Nach den in Ihrer Eingabe v. 19 d. M. angeführten Geseh-Stellen Th. I. Tit. 8. §§. 36 sqq u. 58) in die Pol. Obrigkeit zwar verpflichtet, auf B solcher Gebäude zu dringen, welche dem Publiio Gefahr bringen. Was ab bau der bereits abgetragenen Gebäude betrifft, so ist sie nach denselben Geseh berechtigt, jedoch nicht verpflichtet, denselben zu erzwingen. Vielmehr tritt bei ob sie von dieser Berechtigung Gebrauch machen will? die Erwägung der j Verhältnisse ein.

Nun kann aber das unterz. Min. es mit der dortigen R.-Reg nicht finden, für jetzt die dortigen Einwohner zu Neubauten zu zwingen, da bekannt sei daseibst sehr im Werthe gesunken sind, und es mehr Noth thut, den Be Grundbesitzer zu erhalten, als auf die Vermehrung der Häuser Bedacht zu i wahrscheinlich jetzt seinen verhältnismäßigen Ertrag gewähren dürften.

Das Min. kann Sie daher nur auffordern, nach der Anweisung der dorti zu verfahren. (R. XII. 930. — 4. 110.)

4) R. des R. Just. Min. (v. Kirchelsen) v. 11. Dec. 1810, bethefente Behörde für den Verkauf und Zuschlag eines verlassenen i lenen Hauses.

Das R. D. 2. G. zu Stettin empfängt hierbei auf seinen Ver. v. 12 v des öffentlichen Verkaufes eines verlassenen und von dem Eigenthümer verlasses, auszugswelse ein Schreiben des Chefs des allgem. Pol. Dep. im Min. d. M. (Anl. a.) mit der Anweisung, nunmehr die anderweitige Subhastation stehenden Hauses nach Vorschrift der Gesehe, jedoch mit der möglichsten S Kosten, zu bewerkstelligen.

Anl. a.

Ich bin mit Erw. Exc. auf das zc. Schreiben v. 24. v. M. böllig darüber den, daß die Subhastation eines verlassenen und von dem Eigenthümer verlasses stücks nur von dem Richter, unter welchem dasselbe belegen, bewerkstelliget w und daher das D. 2. G. in Stettin berechtigt sei, in dem von demselben mit 12 v. M. (Anl. b.) angezeigten Falle, das Verfahren des dortigen Mag. w heben, und das in Rede stehende Grundstück zur nochmaligen Subhastation, m tung der gesetzlichen Vorschriften, bringen zu lassen.

Ich habe dem gemäß der Pommerischen Reg. aufgetragen, den Mag. in gehörig zu beehren und ihn anzuweisen, künftigh in dergleichen Fällen, den belegenden Sache und die Bewirtung der Subhastation zu requiriren. Dabei:

Berlin, den 4 Dec. 1810.

R. Geh. Staatsrath und Chef des Dep. der allgem. P. im Min. des S a d.

An das R. Staats-Min. Grn. v. Kirchelsen.

Anl. b.

Ein hiesiger Einw. wurde von dem Pol. Direkt. hiers. aufgefordert, sein Wohnhaus, zur Abwendung schädlicher Folgen für das Publikum, in baulicher setzen. Er leistete dieser Aufforderung kein Genüge, und da sich die Pol. Behör sah, den gefährlichsten Theil des Hauses abbrechen zu lassen, so verließ er dass stärke zugleich, daß er zur Uebernahme des Baues zu unvernünftig sei, und i tere Verf über das Haus gefallen lassen wollte. Das Pol. Direkt. gab nunm Mag. von dem Verhältnisse der Sache Kenntniß, und dieser veranlaßte, nachdem thümer seine frühere Erklärung wiederholt, die beiden einzigen Hypothekengld darauf angetragen hatten, das Haus und die Stelle zum öffentlichen Verkauf a nach §§. 40 sqq. Tit. 8. Th. I. des A. 2 R. den öffentlichen Verkauf, durch Anfe Bietungstermine und durch Bekanntmachung derselben mittelst dreimaliger Intz Zeitungen und Intelligenzblätter der Provinz.

Dies Ausgebot hatte den Erfolg, daß sich, beim Mangel an Kauflustigen der zweite Hypothetarius seinen Anchten auf das Haus entsagte, welches auch der Verblindlichkeit des Wiederaufbaues übernehmen wollte, der erste eingetrag erbot, das Haus nebst Zubehör für den jetzigen Tagwerth nach Abzug der.

ernst, anzunehmen und wieder aufbauen zu lassen. In dieser Lage hat uns als Hypotheksbörse des auf der sogenannten Herrenfreiheit belegenen qu. Hauses der Mag. k. k. Verordnungs- und Polizeibehörde mit dem Antrage überreicht, wegen Ueberlassung des Hauses an den ersten Hypothekenthaten das Erforderliche zu veranlassen.

Es scheint uns aber, daß derselbe einen unrichtigen Weg eingeschlagen hat, und die zur Ertheilung des Zuschlags noch nicht geeignet ist. Das A. L. R. verordnet zwar l. Tit. 8. §. 40.

Wenn der Eigenthümer eines solchen Gebäudes des Kosten der Wiederherstellung nicht herbeischaffen will, so kann die Obrigkeit dasselbe zum öffentlichen Verkauf anboteln;

Es dürfte indessen nicht ohne weiteres, sondern nur so zu verstehen, daß die Obrigkeit in einem solchen Falle ermächtigt sei, bei der kompetenten Justizbehörde auf den öffentlichen Verkauf zu dringen. Denn jede Subhastation eines Grundstücks, sie sei nothwendig freiwillig oder von dem Richter der Sache geschieden, und auch den Zuschlag kann nicht ertheilen. Der hiesige Mag. scheint in der Meinung zu stehen, daß wir, auf den Antrag seiner Verhandlungen, Adjudicatoriam ablassen müßten; es würde aber eine mit solchen nicht verträgliche Anomalie enthalten, wenn der Realrichter auf Verhandlungen eine ganz fremde, so wenig richterliche, als mit gerichtlichem Glauben versehenene Obrigkeit ausgenommen hat, diesen eo ipso rechtskräftigen Abtheilungsbescheid ablassen sollte. Vorliegenden Falle treten noch mehrere erhebliche Bedenken gegen die Legalität der Veranlassung ein.

1) Konflikt aus unserm Hypothekenbuche nicht, daß derjenige, welcher sich zur Unterhaltung des Hauses unter der Verbindlichkeit des Wiederaufbaus erboten, und welchen der Mag. für den ersten Hypothekengläubiger angenommen hat, dies wirklich sei. Es ist möglich, er es durch Fälschung oder Erbschaft geworden, er hat dies aber nicht nachgewiesen, und somit steht ihm nach dem Hypothekenbuche kein Hypothekenrecht zu.

2) Der Eigenthümer ist des Schreibens unkundig, alle seine weder gerichtlich, noch nach dem §. 3. Abschn. 5. der Circ. R. v. 30. Dec. 1798 abgegebene Erklärung also für ihn unverbindlich. Denn der Oberschreiber des Mag., welcher die Veranlassung ausgenommen hat, ist keine Gerichtsperson.

3) Das Ausgebot des Hauses zum Verkauf ist ohne Verwarnung erfolgt, noch ist den eingetragenen Gläubigern in Folge des A. v. 1. März 1805 (Neues Bd. 4. S. 69—71.) eröffnet worden, daß dem Meistbietenden der Zuschlag ertheilt, die Löschung sämmtlicher eingetragenen, auch der leer ausgehenden Forderungen und die Abfuhr der letztern ohne Production der Ingressionsdokumente verfügt werden.

Diese und mehrere minder erhebliche Mängel scheinen es nothwendig zu machen, daß, ehe nach §. 46 l. c. des A. L. R. der Zuschlag ertheilen kann, von uns als Justizbehörde, ein ganz neues Subhastationsverfahren eingeleitet und vor allen Dingen eine angemessene Lage ausgenommen werde.

Die Vorschriften des A. L. R. l. c. besonders die hier eintretenden §§. 40 und 46. des A. L. R. sind, unserm Erachten, darin dunkel,

welche Behörde den öffentlichen Verkauf eines verfallenen und von seinem Eigenthümer verlassenen Hauses veranstalten und den Zuschlag ertheilen müsse?

Es nun nicht in der Anwendung zu fehlen, bitten wir:

uns nicht bloß hierüber, sondern auch zu befehlen, ob es in diesem Falle nicht ebenfalls einer vorchriftsmäßigen Lage bedürfe, und in Rücksicht der eingetragenen Gläubiger, nach dem alleg. A. v. 1. März 1805 zu verfahren sei. Etettin, den 12. Nov. 1810.

(Mathis jur. Mon. Schr. Bd. 10 S. 489: Habe's Samml. Bd. 10. S. 489.)

§) R. des R. Just. Min. v. 11. Juni 1829. Dem Antrage der Polizeibehörde Subhastation eines baufälligen Hauses braucht keine Klage darauf voranzusetzen.

Auf die Anfrage im Ver. v. 22. v. M., ob der im §. 40 A. L. R. l. 8. nachgelassene Subhastation eines baufälligen Hauses von Seiten der Polizei-Behörde eine förmliche Vorabgehen müsse oder nicht? wird dem (Tit.) eröffnet, daß eine Klage nicht erforderlich, sondern eine bloße Requisition genügend ist: jedoch versteht es sich von selbst, daß die Behörde bei der Requisition nachzuweisen hat, daß die gesetzl. Erfordernisse, welche bedingen, vorhanden sind. (Act. Gen. d. Just. Min. S. Nr. 40. Vol. I. Fol. 291.)

1) R. des R. Just. Min. (Mühler) v. 5. März 1838 an das R. D. L. Q. Recht der Ortsbehörden, auf Subhastation baufälliger Häuser anzutragen, wenn der Eigenthümer die Kosten zu dem von Seiten der Obrigkeit zu untersetzenden Bau nicht herbeischaffen will oder kann.

Das 2. u. St. G. zu N. hat mir die zwischen ihm und dem R. D. 2. G. die Auslegung der §§. 39. u. 40. Tit. 8. Th. 1. des A. L. R. obwaltenden Meinungsverschiedenheit zur Aeufserung meiner Ansicht aus dem Grunde vorgelegt, weil hiervon die Entscheidung der Subhastation des dortigen, in der N. Strafe belegenen, baufälligen Grund abhängig ist.

Das 2. u. St. G. hat auf den Grund der gesetzlichen Vorschriften der §§. Tit. 8. Th. 1. des A. L. R. die Einstellung jener Subhastation von dem Nachweis, daß die Eigenthümerin des Grundstücks die Kosten zu den von Seiten der Ob- zu veranlassenden Baue nicht herbeischaffen wolle oder könnte, abhängig gemacht zu dem Ende verlangt.

daß der Mag. diese Kosten berechne, die Eigenthümerin zu deren Bezahlung binnen gewissem Frist auffordere, und nach fruchtlosem Ablauf dieser Frist seinen alsdann d. b. den Antrag auf Subhastation wiederhole.

Das R. D. 2. G. hält dagegen den obigen Nachweis nach den alleg. gesetzl. Bestimmungen nicht für erforderlich, vielmehr den Antrag auf Subhastation schon gegen für zulässig.

Von diesen beiden entgegengesetzten Ansichten erscheint inbeß die des 2. u. als die richtige. Der §. 39. a. a. D. bestimmt zwar allerdings bloß,

daß falls die Zwangsmittel, welche der §. 38. ebend. gegen den in der Ob- der nöthigen Reparaturen faumfälliger Eigenthümer zuläßt, fruchtlos waren, die Obrigkeit den nothwendigen Bau auf Kosten des Eigenthümers zu veranlassen berechtigt sei,

und es kann nicht daran gezwweifelt werden, daß hierdurch der Obrigkeit nur et zur Ausführung des Baues ertheilt, nicht aber eine Verpflichtung dazu auferlegt. Dagegen bin ich, im Einverständnis mit dem dortigen 2. u. St. G., nach der Meinung des §. 40. mit dem §. 39. und bei der Fassung des ersten der Meinung, daß von der Ausführung jenes Rechts die Befugniß des Magistrats abhängt, die Subhastation des baufälligen Gebäudes zu veranlassen.

Dies geben die Anfangsworte des §. 40.:

„Kann oder will er (der Eigenthümer) die Kosten nicht herbeischaffen,“

und die damit in Verbindung gebrachte Disposition

„so kann die Obrigkeit dergleichen Gebäude zum öffentlichen Verkauf ausble zu erkennen.“

Der Grund dieser gesetzlichen Vorschriften scheint folgender zu sein.

Nach Vorschrift des §. 38. sollte zwar dem Eigenthümer zur Ausführung der eine den Umständen nach billige Frist nachgelassen werden. Dabel konnte ind einer Beschränkung des Umbaues oder der Reparatur auf denjenigen Kostenbetrag zur Beilegung der vorhandenen Gefahr eben erforderlich war, noch nicht twendig die Rede sein. Der Eigenthümer konnte vielmehr bei dieser Gelegenheit einen Neubau oder eine Reparatur bewirken wollen, die zwar sonst nützlich und n aber doch zur Entfernung der Gefahr nicht unerlässlich war und grade hierdurch, ob Mangel an Kenntniß, den Bau zu leiten, oder aus Nachlässigkeit mochte die Ver- der gestellten Frist entstanden sein. Um nun den Eigenthümer in einem solchen Falle nicht zu überreizen, soll die Obrigkeit sofern sie zum äußersten Mittel des zu nämlich zum Verkauf des Gebäudes, schreiten will, noch einen Versuch machen u zur Beilegung der Gefahr eben nothwendigen Bau auf Kosten des Eigenthü- vorzunehmen sich erbieten. Das Gesetz verlangt hierbei nicht, daß die Ob diese Kosten vorschleie, sie hat nur den Anschlag des Betrages zu veranlassen u Vorschauß vom Eigenthümer zu erfordern. Kann oder will er (§. 40.) diesen schuß nicht leisten, so tritt alsdann das Recht der Obrigkeit ein, zur Subh- zu schreiten.

Sammtliche nachstehende Vorschriften ergeben überdieß als Bestätigung die sicht, daß der Gesetzgeber in der fraglichen Materie stets den Gesichtspunkt festhielt, u der die Eigenthümer noch die Hypothekengläubiger des baufälligen Grundstücks werden sollen. In der That kommt es im polizeil. Interesse auch auf eine Beschleunigung des Baues nicht an. Denn die etwa vorhandene Gefahr wird durch Einreißer solchem Grade baufälligen Theils abgewendet und in dieser Beziehung ist der Ob- hörde gar keine Frist vorgeschrieben.

Hienach hat das R. D. 2. G., wegen des im vorliegenden Falle eingeleiteten fahrend das dortige Land- und Stadt-Gericht mit Aufsehung zu versehen.

(Zust. Wlln. Bl. 1830. S. 377. Nr. 313.)

7) Für die Landestheile des Französischen Reichs bestimmt:

a) der Code pénal Art. 471. Nr. 5.

Seront punis d'amende, depuis un franc jusqu'à cinq francs inclusivement

5) Ceux, qui auroient négligé ou refusé d'exécuter les réglemens ou arrêtés concernant la petite voirie, ou d'obéir à la Sommation de l'autorité administrative réparer ou démolir les édifices menaçant ruine.

b) Der Code Napoléon Art. 1836:

Le propriétaire d'un bâtiment est responsable du dommage causé par sa ruine, laquelle est arrivée par une suite du défaut d'entretien ou par le vice de la construction.

Mit Bezug hierauf erging das G. R. der K. Reg. zu Aachen v. 14. Okt. 1833 an sämtliche Landräthe.

In dem Dorfe G. ist vor einiger Zeit ein altes baufälliges Haus eingestürzt zc. Wir nehmen hieraus Veranlassung, Sie zu beauftragen, die Kreis-Eingekessenen im Umlaufen darauf aufmerksam zu machen, wie die Eigenthümer Einsturz drohender Gebäude den an sie ergehenden Anforderungen, solche auszubessern oder niederzureißen, in Folge des Art. 471. Nr. 5 des Strafgeszb. bei einer Geldbuße von 1—5 Frank, unterkommen haben, und wie solche überdies nach Art. 1386 des bürgerlichen Geszb. allein aus dem Einsturz entstehenden Schaden verantwortlich bleiben. zc.

(A. XVII. 1032.—4. 102.)

8) G. R. des K. Min. der G., u. u. Med. Aug. (Nicolovins) v. 20. Nov. 1833, an sammtl. K. Reg. (mit Ausnahme derjenigen zu Düsseldorf). Die Polizeibehörden sollen untersuchen lassen, ob die Thurmglöden noch in gutem Zustande sind, damit nicht durch deren Herabfallen Unglück entstehe.

Bei der Annahme der Thurmglöden in dem Dorfe G. bei D., sind an einer derselben gegen und einer andern die Kopfen der Aze so abgenutzt befunden worden, daß es sehr zu befürchten ist, wie nicht längst beide während des Läutens herabgefallen sind. Die Vorsteher hat sich betrogen gefunden, dieses zur öffentl. Kenntniß zu bringen, damit alle Ortsvorsteher es sich zur Warnung nehmen, und nachsehen, ob nicht irgendwo eine ähnliche Gefahr drohe. Den Landräthen hat sie aber aufgetragen, nach 6 Wochen überall Sachverständige untersuchen zu lassen, ob noch Mängel zu entdecken sein, und deren Beseitigung zu veranlassen.

Der K. Reg. wird solches zc. bekannt gemacht, und ihr anheim gegeben, in ihrem ähnlichen Verf. zu erlassen. (A. VII. 916.—4. 117.)

### Fünfte Unter-Abtheilung.

den Einschränkungen der Baufreiheit in der Umgebung von Festungen und Pulvermagazinen.

#### I. Die Rayon-Bestimmungen.

Dr. C. Zimmermann (Bürgermeister und D. L. G. Assessor), das Rayon-Gesetz v. 10. Sept. 1828, nebst den erläuternden Bestimmungen zu demselben historisch kritisch erörtert. 8. Spandow 1845.

Die älteste gesetzliche Vorschrift über die Beschränkung der Baufreiheit in der Nähe von Festungen enthält das Reglement für das K. Ingenieur-Korps v. 4. Febr. 1790, welches in Tit. III. (von den Obliegenheiten der Ingenieurs de la place) im §. 2 bestimmt:

Le G. R. Maj. sehen hiermit ausdrücklich fest, daß der Ingenieur de la place nicht zu erlauben soll, daß auf die Weite von 12 bis 1300 Schritten irgend ein Haus, noch Weg oder Hof angelegt werde, noch ein Graben gemacht werde, wenn nicht vorher solches dem Ingenieur oder Kommandanten gemeldet, mit dem Ingenieur de la place Rücksprache genommen und von selbigem die Alignements gegeben worden. Ist aber die Sache von Wichtigkeit, so muß der Ingenieur de la place solches dem Brigadier melden, der sodann die nöthigen Verfügungen treffen, oder wenn es erforderlich sein sollte, dem Ober-Kriegsgericht davon Nachricht geben wird.

In einer Entfernung von 700 bis 800 Schritt von dem bedeckten Wege muß künftig jeder ein Haus, noch andere Umfassungsmauer aufgeführt werden bei Straße der Befestigung und seiner zu erwarten habenden Schadloshaltung. Sind nahe um die Festwerke herum nasse und sumpfige Gegenden, so muß der Ingenieur de la place nicht erlauben, daß die Eigenthümer derselben solche durch Abziehgräben trocken zu machen, um solche besser nutzen zu können, vielmehr muß er, sobald er gewahr wird, daß solchen der Festung schädliche Abziehgräben gemacht werden, solches dem Gouverneur oder Kommandanten anzeigen, und auf die Einstellung dieser Arbeit dringen.



Mit Bezug hierauf bemerkte sodann die R. D. v. 18. April 1797<sup>1)</sup>:

Auf die Anfrage des Ingenieur-Departements v. 23. d. M. bestimmen Er. M. von Preußen hiermit, daß es in Absicht der im Ingenieur-Reglement festgesetzten Benützung, nach welcher in einer Entfernung von 700 bis 800 Schritt von dem bedeckten Ufer einer Festung weder ein Haus, noch Umfassungsmauer aufgeführt, auf die Weite von bis 1300 Schritt nicht zugegeben werden soll, daß irgend ein Haus, Weg oder Graben noch Gräben angelegt werden, wenn dazu nicht die Approbation des Gouvernements theilt worden, unabänderlich bei dieser Festsetzung verbleibt, und davon unter keiner Bedingung abgegangen werden müsse.

Paris, den 28. April 1797.

Friedrich Wilhelm.

Speziellere Bestimmungen wurden vorerst nicht erlassen, indeß zeigte Kriegsjahre 1806, 1813 und 1814, daß die bisherigen Vorschriften unzulänglich seien, und daß es genauerer Rayon-Bestimmungen bedürfe, einmal aus militärischen Rücksicht, die Festungen zu sichern, sodann aus der Rücksicht, im Interesse des Staates künftighin möglichen und umfangreichen Entschädigungs-Ansprüchen vorzubeugen.

Demgemäß erging zunächst die R. D. v. 12. März 1814 (G. S. 1814. S. 18), welche Bestimmungen über den Wiederaufbau der zerstörten Forts und Gebäude außerhalb der Festungen oder zwischen ihren Außenwerken, Der Zusammenhang dieser Bestimmungen mit den Rayon-Bestimmungen, haupt, veranlaßte sodann eine Zusammenstellung der bezüglichen Verordnungen, welche in der R. D. v. 24. August 1814. (G. S. 1814. S. 75.) erfolgte. In der R. D. v. 13. Sept. 1816 (G. S. 1816. S. 215.) wurde bestimmt, daß, in den letzten Kriegen angelegten verschanzten Lagern und hergestellten Verschanzungen, vorwärts derselben ein Landstrich von nur 300 Schritten, bauerhalten werden solle.

Durch das Regulativ v. 22. März 1822, (bestätigt durch die R. D. v. 9. April 1822) (G. S. 1822. S. 125.) wurden Festsetzungen über die Benützung bestehender und über die Einrichtung neuer Holzplätze getroffen.

Die R. D. v. 10. Okt. 1823 (G. S. 1823. S. 514.) verordnete, daß die Vorschriften des Rayon-Gesetzes v. 24. Aug. 1814, nebst dessen Deklaration auf alle seitdem neu erworbenen und neu angelegten, sowie auf alle etwa neu anzulegenden Festungen der Monarchie Anwendung finden, und insbesondere bei den Festungen am Rhein die strengeren Französischen Rayon-Gesetze mehr Platz greifen sollten.

Die R. D. v. 30. Aug. 1824 (G. S. 1824. S. 163.) bestimmte die Beschränkungen, unter welchen die Benützung von Lehm- und Sandgruben innerhalb des Rayons statthaft.

Alle diese in den verschiedenen R. D. zerstreut enthaltenen Bestimmungen wurden demnächst in dem Regulativ v. 10. Sept. 1828, (bestätigt durch die R. D. v. 20. ej. m.), zusammengestellt und durch die G. S. (pp. 1828. S. 119) publicirt.

Die R. D. v. 30. Sept. 1828, über das Verfahren bei baulichen Anlagen oder sonstigen Veränderungen der Erdoberfläche, innerhalb nächsten Umgebungen der Festungen, nebst Regulativ v. 10. Sept. 1828, lauten dahin:

Ich gebe den Minist. des J., des Kr. u. d. Justiz das unterm 10. d. M. erlassene Regulativ, über das Verfahren bei baulichen Anlagen oder sonstigen Veränderungen

<sup>1)</sup> Diese R. D. findet sich in den Sammlungen nirgends abgedruckt.

an Erdoberfläche, innerhalb der nächsten Umgebungen der Festungen, hieneben vollzogen, mit dem Auftrage, dasselbe durch die G. S. bekannt machen zu lassen.  
 Potsdam, den 30. Sept. 1828.

Friedrich Wilhelm.

### Regulativ

des Verfahrens bei baulichen Anlagen oder sonstigen Veränderungen der Erdoberfläche innerhalb der nächsten Umgebungen der Festungen. Vom 10. Sept. 1828.

#### 1. Allgemeine Bestimmungen.

Damit die Vertheidigungsfähigkeit der Festungen durch solche bauliche Anlagen oder Veränderungen der Erdoberfläche, wodurch die freie Umsicht von den Festungswerken und Wirkung der Schussmassen behindert, so wie die Annäherung des Feindes begünstigt, nicht nachtheilig beschränkt werde, auch die Anwohner der Festungen vor heftigen Kriegsschäden möglichst bewahrt bleiben, wird hiedurch unter Aufhebung des R. D. v. 28. April 1797<sup>1)</sup>, vom 12. März 1814<sup>2)</sup>, vom 24. Aug. 1814<sup>3)</sup>, v. 21. 1816<sup>4)</sup>, v. 6. Jan. 1820<sup>5)</sup>, v. 9. April 1822<sup>6)</sup>, v. 1. Okt. 1823<sup>7)</sup>, und v. 1824<sup>8)</sup> enthaltenen Bestimmungen<sup>9)</sup> Nachstehendes verordnet:

#### Rayon-Linien und Rayon-Bezirke.

1. Die nächsten Umgebungen der Festungen werden, nach Maßgabe ihrer Entfernung von den Werken, in drei Bezirke eingetheilt, und für jeden dieser Bezirke weitere besondere Bestimmungen festgesetzt.

Zum ersten Bezirke gehören diejenigen Grundstücke, welche zwischen den Festungswerken und einer von diesen auf 100 (ein hundert und sechzig) Ruthen oder 800 Schritt Entfernung zu ziehenden Grenz- oder Rayon-Linie belegen sind:

Zum zweiten Bezirke diejenigen Grundstücke, welche zwischen dieser ersten Rayon-Linie und einer zweiten um 100 Ruthen weiter, also auf 200 (zwei hundert und sechzig) Ruthen oder 1300 Schritt Entfernung von den Festungswerken zu ziehenden Rayon-Linie; und

Zum dritten Bezirk diejenigen Grundstücke, welche außerhalb der zweiten Rayon-Linie und bis zu einer Entfernung von 300 (drei hundert und sechzig) Ruthen oder 1800 Schritt von den Werken belegen sind.

2. Von diesen obgenannten Grenz- oder Rayon-Linien werden nur die beiden

Vergl. oben S. 584.

Vergl. die R. D. v. 12. März 1814, betr. den Wiederaufbau der zerstörten Vorwerke und Gebäude außerhalb der Festungen oder zwischen ihren Außenwerken (welche nur interimistische Festsetzungen enthielt) in der G. S. 1814. S. 25.

Vergl. die R. D. v. 24. Aug. 1814, betr. den Wiederaufbau der außerhalb der Werke einer Festung zerstörten Gebäude, in der G. S. 1814. S. 75.

Vergl. die R. D. v. 13. Sept. 1816, betr. den Landstrich, der um Verschanzungen erbaut bleiben soll, in der G. S. 1816. S. 215.

Die R. D. v. 6. Jan. 1820 ist durch die betreffenden Sammlungen nicht publicirt worden.

Vergl. die R. D. v. 9. April 1822, nebst dem Regulativ v. 29. März 1822, über die Benutzung bestehender und über die Einrichtung neuer Holzhöfe innerhalb der Rayons von 800 und 1300 Schritten um die Festungen, in der G. S. 1822 S. 145.

Vergl. die R. D. v. 1. Okt. 1823, wegen Anwendung des Rayon-Gesetzes v. 24. Aug. 1814, auf sämmtl. neu erworbene und neu anzulegende Festungen, in der G. S. 1823. S. 174.

Vergl. die R. D. v. 30. Aug. 1824, wegen der Lehm- und Sandgruben innerhalb der Festungs-Rayons, in der G. S. 1824, S. 163.

Ueber den oben allegirten R. D. sind durch das neue Regl. v. 10. Sept. 1828 auch andere Bestimmungen beseitigt worden:

) R. D. v. 22. Juli 1817, daß die zu Stettin vorschristswidrig zu nahe den Festungswerken wieder aufgeführten Gebäuden abzutragen.  
 (H. I. 231. — 3. 148.)

) R. des R. Min. des J. u. d. Kr., v. 20. Febr. 1824, an die R. Reg. zu Stettin, betr. die Benutzung von Lehm- und Sandgruben innerhalb der Festungs-Rayons. (H. VIII. 214. — 1. 110.)

R. des R. Min. des J., v. 8. Juni 1829, betr. die Bau-Anlagen innerhalb der Festungs-Rayons. (H. XIII. 393. — 2. 127.)

ersten von resp. 160 und 200 Ruthen Entfernung von den Festungswerken nicht und durch Pfähle oder Marksteine dauernd bezeichnet. Die Abtragung jener erfolgt von den auspringenden Winkeln des bedeckten Weges und zwar oben Hande des Glacis, oder in Ermangelung eines Glacis von dem äußeren rande, oder wenn auch ein Graben nicht vorhanden ist, von der Feuerlinie der Wehren selbst.

Von der großen Verschiedenartigkeit der Tracen und der fortifikatorischen Pläne der Befestigungen wird der Entwurf zur Ziehung der Rayon-Linien dem Ministerio für die einzelnen Fälle festgesetzt, und die Abstellung demnächst durch die Stations-Behörde unter Konkurrenz der Civilbehörde im commissarischen Wege v

#### Baugesuche, Erlaubniß-Scheine und Verzichtleistungsbewerte.

§. 3. Wer auf Grundstücken, welche innerhalb der beiden ersten Rayonen, einen Neu-, Reparatur- oder Umbau vorzunehmen, oder eine sonstige die Erdoberfläche ändernde Anlage zu machen oder Materialien-Vorräthe anzuhäufesichtigt, muß das Gesuch um die Erlaubniß hierzu bei der Orts-Polizei-Behörde einreichen. Wenn diese in polizeilicher und gewerblicher Hinsicht dagegen nichts zu erinnern überlegt, so das Gesuch der Kommandantur der Festung, welche es unter Zustimmung des Festungs-Inspektors prüft und zur Entscheidung des Kriegs-Min. gelangen läßt.

Letzteres tritt nach Umständen darüber mit den höheren Instanzen des Corps in Rücksprache.

§. 4. Wird das Gesuch bewilligt, so muß der Besitzer des Grundstücks einen Verzicht auf die Entschädigung stellen, in welchem er sich unter Verzichtleistung auf jede Entschädigung verpflichtet, die bewilligte neue Anlage, die Vorräthe etc., sobald die Umstände es erheischen, Kommandantur der Festung es schriftlich verlangt, sobald wiederum wegzuräumen im Fall der Säumniß sich der Zerstörung der Anlagen oder Vorräthe an seine Unterwerfen.

Wird von der Kommandantur, besonders bei neuen baulichen Anlagen, die Führung dieses Reverses in das Hypothekenbuch für nothwendig gehalten, so muß der Besitzer auch in diese Eintragung willigen und den Revers in der hierzu geeigneten Form ausstellen. Nach Ausstellung des Reverses und in geeigneten Fällen nach Eintragung desselben in das Hypothekenbuch wird sodann dem Grundbesitzer ein von der Behörde ausgestellter und von der Kommandantur genehmigter Erlaubniß zur Ausführung seines Vorhabens ertheilt.

#### Behandlung schon vorhandener (alter) Anlagen und Bauwerke.

§. 5. Die innerhalb beider Rayon-Bez. einmal vorhandenen Bauwerke und Anlagen sollen, wenn gleich Neuanlagen in ähnlicher Bauart nicht zugelassen werden, doch ferner geduldet werden. Dieselben können auch, in sofern darauf nicht die Bedingung des allmählichen Eingehens durch Verfall, oder der künftigen Reduktion eine leichtere Bauart schon haftet, durch Reparaturen, ohne Veränderung der Bauart ihrer Substanz erhalten, oder auch, wenn gänzliche Bauverfall, oder eine Zerstörung, zur Friedenszeit, eintritt, durch Umbau wieder hergestellt werden, wobei die Herstellung in der Regel ganz in den alten Dimensionen und nach der bisher geübten Art erfolgen muß. Nur in diesem Falle kann dem Bauenden die im §. 4 gebotene Stellung des Reverses erlassen werden, der er sich jedoch zu unterziehen hat, sobald Reparatur- oder Umbau eine Erweiterung, Hinzufügung oder sonstige Neuanlage bedingt wird.

§. 6. Die Erweiterung eines neu herzustellenden Bauwerks ist, in Hinsicht, als zulässig zu erachten, wenn

- 1) der Neubau in dem gewünschten größeren Umfange überhaupt in einer, den Vorschriften entsprechenden Bauart ausgeführt werden soll, oder wenn
- 2) der Bauende zu dem beabsichtigten Umbau eine leichtere als die bisherige wählt, und die Mauer- und Lehmschwerkere in dem neuen größeren Gebäude gegen die wegzubrechenden Massivtheile des alten Gebäudes ihrem Aufbau nach nicht vermehren.

§. 7. Besitzer von Grundstücken, welche innerhalb der beiden ersten Rayonen der Ausführung einer Anlage vorzubreiten, ehe sie den dazu erforderlichen Erlaubniß erhalten haben, und Handwerker, welche in solchem Falle zur Ausführung mitwirken, fallen in eine polizeiliche Strafe von 2 bis 10 Thalern, und die eigenmächtig vorgenommene Anlage wird nach Umständen auf Kosten des Besitzers wiederum weggemacht.

<sup>1)</sup> Hierdurch ist das R. des R. Min. des I. (v. Schumann) §. 7. Abs. 1

2. Besondere Bestimmungen für die einzelnen Rayon-Bezirke.

Erster Bezirk.

§. 8. Innerhalb des ersten Rayon-Bezirks darf auf bisher unbebauten Stellen neues permanentes Gebäude angelegt werden und überhaupt kein Baumaterial in Verwendung kommen, welches bei erfolglicher Wegnahme oder Verbrennung der Holz-, Stein- oder Schuttmassen auf der Erdoberfläche hinterlassen würde. Mauer- und Pfostenwände, Ziegelbedachung sind daher bei Neuanlagen, wie bei Erweiterungsbauten ganz unzulässig, und dürfen nur nach §. 5 und 6 bei der Reparatur oder Umbau schon vorhandener Gebäude zc., jedoch ohne Vermehrung der bisherigen Bauglieder angewendet werden.

§. 9. Es kann daher für diesen ersten Rayon-Bezirk nur die Anlage ganz leichter Bauwerke, z. B. von Gartenhäusern, Schuppen, Wächterhütten, welche ganz in Holz zu errichten, mit Brettern zu verkleiden, und mit Holz, Stroh, Moos, Zint oder Schleier zu bedecken, gestattet, auch allenfalls für einzelne Wächterhütten, wo der Werbetreibende zum Schutz dieses dringend erfordert, die Aufstellung eines eisernen Ofens, dessen Rauchrohr durch die Wand oder Bedachung der Hütte zu leiten ist, nachgegeben werden.

Massive Fundamente oder Unterlagen von Stein, welche höchstens sechs Zoll über den Bauhorizont hervorragen, sind zulässig, doch dürfen keine Kelleranlagen stattfinden. Mauern können nachgegeben werden.

Zu Bewehrungen darf man sich nur des Holzmaterials, mithin der Pfosten, Stämme oder Fichtensäure bedienen, dagegen Einhegungen durch Mauern, Lehm- und Ziegelwände, so wie durch Neuanlage lebendiger Hecken untersagt bleiben.

Zweiter Bezirk.

§. 10. Innerhalb des zweiten Rayon-Bez. können alle für den ersten Bezirk genehmigten Anlagen, außerdem aber auch leichte Wohn- und Wirtschaftsgebäude in ausgedehntem oder gelehntem Fachwerk mit Ziegelbedachungen, mit Balkenstellern und Feuerungsanlagen versehen, und bis zu zwei Stockwerken Höhe zur Ausführung sein. Keine Massivbauten in Häusern und Bewehrungen sind, in sofern es sich nicht um Herstellung oder Reparatur schon vorhandener Bauwerke handelt, unzulässig — können auch bei der Neuanlage von Fachwerkgebäuden massive Fundamente bis höchstens sechs Zoll Höhe über der Erdoberfläche gestattet werden. Erweiterungsbauten, die neue Scheidewände oder sonstige Hinzufügungen dürfen nur in Holz oder Fachwerk sein. Gewölbebauten sind unzulässig.

Das Aligement der neuen Gebäude gegen die Festungswerke wird, in sofern dasselbe nicht von vorhandenen Straßenrichtungen abhängig ist, von der Militärbehörde bestimmt.

Dritter Bezirk.

§. 11. Außerhalb der zweiten Rayon-Linie wird die Anlage und Bauart von Wohn-, Wirtschafts- und sonstigen Vertriebs-Gebäuden, so wie von Grundstücks-Bewehrungen in der Regel keiner Beschränkung unterworfen, auch findet hier eine Verpflichtung der Bauenden, sich zuvörderst der Einwilligung der Militärbehörde zu verschern, nur im §. 4 gedachten Meters auszustellen, weiter nicht statt. Nur wenn sich innerhalb des Bezirks durch Abbau oder Zunahme der Bevölkerung neue Vorstädte bilden, so haben die Ortsbehörden zu veranlassen, daß dem Fortgange der Ansiedelung hinlänglich, auf kommissarischem Wege festzustellender Bauplan zum Grunde gelegt wird, bei der Richtung der Straßen durch den Platz-Ingenieur angegeben werde.

Der Wiederaufbau ganzer durch Kriegsbegebenheiten in der Nähe der Festungen zerstörter Städte oder eine Neuanlage derselben kann nur außerhalb einer Entfernung von 300 Schritten oder 360 Ruthen von den Festungswerten, mithin außerhalb des wirklichen Gefäßbereiches, zugelassen werden. Eine Beschränkung in der Bauart und Stellung der Häuser findet hierbei in militärischer Hinsicht nicht statt, doch dürfen dergleichen Bauten mit keinen starken Umfassungsmauern und noch weniger mit Gräben oder Bänken umgeben werden.

Inlage von Kunststraßen, Dämmen, Gräben, Wasserbauten, Mühlen, Thürmen, Begräbnisplätzen.

§. 12. Wenn innerhalb der Rayon-Bez. bis auf eine Entfernung von 360 Ruthen zu Festungswerken Tische und Kommunikationsbäume angeschüttet, Ufer- und

daß R. Ober-Präs. zu Koblenz, wonach eine besondere Strafe gegen die Eigenthümer, welche ohne Erlaubnis innerhalb des Rayons gesetzwidrige Bauten ausführt, neben der Wegschaffung der Gebäude, nicht eintreten sollte, für befestigt anzusehen. (M. XI. 773. — 3. 114.)

sonstige Wasserbauten ausgeführt, Grundstücke entwässert oder erhöht werden soll bleibt die Zulässigkeit der Ausführung davon abhängig, in wiefern dadurch eine nothwendige Deckung gegen die Festung und Vermehrung der Zugänglichkeit, mithin eine Verbesserung der Vertheidigungsfähigkeit der Werke herbeigeführt werden möchte.

Besonders dürfen Dämme und Gräben niemals so angelegt werden, daß unthunliche Räume dadurch entstehen, und es muß daher diesen, wie bei den übrigen Arbeiten der Festung, derselben mag nun ein öffentliches oder Privatinteresse betreffen, die in vorgeschriebene Konkurrenz der Militärbehörde eintreten. Aber auch selbst dann, wenn außerhalb d. Festung, z. B. zu unternehmenden Wasserbauten, namentlich die Regulirung von Emsen, die Regulirung von Stromströmungen durch den Abfluß der Gewässer gehemmt oder befördert wird, muß, wenn daraus ein Einfluß auf die Wasserverhältnisse oder auf das Wasserspiel der Festung zu erwarten ist, zuvor mit der Ingenieur-Behörde und demnachst zwischen dem Min. und dem Kr. berathen werden.

§. 13. Die Richtung der Kunststraßen muß von der Stelle ab, wo sie in den Festungsbereich der Festung treten, also innerhalb der drei Rayon-Bezirke, die Terraingestaltung nicht irgend erlaubt, unter einer reinen Längensbestimmung der Festung gelegt werden.

Das Ober-Präsidium der Provinz tritt vorkommenden Falles mit dem Kommando in Verbindung, und beide Behörden ernennen eine gemischte Kommission, welche sich an Ort und Stelle unter Vorzug des betr. Kommandanten über die der Festung im Festungsbereich der Festungswerke zu gebende Richtung einzelner Festungs-Anlagen und ein Offizier des Generalstabes haben den diesfälligen Entscheidungen als Kommissionenmitglieder beizuwohnen. Das Resultat wird dem Min. und dem Kr. zur Entscheidung vorgelegt.

§. 14. Die Anlage von Wassermühlen kann ausnahmsweise selbst im ersten Rayon-Bez., wenn daraus für das militärische Interesse überlegende Vorteile zu erwarten sind, jedoch entweder nur in möglichst leichter Bauart, oder bei fortifikatorisch günstiger Lage einer zur Vertheidigung geeigneten hinreichend starken Konstruktion nachgegeben werden, und es bleibt dem Kriegs-Min. überlassen, den besonderen Fall unter Zuziehung des General-Inspektors der Festungen zur Entscheidung zu bringen.

§. 15. Holzene Windmühlen dürfen wegen ihrer Höhe nur außerhalb der Festung von 80 Ruthen von den Festungswerken neu angelegt werden. Im übrigen der Rayon-Bez. ist ihre Errichtung in militärischer Hinsicht zulässig.

§. 16. Die Neuanlage von Kirch- und Glocken-Thürmen, oder die Erhöhung vorhandener Thürme, ist innerhalb der ersten Rayon-Bezirke unstatthaft. In den Thurmbauten außerhalb der zweiten Rayon-Linie bis zu einer Entfernung von 100 Ruthen von der Glacé-Gräbe muß zuvor die Zustimmung der Militär-Behörde eingeholt werden.

§. 17. Die Anlage von Beerdigungsplätzen ist innerhalb der Rayon-Bez. nur bis zum Fuße des Glacé zulässig, in sofern die damit verknüpften Einrichtungen in den Bestimmungen entsprechend getroffen werden. Die Grabhügel dürfen nur auf der Höhe erhalten, die Grabsteine müssen flach auf den Boden gelegt werden; hölzernen und steinernen Urnen von Stein sind zulässig, Familiengewölbe oder sonstige Bauten aber innerhalb der ersten beiden Rayon-Bez. unstatthaft.

Anlage und Benutzung von Lehm- und Sandgruben, Steinbrüchen, Ziegeleien

§. 18. Die auf Privat-Grundstücken seit längerer Zeit schon vorhandenen Lehm- und Sandgruben, Stein- und Kalkbrüche oder Ziegeleien können zwar so weiter benutzt werden, jedoch nur in soweit, als dadurch nicht von Neuem die Festung gefährdet wird.

Die Benutzung von dergl. Gruben oder Brüchen auf königl. Grund und Boden darf in den Fällen, wo die Festungswerke nicht eine unbehinderte Einsicht in die Gruben haben, nicht ferner geübt werden.

Die Neuanlage von Lehm- u. Gruben, Steinbrüchen und Ziegeleien kann nur außerhalb der zweiten Rayon-Linie gestattet und innerhalb derselben nur ausnahmsweise, unter Zustimmung des General-Inspektors der Festungen, nachgeboten werden, wenn die durch den Arbeitsbetrieb entstehenden Gruben dergestalt eingelegt werden können, daß den Festungswerken stets die unbehinderte Einsicht in die Gruben bleibt.

Permanente Ziegel- und Kalköfen dürfen nur außerhalb der zweiten Rayon-Linie angelegt werden.

Anlage und Benutzung von Holzhöfen, Holzmärkten, Zimmer-Werken.

§. 19. Holzhöfe, Dielen- und sogenannte Holzmärkte, d. h. Grundstücke, welche gewerblichen Rücksichten zur Aufbewahrung der Vorräthe von Holz, oder von andern Feuerungs-Materialien, als Steinkohlen, Torf, Kohlen etc.

werden, dürfen innerhalb des ersten und zweiten Rayon-Bez. nur unter nachstehenden Beschränkungen benutzt oder eingerichtet werden:

- a) die Neuanlage von Holzhöfen zc. kann nur unter Genehmigung des Kriegs-Min. erfolgen; auch ist dieselbe
- b) nur außerhalb einer Entfernung von 100 Ruthen von den Festungswerten zulässig, so daß die Grundstücke innerhalb dieses Umkreises, — insofern nicht erweislich gemacht werden kann, daß sie früherhin und wenigstens bis zum Jahre 1813 schon als Holzhöfe zc. bestanden haben, und im Falle eines stattgehabten Verkaufes vom jetzigen Eigenthümer zu demselben Behufe kontraktmäßig erworben worden sind — fernhin von Holzapelungen zc. ganz frei bleiben.

Innerhalb des sub b gedachten Umkreises dürfen daher auch alte Holzhöfe durch Ankauf benachbarter Grundstücke nicht erweitert werden, wenn nicht hinsichtlich dieser letztern der sub b erwähnten Bedingung genügt werden kann.

- d) Große Zimmer- oder Schiffsbaupläge, auf welchen Gebäude zugelegt, oder Wasserfahrzeuge gebaut werden, sind, in sofern die Einrichtung von Holzhöfen damit nicht in Verbindung steht, den Festungswerten als unnachtheilig zu erachten, und können daher auch innerhalb der Rayon-Bez. überall bis zum Fuße des Glacis etabliert werden.

Die Bewährung der Holzhöfe und die auf denselben etwa zu errichtenden Wächterhütten können nur nach den oben in den §§. 8, 9 und 10 enthaltenen Bestimmungen konstruirt werden. Die innerhalb des ersten Rayon-Bez. seit dem Jahre 1813 in ausgemauertem Fachwerke erbauten Wächterhütten werden, sobald sie künftig eines Umbaues bedürfen, der Vorschrift gemäß, ganz in Holz zu errichten und mit einem eisernen Ofen zu versehen sein.

Das Holz- und sonstige Bau- und Brennmaterial darf auf allen Holzhöfen oder Märkten, innerhalb des ersten Rayon-Bez. nur bis 12 Fuß Höhe, innerhalb des zweiten Rayon-Bez. bis zu 15 Fuß Höhe aufgeschapelt werden.

Wegen Ausstellung des Verzeichnisses-Reverses wird auf die Bestimmung des §. 4 Bezug genommen.

Den eigenen einjährigen Bedarf an Brennmaterialien können sie innerhalb der Rayon-Bez. wirklich angelegenen Bewohner auf ihren Grundstücken nach der Vorschrift sub f. aufstellen.

### 3. Bestimmungen für den Rayon-Bezirk von Außenwerken.

§. 20. Einfache Blockhäuser oder einzelne nur in Erde aufgeworfene Schanzen, außerhalb des Glacis der Haupt-Encinten vorgeschoben liegen, erhalten keinen Rayon-Bez.

§. 21. Selbstständige betaschirte Werke dagegen, welche durch Mauerwerk und Bauten gegen den gewaltsamen Angriff gesichert sind, werden auf 100 Ruthen Entfernung vorwärts ihrer Glacisfronte mit einer besonderen Rayon-Linie umgeben, welche in beiden Seiten dem ersten Rayon-Bezirk der hinterliegenden Haupt-Encinte folgt.

§. 22. Innerhalb dieses Bezirkes von 100 Ruthen Ausdehnung um die betaschirten Anlagen, unterliegen die vorkommenden Bauten, die Veränderungen und Anlagen der Terrain-Oberfläche ganz denselben Bestimmungen, welche für den ersten Rayon-Bez. der Haupt-Encinten gegeben worden sind.

§. 23. Außerhalb des gedachten Bez. von 100 Ruthen aber und insofern dessen Linie nicht noch innerhalb des zweiten Rayon-Bez. der Haupt-Encinte fällt, erliden Bauten und Benutzungarten der Grundstücke keine andere Beschränkungen, als welche sonst für das Terrain außerhalb des zweiten Rayon-Bez. noch voraufgeschrieben sind.

Bestimmungen für die zwischen den Festungswerten und Wall-Linien belegenen Grundstücke.

§. 24. Bei Festungen, welche mehrere vor einander liegende Umwallungen haben, zu Zwischenräumen sich Privat-Grundstücke befinden, treten in Bezug auf die letztgenannten Vorschriften in Anwendung:

Für die Reparatur und den Umbau schon vorhandener Gebäude und Anlagen gelten die oben in den §§. 5 und 6 erlassenen Bestimmungen.

Für Neuanlagen oder Einrichtungen alles dasjenige, was für den zweiten Rayon-Bez. der Haupt-Encinten ausgesprochen worden, jedoch mit der besonderen Einschränkung, daß

auf den hier in Rede stehenden Grundstücken neue Gebäude nur einstöckig und in den Fachwerks-Wänden nur mit Lehmstakung oder Leitziegeln aufgeführt, und um den Raum nicht zu sehr zu beengen, innerhalb einer Entfernung von 20 Ruthen von dem Graben oder dem oberen Glacisrande der inneren Festungs-Encinte ab, gar keine neuen Gebäude oder Bewehrungen angelegt werden dürfen. — Ferner kann

Auf den Antrag v. 9. Aug. d. J., wegen Erlasses einer Vorschrift über die Bau von Ziegeln in der Umgebung von Pulvermagazinen, wird der R. Reg. nach der Kommunikation mit dem R. Kriegs-Min. hierdurch eröffnet, daß, nach den schon in den Fällen zur Sprache und Anwendung gebrachten, mittheilt Allerh. R. D. v. 5. Nov. 1. ausdrücklich genehmigten Grundsätzen:

- 1) neue Buanlagen, welche den Pulvermagazinen in irgend einer Beziehung theilhaft werden können, 700 Schritt oder 1400 Fuß von denselben entfernt zu müssen;
- 2) daß innerhalb einer Entfernung von 700 bis 1000 Schritten nur gewöhnl. Häuser, Ställe und kleine Scheunen erbaut werden dürfen; und
- 3) daß alle andere, entweder durch ihre Benutzung oder durch ihre Beschaffenheit feuergefährlichere Anlagen wenigstens 1000 Schritte von den Pulvermagazinen entfernt zu halten sind.

Die R. Reg. hat hiernach die beabsichtigte öffentliche Bekanntmachung erlassen (N. XVIII. 1109. — 4. 131.)

### III. Bau neuer massiver Gebäude in den Festungen und Vorstädten.

R. des R. Min. des J., Abth. I. (Köhler), v. 22. Juli 1817 an R. Reg. in Köln.

Die von der R. Reg. unterm 1. d. M. erbetene Vorschrift wegen des Baus massiver Gebäude in den Festungen oder den Vorstädten, ward hinsichtlich der Theile dem damaligen Ober-Präsidenten zur weiteren Bekanntmachung mitgetheilt, und man beliebt nur, nach dem vori. Ber. zu urtheilen, nicht durchgehends stattgefunden.

Wegen Anwendung dieser Vorschrift ist übrigens das unterm 3. Min. mit der darin einverstanden, daß solche nur auf diejenigen nach vorheriger Rücksprache und einstimmung mit der Festungs-Kommandantur genau zu bezeichnenden Theile der welche mit dem Fortifikations-Interesse Verbindung haben, zu beschränken ist.

(N. I. 231. — 3. 149.)

### Sechste Unter-Abtheilung.

#### Von den Einschränkungen der Baufreiheit zur Verhütung Verletzung anderer öffentlicher oder gemeinschaftlicher Interessen.

##### I. Einschränkungen in Betreff der Aufführung von Gebäuden an Kunststraßen.

1) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Schudmann) v. 17. Sept. an die R. Reg. zu Bromberg. Strafbestimmungen gegen unbefugte Bau von Gebäuden an der Kunststraße oder an deren Grabenrändern.

Die R. Reg. wird auf den Ber. v. 24. v. M. ermächtigt, eine polizeiliche Bestimmung für unbefugte Anbauer von Gebäuden an der Kunststraße selbst, oder Graben-Rändern derselben zu erlassen, und durch das dortige Amtsblatt bekannt machen, der ähnlich, welche nach Ihrer Anzeige von der Reg. zu Oppeln auf demselben (s. Anl. a.) zur öffentlichen Kenntniz gebracht worden ist.

Anl. a.

Wiewohl es bereits gesetzlich bestimmt ist, daß Neubauten sowohl in der Stadt als auf dem Lande ohne vorherige Anzeige und Genehmigung der Obrigkeit nicht vorgenommen werden dürfen, so lehrt doch häufig die Erfahrung, daß dieser Bestimmung nicht immer nachgekommen wird, und daß man namentlich an den Kunststraßen sehr viele mehrerer neue Gebäude, ohne oberselbstliche Genehmigung, zum Theil ganz nahe der Straße selbst, oder an den Grabenrändern aufgeführt hat.

Da hierdurch die Straßen nicht nur sehr beschränkt, sondern auch oft durch maßlos aufgestellte Gebäude verunstaltet werden; so verordnet wir hiermit:

daß, wer künftig ein neues Gebäude an einer chaussierten oder sogenannten Kunststraße ohne vorherige Anzeige und Genehmigung seines Vorhabens an den Orts- und den betr. Konduktur, welche das Bauprojekt örtlich zu prüfen und daselbst mitaufsehen haben, daß das zu erbauende Gebäude 10 preuß. Fuß von dem Rande des Straßen-Grabens abgesetzt werde, baut, in einen Thir. Polizeistrafen verurtheilt werden soll.

Sollte sich außerdem ergeben, daß das ohne Erlaubniß gebaute Gebäude zu nahe an Kunststraßen gesetzt worden, so hat der Eigenthümer desselben sich die für ihn daraus resultirenden, §§. 71. und 72. Tit. VII. Thl. I. des A. L. R. näher bezeichneten Folgen zuschreiben zu lassen.  
Doppeln, den 30. Juli 1827.

R. Preuß. Reg.

(N. XL 771. — 3. 113.)

!) R. des R. Min. des J. (Maassen) u. d. J. u. d. B. (v. Kochow) v. 1834, an die R. Reg. zu Merseburg. Befugniß der Polizeibehörde zur Verhinderung der Ausführung nachtheiliger Bauanlagen längs der Chaussee. Der R. Reg. wird auf Ihre Anfrage in dem Ver. v. 2. April c. eröffnet, daß es besonders gesetzlichen Bestimmungen über das Verfahren bei Errichtung von Gebäuden anderer baulicher Anlagen längs den Chausseen nicht bedarf, da die Befugniß der Polizeibehörde zum Erlaß diesfälliger Anordnungen schon in den bestehenden, und namentlich in den Vorschriften des A. L. R. Thl. I. Tit. 8. §§. 67 seq. besteht.

Insbesondere ist es nach §. 69 l. c. keinem Zweifel unterworfen, daß es in der der Polizeibehörden liegt, die Anlage neuer Wohngebäude in einer der Chaussee nahen, oder dieselbe entstellenden Nähe von derselben zu verhindern. Es kommt nur darauf an, die Polizeibehörden mit einer diesfälligen Instruktion zu versehen, und im Falle der Nothwendigkeit der Einholung einer besonderen Erlaubniß, und im Falle des Eintretens der in den §§. 70. und 71. a. a. O. bestimmten Folgen aufmerksam zu machen. Auch ist es nicht zweifelhaft, bei Errichtung dieser Gebäude die Beschaffenheit und den Zweck der zu errichtenden Gebäude zu berücksichtigen und in den geeigneten Fällen auf eine größere Entfernung als von 10 Fuß zu

Die R. Reg. hat hiernach das Erforderliche zu veranlassen, und das Verfahren der Behörde dadurch zu erleichtern, daß Sie für Ortshaupten und Straßen im voraus gemeinlich festsetzt, nach welchem man sich bei Ausführung neuer Häuser, Mauern, Staketten, oder bei Erneuerung alter, zu richten hat.

(N. XVIII. 551. — 2. 169.)

I. Einschränkungen in Betreff der Ausführung baulicher Anlagen in der Nähe von Eisenbahnen.

Vergl. die betr. Erlasse in v. Rönne's Wege-Polizei, S. 72 — 74.

II. Einschränkungen in Betreff der Ausführung von Gebäuden in der Nähe von Waldungen !).

) R. des R. Min. des J., Abth. I. (Köhler) v. 17. Mai 1823, an die R. Reg. zu Oppeln. Unbedingte Zulässigkeit des Aufbaues einzelner Häuser in der Nähe von Wäldern auf städtischem oder Dorf-Territorium.

Der R. Reg. wird in Bescheid auf Ihre Anfrage im Ver. v. 22. v. M. erwidert, daß in der Nähe von Wäldern unbedingte Erlaubniß ist, und aus den angezeigten polizeil. Rücksichten keine Beschränkung der natürlichen Freiheit gestattet werden kann.  
I. VII. 272. — 2. 23.)

R. des R. Min. des J. (Köhler) v. 6. April 1827, an die R. Reg. zu Oppeln. Erbauung von Häusern in der Nähe von Privat-Waldungen.

Der R. Min. findet sich veranlaßt, der R. Reg. auf Ihren Ver. v. 5. v. M., die Bedenken N. N. wegen der ihm untersagten Erbauung eines Wohnhauses betr., Folgendes zu machen:

Es ist von der R. Reg. in Bezug genommene französische Forst-Ordnung vom J. 1811, dem bürgerlichen ehemals zum Deutschen Reich gehörig gewesen, vormals französische Landestheile je gegolten hätte, will nicht einleuchten. Es ist für die Einführung von der R. Reg. kein Gesetz allegirt. Auch das Staatsraths-Gutachten v. 12. v. XIV. verordnet eine solche Einführung nicht. Dieses Gutachten ist eine Deklaration altfranzösischen G., welche nur für diejenigen Landestheile anwendbar ist, in denen das G. von 1811 publicirt worden. Seitdem die Rheinprovinzen mit dem Reich vereinigt sind, sind sehr viele altpreussische G. declarirt worden, ohne daß



gern können, daß jene altpreussischen G. nunmehr auch in den Rheinprovinzen führt seien.

Diese Meinung wird auch durch die von der K. Reg. allegirte B. der Deff. Balerschen Landes-Administrations-Kommission v. 21. Jan. 1815 bestätigt: sie nimmt auf die Forst-Ordn. v. 1669 keinen Bezug, sondern stellt ein ganz i. d. R. st. auf, welches auch auf Privat-Waldungen Beziehung hat. In diesem v. aber Anlagen der in Rede stehenden Art nicht geradezu, sondern referirt dabei nur die Genehmigung des Staats, welche das Min. des I. zu dem Bau des I. der bisherigen Stelle hiermit zu ertheilen seinen Anstand nimmt.

Allein auch dieser Genehmigung dürfte es kaum bedürftig haben, da die B. 1815 eigentlich nur von neuen Anlagen redet, mithin auf Herstellung von G. schon — wie Supplikant behauptet und die K. Reg. nicht bestrittet — Jahrtausend durch oder überhaupt zeitlich bestanden haben, nicht bezogen werden kann.

(N. XI. 487. — 2. 117.)

3) E. R. der K. Min. des I. (v. Schudmann) und der F. (v. 15. Dec. 1828, an die K. Reg. in den Rheinprovinzen. Erbauung fern und Wirthschaftsgebäuden in der Nähe K. Forsten.

Die Frage, ob die Vorschrift im Art. 18. Tit. 27. der franz. Ordonnanz wonach Häuser und Wirthschaftsgebäude in der Nähe von K. Forsten nicht errichtet werden sollen, in den vormalig zu Frankreich gehörigen Landestheilen am linken Rheinufer Anwendung finde, — muß auch auf den Ver. v. K. Reg. v. 2. Aug. v. I. beantwortet werden; denn der Beschluß des Gen. Reg. Kommissars d. d. 10. Brumaire des J. VII. (31. Oct. 1798) hat nur einzelne Art. der Ordonnanz in die Rheinprovinzen eingeführt, unter welchen der fragliche Art. 18. Tit. 27. hielten ist.

Wenn der Art. 609 des Code des délits et des peines v. 3. Brumaire die Gerichte anweist, auf die, in der Ordonnanz v. 1669 und in andern bevor bestimmten polizeilichen Strafen zu erkennen: so kann sich dies nur auf die I. beziehen, in welchen jene besondern Regl. eingeführt sind, welches letztere nach gedachten Art. 18. Tit. 27. der Ordonnanz von 1669 nicht der Fall ist. Es bedürftet also, um diese Vorschrift außer Kraft zu setzen, sondern die K. Reg. bei angewiesen, dergleichen Bauten nicht ferner hinderlich zu sein, am wenigsten angedachten Art. eine Klage bei einem Gerichte anzustellen.

(N. XI. 1084. — 4. 117.)

4) E. R. des K. Min. des I. u. d. P. (v. Rochow), und der Berw. für Dom. und G. (v. Ladenberg) v. 12. April 1835, an die Rheinische Reg. Erbauung von Häusern und Wirthschaftsgebäuden in der Nähe K. Forsten.

Der Bericht der K. Reg. v. 27. Aug. v. I. hat Veranlassung gegeben, zuwendbarkeit des Art. 18. Tit. 27. der französischen Forstordnung vom J. 1669, das Verbot der Erbauung von Häusern und Wirthschaftsgebäuden in der Nähe K. Forsten, auch von den übrigen Regl. der Provinz Gutachten zu erfordern.

Nach Einsicht derselben ist nunmehr beschlossen worden, die Frage: ob d. Gegenstand Bestimmungen erforderlich seien? zu dem Entwurfe der neuen Regl. zu verweisen, bis dahin aber, von dem nicht abzugehen, was in der Verf. v. 16. über diesen Gegenstand ausgesprochen worden ist, zumal diese Frage nicht stichlich der K., sondern auch der Privatwaldungen zu beantworten ist.

(N. XIX. 504. — 2. 145.)

IV. Einschränkungen in Betreff der Anlage von Gebäuden in d. eines Bergbaues.

In dieser Beziehung enthält das N. R. Th. II. Tit. 16. §. 1. einschränkende Bestimmungen, auf welche die nachstehende Bekanntmachung Oberbergamts für die Westphälischen Provinzen zu Dortmund v. 12. d. verweist.

In Gegenden, wo Bergbau getrieben wird, bleibt öfters von Personen, b. d. u. vergl. anlegen, die gesetzliche Bestimmung außer Acht gelassen; daß sie solche Anlagen mit Sicherheit unternehmen können, wenn sie sich zuvor von amte des Vereins die Bescheinigung verschafft haben, daß ihre Anlage mit den beständigen Gruben in keine Collision gerathen werde.

niten aus polizeil. Rücksichten; Gebäude in der Nähe eines Bergbaues &c. 505

Dies veranlaßt uns zur Beseitigung von Unannehmlichkeiten für diejenigen Privaten, welche aus Unkunde der Gesetze jene Vorsichtsmaßregel verabsäumen, den . b. Tit. 16. Thl. II. des A. L. R. in Erinnerung zu bringen, welcher wörtlich

Jemand Gebäude, Wasserleitungen, Teiche, Fleichen u. dergl. in einem Meiere, in Bergbau schon in solcher Nähe getrieben wird, daß eine weitere Ausdehnung den bis zu diesen neuen Anlagen vernünftiger Weise vorausgesehen werden konnte, sich angelegt, ohne sich von dem Bergwerke die Stelle, wo es ohne seine Gefahr sein kann, antzweilen zu lassen, so ist er, wegen der, durch den fortgehenden Bergbau entstehenden Schäden, zu seiner Vergütung berechtigt.

nerken hierbei ausdrücklich: daß vorgehende gesetzliche Bestimmung auch für Hüt- und ähnliche Werkstätten gilt, deren Unternehmer daher keine Schadloshaltung rden haben, wenn die von ihnen gewählte Baustelle nicht von der Bergwerksbe- orther gebilligt worden ist, und ihr Etablissement in der Folge durch den Abbau denselb, auf welchem es sich befindet, zu Grunde gerichtet wird.  
A. XX. 720. — 3. 161.)

. Einschränkungen in Betreff der Anlage von Gebäuden auf den zur Hütung gehörigen Grundstücken.

. des R. Min. des I. u. d. P. (Köhler) v. 18. Mai 1835, an die R. Erfurt.

et Zufertigung des der Gemeinde zu A. auf eine Beschwerde wegen der A'schen Anlage ertheilten Bescheides (Anl. a.), wird der R. Reg. bemerkt gemacht, daß rath, indem er die Gemeinde mit ihrem Widerspruch, soweit derselbe auf der ob- n Hütungsgemeinschaft beruhet, lediglich an die Gen. Kom. verwies, nicht ordnungs- erfahren ist, Den einzelnen Grundbesitzern einer Feldmark kann nicht gestattet ihre der Gemeinhütung unterworfenen Grundstücke beliebig mit Gebäuden zu be- nenn dadurch würden nicht allein die Rechte der Hütungsgemeinschaft verletzt, es kann dadurch auch sehr oft die Möglichkeit bereitet werden, eine gänzliche Auf- er Hütungsgemeinschaft nach zweckmäßigen Plänen auszuführen. Deshalb ist der Gemth. O. v. 7. Juni 1821 vorgeschrieben, unter welchen Bedingungen, und auf welche Weise der Austritt Einzelner aus der Gemeinhüt nur zulässig ist. Da §. 178 die Regulirung solcher Auszüge den Landrathen überträgt, so wird die R. anlaßt, den Landrath v. A. anzurathen, daß er künftig in ähnlichen Fällen dar- fahre, und die nähere Anweisung dazu von der Gen. Kom. sich erbitte.

Anl. a.

ie Ertheilung der polizeil. Erlaubniß zu der von dem Schankwirth A. unternom- mten Anlage einer Ziegelei, kann, wie der Gemeinde auf die Vorstellung v. 12. v. M. wird, nicht gemüßbilligt werden. Die von der Gemeinde dagegen geltend gemach- ten polizeilichen Gründe sind zur Verfassung dieser Erlaubniß nicht id., da erfahrungsmäßig in der Entfernung von 250 Fuß weder der Rauch und sonderlich belästigend oder gar schädlich, noch die Anlage selbst für das Dorf feuer- h ist, weshalb auch die Errichtung von Ziegeleien selbst in Städten, oft in gerin- g Entfernung von bewohnten Gebäuden, nachgelassen wird.

ie polizeiliche Erlaubniß zum Bau erstreckt sich jedoch nur auf die Prüfung der seit desselben in polizeilicher Hinsicht, nicht aber auf die Beurtheilung von Privat- reiten, welche dem Bau etwa entgegenstehen. Der Schutz der letzteren muß dem überlassen bleiben. Ist indessen von diesem ein solcher nicht zu erreichen gewesen, ht es sich, daß die der Polizeibehörde obliegende Pflicht, einen Jeden im ruhigen seines Eigenthums und in der Ausübung der ihm deshalb gesetzlich zustehenden ste zu schützen, auch den A. vor den Handlungen der Eigenmacht hat in Schutz müssen, welche die Gemeinde im Wege der unerlaubten Selbsthilfe gegen densel- hat erlauben wollen.

des Min. des I. und der P. findet daher keinen Grund, die in der Sache von dem he und der Reg. erlassenen Verf. abzuändern &c.

rlin, den 18. Mai 1835.

Min. des I. u. d. P.

(M. XIX, 505. — 2. 146.)

### Siebente Unter-Abtheilung.

#### Von der polizeilichen Beaufsichtigung bei Ausführung v. Bauten und Reparaturen.

1) Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 §. 345. Nr. 11.

Mit Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder Gefängniß bis zu sechs Woche bestraft:

11) wer Bauten und Reparaturen von Gebäuden, Brunnen, Brücken, Schleusen anderen Bauwerken vornimmt, ohne die von der Polizei angeordneten oder erforderlichen Sicherungsmaßregeln zu treffen.

2) R. des K. Min. des I., Abth. II. (Mathis) v. 28. März 18 die K. Reg. zu Minden. Vorsichtsmaßregeln bei der Errichtung von Gerüsten.

Wegen den Inhalt und den Erlaß der von der K. Reg. nach dem Ver. v. 5. beabsichtigten Bekanntmachung, wegen der bei der Errichtung von Baugerüsten zu achtenden Vorsichtsmaßregeln, findet das Ministerium des Innern etwas Besseres nicht zu erinnern, und überläßt der K. Reg. hiernach das Weitere wegen Publization dieses Erlasses zu verfahren.

#### Anl. a.

In neuerer Zeit sind Bauhandwerker häufig durch unterlassene oder mangelhafte Ausführung der Baugruben, durch fehlerhafte Aufstellung und Verbindung der Rüst- und durch ein deren Stärke gar nicht angemessenes Beschweren derselben mit Material verunglückt; es wird daher zur Verhütung ähnlicher Unglücksfälle Nachstehendes zur Achtung angeordnet.

1) Bei allen Neu- und Reparatur-Bauten müssen in Gemäßheit des §. 773. 2 Tit. 20. des A. L. R. die unmittelbaren Aufseher die erforderlichen Vorkehrungen treffen, damit nicht durch den Einsturz der Baugrube, durch das Herabfallen Materialien, durch den Einsturz der Gerüste oder sonst Jemand beschädigt wird; solche unmittelbare Aufseher sind die mit der Bauausführung beauftragten Bau- und Werkmeister zu betrachten.

2) Jeder, dergestalt mit der Bauausführung beauftragte Bau- und Werkmeister, der zu den Rüstungen bestimmte Material vor der Verwendung seiner Bestimmung nach gehörig zu prüfen, namentlich sind die Absteifungen, die Spieße- oder Stämme, Streckstangen, Kiegeleien und Bretter, ingleichen die Rüststränge, Kisten und Rüstnägel, hinsichtlich ihrer Tragfähigkeit einer sorgfältigen Prüfung zu unterwerfen und durchaus nicht früher anzuwenden, als bis davon hinlängliche Zeugung erlangt ist; — eben so sind die von den Steinmetzen und Zimmerleuten aufzuwendenden schwerer Werk- und Holzverbandstücke zu verwendenden Stämme, Laue und Kloben jedesmal vorher genau durchzusehen, und die nicht haltbar befundenen Utensilien durch anderweitige besser zu ersetzen.

3) Das Aufschlagen der Rüstungen muß unter persönlicher Leitung des Bau- oder Werkmeisters und mit gehöriger Vorsicht erfolgen, damit weder die beim Beschäftigten Arbeiter beschädigt, noch die Passage auf der vorbeiführenden Straße irgendwie gehemmt und gefährdet wird.

4) Die Spieße- oder Stämme, deren oberer Durchmesser 5 bis 6 Zoll sein muß, und die in der Höhe des zu berüstenden Gebäudes in der Stärke nach unten zunehmen, sind in einer Entfernung von 7 bis höchstens 9 Fuß in einer 4 bis sechs Fuß Tiefe einzugraben, vor dem Verfüllen ringsum mit aufrecht gestellten Brettern zu verkleiden und demnach recht fest mit Erde zu verstampfen. Die Streckstangen sind mit hänselnen Strängen an die Rüstbäume zu binden und außerdem eiserne Klammern und Nägel gehörig zu befestigen, dagegen ist das Anknüpfen der Brettern anstatt jener, nur bei dem Abbruch der Gebäude (wo eine starke Belastung der Gerüste nicht mehr stattfindet) zulässig, indessen müssen diese Bretter an die Spieße- oder Stämme zu befestigende Anknüpfungen unterstützt werden. — Das Beschweren der Gerüste muß auf starken Kiegeleien mit mindestens 3 hölzernen gesunden Balken stattfinden und müssen diese in gehöriger Anzahl verwendet werden.

Dasselbe gilt auch hinsichtlich des Belegens der Balkenlagen vor Ausführung der Arbeit; zur Verhütung des Aufklippens oder Fortgleitens müssen die Balken an den betr. Stellen auf die Unterlagen mit Klammern und starken Nägeln befestigt werden.

5) Die in den Stämmebäumen und Sprossen gehörig starken Leitern müssen, beim Gebrauch nicht rücken, oben an das Gerüst fest angebunden, aber durch 2

wenn gehalten, bei größerer Länge aber durch gabelsförmige Steifen unterstützt werden. Von dem Bau- und Werkmeister sind die Leitern öfter zu untersuchen und namentlich darauf zu sehen, daß keine Sprossen fehlen und diese jedergelt in die Bäume fest verkeilt sind.

- 6) Bevor das Gerüst von den Arbeitern benutzt wird, muß dasselbe an den freien Seiten noch mit einem Geländer versehen und müssen zu diesem Zwecke in einer Höhe von 3 Fuß über dem Gedecke, Bretter an die Spieghelbäume genagelt werden.
- 7) Der Rand der Baugrube in der Breite einer einfüßigen Doffstrung, so wie die Gerüste, dürfen mit Baumaterial nicht überlastet werden, auch ist darauf zu sehen, daß letzteres nicht an einzelnen Orten aufgestellt, sondern gleichmäßig auf den Stützungspunkten der Klegriegel möglichst nahe gebracht wird.
- 8) Das Einlegen der Gerüste muß gleichfalls mit Vorsicht und unter Leitung des Bau- und Werkmeisters erfolgen.
- 9) Beim Abbruch alter Gebäude muß das gewonnene Material, wenn es nicht innerhalb sicher aufgestellt werden kann, mit Vorsicht zur Erde geschafft, Mauer- und Dachsteine, beagl. der Schutt müssen in geräumigen, geschlossenen Kinnen herabgelassen werden, wenn es nicht vorgezogen wird, letztere herunterzutragen. Das Herabwerfen desselben auf Straßen und öffentlichen Plätzen ist in allen Fällen unzulässig.
- 10) Wird bei dem Abbruch der oberen Etagen eines Gebäudes der Blech nicht eingezäunt, (was indessen nur dann zulässig ist, wenn das Material im Innern des Gebäudes untergebracht werden kann), so müssen Ständergerüste aufgestellt und diese zur Sicherung der Passage durch Aufstellung eines Brettes an das äußere Ende kastenförmig gebildet werden. Jedergelt hat aber der Bau- und Werkmeister darauf zu achten, daß nicht zu große Stüde sich auf einmal trennen, die beim Gerabfallen das Gerüst zertrümmern und Menschen beschädigen können.
- 11) Dem Bau- und Werkmeister, oder seinem Stellvertreter, liegt es ob, bei der Aufsicht über den Bau das Verhalten der Gesellen und Arbeiter zu kontrolliren und zu verhindern, daß dieselben nicht aus Uebermuth und ohne Noth in Gefahr begeben, auch ist derselbe dafür verantwortlich, wenn betrunzene Arbeiter das Gerüst besetzen oder beim Richten der Gebäude verunglücken.
- 12) Die Nichtbeachtung der vorsehenden Maßregeln würde, — auch wenn kein Schaden geschähen, — gegen nachlässige Bau- und Werkmeister oder gegen die Stellvertreter derselben, mit Einem bis Zwanzig Thalern Geld- oder verhältnismäßiger Gefängnißstrafe geahndet werden. Ist aber dadurch Unglück verursacht, so finden die §§. 777 und ff. Tit. 20. Th. II. des Allg. Landrechts Anwendung.

Minuten, den 13. April 1847.

Königl. Regierung.

(Min. Bl. d. I. B. 1847. S. 94. Nr. 134.)

## Zweiter Titel.

### von den Einschränkungen der Baufreiheit zum Besten der Nachbarn').

§. 6. A. Grein (St. B. N.), die Rechtsverhältnisse der Nachbarn in Bau-Angelegenheiten, nach den Vorschriften des A. L. R. mit Hinweisung auf die nach der Bauordnung v. 30. Nov. 1841 und den Spezial-Bau-Observanzen in Berlin vorkommenden Abweichungen. 8. Berlin 1842.

Die Baufreiheit des Eigenthümers unterliegt, wie bereits oben erwähnt, nicht allein denjenigen gesetzlichen Einschränkungen, welche ihren Grund Interesse des Staates haben, sondern auch solchen, welche aus dem In-

Diese Materie kann hier nur in sofern abgehandelt werden, als sie durch die Bestimmungen des A. L. R. normirt ist, wogegen auf die Provinzial-Rechte und Orts-Observanzen (und deshalb auch auf die Vorschriften des in der Rhein-Provinz geltenden französischen Rechtes) nicht näher einzugehen ist.

teresse Anderer entnommen sind. Diese letzteren Beschränkungen, welche zum Besten nachbarlicher Grundstücke bestehen, sind theils gesetzliche, theils auf besondere Rechtsmittel gegründete.

### Erste Unter-Abtheilung.

#### Von den gesetzlichen Einschränkungen der Baufreiheit zum Besten nachbarlicher Grundstücke.

##### I.

#### Allgemeine Einschränkungen des Eigenthums beim Bauen.

Die Regel, daß jeder Eigenthümer auf seinem Grund und Boden beliebige Bauten vornehmen darf, ist im A. L. R. Th. I. Tit. 8. §. 141 ausdrücklich anerkannt. Indes darf er beim Bauen die Gränzen seines Grundstücks nicht überschreiten, und ist auch in Betreff neuer Bauten noch anderweitigen Einschränkungen unterworfen.

Das A. L. R. enthält hierüber folgende Dispositionen:

1) Th. I. Tit. 8. §§. 123, 139—141:

§. 123. Die Anlegung neuer Erker, Altane, Wetterdächer, Dachtraufen, und anderer über die Gränze ragender Bauwerke ist der Nachbar zu dulden nicht verpfl.

§. 139. Neu errichtete Gebäude müssen vor älteren schon vorhandenen Gebäuden des angrenzenden Nachbarn, wenn nicht besondere Polizei-Geetze ein Anderes vorsehen, wenigstens 3 Werthschuhe zurücktreten.

§. 140. Stößt aber das neue Gebäude auf einen unbebauten Platz des Nachbarn, so ist ein Abstand von anderthalb Werthschuhen hinreichend.

§. 141. Uebrigens aber kann Jeder in der Regel auf seinem Grunde und Boden so nahe an die Gränze und so hoch bauen, als er es für gut findet.

2) Th. I. Tit. 9. §§. 340—342.

§. 340. Will Jemand einen Bau auf seiner Gränze führen, so muß er seinen Nachbarn davon in Vorwissen setzen, und wie weit er das Gebäude vorzurücken gedenkt, den Nachbarn anzeigen.

§. 341. Hat er dieses gethan, und ist die angegebene Linie von den Nachbarn genehmigt, gleichwohl aber das Gebäude durch Zufall, geringes oder mäßiges Verfall über die angegebene Linie vorgeückt worden, so darf er den Nachbarn nur den Schaden und Boden nach einer billigen Lage vergüten.

§. 342. Hat aber der Bauende die Anzeige ganz unterlassen, oder hat er des Widerspruchs der Nachbarn ungeachtet, über die wahre Gränzlinie fortgebauet, oder hat die von ihnen genehmigte Linie aus Vorsatz oder grobem Versehen überschritten, so ist er schuldig, das Gebäude auf seine Kosten bis innerhalb seiner Gränzen einzuziehen und außerdem die Nachbarn zu entschädigen.

Dazu:

a) Plenarbeschl. des Ob. Trib. v. 18. April 1843. Begriff der „wahren Gränzlinie“ im §. 139. A. L. R. I. 8.

Unter der wahren Gränzlinie ist nicht die im §. 139. Tit. 8. a. a. O. beschriebene Baulinie, sondern die Eigenthumsgränze zu verstehen.

(Min. Bl. d. i. B. 1843. S. 224. Nr. 203. Just. Min. Bl. 1843. S. 102. Nr. 11. Entsch. Bd. 9. S. 3.)

Dieselbe Ansicht spricht das Erl. des Ob. Trib. v. 2. März 1847 an (Rechtsfälle des Ob. Trib. von Strlethorst, Bd. I. S. 17. Nr. 9.)

Roch und Temme schließen sich der Ansicht des Ob. Trib. an.

(Roch, Beurtheilung der Entsch., S. 599 und Temme Civilrecht, Bd. I. S. 206. Note 3.)

Reinhardt ist gleichfalls der Ansicht, daß hier die wahre Gränzlinie im Grundstücke gemeint sei, da hier nur der Fortbestand des Gebäudes auf fremdem Grund und Boden durch dessen Erwerbung in Frage ist. Ein Widerspruch zwischen §. 139. A. L. R. I. 8. und §. 342. A. L. R. I. 8.

ge nicht vor, da es überall eine nicht hierher gehörige Frage sei, ob der Inhaber auch noch auf eigenem Boden zurücktreten müsse.

(Urabberger Archib. Bd. 13. S. 76.)

b) Enthält die Bestimmung des §. 139. A. L. R. I. 8. eine privatrechtliche Erbschaftsbeschränkung (Legal-Erbschaft) oder ein Bau-Polizeigesetz, und findet die Bestimmung nur auf solche Gebäude Anwendung, welche auf einem bisher bebauten, an ältere schon vorhandene Gebäude angrenzenden Plage aufgeführt werden, oder auch auf solche, welche auf der Stelle eines eingegangenen Gebäudes wieder aufgebaut werden?

a) Die beiden letzteren Alternativen nimmt der II. Sen. des O. L. G. Ratibor (in dem Erk. v. 15. Mai 1839) an.

(Roch's Schief. Arch. Bd. 4. S. 186. und Jur. Wochenchr. 1840. S. 820.)

ß) Dagegen führt das Ob. Trib. (in dem Erk. v. 9. Dec. 1839) die beiden ersten Alternativen, und in Betreff der zweiten Frage das Fürstenthums-Ges. zu Reisse (in dem Erk. v. 24. Sept. 1838) ebenfalls die zweite Alternative aus. (Roch a. a. O. S. 185. 187. Jur. Wochenchr. 1840. S. 822. und für Br. J. 1842. S. 109.)

γ) Gunt (O. L. G. Rff.) ist der Meinung, daß die §§. 139 u. 140 cit. Anwendung finden, wenn das gebaute Gebäude als ein neues Gebäude angesehen. (Jur. Wochenchr. 1839. S. 114 ff.)

c) Der Plenarbeschl. des Ob. Trib. v. 11. Mai 1846 stellt folgende Punkte auf:

Das Recht des Zwischenraums nachbarlicher Grundstücke (§§. 139., 140. A. L. R. I. 8.) das ius interstitii — und das Recht auf Licht und Aussicht (§§. 140 bis 144. I. c.) prospectus coeli, sind zwei von einander völlig verschiedene Befugnisse.

b) Neu errichtete Gebäude, im Sinne der §§. 139., 140. I. c. sind nur solche, welche auf einem Plage aufgeführt worden, worauf bis dahin noch kein Gebäude gestanden hat.

Hat auf dem Plage bereits früher ein Gebäude gestanden, ist dasselbe abgebrochen worden und hat der Platz eine neue Bestimmung erhalten, so soll darauf aber wiederum ein Gebäude aufgeführt werden, so ist in jedem einzelnen Falle nach den Umständen, — je nachdem nach den Grundsätzen des Privatrechts aus der dem Plage gegebenen Bestimmung ein Aufgeben des Rechts des Wiederaufbaues gefolgert werden kann, — zu beurtheilen: ob dasselbe zu den neu zu errichtenden Gebäuden zu zählen ist oder nicht.

Die §§. 142., 143. I. c. finden auch bei neuen Bauten auf bisher zum Bau benutzte Stellen und bei Erhöhungen alter Gebäude Anwendung.

(Min. Bl. d. I. B. 1847 S. 50., Just. Min. Bl. 1847 S. 27.)

Die Gründe dieses Plenarbeschl. werden in den Entsch. des Ob. Trib. 13. S. 27. mitgetheilt.

d) Mit Bezug auf diesen Plenarbeschl. hat demnächst der III. Sen. des Ob. Trib. (in dem Erk. v. 22. Aug. 1848) angenommen, daß wenn darin steht, daß neu errichtete Gebäude im Sinne der §§. 139. und 140. I. c. solche sind, welche auf einem Plage aufgeführt worden, worauf bis dahin kein Gebäude gestanden hat, darunter auch der Fall begriffen sei, wenn an der Stelle eines bereits früher auf dem Plage gestandenen Gebäudes ein anderes errichtet werden soll, daß nicht die bisher bebauten Gränzen eingehalten werden, vielmehr mit Ueberschreitung derselben das Gebäude einen dem nachbarn näheren Platz angewiesen erhält, als es bisher eingenommen hat.

(Entsch. des Ob. Trib. Bd. 16. S. 520. Nr. 2062.)

e) Erstreckt sich die Verpflichtung (nach §. 140. A. L. R. I. 8.), beim Bau anderthalb Werkschuh von der Gränze zurückzuweichen, nur auf die Mauern, oder auch auf etwaige Dachausladungen und andere Vorwerke?

Erstereß nimmt das (vormallige) D. L. G. zu Hamm (in dem 9. April 1839) an. (Arnsberger Arch. Bd. 12. S. 460.)

Dagegen nehmen Letztereß an:

a) das (vormallige) D. L. G. zu Arnsberg (in dem Erf. v. 1846 (a. a. D. S. 343.);

ß) das Ob. Trib. (Datum des Erf. konstatirt nicht.)

(a. a. D. S. 462.);

γ) das L. u. St. G. zu Essen (in dem Erf. v. 3. Okt. 1838 (a. a. D. S. 447.);

δ) Reinhardt (Reg. u. D. L. G. Rath) (a. a. D. S. 445.).

f) In welcher Art und Weise ist die Entfernung in dem Falle des A. L. W. I. 8. zu berechnen?

Das Erf. eines nicht genannten Gerichtshöfes hat angenommen, Entfernung stets vom Gebäude an berechnet werden müsse und daß d. Raum innerhalb des Trauffalles dabei nicht mit in Betracht dürfe. (Arnsberger Archiv, Bd. 10. S. 65.)

g) Der II. Sen. des Ob. Trib. hat unterm 21. Dec. 1839 Rechtsfälle angenommen:

a) Der Besitzer der älteren Gebäude hat das Recht, zu verlangen, daß der auf einem bisher unbebaut gewesenen Plaze neuerrichtete Gebäude jeden §. 140. A. L. W. I. 8. 1½ Werkschuh von der Gränze zurückbleibe. (die seitliche ältere Gebäude mehr als 1½ Werkschuhe von der Gränze entferne es doch nicht genügend, wenn der Neubauende ohne Ueberschreitung seiner Gränze nur 3 Werkschuh (§. 139.) von dem alten Gebäude zurückbleibt; ist der Zwischenraum zwischen diesem und der Gränze, so weit er die 6 von ½ Werkschuh überschreitet, für einen unbebauten Platz zu achten, an die Bestimmung des §. 140. anwendbar ist.

b) Die in dem §§. 139. und 140. a. a. D. enthaltenen Vorschriften beziehen die Berechtigung beider Nachbarn, Licht durch Oeffnungen und Fenster in Gebäude zu bringen. (§. 137. A. L. W. I. 8.) Es ist daher nicht zureichend nur die Grundmauern des neuen Gebäudes in der bezeichneten Entfernung angelegt worden, vielmehr muß letztere in der ganzen Höhengröße gehalten werden. Das im §. 123. a. a. D. nur enthaltene Verbot Gränze ragender Bauwerke steht dem nicht entgegen.

(Präjud. Samml. des Ob. Trib. S. 27. Nr. 780.)

h) Mit Bezug auf den oben sub c. erwähnten Plenarbeschl. v. 1846 und das oben sub g. gedachte Präj. v. 21. Dec. 1839 hat der I. des Ob. Trib. unterm 25. März 1852 ausgesprochen, daß der Präj. v. 21. Dec. 1839 ad b. angenommene Grundsatz, daß es nicht genügt sei, wenn nur die Grundmauern des neuen Gebäudes in der bezeichneten Entfernung angelegt worden, vielmehr letztere in der ganzen Höhengröße gehalten werden müsse, durch den Plenarbeschl. v. 11. Mai 1846 geändert worden habe. (Entsch. Bd. 22. S. 475. Präj. Nr. 2906. u. Bd. 2. Striehorst's Arch., Bd. 6. S. 98. Nr. 21.)

i) Die Frage: ob bei einem Bau an der Gränze, wenn die angrenzenden Nachbar unterlassen und die Gränze überschritten ist, die Klage auf Rückung des Gebäudes durch den Einwand, daß der Nachbar um den Bau gewußt und demselben nicht sofort widersprochen habe, (§. 332. A. L. W. I.) beseitigt wird? ist von dem II. Sen. des Ob. Trib. unterm 30. Juni verneint worden. (Präjud. Samml. des Ob. Trib., S. 30. Nr. 288.)

Derselben Ansicht ist Reinhardt, welcher indeß annimmt, daß vorausgesetzt werde, daß der Bauende dem Eigenthümer die Anzeige nach A. L. W. I. 9. gemacht habe. (Arnsberger Archiv, Bd. 13. S. 73.)

k) Bedarf die Erklärung, mittelst welcher der Nachbar die Einklage, in welcher der Bau geführt werden soll, auch dann nicht der f

in Form, wenn ihm bekannt ist, daß diese Linie die wahre Gränzlinie kreuzet?

Der II. Sen. des Ob. Trib. hat unterm 20. April 1839 angenommen, daß auch in dem erwähnten Falle die schriftliche Form nicht erforderlich sei. (Präjud. Samml. des Ob. Trib., S. 30. Nr. 668.)

Reinhardt ist gleicher Ansicht. (Arnsterger Archiv. Bd. 13. S. 73.)

1) Der II. Sen. des Ob. Trib. hat (in dem Erl. v. 26. Febr. 1852) die Grundsätze ausgesprochen:

Die §§. 139. und 140. A. L. R. I. 8. beziehen sich auf das Recht des Zwischenraumes nachbarlicher Gebäude (jus interstitii) und setzen voraus, daß neue Gebäude, d. h. Gebäude an einem Orte errichtet werden sollen, wo bisher noch keine vorhanden haben; sie finden keine Anwendung auf den Fall, wenn ein bereits vorhandenes Gebäude erhöht werden soll.

Die §§. 142. und 143. a. a. D. dagegen beziehen sich auf das Recht auf Licht und Ausblick (prospectus coeli) und auf einen neuen Bau.

Bei bereits vorhandenen, unmittelbar an einanderstoßenden Gebäuden ist der Eigentümer des größeren mit einem Fenster versehenen Gebäudes nur dann berechtigt, dem Höhenbau des Nachbarn, durch welches jenes, wenngleich schon seit länger, als 10 und 30 Jahren, vorhandene Fenster vermauert wird, zu widersprechen, wenn er ein Unterlagungsrecht hierzu besonders erworben hat. (§. 143. a. a. D.) (Striethorst's Archiv, Bd. 5. S. 55. Nr. 12.)

m) Ch. des M. führt aus, daß wenn der Vorsatz des Bauenden, wie weit ein Gebäude vorzurücken gedenke, dem Nachbar angezeigt ist, schon in dem Stillstehen eine Genehmigung der ihm angezeigten Baulinie (§. 342. A. L. R. I. 9. §. 61. Th. I. Tit. 4.) Wenn dagegen die Bauvoranfangs genehmigt ist, das Gebäude aber demnächst, ohne den Nachbar zu fragen, in einer längeren Flucht, als Anfangs beabsichtigt, errichtet wird, und es sich findet, daß die Verlängerung über die unbebaute Gränze hinausreicht, die Verlängerung, auch wenn der Nachbar während Baues geschwiegen haben sollte, auf sein Verlangen eingezogen werden muß. (Jur. Zeit. 1835. S. 1192.)

n) Grein bemerkt, daß der §. 341. A. L. R. I. 9. zwar die Genehmigung der angegebenen Baulinie von Seiten des Nachbarn verlange; da aber der §. 342. a. a. D. die nachtheiligen Folgen nur dann eintreten lasse, wenn der Nachbar die Anzeige ganz unterlassen oder Widerspruch des Nachbarn ungeachtet gebaut habe, also nicht auch dann, wenn die Anzeige geschehen, der Nachbar sich gar nicht erklärt habe, so müsse im Falle des §. 341 a. a. D. auch stillschweigende Genehmigung für zureichend erachtet werden, und diese liege denn nach geschehener Anzeige der Nachbar nicht wenigstens beim Beginne Baues der Linie widerspreche. Die §§. 341 und 342 h. t. sprächen nur von einem Ueberschreiten der Baulinie, dasselbe müsse aber von dem Bauern gelten, wenn nämlich die angegebene Baulinie zwar eingehalten sei, der erst nach Beginn des Baues finde, daß sie jenseits der Gränze liege. Er setze sich von selbst, daß dem Bauenden ein dolus oder ein grobes Versehen bei Angabe der Baulinie nicht zu Nutzen kommen könne. (Grein, Baurecht S. 19. Note 2 u. 3.)

o) Der Ausdruck „Gebäude“ hat einen engern und einen weitern. Im letzteren umfaßt er jede Bauanlage, mithin auch eine selbstständige, und in diesem Sinne ist er im §. 327. A. L. R. I. 9., wo vom Bauen auf dem Boden die Rede ist, genommen. Im engern Sinne werden nur Anlagen, welche zur Wohnung oder Aufbewahrung von Gegenständen dienen, darunter verstanden, und in diesem Sinne ist davon im §. 139 A. L. R. I. 8. die Rede. (Erl. [Oberstehof und Datum konsultirt nicht] im Arnstb. Arch., Bd. 10. S. 63.)



## II.

Von Raine und Pflugrechten <sup>1)</sup>.

Raine sind nicht die eigentliche Gränzlinie, sondern führen zu deren Ermittlung; kann indeß ein Gränznachbar nicht beweisen, daß ihm den Rain ein besseres Recht zustehe, so tritt die Bestimmung des A. L. R. I. §. 366 ein, daß die Mitte des die Gränze bildenden Rains für die eigen Gränzlinie zu erachten ist. Die Erhaltung der Raine und Pflugrechte unveränderten Zustande liegt im wesentlichen Interesse der Gränznachbarn. Daher verordnet das A. L. R. Th. I. Tit. 8. §§. 118 und 119:

§. 118. Die Raine oder sogenannten Pflugrechte zwischen benachbarten Gebäuden werden in der Regel als gemeinschaftliches Eigenthum angesehen.

§. 119. Sie dürfen also von keinem der benachbarten Besitzer ohne Einwilligung der Mittheilhaber verändert oder geschmälert werden.

Dazu:

1) Das Ob. Trib. folgert (in dem Erf. v. 17. Jan. 1844) aus §. 118. a. a. D., daß, wenn ein Privatweg ein Grundstück durchschneidet, gesetzliche Vermuthung dafür spreche, daß der Weg Eigenthum desjenigen, welchem das Eigenthum dieses Grundstückes zusteht.

(Arnöberger Archib., Bd. 10. S. 57.)

Dr. Sommer hält diese Folgerung für unrichtig und nimmt an, über das Eigenthum solcher Wege das Ortsherkommen entscheiden müsse. (a. a. D. S. 53.)

2) Kann der Mittheilhaber des Gränzraines in Folge des im A. L. R. I. 8. erwähnten Ausschließungsrechtes auch ohne Zugleichung des Mittheilhabers jeden Dritten von dem Gebrauche des Rains und des d. führenden Weges ausschließen?

Der II. Sen. des Ob. Trib. hat unterm 5. Okt. 1838 bejahet. (Präjud. Samml. des Ob. Trib., S. 25. Nr. 54.)

## III.

Von Scheiderräumen oder sogenannten Winkeln <sup>2)</sup>.

Das A. L. R. Th. I. Tit. 8. bestimmt in den §§. 120 — 122:

§. 120. Auch die Winkel oder Zwischenräume zwischen den Häusern werden in der Regel für gemeinschaftlich geachtet.

§. 121. Hat jedoch blos einer der Nachbarn die Traufe dahin fallen lassen und nur allein Oeffnen, Privete, oder offene Fenster darin gehabt, so wird vermuthet, daß der Zwischenraum ihm eigenthümlich gehöre.

§. 122. In einem zwischen zwei Häusern gelegenen Winkel darf auch der, welcher selbiger eigenthümlich gehört, die Röhre von einem Windofen ohne des Nachbarn Einwilligung nicht führen.

<sup>1)</sup> Raine sind schmale Streifen Landes zwischen zwei Feldstücken, welche ehemalige Gränze dienen. (A. L. R. I. 17. §§. 363 — 366.) Sie werden als Pflugrechte genannt, wenn sie zum Führen und Ausheben des Pfluges gebraucht werden. Es ist daher nicht richtig, wenn der §. 118. A. L. R. I. 8. beide Begriffe als gleich bedeutend auffaßt. Vergl. Herrmann's Fragmente und Bemerkungen Bd. 1. S. 85. (Sewerts Materialien S. 3. S. 51. Nr. 1. Grein a. a. D. S. 9. S. 7.)

<sup>2)</sup> Unter Winkeln werden die zur Aufnahme des Traufwassers bestimmten Gänge und die nach §. 139. A. L. R. I. 8. bei neu errichteten Gebäuden zwischen den Zwischenräumen zwischen den Gebäuden nachbarlicher Grundstücke. (Grein a. a. D. S. 13. S. 11.)

zu:

Der Ausdruck: »Häuser« im §. 120 a. a. D. ist gleichbedeutend mit »Gebäude«, weil kein Grund vorliegt, weshalb diese Vorschrift nicht auf alle Gebäude angewendet werden sollte. Die Bezeichnung: »Winkel« nur auf schmale Zwischenräume und der §. 121 a. a. D. läßt schließen, daß nur dergleichen von höchstens drei Fuß Breite gemeint sind. (a. a. D. S. 13. Note 2.)

Was ist unter »offenen Fenstern« im §. 121 a. a. D. zu ver-

stehen? R. führt aus, daß solche Fenster gemeint seien, die nicht vergittert, verstäbt sind, sondern gewöhnlichermaßen geöffnet werden können. (Zettung 1833. S. 968.)

Die Erf. I. u. II. Inst. (Gerichtshöfe und Data konsistiren nicht) in der Z. 1833 S. 467 ff. führen aus, es seien offene, nicht durch Gitter gleiche Beschränkungen verschlossene, mit Scheiben versehene Fenster, groß sind, daß sie gehöriges Licht gewähren, gemeint.

Crein bemerkt, daß die Vorschrift des §. 121 a. a. D. in Betreff der offnen Fenstern Bestimmungen der §§. 138—140 a. a. D. in Verbindung stehe, worin »offene Fenster« solche Fenster bezeichnen sollten, die mit Gittern nicht versehen sind. (a. a. D. S. 14. Note 2.)

D. (in der Jur. Zeit. 1833 S. 467) meint dagegen, daß unter Fenster jede Lichtöffnung zu verstehen, und unter offenem Fenster jedes, welches den Zweck erfüllt, Aussicht und Licht zu gewähren.

Begründet auch das Vorhandensein von Thüren (im Falle des Fehlen derselben) die Vermuthung für das Eigenthum?

R. verneint; denn wenn der eine Nachbar eine Thüre hatte, der andere nach demselben Zwischenraume die Traufe fallen lasse, darin eine oder Privete oder offene Fenster habe, aber keine Thüre, sondern nur durch des Ersteren Thüre gelangen könnte, so würde der Erstere im Besitze des Eigenthums, der Zweite im Besitze von Grundgerechtigkeiten sein. (Zett. 1833. S. 971.)

Das Recht zur einseitigen Benutzung eines gemeinschaftlichen Zwischenraumes benachbarten Gebäuden kann auch nicht durch Verjährung mit-gekauften Besitzes erworben werden.

Mannt von dem I. Sen. des Ob. Trib. per sent. v. 23. Sept. 1851, in der §§. 120, 121 h. t. und der §§. 660, 663 A. L. R. I. 9. (Reichsarch. Bd. 3. S. 94. Nr. 21.)

#### IV. Von Gränzscheidungen<sup>1)</sup>.

§ 1. A. L. R. handelt die Lehre von den Gränzscheidungen in den §§. 149 des A. L. R. I. 8. 2) ab, welche dahin lauten:

Unter Scheidungen (Befriedigungen, Behegungen) der Grundstücke versteht man die auf der Oberfläche des Bodens hervortretende Vorrichtungen, welche verschiedene Grundstücke von einander trennen. Sie sind entweder Mauern oder Planen, Staketten, oder lebendige Hecken. Bei Planen und Staketten heißt die Scheidung, welche platt ist, d. h. an welcher die Bretter und Latten nicht durch andere stützende Gegenstände unterbrochen werden, Bund- oder Rehrfelde. (Hefes-Redigoren bemerken zur Erläuterung dieser §§. auf Grund der folgenden Folgenden:

1) Das A. L. R. kommt vom §. 149 h. t. an auf die Scheidungen mehrerer benachbarten Grundstücke, und zwar, nachdem zuvorberst einige allgemeine Grund-

§. 149. In der Regel ist ein Jeder sein Grundstück durch Zäune, §  
 oder andere Scheidewände, von den Grundstücken seines Nachbarn zu tren-

•säge vorausgeschickt sind, auf die Verbindlichkeit zur Unterhaltung  
 •168.) Hierbei entsteht die sehr wichtige Frage, in wiefern der §  
 •Erhaltung der Scheidung zu bestehen bezeugt sei, wenn solche nicht  
 •angrenzenden Besitzers Eigenthum ist. Man muß geneigt sein, es  
 •fluß der natürlichen Freiheit zu betrachten, daß der Eigenthümer di  
 •wie die Anlage in seinem Belieben stand, eben so beliebig wie  
 •sönne. Mehrere Bestimmungen des A. L. R. deuten aber auf die  
 •Verpflichtung, die Scheidung zu erhalten, ohne daß der Grundsa  
 •gesprochen wäre; so die §§. 152. 153. 162. 164. 172. In dieser  
 •haben die verschiedenen Bedenken ihren Grund, ob die Unterhalt  
 •dung eben so fakultativ sei, wie die erste Anlage nach §. 152 — ob d  
 •§§. 162—167 auch auf andere Scheidungen; als Zäune, anwendba  
 •lich auf Mauerwände, deren nur im Eingange des §. 162, dann e  
 •gedacht werde — ob der §. 164 nur dann Anwendung finde, we  
 •eines weggenommenen Gebäudes eine andere Art der Befriedigun  
 •ob auch der Nachbar hierauf bestehen könne — was unter Gebäud  
 •und ob insbesondere die von einer Gemeinde weggeräumte alte  
 •anderen Einfriedigungen in eine Kategorie zu stellen. Es ist gar ni  
 •daß der Text diese und andere Bedenken zurückläßt. Die aufgestell  
 •gen für das Eigenthum sind zwar vollkommen ausreichend, und  
 •zur Unterhaltung verpflichtet sei, ist beantwortet, unentschieden ist  
 •geblieben, ob eine Scheidung unterhalten werden müsse.

•Der Sinn des Gesetzes wird indeß klar durch eine Vergleichu  
 •druckten Entwurf. Dort waren nämlich im §. 105 die Einfriedig  
 •halb der freien Feldflur gestattet. Dann kam der Entwurf auf die  
 •die wir jetzt §§. 154 ff. des Textes finden, und an diesen reihte sic  
 •§. 162), daß jeder Besitzer städtischer Grundstücke den Zaun zu  
 •bauen und unterhalten müsse. Es ist nicht zu verkennen, daß die  
 •mung eine Verpflichtung, die Scheidung zu erhalten, aussprechen  
 •Gegensatz ergab sich von selbst, weil die Einfriedigungen in der freu  
 •gestattet waren. Bei der Umarbeitung des Entw. bemerkte nun S  
 •ad §. 105 (des Entw.): Auch in der Feldflur verdienen Befrie  
 •rem, und sind also einem Jeden zu gestatten, wo nicht  
 •oder Servituten entgegenstehen.

•Dieser Bemerkung verdankt der §. 151 des Textes seine Ent  
 •die Einfriedigungen auch in der Feldflur gestattet. Dadurch aber  
 •sah, den die nachfolgenden Bestimmungen bilden, verloren, und  
 •auf alle Einfriedigungen, ohne Unterschied, wo die Grundstücke b  
 •werden.

•Suares fuhr alsdann fort:

•Bei den §§. 107—116 (des Entw.) entsteht einige Du  
 •Stellung der Sätze. Die Meinung dabei ist eigentlich die:

•Der Bau und die Unterhaltung der Zäune, sowie al  
 •ten von Scheidewänden, kommt demjenigen zu, welcher El  
 •selben ist. Daraus folgt, daß, wenn Jemand einen neu  
 •wo bisher gar nichts gewesen ist, derselbe in jedem Falle fü  
 •tung sorgen müsse.

•Kann nicht ausgemittelt werden, wer der Eigenthü  
 •er sei, so finden die §§. 107. 109. 110. 112 (des Entw.)  
 •praesumptiones Anwendung. Treten auch diese praes  
 •ein, so ist das onus der Unterhaltung beiden Nachbarn gra

•Wenn die Sache so auseinandergelegt wird, so fall  
 •Monita weg.

•Aus dieser Bemerkung ist die Darstellungsweise, wie wir s  
 •finden, hervorgegangen.

•Vorangeschickt ist im §. 152 der Satz, daß derjenige, der eine  
 •anlegen will, die Kosten der Anlage oder Unterhaltung übernehmen  
 •folgt im §. 153 der Satz, daß dem Eigenthümer die Unterhaltun  
 •hieran reihen sich die Vermuthungen für das Eigenthum nach  
 •§§. 107. 109. 110 und 112 des Entw., oder mit andern Worten:  
 •schiedenen Rücksichten, welche durch die Beschaffenheit und die Lage

150. Vergleichene Scheidungen müssen aber die Grenzen gegen den Nachbar überschreiten, noch demselben in dem Gebrauche seines Eigenthums hinderlich

151. Zu Befriedigungen in der Feldflur ist ein Eigenthümer nur in sofern berechtigt, wenn nicht Doppelwinden, Hütungs- oder andere Grundgerechtigkeiten entgegenstehen.

152. Wer eine neue Scheidung in einer Gegend, wo bisher noch keine vorhanden ist, anlegen will, muß nicht nur die Anlage, sondern auch die fernere Unterhaltung der Kosten besorgen.

153. Ueberhaupt liegt die Unterhaltung solcher Scheidungen demjenigen ob, der ursprünglich das Eigenthum derselben gebührt.

154. Kann nicht ausgemittelt werden, wer der Eigenthümer einer solchen Scheidung ist, so wird bei Pflanzen derjenige, gegen dessen Grund die Stiele, Ständer oder derselben stehen, für den Eigenthümer gehalten und ist die Pflanze zu unterhalten.

155. Dagegen muß ihm aber der Nachbar, von dessen Seite die Bretter ausgehen, den Zutritt auf seinen Grund und Boden bei nothwendigen an der Pflanze anzuwendenden Bau- und Reparaturen gestatten<sup>1)</sup>.

den gegeben sind. Von den aus der Beschaffenheit hervorgehenden Vermuthungen handeln die §§. 154—161 des Textes — von der Lage die §§. 162—167. Sind diese Vermuthungen nicht Anwendung, so ist die Last der Unterhaltung gemeinschaftlich — §. 168 h. t. Der §. 162, dessen Auslegung wegen der Frage, ob er auf andere Arten von Scheidungen, als Zäune und Wellerrände Anwendung finde, allerdings schwierig ist, wird auf diese Weise vollkommen klar. In den vorhergehenden §§. ist nämlich von Scheidungen die Rede, deren Beschaffenheit auf das Eigenthum schließen läßt, und nun soll ferner gesagt werden: Bei anderen Scheidungen, deren Beschaffenheit nicht auf das Eigenthum schließen läßt, als da sind Zäune und Wellerrände, ist u. f. w. Der Verf. ließ hierüber keinen Zweifel zurück, er sagt im §. 110, dem der §. 162 d. T. correspondirt, nachdem vorher von der Beschaffenheit die Rede gewesen war: Bei anderen Zäunen ist u. f. w.

• Nimmt man das Gesagte zusammen, so ist der Sinn des Geistes dieser: Befriedigungen in der freien Feldflur sind zwar gestattet, allein die Anlage und die Unterhaltung der Scheidung ist willkürlich, der Nachbar ist nicht auf deren Erhaltung gegen den angrenzenden Besitzer, dem die Scheidung eigenthümlich gehört, zu bestehen befugt. Im Gegensatz der freien Feldflur aber müssen die Scheidungen unterhalten werden, und zwar von dem Eigenthümer. Wer der Eigenthümer sei, ist zunächst nach der Beschaffenheit, und wenn diese keinen genügenden Anhalt gibt, nach der Lage zu ermitteln. Läßt sich endlich hieraus die Entscheidung nicht entnehmen, so tritt die Vermuthung für eine Gemeinschaft ein.

• (Hef. Mev. a. a. O. Motive zu §§. 118—154 des Entw. S. 74 und 75.)  
• Kann in einem Gebäude ein Bau oder eine Reparatur erforderlich ist, welches so wie an des Nachbarn Gränze steht, daß kein Zwischenraum zwischen dem Gebäude des Nachbarn Grund und Boden vorhanden, so steht nach Germanischem Rechte dem Eigenthümer des Gebäudes das sogen. Hammerschlagsrecht (die Befugniß, zum Zweck des Baues oder der Verbesserung eines Gebäudes des Nachbarn Grundstück zu betreten\*) und das sogen. Leiterrecht (die Befugniß, Behufs des Baues oder der Reparatur auf des Nachbarn Boden Baugerüste zu errichten) zu. Institut erkennt das A. L. R. in Beziehung auf solche Bauwerke an, die gerade auf der Grenzlinie stehen, nämlich bei Scheidungen (im §. 155 h. t.). Ist aber zweifelhaft gefunden, ob dasselbe bei anderen Bauwerken Anwendung findet?

Es bejahen:

a) Der II. Sen. des O. L. G. zu Ratibor (in dem Erf. de publ. den 22. März 1811), weil die Qualität des Bauwerkes im Sinne des §. 155 h. t. ganz gleich ist, da bei allen Gattungen von Bauwerken, welche in die Gränze stehen, haben, ganz dieselbe Nothwendigkeit und dieselbe Art und Weise zur Inspektion und Vornahme der Reparaturen eintrete.

(Roch Schief. Archiv. Bd. 4. S. 199.)

b) Roch, indem er bemerkt, daß es ein im A. L. R. oft wiederkehrender Bedarf

§. 156. Die Abdachung der Stiele muß nach der Seite desjenigen stehen, dessen Eigenthümer die Planke gehört.

§. 157. Sind die Bretter in die Mitte der Stiele eingepfalzt, so für gemeinschaftlich zu achten, und muß von beiden Theilen gemeinschaftlich werden.

§. 158. Was von Planken verordnet ist, gilt in der Regel auch von

§. 159. Bei gemauerten Scheidewänden gilt die Vermuthung, demjenigen gehöre, auf dessen Seite Vertiefungen oder sogenannte Blenden

§. 160. Sind dergleichen Blenden auf beiden Seiten anzutreffen Scheidewand, im zweifelhaften Falle, für gemeinschaftlich anzusehen.

§. 161. Sind gar keine Blenden an der Mauer befindlich, so ist im zweifelhaften Falle für gemeinschaftlich oder einseitig zu achten, je nachdem die Planken auf beiden Seiten oder nur auf einer überlaufen.

§. 162. Bei Zäunen oder Mauerwänden ist in der Regel jeder Grundstücke und Gärten den Zaun rechter Hand vom Eintritte in den Garten und zu unterhalten schuldig.

§. 163. Hat aber Jemand durch einen neuen Bau seinen Haupt verändert, so behält er dennoch in Rücksicht der zu unterhaltenden Zäunlichkeit, welche er vor der Veränderung gehabt hat.

§. 164. Hat bisher ein Gebäude die Haltung eines Zaunes gehabt, welcher das Gebäude wegnimmt, den dafür anzulegenden Zaun zu halten, selbst wenn er sonst nach der Regel des §. 162, dazu nicht verpflichtet

§. 165. Wenn ein zur linken Hand neu anbauender Nachbar seine schließen will, so muß er den daseibst bereits vorhandenen Zaun seine Unterhaltung übernehmen.

§. 166. Die Kosten der ersten Anlage aber ist er dem Nachbar zu schuldig.

§. 167. Der Querr- oder Rückzaun muß von beiden gegeneinander barm gemeinschaftlich angelegt und unterhalten werden.

§. 168. Ueberhaupt ist in allen Fällen, wo weder ein einseitiges Eintreten werden kann, noch die vorsehenden besonderen Bestimmungen eintreten, die Pflicht zur Unterhaltung der zwischen den Grundstücken befindlichen Scheidungen gemeinschaftlich.

§. 169. Scheidungen zwischen Höfen müssen in der Regel nicht in Gärten aber, sowohl in Städten als auf dem Lande nicht hoch sein.

§. 170. Wo es die Umstände zulassen, sollen künftig statt der hölzernen und geschlossenen Ackerstücken lebendige Hecken angelegt werden.

§. 171. Auch ist der Eigenthümer eines hölzernen Scheidezäunes, dessen Stelle eine lebendige Hecke anzulegen.

§. 172. Er ist aber auch schuldig, die Anlagen nach der Anweisung des Gen so zu machen und zu unterhalten, daß durch die Hecke das Eigenthum eben so gut, als durch den Zaun gesichert werde.

§. 173. Lebendige Hecken, welche zwei geschlossene Grundstücke unterscheiden, müssen stets so angelegt werden, daß dadurch dem Nachbar geschehe.

§. 174. Will also Jemand gegen die Grenze seines Nachbarn eine Hecke anlegen, so muß er ohne Unterschied der Holzart, welche dazu gewöhnlich Fuß von des Nachbarns Grenze zurücktreten.

§. 175. Das Eigenthum an diesem anderthalb Fuß breiten Erdstreifen dem, welcher die Hecke zu seinem Gebrauche angelegt hat, vorbehalten

§. 176. Auch bleibt ihm in solchem Falle die Benutzung des Auslaufes von beiden Seiten.

§. 177. Doch ist der Nachbar den Ausbruch der Hecke, oder deren Grenzlinie zu dulden nicht verpflichtet. (Tit. 9. §§. 285 ff.)

§. 178. Eine mit Bewilligung beider Nachbarn statt eines bisherig

tionsfehler sei, daß ein gewisser Satz oder ein Institut nur in einer Anwendung anerkannt sei, welcher Fehler sich auch hier finde, indem Hammerschlags- oder Leiterrecht nur bei solchen Scheidungen, welche von Brettern bestehen, und sonst nicht wieder erwähnt werde. Bei dem Buchstaben der gedruckten Rechtsätze stehen zu bleiben Entscheidung des D. L. O. zu Ratibor vollkommen richtig. (a. a. 1)

3. angelegte Hecke, wird ebenfalls, sowohl in Ansehung der Unterhaltung, als auch gemeinschaftlich.

9. Jeder Nachbar ist also den Austausch an seiner Seite sich zuweignen wohl

1). Eine solche gemeinschaftliche Hecke muß auf derselben Linie, wie vorhin der, den hat, angelegt werden.

1. Doch müssen beide Nachbarn dahin sehen, daß durch die Hecke die gesetzmäßige daran hingehenden Wege in der Folge nicht geschmälert werde.

2. Wider den Willen des einen Nachbarn, ist der andere einen blätterhaltigen Zaun in eine lebendige Hecke zu verwandeln, der Regel nach nicht

3. Will jedoch derselbe mit der Hecke von der bisherigen Linie um die §. 174 Breite zurücktreten, und sowohl die Kosten der Anlage, als der künftigen allein übernehmen, so gebührt dem Nachbar dagegen kein Recht zum Wi-

4. Von einer solchen Hecke gilt alsdann alles, was §§. 175—177 vorordnenden Vorschriften, des A. L. R. lassen sich in systematischer Anbahn darstellen:

Von der Befugniß und Verbindlichkeit, Gränzscheidungen legen.

Recht des Eigenthümers eines Grundstücks, solches durch Scheidungen des Nachbarn zu trennen, ist ein Ausfluß des Eigenthums, und daher nicht eingeschränkt. (§§. 149—151.)

Ist gesetzlich kein Eigenthümer verpflichtet, Gränzscheidungen neu zu errichten, wo bisher dergleichen noch nicht existirt haben<sup>1)</sup>. Dies folgt aus dem §. 152 a. a. O. und die Vorschriften der §§. 153. ff. über die Verbindlichkeit zur Unterhaltung einer Scheidung beziehen sich nicht auf errichtete Scheidungen, weil eine Verbindlichkeit zur Unterhaltung nur in Beziehung auf schon vorhandene Scheidungen ist<sup>2)</sup>.

hängt also lediglich von dem Belieben eines jeden Eigenthümers ab, Grundstück von denen seines Nachbarn durch Scheidungen trennen zu lassen, und die Nachbarn haben nur dann ein Recht, von ihm die Errichtung einer Scheidung zu verlangen, wenn schon früher eine solche vorhanden war, deren Unterhaltung ihm oblag.

Von der gesetzlichen Beschaffenheit zu errichtender Scheidungen.

Aus der Beschaffenheit einer Scheidung folgen gesetzliche Vermuthungen über das Eigenthum an derselben; aus letzteren aber folgt die Verpflichtung zur Unterhaltung. Wegen dieser Last hat kein Gränznachbar das Recht, als Eigenthümer einer Scheidung angesehen zu werden, daher zu verhindern, daß der Eigenthümer nicht der zu errichtenden eine solche Beschaffenheit gebe, daß die Vermuthung für das Eigenthum die Unterhaltungspflicht gegen den Nachbar spricht, kann letzterer verlangen, daß neue Scheidungen demgemäß eingerichtet werden, daß sie nicht widersprechen aus ihrer Beschaffenheit hergeleiteten gesetzlichen Vermuthungen. Demgemäß enthalten die Gesetze folgende Bestimmungen:

1. Pflanzen und Stäbchen,

2. die Stiele, Ständer oder Pfosten dem Grundstücke des Eigenthü-

1. die Bemerkungen der Gesetz-Revisoren hierüber. (Oben S. 603. ff. 2.)

2. Grein a. a. O., S. 30. Note.

merß, die Dachsseite aber dem nachbarlichen Grundstücke zugekehrt werde a. a. D.);

β) daß die Bretter oder Latten nicht in die Mitte der Stiele eingeden (§. 157. a. a. D.);

b) bei gemauerten Scheidewänden,

α) daß in der dem nachbarlichen Grundstücke zugekehrten Seite keine Vertiefungen oder sogenannte Blenden angebracht werden (§§ 160 a. a. D.);

β) daß die Platten auf der Mauer nicht nach der Seite des Nachbarn laufen (§. 161. a. a. D.).

2) Obwohl aus der Bedachung der Stiele einer Planke oder eines Stackets keine Vermuthung für das Eigenthum und die Unterhaltungsbedeutung entspringt, so führt doch eine nach der nachbarlichen Seite ablaufende Bedachung dieser die Traufe zu. Deshalb ist verordnet, daß die Bedachung einer Planke oder eines Stackets nach der Seite desjenigen Grundstücks gehen muß, dessen Eigenthümer die Planke oder das Stacket gehört a. a. D.).

3) Was die Höhe zu errichtender Scheidungen betrifft, so ist dem Eigenthümer bezüglich derselben nicht eingeschränkt:

a) wenn die zu errichtende Scheidung aus einer lebendigen Pflanze besteht; denn der §. 169. a. a. D. findet auf letztere keine Anwendung, weil die Lehre von lebendigen Hecken erst mit dem §. 170. a. a. D. beginnt und die §§. 172 und 173. a. a. D. in Betreff deren Einrichtungen sind <sup>1)</sup>);

b) wenn durch die Scheidung ein Grundstück in der freien Benutzung befriedigt werden soll; denn auf dergleichen findet der §. 169. a. a. D. Anwendung, weil solche nicht einmal unterhalten zu werden brauchen, das Gesetz nur von Scheidungen zwischen Höfen und zwischen Gärten spricht <sup>2)</sup>);

c) wenn der Eigenthümer über die in den Gesetzen vorgeschriebene Höhe hinausgehen will; denn der §. 169. a. a. D. verbietet nur, Scheidungen der angegebenen Höhe zu errichten <sup>3)</sup>).

Wenn dagegen ein außerhalb der freien Feldflur liegendes Grundstück eine Mauer, eine Planke, oder ein Stacket befriedigt werden soll, so sind Scheidungen:

a) wenn sie Höfe von Höfen, oder Höfe von Gärten <sup>4)</sup> trennen unter sechs,

b) wenn sie Gärten von Gärten trennen, nicht unter fünf Fuß (§. 169. a. a. D.) <sup>5)</sup>).

4) Lebendige Hecken müssen, ohne Unterschied der Holzart, ausgewählt wird, anderthalb Fuß von der nachbarlichen Gränze zurücktreten. a. a. D.)

<sup>1)</sup> Vergl. Grein a. a. D., S. 35. Note 1.

<sup>2)</sup> a. a. D., S. 35. Note 2.

<sup>3)</sup> a. a. D., S. 35. Note 3.

<sup>4)</sup> Dies bestimmt zwar der §. 169. a. a. D. nicht ausdrücklich, allein da die Vorschrift des §. 169. nicht konflikt, so ist es am sichersten, auch für diese Fälle anzuwenden. (Grein, a. a. D., S. 36. Note.)

<sup>5)</sup> Diese Vorschriften finden auch bei Scheidungen zwischen Höfen auf die Anwendung. (Grein, a. a. D., S. 35. Note 2.)

Auch steht dem Nachbar so lange das Recht zu, die Errichtung einer errichteten Scheidung zu fordern, bis er solches durch Verjährung verliert (Grein a. a. D. S. 37.)

Uebrigens ist die Anlegung lebendiger Hecken als Scheidungen durch die Vorschriften der §§. 170—173. a. a. D.<sup>1)</sup> sehr begünstigt.

C. Von dem Eigenthume an vorhandenen Scheidungen.

1) Das Eigenthum einer Scheidung gehört zunächst demjenigen, auf dessen Grund und Boden dieselbe steht. Nur wenn die Grundstücks-Gränze nicht festgestellt werden kann (§. 154. a. a. D.), treten anderweitige gesetzliche Bestimmungen ein.

2) Es kommt hierbei auf diejenigen Verhältnisse an, aus welchen nach dem Vergleich der Präsumtionen entstehen, nämlich:

a) auf die Beschaffenheit, und

b) auf die Lage der Scheidungen.

Die Beschaffenheit der Scheidungen betreffend, so wird:

a) für den alleinigen Eigenthümer angesehen,

a) bei Pflanzen und Stäcken derjenige, gegen dessen Grund und Boden die Stiele, Ständer oder Pfosten stehen (§§. 158, 154.);

b) bei gemauerten Scheidewänden derjenige, auf dessen Seite Verzierungen oder sogenannte Blendens in der Mauer sich befinden (§. 159. D.);

a) Die Veranlassung zu der besonderen Begünstigung der lebendigen Hecken vor hölzernen Scheidungen ist in dem Erl. v. 17. Juli 1782 nebst dessen Dekr. d. 3. Mai 1785. (N. C. C. Tom. VII. pag. 1485 Nr. 34. u. pag. 3105. Nr. 33, Leber's Samml. Bd. I. Abth. 7. S. 152 und S. 451) zu suchen, welches den Grund der besonderen Begünstigung in die Holzersparnis gesetzt hat, da die hölzernen eine zu große Menge Holz wegnehmen. Nach der Bekanntmachung des k. Entsch. zum Gesetzbuch hatten sich dagegen nur zwei Monenten mißbilligend äußert (der kurfürstliche Ober-Appell.-Rath v. Lindenau und die österr. Stände), da die lebendigen Hecken durch ihre Wurzeln den Gang der Flugschaar hinderten, den Boden auslugten und nicht die Sicherheit gewährten, wie ein hölzerner Zaun. Dagegen besetzte indeß diese Monita in der rev. mon. mit der Bemerkung, daß bei der stillschweigenden Billigung sämtlicher übrigen Monenten nicht berücksichtigt werden könnten. (Gesetz-Revision, Pens. XIII., Motive zu Tit. 8. §§. 118 u. 154. S. 78.)

Bergl. auch Grein Baurecht, S. 32. Note 2.

b) Grein meint, daß die Worte des §. 180 b. t.: „wo es die Umstände lassen“ sich nur auf Verhältnisse, aus der Lage und Beschaffenheit des zu schließenden Grundstückes hergenommen, beziehen. Liegt der Garten oder das Grundstück in der großen bevölkerten Stadt, so werde der Einwand des Eigenthümers, daß die Umstände die Anlegung einer lebendigen Hecke nicht gestatteten, stets begründet sein, da derselbe dann sein Eigenthum nicht hinreichend sichere. (Grein Baurecht, S. 32. Note 3.)

c) O. führt aus, es sei aus der Disposition des §. 172 b. t. zu entnehmen, daß die Scheidungen benachbarter Grundstücke nicht allein dem Zwecke der Grenzbestimmung, sondern auch dem der Sicherstellung des Eigenthumes des Nachbarn entsprechen sollten. Hierauf deute auch die Vorschrift des §. 169 b. t., wonach Scheidungen zwischen Gärten in der Regel nicht unter 5 Fuß hoch sein sollten. Denn eine über hohe Verzäunung bezeichne gleich genau die Grenzen, nicht aber sichere sie dem Nachbar auf gleiche Weise.

(Jur. 3. 1836, S. 500.)

Den Blendens müssen in dieser Beziehung die Strebepfiler gleichgestellt werden. (Grein a. a. D., S. 44. Note 3.) Dagegen ist in dieser Hinsicht kein Gewicht auf den Unterschied zwischen der glatten und rauhen Seite der Mauer zu legen (Arnberger Archiv Bd. 10. S. 64.)

Findet die aus dem Vorhandensein von Blendens in einer Scheidewand abgeleitete Vermuthung des Eigenthums derselben in den §§. 159—161. A. L. R. I. 8. auf Scheidewänden zwischen Gebäuden Anwendung?

Der II. Sen. des D. L. O. zu Raumburg hat (in dem Erl. v. 10. April 1809, Bau-Polizei. 2. Aufl. 39)



γ) bei Mauern, an welchen sich keine Blenden befinden, deren auf dessen Seite die auf der Mauer liegenden Platten überlaufen (§. 1 a. a. D.);

b) die Scheidung als gemeinschaftliches Eigenthum erachtet,

α) wenn bei Planken und Stacketen die Bretter oder Latten in der Mitte<sup>1)</sup> angebracht sind (§. 157. a. a. D.);

β) wenn bei Mauern auf beiden Seiten Vertiefungen oder sogenannte Nischen sich befinden (§. 160. a. a. D.);

γ) wenn bei Mauern, an welchen sich keine Blenden befinden, die da liegenden Platten auf beiden Seiten überlaufen (§. 161 a. a. D.).

Wenn aus der Lage der Scheidung präsumirt werden soll, so wird:

a) bei einer Seitenscheidung vermuthet, daß sie demjenigen Redemptor gehöre, welchem dieselbe vom Eintritte in den Haupteingang zur rechten Hand liegt (§. 162. a. a. D.)<sup>2)</sup>.

Diese Vermuthung kommt aber nur bei Scheidungen zwischen Grundstücken in den Städten zur Anwendung<sup>3)</sup>.

Es ist hierbei stets auf den seit Errichtung der Scheidung ältesten beiden Haupteingang zurückzugehen, und kann eine Veränderung desselben (jedoch nicht vermuthet werden kann) keine Veränderung in den eintretenden Rechten und Verbindlichkeiten herbeiführen. (§. 163. a. a. D.)

b) Bei Quer- oder Rückscheidungen wird vermuthet, daß die Scheidung gemeinschaftliches Eigenthum der beiden gegeneinander

1842) verneint und will die allegirten Vorschriften nur auf Scheidungen zwischen Höfen und Gärten und in der Feldflur bezogen wissen.

(Entsch. des Ob. Trib. Bd. 9. S. 204.)

Das Ob. Trib. dagegen bejahet (in dem Erf. v. 20. Mai 1843.)

(Entsch. Bd. 9. S. 206.)

Noch tritt dieser Entscheidung bei.

(Beurtheilung der Entsch. des Ob. Trib., S. 626.)

1) Grein ist der Ansicht, daß wenn diese Worte auch nicht haben angedeutet, daß der Galz in den Stielen genau in der Mitte derselben sich befinden muß, jene Vermuthung da anzuschließen sei, wo nach Verhältnis der Stiele die Bretter oder Latten sich wesentlich mehr nach der einen, als nach der andern Seite hin befinden. (a. a. D. S. 45. Note 1.)

2) Grein folgert aus den Motiven (s. oben 603 ff.), daß die Bestimmung des §. 162. nicht bloß von Zäunen und Mauerwänden, sondern auch von Scheidungen gelte (a. a. D., S. 46. Note 2.).

3) Grein bemerkt, man habe zwar angenommen, daß die Vorschrift der §§. 162. ff. sich auf Scheidungen zwischen Grundstücken in Dörfern bezöge, allein nicht recht. Das A. L. R. stelle keinen Unterschied zwischen ländlichen und städtischen Grundstücken auf; wenn man aber auch annehmen wolle, daß ein Garten wegen seiner Lage in einer Stadt als ein städtisches Grundstück anzusehen sei, so doch der §. 162. keine Anwendung auf Scheidungen zwischen Höfen in Städten, weil sonst, wie in anderen Vorschriften, allgemein von Scheidungen zwischen Höfen und Gärten zu reden gewesen wäre. Erst in neuerer Zeit sei es in Dörfern angekommen, mehr nach Regelmäßigkeit und nach Straßen zu bauen, wöhnlich lägen in Dörfern die Gebäude vereinzelt, und seien so angelegt, daß eine bequeme Verbindung mit den Ländereien gebracht worden. Die Lage der Gebäude richtete sich nach der Lage der Gebäude, und schon deshalb habe eine Scheidung den Jaun rechter Hand anzulegen, sich in Dörfern nicht bilden können. In der Lage der im §. 162. aufgestellten gesetzlichen Vermuthung fehle bei Scheidungen in Dörfern. Daß außer städtischen Grundstücken noch die Gärten angelegt möge aus dem Begriffe, den man mit einem städtischen Grundstück verbindet, hervorgegangen sein, und es könne jene Vermuthung auf Scheidungen um so weniger angewendet werden, da dies oft den bestehenden Verhältnissen widersprechen würde. (Grein, Baurecht, S. 46. Note 3.)

ist (§. 167. a. a. D.), und diese Präsumtion findet auch auf Scheidungen zwischen Grundstücken in Dörfern Anwendung<sup>1)</sup>.  
 man die Vermuthungen aus der Beschaffenheit mit denen aus der Lage collidiren, so gehen erstere den letzteren vor<sup>2)</sup>.

Wenn weder nachgewiesen werden kann, auf wessen Grund und Boden die Scheidung steht, noch die Beschaffenheit oder Lage derselben eine Vermuthung an die Hand giebt, so wird die Scheidung für gemeinschaftliches Eigenthum beider Gränznachbarn erachtet (§. 168).

Von der Verbindlichkeit zur Unterhaltung vorhandener Scheidungen.

Der Eigenthümer, welcher eine Scheidung anlegt, ist, im Interesse des

Betreff der Vorschriften der §§. 162. und 167. a. a. D. ist es zweifelhaft geworden:

a) ob diese §§. nur Vermuthungen für das Eigenthum oder unbedingte Vorschriften aufstellen?

Grein nimmt in Betreff des §. 162. Ersteres an; denn wenn beabsichtigt ist, daß, ohne Rücksicht auf das Eigenthum, immer derjenige die Scheidung unterhalten solle, dem dieselbe vom Eintritte in den Haupteingang zur rechten Hand liege, würde der §. 165. h. t. überflüssig sein. Anders verhalte es sich mit dem §. 167. Die im §. 162. gebrauchten Worte »in der Regel« fehlen hier, und in Bezug auf Quer- oder Rückscheidungen sei der Fall, daß ein Nachbar sein Grundstück und die Quer- oder Rückscheidungen des Anderen gleichfalls als Quer- oder Rückscheidungen benutze, nicht bedacht. Daher sei anzunehmen, daß derjenige, welcher ein Grundstück später schließe, und die Quer- oder Rückscheidungen des Nachbarn als solche benutze, dadurch auf Grund des §. 167. h. t. verpflichtet werde, diese Scheidung nicht zu unterhalten. (a. a. D. S. 56. Note 1.)

b) Es fragt sich: ob der Eigenthümer in den Fällen der §§. 162. und 167. die Verpflichtung hat, auf Verlangen des Nachbarn eine neue Scheidung zu setzen, wo bisher noch keine gewesen ist? Grein verneint; denn die §§. 162. und 167. sprächen zwar nicht bloß von unterhalten, sondern auch von bauen und legen, und wenn man unter dem Ausdrücke »unterhalten« auch verstanden zu wollen, »verfallene Scheidungen neu wieder herstellen,« so würden entweder die Worte: »bauen und anlegen« ganz überflüssig sein, oder die erwähnte Eigenthumsbeschränkung ergeben. Unterhalten in der engeren und eigentlichen Bedeutung heiße aber nur, das Bestehende durch Reparaturen und andere Vorkehrungen dem Untergange bewahren, beziehe sich mithin nicht auf ein Herstellen des untergegangenen, und in dieser Bedeutung sagten die §§. 162. und 167. nur, daß der Verpflichtete die Scheidung nicht bloß im baulichen Zustande erhalten, sondern auch die verfallene Scheidung auf Verlangen des Nachbarn neu wieder herstellen müsse. Für diese Auslegung spreche auch:

a) daß die Eingangsworte beider §§. die Scheidungen als vorhanden vorsehen;

β) daß, wenn in diesen Vorschriften von Scheidungen in Gegenden, in welchen noch keine gewesen, hätte gehandelt werden sollen, der Gesetzgeber sich eben so, wie im §. 152. würde ausgesprochen haben;

γ) daß der §. 164. sonst ganz überflüssig sein würde, weil der Eigenthümer, der sein noch ungeschlossenes Grundstück befruchten wollte, die Einrichtung der letzteren Hand zu liegenden Scheidung gleich vom Nachbar verlangen und erst abwarten werde, bis auch der Nachbar sein Grundstück schließe;

δ) daß bei der entgegengelegten Auslegung der §§. 162. und 167. diese Vorschriften die im §. 153. aufgestellte allgemeine Regel fast gänzlich aufheben, und zur seltenen Ausnahme machen würden;

ε) daß Eigenthumsbeschränkungen nicht zu vermuthen, und es gewagt sein würde, beim Mangel anderer Vorschriften, aus dem §. 162. und 167. eine solche Einschränkung herzuweisen;

ζ) daß die Motive (s. oben S. 603 ff.) ergeben, daß man hierbei nicht an eine Einschränkung des Eigenthums gedacht habe. (a. a. D. S. 30. Note.)

bedacht Grein a. a. D., S. 48, Note 1 und bezieht sich hauptsächlich auf den mit der Materialien (s. oben S. 603 ff.)

Nachbars<sup>1)</sup>), in der Befugniß eingeschränkt, dieselbe wieder wegzunehmen, verfallen zu lassen, indem er zu deren Unterhaltung verbunden ist.

2) Diese Verpflichtung bezieht sich indeß nicht auf Scheidungsgeländern Grundstücken in der freien Feldflur.

Diesen Grundsatz nehmen an:

a) das Ob. Trib. (In dem Erl. v. 4. Nov. 1835).

(Arnberger Arch., Bd. 3. S. 64.)

b) Die Revisoren, Bornemann und Grein.

(Ges. Arb. a. a. D. Motive zu §§. 118 — 154 des Entw. — Bornemann Bd. 2. S. 253., Grein, Baurecht, S. 52. u. 53. Note 1.)

Das Ob. Trib. hat (in dem Erl. v. 1. Juli 1851) ausgesprochen, daß derjenige, welcher eine neue Gränzscheidung außerhalb der freien Feldflur in einer Gegend, wo bisher keine vorhanden gewesen ist, anlegen muß, dieselbe auf seine Kosten zu unterhalten.

(Striehorst's Arch., Bd. 2. S. 215.)

Derselbe Gerichtshof führt (in dem Erl. v. 16. Sept. 1851) an §§. 152. u. 153. A. L. R. I. 8 voraussetzen, daß der im freien Feld Zaun von dem Eigenthümer des Grundstücks zu dessen Begrenzung worden, und sich also nicht auf einen Zaun beziehe, welcher das Grundstück des Nachbarn nicht berührt. (Striehorst's Arch. Bd. 3. S. 77. Nr. 17.)

3) Kann durch Verjährung das Recht erworben werden Eigenthümer eines Zaunes im freien Felde dessen Unterhaltung zu fordern?

Das Ob. Trib. verneint aus §§. 505 u. 506 Tit. 9., welche Unterhaltung einer Gränzscheide im freien Felde nach den h. t. eine res merae facultatis sei. (Arnberger Arch., Bd. 3. S. 65.)

4) Kann der Eigenthümer eines Walles mit einer Hecke, durch benachbarte Grundstücke geschieden werden, von den Nachbarn angefordert, dieselbe zu unterhalten?

Das Ob. Trib. verneint in dem Erl. v. 24. Juni 1835.

(Arnberger Arch., Bd. 3. S. 58 ff. — Centralbl. 1838. S. 862 u. 863.)

5) Wenn der Eigenthümer eines Gebäudes an der Gränze steht, so ist er verpflichtet, an dessen Stelle eine Gränzscheidung zu errichten, deren Eigenthümer er wird. (§. 164 a. a. D.)

Dazu:

a) Dorguth (Geh. J. R.) Bedenken bei dem Verständnisse des Gesetzes. (Jahrb. Bd. 36. S. 247. Centralbl. 1842. S. 166. u. 179.)

In dem Aufsätze in den Jahrb. a. a. D. spricht der Verf. die Meinung aus, daß das Uebereinkommen vorausgesetzt, daß beide Nachbarn es haben wollen; etwas anderes, als einen Zaun, könne der Andere nicht verlangen, wenn ihm die Gränze rechts liege; alles Andere, sowie wenn der Nachbar einen Zaun nicht möge, müsse er selbst errichten.

In dem späteren Aufsätze im Centralbl. a. a. D. dagegen eine andere Auslegung für gewagt, weil das Gesetz von einer Uebereinkunft gar nicht spricht und weil der andere Nachbar den Eigenthümer des weggenommenen

<sup>1)</sup> In dem Aufsätze in der Jur. Zeit 1836. S. 560 wird ausgeführt, daß der Nachbar ein Recht habe, auf Erhaltung der Scheidung zu dringen. Dies bloß aus den §§. 152 u. 153 a. a. D., sondern auch aus den §§. 171 u. 172, welche letzteren alles Grundes ermangeln und insofsequent sein würden, zur Unterhaltung einer Scheidung Verpflichteten gestattet wäre, dieselbe einseitigen Entschlüssen gänzlich eingehen zu lassen.

a via juris nicht wohl nöthigen könne, ihm das onus fabricae cum der Scheidung zu überlassen. Er gelangt zu der Annahme, daß hier mit Worte: »Zaun« überhaupt nur das Scheidungsmittel angedeutet solle, daß aber der §. 170 von dem eigentlichen Zaune rede.

1) Grein führt aus:

Da der §. 164 h. t. nur auf den §. 162 h. t. und nicht auf den §. 167 h. t. Bedeute, so könne es scheinen, als habe der §. 164 nur Gebäude, welche die Haltung seitenscheidung nothwendig gemacht, im Auge gehabt. Wenn aber auch der Gesetzgeber den Fall, das Gebäude als Quer- oder Rückscheidung geplant haben, nicht gesehen sollte, so ständen sich doch beide Fälle gleich, und das bloße Allegat könne berechtigen, die Anwendung der sonst allgemeinen Bestimmung des §. 164 auf den Fall auszuschließen, zumal im zweiten Falle der Eigenthümer des Gebäudes schon Eigenthümer der zu errichtenden Scheidung zur theilweisen Unterhaltung derselben ist sein würde.

Die Fassung des §. 164 h. t. sei in sofern unrichtig, als nicht der Eigenthümer, sondern derjenige, welcher das Gebäude wegnehmen, zur Errichtung der Scheidung verpflichtet werde. Es sei aber der Eigenthümer als der Verpflichtete gemeint. Da das Eintreten der aufgestellten Verpflichtung ausdrücklich davon abhängig mache, daß das Gebäude weggenommen werde, so könne auch die Verpflichtung nicht eintreten, wenn das Gebäude, ohne alles Zutun des Eigenthümers durch Zufall zerstört werde.

(Grein, Baurecht, S. 54. Note 3. und S. 55. Note 1.)

2) Genügt es zur Anwendung des §. 164. A. L. R. I. 8., daß das weggenommene Gebäude dem Nachbar die Erhaltung eines Zaunes unnöthig gemacht?

Der II. Sen. des Ob. Trib. hat (in dem Präj. v. 18. Dec. 1840) entschieden und angenommen, daß es dieser Anwendung nicht entgegen stehe, daß das weggenommene Gebäude nicht unmittelbar auf der Gränze gestanden hat, sondern in der im §. 140. l. c. vorgeschriebenen Entfernung von der Gränze entfernt worden ist. (Präjud. Samml. des Ob. Trib., S. 28. Nr. 900.)

3) Die Unterhaltung einer vorhandenen Scheidung liegt demjenigen ob, der die Scheidung erwirkelt oder präsumtiv als Eigenthümer derselben anzusehen ist. (S. a. a. D.)

4) Von findet nur die in §§. 165 und 166 a. a. D. erwähnte Ausdehnung statt.

Der Besitzer städtischer Grundstücke und Gärten hat nicht bloß den vor der Gränze des Nachbarn zu unterhalten, sondern auch in dem Falle, wo noch gar kein Zaun daselbst vorhanden gewesen ist, den Bau desselben zu bewerkstelligen.

Mannt von dem III. Sen. des Ob. Trib. unterm 5. Dec. 1848.

(Entsch. des Ob. Trib., Bd. 17. S. 506. Nr. 2081.)

In Betreff der Befriedigungen in der freien Feldflur hat der II. Sen. des Ob. Trib. (in dem Präjudiz v. 21. April 1837) angenommen, daß die Befriedigungen nicht auf der Gränze, sondern in der Entfernung von der Gränze errichtet sind, daß aber deren Erhaltung, wenn der Nachbar nicht ein Recht darauf erworben hat, willkürlich sei; daß dagegen Scheidungen zwischen Grundstücken, ohne dabei zwischen städtischen und ländlichen zu unterscheiden, wo nicht die Gesetze etwas Besonderes darüber verordnen, dem Eigenthümer erhalten werden müssen.

(Präjud. Samml. des Ob. Trib., S. 29. Nr. 233.)

5) Auf die neue lebendige Hecke 1½ Fuß von der äußersten Gränze oder auf die Mitte des Grabens oder Rains zurücktreten?

Der II. Sen. des Ob. Trib. nimmt (in dem Erf. v. 3. Nov. 1847)

an. (Striehorst's Rechtsf., Bd. 3. S. 98.)

## V.

## Von Pflanzungen an der nachbarlichen Gränze.

## 1) Das A. L. R. Thl. I. Tit. 8. §. 124 bestimmt:

Wer an seinem Hause Bäume oder Weinreben anpflanzen will, muß dieselbe gestalt hinter ein Geländer ziehen, daß weder sie selbst, noch das Geländer, die benachbarten Gebäude berühren.

Dazu bemerkt Grein, daß nach den Worten des §. 124 die erwähnte Eigenthumsbeschränkung nur dann eintreten solle, wenn Jemand an seinem Hause Bäume oder Weinreben pflanzen wolle. Es scheint, als ob nur an den Fall gedacht, daß Bäume und Weinreben an der Wand eingesetzt gepflanzt werden, damit dieselben an dieser in die Höhe wachsen, Eigenthümer nur verpflichtet wollen, dafür zu sorgen, daß die Zweige über die Gränze nach der Wand des nachbarlichen Gebäudes hinstreichen, aber alsdann einer besonderen Vorschrift nicht bedurft hätte, so müsse selbe weiter ausdehnen und annehmen, daß bei Pflanzungen der Gebäuden überhaupt weder das Geländer, noch die Zweige die nachbarliche Wand dürften. (Grein, Bourecht S. 61. Note 2.)

2) Vergl. in Betreff der lebendigen Hecken die Vorschrift des a. a. D. (Oben S. 606.). Vergl. auch A. L. R. I. 9. §§. 287 ff.

## VI.

## Von der Erhöhung und Erniedrigung des Grund und Bodens.

Wassersubjekt wegen des Rechtes, sein Gebäude auch zum Nachtheil des Nachbarn zu erhöhen. (Etengels jur. Beitr. Bd. 4. S. 123.)

## 1) Das A. L. R. Thl. I. Tit. 8. §§. 185 — 188. disponirt:

§. 185. Wer seinen Grund und Boden erhöhen will, muß mit dieser Erhöhung Fuß von dem Zaune, der Mauer oder Planke des Nachbarn zurückbleiben.

§. 186. Daraus, daß der Nachbar die Erhöhung in einer größeren Nähe drücklichen Widerspruch geschehen läßt, folgt noch nicht, daß er dem Erfolge der Folge erwachsenden Schadens entfiagt habe.

§. 187. Erniedriget Jemand seinen Grund und Boden durch Anlegung eines Grabens oder sonst; so muß ein Wall von drei Fuß breit gegen die benachbarte Seite stehen bleiben.

§. 188. Derjenige, auf dessen Grunde und Boden sich der Aufwurf eines Grabens befindet, hat die Vermuthung, daß er Eigenthümer des Grabens sei, für sich und auch für die Unterhaltung desselben sorgen.

2) Wenn Jemand die Wegschaffung einer von seinem Grundstück größerer, als der §. 185 a. a. D. gestatteten Nähe aufgeworfenen Erde verlangen will, so muß er in continenti gegen die Erhöhung seinen Anspruch äußern, widrigenfalls ihm nach §. 186 nur ein Recht auf Wegschaffung bleibt und er die Wegschaffung der Erhöhung nicht fordern kann. Der Eigenthümer, während dessen Besitzzeit der Nachbar die Erhöhung genommen hat, sein Grundstück veräußert, so kann der Käufer des letzteren auf Wegschaffung, noch, außer im Fall eines erst während seiner Besitzzeit entstandenen Schadens, auf Schadenersatz klagen. Rechtsfall nach Bogen von Hirschfeld. (Jur. W. 1836. S. 729.)

3) (Zum §. 187.) a) Eine Drumme, welche zur Abführung des Regenwassers in die Erde gelegt ist, ist keine Erniedrigung des Grund und Bodens, daher der Entfernung vom benachbarten Grundstück auf drei Fuß unterworfen.

So erkannt von dem Ob. Trib. unterm 9. Febr. 1849.

(Entsch. Bd. 17. S. 115.)

b) Die Vorschrift des §. 137 ist auf ein von Menschenhänden angelegtes  
rt, wodurch der Nachbar sein Grundstück befriediget, zu beziehen.

Erkannt von dem III. Sen. des Ob. Trib. unterm 28. Okt. 1850.

(Jahrb. Min. St. 1851. S. 172., Strichhorst's Arch. Bd. 1. S. 91. Nr. 19.)

## VII.

### Vom Gebrauche einer gemeinschaftlichen Mauer.

#### Literatur.

1. G. Haubold, exercitator. Vitruv., quibus jura parietum commun. illustr.  
Spec. 1 et 2. 4. 1821.

2. Huete, die Rechtsverhältnisse hinsichtlich gemeinschaftlicher Mauern. Nach Römli-  
chem Rechte dargestellt. 8. Bremen 1843.

Das R. L. R. Th. I. Tit. 8. §§. 133—136 bestimmt:

§. 133. Bad-, Brenn- oder Schmelzhöfen und Feuerheerde, können an der gemein-  
schaftlichen, oder dem Nachbar gehörenden Scheibewand, ohne desselben Bewilligung nicht  
gelegt werden.

§. 134. Dagegen ist ein Jeder an der gemeinschaftlichen Mauer, auch ohne beson-  
dere Nachfrage mit dem Nachbar, Schornsteine anzulegen wohl befugt.

§. 135. Eine gemeinschaftliche Mauer kann jeder Nachbar an seiner Seite bis zur  
Dicke der Mauer zu seinem Nutzen brauchen, in sofern dadurch dem Gebäude selbst kein  
Schaden geschieht.

§. 136. Doch müssen Wandbeschränke und andere dergleichen Anlagen in einer  
Mauer dergestalt eingerichtet werden, daß sie nicht auf diejenigen treffen, welche  
dem Nachbar auf der entgegenstehenden Seite bereits angelegt hat.

## VIII.

### zu Schweineställen, Kloaken, Dünger- und Lohgruben und anderen, den Gebäuden schädlichen Anlagen.

Das R. L. R. Thl. I. Tit. 8. §§. 125—127 disponirt:

§. 125. Schweineställe, Kloaken, Dünger- und Lohgruben, und andere den Gebäu-  
den schädliche Anlagen müssen wenigstens drei Fuß rheinländisch von den benachbarten  
Gebäuden, Mauern und Scheunen entfernt bleiben.

§. 126. Auch müssen dergleichen Gruben und Behälter von Grund aus aufge-  
füllt werden.

§. 127. Von Bäumen des Nachbarn müssen dergleichen Anlagen wenigstens drei  
Fuß zurücktreten.

Dazu:

1) Vorguth bemerkt: es sei nicht klar, was im §. 125 a. a. D. unter  
„den“ verstanden werde. Die Römischen Kloake seien hier nicht gemeint;  
sondern sich mit in den §§. 96—100 a. a. D. wieder.

(Jahrb. Bd. 36. S. 247.)

2) Was ist unter: „anderen, den Gebäuden in gleichem Maße schädlichen  
Anlagen“ (in §. 125 a. a. D.) zu verstehen?

Grein bemerkt hierüber:

daß die Vergleichung der Vorschriften des R. L. R. von den Einschränkungen des  
Eigenthums zum Besten nachbarlicher Grundstücke mit denen in den Berliner Spezial-  
gesetzen ergebe, daß bei Ausarbeitung dieser Lehre des R. L. R. im Wesent-  
lichen die Vorschriften der Bau-Observanzen zum Grunde gelegt seien. Die Vorschrift des  
Tit. II. sei im Wesentlichen in §. 125 aufgenommen. Man möge die Worte: „und  
andere mehr“ nicht bestimmt genug gefunden und, ohne eine Erweiterung der Ein-  
schränkung des Eigenthums zu beabsichtigen, die Worte: „und andere, den Gebäuden  
schädliche Anlagen“ an deren Stelle gesetzt haben. Daraus, daß die im §. 5. l. c. nament-  
lichgeführten Anlagen wieder aufgenommen seien, gehe hervor, daß man eine andere  
Anlage nicht beabsichtigt habe; auch ergebe der Umstand, daß in dem Gesetze von  
„Kloaken“ gerade die den nachbarlichen Gebäuden schädlichsten, die Schweineställe,  
genannt waren, daß nicht jede Möglichkeit eines geringen Nachtheiles der Anlage  
schädliche Gebäude den Eintritt der Einschränkung des Eigenthums herbeiführen  
sondern daß nur erheblichen von Nachtheilen vorgebeugt werden sollte, und daß

baher nur solche Anlagen der Einschränkung des Eigenthums unterworfen zu werden, welche eben so nachtheilig, als die namentlich aufgeführten, auf nachbarliche Gebäude. Da übrigens Schweinefäße, Kloaken, Dünger- und Lothgruben, ohne die Vorschrift des §. 125 so angelegt werden könnten, daß sie nachbarlichen nicht schädlich werden, und da das Gesetz bei diesen Anlagen die Beschaffenheit im speciellen Falle nicht berücksichtige, sondern unter allen Umständen verlangt, speciell genannten Anlagen drei Fuß von nachbarlichen Gebäuden entfernt zu sein, so könne auch bei Beantwortung der Frage, ob eine auch für eine, nachbarlichen Gebäude, im Sinne des Gesetzes schädlich, zu erachten die Beschaffenheit der Anlage im konkreten Falle Rücksicht genommen werden, sei in abstracto zu beurtheilen, ob eine Anlage der Art als eine solche zu betrachten, welche nachbarlichen Gebäuden in gleichem Maße schädlich ist, wie die speciell genannten Anlagen. (Grein, Baurecht S. 70. Note 2.)

3) Findet insbesondere die Bestimmung der §§. 125 und 126 nicht bloß auf Düngergruben, sondern auch auf Miststätten Anwendung, der Dünger nur auf die Erdoberfläche gelagert wird, so daß also auch 3 Fuß rheinl. Entfernung vom Hause des Nachbarn zurückweichen, und gerichtet werden müssen, daß die Jauche und das sich dort ansammelnde Wasser nicht über den Vorraum des Nachbarn abfließen?

Der Civil-Sen. des D. L. G. zu Arnberg besahet in der 21. Juli 1838.

(Arnberger Arch., Bd. 6. S. 531—533. Vergl. Centralbl. 1840. S. 55)

4) Was ist im §. 125. a. a. D. unter dem Ausdrucke: „Gebäude“ verstanden?

Grein folgert daraus, daß Scheunen und Mauern besonders (worden, daß der Ausdruck in einer engeren Bedeutung genommen glaubt, daß zu den hier gemeinten Gebäuden Schweinefäße, Kloake und ähnliche Anlagen nicht zu rechnen seien, daß vielmehr solchen Anlagen des Nachbarn gleicher Art ganz nahe treten dürfen. (Baurecht S. 71.)

5) Ist die Polizeibehörde befugt, schon vorhandene Anlagen nach Maßgabe der §§. 125 u. 126 a. a. D. abändern zu lassen? Das R. des R. Min. des J. u. d. P. v. 29. Febr. 1828 bern (Oben S. 577)

Vergl. jedoch die R. v. 8. März u. 13. April 1842. (s. unten.)

6) Müssen die im §. 125 a. a. D. bezeichneten Anlagen in allen Fällen ausgemauert werden?

a) Das Min. des J. Pol. Abth. (v. Meding) besahet unbedin-

α) R. des R. Min. des J., Pol. Abth., v. 8. März 1842 an die Gumbinnen.

Der §. 126. Tit. 8. Th. I. des A. L. R. schreibt ganz allgemein vor, daß und Kloaken von Grund aus ausgemauert werden müssen, und es ist kein sichtlich, weshalb diese Vorschrift in dem vorliegenden Falle und überhaupt Anwendung finden sollte, wo eine solche Anlage in größerer als der vorgeschriebenen Entfernung von der Nachbargränze errichtet wird.

Auch liegt jener Vorschrift, insofern dieselbe die Beförderung der rein Gesundheit zum Zweck hat, allerdings ein öffentliches Interesse zum Grunde, und Polizei wegen wahrgenommen werden muß.

Bei dem Fall, welcher zu dem in v. Kamph Ann. 1828. S. 183. abgedruckten Erlaß, worauf die R. Reg. Bezug nimmt, Veranlassung gab, waren die Umstände anderer Art, als in dem vorliegenden Fall, und es kann daher an hier um so weniger zurückgegangen werden, als auch von der darin ausgesprochenen, wonach die in Rede stehende Angelegenheit nur ein Privatinteresse des Grundstücks im Auge haben soll, später wieder abgegangen worden ist.

(Min. Bl. v. 1. V. 1842. S. 68. Nr. 104.)

β) R. desselben Min. v. 13. April 1842 an dieselbe Reg.

ic. Der §. 126. Tit. 8. Th. I. des A. L. R. bestimmt ganz unbedingte Schweinefäße, Kloake, Düngergruben etc. von Grund aus ausgemauert werden. Der Umstand, daß dergleichen Anlagen den benachbarten Gebäuden schädlich zu sein, als Veranlassung zu dieser Bestimmung angeführt, sondern im §. 125. a. a. D.

anderweitigen Vorschrift, wonach solche Anlagen von benachbarten Gebäuden 3 Fuß entfernt bleiben sollen. Da nun auch nicht zugegeben werden kann, daß bei einer Verordnung, welche die Bewohner der Nachbarschaft vor Gefahr durch Anlagen bewahrt, kein öffentliches Interesse obwalte, so muß es bei dem Erlasse v. 8. v. M. bewenden.

W. v. L. B. 1842. S. 69. Nr. 105.)

Ornemann versteht den §. 126 dahin, daß die im §. 125 bezeichneten auch dann, wenn sie über 3 Fuß von des Nachbarn Grunde entfernt von Grund aus aufgemauert werden müssen, in sofern ihre gänzliche seit nicht nachgewiesen werden könne.

m Ob. 2. S. 242. Note\*\*.)

rein führt aus:

Die Abwägung des Schadens ordnet sowohl der §. 125, als der §. 127 eine von drei Füßen, und wenn nicht zwischen den in diesen Vorschriften bestimmten ein Unterschied in Betreff der Verbindlichkeit des Ausmauerns der Anlagen stellen, so hätten beide Vorschriften zusammengezogen werden können. 126 zwischen beide Vorschriften geschoben worden, ergebe, daß die Vorschrift sich nicht auf den im §. 127 bestimmten Fall beziehen soll. Der §. 127 bliebe in Gegensatz zu den §§. 125 u. 126, als im Falle des §. 127 dem Eigenthümer nicht zur Pflicht gemacht sei.

Es dem Worte des §. 126: „vergleichen“ könne man folgern, daß nach dieser nur Anlagen ausgemauert zu werden brauchen, die nicht über 3 Fuß von Gebäuden u. entfernt geblieben. Allein dies Wort könne sich nur auf die genannten oder bezeichneten Anlagen und nicht auf die in dieser Bestimmung die Einschränkung des Eigenthums beziehen; die Verbindlichkeit zum Ausmauern der Anlagen scheint allgemein zu sein, und die Entfernung der Anlage dabei nicht zu kommen. Andererseits sei aber nicht anzunehmen, daß der Gesetzgeber nur hinsichtlich solcher Anlagen auch da noch einzuschränken beabsichtige, wo die Entfernung der Anlage ausreiche, den Nachbar vor Schaden zu bewahren. Daher ist die richtige, daß es der Ausmauerung über 3 Fuß entfernter Anlagen nur, wenn der Nachbar nachweisen könne, daß die Anlage seinem Gebäude u. entnommenen größeren Entfernung noch schädlich werde.

Laurecht, S. 73. Note 1 u. 2.)

Der III. Sen. des Ob. Trib. hat (in dem Erl. v. 8. Aug. 1848) diebstähle angenommen:

in den §§. 125 und 126. A. 2. R. I. 8. ausgezählten Anstalten sind nur Anlagen gemeint, die der Nachbar schon vorhandener Gebäude, Mauern etc. anlegen will, oder, nachdem jene Gebäude u. s. w. schon an, unbefugter Weise angelegt hat.

. 125 und 126. a. a. D. sind keine die Verjährung ausschließenden Verbots-

Bochenschr. 1848. S. 411., u. Striehorst's Rechtsf. des Ob. Trib. v. 4 S. 246. Nr. 120.)

Es sei bei der Messung der in den §§. 125 und 126 A. 2. R. I. 8. einen Entfernung einer Mistgrube von der Gränze des Nachbarn die Umfassungsmauer der Grube mit gemessen werden?

hat von dem II. Sen. des Ob. Trib. unterm 22. Sept. 1843.

jud. Samml. des Ob. Trib., S. 26. Nr. 1339.)

## IX.

### Von Rinnen und Rauden.

A. 2. R. Th. I. Tit. 8. §. 128 bestimmt:

auf seinem Grund und Boden, jedoch an der Seite des Nachbarn hin, Rinnen in der Erde zur Abführung des Wassers anlegen will, muß gegen die Wand wenigstens noch einen Raum von einem Fußschuße frei lassen.

rein hält die Worte des §. 128 a. a. D.: „jedoch an des Nachbarn für überflüssig; denn wenn die Rinne oder der Kanal eine andere Forme, so bleibe von selbst ein Raum von mehr als einem Fuße gegen des Nachbarn liegen. (Wein, Laurecht S. 77. Note 1.)



2) Derselbe ist der Ansicht, daß der §. 128 a. a. D. auch einträte, die Rinnen zur Abführung anderer Flüssigkeiten, als des Wassers, bestimm (a. a. D.)

3) Muß bei der Messung der im §. 128 l. c. vorgeschriebenen Entse einer zur Abführung des Wassers angelegten Rinne von der Wand des bars die Stärke der Einfassungsmauer mitgemessen werden?

Das Ob. Trib. hat (in dem Erl. v. 9. Febr. 1849) bejahet.  
(Entsch. Bd. 17. S. 114.)

4) Liegende Rinnen sind nicht zu denjenigen Gebäuden zu rechnen, Fortbestehen nach Lübischem Rechte (Buch I. Tit. 8. Art. 2.) durch spruch des Nachbars nach Ablauf von Jahr und Tag nicht mehr gel werden kann.

So erkannt von dem Ob. Trib. unterm 9. Febr. 1849.  
(Entsch. Bd. 17. S. 392.)

## X.

### Von Brunnen.

Das A. L. R. Th. I. Tit. 8. §§. 129—132 bestimmt:

§. 129. Anlagen, durch welche der schon vorhandene Brunnen des Nachb unreinigt oder unbrauchbar gemacht würde, sind unzulässig.

§. 130. Dagegen kann die Grabung eines Brunnens auf eigenen Grund den, wenngleich dadurch dem Nachbar sein Wasser entzogen wird, dem Eige nicht gewährt werden, sobald der Nachbar desfalls sein besonderes Untersuku erlangt hat.

§. 131. Doch darf innerhalb dreier Werthschuße von des Nachbars Gru neuer Brunnen angelegt werden.

§. 132. Ueberhaupt darf unter des Nachbars Grunde Niemand graben.

## XI.

### Von Thüren.

Das A. L. R. Th. I. Tit. 8. §. 148 schreibt vor:

Neue Thüren, welche unmittelbar auf des Nachbars Grund und Boden stüßen wider dessen Willen niemals angelegt werden.

## XII.

### Vom Lichte und von der Aussicht, oder von Fenstern u anderen Licht-Öeffnungen.

Fahne, das Fenster- und Lichtrecht nach Römischen, gemeinen Deutschen, Fran und Französischen Recht. Berlin, 1835. Neue Ausg. 1840. (Auch in den: Bd. 45. S. 837 im Auszuge abgedruckt.)

Dorguth, Bemerkungen zu §§. 137 ff. h. t. (Jahrb. Bd. 36. S. 246.)

Derselben Aufsatz: Die Mängel der Praxis bei Rechtsstreitigkeiten über Bauen. B. 1841. S. 837 ff.)

Rein, Baurecht S. 78 ff. §§. 54—63 und S. 101 ff. §§. 67—71.

Funt (D. L. O. Aff.), zur Erläuterung der §§. 139—144. A. L. R. I. 8. (Jur. B. S. 109 ff.)

Das A. L. R. Th. I. Tit. 8. §§. 137—147 enthält folgende Bestimmungen:

§. 137. Um Licht in sein Gebäude zu bringen, kann ein Jeder Öeffnung Fenster in seine eigene Wand oder Mauer machen, wenn dieselben gleich eine Aus die benachbarten Gründe gewähren.

§. 138. Sollten jedoch die Öeffnungen in einer unmittelbar an des Nachb oder Garten stoßenden Wand oder Mauer gemacht werden, so müssen dieselben, U Umstände gestatten, 6 Fuß von dem Boden des Zimmers oder Gebäudes ab allen Fällen aber mit eisernen nur 2 Zoll von einander stehenden Stäben, oder Drahtgitter verhohret sein.

§. 139. Neu errichtete Gebäude müssen von ältern schon vorhandenen

es angrenzenden Nachbars, wenn nicht besondere Polizeigesetze ein Anderes vorschreiben, mindestens 3 Werthschuhe zurücktreten.

§. 140. Stößt aber das neue Gebäude auf einen unbebauten Platz des Nachbars, ist ein Abstand von anderthalb Werthschuhen hinreichend.

§. 141. Uebrigens aber kann Jeder in der Regel auf seinem Grund und Boden so nahe an die Gränze und so hoch bauen, als er es für gut findet.

§. 142. Sind jedoch die Fenster des Nachbars, vor welchen gebauet werden soll, schon seit 10 Jahren oder länger vorhanden, und die Behältnisse, wo sie sich befinden, schon nur von dieser Seite her Licht, so muß der neue Bau so weit zurücktreten, daß der Nachbar noch aus den ungeöffneten Fenstern des unteren Stockwerkes den Himmel sehen könne.

§. 143. Hat in diesem Falle das Gebäude des Nachbars, in welchem die Fenster sich befinden, noch von einer andern Seite Licht, so ist es genug, wenn der neue Bau nur weit zurücktritt, daß der Nachbar aus den ungeöffneten Fenstern des zweiten Stockwerkes den Himmel sehen könne.

§. 144. Sind aber die Fenster des Nachbars, vor welchen gebauet werden soll, schon nicht seit 10 Jahren vorhanden, so ist der Bauende bloß an die §. 139 bestimmte Entfernung gebunden.

§. 145. Der Nachbar kann alsdann dem neuen Bau, wodurch ihm das Licht genommen wird, nur in sofern widersprechen, als er ein Untersagungsrecht dagegen erworben hat. (Tit. 22.)

§. 146. Wo eine solche Grundgerechtigkeit obwaltet, da findet, im Mangel ausdrücklich verabredeter, die gesetzliche Bestimmung des §. 142 Anwendung.

§. 147. In allen §§. 139. 140. 142. 143. 146. bestimmten Fällen bleibt der unberührte Zwischenraum nach wie vor seinem bisherigen Eigenthümer, und kann von demselben zu jedem in den Gesetzen nicht verbotenen Gebrauche angewendet werden.

Dazu bemerke man folgende Ergänzungen und Erläuterungen:

1) Zu §§. 137—147 a. a. D.

a) Die Gesetzgeboren bemerken zu den §§. 137—147 a. a. D.:

Von Licht und Aussicht kann bei einem Gebäude in einer doppelten Beziehung die Rede sein. Es kann darauf ankommen, in wiefern der Besitzer durch Anlegung von Fenstern sich Licht und Aussicht verschaffen dürfe; und es kann darauf ankommen, ob das Licht des Gebäudes durch Vorbaue entzogen werden dürfe. Mit der ersten Rücksicht beschäftigen sich die §§. 137 und 138, und mit der anderen die folgenden §§. Bei dieser Gelegenheit sind zunächst die Entfernungen angegeben, um welche jeder Neubau von dem Grund und Boden des Nachbarn zurücktreten muß, und hieran reihen sich die besonderen Bestimmungen, welche die Entziehung des Lichtes betreffen. An der Spitze finden wir den allgemeinen Grundsatz, daß ein Jeder, um seinem Gebäude Licht zu verschaffen, nach Belieben Fenster und Fenster in seiner eigenen Wand oder Mauer anlegen dürfe, wenn auch dieselben eine Aussicht über des Nachbarn Grund und Boden gewähren. Dies ist der natürliche Inhalt der natürlichen Freiheit des Eigenthums.

(Gesetzgeb. Pens. XIII., Mot. zum Tit. 8. S. 68.)

b) Ueber die Entstehung der §§. 137—147 a. a. D. bemerken die Redactoren, daß solche, ohne sich auf einen hergebrachten Rechtszustand zu gründen, eher zufällig genannt werden könne. Sie theilen deren Entstehung aus den Materialien mit.

Vergl. auch Bornemann's System, Bd. 2. S. 243.

c) Ueber die Frage: wie lange die Beschwerde über einen nachtheiligen Bau des Nachbarn (§§. 137—144) stattfindet? bemerkt Wielich, daß es nur darauf ankomme, ob der Nachtheil gleich im Anfange des Baues, oder erst nach Vollendung sich offenbarte. Nur im letzteren Falle könne der Nachbar innerhalb der gewöhnlichen Verjährungsfrist durch Nichtgebrauch auf Wegnahme des Baues oder dessen Abänderung antragen (§. 44 A. L. R. I. 22); im ersten Falle müsse die Beschwerde gleich nach erhaltener Nachricht von dem Nachbarn vorgebracht werden (§. 332. I. 9.), denn späterhin finde nur ein Schadenersatz-Anspruch statt, welcher nur 3 Jahre (nach §. 54. I. 6) dauere.

(Nachträge S. 2. S. 117.)

2) Zu §§. 137 u. 138. a) Ist es nach den Vorschriften des A. L. R. der Eigenthümer erlaubt, in einer dem Nachbar zugekehrten, nahe der Gränze liegenden Wand-Fenster, bloß der Aussicht wegen, auszubringen?

Grein bemerkt, daß mehrfach die Negatibe angenommen sei, weil:

α) der §. 137 das Ausbrechen von Fenstern in der eigenen Wand nur gestatte, um Licht in sein Gebäude zu bringen;

β) es auch nach den Berliner Bau-Ordnungen, welche bei Aufstellung der Vorschriften des A. L. R. berücksichtigt worden, nur erlaubt sei, ein Fenster dem Nachbar auszubringen, wenn man sich nicht von der eigenen Seite her nothdürftig Licht und Luft verschaffen könne, woraus folge, daß durch die Worte des A. L. R.: „um Licht in sein Gebäude zu bringen,“ nur diese Vorschrift der Bau-Ordnungen habe wiedergegeben werden sollen;

γ) endlich auch das Recht der freien Aussicht im A. L. R. I. 22 §. 62 ausdrücklich als die Grundgerechtigkeit bezeichnet werde, auch in einer, an des Verpflichteten Hof oder Garten unmittelbar anstoßenden Mauer neue Fenster zu öffnen, wodurch indirekt ausgesprochen sei, daß nicht dem Eigenthümer als solchen, sondern nur dem, der eine besondere Grundgerechtigkeit (servitus luminum) erworben habe, die Befugniß zustehe, in sein unmittelbar an den nachbarlichen Hof oder Garten stoßenden Mauer Fenster auszubringen.

Es lasse sich indeß hiergegen anführen:

ad α) daß der §. 137 nur von Befugnissen des Eigenthümers, und nicht von Einschränkungen des Eigenthums rede, und in seiner allgemeinen Fassung nur die Einschränkung zu den folgenden Einschränkungen des Eigenthums bilden solle. Darnach sei auch in diesem §. nicht von Fenstern zu einer unmittelbar an des Nachbarn Hof oder Garten stoßenden Wand die Rede, wie im §. 138; und wollte man aus der Vorschrift des §. 137 erwähnte Einschränkung des Eigenthums folgern, so würde es auch nicht erlaubt sein, entfernt liegenden Wänden Fenster, der bloßen Aussicht wegen, auszubringen.

ad β) daß man sich wenigstens eben so klar, wie im §. 1. Tit. IV. der Spec. de Observ. würde ausgesprochen haben, wenn man die in dieser Bestimmung enthaltene Einschränkung des Eigenthums in's A. L. R. zu übernehmen beabsichtigt hätte.

ad γ) daß das Wesen des Rechtes der freien Aussicht nach §. 62 A. L. R. I. 22 nicht in dem Ausbrechen der Fenster, sondern darin liegt, dieselben in einer an des Nachbarn Hof oder Garten unmittelbar anstoßenden Mauer unvergittert und unverhüllt halten. Dies ergebe die Fassung des §. 62 cit., nach welcher derselbe nicht mit der Vorschrift des §. 137, sondern mit der des §. 138 in Verbindung stehe, und das Wort „öffnen“ im §. 62 cit. nichts weiter heißen solle, als unvergitterte und unverhüllte Fenster zu bauen, so daß die serv. lum. nur in einer Verletzung der dem Eigenthümer nach §. 138 obliegenden Verbindlichkeit bestehe. (Grein, Baurecht, S. 81. Note 1.)

Bornemann hatte in der I. Ausg. des Systems des Preuss. Civilrechts Bd. 2. S. 248 angenommen, daß die Befugniß des Fensteranlegens auf Bedürfniß zu beschränkt sei, weil durch Anlegung von Fenstern gewissermaßen in die natürliche Freiheit des Eigenthums des Nachbarn schon eingegriffen werde, für diese Meinung auch die Worte des §. 137 a. a. O. „um Licht in sein Gebäude zu bringen,“ sprächen.

In der II. Ausg. Bd. 2. S. 141 spricht derselbe indeß die entgegen gesetzte Meinung aus, indem Einschränkungen des Eigenthums (des Nachbarn) nicht ohne ausdrückliche Bestimmung angenommen werden dürfen.

b) Wie ist das Wort „unmittelbar“ im §. 138 auszulegen?

α) Das L. u. Et. G. zu Siegen nimmt (in dem Erf. v. 1. Febr. 1827) an, daß die im §. 138 vorgeschriebene Verwahrung der Fenster, wie die der natürlichen Absicht des Gesetzes ergebe, nicht bloß dann nöthig sei, wenn das Gebäude, worin das Fenster sich befindet, gerade auf der Gränze steht, sondern auch dann, wenn zwischen dem Gebäude, worin das Fenster ist, und dem Grundstück des Nachbarn keine andere, den Zugang durch das Fenster hindern Einrichtung vorhanden ist. (Arnöberg Arch. Bd. 4. S. 593.)

β) Dagegen führt der Civ. Sen. des N. L. G. zu Arnöberg vom Datum des Urtheils konstirt nicht) aus: wenn man den §. 138 mit §§. 139 verbinde, so scheine zwar der Ausdruck: „unmittelbar“ auch bei der geringen Entfernung von 1½ Werkshunden anwendbar zu sein, in welcher Neubau- und unbauten Räumen des Nachbarn zurückbleiben sollen, zumal der §. 1 die Annahme des Gegentheils eine rein transitorische Bestimmung sein; allein es müsse die Bestimmung des A. L. R. nur von einer auf der 6

henden Mauer verstanden werden; es gebe in Deutschland eine Menge Staaten, welche die Anlage von Fenstern in der Gränzmauer untersagen oder unter Modifikationen erlauben, und zwar aus dem Grunde, weil mit dieser Fenster-Anlage zugleich die Benützung des Luftraums des Nachbarn und selbst des Bodens durch Auswerfen, Ausschütten u. s. w. verbunden sei. Das A. L. R. beschränkt sich darauf, die Fenster-Anlage in einer unmittelbar an der Mauer stehenden Mauer zu beschränken; der §. 138 habe in den Berliner Real-Observanzen seinen Ursprung. (Mathis Bd. 2. S. 357 ff.) Da nach diesen auf die äußerste Gränze zu bauen nicht verboten sei, so folge daraus, das Wort: »unmittelbar« im streng grammatischen Sinne genommen werden müsse. (a. a. O. S. 595.)

7) Die Revisoren sind derselben Ansicht.

(Roth zum bürgerl. Gesetzb. zu §§. 194—197 Tit. 2. Th. 2. S. 52.)

8) Das Trib. zu Königsberg führt (in dem Erl. v. 3. Nov. 1841) aus: die Absicht des §. 138 gehe dahin, daß der Bauende durch die Fensteranlage wenigstens nicht veranlaßt oder gezwungen werde, das Gebiet der Nachbarn durch Widen, Berühren u. s. zu beeinträchtigen. Wenn nun der Bauende Fenster in eine Mauer breche, die nur wenige Zoll von der Gränze abstehe, die also nicht Gränzmauer genannt werden könne, dem §. 138 also nicht unterworfen sei, so sei doch der Nachbar in diesem eben so übel daran, als ob eine wirkliche Gränzmauer geöffnet wäre. Der §. 138 gehe also bei der Deutung, welche das D. L. G. zu Arnberg ihm gebe, den Nachbar ausreichend schützen. Indeß spreche der §. 140 aus, daß die Baulinie des Grundbesitzes nicht die Gränze, sondern eine 1½ Fuß von ihr zurückweichende Parallele sein solle. 1½ Fuß breite Zwischenraum sei also das Mittel, welches der Gesetzgeber als das Beste verlange. Die auf der Baulinie errichtete Mauer sei im Sinne des Gesetzes vermittelte; eine näher an die Grenze gerückte sei nicht gesetzlich vermittelte wie der §. 138 es ausdrücke, eine unmittelbar anstoßende.

(Jur. W. 1842. S. 277.)

9) Grein führt aus: die Worte: »unmittelbar an des Nachbarn Hof oder Garten u. s.« seien so zu verstehen, daß sich zwischen der Wand oder Mauer, welcher das Fenster oder die Oeffnung befindlich, und dem nachbarlichen Grundstück keine Anlage befinden dürfe, welche es unmöglich mache, aus dem Hofe auf das nachbarliche Grundstück zu gehen, zu werfen und zu steigen. Willen also diese Worte nicht so viel sagen, als: »hart an des Nachbarn Hof oder Garten u. s.« wie theils aus der Bedeutung des Wortes: »unmittelbar« theils daraus hervorgehe, daß auch Fenster in einer Wand, welche nicht 1½ Fuß von des Nachbarn Hof oder Garten entfernt liegt, vergittert oder abgeblendet werden müssen. Dies Letztere sei zwar im §. 138 nicht bestimmt, rechtlich aber aus folgenden Gründen:

aa) Die §§. 139 und 140 seien in die Lehre vom Licht und von der Aussicht aufgenommen und müßten deshalb auch mit den Grundsätzen dieser Lehre in Verbindung stehen. Diese Letztere sei jedoch nur in der Annahme zu finden, daß durch diese Vorschriften die Gränzen der Entfernung, innerhalb welcher die §. 138 aufgestellte Einschränkung des Eigenthums Anwendung finden solle, hätten festgestellt werden sollen. Von dieser Annahme sei man auch in der Praxis der Regel ausgegangen, indem man den Raum von 1½ Fuß, zu welchem jeder Nachbar 1½ Fuß liegen lassen müsse, als einen befriedigten Raum annehme, in welchem kein Nachbar ohne Genehmigung des andern diesem nachtheiligen machen darf.

bb) Es sei deshalb nicht nöthig gewesen, im §. 138 die Entfernung weiter zu bestimmen; denn diese habe schon nach §§. 139 und 140 beim Bauen eingehalten werden müssen, und wenn der §. 138 sich nur auf Fenster in einer hart an dem Hofe oder Garten stehenden Wand hätte beziehen sollen, so würde derselbe überflüssig sein, da die Genehmigung des Nachbarn hart an der Grenze nicht gebaut werden dürfe.

cc) Jene Annahme harmonisire nicht mit dem Grunde, aus welchem jene Einschränkung des Eigenthums hervorgegangen sind; denn wenn die Wand nur einige Zoll von der Grenze entfernt sei, so könne aus offenen Fenstern in einer solchen Wand ebenso leicht das benachbarliche Grundstück gegossen, geworfen und gestiegen werden, als wenn die Wand hart an der Gränze stehe.

dd) Wenn gleich nach §. 139 neue Gebäude von denen des Nachbarn 3 Fuß ent-

fernt bleiben müßten, so bezwecke doch bei der Vorschrift des §. 140 die Bestimmung §. 139 nur eine Begünstigung des dauernden Eigenthümers; denn auch der Nachbar mindestens 1½ Fuß von der Gränze entfernt geblieben sein, und wenn er weiter tritt, so solle dem anderen gestattet sein, der Gränze näher als 1½ Fuß zu bauen. Er könne sich die erwähnte Einschränkung nur auf Fenster in Wänden, welche nicht 1½ Fuß von der Gränze entfernt sind, beziehen, besonders da sonst die im §. 121 am Vorhandensein offener Fenster gezogene Vermuthung jede Grundlage verlieren würde (Grein, Baurecht S. 83 und 84, Note 1 und 2.)

c) Koch spricht sich in folgender Art hierüber aus:

Die Ausleger sind über das „unmittelbar“ verschiedener Meinung. Einige h. daß auch das Ein- und Aussteigen und Werfen unmöglich gemacht werden müsse, weshalb die Beschränkung in allen Fällen eintrete, wo nicht noch ein anderes Mittel (Mittel) auf der Gränze sei. Dabei ist die Natur des Eigenthums ganz bei Seite. Jeder kann auf seinem Grunde bauen und machen, was er will, wenn er nicht aus sich beschränkt ist. Wäre jene Auslegung richtig, so müßte der Nachbar auch verst. können, daß das an der Gränze stehende Gebäude ganz abgetragen würde; denn da erst recht Jeder über die Gränze gehen, sehen und werfen. Hiergegen mag Jeder an eigene Kosten sein Grundstück mit einer Bewehrung umgeben.

(Lehrbuch des Preuß. Privatrechts, Bd. I. S. 402. Note 13.)

3) Was ist im §. 138 unter den Worten: „wo es die Umstände“ zu verstehen?

a) Das Trib. zu Königsberg führt (in dem Erl. v. 3. Nov. 1 aus, daß dabei nicht an die absolute Möglichkeit gedacht sei; denn jedes l. lasse sich erhöhen, bis es ganz aus der Stube verschwinde, und noch 1 Der §. 138 nehme vielmehr auf die jedesmaligen Umstände, d. h. auf die tliche Möglichkeit Rücksicht. (Jur. W. 142. S. 280.)

b) Die Revisoren bemerken:

Es kann der Fall sein, daß die geringe Höhe der Zimmer oder Behälter, die Oeffnungen gemacht werden sollen, eine vorschriftsmäßige Anlage — nämlich sei vom Boden erhöht — unmöglich macht. Auf diesen Fall beziehen sich die im §. 13 eingesetzten Worte: wo es die Umstände gestatten. Es muß also dem Bauverständigen bestimmt werden, um wieviel die Oeffnungen von dem Boden d. h. d. Verhältnisse zu erhöhen sind. Zur Rechtfertigung dieser Ansicht, in sofern es d. können die nach einem alten Manuscript in Mathis jur. Monatschrift Bd. 2. 4 seq. insbesondere S. 366 abgedruckten Special-Observanzen der Berliner Bau- ston, woraus die vorliegende Bestimmung offenbar entnommen ist, angeführt 1 Dort ist namentlich mit Bezug auf Behmer Nov. jus contr. Observ. 86 angeführt 1 das Zimmer nicht sechs Fuß hoch sei, so könne die Bau-Kommission ex officio d. des anzulegenden Fensters über dem Fußboden festsetzen.

(Gesetzgeb. Pens. XIII., Motive zu Tit. 8. §§. 107—117 v. E., S. 89.)

c) Grein äußert sich dahin:

Zu den Umständen, die Fenster oder Oeffnungen 6 Fuß vom Fußboden zu l könne nicht gerechnet werden, daß Fenster in einer Höhe von 6 Fuß das Zimmer stalteten; denn Fenster, welche 6 Fuß vom Fußboden entfernt angelegt seien, wüß Zimmer in einer Privatwohnung niemals zur Erde gelangen. Eben so wenig dahin, daß die Höhe des Zimmers nicht zulasse, 6 Fuß vom Fußboden Fenster d gewöhnlichen Fensterhöhe anzubringen. Endlich könne es auch nicht in die W. d. Eigenthümers gestellt sein, die Verhältnisse selbst herbeizuführen, welche es nicht 1 machen, die Fenster 6 Fuß vom Fußboden zu erhöhen. Daher müsse der, welcher Neubau unternehme, und in einer unmittelbar an des Nachbarn Hof oder Garten l den Wand Fenster anlegen wolle, dafür sorgen, daß dieselben 6 Fuß vom Fuß erhöht werden könnten, und es sei bei einem Neubau niemals zulässig, unter der ge Höhe Fenster in einer Wand zu machen. (Grein, Baurecht S. 86.)

d) Das Ob. Trib. (Datum des Erl. konstatirt nicht) führt daß der Sinn nicht dahin gehe, daß hiernach der Eigenthümer seinen Ba alsdann die vorgeschriebene Höhe geben solle, „wenn ihm die Umstände l statten“, d. h. wenn er es ohne Nachtheil für sich thun könne. Denn was §. 138. a. a. D. diesen Sinn hätte, so würde die Vorschrift ganz ohne re Bedeutung und deren Befolgung lediglich von dem Willen des Eigen abhängig sein. (Arnberger Archiv, Bd. 10. S. 74.)

4) Finden die Vorschriften des §. 138 R. 2. R. I. 8. auch auf d

an Fenster, welche über der Luftsäule eines unmittelbar anstoßenden Gebäudes des Nachbarn angelegt worden, und auch auf Oeffnungen und Fenster in errichteten Gebäuden, welche nicht unmittelbar auf der Gränze stehen, Anwendung.

Bekannt von dem II. Sen. des Ob. Trib. unterm 23. Jan. 1841.

(Präl. Nr. 975., Präl. Samml. S. 28.)

5) Der Einschränkung des §. 138. (A. L. R. I. 8.) ist nicht allein die Anordnung von Oeffnungen und Fenstern, welche die Einbringung von Licht in ein Gebäude bezwecken, sondern auch die Anlage von Oeffnungen zu andern Zwecken, zur Beförderung des Luftzuges, unterworfen.

So erkannt von dem II. Sen. des Ob. Trib., per sent. v. 26. März (Entsch. Bd. 19. S. 104.)

6) Zu §§. 142. und 143. a) Ueber den Begriff von »Fenster«

1) im Allgemeinen: Jur. W. 1839. S. 116. Jur. Z. 1833. 17. und 968. Viellich Nachtr. §. 2. S. 40., Grein, Baurecht S. 78.

2) Dorguth folgert aus dem bestimmten Artikel: »die Fenster« im §. 142., aus dem Zusammenhang der §§. 137 ff. und aus der Natur der Sache, dass nicht bloß eigentliche Fenster verstanden werden. (Jahrb. Bd. 36. S. 246.)

3) Der II. Sen. des O. L. G. zu M. führt in dem in der Themis 1838. mitgetheilten Erk. (Datum konfirt nicht) aus, daß die §§. 142. und 143. nicht von dem Falle, wo Bodenfenster im Giebel verbaut werden, sondern von dem Falle, wo Fenster in der Gränze verbaut werden, und daß es in diesem Falle bei den allgemeinen Prinzipien der natürlichen Freiheit bleibe.

4) Ist die in den §§. 142. und 143. ausgesprochene Verpflichtung dessen, der Fenstern des Anderen bauen will, nur bei Neubauten im eigentlichen Sinne, oder auch bei Erhöhungen schon vorhandener Gebäude, als bestehend anzunehmen?

5) Ueber das zu nehmen an:

1) die Revisoren, ohne dies jedoch näher zu begründen.

2) des. Revis. a. a. O. Motive zu §§. 107–117. des Entw. S. 73.)

3) Sunf, welcher diese Ansicht durch Zusammenstellung der §§. 142. und 143. mit dem allgemeineren §. 141. begründet. (Jur. W. 1839. S. 114.)

4) Viellich, welcher ausführt:

§. 142. enthalte eine Einschränkung des §. 141. indem es erlaubt sei, so hoch zu bauen, wie man es für gut finde, und welche sowohl auf Erhöhungen alter, als auch neuer Gebäude passe. Der §. 142. spreche von einem neuen Bau, nicht von einem neuen Gebäude; daß man aus den Fenstern des ersten und zweiten Stockwerkes des Nachbarhauses den Himmel zu erblicken außer Stand gesetzt werde, könne auch Folge einer Erhöhung des alten Gebäudes sein; endlich verböten die §§. 46. und 47. des A. L. R. jedes Unternehmen, wodurch Jemand in dem bisherigen Genuß seines Eigenthums gestört werde. (Nachträge, §. 2. S. 40.)

5) Grein, welcher sich auf die ratio legis stützt, indem nämlich der eigentliche Grund der Bestimmung, daß ein zehnjähriges Vorhandensein eines Fensters im nachbarlichen Gebäude, vor welchem gebaut werden solle, dem angrenzenden Eigenthümer in der Befugniß, in der sonst zulässigen Weise zu bauen, einschränken solle, in der Annahme liege, daß diese Einschränkung dem Eigenthümer, welcher es so lange unterlassen habe, seinen Grund und Boden zu baulichen Anlagen zu benutzen, weniger nachtheilig sei, als wenn er schon 10 Jahre oder länger vorhanden wäre. Sei dies richtig, so habe der Eigenthümer durch Errichtung eines Fensters zu erkennen gegeben, daß er seinen Grund und Boden zu baulichen Anlagen benutzen wolle, und es müsse ihm auch gestattet werden, daß er denselben zu erhöhen, so wie ihm solches gleich gestattet gewesen wäre.

Prin, Baurecht, S. 89. und Note 2.)

Dagegen wird die erstere Alternative angenommen von dem 2. O. zu M. in dem Erl. v. 22. Mai 1827, wegen der Worte des §. 1. neuen Baue, des §. 147. »unbeauter Zwischenraum,« und weilungen des Eigenthums nicht ausdehnend erklärt werden dürfen.

(Themis 1838. S. 41.)

c) Darf Jemand die Fenster seines Nachbarn, der von einer Seite her sich kein Licht verschaffen kann, durch Anlagen, die ihm kein gewähren (namentlich durch aufgerichtete Stangen, woran Bretter befestigt sind) verdecken?

Es verneinen:

a) die Erl. (Gerichtshöfe und Data consilium nicht) im Central S. 539., weil dergleichen Anlagen lediglich dahin abzielten, den 9 seinen Rechten zu kränken, wodurch gegen die Vorschriften der §§. 2. A. 2. R. I. 8. gehandelt werde.

ß) Grein, welcher bemerkt,

daß dergleichen Vorkehrungen nicht das Recht erhalten können, die Nachbars nach Ablauf von 10 Jahren zu verbauen; denn es involvirten 1 Bau, und nur ein solcher sei geeignet, den Eintritt jener Einschränkung des zu hindern. Auch brauche der Nachbar sich dergleichen Vorkehrungen, die ihm Aussicht entziehen, überhaupt nicht gefallen zu lassen. Dies folge daraus, daß den Nachbar gegen das Verbauen eines Fensters, sobald dasselbe 10 Jahre sogar auf Kosten der Rechte des angrenzenden Eigenthümers schützen; daß dies den Umstand, daß die Fenster den Verhältnissen Licht gewähren, höher stellen, sie durch die mögliche Aussicht über das nachbarliche Grundstück dem Nachbar 1 und daraus, daß, wie die Motiven ergäben, dem Bau ad emulationem entgegnet werden solle, welchem Vorkehrungen der gedachten Art gewiß gleich zu stellen (Grein, Baurecht, S. 89. und Note 1.)

d) Bezieht der Ausdruck »Licht haben« im §. 142 sich schon vorhandene Fenster, oder auf die Möglichkeit, solche anzulegen?

Grein nimmt Letzteres an, indem er ausführt,

daß wenn 3. B. ein Verhältniß durch die ganze Tiefe eines Gebäudes 8 es mit der einen Seitenwand an das nachbarliche Grundstück, mit der andern des Eigenthümers stoße, nicht abzusehen sei, weshalb der Nachbar mit neuen in der weitesten Entfernung bleiben solle, da sich der Eigenthümer des Gebäudes durch Fenster in der seinem Hofe zugewendeten Wand Licht verschaffen könne in Rede stehende Einschränkung des Eigenthums führe dem eingeschränkten 4 oft die größten Nachtheile herbei; sie solle nur bezwecken, daß dem Eigenthümer Gebäudes die Möglichkeit, Verhältnisse desselben zu benutzen, nicht dadurch genom daß die Fenster in solchen Verhältnissen verbaut, und denselben das Licht werde, welches der Eigenthümer anderweitig sich nicht verschaffen könne, und 8 die dem eingeschränkten Eigenthümer am wenigsten lästige Weise angewandt sobald es dem Nachbar möglich sei, sich von seiner eigenen Seite her Licht zu 6 (Grein, Baurecht, S. 91, Note 1.)

e) Der Ausdruck: »von einer anderen Seite Licht hal zu Zweifeln Veranlassung gegeben.

a) Es ist streitig geworden: ob damit ein solches Licht gemeint 8 durch Oeffnungen oder Fenster in einer unmittelbar an das freie Wand eingelassen wird; oder ob ein solches Licht genüge, welches 1 anderen Zimmer mittelst Glashüren eindringt?

Die erstere Alternative haben das Stadt-Ger. zu Breslau Erl. de publ. den 26. April 1836) und der II. Sen: des D. 2. O. lau (in dem Erl. v. 14. Febr. 1837) angenommen, weil das Gesetz Sprachgebrauch, unter dem Lichte eines Zimmers nur dasjenige welches durch Oeffnungen oder Fenster in der Wand oder Mauer hine 1 wird. (§. 137.) (Koch, Schles. Arch. Bd. 1. S. 385 ff.)

ß) Wann läßt sich annehmen, daß es dem Eigenthümer unmögli von seiner eigenen Seite her Licht zu verschaffen?

Dreier führt aus, daß, da eine absolute Unmöglichkeit sich in keinem vorausstellen werde, weil sich immer bauliche Veränderungen würden vor-  
lassen, durch welche den Verhältnissen Licht zugeführt werden könne,  
aß es nöthig sei, dasselbe durch Fenster in einer dem Nachbar zugekehrten  
zu haben, so könne das Gesetz nur eine durch die bestehenden Verhältnisse  
e Unmöglichkeit vor Augen gehabt haben, und es komme also darauf an,  
dem Nachbar ohne wesentliche bauliche Veränderungen möglich sei, einem  
isse seines Gebäudes von seiner Seite her Licht zu verschaffen oder nicht?  
Bresl., Baurecht, S. 91.)

) Ist es, um den §. 143 anzuwenden, genug, wenn das Gebäude von  
anderen Seite her Licht haben kann, oder darf nur darauf gese-  
rden, ob das Gebäude bisher von einer anderen Seite Licht ge-  
at?

ornemann meint, daß nach den Worten und dem Inhalte der  
alien Lehteres angenommen werden müsse. Denn in der revis. monit.  
immer: »Hat das Gebäude nur von dieser Seite Licht und Fenster«,  
auf das Vorhandensein der Lichtöffnungen das Gewicht gelegt worden;  
Inge die ratio legis dies mit sich, nach welcher die Fensterbesitzer in statu  
eiben solle. (System, Bd. 2. S. 247. Note\*.)

Unter welchen Umständen ist anzunehmen, daß man aus den ungeöff-  
fenstern eines Zimmers den Himmel sehen kann?

) Die Mehrzahl der Ausleger ist der Ansicht, es sei erforderlich, daß ein  
von gewöhnlicher Größe in gerader ungezwungener Stellung unmittel-  
: den geöffneten Fenstern, den Blick nach oben gekehrt, in der ganzen  
der Fenster den Himmel sehen könne.

ür diese Ansicht haben sich erklärt:

a) Das Erf. I. Instanz (Gerichtshof und Datum sind nicht angegeben)  
berger Arch. Bd. 2. S. 518.); denn der Zweck des Gesetzes könne  
hin gehen, daß die Zimmer von oben unmittelbares Licht empfangen

ß) Das Stadtgericht und der II. Sen. des D. R. G. zu Breslau  
Erf. v. 26. April 1836, und 14. Febr. 1837, weil das Gesetz  
sondernden Stellungen vorschreibe und ein Mann mittlerer Größe  
hmen sei.

sch, Schief. Arch. Bd. 1. S. 365 und 366 und Centralbl. 1837. S. 1072.)

γ) Das Ob. Trib. in dem Erf. v. 10. Juni 1835, ausgehend haupt-  
von der Voraussetzung, daß nach der Absicht des Gesetzgebers der Neu-  
enn ein Zimmer in seiner ganzen Ausdehnung 10 Jahre lang sein Licht  
lbar von oben empfangen habe, diesen Zustand nicht mehr solle beein-  
en dürfen. (Arnberger Arch. Bd. 2. S. 522.)

δ) Boele, sich auf die Entstehungsgeschichte der §§. 142 und 143 und  
red des Gesetzes stützend. (Ulrich, Bd. 2. S. 529.)

ε) Funk, welcher sich darauf stützt, daß die alleg. Bestimmung des A. R.  
n Grund in L. 16. de servit. praed. urban. habe, und dem praktischen  
der Römer nicht zuzutragen sei, darin das Wesen eines jus in re zu  
aß man knieend in einer Fensterede einen kleinen Theil des Himmels sehen  
weßhalb auch nicht anzunehmen, daß die Redaktoren, die sich dem Römi-  
lechte anschließen wollten, jenen Sinn ihren Worten haben unterlegen  
Außerdem stützt Funk seine Ansicht auch auf die ratio legis und den  
hohen Sprachgebrauch. (Jur. W. 1839. S. 120.)

) Dagegen hatte bereits das Hofgericht zu Arnberg (in dem Erf.



v. 5. Aug. 1834) angenommen, daß es genüge, wenn der Nachbar, Fenstern der Bau ausgeführt worden, auf irgend eine Weise aus den neuen Fenstern des unteren Stockwerkes den Himmel erblicken könne. Gesetze, welche die Freiheit des Eigenthums beschränken, eine engste nicht zulassen, und die entgegengesetzte Auslegung auf Ungereimtheiten (Ulrich, Bb. 2. S. 520.)

In Uebereinstimmung hiermit hat:

γ) das Ob. Trib. mittelst Plenar-Beschl. v. 9. Dec. 1839 ang. Es genüge, wenn der Zwischenraum der Gebäude nicht weniger als drei betrage, und es dem Besitzer des Nachbarhauses auf irgend eine Weise und in Stellung möglich sei, aus den ungeöffneten Fenstern im unteren, oder resp. im werke seines Hauses in vertikaler Richtung den Himmel zu sehen. Es sei zuvörderst anzunehmen, daß die in §§. 142 und 143 gegebene Regel bezwecke, den b. Zustand der Erhellung des nachbarlichen Gebäudes zu sichern. Denn der b. das neue Gebäude, der Heiligkeit der Verhältnisse in dem berechtigten bringe, für der Annahme der entgegengesetzten Grundsätze sehr verschieden sein; überdies in der Bestimmung des §. 146 folgern, wie das A. L. R. eine Verabredung, daß sagt werden dürfe, was den bisherigen Zustand zum Nachtheile des Berechtigten verändere, als eine Ausdehnung der im §. 142 dem Berechtigten zugesprochenen betrachte. Es folge also aus dem §. 142, daß sich der Berechtigte nicht über Veränderung der Heiligkeit seiner Verhältnisse, sondern nur dann beschränke, wenn die Veränderung über die gesetzlichen Grenzen hinausgehe. Da die in §. 142 und 143 vorgeschriebene Beschränkung nicht bloß als erworbene Grundgerechtigkeit, sondern auch als gesetzliche Eigenthumsbeschränkung eintreten könne, sobald nur das Nachbarn schon 10 Jahre vorhanden sind, so erhebe aus der Natur des bestehenden Verhältnisses, daß bei der gleichen Freiheit eines jeden Eigenthümers Grundstücke zu bauen, hier eine Anwendung des §. 97 der Einl. zum A. L. R. worden, womit die im §. 146 aufgestellte Präsuntion konsequent zusammenhängende Annahme, daß der §. 142 nicht den bisherigen Zustand aufrecht erhalten, bestimmen solle, wie weit derselbe zum Nachtheile eines bereits vorhandenen Gebäudes verändert werden dürfe, auch mit den leitenden Prinzipien des A. L. R. harmonisiren. (wie näher gezeigt wird) bestätigten diese Interpretation, indem der Inhalt bloß die Absicht zum Grunde liege, zu verhindern, daß die Verhältnisse der Licht gehabt haben, durch einen Neubau ganz unbrauchbar gemacht werden; übriges erforderlich sei, daß der Himmel in vertikaler Richtung gesehen werden und nicht genüge, wenn man denselben nur nach einer oder auch nach beiden Seiten erblicken vermöge, folge theils daraus, daß die Vorschrift des §. 142 mehr gewalt als die unbedingte Regel des §. 139, theils daraus, daß es nach den Worten darauf ankomme, wie weit das neue Gebäude, welches vor dem Berechtigten aufgeführt wird, das Licht beschränken dürfe, das von dieser Richtung her früher eingefallen ist.

(Zust. Min. Bl. 1839. S. 432. — Jur. W. 1840. S. 48. Einb. 5. S. 166.)

δ) Grein ist ebenfalls der Ansicht des Ob. Trib.; denn das lange nur, daß das Fenster nicht geöffnet werde, und bezwecke nicht, den Blick des Verhältnisses den Blick zum Himmel zu erhalten, sondern auch Verhältnisse nicht das nöthige Licht zu entziehen.

(Grein, Baurecht, S. 92.)

ε) Die Revisoren halten die Bestimmung des §. 142 für sehr und undeutlich. Wenn man sie dahin auslege, daß eine vor dem Fenster stehende Person den Himmel müsse erblicken können, so komme man zu Unrichtigkeit, weil die Größe und Dicke, mehr aber noch die Haltung von dem erheblichsten Einflusse sei. Es sei daher zur Sprache gekommen die Gesichtslinie durch die innere Doffnung der unteren Fensterbank und Doffnung der oberen Fensterbank gegeben werden könne; allein bei der Auslegung bilde die Dicke der Mauern und die Breite der Fensterbänke, Natur der Sache, einen entscheidenden Moment, und außerdem sei auf diese Weise für das Bedürfnis des Lichts sehr wenig geforgt, weil man noch

in geringen Abstände des benachbarten Hauses den Himmel werde erblicken können. (Oef. Rev. a. a. O. Motive zu §§. 107–117 des Erf. E. 73.)

g) In Verbindung mit der vorigen steht die fernere Frage: ob der Nachbar schon dann den Bau eines neuen Gebäudes untersagen kann, wenn er nicht doch das ganze ungeöffnete Fenster den Himmel erblicken kann?

Es bejahet das Just.-Amt Brilon (in dem Erf. v. 15. Aug. 1829); an es könne nicht die Absicht des Gesetzgebers gewesen sein, daß dem Nachbar das Fensterbesitzer gewährte Recht dadurch wieder zu verkümmern, daß es schon reichend sein solle, wenn der Himmel auch nicht durch das ganze Fenster, sondern nur durch einzelne Scheiben oder Scheibenreihen erblickt werden könne. Eine solche Auslegung sei auch dem Wortverstande des §. 142 h. t. zuwider, da der §. nicht von einem einzelnen Theile der Fenster spreche, und da, was vom ganzen Recht sei, auch von allen einzelnen Theilen des Ganzen gelten müsse.

(Arnberger Arch. Bd. 1. S. 364.)

Dagegen verneint das Hofgericht zu Arnberg (per sent. v. 2. März 1830), welchem das O. L. G. zu Münster (in dem Revif. Erf. v. 6. März 1831) beigetreten ist, da der §. 142 nur verlange, daß man überhaupt aus dem geöffneten Fenster den Anblick des Himmels gewinnen könne, nicht aber, daß dies aus allen Theilen desselben möglich sei. (a. a. O. Bd. 1. S. 636.)

h) Muß der, nach dessen Grundstück die Fenster angelegt sind, nothwendig innerhalb zehn Jahren bauen, oder kann er sich sein Recht auch durch eine Protestation, die, dritter Besitzer wegen, in das Hypothekenbuch des benachbarten Grundstückes eingetragen werden mußte, erhalten?

Die letztere Alternative nehmen an:

a) Bornemann, weil die Entstehungsgeschichte der §§. 142 u. 143. erweise, daß das Recht der Fensterbesitzer aus einer stillschweigenden Einwilligung des Anderen gefolgert werde, und weil es dem Rechtsprinzipie widersprechen würde, daß das, was nicht tragt eines besonderen Rechtes, sondern ex libertate naturae geschieht, und daher von dem Anderen gar nicht gehindert werden kann, der Folge, ohne Rücksicht auf den Widerspruch und die Reservation dieses Anderen, dennoch ein Recht gegen denselben begründen sollte. Es sei daher anzunehmen, daß die §§. 142 und 143 nur Platz greifen können, wenn der Andere durch eine Protestation das Recht des Verbauens nicht reservirt habe.

(System, Btr. 2. S. 244 und 245.)

β) Bielich, weil durch eine bei Gericht eingelegte und dem anderen Theile bekannt gemachte Protestation nach §. 561. A. L. R. I. 9. der Lauf der Verjährung durch Nichtgebrauch unterbrochen und jedes Recht gegen die nachtheiligen Folgen der Handlungen eines Anderen nach §§. 413 und 466 A. L. R. I. 14. wahrhaft werden könne. (Jur. W. 1839. S. 122.)

Dagegen halten die erste Alternative für richtig:

a) Rank, weil jede Protestation ein gewisses Recht bei dem Protestirenden voraussetze, in welches vor der Protestation eingegriffen, die Fensteranlage aber als gesetzliche Befugniß des Nachbarn sei, und weil ferner im Entw. die Zulässigkeit einer Protestation ausgesprochen gewesen, diese Vorschrift jedoch gestrichen, dagegen die auf drei Jahre anfänglich festgesetzte Frist in eine zehnjährige verlängert sei, was dafür zu sprechen scheine, daß man die Unzulässigkeit einer Protestation angenommen und es vorgezogen habe, zur Verringerung der sonstigen Härte des Gesetzes die Frist des Bauens selbst zu verlängern.

(Jur. W. 1839. S. 117 u. 118.)

β) Grein, welcher bemerkt, daß das Recht, Fenster in einer dem Nachbar zugekehrten Wand auszubringen, dem Nachbar als solchem zustehe, und von ihm nicht erst durch Verjährung erworben zu werden brauche. In den Besitz des Rechtes, dem Nachbar das Verbauen vorhandener

Fenster zu untersagen, komme er aber nicht durch das bloße Ausbrechen der Fenster erst dann, wenn der Nachbar einen Gegenbau beginne, auf die dagegen erstattung aber wieder davon abstehe. Der auf zehnjähriges Vorhandensein der gründete Erwerb des Rechtes, dem Nachbar das Verbauen der Fenster zu könne daher nicht auf Grundrissen der Verjährung beruhen, welche einen zehnjährigen Besitz dieses Rechtes voraussetze, von welchem hier nicht die Rede sei, und was geeignet seien, die Verjährung zu unterbrechen, stören noch nicht den Lauf der zehnjährigen Frist. Eine Klage gegen den Besitzer der Fenster, denselben fügen zu erachten, nach Ablauf der zehnjährigen Frist, dem Nachbar das Verbauen sagen, könne nach der Natur einer solchen Klage erst angestellt werden, wenn der Fenster sich eines solchen Rechtes berühmt habe; sie sei aber überhaupt nicht weil der Gesetzgeber nicht beabsichtigt haben könne, durch ein zehnjähriges Vorhandensein der Fenster für den Eigenthümer ein Recht, dem Nachbar das Verbauen derselben zu untersagen, nur zu dem Behufe in Aussicht zu stellen, um den Nachbar zu berechnen eines solchen Rechtes durch eine vor Ablauf der zehnjährigen Frist an Klage zu verhindern. Könne dies aber durch eine Klage nicht erreicht werden, Protestation dazu nicht aus, und es bleibe somit dem Eigenthümer nur übrig, den Gegenbau zu begnügen, wenn er den Eintritt jener Einschränkung des verhindern wolle. (Gmein, Baurecht, S. 90. und Note 1.)

i) Bis zu welchem Zeitpunkte muß das Widerspruchsrecht (1) ausgeübt werden?

a) Der II. Sen. des O. L. G. zu Ratibor führt (in dem 1. Sept. 1838) aus:

Der §. 142. setze voraus, daß der Bau noch nicht ausgeführt sei, daß 1 Streit zwischen den Nachbarn bei den ersten Vorbereitungen zum Bau, etwa gränzung des Bauplatzes, entstehe. Die Worte: »der Bau solle zurückgetreten nicht für synonym mit: »abgebrochen, niedergeissen werden« erachtet werden, als durch theilweises und totales Abbrechen, lasse sich das Zurücktreten eines Gebäudes nicht bewirken. Die Voraussetzung, daß erst gebaut werden solle, aus den Anfangsworten des Gesetzes: »sind jedoch die Fenster des Nachbarn, gebaut werden soll«, und finde sich auch im §. 144. ausgesprochen. Hiermit fließe die allgemeinen, gesetzlichen Vorschriften überein. Nach §. 48. A. L. R. I. 7. Besitzergreifung keine Art des Besitzes erlangt werden. Die Besitzergreifung die nicht aus dem Besitze einer körperlichen Sache von selbst folge, könne nur Ausübung erlangt werden. (§. 78. I. c.) Das Recht, vom Nachbar daß er in einer gewissen Entfernung von den Fenstern eines Nachbarhauses nem eigenen Grundstücke kein Gebäude errichte, sei kein aus dem Eigenthum absolut fließendes Recht, und erfordere daher die Besitzergreifung. Die zehnjährige der Fenster sei nur der Titel (§. 132. A. L. R. I. 2.) zur Beschränkung des Rechtes des Nachbarn. Die Handlung, wodurch der Besitz dieses Untersagungs worben werde, sei das Verbot des Baues, und dieses müsse gleich beim Baue erfolgen (§. 128. Tit. 7., §. 43. Tit. 22. A. L. R. I., in Verbin. mit (Roch's Schles. Arch. Bd. 4. S. 177., Jur. Wochenschr. 1840. S. 677

ß) Das Ob. Trib. hat dagegen (in dem Erl. v. 6. Sept. genommen, daß der §. 142. nicht auf den Fall einzuschränken sei, daß zwischen den Nachbarn bei den ersten Vorbereitungen zum Bau entste

Denn zur Ausübung des Widerspruchsrechtes sei erst dann Veranlassung, wenn eine Beeinträchtigung des Lichtrechtes angenommen werden könne. könne der berechnigte Nachbar aber dann, wenn die Vorbereitungen zum Bau werden, noch nicht annehmen, weil es noch nicht feststehe, ob das Gebäude sei nisse das Licht rauben werde. Erst wenn er dies wisse oder wissen mußte, laßt und verpflichtet, sein Untersagungsrecht auszuüben. Vor Beginn des Baues eine Veranlassung zur Ausübung dieses Rechtes in der Regel nur dann vorhanden der Besitzer des Hauses von dem bauenden Nachbar in Betreff der Höhe des menden Baues dergestalt unterrichtet worden, daß das Vorhandensein des im dachten Falle angenommen werden könne. Habe er diese Kenntniß erst nach nem Baue erhalten, so sei er bei Ausübung seiner Befugniß berechnigt, das des Gebäudes zu begehren, wenn dies auch nur durch Niederreißen oder Abreißen werden könne, weil sonst das Widerspruchsrecht in vielen Fällen illusorisch geden würde. Das Recht aus §. 142. bedürfe auch keiner besonderen Besitzgr

1) sei ein Ausfluß des Eigenthums an der Sache, mit der es zugleich übergehe. (§. 77. 2. R. I. 7.) (Roch's Schl. Arch., Bd. 4. S. 179., Jur. Wochenschr. 1840. S. 680.)

k) Kann der Fensterbesitzer gegen den, welcher dieselben zu verbauen ansetzt, in *possessorio summariissimo* auf Unterlassung des Baues klagen?

Bornemann theilt mit, daß das Stadtgericht zu Berlin und dasammergericht, und zwar, nach seiner Ansicht, mit Recht, das Gegentheil gekommen haben. Denn aus dem bloßen Dasein der Fenster lasse sich noch nicht auf den Besitz eines Fensterrechtes schließen. Bis zum Beweise, daß die Fenster seit mindestens 10 Jahren bestehen, oder ein Fensterrecht ausdrücklich akquirirt worden, sei anzunehmen, daß der Eine nicht vermöge eines besonderen Rechts, sondern Kraft seiner natürlichen Freiheit als Eigenthümer die Fenster zu bauen, und der Andere nicht durch den Bau in ein besonderes Recht des Ersteren zu greifen, sondern sich ebenfalls nur seiner natürlichen Freiheit als Eigenthümer zu bedienen. Wenn aber der Fensterbesitzer die zehnjährige Existenz der Fenster beweise, so werde in die Possessorienklage ein fremdartiger Gegenstand, die Fenster nach dem Fensterrechte selbst, hineingebracht, was durchaus unzulässig sei. (Ephem Bd. 2. S. 249.)

l) Auf Zäune, Planken und Scheidewände sind die gesetzlichen Vorschriften über den Abstand neu errichteter Gebäude von Gebäuden des Nachbarn nicht auszudehnen.

Angenommen von dem II. Sen. des Ob. Trib. unterm 13. Mai 1852.

(Entsch. Bd. 22. S. 479. Präj. Nr. 2378 u. Bd. 23. S. 53.)

m) Nach Lübischem Rechte kann jeder Nachbar ein neues Gebäude bis zur Gränze seines Grundstücks vorrücken, wenn nur nicht das Traufrecht, dessen Besitz der andere Nachbar sich befindet, dadurch beeinträchtigt wird.

Erkannt von dem II. Sen. des Ob. Trib. unterm 25. Mai 1852.

(Striehorst's Arch. Bd. 5. S. 278. Nr. 51.)

n) Nach den Danziger Statutar-Rechten (Jus Culmense ex ult. rev. 5. §. 3. Tit. 4. Kap. 3. Danziger Blüthner Thl. I. Kap. 3. Art. 6—8.) kann der Besitzer eines Gebäudes nur, wenn er ein Untersagungsrecht erworben hat, seinen Nachbar hindern, daß derselbe durch Erhöhung der gemeinschaftlichen Mauer, oder durch einen Bau überhaupt, die in seiner, nach dem benachbarten Grundstück zugekehrten, Wand befindlichen Fenster verbaue.

Die Bestimmungen des A. L. R. I. 8. §§. 139—143 können neben diesen Statutar-Rechten nicht zur Anwendung kommen.

Erkannt von dem II. Sen. des Ob. Trib. unterm 13. Dec. 1849.

(Entsch. Bd. 20. S. 428.)

## Zweite Unter-Abtheilung.

a) den nachbarlichen Einschränkungen des Eigenthums durch andere Rechtstitel, in sofern aus diesen Grundgerechtigkeiten bei Gebäuden hervorgegangen sind.

### I.

Bom Rechte der freien Aussicht (*servitus luminum und servitus prospectus*).

A. Bom Rechte der freien Aussicht im engeren Sinne (*servitus luminum*).

In Gemäßheit der Vorschrift des A. L. R. Th. I. Tit. 8. §. 138<sup>1)</sup> ist der

Eigenthümer eines Grundstücks verbunden, Fenster in einer unmittelbar an das Nachbar Hof oder Garten stoßenden Wand oder Mauer zu vergittern oder zu verstäben, und, wo es die Umstände gestatten, sechs Fuß von dem Boden des Zimmers oder Schältnisses zu erhöhen. Eine den Eigenthümer von dieser Verbindlichkeit befreiende Grundgerechtigkeit ist als Recht der freien Aussicht im engeren Sinne (*servitus luminum*) zu bezeichnen, welches also an sich noch nicht die Befugniß erteilt, dem Eigenthümer des belasteten Grundstücks das Verbaun der Fenster des berechtigten Grundstücks zu verbieten. Der Eigenthümer des belasteten Grundstücks wird durch die *servitus luminum* nicht in die Befugniß beschränkt, der nachbarlichen Gränze so nahe zu bauen, als die Gesetz solches sonst zulassen, wenngleich durch einen solchen Bau den Fenstern des berechtigten Grundstücks das Licht entzogen wird; denn wer dem Nachbar gestattet, offene (nicht vergitterte oder verstäbte) Fenster zu halten, begibt sich dadurch noch nicht der Befugniß, seinen Grund und Boden, soweit es sonst zulässig, zu baulichen Anlagen zu benutzen. Denn das A. L. R. Th. I. Tit. 2 §. 62. bestimmt nur:

Das Recht der freien Aussicht schließt die Befugniß in sich, auch in einer an das pflichteten Hof oder Garten unmittelbar anstoßenden Mauer neue Fenster zu öffnen.

Offene Fenster verhindern aber den Nachbar nicht, dieselben zu verbaun, wenn sie nicht bereits zehn Jahre bestehen, und wenn das Recht zur Haltung offener Fenster diese Wirkung haben soll, so muß dieß ausdrücklich ausgesprochen werden.

**B. Von dem Rechte der freien Aussicht im weiteren Sinne (*servitus prospectus*).**

Ist die Absicht bei Konstitution des Rechtes der freien Aussicht dahin gegangen, dem Eigenthümer des berechtigten Grundstücks eine Aussicht über das Nachbar zu gewähren, oder ist dieß Recht in solchem Umfange während der Verjährungsfrist im Besitze des Berechtigten gewesen, so giebt dasselbe nicht die Befugniß, dem Eigenthümer des belasteten Grundstücks das Verbaun der Fenster zu untersagen (*servitus ne luminibus officiaur*), sondern es darf der auch ohne Genehmigung des Berechtigten einen solchen Bau auf dem belasteten Grundstücke nicht vornehmen, welcher zwar den Fenstern das Licht nicht entzieht, aber die Aussicht auf denselben beschränkt. Denn das Recht der freien Aussicht in diesem Umfange (*servitus prospectus*) soll nicht bloß das Verbaun, sondern auch die aus den Fenstern mögliche Aussicht erhalten.

Ist zweifelhaft, ob eine *servitus luminum* oder *prospectus* erteilt werden sollen, so ist für erstere zu präsumiren, da solche die geringste Eigenthums-Einschränkung enthält.

## II.

**Von der Grundgerechtigkeit, dem Nachbar das Verbaun der handener Fenster zu untersagen (*servitus ne luminibus officiaur*).**

Dieß Recht hat der Eigenthümer eines Grundstücks vermöge der Gesetz nur dann, wenn die Fenster, vor welchen gebaut werden soll, schon zehn Jahre oder länger vorhanden sind. (A. L. R. I. 3. §. 142. 1)

Wer also auch innerhalb der zehnjährigen Frist den Nachbar verbaun will, angelegte Fenster zu verbaun, oder wer ein solches Recht in einem größeren Umfange, als dem gesetzlichen nach Ablauf der zehn Jahre, ausüben will, muß dasselbe durch besonderen Rechtstitel erwerben. Waltet ein Zweifel

<sup>2)</sup> Vergl. oben S. 619.

umfang der *servitus ne luminibus officiatur* ob, und es läßt sich solcher ezeitigen, so tritt die Vorschrift des §. 142. cit. ein, wobei der §. 146. maßgebend ist.

### III.

#### Vom Traufrechte.

Das Traufrecht (*servitus stillicidii*) besteht in der Befugniß, das Naturereignisse herbeigeführte Wasser vom Dache seines Gebäudes unmittelbar den nachbarlichen Grund und Boden tröpfeln zu lassen.

Das A. L. R. bestimmt darüber:

) Thl. I. Tit. 8. §. 189.:

Wer ein Gebäude an der Gränze auführt, darf, in sofern er nicht ein besonderes dazu erworben hat, die Dachtraufe weder auf des Nachbars Grund und Boden, er denselben hinwegleiten.

) Thl. I. Tit. 22. §§. 59—61.:

. 59. Auch die als Grundgerechtigkeit Jemanden zukommende Befugniß der Dach- oder des Ausgusses auf das benachbarte Grundstück, muß allemal so eingerichtet daß der Nachbar dadurch so wenig Nachtheil, als möglich, erleide.

. 60. Ist zur Abführung der Flüssigkeiten ein Kanal erforderlich, so muß derselbe auch mit einem eisernen Gitter versehen werden.

. 61. Wer das Traufrecht hat, muß dennoch geschehen lassen, daß der Nachbar in allgemeinen Vorschriften zulässigen Nähe an seinen Gebäuden heraufbaue, wenn unter der Traufe bleibt, und selbige unter sein Dach nimmt.

Der Traufberechtigte ist in Ermangelung besonderer Bestimmungen nur, das durch Naturereignisse auf das Dach des berechtigten Grundstückes Wasser nach den bestehenden Verhältnissen dieses Daches von demselben ebar auf das nachbarliche Grundstück tröpfeln zu lassen. Er ist ohne Einwilligung des Eigenthümers des belasteten Grundstückes nicht befugt:

- ) das Regenwasser aufzufangen und durch Rinnen auf das nachbarliche Grundstück zu leiten (*servitus stillicidii recipiendi*);
- ) durch eine Vergrößerung des Gebäudes oder eine größere Ausdehnung des Daches dem nachbarlichen Grundstück eine größere Wassermasse zuzuführen;
- ) das berechtigte Gebäude zu erhöhen oder zu erniedrigen, und dadurch der Traufe einen höheren oder niedrigeren Fall zu geben;
- ) den Vorsprung des Daches weiter, als bisher in den Luftraum des nachbarlichen Grundstückes zu führen.

### IV.

#### Vom Rechte des Ausgusses.

Bei städtischen Grundstücken ist der Eigenthümer schuldig, das auf seinem Stücke sich sammelnde Wasser von dem nachbarlichen Grundstück durch eine Lage der Oberfläche oder andere Vorkehrungen abzuhalten. Wenn er e durch Veränderung der Bodenfläche oder andere Anlagen dem nachbar-Grundstücke zuführen will, so muß er hierzu durch speziellen Titel ein (das Recht des Ausgusses) erworben haben, worüber das A. L. R. Tit. 22. §§. 59 u. 60. <sup>1)</sup> die näheren Bestimmungen enthält.

Siehe oben.

V.

Von dem Rechte der Benutzung einer nachbarlichen Wand oder Mauer.

Diese Grundgerechtigkeiten können sehr verschieden sein; die gewöhnlichsten Arten aber sind:

- 1) das Recht an die nachbarliche Mauer ein Gebäude ohne Gegenleistung zu setzen;
- 2) das Recht, auf die nachbarliche Mauer zu bauen, oder Balken auf dieselbe zu legen (servitus oneris ferendi);
- 3) das Recht, in die nachbarliche Mauer Balken zu legen (servitus immittendi).

Diese Grundgerechtigkeiten können nur durch speziellen Rechtstitel erworben werden.

Das A. O. R. Th. I. Tit. 22. §§. 55 — 58. disponirt darüber folgendes:

§. 55. Das Recht auf die eigenthümliche Mauer eines Andern zu bauen, oder Balken auf dieselbe zu legen, muß, als eine Grundgerechtigkeit, besonders erworben werden.

§. 56. Eine solche Mauer muß der Eigenthümer unterhalten, oder das Eigenthum derselben aufgeben, und es dem Berechtigten überlassen.

§. 57. Wenn der Eigenthümer einer Mauer, die das Gebäude eines Andern stützt, dieselbe ausbessert, oder von Neuem aufführt: so muß er das Gebäude so lange seine Kosten unterstügen.

§. 58. Hat ein bloßer Zufall den Bau nothwendig gemacht, oder wird selbiger dem Verpflichteten bloß zum Besten des Berechtigten geführt: so muß letzterer die Unterstüßung seines Gebäudes in der Zwischenzeit, bis der Bau vollendet werden selbst sorgen.

Zweites Kapitel.

Bau-Polizei-Gesetze und Bau-Ordnungen für einzelne Regierungs-Bezirke und Städte <sup>1)</sup>.

I. Provinz Brandenburg.

1) Instr. der K. Neumärkisch. Kr. u. Dom. Kammer v. 1. Juni 1832 wegen der neuen Bauten und Haupt-Reparaturen der Bürgerhäuser in Städten der Neumark <sup>2)</sup>. (Hoffmann's Repert. der Preuß. Brandenburg. Th. I. Fortf. 2. S. 263., Rabe's Samml. Bd. 13. S. 335.)

2) Bekanntmach. des K. Ob. Präsid. der Provinz Brandenburg v. Jan. 1832., mit den baupolizeilichen Vorschriften zur Verhütung Feuergefährlichkeit für die zu einer Feuerföciät verbundenen Städte der Provinz und Neumark. (A. XVI. 203. — 1. 82.)

Dazu:

a) R. des K. Min. des J. u. d. P. v. 9. Juli 1840., nebst Bekanntmach. des Ob. Präsid. v. 14. Okt. 1840. (Min. Bl. d. I. B. 1840. S. 373. Nr. 662.)

b) R. des Ob. Präsid. v. 21. Okt. 1832. (A. XVI. 1022. — 4. 112.);

c) R. des K. Min. des J. u. d. P. v. 25. Jan. 1834. (A. XVII. 241. — 1. 144.)

d) R. des K. Min. des J. u. d. P. v. 22. April 1835. (A. XIX. 500. — 2. 142.)

<sup>1)</sup> Da diese Verordnungen, sofern sie noch von praktischem Interesse, durch betr. Regler.-Amtsblätter publicirt worden, so erschien die Hinweisung auf dieselben genögend.

<sup>2)</sup> Diese Lokal-Verordn. ist durch die neuere Gesetzgebung zum größten Theile antiquirt zu erachten.

- e) R. des R. Min. des J. u. der P. v. 12. Jan. 1833.  
(N. XVII. 210. — 1. 127.)
- f) Bekanntmachung des R. Ob. Präsid. v. 31. Jan. 1837.  
(N. XXI. 245. — 1. 244.)
- g) R. des R. Min. des J. v. 11. Okt. 1847 mit der Bau-Polizei-Ordnung und der Feuer- und Lösch-Ordnung für das platte Land der Provinz Brandenburg und der Kreise Dramburg und Schiebelbein.  
Min. Bl. d. i. B. 1847. S. 7. Nr. 11.)
- h) Für die Stadt Berlin<sup>1)</sup>:  
Chs. Spezial-Bau-Reglement für die Stadt Berlin. Mit Erläut. Nebst einem Anh., welcher die im R. L. R. zerstreut befindlichen Baugesetze enthält. 8. Berlin. 38.
- i) Bau-Ordnung für die Stadt Berlin v. 30. Nov. 1641.  
(Hoffmann's Repertor. d. Pr. Brandenburg. O. S. Thl. I. S. 538., Rabe's Samml. Bd. 1. Abth. 1. S. 29.)
- j) R. v. 6. Aug. 1733 nebst Gutachten der Churmärk. Rr. und Dom. er v. 3. Juli 1733. (Mylly C. C. M. Tom. VI. Abth. II. Nr. 236.)
- k) Spezial-Observanzen, nach welchen die Bau-Kommission in Berlin (Mathis jur. Mon. Schr., Bd. 2. S. 357.)<sup>2)</sup>.
- l) Bau-Polizei-Ordn. für die Stadt Berlin, v. 21. April 1853<sup>3)</sup>.  
Min. Bl. d. i. B. 1853. S. 119. Nr. 102.)
- m) Provinz Preußen.
- n) Publlk. des R. Polizei-Präsid. zu Königsberg, v. 12. Mai 1817., k Bau-Polizei. (N. I. 245. — 2. 147.)

Ueber die Gültigkeit der Bau-Ordnung für die Stadt Berlin v. 30. Nov. 1641 und der Berliner Spezial-Bau-Obervanzen vergl.:

- a) das Appell. Erf. in Eisenberg's und Etengel's Beitr. Bd. 18. S. 71.
  - b) Jur. Zeit. 1832. S. 495—96., 666—673., 715—717., 1049—53., und 1074—78.
  - c) R. v. 9. April 1832. (Jur. Zeit. 1832. S. 495.)
  - d) Wein, Rechtsverhältnisse der Nachbarn in Bauangelegenheiten zc. 8. Berlin. 1842. (Vorrede S. 1. u. II.)
  - e) Centralbl. für Preuß. Juristen pro 1837. S. 1141.  
Ueber deren Gültigkeit in den Berliner Kammereibörsern und den der Gerichtsbarkeit des Magistrats zu Berlin unterworfenen Orten vergl. Jur. Zeit. pro 1835. I. 1192.
- Diese Bestimmungen finden sich vollständig abgedruckt im Anhang zu dem alleg. Werke von Wein, die Rechtsverhältnisse der Nachbarn in Bauangelegenheiten, worauf hier (zur Raumersparung) verwiesen wird.
- Des E. R. des R. Min. für H., O. u. öffentl. Arb. v. 6. Okt. 1853. (an sammtl. Reg.) bemerkt in Bezug auf diese Bau-Polizei-O.:

Seit längerer Zeit hat sich das Bedürfnis herausgestellt, die baupolizeilichen Vorschriften für Berlin einer Revision zu unterwerfen, und in einer allgemeinen auf Grund des Ges. v. 11. März 1850 zu erlassenden Verordnung zur allgemeinen Kenntniss zu bringen.

Die mannigfachen Rücksichten, welche bei einer derartigen B. in Berlin in Betracht kommen, haben Veranlassung gegeben, die einzelnen Bestimmungen nicht nur einer sorgfältigen technischen Prüfung zu unterwerfen, sondern auch noch Erlaß der Verordnung mit den verschiedenen betheiligten Min. in Einvernehmen zu treten. Diese B. ist demnach als geeignet zu erachten, beim Erlaß ähnlicher Bau-Polizei-Verordnungen als Anhalt zu dienen. Die R. Reg. empfängt daher ein Exemplar jener Berliner Bau-Polizei-Ordnung v. 21. April d. J. (Min. Bl. S. 119) mit dem Bemerken, daß die darin enthaltenen Vorschriften zwar nicht für alle Städte maßgebend sein werden, aber bei Entwurfung ähnlicher Verordnungen in sofern von Werth sein möchten, als danach der Umfang der polizeilichen Einwirkung bemessen und eine entsprechende Fassung gewählt werden kann.

(Min. Bl. d. i. B. 1853. S. 243. Nr. 200.)



2) Publik. des K. Polizei-Präsid. zu Königsberg, v. 3. April 1819 (9. März 1807<sup>1)</sup>), betr. die baupolizeil. Vorschriften. (N. III. 346. — 2. II. Dazu:

N. des K. Min. des J. (Köhler) v. 4. Nov. 1823, an die K. I. Gumbinnen, betr. die Anwendung des Königsbergischen Publik. v. 9. 1807, wegen baupolizeilicher Anordnungen im Reg. Bez. Gumbinnen. (N. VII. 967. — 4. 143.)

### III. Provinz Schlesien.

a) Für den Reg. Bez. Oppeln.

1) Erneuerte Bau-Polizei-Gesetze und Verordnungen für die St. Departement der K. Preuß. Oberschles. Reg. zu Oppeln. (N. I. 228. —

2) Publik. der K. Reg. zu Oppeln v. 19. April 1817, betr. das in den Städten. (N. I. 227. — 2. 142.)

b) Für den Reg. Bez. Liegnitz.

1) Publik. der K. Reg. zu Liegnitz v. 23. Aug. 1816.

(Heinze's Baupol. S. 114.)

2) N. der K. Reg. zu Liegnitz v. 24. Febr. 1818. (a. a. O. S. 12)

c) Für den Reg. Bez. Reichenbach.

Publik. der K. Reg. zu Reichenbach v. 22. Dec. 1817., betr. die b. zeilichen Vorschriften über Neubauten etc. (N. I. 246. — 4. 136.)

d) Vergl. die im Polizeiwesen Bd. II. S. 283—302. mitget. zunächst die Feuer-Polizei betr. Reglements und Publikanda, welche an polizeiliche Vorschriften für die betr. Regierungs-Bezirke enthalten.

### IV. Provinz Posen.

1) N. des K. Min. des J. u. d. P. v. 30. Nov. 1837 an den K. Di. der Prov. Posen, welcher die von dem Magistrate zu Posen unterm 1838 entworfene und von der K. Reg. daselbst unterm 9. Juni 1838 b. Bauordnung für die Stadt Posen genehmiget. (N. XXI. 1003. — 4.

2) N. des K. Min. des J., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 10. Mai an die K. Reg. zu Bromberg und Posen. Die Reg. im Großherzogth. Posen sollen ermächtigt sein, in den dortigen Städten von den gesetzlich. Vorschriften in Betreff des Erfordernisses von Zwischenräumen bei Häusern den Straßen zu dispensiren.

Mit Bezug auf die Bestimmung des Landtags-Abchiedes v. 27. Dec. d. J. zum lebenden Provinzial-Landtage versammelt gewesenem Stände des Großherzogth. Posen, zu Nr. 33 der ständischen Petitionen, die beantragte Abänderung des §§. 139—147 Tit. 8. Th. I. des A. L. R. enthaltenen Vorschriften betreffend, K. Reg. hiermit ermächtigt, in denjenigen Städten Ihres Regierungs-Bezirks, wo angemessen erscheint, durch eine von Ihr zu beauftragende ortspolizeiliche Behörde zu sorgen,

daß in Zukunft neu aufzuführende Gebäude in den Straßen und an d. Plätzen durch Zwischenräume nicht getrennt, sondern, sofern nicht besondere häßnisse eine von Ihr zu genehmigende Ausnahme erheischen, stets den n. nachbarlichen Häusern unmittelbar angebaut werden.

Die K. Reg. hat jedoch, bevor Dieselbe für die einzelnen Städte eine solch. nung trifft, darüber die Magistrate zu hören, und wenn diese etwa der Maßregeln treffen, oder sonst in Beziehung auf die Ausführung der letzteren in einzeln. Bedenken obwalten sollten, deshalb die Entscheidung des Min. des J. einzufordern. (Min. Bl. d. i. P. 1846. S. 86. Nr. 133.)

<sup>1)</sup> Dies letztere Publ. gründet sich auf die Genehmigung des damaligen Direktoriums v. 9. März 1807. und ist unterm 9. ej. m. von der Kriegs- und Domainenkammer zu Königsberg bestätigt worden. (N. des J. u. d. P., betr. die in baupolizeil. Hinsicht gegebenen Vorschriften Sagen, Gen. Nr. 7. Vol. II. fol. 4.)

**V. Provinz Pommern.**

- 1) Publ. der R. Reg. zu Köslin v. 16. Aug. 1820, betr. das Verfahren abzubauen und Reparaturen in den Städten. (A. IV. 606. — 3. 91.)
  - 2) R. des R. Min. des J. v. 5. Aug. 1847 mit der Feuer-Polizei-Ordn. Städte Alt-Pommerns, ausschließlich der Stadt Stettin und der Flecken u. Gützow und Stęgentz. (Min. Bl. d. I. B. 1847. S. 233. Nr. 285.)
  - 3) R. desselb. Min. v. 9. Nov. 1847, betr. die Ausdehnung der Altpommern Feuer-Polizei-Ordnung auf die Flecken Werben, Gützow und Stęgentz. (Min. Bl. d. I. B. 1847. S. 327. Nr. 396.)
- Vergl. diese R. im Suppl. Bd. II. zum Polizeiwesen, bei der Feuer-Polizei.

**VI. Provinz Westphalen.**

- 1) Publ. der R. Reg. zu Münster v. 14. Jan. 1818, betr. die Bau-Polizei. (A. II. 162. — 1. 84.)

**VII. Rhein-Provinz.**

- 1) Für die Stadt Crefeld ist ein Bau-Polizei-Reglement erlassen, welches die R. D. v. 22. März 1821 genehmiget und mittelst R. der R. Reg. zu Koblenz v. 28. April 1821 publicirt worden ist. (A. V. 180. — 1. 108.)

**Zweiter Abschnitt.**

**Vom Bau auf fremdem Boden, oder mit fremden Materialien, oder auf freiem Boden mit fremden Materialien zugleich.**

- 1) A. L. R. handelt diese Lehre in Th. I. Tit. 9. unter dem Abschn. 6. Erwerbung der An- und Zuwächse ab.

**Erstes Kapitel.**

**Vom Bau auf fremdem Boden.**

- 1) A. L. R. Th. I. Tit. 9. §§. 327 — 333 disponirt:
327. Hat Jemand ein für sich selbst bestehendes Gebäude auf fremdem Grund ohne Vorwissen des Grundeigenthümers errichtet; so hängt es von dem Grundeigenthümer ab, das Gebäude zu erhalten, oder auf dessen Wegschaffung und Abbrechung zu bestehen.
328. Wählt der Grundeigenthümer das Letztere, so muß das Abbrechen und Abtragen auf Kosten des Bauenden erfolgen; und dieser haftet noch außerdem, nach der seiner Verschuldung, dem Eigenthümer für den erlittenen Schaden und entgangenen Gewinn.
329. Verlangt der Grundeigenthümer die Erhaltung des Gebäudes, so kann er es entweder selbst zuerlangen, oder es mit dem dazu gehörenden Grund und Boden überlassen.
330. Will der Grundeigenthümer das Gebäude behalten, so muß er dem Bauenden den Werth des Grundes und Bodens vergüten, nach der Schätzung der Sachverständigen, nicht übersteigen, gestatten.
331. Will der Grundeigenthümer das Gebäude dem Bauenden überlassen, so muß ihm den Werth des Grundes und Bodens vergüten, und noch außerdem den Schaden ersetzen, welchen der Eigenthümer, durch Verengung des nöthigen Platzes nach seiner Lage und seinem Gewerbe erweislich leidet.
332. Hat der Eigenthümer des Grundes und Bodens um den Bau gewußt, gleich, als er davon Nachricht erhalten, der Fortsetzung desselben auf eine solche Weise zur Wissenschaft des Bauenden gelangt ist, widersprochen; so muß er mit der Abzahlung für Grund und Boden sich begnügen.
333. Wie es zu halten sei, wenn der Besizer eines ganzen Guts Gebäude dar- und hiernächst das Gut, nebst den Gebäuden, dem Eigenthümer zurückzugeben ist, ist vom Besizer verordnet. (Tit. 7. §§. 204 — 221. §. 238.)

1) Ob und in wiefern gehen den speciellen Vorschriften der §§. 32 des A. L. R. Th. I. Tit. 9. die Vorschriften des A. L. R. I. 7. betr. d. rationen des Besizers (§§. 204—211) vor?

Die Gen. Kom. zu Posen führt (in dem Erl. v. 8. Jan. 1841) es sei unbedenklich, daß der redliche Besizer im Falle des §. 332 A. L. R. nicht bloß die Reitorationskosten, in Gemäßheit der §§. 204—211 A. L. R. I. 7. könne; denn, es liege kein Grund vor, die günstigere Vorschrift des §. 332 nicht anzuwenden. Dagegen stehe dem unredlichen Besizer nach §. 238 des A. L. R. nur das Recht zu, die offenbaren Verbesserungen wegzunehmen, und daher sei selbst, ob auch ihm der §. 332 zu Statten komme. Der §. 332 setze keineswegs daß der Bauende bona fide gebaut habe<sup>1)</sup>, denn der §. 333 bestimme, daß nur Fall die Vorschriften des Tit. 7 anzuwenden, wenn der Besizer eines ganzen Gebäude darauf errichte, woraus folge, daß in allen übrigen Fällen nur die Vorschriften der §§. 327—332 Anwendung fänden. Es sei auch die Materie vom fremdem Grund und Boden, die sich eben nur auf das Bebauen eines Platzes im Tit. 9 als ein modus acquirendi behandelt, woraus sich erkläre, daß die §§. ohne Rücksicht auf redlichen und unredlichen Besitz Seitens des Bauenden anzuwenden, ob der Bau mit oder ohne Vorwissen des Eigenthümers erfolgte. Die §§. für alle Fälle gegebenen Modalitäten der §§. 327—331 ließen keinen Zweifel daß die allgem. Vorschriften des Tit. 7 ganz ausgeschlossen blieben.

(Centralt. 1841. S. 295.)

2) Wie ist der im §. 327 A. L. R. I. 9. gebrauchte Ausdruck: „sich bestehende Gebäude“ zu verstehen?

Daß D. L. G. zu Münster (Datum des Erl. konfirt nicht) hält daß der Ausdruck ganz allgemein sei und jede Bauanlage begreife, wie solche für sich und als unverbunden mit einem bereits vorhandenen besteht, mithin auch eine freistehende Mauer. (Arnöberger Archiv, Bd. 10.

### Zweites Kapitel.

#### Vom Bau mit fremden Materialien.

Daß A. L. R. Th. I. Tit. 9. §§. 334 und 335 bestimmt:

§. 334. Hat Jemand fremde Materialien, auf seinem eigenen Grund ohne Vorwissen des Eigenthümers, verbauet, so kann zwar Letzterer wieder die verbaueten Materialien zurückfordern, noch das Eigenthum des Gebäudes verlangen.

§. 335. Er muß aber von dem Bauenden, nach Maßgabe der demselben fallenden Verschuldung, für den Verlust seiner Materialien entschädigt werden.

### Drittes Kapitel.

#### Von dem Bau auf fremdem Boden und mit fremden Materialien zugleich.

Daß A. L. R. Th. I. Tit. 9. §§. 336—339, schreibt vor:

§. 336. Hat Jemand fremde Materialien auf fremdem Grunde und ohne Vorwissen beider Eigenthümer, verbauet, so ist die Frage über das Eigenthum ihm und dem Grundeigenthümer, nach obigen Grundsätzen §§. 327—332 zu entscheiden.

§. 337. Dem Eigenthümer der Materialien muß der Bauende nach §. 335 gerecht werden.

§. 338. Geringegen hat der Eigenthümer der Materialien an den Grundeigenthümer in sofern dieser an der Kränkung des Erstern in seinem Eigenthume nicht Theil gehabt, gar keinen Anspruch.

§. 339. Doch kann der Eigenthümer der Materialien, wegen seiner von dem Grundeigenthümer zu erhaltenden Entschädigung, an das, was der Grundeigenthümer dem Bauenden zu leisten hat, sich vorzüglich halten.

Nach §. 339 a. a. D. bemerken die Geschw. Revisoren:

dieser §. deute ein Vorzugsrecht des Eigenthümers der Materialien in dem Grunde, welcher die Materialien verbaut hat, ohne das Vorzugsrecht

<sup>1)</sup> Dies nimmt Vornemann an, indem sonst eine unerlaubte Handlung vorläge, welcher keine Rechte entstehen könnten. (System, Bd. 2. S. 62.)

anziehen. Die Bestimmung sei bei der Umarbeitung des ged. Entw. eingeschoben, die Vorarbeiten des L. R. gäben über den Sinn derselben keine nähere Auskunft. Eigentümer der Materialien könne indeß in dem Vermögen des Bauenden, nur auf die von dem Grundeigentümer etwa noch zu zahlende Summe sein anderrecht haben, als dasjenige, welches die Presordnung Tit. 50 §. 424 demjenigen, der Gemeinseidner Materialien geliefert hat, gegen die Masse gebe, wenn sich Gebäude noch in denselben befindet. Der Anspruch des Bauenden an den Grundeigentümer vertritt den Werth eines zur Masse gehörenden Gebäudes, und hierauf hat das Vorrecht dessen, der die Materialien geliefert habe.  
(Wechsbro. Pens. XIII. S. 114.)

### Dritter Abschnitt.

#### Von dem Rechtsverhältnisse zwischen Bauherrn und Bau-Handwerkern und Bau-Unternehmern.

Das A. L. R. handelt diese Lehre in Th. I. Tit. 11 unter dem Abschn. 8 von Verträgen, wodurch Sachen gegen Handlungen, oder Handlungen gegen Sachen versprochen werden, ab, und stellt die Verträge, wodurch Werk- oder Künstler zur Verrichtung einer gewissen Arbeit gebunden werden, denjenigen, wodurch denselben ganze Werke in Pausch und Bogen angeboten werden, als Unter-Abtheilung der Klasse der genannten Gattung der Verträge dar.

#### I.

##### Verträge zwischen Bauherrn und Bau-Handwerkern und Künstlern.

Das A. L. R. Th. I. Tit. 11. §§. 920—924 bestimmt:

§. 920. Was vorstehend von gemeinen Handarbeitern verordnet ist, findet in der gleichen Ausdehnung Statt, wenn Werkmeister oder Künstler zur Verrichtung einer gewissen Arbeit gebunden werden.

§. 921. Doch sind diese die Arbeit nach den Regeln ihrer Kunst zu verrichten, und für ein geringes Versehen zu halten schuldig.

§. 922. Hat aber der Dingen eine gewisse Art, wie die Arbeit verrichtet werden soll, ausdrücklich vorgeschrieben; so ist der Arbeiter, wosfern nicht Vollzugesetze entgegenstehen, darnach zu richten verbunden.

§. 923. Er darf jedoch dabei nur für ein mäßiges Versehen haften, und in sofern gleichen Versehen ihm nicht zur Last fällt, den Erfolg auf seine Weise vertreten.

§. 924. In den Fällen, wo der gemeine Handarbeiter nach den §§. 909. 910. 913. für die Wartezeit fordern kann, muß dem Werkmeister oder Künstler eine billige Vergütung nach richterlichem Ermessen ausgesetzt werden.

#### II.

##### Verträge über ein verbundenes Werk.

##### Allgemeine Vorschriften.

Das A. L. R. Th. I. Tit. 11. §§. 925—965<sup>1)</sup> disponirt:

§. 925. Ist ein Werkmeister oder Künstler nicht bloß zu einer Arbeit gebunden, sondern ein ganzes Werk in Pausch und Bogen angedungen worden; so finden die vorstehenden allgemeinen Grundsätze §§. 869 sqq. Anwendung.

§§. 925—965. Die §§. 966 und 967 A. L. R. I. 11. sowie die Vorschriften in den Verträgen über ein verbundenes Werk überhaupt (§§. 925—965 ibid.) bleiben in Anwendung, wenn der Uebernehmer eines Baues oder Werkes kein Bauwerkverständiger ist. Auch ist die Ausführung eines Baues nicht als eine einzelne, selbstständiger in sich vollendeter Leistungen anzusehen und nicht Bestimmung des §. 885 ibid. zu subsumiren; vielmehr ist nur die Einstellung vollendeten Gebäudes als die dem Bauübernehmer obliegende Leistung anzusehen, und es muß dieser den das unvollendete Gebäude treffenden Zufall tragen.

Es erkannt im J. 1832 von dem II. Sen. des Geh. Ob. Trib.

(Präj. Nr. 36, Präj. Samml. S. 69.)

§. 926. Auch wenn der Werkmeister die Materialien herzugeben übernahm kann ein solcher Vertrag, unter dem Vorwande der Verletzung über oder unter de weder von einem noch dem andern Theile angefochten werden. (§. 876.)

§. 927. Vielmehr muß der Werkmeister seiner Verbindlichkeit ein Genüg wenn es auch zu seinem Schaden ausschlagen sollte.

§. 928. In allen Fällen, wo ein Werk oder eine Arbeit einem Werkmeister Künstler angedungen worden, ist derselbe das Geschäft selbst auszuführen verbunden kann die Ausführung, wider den Willen des Bestellers, einem Anderen nicht über-

§. 929. Dagegen kann er sich, wenn nicht ein Anderes ausdrücklich durch fremder Gehülfen und Mitarbeiter dabel bedienen.

§. 930. Er muß aber die Handlungen dieser von ihm selbst gewählten & gleich seinen eigenen, beitreten.

§. 931. Auch hat der Besteller ein Recht des Widerspruchs, wenn der Bau zu Arbeiten, welche handwerksmäßige Kenntnisse und Geschicklichkeit erfordern, & zu diesem Handwerke nicht gehören, und überhaupt, wenn er offenbar unthätige und Gehülfen annimmt.

§. 932. Der Werkmeister kann der Regel nach und wenn nicht ein Anderes redet ist, die Zahlung nicht eher erfordern, als bis das Werk bedingungsmaßen fertig, und von dem Besteller übernommen worden.

§. 933. Das bestellte Werk muß zur bestimmten Zeit vollendet und & werden.

§. 934. Ist seine Zeit bestimmt, so muß der Werkmeister die Arbeit sofort und gehörig fortführen.

§. 935. Auch ein Werkmeister ist nicht befugt, das bestellte Werk noch zu der ausdrücklich bestimmten Zeit abzuliefern, und den Besteller zur Annahme des nöthigen.

§. 936. Liefert der Werkmeister das Werk zur bestimmten Zeit nicht ab, & von da an alle Gefahr, auch wegen der etwa von dem Besteller gelieferten Materialien.

§. 937. Er haftet überdies dem Besteller für den aus der Zögerung entstehenden Schaden, nach Verhältnis seines entweder bei Abschließung des Vertrages, oder Betrieb der Arbeit begangenen Verschuldens.

§. 938. Ueberhaupt aber steht dem Besteller frei, wenn das Werk mit dem ausdrücklich bestimmten Zeit durch die Schuld des Werkmeisters, oder durch dessen Person sich ereignenden Zufall, nicht abgeliefert wird, von dem Vertrage treten<sup>1)</sup>.

§. 939. Wird die Uebernahme des fertigen Werks von dem Besteller & lichen Grund verzögert, so muß Letzterer alle Gefahr tragen.

§. 940. Ueberdies muß der Besteller dem Werkmeister für den bedungenen Zögerungszinsen, vom Ablaufe der bestimmten Zeit an, wo das Werk fertig war, & allen sonstigen aus der verzögerten Uebernahme entstandenen Schäden, durch längere Aufbewahrung der Sache verursachten Kosten vergüten.

§. 941. Die auf ein verdingenes Werk im Voraus geleisteten Zahlungen auf den verabredeten Preis in Abzug gebracht.

§. 942. Ist bei der Bestellung kein Preis verabredet worden, und die können sich darüber bei der Ablieferung nicht vereinigen, so muß derselbe, nach & der Sachverständigen, von dem Richter bestimmt werden.

§. 943. Bei der Ablieferung des Werks kann jeder von beiden Theilen & daß dasselbe auf seine Kosten von Sachverständigen besichtigt werde<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> a) Bornemann (Ehst. Bd. 3. S. 336. Note \*\*) folgert aus §§. 936-938, daß ein bloß zufälliger Aufenthalt den Besteller noch nicht zum Rücktritt & Ein Rechtsfall über die Anwendung des §. 938 h. t. wird im Entw. Preuß. Jur. pro 1840 S. 1085 mitgetheilt.

b) Zu §§. 938 und 943. Der Besteller eines zu spät abgelieferten Werks kann von der Befugniß des Rücktritts nicht mehr Gebrauch machen, sobald der Werkmeister gegenüber einmal erklärt hat, daß er sich dieses Rechtes nicht bedienen, sondern bei dem Vertrage stehen bleiben wolle.

So erkannt von dem IV. Sen. des Ob. Trib. per sent. v. 7. Jul. 1841 (Entsch. Bd. 19. S. 151.)

<sup>2)</sup> Was ist Rechtens, wenn der Besteller die Annahme des Werkes wegen & Unfähigkeit verweigert, und sich demnach auf eine Besichtigung durch & ständige nicht einlassen will?

Bornemann ist der Ansicht, daß der Werkmeister, welcher das Werk offerirt, und falls der Besteller dessen Tüchtigkeit nicht anerkennen wolle, &

§. 944. Sind keine öffentlich bestellte Schaumesser vorhanden, so ist jeder Theil Kunstverständigen in Vorschlag zu bringen berechtigt.

§. 945. Finden die Kunstverständigen einstimmig, daß das Werk tüchtig und vollständig angefertigt sei, so muß der Besteller es annehmen und die versprochene Zahlung leisten \*).

§. 946. Doch bleibt ihm, nach geleisteter Zahlung, die Ausführung seiner Einwendungen im Wege Rechts vorbehalten.

§. 947. Wird das Werk untüchtig befunden, so hat der Besteller die Wahl: ob er kontrakte abgehen, und also die Annahme verweigern, oder Schadloshaltung wegen merkten Fehler fordern wolle.

§. 948. Doch steht auch dem Werkmeister frei, über die von dem Besteller behauptete Untüchtigkeit des Werks, auf richterliche Untersuchung und Entscheidung anzutragen \*).

§. 949. In allen Fällen, wo der Besteller wegen befundener Untüchtigkeit das Werk annehmen nicht schuldig ist, kann er für die von ihm dazu geleisteten Materialien, nach Wahl entweder Ersatz in gleicher Quantität und gleicher Qualität, oder Vergütung des Werths fordern.

§. 950. Wählt der Besteller das Letztere, und hat er die Materialien selbst angekauft, so muß ihm der kostende Preis, sonst aber der Werth, welchen die Materialien zur Ablieferung an den Besteller gehabt haben, ersetzt werden \*).

§. 951. In Ansehung solcher Fehler, welche keinen wesentlichen Einfluß auf den Werth der Sache haben, findet nur Minderung des bedungenen Preises, oder Schadloshaltung Statt.

...ung durch Sachverständige verlange, alles gethan habe, was von seiner Seite zur Erfüllung geschehen müsse, daß dagegen der Andere in mora accipiendi, und demzufolge der Werkmeister alternativ befugt sei, von dem Vertrage zurückzutreten, und Schadloshaltung wegen der unterbliebenen Vollziehung des Geschäftes zu verlangen, oder auf Erfüllung zu klagen. Die Klage werde aber dahin zu richten sein, daß der Besteller verurtheilt werde, principaliter sofort einen Sachverständigen zu ernennen, und nach Beschligung der tüchtig befundenen Werke, gegen Zahlung des Preises nebst Verzugszinsen abzunehmen, eventualiter bei fernerer Weigerung, ohne vorläufige Beschligung, diesen Preis nebst Zinsen zu zahlen. Eben dahin werde die Klage zu richten und der Besteller zu verurtheilen sein, wenn derselbe zwar die Tüchtigkeit des Werkes nicht bestreite, dennoch aber die Abnahme ungebührlich verzögere. Nach diesen Grundsätzen habe auch das Kammergericht erkannt.

(Eph., Bd. 3. S. 338. 339.)

Müller nimmt auf Grund der §§. 945 ff. h. t. an:

a) daß ein Bau, welcher nach Maßgabe der im Bauafforde entweder unmittelbar oder mittelbar durch Bezugnahme auf die vorgelegten Ansätze und Zeichnungen gegebenen Vorschriften ausgeführt worden und zu dem bestimmten Gebrauche tauglich sei, und welchem keine ausdrücklich vorbeundene Eigenschaft ermangele, tüchtig und kontraktmäßig ausgeführt zu halten sei, wenn gleich erhebliche Fehler in der äußerlichen Form begangen worden sei;

b) daß eine Minderung der Afford-Summe nur wegen solcher Fehler, durch welche der nach dem Anschlage zu bestimmende Werth des Baues wirklich vermindert worden, und bloß in dem Falle, wenn der Einfluß solcher Fehler auf den Werth des Baues nach Weide zu schätzen sei, stattfinde, der Bauherr hingegen in allen übrigen Fällen wegen aller und jeder Fehler nur Schadloshaltung fordern könne.

(C. P. Müller, sieben Abhandlungen über Einreden nach der Theorie des Pr. Rechts u. Leipzig, 1836. Abh. VII.)

Bei Lieferung übernommener Werke kommt es in Rücksicht auf Brauchbarkeit und Zweckmäßigkeit nicht allein auf die ausdrücklich bedungenen, sondern auch auf die sich weitgehend vorausgesetzten Eigenschaften der Sache an, und es kann der Unterschied zwischen den freien und mechanischen Künsten auf diese Lehre nur in so fern Einfluß haben, als ein Kunstwerk zwar für sich und als solches noch von Werth sein mag, wenn es gleich zu dem bestimmten Zweck nicht tauglich ist.

(Stewart §. 2. S. 188. Nr. 13. und §. 5. S. 128. Nr. 8. Klein, System. 2. Ausg. Bd. 1. S. 324. §. 325. Note 1.)

b. 17. Juni 1831, R. v. 5. Mai 1834 und R. v. 12. Dec. 1837. Im §. 950 ist statt: »Besteller« zu setzen: »Werkmeister.«

(Jahrb. Bd. 37. S. 323. und Bd. 43. S. 445. Gräff Bd. 6. S. 7. und Bd. 8. S. 3. Jahrb. Bd. 50. S. 469., Gräff Bd. 12. S. 2.)

§. 952. Ist jedoch bei Werken, die zur Bracht und Zierde bestimmt sind, in äußerlichen Gestalt und Form derselben ein erheblicher Fehler begangen worden, so ist wenn auch dieser Fehler den Gebrauch der Sache an sich nicht hindert, dennoch die Schrift §. 947 Anwendung.

§. 953. Eben das gilt, wenn der Sache eine ausdrücklich vorbezeichnete, und gleich an sich außerwesentliche Eigenschaft ermangelt.

§. 954. Der Werkmeister haftet für die gegen die Regeln seiner Kunst begangenen Fehler, und muß dabei auch ein geringes Versehen vertreten.

§. 955. Hat er aber auf ausdrückliches Verlangen des Bestellers von den Regeln seiner Kunst abzuweichen müssen, so findet die Vorschrift des §. 923. Anwendung.

§. 956. Ist die Auswahl und Anschaffung der Materialien dem Werkmeister anlassen worden, so muß er auch dabei ein geringes Versehen vertreten.

§. 957. Hat der Besteller die Materialien geliefert, und darüber kein Urtheil des Werkmeisters verlangt, so haftet Letzterer für einen aus der Beschaffenheit dieser Materialien entstandenen Fehler nur alldann, wenn dieselben zu der bestellten Arbeit untauglich waren, und er den Besteller deshalb nicht gewarnt hat.

§. 958. Verlangt hingegen der Besteller über die von ihm angeschafften Materialien das Urtheil des Werkmeisters, so haftet Letzterer bei dieser Beurtheilung nur für ein mäßiges Versehen.

§. 959. Unglücksfälle an Materialien, während der Arbeit, treffen den Eigenthümer derselben.

§. 960. Wird das Werk selbst, vor der zur Uebergabe bestimmten Zeit durch Zufall vernichtet, oder unbrauchbar gemacht, so verliert der Werkmeister Arbeitslohn.

§. 961. Hat der Besteller die Materialien geliefert, so muß er dieselben, so lange noch vorhanden, und wie sie beschaffen sind, zurückerstatten.

§. 962. Auch ist er in diesem Falle befugt, von dem Vertrage abzugehen, gleich der Werkmeister zur Anfertigung eines neuen Werks gegen den verabredeten und gegen Lieferung neuer Materialien, sich erlauben wollte.

§. 963. Hat aber in dem Falle der §. 960. der Werkmeister die Materialien beschafft, so hängt es von diesem ab, ob er von dem Kontrakte abgehen, oder noch in Erfüllung mit andern Materialien zugelassen sein wolle.

§. 964. Doch findet Letzteres nur in sofern Statt, als ent weder sein Lohn bei Ueberlieferung bestimmt war, oder der Werkmeister die bestimmte Frist noch inne hatte.

§. 965. Ereignet sich der Unglücksfall an dem Werke nach dem zur Uebernahme bestimmten Termine, jedoch vor der wirklichen Uebergabe, so hat es bei den Vorschriften §§. 936. 937. 938. sein Verwenden.

#### B. Von verbundenen Bauten insbesondere.

Das A. L. R. disponirt in Thl. I. Tit. 11. §§. 966 — 970.:

§. 966. Wenn ein übernommener Bau vor der Uebergabe einstürzt, oder Schaden leidet, so wird vermuthet, daß der Unfall aus einem Fehler des Baumeisters entstanden sei.

§. 967. Ist der Schaden erweislich durch einen bloßen Zufall, oder durch einen andern Fehler entstanden, welchen der Baumeister als Kunstverständiger nicht haben sehen können; so trifft der Verlust den Bauherrn.

§. 968. Ist aber der Bau von dem Bauherrn einmal übernommen worden, kann der Baumeister wegen solcher Fehler, die aus der Bauart, und weil dabei die Regeln der Kunst angeblich nicht beobachtet worden, entstanden sein sollen, nur innerhalb 1. Jahre nach der Uebergabe in Anspruch genommen werden.

§. 969. Wegen solcher Fehler hingegen, die in der schlechten Beschaffenheit der Materialien ihren Grund haben sollen, kann der Baumeister zu allen Zeiten, innerhalb gewöhnlichen Verjährungsfrist, zur Verantwortung gezogen werden.

§. 970. In beiden Fällen aber ist, auch nach der Uebergabe, die Frage: in wiefern ein sich äußernder Fehler, je nachdem derselbe in der Beschaffenheit der Materialien, oder in der Arbeit seinen Grund hat, von dem Baumeister vertreten werden müsse? nach der Schrift §§. 954 — 958. \*) zu beurtheilen.

#### C. Rechte aus diesem Vertrage bei entstandenem Kontrakte

Das A. L. R. Thl. I. Tit. 11. §§. 971 — 980. bestimmt:

§. 971. Bei unbeweglichen Sachen hat der Werkmeister, in Ansehung der

\*) Siehe oben.

verwendeten Materialien und Arbeiten, ein in der Konkurs-Ordnung <sup>1)</sup> näher bestimmtes Recht.

§. 972. Dieses Vorrecht kann er, so lange der Konkurs noch nicht eröffnet ist, auf Sache, auch ohne die besondere Einwilligung des Schuldners, eintragen lassen <sup>2)</sup>.

§. 973. Auf bewegliche Sachen, die dem Besteller einmal übergeben worden, kann das Vorrecht nicht ausgedehnt werden.

§. 974. Entsteht aber vor der Uebergabe Konkurs über das Vermögen des Bestellers, so kann der Werkmeister, wegen seiner Arbeit und Auslagen, des Zurückbehaltungsrechts auf das noch in seinem Gewahrsam befindliche Werk sich bedienen <sup>3)</sup>.

) Die A. O. O. Thl. I. Tit. 50. §. 424. weist die Baugläubiger in die vierte Klasse, und disponirt in dieser Beziehung:

- Diejenigen, welche vor Ausbruch des Konkurses zum Aufbau, oder zur Ausbesserung der zur Masse gehörigen Gebäude, Materialien geliefert, Arbeiten gethan oder Gelder vorgeschossen haben, welche auch zu diesem Behufe verwendet worden sind.

- Bei entstehender Konkurrenz bestimmt die Zeit des geschlossenen Kontrakts das Vorzugsrecht einer jeden Forderung. Ist kein Kontrakt vorhanden, so wird der Ort durch die Zeit der geschehenen Lieferung, des geleisteten Vorschusses oder der verrichteten Arbeit bestimmt.

Es ist kontrovers, ob die Eintragung in Gemäßheit der §§. 971. 972. erst nach der gänzlichen Vollenendung des Baues, oder auch schon früher zulässig ist?

Die erstere Alternative nehmen an:

- a) die Revisoren, weil das Pfandrecht nicht durch den Vertrag, sondern durch dessen Erfüllung, d. h. durch die Ausführung des Werkes entstehe, mithin auch nur von diesem Zeitpunkt an ein Recht auf die Eintragung ins Leben treten könne. (Gesegreb. Pens. XIV. S. 165.)

- b) Bornemann, indem in Ermangelung einer anderweitigen Abrede die Forderung des Werkmeisters erst alsdann existent werde; nur wenn im Laufe der Arbeit Abschlagszahlungen zu leisten seien, könne deren Eintragung am Tage der Fälligkeit verlangt werden. (System Bd. 3. S. 340. 341.)

Die letztere Alternative nimmt Bieltz an, weil die Eintragung zugleich die Stelle einer Kaution vertrete, mithin auch vor vollendetem Baue erfolgen dürfe.

(Komment. Bd. 2. S. 723. 724.)

Der §. 974. bezeichnet die Befugniß des Werkmeisters als ein Zurückbehaltungsrecht; so daß der §. 974. mit der im A. O. O. I. 20. §. 566. aufgestellten Regel, wonach jedes Retentionsrecht mit dem Ausbruche des Konkurses über das Vermögen des Schuldners seine Kraft verliert, wenigstens scheinbar in Widerspruch steht.

Es bemerken hierüber:

- a) die Gesetz-Revisoren:

- Der §. 974. des Textes giebt dem Werkmeister, wenn vor der Uebergabe Konkurs über das Vermögen des Bestellers ausbricht, ein Zurückbehaltungsrecht, während der §. 566. Tit. 20. Thl. I. des A. O. O. jedes Zurückbehaltungsrecht ausschließt, sobald über das Vermögen des Schuldners Konkurs ausbricht. Es ist versucht worden, diesen scheinbaren Widerspruch dadurch zu lösen, daß man auf den gedruckten Entwurf zum Gesetzbuche zurückginge. Dort hieß es nämlich: §. 694. Bei beweglichen Sachen bleibt der Werkmeister Eigentümer, bis das Werk von dem Besteller übernommen worden.

- Daraus wollte man schließen, es sei im §. 974 d. Z. nur von solchen bedungenen Werken die Rede, deren Eigenthum dem Werkmeister bis zur Uebergabe verbleibe. Allein eben dieser Auslegung hat durch die veränderte Fassung vorgebeugt werden sollen. Suarez sagt nämlich in der rev. mon. zu der angezogenen Bestimmung des Entwurfs:

- ad §. 694. kann eigentlich nicht gesagt werden, daß der Werkmeister Eigentümer des Werkes sei, besonders alsdann nicht, wenn der Besteller die Materialien hergegeben hat. In diesem Falle ist das dominium gleichsam in suspensu, so lange, bis die Tradition erfolgt ist. Das Nähere hierüber gehört in die Materie von der Specification, und ist auch dort vorgekommen. Zu dem gegenwärtigen Zwecke wird es genug sein, festzusetzen, daß, wenn vor der Ablieferung des Werkes Konkurs über das Vermögen des Bestellers entsteht, dem Werkmeister an das Werk ein jus retentionis bestehe.



§. 975. Entsteht vor Ablieferung des Werkes Konkurs über das Vermögen des Werkmeisters, so kann der Besteller das in der Masse vorhandene, vollendete Werk Erzielung des noch schuldigen Preises, fordern.

• Der aus dieser Betrachtung hervorgegangene §. 974. des Textes hat an sich seine vollkommene Richtigkeit; zu tadeln ist bloß der Ausdruck: „Zurückbehaltungsrecht“, indem man dabei an das §§. 536 sqq. Tit. 20. Thl. I. des B. beschriebene Rechtsverhältniß zu denken genöthigt ist. Der Werkmeister • an dem noch nicht abgelieferten Werke nicht bloß ein Zurückbehaltungsrecht, • denn ihm steht das Eigenthum zu, wenn er die Materialien selbst hergegel • und ein Pfandrecht, wenn er die Materialien des Bestellers bearbeitet hat ( • nicht die neue Form den, der solche hervorbrachte, zum Eigenthümer gemäß • — er kann also das Werk an sich behalten, aber nicht vermöge eines jus • tionis, sondern vermöge seines Eigenthumes oder Pfandrechts; sein Be • zur Konkursmasse ist ähnlich demjenigen, welches die A. O. D. Thl. I. • §. 39. beschreibt. • (Gesetzgeb. Pens. XIV. S. 165. 166.)

b) Siwert und Bietly haben den Widerspruch durch Hinweisung gedruckten Entw. II. Tit. 8. §. 694. aufzuklären gesucht, wo bestimmt war:

• Bei beweglichen Sachen bleibt der Werkmeister Eigenthümer, bis da • von dem Besteller übernommen ist.

Sind diese daher der Meinung, daß der §. 974. h. t. dieses Verhältniß • setze, oder sogar nur von solchen Werken spreche, deren Eigenthum dem W • ster bis zur Uebergabe verbleibe. Es lasse sich daher das dem Werkmeister • legte Retentionsrecht nicht auf den Fall anwenden, wo der Besteller die Ma • zu dem Werke geliefert und der Werkmeister sie bloß verarbeitet habe. W • Grund dieser Ausnahme gebe die A. O. D. I. 50. §. 36. Aufschluß.

(Siwert §. 6. S. 147. — Bietly Kommentar. Bd. 2. S. 724.)

c) Die Motive zum n. bürgerl. Gesetzb. sind derselben Meinung • sie bemerken:

• Man könnte zwar den §. 974. A. 2. R. I. 11., da er ganz allgemein • auch von unbeweglichen Sachen verstehen, und den §. 971. a. a. O. nur • Fall beziehen, wenn der Werkmeister entweder gar nicht, die Gewahrsam de • wegilchen Sache gehabt, oder diese bereits dem Besteller übergeben hat. • Materialien des A. 2. R. ergiebt sich indeß, daß der §. 974. eit. bloß auf be • Sachen, von welchen im vorhergehenden §. 973. die Rede ist, zu bezie • of. Motive der Dep. zum 14. Pensum der Gesetzgeb. Thl. I. Tit. 11. S. 10 • (Motive zum n. bürgerl. Gesetzb. S. 569.)

d) Dagegen ist Bornemann, welcher den betr. Inhalt der Materialien • falls mittheilt, der Ansicht, daß sich eben hieraus ergebe, daß die Fassung des • gerade in der Absicht geändert worden, um der Meinung entgegen zu tre • der §. 974. h. t. sich nur auf bewegliche Sachen b. ziele, oder sogar nur von • len spreche, deren Eigenthum dem Werkmeister bis zur Uebergabe bleibe • der erwähnten Bemerkung von Suarez in der rev. mon. ad §. 694. des • erhelle, daß dem Werkmeister, ohne Rücksicht auf sein etwaiges Eigenthum • Materialien, ein besonderes qualifizirtes Retentionsrecht ertheilt worden sei • sich, wenn dem Werkmeister die Materialien nicht gehören, in der Regel grun • bei Material-Verträgen seiner eher zu erfüllen brauche, als bis auch der • dazu bereit und im Stande sei. Die Konkursgläubiger könnten anneh • die dem Gemainschuldner gehörigen Materialien zwar zurückfordern; da • dessen von der Arbeit und den Auslagen des Werkmeisters nicht zu trenn • so könne nur gegen Beirathung des Richters die Herausgabe des Werkes • anderen Worten die Erfüllung des Vertrages verlangt werden.

(System Bd. 3. S. 341.)

e) Dr. Jacobi (St. O. Rath) führt aus, daß sich die Ausnahme des • h. t. gar nicht rechtfertigen lasse, und nur daher entstanden sein könne, da • dabei die eigentliche Beschaffenheit des Retentionsrechtes ganz aus den Au • seht, oder sich durch das eigenthümliche Verhältniß des Werkmeisters zu • ohne scharfe Conderung, zu jener Bestimmung habe verleiten lassen. • §. 974. h. t. nur als eine Ausnahme von der Regel des §. 566. A. 2. R. • zu erklären. Der Werkmeister lasse sich in dem betr. Falle nur als St • betrachten, der also vorzugsweise vor den übrigen Gläubigern seine Bes • aus der Masse fordern könne, und schlimmsten Falls, wie ein Pfandgläub • den Werth der Sache selbst anzuwenden sei. (Jur. W. 1837. S. 745 ff.)

§. 976. Ist das Werk noch unvollendet, so kann er die von ihm gelieferten Materialien, soweit sie noch vorhanden sind, als sein Eigenthum zurücknehmen.

§. 977. Gleiche Befugniß steht dem Besteller zu, wenn Materialien vorhanden die der Werkmeister von dem Vorschusse, welchen ihm der Besteller dazu ausdrücklich zu, erweislich angeschafft und bezahlt hat.

§. 978. Soweit der Besteller für die von ihm gelieferten Materialien, oder für den Lohn, den er zu deren Anschaffung gegeben hat, durch diese Zurücknahme nicht entzogen werden kann, ist er an das in der Masse vorhandene noch unvollendete Werk sich zu berechnen.

§. 979. Kann er dadurch seine Befriedigung nicht erhalten, so muß er mit der in Konkurs-Ordnung ihm sonst angewiesenen Stelle sich begnügen.

§. 980. Der Besteller kann der Annahme des in der Konkursmasse vollendet vorhandenen Werks gegen die Gläubiger nur aus eben den Gründen, die er dem Gemeinschuldner selbst hätte entgegensetzen können, sich weigern<sup>1)</sup>.

## Zweite Abtheilung.

### Von dem Verfahren in Bau-Sachen.

#### Erster Abschnitt.

#### Cognition und Untersuchungs-Verfahren in Bau-Polizei-Sachen.

a) Ueber das polizeiliche Untersuchungsverfahren in Baupolizei-Übertretungs-Sachen vergl. v. Könne's Polizeiwesen, Suppl. S. 217. ff.

b) In Betreff der Frage, ob und inwiefern der Rechtsweg in Baupolizei-Sachen zulässig oder ausgeschlossen ist? vergl.:

c) G. v. 11. Mai 1842 über die Zulässigkeit des Rechtsweges in Bezug auf polizeiliche Verfügungen. (G. S. 1842 S. 192.)

d) vergl. dies G. nebst sämmtl. Ergänz. u. Erläut. desselben in Gräff u. v. Meier's Ergänz. der Preuß. Rechtsdb. (zur A. G. D. Th. I. Einl. §. 1.)

e) Daß insbesondere gegen baupolizeiliche Anordnungen der Rechtsweg ausgeschlossen sein solle, ist angenommen von dem Gerichtshofe zur Beilegung der Kompetenz-Konflikte:

f) in dem Erl. v. 2. Nov. 1850, wo es sich von der polizeilich angeordnete Beschaffung einer Baulichkeit handelte. (Just. Min. Bl. 1851. S. 59.)

#### Derfelbe theilt

mit, daß die Dep. des St. G. zu Berlin für Subhast-, Konkurs- und Nachlasssachen, von dieser Ansicht ausgehend, in mehreren Sachen erkannt habe. Er giebt eines dieser (im Jahr 1832 gefällten) Erkenntnisse. Ein Erbdarsteller beim lithographischen Institute eine Anzahl Abdrücke von Bildern bestellt, und hat auf die Druckkosten noch 22 Thlr. 5 Sgr. schuldig geblieben, weshalb das Institut 120 Exemplare zurückbehält. Dasselbe wurde mit jenem Restbetrag auf den Erlös der zurückgehaltenen Exemplare angesetzt, weil das Zurückbehaltungsrecht nach §§ 536. 539. I. 20. A. L. R. gerechtfertigt sei, auch der allgemeine Regel des § 560. a. a. D. ungeachtet, im vorliegenden Falle wegen §. 974 A. nicht aufgehört habe, indem das Institut lediglich einem Werkmeister gleich zu setzen sei. (Jur. W. 1837. S. 764—773.)

J. A. G. D. Thl. I. Tit. 50 §§. 39 sqq.

Die Frage: ob der Besteller, wenn er sich deshalb mit den Gläubigern zu einvernehmen, von dem Werkmeister die Vollendung verlangen kann? wird von dem an bejaht, weil die Konkursöffnung den Werkmeister nicht hindere, seinen Verbindlichkeiten zu erfüllen, welche lediglich durch eine körperliche und geistige Thätigkeit zu realisiren seien (§. 61. A. G. D. I. 50.).

(Sphern Bd. 3. S. 343 — 344.)

bb) in dem Erf. v. 11. Dec. 1852, wo es sich von der Vertretung der Ertheilung eines nachgesuchten polizeilichen Bau-Konsenses handelte.

(Zust. Min. Bl. 1853. S. 92., Min. Bl. d. I. B. 1853 S. 79.)

cc) in dem Erf. v. 26. Nov. 1853, wo es sich von der Wiederherstellung eines in Folge polizeilicher Anordnung niedergerissenen Anbaues handelte (Zust. Min. Bl. 1854. S. 35.)

## Zweiter Abschnitt.

### Von dem gerichtlichen Verfahren bei Bau-Streitig

I. Für das prozessualische Verfahren in Bau-Streitigkeiten zwar im Allgemeinen die Vorschriften der A. G. O. Thl. I. Tit. 1—2 enthält der Tit. 42 in den §§. 34—42 darüber folgende spezielle Bestimmungen.

§. 34. Mit den Grenzprozessen haben die Bau-Sachen, wenn nämlich über die Möglichkeit eines Baues überhaupt, oder die Art, denselben zu führen, gestritten zu werden, die gleiche Ähnlichkeit, daß es dabei gewöhnlicher Weise auf Einnehmung des Augenscheins förmlich ankommt.

§. 35. Deren vorzügliche Beschleunigung. Da aber dergl. Sache ihrer Natur, und der Vorschrift der Gesetze, vorzüglich beschleunigt werden sollen, so soll das Gericht den sich meldenden Kläger sofort an einen Deputirten verweisen, welcher seinen mit seinen Anträgen unverzüglich zum Protokolle vernehmen; hierauf werden noch auf eben den, oder spätestens auf den folgenden Tag, durch den Deputirten mündlich vorladen lassen, ihn mit seiner Antwort hören; dem Statum cont. unter ihnen reguliren, sodann die Okularinspektion, mit Zuziehung bereideter Sachverständiger, vornehmen, von diesen, wo es zur Erläuterung der Sache notwendig ist, den mündlichen Akt, sonst aber nur eine ungefähre Zeichnung, wie nicht weniger als die mündlichen Gutachten, entweder zum Protokolle, oder schriftlich, einfordern; die über den Sachverhalt und durch den Augenschein nicht auszumittelnden Thatsachen etwa vorhandene Urkunden ordentlich abhören, und sodann die Instruktion, ohne Zulassung schriftlicher Gutachten abschließen muß.

§. 36. Dieser Deputirte ist also berechtigt, die Sachverständigen und Zeugnisse ohne Rücksicht auf die Kollegio, durch bloße Abschriften der Dekrete zu und seinen Vorladungen muß eben so, als wenn sie vom Gerichte selbst ergangen, Folge geleistet werden.

§. 37. Die von dem Deputirten eingereichten instruirten Akten sind bei dem Gerichte sofort zum Spruche vorzulegen, und die Erkenntnisse in Bau-Sachen sind allemal zu beschleunigen.

§. 38. Remedia<sup>1)</sup>. Gegen dergleichen Erkenntnis findet die Appellation nur in der ersten Instanz statt. Es muß aber dieselbe innerhalb einer dreitägigen Frist bei dem Richter angemeldet; von demselben, wenn es auch nur ein Unterrichter ist, entweder sofort, oder doch in einem, nach Beschaffenheit der Umstände, so nahe als die bestimmenden Termine, mit Zuziehung des Appellaten zum Protokolle instruiert, und eine nochmalige Okularbesichtigung entweder von einer Partei angetragen, oder dem Richter nöthig befunden würde, dieselbe einem andern Kommissario und an Sachverständigen, als in erster Instanz gewesen sind, aufgetragen, und hiernächst die neuen Akten ebenfalls ohne weitere Deduktion, an den kompetenten Appellations-Richter sendet werden.

§. 39. Sind die in beiden Instanzen zugezogenen Sachverständigen über den Gegenstand verschiedener Meinung, so müssen sie gegen einander gestellt und erst einverständnisse gebracht, oder wenigstens dahin, daß jeder von ihnen die Gründe seiner Meinung, und diejenigen, warum er der anderen Meinung verwerfe, deutlich und bestimmt angeben müsse, angehalten werden. Bei der Aburtheilung einer solchen Sache müssen die Richter bei der Beurtheilung der Gutachten gegen einander halten, und allenfalls, wo bei der wissenschaftlichen Grundzüge der angewandten Mathematik, und insoweit Baukunst, ankommt, noch von einem dritten Sachverständigen ein Gutachten über die Streitfrage einfordern.

<sup>1)</sup> Nach §. 3. der B. v. 14. Dec. 1833 fällt in den §§. 34—41 Bezeichnungen, welche die Revision ganz fort, und es findet in denselben nur das Recht der Reklamation statt.

§. 40. Gegen das Appellations-Erkenntnis ist zwar die Revision zulässig; doch wird den in der Regel keine suspensive Wirkung beigelegt. Es muß also, wenn auf die Leistung des Baues erkannt worden ist, der Gegenheiß sich dieselbe, der eingewandten schon angedeutet, gefallen lassen; oder es müssen, wenn dieselbe nur unter gewissen Gaben gestattet ist, diese Maßgaben gehörig beobachtet werden. Nur wenn auf die Revision des vor dem Anfange des Prozesses schon angefangenen Theils des streitigen erkannt ist, bleibt dieselbe bis zum Erkenntnisse in der dritten Instanz ausgesetzt.

§. 41. Da selbigergehalt in der Revisions-Instanz keine so gegenwärtige Gefahr im Auge mehr obwaltet, so sind in derselben schriftliche Deduktionen zulässig. Doch müssen diese, als das Erkenntnis selbst, vorzüglich beschleunigt werden.

§. 42. Alles Vorstehende gilt jedoch nur von dem Falle, wenn von einem schon wirklich angefangenen Baue die Rede ist, dessen Fortsetzung oder Kassirung von dem Ausfalle des Prozesses abhängt. Wenn daher entweder noch vor angefangenem Bau über die Weise dazu oder die Art desselben zu führen, oder, wenn nach Vollendung desselben, über daraus dem Nachbar erwachsenden Nachtheil und die ihm deshalb gebührende Abhaltung, oder wenn endlich zwischen dem Bauherrn und Baumeister über Berechnung oder Bezahlung oder Baukosten Streit entsteht, so findet bei der Instanz der Sache dasjenige ordentliche oder summarische Verfahren Statt, wozu die Sache ihrer Wichtigkeit und Wichtigkeit nach qualifizirt ist, und wegen Vornahme der Okularinspektion und Zuziehung von Sachverständigen dabel, sind die Allgemeinen Vorschriften der Ordnung zu beobachten.

II. Die Vorschriften der A. O. D. Thl. I. Tit. 40. §§. 34—42. sind insofern durch die Bestimmungen der B. v. 21. Juni 1846 über das Verfahren in Civil-Prozessen.

Es findet demgemäß (nach §§. 13. u. 14. a. a. D.) bei Baufachen, wenn von einem schon wirklich angefangenen Bau die Rede ist, dessen Fortsetzung und Kassirung von dem Ausfalle des Prozesses abhängt (§§. 34—42. A. O. D. I.) auch wenn die Verhandlung vor ein Kollegium gehört, die Vorschrift des §. 34. der B. v. 1. Juni 1833 Anwendung. Es ist nämlich auf die Klage sofort ein Termin zur mündlichen Verhandlung und zugleich zur weiteren mündlichen Verhandlung vor dem erkennenden Richter, mit Beachtung der in der B. v. 1. Juni 1833 vorgeschriebenen kürzeren Frist — anzuberaumen.

Der erkennende Richter ist dabei befugt, in jeder Lage des Prozesses, jedoch nach erfolgter Klagebeantwortung, über die von ihm zu bezeichnenden Gegenstände noch eine nähere Erörterung vor einem von ihm dazu bestellten Kommissar anzuordnen. Nach Beendigung der kommissarischen Erörterung werden die Parteien zur mündlichen Schlussverhandlung und Entscheidung der Sache nach §. 34. der B. v. 1. Juni 1833 vorgeladen.

III. Die Rechtsmittel in Baufachen betreffend (§§. 38—42. A. O. D. I.), so bestimmt die B. v. 21. Juni 1846, über das Verfahren in Civil-Prozessen im §. 27.:

In Baufachen, wenn von einem schon wirklich angefangenen Bau die Rede ist, dessen Fortsetzung und Kassirung von dem Ausfalle des Prozesses abhängt (Proz. D. Tit. 34—42.), muß die Anmeldung der Appellation und deren Rechtfertigung spätestens 3 Tagen, mit Ausschließung der Revision, bei dem Gerichte erster Instanz angebracht werden. Sie kann mündlich zu Protokoll erklärt oder schriftlich in der Appellationsrechtfertigung bestimmten Form (§. 21.) eingereicht werden.

Das Gericht erster Instanz schickt die Akten sofort nach Eingang der Appellationsanmeldung an den Appellationsrichter, und setzt die Parteien gleichzeitig davon in Kenntniss. Die Appellanten unter Mittheilung der Appellationsrechtfertigung.

Der Appellationsrichter setzt einen möglichst kurzen Termin zur Entgegnung auf die Appellationsrechtfertigung und zur mündlichen Verhandlung an, und ladet die Parteien dorthin in den §§. 20. und 21. vorgeschriebenen Verwarnung vor.

Die Appellanten steht frei, vor dem mündlichen Termine eine Entgegnung auf die Appellationsrechtfertigung, welche an keine Form gebunden ist, dem Appellationsgerichte einzureichen.

Die Revision und Wichtigkeitsbeschwerde treten in Ansehung der Frist zu berechnen, der Form, in welcher die Erklärung anzubringen sind, und des Verfahrens nach den Vorschriften mit den näheren Bestimmungen des §. 23. a. und b. ein.

(S. 1846 S. 208.)

## Dritte Abtheilung.

## Von der volkswirthschaftlichen Einwirkung des Staates in Bau-Sachen.

## Vor bemer kung.

Aus Rücksichten der Staats- und National-Oekonomie ist die Reg. wesentlich dabei theilhaftig, daß nicht allein die Gebäude und Bauanlagen in der Art ausgeführt werden, daß die Interessen der Sicherheits- und Ordnungs-Polizei gehörig bewahrt bleiben, sondern auch daß die Bauten ihrem Zweck möglichst entsprechend konstruirt werden. Sie ist ferner auch, aus andern Gründen, dabei interessirt, die Bauten überhaupt sowohl, als das Material abgebrannter Gebäude, so viel als möglich in zweckmäßiger Art und Weise zu befördern und zu unterstützen. Der Bau-Polizei liegt es daher an in beiderlei Beziehungen auf angemessenen Wegen einzuschreiten.

## Erster Abschnitt.

Von der Fürsorge der Bau-Polizei für gefahrlose und zweckmäßige Ausführung der Bauten und Reparaturen durch Ertheilung von Belehrung darüber<sup>1)</sup>.

Zur Beförderung des Gelingens der praktischen Bau-Polizei dienen angemessene Belehrungen des Publikums über die Art und Weise, wie Bau- und Bau-Anlagen nicht bloß dergestalt auszuführen, daß schon hierbei Vermeidung der Gefahren Rücksicht genommen wird, durch welche die Sicherheit und Wohlfahrt des Publikums und Einzelner im entgegengekehrten Falle bedroht wird, sondern auch in solcher Weise, daß durch zweckmäßige Bauart und Bau-Richtungen die Gebäude und Bauanlagen den Bauenden und den Benutzern möglichst vorthellhaft und nützlich werden. Die Central- und Provinzial-Reg.-Behörden des Preuß. Staates haben dies Mittel zur Beförderung der Bau-Polizei nicht unbenuzt gelassen.

## Erstes Kapitel.

Vorschriften, welche die zweckmäßige Bedachung betreffen<sup>2)</sup>.

## I. Verfügungen der Central-Behörden.

1) R. des R. Min. des I. u. d. A. (v. Rochow) v. 25. Dec. 1831 die R. Reg. zu Potsdam, betr. die Zulässigkeit der Anwendung des Asphalts bei Dachbedeckungen. (A. XXII. 1020. — 4. 163.)

<sup>1)</sup> Das E. R. des R. Min. des I., Abth. für B., G. und Bauwesen (Beck) Jan. 1831'en pfiehlt sämtl. Regierungen das Handbuch der Mechanik von v. Gerstner zu Prag, mit dem Bemerkten zur Anschaffung, daß dasselbe die allgemeine Maschinen-Lehre umfasse, und Erben, dem die Kenntnisse der Geometrie und Mathematik bekannt sind, in den Stand setzen solle, die vorzüglichsten bei den Fabriken vorkommenden Maschinen zu verstehen und zu entwerfen. (A. XV. 148.)

<sup>2)</sup> Das E. R. des R. Min. des I. (v. Schummann) v. 26. Juli 1830, an die Reg., empfiehlt die v. Schöning'sche Schrift über die Bedachung der Gebäude. (A. XIV. 644. — 3. 101.)

2) R. des R. Min. des J. u. d. P. (Zeiffart) v. 22. Juni 1839, an die Reg. z. Potsdam, denselben Gegenstand betreffend. (R. XXII. 1021. — 4. 164.)

3) R. des R. Min. des J., Polizeiabth. (v. Meding), v. 28. Sept. 1839 die R. Reg. zu Potsdam, betr. die Zulässigkeit der Dachdeckungen mit einer Mischung von Asphalt. (R. XXIII. 237. — 1. 212.)

4) R. des R. Min. des J. u. d. P. (v. Kochow) v. 23. Jan. 1837 den R. Oberpräs. der Provinz Brandenburg. Empfehlung der Dorn'schen Abdeckungs-Methode und Belehrung darüber.

Auf den Ver. Erw. Erg. v. 14. v. M., trage ich kein Bedenken, dem mir vorgelegten Beschlusse der Kommunal-Landtags-Versammlung der Kurmark v. 10. Dec. v. J., wonach die Dachbedeckung nach Dorn'scher Methode der Ziegel- oder Metall-Bedachung gleich gerachtet und dieser nützlichen Erfindung durch den Abdruck und die angemessene Vertheilung des hierauf bezüglichen Gutachtens des vierten Ausschusses des Kommunal-Landtages v. 2. v. M. und J. (Anlage a.) die möglichste Publizität gegeben werden soll, eintragte Befähigung hierdurch zu ertheilen.

#### G u t a c h t e n

IVten Ausschusses 11ten Kommunal-Landtags, über die Anfrage der Kurmärkischen Feuersocietäts-Direktion, betreffend die von dem Fabrikten-Kommissionsrath Dorn erfundene neue Dachbedeckung.

Der unterm. Ausschuss hält dafür, daß diese neue Art von Bedachung bei Feuergefahr mindestens eine gleiche Sicherheit, wie die mit Ziegeln, gewährt, und erlaubt sich eine nähere Erörterung der Sache.

Bekanntlich besteht dies Verfahren darin, daß auf einer flachen Lage von Latten oder drei Schichten Lehm, der mit Gerberlöthe gehörig vermischt ist, aufgetragen wird und daß eine jede derselben einzeln mit Steinkohlentheer sorgfältig bestrichen und mit einander überstreut wird. Diese Methode, welche sich durch ihre große Einfachheit und vieljährige Ausdauer empfiehlt, hat der Erfinder vor etwa drei Jahren zur Deckung seiner im Gebäude zuerst angewandt, gleichzeitig aber höchst uneigennützig bekannt gemacht, seine Erfahrungen einem Jeden, der sich davon zu unterrichten wünschte, auf das Beste und bereitwilligste mitgetheilt, so daß, der Kürze des Zeitraums ungeachtet, die große Aufmerksamkeit in einem hohen Grade auf diese Angelegenheit gerichtet ist. Als sei für die immer zunehmende Anwendung dieses Verfahrens mag es daher dienen, gerade in diesem Augenblicke ein großer Waarenhändler an der Hertulebrücke, den eine Gesellschaft erbaut, auf diese Weise gedeckt wird; auch, daß der Steinkohlentheer, des unermesslichen zugenommenen Verbrauchs wegen, beträchtlich im Preise gestiegen ist, und namentlich die hiesige Gasfabrik, welche dies Erzeugniß früher kaum abzugeben wußte, die Nachfrage bei weitem nicht mehr befriedigen kann.

Allerdings ist die Zeit noch zu kurz, als daß diese neue Art der Dachbedeckung bereits einen größeren Umfang und in allen Beziehungen erprobt sein könnte. Was aber ihre Haltbarkeit und Haltbarkeit anbetrifft, so hat sich dieselbe, nach den Erfahrungen, zu denen in Berlin die Gelegenheit darbot, da überall bewährt, wo die Arbeit mit der gehörigen Sorgfalt angefertigt worden ist. In mehreren Fällen aber, wo sich größere oder kleinere Fehler in der betr. Masse gezeigt hatten, oder Feuchtigkeit eingebrungen war, lag immer der Grund zum Grunde, welcher entweder leicht ausgebessert werden konnte, oder der doch einer achtsamern Behandlung hätte vermieden werden können. Wenigstens war dies Resultat derjenigen Verathungen, welche in dem hiesigen Verein zur Beförderung des Wohlstandes vor Kurzem stattgefunden haben, denen auch der Referent zum Theil beigewohnt hat, und wonach dem Erfinder die goldene Medaille als Preis, und außerdem eine Summe von 500 Rthlr. zuerkannt worden ist.

Als wesentliche Erfordernisse für die Dauerhaftigkeit der Masse treten bis jetzt hervor:

- a) die gehörige Vermischung des Lehms mit saftiger Gerberlöthe, etwa in dem Verhältniß  $\frac{1}{2}$  Lehm zu  $\frac{1}{2}$  Lothe, oder von der letztern etwas mehr, wenn der Lehm besonders fett ist.
- b) Die gleichmäßige Auftragung der verschiedenen Schichten, und besonders Aufmerksamkeit, daß bei Anfertigung der oberen die unteren nicht beschädigt werden.
- c) die Anwendung von Steinkohlentheer, und
- d) die gehörige Einbringung desselben in die Masse, wozu warme, trockene Witterung erforderlich ist, welche daher bei der etwa nöthigen Wiederholung des Ueberstreichens abgewartet werden muß.

Es ist übrigens die Oberfläche ausgebessert, oder in welchen Zeiträumen sie von neuem überstrichen werden muß, das wird freilich von der mehr oder minder vortheilhaften

und starken Benützung solcher Dächer, und wie es scheint, mehr noch von der Einzelgröße Sonnenhitze, als von der des Regens abhängig sein. Jedenfalls ist das Gefährdungs- und Verbesserung überaus leicht, und kann, ebenso wie die ganze Bedeckung, unter geübter Anleitung, von dem gewöhnlichsten Arbeiter verrichtet werden. Zu diesem Vorzuge der Einfachheit und Wohlfeilheit (welcher sich hoffentlich auf die Dauer erhalten wird), kommt noch der, daß man um so größere und nützlichere Räume gewinnt, je flacher das Dach wird, und je höher man folglich die Hauptwände aufführen kann. Endlich aber auch noch ganz besonders der schönen Baukunst ein weites Feld, indem man um so mehr verschiedene Formen anwenden, und die Gebäude, ihren verschiedenen Bestimmungen nach, so angemessener konstruiren kann, je mehr die unregelmäßig hohen und spitz zugehenden sich vermeiden lassen. Nach diesen allgemeinen Betrachtungen und besonderen Bemerkungen, welche bei der Menschheit des Gegenstandes nicht überflüssig schienen, kann sich der Schluß nun um so leichter mit der ihm zunächst vorliegenden Frage der Feuergefährlichkeit solcher Bedeckungen beschäftigen.

Allerdings muß auch in dieser Beziehung eingeräumt werden, daß ausreichende Erfahrungen aus dem Leben hierüber noch fehlen, wenigstens hat bis jetzt noch kein Mensch das Ausschüßen ein so gedachtes Haus mitten in einer Feuerbrand zu beobachten gehabt. Indessen werden sich aus der Natur der Sache Gründe herleiten lassen, sich ein Urtheil darüber zu bilden, und jedenfalls ist ein Versuch von Wichtigkeit, da am 14. Juli d. J. auf dem Grundstücke des Fabr.-Kommiss.-Raths Herrn Dorn an Veranlassung des Stadt-Bauraths, in Gegenwart des Polizei-Präsidenten, eines Rathes, sowie im Beisein der städtischen Bau-Dep., mehrerer Polizei-Beamten und Mauer- und Zimmer-Meister, stattgefunden hat, und in Folge dessen bei der Feuerprobe diese Bedeckung der mit Ziegeln ganz gleich erachtet wird. Obgleich diesen Versuch bis jetzt noch keine amtlich vollzogene Verhandlung ausgefertigt ist; so der Meisereit die nachfolgenden Thatsachen doch in sofern verbürgen, als er dieselben geschilderten unmittelbaren Mittheilung des Herrn Stadt-Bauraths Langerhaus und mehrere Augenzeugen über den Erfolg gesprochen hat.

An dem gedachten Tage wurde nämlich eine Fläche von 48 Quadratfuß 1 bedeckt, nach der Methode des H. Fabriken-Kommissions-Raths Dorn auf 2 Fuß Umfassungswände von Mauersteinen gelegt, und der untere Raum durch eine Leinwand in zwei gleiche Theile getheilt. Sodann wurden zwei Feuer, das eine unter einer Hälfte, das andere oberhalb der andern, Morgens 6 Uhr 20 Min. angezündet, stark unterhalten. Bei dem Feuer, welches unterhalb des Dachgerüsts brannte, war auch ein starker Luftzug durch viele Oeffnungen in den Umfassungswänden beständig, geriethen die Zellen dennoch nicht in eine helle Flamme, sondern verholzten sich und fielen Stückweise herunter, bis endlich um 7 Uhr 12. Min., also nach einer Raume von 52 Min. auch die darüber befindliche Masse zusammenbrach. Dieser Tage wegen fiel dieselbe aber gerade auf das darunter brennende Feuer, und war beträchtlich. Ein Umstand war bei diesem Versuche besonders überraschend, daß die Oberfläche der Masse, des darunter brennenden Feuers ungeachtet, während ein von etwa 44 Min. ihre Temperatur fast gar nicht veränderte, sondern erst nach der Lösung sämtl. Zellen, etwa 8 Min. vor dem völligen Einsturze dieses Dachtheiles mäßige Wärme annahm.

Das zweite Feuer, welches oben auf der Probebedeckung gebrannt hatte, um seine Wirkung recht zu konzentriren, von rund herum gestellten Mauersteinen umgeben und mit klein gehauenen Holze beständig genährt wurde, ward nach 1 von ungefähr einer Stunde heruntergenommen, und es zeigte sich darauf die ganze Bedeckung bis auf eine geringfügige Verkohlung der Oberfläche völlig unversehrt. Es also nicht einmal die untern Schichten der aufgetragenen Masse, viel weniger die selbst, vom Feuer gelitten, wovon man sich auf das Vollständigste überzeugte, indem zum Schluß das betr. Stück ganz umwenden ließ.

Auch hatte man versuchsweise einige Stücke des mit Lothe vermischten und mit überstrichenen Lehms in das Feuer gelegt, welche Stücke darin natürlich schmelzen sofort erloschen, als sie nicht mehr der unmittelbaren Einwirkung des Feuers aus waren.

Aus dem Allen geht demnach hervor, daß diese Art der Dachbedeckung bei Gefahr eine noch größere Sicherheit, als die mit Ziegeln, gewährt, und es daher etwa folgende Resultate daraus ziehen und schon jetzt zusammenstellen lassen:

- 1) Der bei weitem niedrigere Dachstuhl enthält viel weniger Holz, und daher der Flamme um so viel weniger Nahrung dar.
- 2) Bei einem Ausbruche des Feuers von Innen, schließt die auf der Holzlage Lehmbedeckung weit luftdichter, als die beste bei solchen Gelegenheiten leicht zu Ziegelbedeckung dies vermag, und verhindert so zum Theil, theils verzögert, wenigstens den Ausbruch der hellen Flamme, so daß das Feuer nicht so rasch

schnell um sich greifen kann, und folglich Zeit für die herbeileitende Hülfe gewonnen wird.

Wenn die flache Bedachung endlich zusammenstürzt, so fällt sie in das Innere des brennenden Gebäudes und dämpft sogar bis zu einem gewissen Grade die darunter lodernde Flamme.

Indem solchergehalt die Ziegeln ganz entbehrlich werden, wird auch die große Gefahr ihres einzelnen beständigen Herabgleitens von dem steilen brennenden Dachstuhle beseitigt, und dadurch das Leben aller derer weit besser geschützt, welche, sei es nur zur Rettung der eigenen Habe, oder zur Hülfe der Bedrängten, in das brennende Haus aus- und eingehen müssen.

Einen ganz besonders wirksamen Widerstand leistet diese Masse aber, wenn einem damit gedeckten Gebäude Feuergefahr von außen droht. Denn sind auch einzelne Bestandtheile derselben, wie Theer und Lohe, für sich allein leicht entzündlich, so werden sie doch durch jene Vermischung mit Lehm und Sand der unmittelbaren Einwirkung der Luft entzogen, und müssen folglich jene Eigenschaften verlieren.

Je daher die Oberfläche eines solchen Daches dem Feuer unmittelbar ausgesetzt, so können die in dem Theer enthaltenen Harztheile nur auf der Oberfläche schwelen, wodurch aber nichts anderes, als eine leichte Vertrohung der betr. Stelle bewirkt und hierdurch wiederum eine weitere Verbreitung des Feuers um so sicherer verhindert wird.

Endlich gestatten flache Dächer einen um so bequemeren Zutritt zu denselben, und erleichtern dadurch auf das Wesentlichste eben sowohl die Anwendung der, dem Gebäude von Außen drohenden Gefahr, als die Hülfsleistung beim Brande von Nachbarhäusern.

Ueher eigenthümlichen Vorzüge ungeachtet, kann es jedoch in keinem Falle jetzt schon erscheinen, eine besondere Versicherungsklasse aus den so gedeckten Gebäuden zu adessen ist es vollkommen gerechtfertigt:

die in Rede stehende Dorn'sche Methode einer Ziegel- oder Metall-Bedachung ganz gleich zu errichten, und folglich die damit versehenen Gebäude in die entsprechenden Klassen zu lociren.

Es zu beschließen und hiernach die Gen.-Direktion der Kurmärkischen Land-Feuerp. beschreiben, gibt daher Einer verehrten Plenar-Versammlung der unterz. Ausp. anheim. Berlin, den 2. Dec. 1836.

Der IVte Ausschuss des IIten Kommunal-Landtags der Kurmark.

(Unterschriften.)

(A. XXI. 241. — 1. 243.)

) E. K. der K. Min. für H., G. u. öffentl. A. (v. Viebahn) u. der u. Med. Ang. (v. Labenberg) v. 29. Juli 1848 an sämmtl. K. Reg., z. Anwendbarkeit der unter dem Namen der Schwedischen Eindeckungsart bekannten Dachdeckungs-Methoden.

Die Aufmerksamkeit der unterz. Min. ist auf die, unter dem Namen der Schwedischen Eindeckungsart bezeichneten Dachdeckungs-Methoden gelenkt worden, deren Material Papphe oder Papiermasse in Form von Pappen oder Pappaplerbogen besteht.

Diese Methoden sind folgende:

1) Das Schwedische Steinpappen-Dach.

Schon im Jahre 1785 durch den Schwedischen Admiralitäts-Weibitus Arfrieß Carlströme erfundene Pappe (künstlicher Schiefer) besteht aus pappenähnlichen von braunröthlicher angenehmer Farbe. Sie ist im Wasser nicht löslich, schwerlich, und besteht nach der chemischen Analyse einiger Autoren aus zwei Theilen, eisenhaltiger Erde, Vitriol mit animalischen Oelen und aus zwei Theilen einer Papiermasse oder sogenanntem Ganzzeuge, nach Andern aber aus einem leberteig, zwei Theilen thierischem Leim, aus drei Theilen weißer Kreide, rothem und etwas Alaun. Zur größeren Kompression werden diese Tafeln durch Walzen mit gefochtem Leinöl oder Leim bestrichen, der zum rascheren Trodnen mit Viehlicht ist. Diese Steinpappetafeln werden mit gegenseitiger Ueberbedeckung auf einer von Lattung mittelst kupferner Nägel befestigt und die Fugen mit einem Ritze aus Kreide und essigsaurem Bleikalk verstrichen.

Nach dem Bekanntwerden sind vielfache Versuche mit dieser Steinpappe an und im Preussischen Staate, besonders in Schlessen, viele Dächer damit belegt. Die darüber zunächst veröffentlichten Resultate ließen den Gegenstand als einen neuen erscheinen, der in den letzten zehn Jahren des verflossenen Jahrhunderts in den Flugschriften abgehandelt und mit Ausnahme weniger dagegen erhobener, sehr günstig beurtheilt wurde. Es entstanden in Schweden und Rußland Stein-



pappen-Fabriken, und auch in Schlessen ward eine solche von einem Fabrikanten angelegt und privilegiert.

Dennoch ist diese Bedachungs-Methode wenige Jahre darauf ganz in Vergessenheit, wenigstens öffentlich nichts mehr darüber gehört worden, bis im Jahr auf der Gewerbe-Ausstellung in Paris ein Fabrikant Hirsch wiederum Steinpappe legte. Ihm folgte in neuerer Zeit der hiesige Kaufmann und Fabrikbesitzer Reber im Jahre 1837 eine, dem Ansehen nach sehr brauchbare Steinpappe (in Schlessen) erfand, und Dächer zur Probe damit belegen ließ. Auch diese Erfindung keinen nachhaltigen Erfolg gehabt, wenigstens ist, so viel hier bekannt, bis jetzt nicht über das Verhalten dieser Probedächer nicht veröffentlicht worden. In Berlin Steinpappe im Handel nicht zu erhalten; wohl aber eine Art Dachpappe dem Papiersfabrikanten Ebert in Speichthausen erfunden, die zwar Steinpappen werden, aber von der ersteren ganz verschieden sind.

Die Verwendung der Steinpappe scheint bisher daran gescheitert zu sein geringer Neigung der Dachflächen die Aufgabe noch nicht gelöst ist, die Dächer das Eindringen des vom Winde aufwärts getriebenen Regens und Schnees zu verhindern, indem die Anwendung des Kitts um so schwieriger bleibt, als die durch Temperaturwechsel sich mit der Zeit dehnt und dann die Kittfuge sich zu spaltet. Bei der Steifigkeit derselben ist ein Falzen und gegenseitiges Ueberschieben zur Dichtung der Fuge nicht wohl möglich. Bei steilen Dächern kann das allenfalls unterbleiben, ist aber die Steinpappe nur für diese brauchbar, so geht ein großer Vortheil ihrer Anwendung verloren.

Somit dient aber die Farbe, das gefällige Ansehen der damit eingedeckten das geringe Gewicht, die Einfachheit in der Behandlung beim Decken dem Bau- und besondern Empfehlung und ließen sich die oben angeführten Schwierigkeiten, den, so wäre es für alle Arten von Gebäuden, ohne Rücksicht auf deren Zweck und Konstruktion, brauchbar. Hinsichtlich des Widerstandes gegen Feuer wird das Steinpappe den Stroh-, Rohr- und Holzdächern vorzuziehen sein, den Metall- und Eis- aber nachstehen.

## 2) Das Schwedische Pappendach.

Das Material zu dieser Eindeckung besteht in, aus wollenen Lumpen großen Pappstücken in einer Dicke von 3 Schöpfbogen, die auf drei Seiten zu einem umgebogen und sodann in siedenden Steinkohlen- und Nadelholz-Theer so eingetaucht werden, bis sie ganz davon durchdrungen, ihre hygroskopische Eigenschaft haben. Die beim Satteldache bis auf  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{1}{4}$  der Grundlinie geneigte Dachfläche mit einer ebenen Schälung versehen sein, auf welche die Pappstücken verlegt, in den Fugen geschoben und mit doppelten Rohrnägeln befestigt werden. Die Papp dann mit einem starken Theer-Ueberzuge übertragen und mit scharfem Sand, in Steinkohlenscheide oder zerfallendem Kalk möglichst dicht überstreut.

Diese Eindeckungsart ist seit mehreren Jahren in Preußen und seit in Rheinen in der Umgegend von Dülzburg für ökonomische und gewerbliche Gebäuden in Anwendung gekommen, auch hier auf einigen untergeordneten Schuppen- und Bahnhöfen versuchsweise benutzt worden. Bisher hat die öffentliche Stimme sich darüber ausgesprochen; indessen wird immer noch ein längerer Verlauf von Jahren warten sein, bevor ein entscheidendes Urtheil über deren allgemeine Anwendbarkeit gegeben werden kann.

Dieselben Eigenschaften, die der Steinpappe zur Empfehlung dienen, sind auch bei den Theerpappen, jedoch mit Ausnahme des gefälligen Ansehens der Deckflächen, indem diese nach Verlauf weniger Wochen schmutzig und buntfarbig werden, sobald der Theer bei heißem Sonnenschein erweicht und dann die weißgelbe braune Kruste stellenweis schwarz färbt. Für Gebäude, welche ästhetischen Ansprüchen entsprechen sollen, dürfte, wenn deren Dachflächen sichtbar bleiben, daher die Methode weniger Anwendung zu machen sein.

Was die Eigenschaft des Daches in Rücksicht der Verbrennlichkeit und des bei Aufnahme von Feuer antritt, so ist darüber nur Günstiges gehört. In einem, aus dem Jahre 1842 hier bekannt gewordenen Spezialfalle, bei dem einer Tabakfabrik in Dülzburg, hat das mit Theerpappen eingedeckte Gebäude von dem Hauptgebäude herunterfallenden brennenden Dachbälgen so widerstand, daß das Hauptgebäude nicht in Brand gerathen ist, ungeachtet das Abdrücken der Papp von den brennenden Holzflächen nicht sofort hat geschehen können. Versuche überhaupt, daß die Pappe nicht mit heller Flamme brennt, sondern nur glühend wird.

## 3) Das Schwedische (Finnländische) Papierdach.

Von diesem Dache ward zuerst im Jahre 1820 in einer in Stockholm erschienenen Broschüre, betitelt: „Underrättelse om Tackböknings med Papper“ Nachricht dasselbe fand aber wenig Beachtung, da man dem Papier als Baumaterial, und

ichen Anschauung von dessen Unhaltbarkeit, sein Vertrauen schenkte. Im Jahre 1810 erschien aber eine ausführliche Abhandlung von dem Kaiserl. russ. Bauintendanten zu Göttingen, worin diese Methode nach einer 12- bis 14-jährigen Erfahrung die vortheilhaftesten Eigenschaften beigemessen und Dächer dieser Art für Land- und Städte, wegen ihrer Dauer, Wohlfeilheit, Feuer-Sicherheit und geringen Neigung, aber auch wegen ihres gefälligen Ansehens und leichten Behandelns beim Decken, empfohlen wurden.

Das Material besteht aus einem dünnen, aus wollenen Lumpen fabrizirten ungepöbelten Papier, in großen Bogen von resp. 3 und 2 Fuß Abmessung. Diese Bogen ebenfalls in stehenden Holztheer so lange eingetaucht, bis sie ganz davon durchtränkt sind, wodurch besonders ihre Festigkeit und Biegsamkeit gewinnt. Die Dachfläche ist einer dichten, ganz ebenen Breiterhöhung versehen sein, worauf die Bogen mit starker Ueberdeckung durch besondere Nägel (Plattköpfe) befestigt werden. Zur Dichtung der Fugen wird nur ein dicker Ueberzug von Theer und Harz über die ganze Fläche aufgetragen, die gleichzeitig mit einem Gemenge aus Sand und Ziegelmehl oder aus letzterem allein mindestens 1 Zoll stark überstreut werden muß. Dies wird mit den Füßen einer zur Bindung mit dem Theer fest eingetreten und dann das Nichtgebundene abgetreten wieder abgetreten. Das Ueberziehen mit Theer und Inkrustiren mit dem Sandgemenge wird dreimal wiederholt und darauf gesehen werden, daß sich die Fläche als ein festes Kontinuum bildet.

Obgleich Vortheilhaftes über diese Methode, die auch in England jetzt allgemein für wirtschaftliche Gebäude benutzt werden soll, veröffentlicht ist, so ist doch, so weit hier bekannt, weder in der Umgegend von Berlin, noch in den Provinzen Anwendung davon gemacht worden, mit Ausnahme eines kleinen und deshalb nicht entscheidenden Versuchs. Was nun die Kosten dieser Deckungsarten im Vergleich zu den der gebräuchlichsten anbelangt, so wird die Quadrat-Ruthe bedeckter Fläche nach den folgenden, in Lottung oder Schalung zu stehen kommen:

1. Steinpappe, wenn der von dem Fabrikbesitzer Reander geforderte Preis von 1/4 Sgr. pro Quadratfuß zum Grunde gelegt wird, auf 19 Thlr. 25 Sgr.

2. Theerpappen 14 Thlr. 26 Sgr.

3. Papier 15 Thlr. 3 Sgr.

Dagegen kostet eine Quadrat-Ruthe incl. Lattung ober Schalung:

bei Ziegel-Spitzdach 9 Thlr. 25 Sgr.

bei Ziegel-Kronendach 11 Thlr. 27 Sgr.

bei Ziegel-Doppeldach 12 Thlr. 15 Sgr.

bei Schieferdach 20 Thlr. 28 Sgr.

bei Zinkdach 31 Thlr. 15 Sgr.

Hierbei darf nicht unbemerkt bleiben, daß Ziegeldächer im Vergleich zu den übrigen, etwas höher zu stehen kommen, da bei gleicher Grundlage des zu überdeckenden, die Dachflächen wegen nothwendig größerer Steilheit auch größere Flächen erfordern müssen als andere flacher liegende; in den vorstehenden Zahlen aber nur die Kosten der großen Flächen angegeben sind.

Ein festes Urtheil über die allgemeine Anwendbarkeit dieser Methoden, von welchen 1. vorläufig außer Frage bleiben muß, da das zu derselben erforderliche Material zu Hande ist, läßt sich hiernach zur Zeit noch eben so wenig fällen, als ein unter Umständen günstiges Verfahren der Darstellung angeben; es ist indeß von Interesse, einen wie in der, anderen Beziehung Erfahrungen zu sammeln und zu dem Ende nur von den Resultaten, welche die angegebenen Methoden bei ihrer Anwendung auf Bauten ergeben haben, soweit sich dazu Gelegenheit darbietet, Kenntniß zu nehmen und auch bei städtischen Bauten Versuche damit zu machen.

Die k. k. Reg. wird daher veranlaßt, bei der Veranschlagung städtischer, namentlich zu Effort des mitunterzeichneten Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und medic. Angelegenheiten angehörender und ausschließlich aus Staats-Fonds auszuhebenden Bauten diese Deckungs-Methoden im Auge zu behalten. Es bedarf jedoch kaum Bemerkung, daß bei Anstellung solcher Versuche mit möglichster Vorsicht zu verfahren, und von denselben überall abzuweichen ist, wo nicht bereits ähnliche Dächer angefertigt, um geübte Arbeiter vorhanden sind. Ueber das Ergebnis der gemachten Erfahrungen wird zu seiner Zeit Bericht erwartet.

Zur Information für die Baubeamten wird bemerkt, daß sich ausführliche Abhandlungen über die Konstruktion von Dächern nach den sub 2. und 3. angegebenen Methoden folgenden Schriften finden.

Ueber Wirtschaftliche-Einrichtungen nach den Grundsätzen des Schottischen Aderlasses u. s. w. von J. Lauder, aus dem Englischen übersetzt von Bernad. Berlin, bei Reimer. 1819.

Dächer mit Papier bedeckt, von dem Kaiserl. russischen Bau-Intendanten

Engel, in Crellé's Journal für die Baukunst, VII. Band, 1. & 2. Heft 1834.

3) »Nachtrag« zu dem vorigen Aufsatz in demselben Journal, Band VII. 2. & 3. Heft.

4) »Der Bau der flachen Dächer,« von C. Linke, Abtheilung IV. und VII. Schmidt bei Vieweg 1840.

5) »Dächer von getheerten Pappen,« von Böhm, im Rotzblatte des Berliner Architekten-Vereins, Potsdam bei Riegel 1840.

6) »Mallet-Dachbedeckungen von getheertem Papier,« in Dingler's Polytechnisches Journal, Band 92.

7) »Dachbedeckung mit getheerten Pappen,« in der Deutschen Gewerbe-Zeitung, Jahrgang 1846.

8) »Ueber Pappenbdächer,« von Hoffmann, in dessen Reiseblätter, in der Bau-Zeitung, Jahrgang 1846. Wien bei Förster.

Auch ist, wie bereits oben bemerkt, das Papierdach in der kleinen Schrift: Hagelstam, Underrättelse om Tackluckning med Papper, Stockholm 1829 ausführlich beschrieben, aber davon eine deutsche Uebersetzung erschienen.

Ueber das aus 1. erwähnte ältere Schwedische Steinpappenbadch enthält (Handbuch der Landbaukunst, 4. Aufl. 2. Band, eine ausführliche Mittheilung, welche der bis zum Jahre 1818 über den Gegenstand erschienenen Literatur.

(Min. Bl. d. l. B. 1848. S. 381. Nr. 473.)

6) C. R. des R. Min. für H., G. u. öffentl. W., Abth. III. (Mellin Jan. 1850 an sämtliche R. Reg., und an das R. Polizei-Präsidium in betr. die Bedachungen mit Steinpappen.

Auf den Antrag der Besitzer der Papierfabriken zu Spechtshausen und Laage bei Neustadt-Eberswalde, Gebrüder Ebart, sind über die Feuerfische dort gefertigten Steinpappen, bei deren Anwendung zu Dachbedeckungen, da der Gebrauch von allgemeinem Interesse ist, unter Zugiehung des Ober-Bauraths Linke zu Berlin des Regierungs-Bauraths Reibel zu Potsdam, Versuche angestellt worden.

Nach dem auf Grund derselben von der R. Ober-Bau-Deputation abgegeben schriftlich anliegenden Gutachten v. 6. Dec. v. J. (Anl. a.) sind die in Rede stehenden Pappenbdächer den gewöhnlichen Ziegeldächern in Bezug auf die Feuerficherheit gleich zu achten.

Für den Fall, wenn die Bedachung mit dergleichen Steinpappe im Regierungs-Bezirk zur Anwendung kommen sollte, wird der R. Reg. hiervon J. gegeben.

Anl. a.

In Verfolg Ew. Exc. Erlasses v. 6. v. M. versehen wir nicht, unter Beifügung des uns nachträglich übersandten Schreibens des Magistrats zu Neustadt-Eberswalde über die jetzt gebräuchlichen Theerpappen-Dächer und deren Feuerfische Nachstehendem und gutachtlich zu äußern.

Schon seit 15 Jahren sind mit Steinfohlen- oder Nadelholatheer getränkte Pappen zur Eindeckung von ökonomischen und gewerblichen Gebäuden in mehreren Theilen des Staats in Anwendung gekommen, über welche die öffentliche Stimme in meinen sich günstig ausgesprochen hat, obwohl das früher verwendete Material Verfahren beim Eindecken manches zu wünschen übrig ließ. In jüngster Zeit ist die Eindeckungsart in den Marken, vorzugsweise in der Umgegend von Neustadt-Eberswalde eine allgemeine Verbreitung gefunden, seitdem die Besitzer der Papierfabriken Spechtshausen und Weitzlage, Gebrüder Ebart, nach einem eigenthümlichen Verfahren nicht allein eine Theerpappe, von ihnen Steinpappe benannt, anfertigen welche sich durch Biegsamkeit, vollkommenes Durchdrungensein von dem Theer, mäßigen Preis auszeichnet, sondern auch eine Anzahl Arbeiter für das Geschäft bedienend, das trotz der Einfachheit einer sorgfältigen Behandlung bedarf, hervorzuheben, wodurch der Erfolg begünstigt und der Methode das öffentliche Vertrauen gewonnen worden ist. In der That zeichnen sich die Ebart'schen Dächer durch Festigkeit, festes und glattes Aussehen der Tafeln, gleiche Färbung und gefälliges Aussehen aus, nach dem bisherigen Verhalten zu schließen, dürfte denselben auch hinsichtlich der Haltbarkeit ein gutes Prognostikon gestellt werden können. Soweit überhaupt eine Meinung von 7 Jahren zu einem entscheidenden Urtheile zu berechnen im Stande ist, die allgemeine Anwendbarkeit dieser Bedachungsart wohl nicht zu bezweifeln, und allenfalls selbst für Gebäude geeignet sein, welche ästhetischen Anforderungen entsprechen sollen, indem die schwarzbräunliche, fast gleichmäßige Farbe und die in gleichen Räumen regelmäßig wiederkehrenden, ebenfalls mit Pappe überzogenen Decken Ganzes nicht unangenehm erscheinen lassen.

Allerdings würde eine Ausnahme mit solchen Gebäuden gemacht werden müssen, in jenem feuchte Dämpfe von hohem Wärmegrade unmittelbar unter dem Dache entweichen, indem bei der ziemlich luftdichten Beschaffenheit der Dachflächen und der Wärmegefäßigkeit der Wappen zu besorgen steht, daß zur Zeit äußerer niedriger Temperatur Dämpfe daran niederschlagen und tropfbar werden, in Folge des Beuteln der Wogen, vorzeitige Fäulnis der denselben zur Unterlage dienenden Bretterschalung entsteht, nach dürfte bei Lokomotivschuppen, Siederereien, Tabakfabriken, bei Trocknräumen für erdiger Luft, Reitsbahnen und selbst bei Viehställen, wenn dergleichen dichter Zwischendecken entbehren, nur in dem Falle von der Methode Gebrauch gemacht werden können, daß gegen die Sparren eine möglichst dichte Schalung von gespanneten Brettern liegt würde.

Besonders vorthellhaft ist es, daß die Steinpappe zur Eindeckung selbst sehr flacher Dächer, ohne an Wasserdichtigkeit und Haltbarkeit zu verlieren, nach der bisherigen Erfahrung benutzt werden kann. Die Dächer zu Weiltage haben eine Neigung von  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{1}{4}$  bis zur Höhe; andernweitig sind aber dergleichen in Ausführung gebracht, deren Neigung nach Angabe der Gebrüder Ehart, sogar  $\frac{1}{3}$  der Gebäuhöhe beträgt. Das Ansehen einiger, schon vor mehreren Jahren errichteter Dächer läßt jedoch wahrnehmen, daß diejenigen sich am besten erhalten haben, deren Höhe nicht unter  $\frac{1}{2}$  der Basis ist, weshalb ohne zwingende Umstände über diese Gränze nicht wohl hinauszugehen kann, namentlich das Deckverfahren mit gegenseitiger Falzung der Wappen in Anwendung kommt, wobei wegen 4fachen Ineinandergreifens hinter dem Falze eine mündensförmige Vertiefung sich bildet, in welcher das Wasser stehen bleibt. Daß bei steileren Neigungen durch beschleunigteres Abfließen des Regen- und Schneewassers die Dächer längere Zeit in gutem Zustande verbleiben müssen, ist erklärlich, andererseits aber eben so einleuchtend, daß dieselben bei einer Höhe von mehr als  $\frac{1}{2}$  der Basis, durch vermehrte Schwierigkeit der Ausführung an und für sich, durch Vergrößerung der Dachfläche bei gleichbleibendem Rauminhalte oder auch relativ kostspieliger werden müssen. Wichtigster noch als der Punkt bleibt hierbei der Umstand, daß bei Annahme eines das Betreten des Daches ermöglichenden Gefälles nicht allein sehr wesentliche Vortheile verloren gehen, sondern die Feuergefährlichkeit in sofern vermindert wird, als bei eventueller Aufnahme von Feuer das Feuer weniger schnell oder gar nicht zu löschen, brennenden benachbarten Gebäuden dem Dache aus, wie es sonst mit Leichtigkeit geschehen kann, niemals mit Löschanlagen beizukommen ist.

Die in Weiltage fabrizirten Wappen messen beschnitten in der Länge 3 Fuß 2 Zoll, Breite 2 Fuß 4 Zoll, enthalten mithin  $7\frac{1}{2}$  □ Fuß Flächeninhalt, können aber auf dem nach vorheriger Bestellung ohne erhebliche Preissteigerung um einige Zoll vergrößert werden. Das Gewicht derselben beträgt ppt.  $4\frac{1}{2}$  Pfd., wobei 24 bis 28 Stüch haltlich 1 Centner wiegen, womit aber in Rücksicht auf Ausschuß und Verlust durch mögliches Ueberdecken oder Falzen der Tafeln, durchschnittlich nur 1 □ Ruthen Dachfläche werden kann. Das Verfahren beim Eindecken ist verschiedenartig; welche Art in Anwendung kommt, so bedarf sie stets einer dichten geschmieglten, besser noch dichten Verschalung der Dachflächen von mindestens 1 Zoll dicken Brettern, welche abgetrocknet sein müssen, indem entgegengegesetzten Falles, durch Schwinden und Wölben derselben, das Wappen der nach längerem Liegen und Hartwerden wenig dehnbar Wappen eintritt.

Nach der von einander abweichenden Hauptkonstruktion ergibt sich das Leistendach oder das ebene Dach, wovon das erstere, mehrfacher Vortheile nicht zu gedenken, deshalb vorzuziehen bleibt, weil es dazu einer Schalung gänzlich abgetrockneter, die bei letzterem unbedingt erforderlich ist, nicht eben bedarf. Sobald aber die Neigung weniger als  $\frac{1}{2}$  der Basis zur Höhe hat und die Flächen häufigem Betreten preisgegeben sind, hat das ebene Dach Vorzüge. In beiden Methoden findet sich wieder eine Verschiedenheit, je nachdem das Leistendach mit Falzung und verdeckter Nagelung, oder mit gegenseitiger Ueberdeckung und offener Nagelung, das ebene Dach aber mit geraden, Falzung und seitwärts verdeckter Nagelung oder mit gegenseitiger Falzung und offener Nagelung, endlich mit Diagonalfalzen und offener Nagelung verfertigt wird. Die verdeckte Nagelung ist der offenen, wobei die Nagelköpfe mit Eisenkloben, oder der mit der Zeit abspringen kann, zugebedt werden müssen, hinsichtlich Festigkeit und Dichtigkeit vorzuziehen, gestattet aber nicht eine so einfache Verfertigung beim Verlegen der Tafeln. Beim Leistendache müssen in gleichen Zwischenräumen die Breite der Wappen, schwache Latten von verschiednem, dreieckigem oder halbkreisförmigen Querschnitte parallel von der Traufe nach dem Firste auf die Schalung gelegt und starken Nägeln befestigt werden. Von dem gehörigen Festlegen dieser Leisten, sowie der Seitenumgebung der Tafeln Halt findet, hängt die Sicherstellung derselben gegen mögliches Abheben und Aufrollen bei Stürmen besonders ab, weshalb es rathsam ist, die Zwischenweiten der Sparren nach der Breite der Wappen genau abzumessen

damit die Leisten auf jene treffen und deren Nägel tief in das Holz getrieben werden. Hierdurch wird die Anwendung dieser Methode für vorhandene mit Rüst ein anderes Deckmaterial konstruierter Gebäude vertheuert, indem es entweder der Lösung eines neuen Gespärres oder einer stärkeren Schalung von mindestens zähliger tern bedarf, über welche die Leisten befestigt und die durchgreifenden Nagelspitzen zum Umgeleitet werden können.

Beim ebenen Dache, sowohl mit verdeckter als offener Nagelung, kann, im Wind erst eine Tafel gelöst hat, das Abheben der ganzen Fläche leichter eintreten, dem nur durch eine möglichst enge Nagelung vorzubeugen. Die Sparrenweite bleibt, wenn sie ein gewisses Maas nicht übersteigt, ohne Einfluß, weshalb die Kunst für vorhandene Gebäude sich mehr eignet.

Das Dach mit Diagonalbahnen — Rautendach — welches sich sonst zu würde, ist mit Vorsicht und allenfalls nur bei einer festen Schalung von hölzernen Brettern anzuwenden, indem die Erfahrung lehrt, daß beim geringsten Bersten die plagen. Dasselbe eignet sich aber vorzugsweise, um an Stelle besetzt gewordener schar Dächer zu treten, wobei die alte Lehmlage als ein Medium zwischen der Erde und der Wappe liegen bleibt, und verhindert, daß eine Bewegung in jener theilhaftig wird.

Was nun den wichtigsten, vielseitig in Frage gestellten Punkt — die Feuer dieser Bedachungsart — betrifft, so darf es nicht bestritten, wenn nach der allg Anschauung über die leichte Entzündbarkeit des zu den Wappen in Verwendung den Hauptmaterials, diese selbst für feuergefährlich gehalten und deshalb hier und den Landesversicherungs-Gesellschaften Bedenken getragen worden sind, damit eingedachte Gebäude die gewöhnliche Versicherungsprämie aufzunehmen. Die in Folge hohen Auftrags Leitung des Ober-Bauraths Linke und des Regierungs- und Bauraths Redt gehaltenen mehrseitigen Versuche, deren Hergang und Ergebnis in der Verhandlung 19. Mai d. J. ausführlich beschrieben worden ist, erweisen aber zur Genüge, das Dach durch glühende Kohlen, einzelne brennende Holzstücke, überhaupt durch gar nicht, oder doch nur langsam und erst durch eine längere Zeit fortgesetztes, auf Stelle einwirkendes helloderndes Feuer in Brand gesetzt wird, wobei es außerdem bleibt, ob frisch fabrizirte oder ältere Wappe zum Belegen genommen, der Thier vor kurzer oder längerer Zeit übergebracht, und dieser mit Sand infrustrirt von Nicht minder ergiebt sich daraus, daß die Fortpflanzung des Feuers, wenn die durch längeres Einwirken eines Holzbrandes auf eine Stelle entzündet worden langsam von Statten geht, und sich sogar nur auf einen geringen Umkreis jener beschränkt, weshalb die Neigung des Daches das Betreten erlaubt, das Löschen außerdem erleichtert wird.

Besonders günstig ist aber das Verhalten des Daches bei einem im Innern bündes entstandenen Brande, wenn Gespärre und Schalung davon ergriffen sind bei der fast luftdichten Dachfläche, das Feuer erst nach längerer Zeit durch die Bretter tretend die Wappen entzündet und endlich verkohlt, wobei weder ein Abheben Fortfliegen derselben stattfindet. Es waltet hierbei jedenfalls geringere Gefahr Feuer-, Zink-, Asphalts-, Schiefer- und Ziegeldächern ob, in sofern erst vor gänzlich sammensturz des Dachgerüsts bei ersteren das Schmelzen und Abtropfen des und des Erzharges, bei letzteren aber das Herabfallen der durch übermäßige springenden Platten und Steine stattfindet, und das Annähern an das brennende erschwert.

Daß übrigens bei fortgesetzter Einwirkung eines heftig brennenden Feuers Dachfläche diese selbst, es sei das Deckmaterial, welches es wolle, in Brand gerath dies um so eher stattfinden muß, sobald das Gespärre von der Flamme seitwärts einanen ergriffen wird, ist einleuchtend und deshalb von einer unbedingten Feuer irgend einer Bedachungsart, wenn das Gespärre nicht selbst aus Metall konstruirt die Rede.

Umweltelhaft lehrt das Verhältniß der Versuchsversuche, daß diese Wappe Bezug auf Feuerlichkeit den Strohdach-, Rohr- und Schindeldächern, mit welcher Feuerversicherungs-Gesellschaften sie in eine Klasse gesetzt haben, bei weitem vorzuziehen Ziegelspießdächern aber gleichzusetzen sind. Mit Rücksicht auf den Umstand, daß in den Feuer-Gesellschaften zwischen dem Ziegelspieß- und dem Ziegeltromen- und Dacht keinen Unterschied machen, tragen wir in Betracht des nach einzelnen Mittheilungen theilhaftigen Verhaltens der Wappdächer nicht besonders Bedenken, sie den Ziegeln im Allgemeinen gleichzustellen; namentlich wenn die Neigung nicht über  $\frac{1}{2}$  der Höhe zur Höhe hat und demnach das Betreten gestattet.

Die Kosten dieser Dächer sind, obwohl der Preis der Wappe für den Cent 4½ Thlr. beträgt, doch circa um 2½ Thlr. höher als die der Ziegeldächer, jedoch um als die Hälfte geringer als die der Schiefer- und Zindächer, sie würden aber erhebt

zu stehen kommen, wenn es der Bretterschalung nicht bedürfte. Nach hiesigen Preisen ist 1 □ Ruthe Zelstdach:

1) das Material.

Centner Pappe . . . . .	4	Thlr.	15	Egr.	—	Wf.
Kohrnägel à mille 20 Egr. . . . .	—	„	24	„	—	„
Centner Steinkohlenheer . . . . .	—	„	15	„	—	„
Scheffel Kalkpulver . . . . .	—	„	2	„	6	„
Stück 130lülige Bretter à 15 Egr. . . . .	4	„	10	„	—	„
Stück 130lüliges Brett zu Zelsten . . . . .	—	„	15	„	—	„
Stück starke Nägel . . . . .	—	„	5	„	—	„
Schock Lattnägel . . . . .	—	„	11	„	3	„
	11	Thlr.	7	Egr.	9	Wf.

2) das Arbeitslohn.

Daß Bretter zu säumen, spunden und verlegen à 4 Wf. . . . .	1	Thlr.	18	Egr.	—	Wf.
„ zu fertigen und zu befestigen . . . . .	—	„	7	„	6	„
„ mit Pappe zu belegen . . . . .	1	„	—	„	—	„
	2	Thlr.	25	Egr.	6	Wf.

Im Ganzen 14 Thlr. 3 Egr. 3 Wf. Dagegen wird bei denselben Einheitspreisen einthe ebeneds Dach nur 13 Thlr. 5 Egr. 9 Wf. betragen.

Jeber die Höhe der jährlichen Unterhaltungskosten läßt sich in Ermangelung aus-  
Erfahrung hinsichtlich der Dauer der Pappen noch nicht mit Sicherheit urtheilen.  
haben die Reparaturen nur in Erneuerung des Kalttheer-Überzuges bestanden,  
aber bei einigen vor 6 bis 7 Jahren errichteten Dächer sich noch nicht als ein drin-  
Bedürfnis herausgestellt hat; indessen dürfte es im Allgemeinen rathsam erscheinen,  
nach Verlauf von 3 bis 4 Jahren erneuern zu lassen, wodurch für die □ Ruthe  
20 Egr. Kosten entstehen können.

enden wir uns schließlich zu der besonders aufgeworfenen Frage: ob in der An-  
dieser Steinpappen nicht ein geeignetes und zugleich wohlfeiles Auskunfts-  
nicht seltenen Fällen gefunden werden könne, wo Strohs-, Rohr- und Schindeldächer  
stehenden Reparaturen bestehenden Bestimmungen gemäß fortgeschafft werden sollen,  
änderungskosten in ein Ziegeldach aber die Vermögenszustände der Eigenthümer  
aus dem Grunde übersteigen, daß die zum Tragen einer schweren Dachlast  
konstruirten Gebäude umgebaut werden müssen — so ist deren Verantwortung  
schon in der vorsehenden Erörterung enthalten. Wäre hierbei nur allein die  
in Betracht zu ziehen, so möchte bei dem sehr geringen Gewicht der Pappen  
leichteste Konstruktion zum Tragen der Last geeignet sein. Strohs-, Rohr- und  
dächer haben aber eine Neigung, die oft mehr als die halbe Gebäudeliefe zur  
trägt, wobei sowohl das Eindringen als das Repariren der Flächen bei weitem  
er und deshalb kostbarer wird. Dergleichen stielte Pappdächer sind außerdem  
nicht zur Ausführung gekommen, und ist momentan nicht wohl abzusehen, wie  
derselben auf eine bequeme Weise bewirkt werden kann. Bezweifeln läßt  
nichts nicht, daß die fragl Mittel auffinden wird, zum Ziele zu gelangen; sei es  
eines Fahrstuhles, wie beim Schleferdache, oder eines Baumganges wie beim  
Strohdache. Indessen möchte noch ein anderer Umstand von der Verwen-  
Pappen in manchen Fällen absehen lassen. Rohr- und Strohdächer haben in  
eine Sparrenstellung mit 5. selbst flüßigen Zwischenwellen, bei welchen eine feste  
von 130lüligen Brettern nicht wohl herzustellen bleibt, es würde demnach die  
Welt entweder durch Zwischenstellung neuer Sparren beschränkt, oder statt  
aus 130lüligen Brettern eine dergleichen aus 1½ bis 1½“ starken Dielen ge-  
werden müssen, wodurch aber in beiden Fällen die Kosten sich nicht unerheblich  
würden.

Paris, den 6. December 1849.

Königliche Ober-Bau-Deputation.

An

Staats- u. Min. für S., O. u. öffentl. A.,

Herrn v. d. Seydt, Erc.

Bl. d. I. B. 1850. S. 70. Nr. 86.)

Befürungen der Provinzial-Behörden.

Publ. der R. Reg. zu Bromberg v. 27. Juli 1818. Belehrung über  
ung der Lehm-Schindeldächer. (N. II. 865. — 3. 115.)

2) Publ. der R. Reg. zu Arnberg v. 26. Aug. 1818<sup>1)</sup>. Bed. über die feuersichere Art der Anlegung der Pfannendächer. (N. II. 861. — 3. 114.)

3) Publ. der R. Reg. zu Minden v. 3. Sept. 1825. Belehrung zweckmäßige Anlegung der Lehmshindeldächer. (N. IX. 747. — 3. 148.)

4) Publ. der R. Reg. zu Breslau v. 10. Nov. 1825. Empfehlung Ziegelbedachung und Belehrung über die zweckmäßige Art der Anfertigung Dachziegel in Feldöfen. (N. X. 147. — 1. 122.)

5) Publ. der R. Reg. zu Posen v. 4. Jan. 1830. Belehrung u. Sicherung der Strohdächer gegen Feuer. (N. XIV. 138. — 1. 103.)

6) Publ. der R. Reg. zu Münster v. 1. Dec. 1836. Belehrung die Verbesserung der Dachdeckungsart mit gebogenen Pfannen. (N. XX. 1024. — 4. 193.)

### Zweites Kapitel.

Vorschriften, welche die zweckmäßige Zeitfolge für baul. Konstruktionen betreffen.

Vergl. die oben S. 285 ff. in Th. I. Abth. II. Abschn. I. Kap. 2. allegirten Publ.:

1) der R. Reg. zu Münster v. 15. Nov. 1823.

2) der R. Reg. zu Liegnitz v. 10. Febr. 1824.

3) der R. Reg. zu Köln v. 9. Febr. 1825.

4) der R. Reg. zu Marienwerder v. 20. Jan. 1843.

### Drittes Kapitel.

Vorschriften, welche die Verhütung und Vertilgung des Hauschwammes betreffen.

1) C. R. des R. Min. des I., Abth. II. (v. Mantouffell) v. 5. Febr. an sammtl. R. Reg. und an das Pol. Präsidium in Berlin. Mittel zur Vertilgung des Hauschwammes.

In Erwiderung auf den Bericht v. 12. Sept. v. J. wird der R. Reg. das von der R. wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen abgegebene Gutachten v. 17. Jan. c. in Betreff der Gefährlichkeit der Anwendung des Quecksilbersublimats zur Vertilgung des Hauschwammes anlegen (a.) zugefertigt.

Da nach Inhalt desselben durch Anwendung des Mittels auf vielerlei, nicht zu bestimmende Weise Nachteile für die Gesundheit der Menschen entstehen können, der Gebrauch desselben durch andere, dem Zwecke entsprechende, und gefährlichere Mittel entbehrlich wird, so erscheint es vollkommen gerechtfertigt, den Gebrauch des Quecksilbersublimats zur Vertilgung des Hauschwammes zu verbieten.

Der R. Reg. bleibt überlassen, hiernach das Weitere zu verfügen.

Anl. a.

Ein R. u. Min. der G., II. u. Med. Ang. forderte die wissenschaftl. Deput. dem 4. Nov. v. J. auf, sich gutachtlich zu äußern, ob der Gebrauch des Quecksilbersublimats bei ögl. Bauten zu untersagen, bei Privatbauten aber wenigstens zu warnen sei.

Sehr viele Mittel sind gegen den Hauschwamm angewandt worden; Quecksilber-Sublimat, konzentrirte Auflösung von Eisenbitriol und von essigsaurem oxydul mit Kreosot, erhalten durch Auflösen von Eisen in rohem Holzessig, haben die wirksamsten bewährt. Der Arsenik ist sogleich nach den ersten Versuchen nicht gegeben worden, weil mehrere Arbeiter bei der Verarbeitung des Holzes vergiftet

<sup>1)</sup> Die Reg. zu Bromberg hat unterm 15. Nov. 1818 (N. II. 1152. — 4. 1152) wörtlich gleichlautendes Publ. erlassen.

Sublimat hat man in England und Amerika in großem Maßstabe und mit Erfolg angewandt; auch die hölzernen Unterlagen der Eisenbahn zwischen Heidelberg und Mannheim sind damit getränkt. Genaue Versuche, die in Leipzig angestellt worden sind, haben gezeigt, daß nur, wenn man eine große Menge einer Sublimatlösung anwendet, Holz hinreichend damit getränkt wird, daß aber dieses Mittel dann zu theuer wird. So gute Resultate sind an vielen Orten, z. B. in der hiesigen Porzellan-Fabrik, durch Anwendung einer Eisenvitriol-Lösung und des sogenannten holzsauren Eisens, wenn diese nur recht konzentriert und gehörig angewandt wurden, besonders nach der von Soubeur vorgeschlagenen Methode, erreicht worden, so daß, da der Quecksilber-Sublimat sich in andere wohlfeilere und gefahrlose Mittel ersetzen läßt, kein dringender Grund vorliegt, daß Holz, besonders in bewohnten Räumen, mit einem starken Gifte zu tränken auf vielerlei nicht vorher zu bestimmende Weise Gefahr bringen kann.

Die wissenschaftliche Deputation ist hiernach der Meinung, daß die Anwendung des Quecksilber-Sublimats für die Bewohner der Gebäude oder für die später darin beschäfftigten Hausanwester schädlich werden und dem zu befürchtenden Nachtheile durch die Anwendung eines angemessenen Surrogats, namentlich des schwefelsauren oder holzsauren Natriums, vorgebeugt werden kann.

Berlin, den 7. Januar 1846.

Königl. Wissenschaftliche Deputation für das Medizinalwesen.

Dr. Ring. Dr. Horn. Dr. Lint. Dr. Wagner. Dr. Mitscherlich.  
Dr. Gröber. Dr. v. Stoich. Dr. Schmidt. Dr. Casper.  
(Min. Bl. d. I. B. 1846 S. 33. Nr. 46.)

2) Publ. der R. Reg. zu Bromberg v. 21. Dec. 1825. Belehrung über Vertilgung des Hausschwammes. (A. X. 146. — 1. 121.)

3) Publ. der R. Reg. zu Erfurt v. 2. April 1827. Mittel wider den Holz- und Hausschwamm. (A. XI. 229. — 1. 129.)

#### Viertes Kapitel.

Vorschriften betreffend die zweckmäßige Einrichtung der Defen und Backöfen.

1) E. R. des R. Min. des I. (Köhler) v. 5. Aug. 1829, an sämmtl. R. Empfehlungen der Ambergener Sparr-Defen. (A. XIII. 519. — 3. 42.)

2) Das R. des R. Min. des I. und d. P. (Köhler) v. 12. Febr. 1832, an sämmtl. R. Reg. theilte eine Bekanntmachung des Med. Rath Dr. Vogel zu Regau v. 25. Dec. 1831 mit, worin dieser einen Preis von hundert Dukaten die möglichst zweckmäßige und gefahrlose Einrichtung eines Heiz- und Back-Ofens aussetzte. (A. XVI. 212. — 1. 87.)

Das R. des R. Min. des I. u. d. P. (v. Rochow) und der B. für H. Bauwesen v. 17. April 1846, an sämmtl. R. Reg. machte indeß bekannt, daß niemand den ausgedotenen Preis gewonnen habe, die Aufgabe erloschen sei. (A. XX. 405. — 2. 128.)

3) R. der R. Reg. zu Erfurt v. 20. Nov. 1844. Empfehlungen einer Art Backöfen. (Min. Bl. d. I. B. 1845. S. 20. Nr. 25.)

4) Publ. der R. Reg. zu Posen v. 6. April 1847, betr. die Belehrung in Anlegung Holz ersparender Koch- und Heizöfen für ländliche Wohnungen. (Min. Bl. d. I. B. 1847. S. 96. Nr. 135.)

#### Fünftes Kapitel.

Verschiedene Anordnungen und Empfehlungen zweckmäßigen Verfahrens und zweckmäßiger Einrichtungen bei Bauten.

1) R. des R. Polizeidirektoriums zu Berlin v. 27. Nov. 1754. Verbot der Ausführung der Mauern von Lehm und sogenanntem Spahr-Kalk.

(N. C. C. Tom. I. Abth. 2. S. 709. Nr. 82.)

Lehm, Bau-Polyt. 2. Aufl.



2) Publif. der R. Reg. zu Merseburg v. 9. Oktbr. 1823. Verfahrfrorene Wasser-Möhrfahrten aufzuthauen. (A. VII. 978. — 4. 149.)

3) Publif. d. R. Reg. zu Erfurt v. 3. Sept. 1824. betr. die Maßregeln bei Bauten auf nassem Grunde. (A. VIII. 915. — 3. 135.)

4) Publif. der R. Reg. zu Arnberg v. 19. Febr. 1827 u. der zu Münster v. 24. Aug. 1830. betr. die Anwendbarkeit der sogenannten ten Bindeldecke. (A. XI. 640. — 3. 99.)

5) C. R. des R. Fin. Min., Abth., für H., Fabr. und Bauw. (Z. 20. Juni 1837, an sämmtl. R. Reg., Empfehlung der Beddingschen Lösung über die Anwendung horizontaler Wasserräder zu Mühlen- u. Gatlagen. (A. XXI. 1069. — 4. 179.)

6) C. R. des R. M. des R. H., Abth. II. (Gr. zu Stolberg) v. 3. 1844, an sämmtl. R. Reg. Empfehlung zur Anwendung des Schneeflächen-Maßstabes. (Min. Bl. d. i. B. 1844. S. 102 Nr. 125.)

## Zweiter Abschnitt.

### Von den Maßregeln des Staates zur Beförderung Bauten.

#### Erstes Kapitel.

#### Vorschriften, betreffend die Reetablissements-Unterstützung für Abgebrannte.

1) R. der R. Min. d. I. (v. Schumann) u. der Fin. (v. Rog. Febr. 1827. an die R. Reg. zu Cöln. Unterstützung für Abgebrannte u. Reetablissements-Fonds.

Auf den Ver. v. 4. Okt. a. pr. wird genehmigt, daß den abgebrannten Einwohnern aus dem Reetablissements-Fonds eine Unterstützung zc. verabreicht werde.

Uebrigens kann in geringenden Fällen von der R. Reg. sogleich, ohne vorherige Frage eine Unterstützung aus dem Reetablissements-Fonds angewiesen werden; nur zur Uebernahme der unentbehrlichen Grundsteuer-Quoten bestimmte Fonds keine Beeinträchtigung erleiden. (A. XI. 179. 1. — 101.)

2) C. R. der R. Min. d. I. u. d. H. (Köhler) u. der F. (v. Alten v. 27. Febr. 1836 an sämmtl. R. Oberpräf. Beschränkung der Bewilligung von Reetablissements-Unterstützungen bei Brandschäden.

Es w. zc. empfangen anbei Abschrift der Allerh. R. O. v. 23. v. M. (Anlage) daraus zu entnehmen, in welcher Art des Königs Maj. die Bewilligung von Reetablissements-Unterstützungen bei Brandschäden für die Folge zu beschränken und gleichzeitige Aufforderung an die Gebäude-Besitzer zu einer genügenden Versicherung ihrer gegen Feuergefahr, mittelst einer Bekanntmachung durch die Amtsblätter zu befehlen haben.

In Gemäßheit dieses Allerh. Befehles, haben wir das Erforderliche bereits an die R. Reg. verfügt.

#### Anl. a.

Da es nöthig ist, die Bewilligung von Reetablissements-Unterstützungen bei Schäden auf angemessene Grundsätze zurückzuführen und zu beschränken, so befehle ich Ihnen Bericht v. 15. v. M., daß in der Regel verglichenen Verhältnissen aus der Sache bei mir nur in solchen Fällen beantragt werden sollen, wo es nach einem Brandschaden, auf die Ausführung eines nothwendigen und zweckmäßigen mit Entschädigungen, Straßenverlegung oder Verbreiterung zc. verbundenen Reetablissements-Planes auskommt, ferner, wenn durch Feuer zerstörte Kommunal- u. Gebäude ihrem Zwecke entsprechenden Bauart oder mit Vergrößerung herzustellen und münden diese Mehrkosten aufzubringen außer Stande sind. Anträge auf Unterstützung einzelner abgebrannter Hausbesitzer, mit Ausnahme der selteneren Fälle, wo die Verhältnisse zur Berücksichtigung kommen, müssen dagegen künftig ganz unberücksichtigt bleiben. Sie haben hiernach zu verfahren, übrigens aber die Reg. zu einer Bekanntmachung der Amtsblätter zu veranlassen, wodurch die Einsassen zu einer genügenden Versicherung ihrer Häuser gegen Feuergefahr aufgefordert, und zugleich darauf aufmerksam

daß sie sich in der Folge auf extraordinaire Unterstützung aus Staatsfonds zum Nement von eingetheilten Gebäuden durchaus keine Hoffnung machen dürfen. In Provinzen, wo die Einführung neuer Feuer-Societäts-Regiem. bevorsteht, kann diese Ermächtigung bis dahin ausgesetzt werden.

Berlin, den 23. Januar 1836.

Friedrich Wilhelm.

(N. XX. 213. — 1. 159.)

) C. R. der K. Min. des J. u. d. P. u. der Fin. an die K. Reg. der Provinzen Posen, Westphalen und der Rheinprovinz. Dessenelben Inhalts.

Es der in der abschriftlichen Anlage beigef. Allerh. R. D. v. 23. v. M. wird der K. Befehl gegeben, in welcher Art des Königs Maj. die Bewilligung von Retablissements-Unterstützungen bei Brandschäden für die Folge zu beschränken geruht haben. Die ist sich daher hiernach in vorkommenden Fällen bei etwanigen Anträgen auf dergl. Unterstützungen zu richten.

Am Schluß der Allerh. D. befohlene Bekanntmachung, wodurch die Einfassen in nöthigen Versicherung ihrer Gebäude gegen Feuergefahr aufgefördert und zuvertraut aufmerksam gemacht werden sollen, daß sie sich künftig auf eine Retablissements-Unterstützung aus Staatsfonds durchaus keine Hoffnung machen dürfen, hat die K. Reg. durch ihr Amtsblatt zu erlassen, und wie dies geschehen, anzuzeigen.

Die Allerhöchste Vorschrift in der mehrerwähnten Ordre, daß in denjenigen Provinzen, die Einführung neuer Feuer-Societäts-Regl. bevorsteht, jene Bekanntmachung bis zur Emanation auszuweisen sei, findet nunmehr auf die dortige Provinz nicht weiter Anwendung, da das neue Reglement für dieselbe inzwischen durch die G. S. publicirt ist; und die K. Reg. hieraus Veranlassung zu nehmen, in der gedachten Bekanntmachung derßelben zugleich darauf aufmerksam zu machen, daß ihnen durch die mittelst des neuen Regl. eingeführte neue und verbesserte Einrichtung, namentlich durch die zweckmäßige Repartition der Beiträge, die Versicherung ihrer Gebäude bedeutend erleichtert (N. XX. 215. — 1. 160.)

) C. R. der K. Min. des J. u. d. P. u. der Fin. an die K. Reg. der Provinzen Preußen, Brandenburg, Pommern, Schlesien und Sachsen und abschriftlich das K. Polizei-Präsid. zu Berlin. Dessenelben Inhalts.

Es in dem vorstehenden C. R. bis zu den Worten: „wie dies geschehen, anzuzeigen.“

Die Allerh. Vorschrift in der mehrerwähnten Ordre, daß in denjenigen Provinzen, die Einführung neuer Feuer-Societäts-Regl. bevorsteht, jede Bekanntmachung bis zur Emanation auszuweisen sei, bezieht sich lediglich auf die Provinzen Posen, Westphalen und Rheinland; es ist indeß auch den dortigen Regl., da inzwischen die fraglichen neuen Regl. in den gedachten Provinzen durch die G. S. zur Publicität gekommen sind, die unter der Erlaffung der befohlenen Bekanntmachung angegeben worden. (N. XX. 216. — 1. 161.)

) R. des K. Min. des J., Abth. I. (v. Wedell) v. 24. Okt. 1842, an die K. Reg. zu Posen. Unterstützung der durch Feuerbrandsbrunst heimgesuchten Einwohner. Der Königs Maj. haben bei Gelegenheit der Nachsuchung eine Unterstützung für die durch Feuerbrandsbrunst heimgesuchten Einwohner eines Ortes mittelst Allerh. D. v. 1. J. zu bestimmen geruht, daß wenn in Zukunft Unterstützungs-Nachweisungen von den Gemeinden eingereicht werden, dafür zu sorgen sei, daß neben den in Vorschlag gebrachten Fällen jederzeit auch der Betrag der aus Kollektengeldern u. bereits gewährten Unterstützungen ersichtlich sei, und daß die Kreisbehörde und die Reg. auf den Nachweisungen den Neußerungen und Vorschlägen der Lokal-Behörde nach vorheriger Prüfung zu erklären, oder ihre abweichenden Ansichten auszusprechen und motiviren. (Min. Bl. v. 1. B. 1842. S. 375. Nr. 515.)

## Zweites Kapitel.

Schriften, betreffend die Gewährung von Bau-Begnadigungsgeldern.

Vgl. Borowski, Abriß des prakt. Kameral- und Finanz-Wesens nach den Landesverfassungen und Landesgesetzen in den K. Preuß. (3. Ausg.), Thl. II. §. 132. S. 465.

R. des K. Min. des J. (v. Schuckmann) u. der Fin. (v. Kiewitz) v. 13. 23. an die K. Reg. zu Wersburg. Aufhebung der Bau-Begnadigungsgelder in Herzogthume Sachsen.

Der K. Reg. wird auf den Ver. v. 6. Febr. v. J. wegen der Bau-Begnad-Gelder im Herzogthume Sachsen nunmehr Folgendes eröffnet.

Den Städten der Ältster Merseburg und Naumburg sind diejenigen bei Steuer-Beträge, welche sie neben dem zur Staatskasse fließenden Contingente Zweihundert und Einhundert Thlr. jährlich bloß zum Behufe des Bau-Begnad-Fonds aufgebracht und zur Instituten-Kasse eingezahlt haben, von dem Zeitpunkt der Suspension der Bau-Begnadigungs-Gelder unterm 19. Sept. 1821 ex Allerb. K. D. ab zu erlassen und resp. zurück zu zahlen.

Dagegen bleibt hinsichtlich der von der K. Reg. zugleich in Antrag gebracht Milderung der Steuer-Quoten in den erbländischen Bezirken die weitere Bestimmung jetzt und bis zur endlichen Berichtigung aller diesfälligen Angelegenheiten anzuhe (N. VII. 968. — 4. 144.)

2) Publif. der Reg. zu Stralsund v. 25. Mai 1824. Aufhebung durch das Patent v. 3. Juli 1734 für Neubauten in den Städten bei Exemptionen.

Nachdem der Zweck des von der vormaligen Meßgen Reg. unter-dem 3. J. erlassenen Patents, den Anbau der in den Städten dieser Provinz vorhandenen Stellen zu befördern, jetzt größtentheils erreicht ist, und daher schon seit dem J. die Auszahlung der bis dahin für Neubauten üblich gewesenen Bau-Prämien Staatskasse aufgehört hat, so finden wir uns veranlaßt mit Genehmigung des des J. nunmehr auch die durch das angeführte Patent den Neubauenden in den ten zugesicherte 10jähriger Befreiung von Einquartierung, Servis und allen d. d. Lasten, weil selbige nur zur größeren Belästigung der übrigen Stadteinwohner ge alle künftige Fälle hierdurch ebenfalls aufzuheben.

Ineem wir solches zur Kenntniß des dabei interessirenden Publikums bringen wir zugleich die Magisträte der Städte in unserem Verwaltungsbezirk hierdurch jetzt an für Neubauten weiter keine Exemptionen der angegebenen Art zu bewilligen (N. VIII. 594. — 2. 154.)

# I. Chronologisches Register.

(Die Zahl bedeutet die Seitenzahl.)

## 1641—1800.

in Berlin b. 30. Nov. 1641. S.	633
Cassen-Ordn. b. 14. August	5
cc. 1661	6
b. 15. Juli 1672	6
b. 26. Jan. 1701	6
April 1705	409
Nov. 1706	455
b. 1706	455
b. 3. Mai 1707	6
st. 1708	6
1708	6
1708	538. 541
ii 1709	455
ai 1710	422
Rai 1710	455
Juli 1710	455
in. 1716	539
ii 1716	456
in. 1717	422
b. 1. Nov. 1718. 6. 517	537
b. 4. Mai 1719	6
ug. 1720	6. 518
1722	531
1723	13. 14
1724	6. 551
10. Febr. 1724	305
b. 31. März 1727	6
b. 1728	517
1733	633
b. 5. Mai 1734	422
i 1734	660
1742	456
Mai 1748	13
b. 5. Juni 1748	538
ii 1749	6
ii 1749	456
1754	13
Juli 1754	506
b. 1754	657
b. 24. Mai 1756	538
März 1765	553
ra 1765	553
März 1765	487
1766	531
t. 1767	531
t. 1768	531
ai 1770	33
3. Juli 1770	517. 538
Jan. 1772	517. 538
20. April 1773	518. 538
Mt. 1776	541
1777	6. 539. 541
pril 1779	411
1782	609
1783	422
d 1785	609

Polycd. 2. Aufl.

R. b. 5. April 1788	S. 289
Defl. b. 3. Juni 1788	289
Regl. b. 14. Febr. 1790	583
Instr. b. 26. Sept. 1790	136. 198
B. b. 10. Mai 179	469
Bau-Regl. b. 26. Juni 1791	306
B. b. 29. Juli 1791	486
— b. 8. Febr. 1792	422
R. b. 6. Aug. 1792	303
— b. 4. Sept. 1792	303
Publ. b. 5. Juli 1793	283
B. b. 16. April 1794	6. 506. 551
Ed. b. 15. Juni 1795	6. 469
Instr. b. 24. Febr. 1796	305
B. b. 28. Aug. 1796	473
R. D. b. 18. April 1797	584
C. R. b. 16. April 1798	506
Publ. b. 8. Mai 1798	96
R. b. 13. Mai 1798	234. 236
Instr. b. 1. Juni 1798	136. 198. 632
Defl. Pat. b. 16. Juni 1798	283
C. R. b. 23. Aug. 1798	74
Regl. b. 15. Sept. 1798	14
R. D. b. 1. Jan. 1799	16
Publ. b. 20. April 1799	44
Ed. b. 26. Juni 1799	470
Publ. b. 6. Juli 1799	44

## 1801—1809.

Regl. b. 26. Sept. 1801	519
Instr. b. 3. Juni 1804	136. 198
Ed. b. 19. April 1804	474
Publ. b. 24. Dec. 1804	96
C. R. b. 12. Jan. 1805	577
— b. 26. Nov. 1805	127
Publ. b. 9. März 1807	634
Feuer-Ordn. b. 5. Sept. 1807	519. 537
Publ. b. 16. Dec. 1808	20. 33. 44. 52
B. b. 16. Dec. 808	96
Instr. b. 23. Dec. 808	53
— b. 26. Dec. 1808	21. 237
B. b. 26. Dec. 1808	53. 54
Instr. b. 28. März 1809	42
— b. 26. Sept. 1809	34
R. b. 27. Dec. 1809	448

## 1810.

Publ. b. 28. Febr.	455
Regul. b. 17. März	89
B. b. 15. Okt.	507
B. b. 27. Okt.	9. 22. 34. 38. 44. 96
— b. 28. Okt.	562
— b. 2. Nov.	196
R. b. 11. Dec.	580

## 1811.

B. b. 28. März	9
R. b. 16. Mai	436
— b. 10. Juni	436

R. b. 24. Juni. . . . .	S. 136
Publ. b. 17. Juli. . . . .	436
— b. 21. Juli. . . . .	436
R. b. 27. Aug. . . . .	136. 198
C. b. 7. Sept. 34. 164. 196. 422. 445. 551	
Publ. b. 12. Sept. . . . .	454
R. b. 30. Nov. . . . .	462
Publ. b. 4. Dec. . . . .	553

## 1812.

R. b. 27. Jan. . . . .	475. 477
Cb. b. 11. März. . . . .	95
R. b. 8. Okt. . . . .	519
R. b. 15. Okt. . . . .	519
Instr. b. 14. Nov. . . . .	424

## 1813.

Feldmesser-Regl. v. 29. April . . . .	176
R. b. 20. Jul. . . . .	475. 477. 479

## 1814.

R. D. b. 12. März. . . . .	584. 585
R. b. 3. Mal. . . . .	450
R. D. b. 3. Juni. . . . .	22
R. b. 21. Juni. . . . .	450
R. D. b. 24. Aug. . . . .	584. 585

## 1815.

R. b. 30. April. . . . .	53. 90
R. b. 7. Juli. . . . .	476. 477
— b. 6. Sept. . . . .	297
R. D. b. 4. Okt. . . . .	418
R. b. 7. Nov. . . . .	447

## 1816.

Schreib. b. 3. Febr. . . . .	162
Regul. b. 28. Febr. . . . .	127
Maas- u. Gewicht-D. b. 16. Mal 34. 248	
Publ. b. 23. Aug. . . . .	634
R. D. b. 13. Sept. . . . .	584. 585
Publ. b. 11. Okt. . . . .	553

## 1817.

Publ. b. 19. Jan. . . . .	535
— b. 22. Jan. . . . .	429
— b. 27. Jan. . . . .	484
— b. 30. Jan. . . . .	152
R. b. 7. Febr. . . . .	56. 126
Publ. b. 23. Febr. . . . .	225
— b. 4. März. . . . .	459
Regl. b. 5. März. . . . .	96. 118
Publ. b. 24. März. . . . .	92
— b. 25. März. . . . .	555
R. b. 13. April. . . . .	141
Publ. b. 17. April. . . . .	198
— b. 19. April. . . . .	634
C. R. b. 29. April. . . . .	156
Publ. b. 7. Mal. . . . .	561
— b. 12. Mal. . . . .	633
— b. 16. Mal. . . . .	450. 455
— b. 23. Mal. . . . .	554
— b. 24. Mal. . . . .	552
— b. 30. Mal. . . . .	85. 296
R. b. 11. Juni. . . . .	136. 198
Publ. b. 20. Juni. . . . .	92

Publ. b. 27. Juni. . . . .	
R. D. b. 22. Juli. . . . .	
R. b. 22. Juli. . . . .	
R. D. b. 1. Aug. . . . .	
Publ. b. 6. Aug. . . . .	
R. b. 12. Aug. . . . .	
C. R. b. 20. Aug. . . . .	
Publ. b. 3. Sept. . . . .	
— b. 11. Sept. . . . .	
— b. 12. Sept. . . . .	
— b. 13. Sept. . . . .	
R. b. 12. Okt. . . . .	
Publ. b. 16. Okt. . . . .	
Instr. b. 23. Okt. 37. 53. 69. 197.	
Publ. b. 31. Okt. . . . .	
R. b. 3. Nov. . . . .	
Instr. b. 20. Nov. . . . .	
R. b. 2. Dec. . . . .	
Publ. b. 13. Dec. . . . .	
— b. 19. Dec. . . . .	
— b. 22. Dec. . . . .	

## 1818.

R. b. 1. Jan. . . . .	
— b. 13. Jan. . . . .	
Publ. b. 14. Jan. . . . .	
— b. 15. Jan. . . . .	
R. b. 23. Jan. . . . .	
Publ. b. 31. Jan. . . . .	
— b. 16. Febr. . . . .	
R. b. 22. Febr. . . . .	
Publ. b. 24. Febr. . . . .	
R. b. 24. Febr. . . . .	
Publ. b. 28. Febr. . . . .	
R. b. 9. März. . . . .	
— b. 4. April. . . . .	
Publ. b. 6. April. . . . .	
— b. 28. April. . . . .	
— b. 20. Mal. . . . .	
— b. 21. Mal. . . . .	
— b. 31. Mal. . . . .	
— b. 4. Juni. . . . .	
R. b. 26. Juni. . . . .	
Publ. b. 22. Juli. . . . .	
— b. 27. Juli. . . . .	
— b. 21. Aug. . . . .	
— b. 26. Aug. . . . .	
C. R. b. 11. Sept. . . . .	
R. b. 11. Sept. . . . .	
— b. 14. Sept. . . . .	
Publ. b. 2. Okt. . . . .	
R. b. 4. Okt. . . . .	
Publ. b. 6. Okt. . . . .	
— b. 10. Okt. . . . .	
R. b. 10. Okt. . . . .	
Publ. b. 18. Okt. . . . .	
— b. 26. Okt. . . . .	
C. R. b. 29. Okt. . . . .	
Publ. b. 31. Okt. . . . .	
— b. 6. Nov. . . . .	
— b. 27. Nov. . . . .	
— b. 30. Nov. . . . .	
R. b. 2. Dec. . . . .	

Dec. . . . . 560  
 . . . . . 552  
 . . . . . 560

1819.

Jan. . . . . 23  
 . . . . . 558  
 Jan. . . . . 536  
 . . . . . 157  
 . . . . . 77  
 März . . . . . 456  
 . . . . . 538  
 . . . . . 565  
 . . . . . 525  
 . . . . . 560  
 . . . . . 634  
 . . . . . 485  
 April . . . . . 540  
 . . . . . 552  
 April . . . . . 253  
 Mai . . . . . 565  
 . . . . . 510  
 Mai . . . . . 253  
 . . . . . 9  
 . . . . . 77  
 . . . . . 78  
 . . . . . 225  
 . . . . . 455  
 . . . . . 447  
 . . . . . 560  
 . . . . . 552  
 . . . . . 528  
 . . . . . 154  
 . . . . . 112  
 . . . . . 267  
 . . . . . 142

1820.

Jan. . . . . 583  
 Jan. . . . . 563  
 . . . . . 163. 165. 167  
 . . . . . 133  
 . . . . . 253  
 März . . . . . 564  
 . . . . . 154  
 Mai . . . . . 249  
 Mai . . . . . 563  
 . . . . . 518. 524  
 Mai . . . . . 166  
 . . . . . 142  
 . . . . . 161. 196  
 . . . . . 538  
 . . . . . 563  
 . . . . . 528  
 . . . . . 287  
 . . . . . 635  
 . . . . . 556  
 . . . . . 330  
 . . . . . 294  
 . . . . . 568  
 . . . . . 143  
 . . . . . 450  
 . . . . . 534  
 . . . . . 556  
 . . . . . 163. 165. 167

W. b. 27. Okt. . . . . 569  
 R. D. b. 1. Nov. . . . . 89  
 Publ. b. 16. Nov. . . . . 257  
 — b. 17. Nov. . . . . 444. 554  
 G. R. b. 26. Nov. . . . . 290  
 W. b. 4. Dec. . . . . 328  
 Publ. b. 18. Dec. . . . . 284

1821.

G. R. b. 7. Jan. . . . . 249  
 Publ. b. 16. Jan. . . . . 486  
 W. b. 23. Jan. . . . . 290  
 G. R. b. 27. Febr. . . . . 67. 68  
 Publ. b. 18. März . . . . . 553  
 — b. 19. März . . . . . 486  
 R. D. b. 22. März . . . . . 635  
 Publ. b. 27. März . . . . . 538  
 — b. 30. März . . . . . 225  
 W. b. 22. April . . . . . 540  
 R. D. b. 25. April . . . . . 424  
 W. b. 28. April . . . . . 635  
 R. D. b. 26. Mai . . . . . 94  
 G. R. b. 17. Juni . . . . . 62  
 — b. 19. Juni . . . . . 170  
 Instr. b. 28. Juni . . . . . 424. 427. 429. 433  
 W. b. 1. Juli . . . . . 267  
 Publ. b. 4. Juli . . . . . 412  
 W. b. 19. Juli . . . . . 196  
 — b. 7. Aug. . . . . 413  
 — b. 31. Aug. . . . . 540  
 — b. 4. Sept. . . . . 133  
 Publ. b. 23. Sept. . . . . 455  
 — b. 3. Okt. . . . . 565  
 R. D. b. 4. Okt. . . . . 544. 545  
 Publ. b. 8. Okt. . . . . 455  
 W. b. 13. Okt. . . . . 541  
 — b. 27. Okt. . . . . 541  
 Publ. b. 21. Nov. . . . . 553  
 — b. 28. Nov. . . . . 541  
 W. b. 8. Dec. . . . . 553  
 R. D. b. 21. Dec. . . . . 94  
 W. b. 24. Dec. . . . . 94  
 Publ. b. 28. Dec. . . . . 94

1822.

W. b. 12. Jan. . . . . 111. 112  
 Instr. b. 14. Jan. . . . . 545  
 Schreiben b. 16. Febr. . . . . 94  
 W. b. 19. Febr. . . . . 194  
 R. D. b. 5. März . . . . . 240  
 Stempel-Ed. b. 7. März . . . . . 280  
 G. R. b. 22. März . . . . . 240  
 W. b. 22. März . . . . . 142  
 Regul. b. 22. März . . . . . 584  
 W. b. 29. März . . . . . 60  
 Regul. b. 29. März . . . . . 585  
 R. D. b. 9. Apr. . . . . 584. 585  
 W. b. 25. April . . . . . 37  
 G. R. b. 27. Apr. . . . . 255  
 W. b. 30. Apr. . . . . 462  
 G. R. b. 7. Mai . . . . . 328  
 Schreib. b. 8. Mai . . . . . 329  
 W. b. 21. Mai . . . . . 417  
 R. D. b. 3. Juli . . . . . 89  
 W. b. 8. Juli . . . . . 162

Ö. b. 11. Jull . . . . .	Ö. 161. 196
Ö. R. b. 20. Jull. . . . .	558
Publ. b. 21. Jull. . . . .	556
Regel b. 13. Aug. . . . .	52
Instr. b. 17. Aug. . . . .	94
Publ. b. 24. Aug. . . . .	556
— b. 26. Aug. . . . .	560
Ö. R. b. 27. Aug. . . . .	459. 466
R. b. 10. Sept. . . . .	541
— b. 13. Sept. . . . .	531
Ö. D. b. 17. Sept. . . . .	52
Ö. R. b. 27. Sept. . . . .	292
— b. 1. Okt. . . . .	409
Publ. b. 20. Nov. . . . .	284
Regl. b. 9. Dec. . . . .	485. 506. 553
Ö. R. b. 10. Dec. . . . .	546
R. b. 17. Dec. . . . .	521
Staatsmin. Befehl. b. 21. Dec. . . . .	90
Ö. R. b. 29. Dec. . . . .	412

## 1873.

Publ. b. 11. Jan. . . . .	454
— b. 15. Jan. . . . .	280
— b. 16. Febr. . . . .	412
Ö. R. b. 7. März. . . . .	312
Publ. b. 25. März. . . . .	538
R. b. 5. April . . . . .	531
Publ. b. 25. April . . . . .	554
— b. 8. Mai . . . . .	455
R. b. 17. Mai . . . . .	593
Publ. b. 18. Mai . . . . .	52. 441
— b. 25. Mai . . . . .	473. 478
— b. 25. Juni . . . . .	455
Ö. D. b. 5. Jull . . . . .	87
Publ. b. 25. Aug. . . . .	479
Ö. D. b. 1. Okt. . . . .	585
Publ. b. 9. Okt. . . . .	658
Ö. D. b. 10. Okt. . . . .	584
Publ. b. 21. Okt. . . . .	449. 450
— b. 27. Okt. . . . .	156
R. b. 29. Okt. . . . .	491
R. b. 4. Nov. . . . .	634
— b. 8. Nov. . . . .	280
— b. 11. Nov. . . . .	55. 198
— b. 13. Nov. . . . .	659
Publ. b. 15. Nov. . . . .	285. 656
— b. 18. Nov. . . . .	274
Ö. R. b. 20. Nov. . . . .	583
Publ. b. 24. Nov. . . . .	554
Ö. R. b. 15. Dec. . . . .	418
Publ. b. 19. Dec. . . . .	412
Ö. R. b. 30. Dec. . . . .	412
Ö. D. b. 31. Dec. . . . .	45

## 1874.

Publ. b. 2. Jan. . . . .	87
— b. 22. Jan. . . . .	275
— b. 10. Febr. . . . .	285. 656
R. b. 20. Febr. . . . .	585
Publ. b. 23. Febr. . . . .	27
R. b. 26. Febr. . . . .	534
Publ. b. 27. Febr. . . . .	444
R. b. 8. März . . . . .	122
Ö. R. b. 18. März . . . . .	412
— b. 19. März . . . . .	491
Ö. R. b. 1. April . . . . .	491

R. b. 20. April . . . . .	
Befanntm. b. 23. April . . . . .	
Ö. D. b. 11. Mai . . . . .	
Ö. R. b. 18. Mai . . . . .	
— b. 20. Mai . . . . .	
— b. 24. Mai . . . . .	
Publ. b. 25. Mai . . . . .	
Regul. b. 30. Mai . . . . .	
Publ. b. 8. Juni . . . . .	
R. b. 24. Juni . . . . .	
Publ. b. 30. Juni . . . . .	
— b. 16. Jull . . . . .	
Ö. D. b. 30. Aug. . . . .	
— b. 31. Aug. . . . .	
Ö. R. b. 31. Aug. . . . .	
Publ. b. 3. Sept. . . . .	
R. b. 10. Sept. . . . .	
— b. 24. Sept. . . . .	
Ö. D. b. 3. Okt. . . . .	
Ö. R. b. 13. Okt. . . . .	
Instr. b. 18. Okt. . . . .	
R. b. 22. Okt. . . . .	
Ö. R. b. 17. Nov. . . . .	
R. b. 19. Nov. . . . .	
— b. 29. Nov. . . . .	
Publ. b. 4. Dec. . . . .	
Ö. D. b. 8. Dec. . . . .	
R. b. 14. Dec. . . . .	
Schreib. b. 14. Dec. . . . .	
Instr. b. 18. Dec. . . . .	
Publ. b. 20. Dec. . . . .	

## 1875.

Publ. b. 19. Jan. . . . .	
Ö. R. b. 3. Febr. . . . .	
Publ. b. 9. Febr. . . . .	
R. b. 7. März . . . . .	
— b. 14. März . . . . .	
Ö. D. b. 15. April . . . . .	
R. b. 15. April . . . . .	
— b. 21. April . . . . .	
Regl. b. 30. April . . . . .	
Ö. R. b. 6. Mai . . . . .	
Publ. b. 31. Mai . . . . .	
Ö. D. b. 8. Juni . . . . .	
R. b. 28. Juni . . . . .	
Publ. b. 11. Jull. . . . .	
R. b. 13. Aug. . . . .	
Publ. b. 25. Aug. . . . .	
Ö. D. b. 31. Aug. . . . .	
Publ. b. 3. Sept. . . . .	
Ö. D. b. 12. Sept. . . . .	
Ö. R. b. 15. Sept. . . . .	
Publ. b. 3. Okt. . . . .	
Ö. R. b. 10. Okt. . . . .	
Ö. D. b. 19. Okt. . . . .	
R. b. 28. Okt. . . . .	
Publ. b. 10. Nov. . . . .	
Ö. D. b. 3. Dec. . . . .	
Publ. b. 12. Dec. . . . .	
R. b. 17. Dec. . . . .	
Publ. b. 21. Dec. . . . .	
— b. 23. Dec. . . . .	
Ö. D. b. 31. Dec. . . . .	38.
Instr. b. 31. Dec. . . . .	38.

## 1826.

m.	88
Jan.	193
Febr.	257, 258, 259
März	258
April	409
Mai	258
Juni	559
Juli	553
Aug.	520
Sept.	301
Oct.	284
Nov.	526
Dec.	526
Jan.	249
Febr.	520
März	414
April	547
Mai	9
Juni	475
Juli	482
Aug.	476
Sept.	81
Oct.	82
Nov.	330
Dec.	330
Jan.	82
Febr.	336
März	542
April	329
Mai	293
Juni	482
Juli	214
Aug.	253, 255

## 1827.

Jan.	450
Febr.	658, 659
März	486
April	413
Mai	658
Juni	556
Juli	657
Aug.	451
Sept.	593
Oct.	451, 454
Nov.	555
Dec.	330
Jan.	421
Febr.	88
März	592
April	586
Mai	442
Juni	88
Juli	592
Aug.	444, 459, 554
Sept.	521
Oct.	23, 38
Nov.	23, 222
Dec.	194
Jan.	284

## 1828.

Jan.	452
Febr.	413
März	125
April	410
Mai	521
Juni	577
Juli	255
Aug.	125
Sept.	491
Oct.	462
Nov.	41
Dec.	410
Jan.	25
Febr.	413, 415
März	565
April	25
Mai	281
Juni	165, 194
Juli	466
Aug.	569
Sept.	291
Oct.	584, 585
Nov.	413
Dec.	584, 585
Jan.	521
Febr.	80
März	316
April	558
Mai	41
Juni	594
Juli	452

## 1829.

Jan.	338
Febr.	451
März	435
April	164
Mai	467
Juni	86
Juli	164
Aug.	455
Sept.	42
Oct.	267
Nov.	224
Dec.	574
Jan.	275
Febr.	233
März	281
April	585
Mai	507
Juni	581
Juli	453
Aug.	415
Sept.	510
Oct.	142
Nov.	415, 443
Dec.	574
Jan.	298
Febr.	687
März	482
April	314
Mai	499
Juni	191



R. D. v. 28. Aug. . . . .	E. 235. 239
R. v. 4. Sept. . . . .	168
E. R. v. 6. Sept. . . . .	167
R. v. 7. Sept. . . . .	520. 528
E. R. v. 17. Sept. . . . .	171
R. v. 19. Sept. . . . .	458
— v. 25. Sept. . . . .	537
Publ. v. 28. Okt. . . . .	555
E. R. v. 29. Okt. . . . .	74. 314
— v. 4. Nov. . . . .	200
R. v. 5. Nov. . . . .	236
E. R. v. 7. Nov. . . . .	171
— v. 14. Nov. . . . .	192
R. v. 21. Nov. . . . .	153
— v. 22. Nov. . . . .	563
— v. 26. Nov. . . . .	170
— v. 28. Nov. . . . .	503
Publ. v. 1. Dec. . . . .	656
— v. 7. Dec. . . . .	482
E. R. v. 9. u. 10. Dec. . . . .	219
R. v. 13. Dec. . . . .	171. 236

## 1837.

R. v. 15. Jan. . . . .	488
— v. 23. Jan. . . . .	647
Befanntm. v. 31. Jan. . . . .	653
R. v. 31. Jan. . . . .	570
E. R. v. 4. Febr. . . . .	236. 243. 244. 288
R. v. 8. Febr. . . . .	464
— v. 12. Febr. . . . .	444. 452
E. R. v. 13. Febr. . . . .	214
— v. 26. Febr. . . . .	114
— v. 28. Febr. . . . .	299
Befanntm. v. 3. März . . . . .	157
R. v. 5. März . . . . .	243. 288
E. R. v. 20. März . . . . .	302
R. v. 31. März . . . . .	503
R. D. v. 4. April . . . . .	32. 34
R. v. 4. April . . . . .	236
E. R. v. 24. April . . . . .	92
— v. 29. April . . . . .	236. 243
R. D. v. 2. Mai . . . . .	174
E. R. v. 7. Mai . . . . .	133
— v. 19. Mai . . . . .	281
R. v. 23. Mai . . . . .	563
— v. 25. Mai . . . . .	237
E. R. v. 27. Mai . . . . .	253
Befanntm. v. 5. Juni . . . . .	563
R. D. v. 6. Juni . . . . .	32
R. v. 6. Juni . . . . .	196
— v. 9. Juni . . . . .	510
— v. 11. Juni . . . . .	488
E. R. v. 15. Juni . . . . .	125. 167. 174
— v. 20. Juni . . . . .	658
— v. 22. Juni . . . . .	175
— v. 23. Juni . . . . .	326
R. v. 26. Juni . . . . .	154
E. R. v. 30. Juni . . . . .	219
R. v. 12. Aug. . . . .	448
— v. 23. Aug. . . . .	566
Regul. v. 8. Sept. . . . .	199
E. R. v. 12. Sept. . . . .	198
R. D. v. 27. Sept. . . . .	492
R. v. 28. Sept. . . . .	416
Bau-D. v. 30. Sept. . . . .	536

R. v. 20. Okt. . . . .	
Publ. v. 21. Okt. . . . .	
E. R. v. 31. Okt. . . . .	
— v. 1. Nov. . . . .	
— v. 2. Nov. . . . .	
R. v. 30. Nov. . . . .	
E. R. v. 7. Dec. . . . .	
R. v. 12. Dec. . . . .	
R. D. v. 13. Dec. . . . .	
E. R. v. 15. Dec. . . . .	
— v. 21. Dec. . . . .	

## 1838.

R. D. v. 9. Jan. . . . .	
— v. 11. Jan. . . . .	
Befanntm. v. 17. Jan. . . . .	
R. v. 8. Febr. . . . .	
— v. 28. Febr. . . . .	
— v. 5. März . . . . .	
— v. 23. März . . . . .	
— v. 28. April . . . . .	
E. R. v. 30. April . . . . .	
Regul. v. 6. Mai . . . . .	
E. R. v. 12. Mai . . . . .	
Instr. v. 12. Mai . . . . .	
E. R. v. 17. Mai . . . . .	
R. v. 24. Mai . . . . .	
E. R. v. 26. Mai . . . . .	
Bau-D. v. 9. Juni . . . . .	
R. v. 9. Juni . . . . .	
— v. 20. Juni . . . . .	
E. R. v. 12. Juli . . . . .	
— v. 22. Juli . . . . .	
R. D. v. 11. Aug. . . . .	
R. v. 25. Aug. . . . .	
R. v. 5. Sept. . . . .	
Staatsmln. Befchl. v. 18. Sept. . . . .	
R. v. 21. Sept. . . . .	
E. R. v. 24. Sept. . . . .	
— v. 4. Okt. . . . .	
R. v. 8. Okt. . . . .	
R. v. 16. Okt. . . . .	
— v. 27. Okt. . . . .	
— v. 4. Nov. . . . .	
E. R. v. 25. Nov. . . . .	
R. v. 25. Nov. . . . .	
E. R. v. 26. Nov. . . . .	
R. v. 25. Dec. . . . .	
E. R. v. 26. Dec. . . . .	
R. v. 30. Dec. . . . .	

## 1839.

E. R. v. 15. Jan. . . . .	
— v. 25. Jan. . . . .	
R. D. v. 6. Febr. . . . .	
— v. 25. März . . . . .	
E. R. v. 30. März . . . . .	
— v. 31. März . . . . .	
— v. 20. April . . . . .	
— v. 7. Mai . . . . .	
— v. 19. Mai . . . . .	
Landtags-Abschied v. 8. Juni . . . . .	
R. v. 22. Juni . . . . .	
— v. 30. Juni . . . . .	
R. D. v. 9. Juli . . . . .	

Juli . . . . .	3.	409	G. R. b. 17. Febr. . . . .	3.	412
Aug. . . . .		156	— — b. 8. März . . . . .		425
Aug. . . . .		440	R. b. 8. März . . . . .		616
st. . . . .		261	R. D. b. 4. April . . . . .		85
apt. . . . .		482	G. R. b. 7. April . . . . .		209
Sept. . . . .		261	R. b. 13. April . . . . .		616
pt. . . . .		527	— b. 14. April . . . . .		85
pt. . . . .		647	G. R. b. 23. April . . . . .		297
t. . . . .		508	— — b. 29. April . . . . .		88
Okt. . . . .		217	G. b. 11. Mai . . . . .		643
29. Okt. . . . .		508	R. b. 23. Mai . . . . .	459. 461.	466
Befchl. v. 7. Nov. . . . .		160	— b. 10. Juni . . . . .		176
Nov. . . . .		216	— b. 16. Juni . . . . .		529
Nov. . . . .		326	— b. 29. Juni . . . . .		209
Nov. . . . .		266	G. R. b. 27. Juli . . . . .		200
ov. . . . .		570	R. b. 19. Aug. . . . .		571
c. . . . .		573	G. R. b. 12. Sept. . . . .		392
Dec. . . . .		143	Regul. v. 14. Sept. . . . .		305
			R. b. 15. Sept. . . . .		262
			G. R. b. 24. Sept. . . . .		336
			R. b. 17. Okt. . . . .		89
			Befanntm. v. 20. Okt. . . . .		412
			R. b. 24. Okt. . . . .		659
			G. R. b. 31. Okt. . . . .		316
			R. b. 28. Nov. . . . .		467
			G. R. b. 12. Dec. . . . .	516.	554
			R. b. 18. Dec. . . . .		467
			G. R. b. 31. Dec. . . . .		296

1840.

in. . . . .		537
n. . . . .		574
Jan. . . . .	207.	255
Febr. . . . .		123
Febr. . . . .		339
br. . . . .		574
März . . . . .		123
al . . . . .		128
nl. . . . .		529
. . . . .		632
il. . . . .		92
g. . . . .		88
g. . . . .		512
g. . . . .		207
g. . . . .		571
. . . . .		447
14. Okt. . . . .		632
t. . . . .		93
t. . . . .		169
Okt. . . . .		300

1841.

Jan. . . . .		151
Jan. . . . .		16
br. . . . .		513
br. . . . .		175
irg . . . . .		446
prif . . . . .		224
l . . . . .		167
April . . . . .		161
Mai . . . . .		207
il . . . . .	440.	451
Juni . . . . .	239.	291
il . . . . .		208
Jug. . . . .		171
l. . . . .		512
st. . . . .		80
st. . . . .		143
. . . . .		460
. . . . .		460
. . . . .		175
Dec. . . . .		84

1842.

. . . . .		574
. . . . .		208

1843.

G. R. b. 20. Jan. . . . .	287.	656
R. b. 31. Jan. . . . .		80
G. R. b. 21. Febr. . . . .		262
— — b. 23. Febr. . . . .		259
— — b. 26. März . . . . .		259
R. b. 31. März . . . . .		132
— b. 22. April . . . . .		131
— b. 25. April . . . . .		193
R. b. 30. April . . . . .		512
— b. 4. Mai . . . . .		266
— b. 11. Mai . . . . .		529
G. R. b. 29. Mai . . . . .		412
— — b. 8. Juni . . . . .	238.	296
R. b. 12. Juni . . . . .		142
G. R. b. 23. Juni . . . . .		233
R. b. 27. Juni . . . . .		192
G. R. b. 7. Juli . . . . .		244
Publ. b. 15. Juli . . . . .		277
R. b. 16. Juli . . . . .		193
G. R. b. 25. Sept. . . . .	220.	324
— — b. 2. Okt. . . . .		315
R. b. 29. Okt. . . . .		517
G. R. b. 30. Nov. . . . .	68.	70
— — b. 20. Dec. . . . .		82
— — b. 24. Dec. . . . .		445
R. b. 24. Dec. . . . .	529.	554

1844.

G. R. b. 24. Jan. . . . .		48
— — b. 25. Jan. . . . .		298
— — b. 31. Jan. . . . .		658
— — b. 18. Febr. . . . .		530
R. b. 21. März . . . . .		504
G. R. b. 30. April . . . . .		530

E. H. v. 24. Mai	51
H. v. 25. Mai	163
E. H. v. 28. Mai	338
— b. 16. Juli	334
H. v. 31. Juli	416
— b. 17. Sept.	531
E. H. v. 25. Sept.	158
— b. 22. Okt.	51
H. v. 20. Nov.	657
E. H. v. 12. Dec.	316
H. v. 24. Dec.	419

## 1845.

E. H. v. 1. Jan.	410
Gewerbe-D. v. 17. Jan.	161. 164. 197
423. 440. 445. 446. 448. 449. 450	
453. 489. 503. 562	
H. v. 29. Jan.	527
E. H. v. 14. März	52
— b. 19. März	266
— b. 30. März	83. 159
H. v. 7. April	244
— b. 20. April	423
E. H. v. 9. Mai	65. 210
H. v. 9. Mai	132
E. H. v. 25. Juni	266
H. v. 11. Juli	529
— b. 19. Juli	328
— b. 14. Aug.	508
— b. 19. Aug.	130
Instr. v. 23. Aug.	147
E. H. v. 25. Aug.	145
— b. 3. Sept.	300
— b. 23. Okt.	271
— b. 24. Okt.	424
H. v. 24. Okt.	578
— b. 25. Okt.	549
— b. 27. Okt.	133
— b. 14. Nov.	134
E. H. v. 30. Nov.	271

## 1846.

E. H. v. 5. Febr.	656
H. v. 11. Febr.	569
Regl. v. 14. Febr.	59
E. H. v. 3. April	504
Befanntm. v. 14. April	66
E. H. v. 14. April	65
H. v. 17. April	657
E. H. v. 2. Mai	166
H. v. 10. Mai	634
E. H. v. 22. Mai	86
H. v. 31. Mai	494
H. v. 21. Juni	645
E. H. v. 30. Juni	504
H. v. 16. Juli	542
H. v. 17. Juli	488
E. H. v. 18. Aug.	173
— b. 19. Aug.	556
— b. 27. Aug.	223
A. D. v. 28. Aug.	263
H. v. 3. Sept.	166
H. v. 14. Sept.	513
H. v. 22. Sept.	556

H. v. 25. Sept.	
E. H. v. 30. Sept.	
— b. 19. Okt.	
— b. 5. Nov.	
— b. 11. Dec.	

## 1847.

H. v. 17. Jan.	
E. H. v. 18. Jan.	
— b. 31. Jan.	
— b. 11. März	
H. v. 28. März	
Publ. v. 6. April	
— b. 13. April	
H. v. 15. April	
Publ. v. 1. Mai	
E. H. v. 31. Mai	
Publ. v. 24. Juni	
H. v. 23. Juli	
H. v. 5. Aug.	
— b. 11. Okt.	
— b. 9. Nov.	
E. H. v. 2. Dec.	
H. v. 4. Dec.	

## 1848.

E. H. v. 14. Jan.	
H. v. 20. März	
A. D. v. 27. März	
H. v. 5. April	
E. H. v. 7. April	
Erk. v. 17. April	
— b. 10. Juni	
H. v. 10. Juni	
E. H. v. 15. Juni	
— b. 6. Juli	
E. H. v. 10. Juli	
— b. 24. Juli	
— b. 29. Juli	
Erk. v. 31. Juli	
E. H. v. 22. Aug.	
— b. 23. Aug.	
— b. 31. Aug.	
— b. 6. Sept.	
Regul. v. 6. Sept.	
E. H. v. 7. Sept.	
— b. 30. Sept.	
— b. 14. Okt.	
H. v. 22. Nov.	
E. H. v. 5. Dec.	
Befanntm. v. 6. Dec.	
E. H. v. 9. Dec.	
— b. 18. Dec.	
— b. 23. Dec.	

## 1849.

H. v. 4. Jan.	
— b. 9. Febr.	
— b. 7. März	
E. H. v. 26. März	
— b. 5. April	
H. v. 4. Mai	
E. H. v. 11. Mai	



## II.

### Alphabetisches Sachregister.

(Die Zahl bedeutet die Seitenzahl.)

#### A.

Abfallrinnen, Verbot hölzerner, 522.  
 Abnahme, Königl. Bauten, 85. —  
 Abnahme-Atteste, f. Bauabnahme-Atteste.  
 Abputz der Häuser, f. baupolizeiliche Aufsicht.  
 Abriss, f. baupolizeiliche Aufsicht.  
 Aktien-Chauffeen, Rechtsverhältniß der Einnahmer, 233. —  
 Altäre, f. Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten.  
 Amtsentlassung, f. Bau- und Wegebeamte.  
 Amtsfunktionen, f. Bau- und Wegebeamte.  
 Amts-Instruktionen, der Bau- und Wegebeamten, 136. —  
 Amtssiegel, der Baubeamten, insbes. der Feldmesser und Kondukteure, 1  
 Anlagen, zum Verschuß und zur Vertheidigung der Städte, f. Städte.  
 Anschlag, f. Bauanschlag.  
 Anstreicher, f. Tüncher.  
 Anstrich, Farbe der öffentlichen Baugesenstände, 287.  
 Asphalt, Anwendung zu Dachdeckungen, 646. 647.  
 Aufsicht, f. baupolizeiliche Aufsicht.  
 Auseinanderbau, f. Feuer-Bau-Polizei.  
 Auseinandersehung-Sachen, Gebühren und Auslagen der Feldm  
 für städtische Vermessungs-Arbeiten, 169. — Kopialen der Feldme  
 andersehung-Sachen, 171. — Plätsen, 193. — Gebühren der Bau  
 bgen in Auseinandersehung-Sachen, 131. —  
 Ausguß, Recht desselben, 631. —  
 Ausländer, Zulassung als Feldmesser, 163. — Ausübung der Bauhandw  
 Aussicht, Recht der freien, 629. —

#### B.

Bach-Deffern, Belehrung über deren zweckmäßige Einrichtung, 657. — f  
 Bau, auf fremdem Boden, 635. — mit fremden Materialien, 636. —  
 Boden und mit fremden Materialien, 636. —  
 Bauabnahme-Atteste, Inhalt, 290. 291. 292. —  
 Bau-Akademie, 21. 44. 46. —  
 Bauangelegenheiten, f. Bau-sachen.  
 Bauanschläge, deren Anfertigung und Prüfung, 239. — Vorschriften für  
 und Unterbehörden, 239. ff. — Vermeidung der Ueberschreitung un  
 davon, 240. 241. — Berücksichtigung der vorhandenen Fonds un  
 der Ueberschreitung derselben, 242. — Verfahren bei nothwendigen  
 243. — Abstellung unnützer Weltläufigkeiten bei Ausstellung der A  
 — formelle Behandlung der Landbau-Projekte, 244. — in Anwen  
 gende Maße, 248. — Art und Weise der Angabe der Stärke der A  
 Anschlägen, 249. — Berücksichtigung und Nachweis der Beschaffen  
 grundes, 252. — Berücksichtigung der disponibeln Bauhöher und  
 same Veranschlagung derselben, 252. — Einreichung der Anschläge  
 gen größerer öffentlicher Bauwerke zum Archiv der Ob.-Baudeputat  
 Veranschlagung von Kommunal-Bauten, 244. — von Domainen-Ba  
 Art und Weise der Ausstellung der Revisionsatteste unter den Bau  
 — Vorschriften für die Ob.-Baudeputation, 256. 291. — f. Dom  
 Forst-Bauten, Kirchen-, Pfarr- und Schul-Bauten.  
 Bau-Beamte, Instruktion für dieselben, 74. — deren Benennung: p  
 79. ff. — Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten, 81. — Gefäßbauten: S  
 niß zur Ausübung öffentlicher Bauten ohne Zuziehung von S  
 446. — f. Bau- und Wege-Beamte.

gungsgelder, deren Aufhebung im Herzogthum Sachsen, 659. —  
n, f. Bau- und Wegewesen.  
on, technische, 21. 33. 34. 39. 97. —  
ren, 14. —  
rife-Verträge, f. Entreprise-Verträge.  
nig, f. Bau-Konsens.  
jährliche, 237. —  
Nachweisung der Bestände, 73. — der Straf- und Gefangen-Anstalten,  
Einschränkungen, 422. ff. —  
deren Einschränkungen in baupolizeilicher Hinsicht, 575. f. baupolizei-  
ufficht. — deren gesetzliche Einschränkungen zum Besten nachbarlicher  
äcker, 598. ff. — Einschränkungen des Eigenthums beim Bauen, 598. —  
ad Flugsrechte, 602. — Scheideräume oder sogen. Winkel, 602. — Gränz-  
zen, 603. — Pflanzungen an der nachbarlichen Gränze, 614. — Erhöhung  
niedrigung des Grund und Bodens, 614. — Gebrauch einer gemeinschaft-  
lauer, 615. — von Schweinsällen, Kloaken, Dünger- und Bohrgruben und  
den Gebäuden schädlichen Anlagen, 615. — von Rinnen und Rändern,  
von Brunnen, 618. — von Thüren, 618. — vom Lichte und von der  
oder von Fenstern und anderen Lichtöffnungen, 618. — Einschränkungen  
freiheit durch besondere Rechte, 629. ff. — Recht der freien Aussicht,  
dem Nachbar das Verbauen vorhandener Fenster zu untersagen, 630. —  
ht, 631. — Recht des Ausgusses, 631. — Benutzung der nachbarlichen  
oder Mauer, 632. — f. Chauffeern, Feuer-Bau-Polizei,  
Kesselle.  
einzureichende Prüfungs- und Beschäftigungsanzeigen, 66. — Prüfungen,  
Zeugnisse, 99. 102. — Diäten, 130. —  
Verfahren bei deren Zahlung, 293. 296. 297. — Tantieme, 299. —  
Vorsichtsmaßregeln bei deren Errichtung, 590. —  
f. Bauhandwerker.  
e-Schulen, 48. —  
r, unbekannte, bei öffentlichen Bauten, deren Vorladung, 303. ff.  
Berücksichtigung und Nachweis der Beschaffenheit bei Anschlüssen, 252. —  
fer, Sorge für qualifizierte, 422. ff. — Prüfungs-Instruktionen, 424. ff.  
immergesellen, 424. — der Maurergesellen, 427. — Ziegelbeker, 427. —  
steinwerk-Verfertiger, 429. — der Brunnen- und Röhrenmeister, 433. — der  
ler, 424. 436. — Gültigkeit der Bauhandwerker-Prüfungs-Instruktionen  
in Staate, 440. — betreffend die Grafschaft Bernigerode, 441. — Rich-  
tigkeit der Prüfungs-Instruktionen auf früher etablierte Bauhandwerker,  
— besondere Bestimmungen über Qualifikationsnachweis der Dach- und  
beder, 443. — der Verfertiger von Bilgabietlern, 444. — der Ofenfeher,  
Berechtigung der Baumeister zur eigenen Ausübung der Bauhandwerke,  
Befugniß Königl. Baubeamten und Ingenieur-Offiziere, 446. — Aus-  
von Bauten durch ausländische Bauhandwerker und Qualifikationsnach-  
weisen, 447. 448. — Befugniß der Meisterwitwen zur Fortsetzung des  
betriebes, 449. — Befugnisse der Hilfsarbeiter, 449. — Strafvorschriften  
Traditionen gegen die Vorschriften über Ausführung von Bauten durch  
qualifizierte Bauhandwerker, 452. ff. — Gewerbe-Konzessions-Entziehung  
person, 454. — Verträge der Bauhandwerker mit dem Bauherrn, 637. —  
Befugniß zur eigenen Bauausführung, 449. — Verträge zwischen Bauherrn  
handwerkern und Künstlern, 637. — Rechtsverhältniß im Kontrakte, 640. —  
fernung aus Staatswaldungen, 257. ff. — Urtheile über die Verwenbung  
holzes aus Königl. Forsten, 152. —  
or, 14. 92. — Anstellung und Qualifikation, 197. — Kontrolle, 55. 59.  
Verhältniß, 126. — Diäten und Reisefkosten, 126. — f. Land-Bau-  
or.  
arium, Aufnahme bei Justiz-Bauten, 329. —  
ffion, f. Militär- und Ministerial-Bau-Kommission.  
teur, Kontrolle, 55. — Nachweisungen, 59. — Konduitenlisten, 63. —  
5. — Amtsregel, 124. — f. Feldmesser, Kondukteur.  
6, Ertheilung, 455. — Nothwendigkeit der Nachscheidung, 456. — bei  
paraturen, 456. — deren Begriff, 456. 459. — insbes. auf dem platten  
57. — nicht bäuerlicher Grundeigenthümer und Rittergutsbesitzer, 458. —  
welche zur Ertheilung kompetent, 459. — insbes. bei Domänen-Bauten,  
Straßen des Bauens vor ertheilter polizeilicher Erlaubniß, 459, 461. —

- Einreichung von Zeichnungen bei Nachsuchung der Bauerlaubnis, 462. — der Verweigerung der Bauerlaubnis und Pflichten der Polizeibehörden gegen die Zulässigkeit beabsichtigter Anlagen, 463. — Bestrafung der Actionen gegen die Vorschriften über Einholung der Bau-Konsense und der Ab von solchen, 465. — administrative Exekution zum Abbruche vorchrift Bauten, 466. — Nichtverpflichtung des Staates zum Schadenersatz ausung des polizeilichen Bauconsenses, 466. — Eintragung der Beschränkung der Bauerlaubnis in das Hypothekenduch, 467. — Stempelfreiheit der Verhandlungen und Besuche in Bauangelegenheiten und der Bau-Konsens Baukosten, s. Bauten.
- Baufreiheit, Eintheilung der Regierungsbezirke in solche, 92. — Verwaltung der Inspektoren, 92. ff.
- Baufkunst, Begriff und Bestimmung, 1. —
- Baumeister, Prüfungen, 97. — Befugnisse, 99, 102. — Erforderniß der Prüfung, 423. — Anstellung, 197. — von denselben einzureichende Pläne und Beschäftigungsanzeigen, 66. — Diäten der Reg.-Baumeister, 130. — Thätigkeit der Baumeister zur eigenen Ausbildung der Bauhandwerker, 446.
- Bau-Ordnungen, Provinz Brandenburg, 632. — Stadt Berlin, 633. — Preußen, 633. — Stadt Königsberg, 633. — Schlesien, 634. — Posen, 635. — Westphalen, 635.
- Baupolizeiliche Aufsicht, in Betreff bereits bestehender Gebäude, 575. — Nüchternhaltung des Nahrungszustandes in Ausführung baupolizeilicher Aufsicht, 575. — Nichtberechtigung der Polizeibehörde zur Abänderung schon baupolizeilich genehmigter Anlagen, 577. — äußere Verzierung und Abbau der Häuser Gegenstand polizeilichen Einschreitens, 577. — Nichtbefugniß der Polizei die Anlegung von Abtritten in schon vorhandenen Häusern zu verlangen Beschränkung der Verzeilung von Grundstücken in baupolizeilicher besonders rücksichtlich der Erhaltung ausreichender Hofräume, 578. — ten, betr. die Verpflichtung der Eigenthümer zur baulichen Unterhalt Gebäude und die Wegschaffung Gefahr drohender Baulichkeiten, 578. — Bestimmungen, 583. — Einschränkung der Baufreiheit in Betreff der Bau von Gebäulichkeiten an den Kunststraßen, 592. — in der Nähe von Eisenbahnen, 593. — von Waldungen, 593. — in der Nähe von Bergbauen, 594. — von Gebäuden auf den zur Gemeinhütung gehörigen Grundstücken, 595. — polizeiliche Beaufsichtigung bei Ausführung von Bauten und Reparaturen, Vorsichtsmaßregeln bei Errichtung von Baugerüsten, 596.
- Baupolizei-Sachen, Verfahren bei Uebertretungen, 643. — inwiefern der Rechtsweg ausgeschlossen, 643. —
- Bau-Rapporte, deren Einreichung, 67.
- Bau-Rath, 21. 54. — Personallen, 56. — Votum, 56. — Rang, 56. 126. — 56. — Diäten, 56. — Fuhr- u. Kosten, 57. 126.
- Bau-Recht, materielles, Begriff, 420.
- Bau-Referendarien, 55. 57. 58. 59. 130.
- Bau-Rendanten-Pantlione, 298. 299. 300 ff.
- Bau-Revisions-Protokolle, Inhalt, 290. 291. 292.
- Bau-Revisor, für die Bauten im Ressort des Min. d. W., 41. —
- Bau-Sachen, deren Ressort, 26. ff. — Geschäftsgang, 73. ff., 85. ff. — Verfahren für deren Bearbeitung bei den Regierungen, 74. ff. — Verfahren in Bau-Sachen, 643. — Untersuchungsverfahren in Baupolizei-Uebertretungs-Sachen, 643. — gerichtliches Verfahren bei Bau-Sachen, 644. — volkswirtschaftliche Einwirkung des Staates in Bau-Sachen, 646. — durch Fürsorge für gefahrlose und zweckmäßige Ausführung von Bau- und Reparaturen durch Ertheilung von Belehrung darüber, 646. — polizeiliche Beobachtung, 646. — Zeitfolge der Constructionen, 656. — Verhütung und Abheilung des Hausschwammes, 656. — Einrichtung der Ofen und Kamin-Öfen, 656.
- Bau-Schule, königliche allgemeine, 46. ff.
- Bau-Streitigkeiten, gerichtliches Verfahren, 644.
- Bauten, Ausführung, Abnahme und Revision königlicher, 85. — Staatliche, Erforderniß höherer Genehmigung zu deren Begl., 234. ff. — Vollständigkeit der Veranschlagung, 236. — Anfertigung und Prüfung der Bau-Pläne, 239. — Vermeidung der Unvollständigkeit der Anschläge und der Baukosten, 240. — beagl. von Abweichungen und Uebertretungen derselben, 241. — Verfahren bei nothwendigen Abweichungen und Uebertretungen derselben, 242. 243. — formelle Behandlung der Landbau-Projekte, 244. — Abnahme und Feststellung der Vollständigkeit der Ausführung, 248. — Feststellung der Verpflichtung der Bauherren, 248.

Leistung von Beiträgen zu Bau- und Reparaturkosten vor dem Beginne eines Baues 257. — Grundsätze über die städtischen Holzlieferungen, 257. — Verbindung der öffentlichen Bauten und der Materialienlieferung dazu, 267. ff. — Verfahren beim Ankauf der Baumaterialien aus freier Hand, 268. — insbes. des Chaussee-Unterhaltungs-Materials, 268. — Verfahren bei Ausführung öffentlicher Bauten, 283. — Form und Maß der Mauersteine und Dachziegel, 283. — Zeitfolge für bauliche Konstruktionen und Ausführung zu passender Jahreszeit, 285. — Farbe des Anstrichs öffentlicher Baugesenstände, 287. — Nichtiggebrauch erhöhter eiserner Bolzen bei Staatsbauten, 287. — Berücksichtigung der Beschäftigung der arbeitenden Klassen bei Staatsbauten, 288. — Revision und Abnahme öffentlicher Bauten und Justifikation der Kosten, 289. — in welchen Fällen Bauabnahme-Atteste statt der Revisionsprotokolle genügen, 290. — Inhalt der Bau-Revisions-Protokolle und Bauabnahme-Atteste, 290. ff. — bei Rechnungs-Bauten, 290. — bei Entreprise-Bauten, 291. — inwiefern es der Einsendung der Belege bei Superrevision durch die Ob. Baudeput. bedarf, 293. — Justifikation der Kosten und Zahlung der Baugelder bei Entreprise-Bauten, 293. — Verfahren bezüglich der Brückenbauten, 294. — Zahlung der Baugelder, 297. — Beschönigung der Nothwendigkeit der Revision der Bezirks-Baubeamten auf Bauten über 20 Thlr., 296. — Kantien-Zahlung von Baugeldern, 299—302. — Stempel-pflichtigkeit der Quittungen über Arbeitslöhne bei öffentl. Bauten, 302. — Vorladung unbekannter Baugläubiger bei öffentl. Bauten, 303. — Verfahren bei Streitigkeiten aus städtischen Bau-, Fuhr- und Lieferungsverträgen, 303. — Ausführung öffentlicher Bauten durch Königl. Baubeamte oder Ingenieur-Offiziere ohne Zuziehung von Bauhandwerkern, 446. — Ausführung von Bauten durch den Bauherrn selbst, 449. — Verträge über verbundene Bauten, 640. — Vorstandsmaßregeln bezüglich der Bauten auf nassem Grunde, 655. f. Bauanschläge, Domänen- und Forst-Bauten, Justiz-Bauten, Kirchen-, Pfarr- und Schul-Bauten, Post-Bauten, Gefüt-Bauten, Mühlen-Bauten.  
 und Wege-Beamte, Anstellung der Staats-Bau- und Wege-Beamten, 59. 197. — Beamte der Kunststraßen insbes., 198. ff. — Einsendung von Nachmeldungen, Listen und Rapporten der Bau- und Wege-Beamten, 59. — Konduiten-Listen, 61. — Personal-Nachmeldungen, 63. 65. — Einsendung von Bau-Rapporten, 67. — Erfordernisse der Befähigung, 95. — christliche Religion, 95. — Staatsbürgertum, 95. — wissenschaftliche Prüfung, 96. — Rechtsverhältnisse in Beziehung auf das Amt, 124. — öffentlicher Glaube, 124. — Amtssiegel, 124. — Titel, 125. — Rang, 126. — Uniform, 197. — Gehalt, 127. — Gebühren und Däten, 127. — Reisekosten, 127. — Gebühren in Auseinandersetzungssachen, 131. — Gebühren der Stadtbaubeamten, 133. — Vergütung und Verabfolgung von Schreib- und Zeichen-Materialien, 133. — Anschaffung der Utensilien und Gegenstände zur Amtsbauübung, 134. — Umzugskosten, 134. — Stempelfreiheit der Quittungen über solche, 134. — Reisekostenvergütung für Stellvertreter der Baubeamten, 135. — Pensionirung, 135. — Sterbe- und Unabgehalt, 136. — Beitritt zur Wittwen-Kasse, 136. — allgemeine Amts-Instruktionen, 136. 197. 198. — Amtsfunktionen, 143. — Verfahren bei Begutachtung des Ankaufs von Privatgebäuden zu öffentlichen Zwecken, 143. — Wasserstandsbeobachtung, 144. — Bewilligung von Hülfarbeitern, 151. — Amtsfunktionen der Baubeamten beim Wechsel der Dienstwohnungen, 151. — bei Aufnahme von Situationsplänen bei Rekrutierungsprojekten, 152. — Ertheilung von Attesten über Verabreichung und Verwendung von Bauholz aus Königl. Forsten, 152. — unentgeltliche Verrichtung amtlicher Funktionen seitens der Baubeamten, 153. — insbes. bezüglich der Revision und Veranschlagung der Train-Kemisen, 154. — bezüglich der Kirchen- und Schulbauten, 154. — bezüglich der Justizbauten, 155. — bezüglich der Aufnahme der Gebäude-Inventarien und Situationspläne von den Domänen-Vormerkern, 155. — bezüglich der Veranschlagung des Holzbedarfs der Frei-holzberechtigten und des freien Bauholzes aus Königl. Forsten, 156. — unentgeltliche Wirksamkeit bei Kommunalbauten, 156. — bei Justizbauten, 329. — der Distriktsbaubeamten bei Beaufsichtigung und Abnahme der Meisterbaue, 157. — unentgeltliche polizeil. Revision der Dampffessel und Dampffesteanlagen, 157. — Übernahme von Nebenämtern und Nebengeschäften, 158. — Theilnahme an Aus-führung von Eisenbahnen, 158. — Verpflichtung zur Haltung eigenen Fuhrwerks oder eines Reitpferdes, 159. — Disziplinar-Verhältnisse der Bau- und Wege-Beamten, 160. — Austritt aus dem Staatsdienste, 161. 162. — freiwilliger Amtsaustritt, 162. — unfreiwillige Amtsentlassung, 162. — deren Rechtsverhält-nisse in Bezug auf ihre Privatangelegenheiten, 160. — insbes. Gerathskontens,



160. — Exekution wegen Schulden, 160. — Auspfändung, 160. — (Schlagnahme, 161. — Befreiung von Personalarrest, 161. — Befreiung — insbes. Gemeindefreien, 161. — Gewerbebetrieb, 161. —
- Bau- und Bege-Polizei**, Begriff und Zweck, 1. — Entlohnung im XI 4. — in Preußen, 5. — Quellen und Literatur, 7. —
- Bau- und Begewesen**, Behörden, 13. — geschichtliche Darstellung der Bau- über die Behörden, 13. — gegenwärtige Organisation, 38. — Central- 38. — Provinzial-Behörden, 52. — Ober-Präsidenten, 52. — Regierung, Ressort-Verhältnisse und Geschäftsgang, 73. — Art und Weise der Bau der Bauten, 74. — Steuerbauten, 79. — Domänen- und Forstbau, Justizbauten, 81. — Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten, 81. — Post- — Festungsbauten, 84. — Königl. Immediat-Bauaufträge, 84. — äußeren Gang in Bau-Angelegenheiten, 85. — Geschäfts-Ordnungen in Bau- heiten und darauf bezügliche Sportelsagen bedürfen nicht der ministeri- elmung, 86. — äußere Bezeichnung der Berichte, 86. — Berichte über rungen im Personal oder bei den Hebestellen, 86. — Bezeichnung der der Gebäude in amtlichen Verhandlungen, 87. — Verminderung der Arbeiten, 87. — Provinzial-Steuer-Direktionen, 87. — deren Ressort der Kommunikations-Anstalten und Chausseern, 88. — Militär-Zirk 89. — Kreis-Bau- und Bege-Polizei-Behörden, 91. — Lokal-Bau- Polizei-Behörden, 92. —
- Bauzöglinge**, Diäten bei Stellvertretung von Konduktseuren oder Bauaufsicht- Beamten, Anstellung der Bau- und Bege-Beamten, 59. —
- Bedachung**, Abschaffung feuergefährlicher, 517. — Beschränkung der betr. auf Neubauten, 520. — Rücksicht auf Vermögensverhältnisse des Baue 523. — im Falle die Beschaffenheit des Gebäudes eine Ziegelbedach- gestattet, 521. — Verbot der Strohdächer durch orispolizei. Verordn- — Verbot der Strohpuppen, hölzernen Windbretter, Gesimse und XI 522. — Fortschaffung der Strohpuppen, 524. — Bedingungen der der Bedachung neu erbauter Scheunen mit Strohdächern, 524. — der Schindelböcher in Städten, 524. — Bedachung der Gebäude auf in der Rheinprovinz, 525. — Vorschriften für Westphalen, 528. — badung ländlicher Bohn- und Wirtschaftsgelände möglichst zu bewerk- Erforderniß feuersicherer Bedachungen in der Nähe vorüberführender Ei 529. — Gewährung des mehrfachen Holzbedarfs zur Umwandlung der in Ziegelböcher an Freiholzdeputanten, 529. — Zulässigkeit der Stroh- Dichtung der Pfannenböcher, 530. — bedingte Zulässigkeit der Lehm- badung auf dem platten Lande, 531. — in Neuborpommern, 531. — in gen der Provinzial-Behörden, 531. ff. — Belehrung über zweckmäßige Be- Methoden, 646. — Dornische, 646. — Schwedische, 646. — Stein- badung, 652. — über Lehm-Schindelböcher, 655. 656. — Pfannenböcher
- Behörden**, s. Bau- und Begewesen.
- Bergbauten**, s. baupolizeiliche Aufsicht.
- Bilhabileiter**, Verfertigung und Anstellung, 444. 554. —
- Bodenkuten**, s. Boden-Definitionen.
- Boden-Definitionen**, deren Befriedigung, 554. —
- Bolgen**, Nichtgebrauch erhöhter eiserner bei Staatsbauten, 287. —
- Bontirungs-Register**, Gebühren der Feldmesser, 193. —
- Brandschäden**, s. Reestablishments-Unterstützungen.
- Brückenbau-Angelegenheiten**, Verfahren bei deren Ausführung, 293.
- Brunnen**, deren Befriedigung, 555. — Anlegung im Verhältnis zu den 618. — Anlegung von Senkbrunnen, 556. —
- Brunnenmeister**, s. Bauhandwerker.
- Bürgersteige**, s. Straßen.

## G.

- Chausseern**, Anstellung der Verwendungspläne zu deren Unterhaltung, 219. —
- Chaussee-Aufsicher** (Begewärter), Anstellung und Dienstverrichtungen, Uniformirung, 205. — Lohn und Emolumente, 206. — Gratifikationen, Gratifikationsfond, 207. — Unterstützung verarmter Chausseebau-Arbeiter Theilnahme an Gemeindefreien und Lasten, 214. — Pensionirung, 215.
- Chausseebauten**, Ressort, 23. 27. 30. 33. —
- Chausseegeld-Empfänger** (Einnehmer), Anstellung 222. — Taxation für Zahlungen, 222. — Regulirung des Dienstentlohnens, 223. — Dienst-

Diensthliche Korrespondenz und deren Portofreiheit, 224. — Amtsinstruktion, 5. — Verhältnis zu den Chauffeebaubeamten, 233. — Nichtverpflichtung des Amtsbüro, 233. — Chauffeegeelderheber auf Aktien-Chauffeen, — Kosten der Ausstattung und Miete der Lokale der Chauffee-Einnehmer, — bauliche Unterhaltung und Feuerversicherung der Chauffee-Einnehmer, 23. — Verbot des Gewerbe- und Schantbetriebes der Chauffeegeeld-Einnehmer-Häuser, f. Chauffee-Einnehmer.  
 d-Empfangshäuser, Verichtigung des Besitztitels und Regulierung des Kostenwesens, 88, 89. —  
 rter, Anstellung und Dienstverrichtungen, 198, 199, 207. — Uniform, 15. — Lohn und Emolumente, 206. — Gratifikationen, 207. — Gratifikation, 207. — Anschaffung und Unterhaltung der Begewärter-Geräthschaften, — Unterstützung verarmter, 214. — Theilnahme am Gemeindeverbande, — Aufnahme in die Armenverbände, 215. — Pensionierung, 215. — Unterhaltungs-Material, Verfahren bei dessen Anschaffung, 268. —

## D.

f. Bauhandwerker.  
 , f. Bedachung.  
 Abfassung hölzerner, 532, 534 ff. —  
 Dachziegel.  
 Driften, Anlage, 507. —  
 Form und Maß bei öffentl. Bauten, 293. —  
 , unentgeltliche polizeil. Revision, 157. —  
 Anlagen, f. Dampfkessel.  
 inen, Anlage und Gebrauch, 490. ff. — insbes. in Berg- und Hütten-, 504. —  
 achen, Messort, 37, 38. —  
 ktor, 95. —  
 tät-Angelegenheiten, 38. —  
 historische, deren Veränderung und Erhaltung, 418. ff. — bei Separation, 119. —  
 Bau- und Wegebeamten, 127. — der nicht fixirt angestellten, 131. — der linge, 167. —  
 ungen, Amtsfunktionen der Baubeamten beim Wechsel solcher, 151. —  
 baubeamte, f. Bau- und Wege-Beamte.  
 mmissarien, über Wege und Brücken, 92. —  
 Zistern, f. Interimistitut.  
 und Forst-Bauten, 304. ff. — Messort, 38, 43. — statische Bau-  
 rung dazu, 260, 263. — Vorschriften betr. die Genehmigung der Domainen-  
 d Forst-Bauten, 305. — Erforderniß baupolizeilicher Genehmigung,  
 - der ministeriellen Genehmigung, 305, 306. — Grundlage über  
 ung der Anschläge, 306. — Veranschlagung der Bewährungen von Hof-  
 und Gärten, 312. — der Gebäude auf Forst-Dienst-Geböden, 312. —  
 i der Domainen-Bau- und Reparatur-Anschläge, 314. — Feststellung der  
 ndigkeit von Neubauten und daß das Gebäude nicht reparaturfähig, 316.  
 ung und Verichtigung früherer Bauansätze, 316. — vorgänalge Fest-  
 der Verpflichtung zu Domainen- und Forstbauten, 317. ff. — Kontrolle  
 aureditionen in dieser Beziehung, 317. ff. — Holzlieferung dazu, 324. —  
 n von öffentlicher Licitation abgehandelt werden darf, 324. ff. — Bedin-  
 unter welchen den Forstbeamten Neu- und Reparaturbauten an ihren  
 abissements in Entreprise gegeben werden dürfen, 325. — Beschleunigung  
 blissements-Bauten auf verpachteten Domainen, 326. — Anwendung der  
 en Bedachungs-Methode, 326. ff. —  
 und Forst-Baupläne, 305. —  
 edachung, f. Domainen- und Forst-Bauten.  
 edachungsmethode, Belehrung darüber, 647. —  
 en, Anlegung, 615, 617.

## E.

3-Angelegenheiten, 38. —  
 f. Chauffeegeeld-Empfänger.  
 Polizeil. 2. Aufl.

- Eisenbahnen, Theilnahme der Baubeamten an deren Ausführung, 156.  
 sichere Bedachungen in deren Nähe, 529. —  
 Eisenbahn-Angelegenheiten, 33. —  
 Entreprise-Bauten, Grundsätze über die betr. Kontrakte-Bestimmung  
 über die Revision und Abnahme, 291. — Verfahren bei Justifikation  
 und bei Zahlung der Baugelder, 293. —  
 Entreprise-Verträge, Sicherung des Fiskus vor Zahlung von Höhern  
 deren Einziehung und Erfüllung, 271. — Kontrakte-Bestimmung  
 Stempel, 280. —  
 Examen, s. Prüfung.  
 Exekution, s. Bau- und Wege-Beamte, Feldmesser.

## F.

- Feldmesser (Kondukteur), Feldmesser-Reglement, 176. ff. — Erforderni-  
 shung, 163. — Zulassung von Ausländern, 163. — von jüdischer  
 Eieben, 163. — Nachweis der Befähigung durch wissenschaftliche  
 Prüfung, 98. 111. 116. 118. 165. — Vereidigung, 163. 165. —  
 Glaube, 167. — Amtsiegel, 124. 167. — Verhältnisse der den Spe-  
 zionen zugeordneten, 167. — Amtseinkünfte, 167. — Plätzen der Ba-  
 stellvertretenbe Bau-Kondukteure oder Baudassseher, 167. — Gebüh-  
 lagen in Auseinandersehung-Sachen, 168. — für städtische  
 Arbeiten, 169. — Kopialen, 171. — Einziehung der Gebühren und  
 Feldmesser und Kondukteure, 172. — Gebühren für Anfertigung der  
 192. — beagl. der Vermessungs-Bonitrungs-Register, 193. — D-  
 einandersehung-Sachen, 193. — Reisetosten, 193. — Nichtberechtigt  
 post-Sägen, 194. — Einsendung der Nachweisungen über die Feld-  
 Konduktentisten, 63. — Anspruch auf Beförderung zu Vermessung  
 und Qualifikation als solche, 176. — Privatrechtliche Verhältnisse d-  
 194. ff. — insbes.: Heirathskonsens, 194. — Exekution wegen Schu  
 Auspändung, 194. — Gehaltsbeschlagnahme, 194. — Beschlagna-  
 messungsgebühren, 196. — Befreiung von Personalarrest, 196. —  
 196. — Gemeindefasten, 196. — Gewerbebetrieb, 196. —  
 Feldmesser-Reglement, 176. —  
 Feld-Ziegel-Defen, Anlegung, 508. 509. —  
 Fenster, s. Licht und Aussicht, servitus.  
 Fensterrecht, 618. —  
 Festungen, s. Rayon-Gesetzgebung.  
 Feuer-Bau-Polizei, 468. ff. — vom Auseinanderbau und der Fu  
 Gebäude auf dem platten Lande, 468. — in der Kurmark, 469. — A  
 dieser Vorschriften für andere Landestheile, 475. — in der Keumark, 4  
 viny Preußen 477. — Pommern, 482. — Schlesien, 484. — Po  
 Westphalen, 486. — feuerpolizeiliche Baubeschränkungen beim Her  
 Reparaturen, insbes. feuergefährlicher Gewerbs-Anlagen, 487. 489. ff.  
 lung der Höhe der Häuser, 487. — Wiederaufbau abgebrannter Sch  
 Städten, 488. — Vorschriften über Anlage und Gebrauch der Don  
 490. ff. — Anlegung von Schmieden, 505. — von Zuckersiedereten,  
 Raif-, Ziegel- und Gyps-Defen, Dachsteinfabriken und Ziegeleien,  
 Lohmühlen, 510. — von Porzellan- und Steingut-Defen, 511. —  
 reien und Maschinenbau-Werkstätten, 511. — von Gasbereitung-An-  
 — von Stärke-Fabriken, 512. — Einrichtung von Stampf- und Bo  
 Pulverfabrikation, 513. — in Bezug auf Privat-Pulverfabriken, 51  
 von Zündholz-Trockenöfen, 516. — von Anstalten zur Bereitung des  
 silberd, 517. — Abschaffung feuergefährlicher Bedachungen, 517., s.  
 gen. — beagl. hölzerner Dachrinnen, 534., s. Dachrinnen. — Bei  
 den Bau der Schornsteine, 537. ff., s. Schornsteine. — Vorchrift  
 der Defen, 551., s. Defen. — in Betreff der Blühableiter, 554  
 ableiter.  
 Fiskus, s. Entreprise-Verträge.  
 Fiecht-Defen, Anlegung, 509. —  
 Fild-Arbeiter, deren gewerbliche Befugnisse, 423. 449. ff. — Beaufst  
 die Meister, 451. — Mühlenfildarbeiter, 451. — Lüncher, 452. —  
 Forst-Bauten, fiskalische Holzlieferung dazu, 260. 263. — s. Dome  
 Forst-Bauten.  
 Forst-Fiskus, s. Interimistum.

Bauholz.  
der Bau- und Wegebeamten, 128. —  
, unter hölzerne Gebäude, 561. —

## C.

id Festungs-Bauten, 22. 38. 89. —  
zuweisen, Geschäftsordnung dafür, 339. ff. —  
gs-Anstalten, Anlegung, 512. —  
ntliche, Genehmigung zu Veränderungen, 418. — Wegschaffung gefähr-  
d hausfälliger Gebäude 570. ff. — Kompetente Behörde für den Zuschlag  
rsfallen oder verlassenen, 580. — Aufführung von Gebäuden an den  
rsten, 592. — in der Nähe von Eisenbahnen, 593. — von Waldungen,  
von Bergbauten, 594. — Aufführung auf den zur Gemeinhütung gehörigen  
iden, 595. —  
Bau- und Wegebeamte, Feldmesser, Karten, Stadt-Bau-  
Anstalten, Baufonds, 338. —  
usserbau-Departement, 13. —  
aufseebau-Intendantur, 13. —  
Feldmesser.  
iten, s. Justiz-Bauten.  
ot hölzerner, 522. —  
n, Ressortverhältnisse, 84. — Revision der Rechnungen, 84. —  
stitut, technisch, 48. —  
lagen, s. Feuer-Bau-Polizei, Unglücksfälle.  
lter, s. Hilfsableiter.  
Anlegung, 511. —  
ngen, 603. ff. —  
, s. Gratifikationsfond.  
16 - Fond, dessen Bildung aus den Evidenzen der Grassmähung und  
sianzung in den Chausseegräben und auf den Chaussee-Böschungen, desgl.  
rrordnung, 207. —  
en, Verhütung von Unglücksfällen dabei, 560. —  
Boden, dessen Erhöhung oder Erniedrigung, 614. —

## D.

Inspektor, 95. —  
m, Verhütung und Vertilgung, 656. —  
dige, Zulässigkeit deren Baues, 573. —  
leere, Verpflichtung der Besitzer zu deren bebauung, 568. —  
sens, der Bau- und Wegebeamten, 160. — des Kondukteurs, 165. —  
messer, 194. —  
ige, 603. 608. 609. —  
21. —  
Amt, 22. —  
g, Seitens des Fiskus zu Bauten, 257. —  
er, Bewilligung solcher für die Reglerungs-Bauräthe und Distrikts-Bau-  
, 151. — deren Remuneration, 151. —

## E.

Bauaufträge, Königl. Ressortverhältnisse, 84. 85. —  
orst- und Bau-Kommissionen, 14. —  
Offiziere, Ausführung öffentlicher Bauten durch solche ohne Zugelung  
abhandwerkern, 446. —  
um, Regulirung in Kirchen- und Schulbauwesen, 73. — in Fällen, wo  
angewandtheit des Domainen und Forst-Fiskus in Frage kommt, 74. —  
n, der Kosten öffentlicher Bauten, 289. — insbesondere bei Entreprise-  
, 293. —  
gelder, Verwendung und Verrechnung, 336. ff. —  
ten, Vorschriften darüber, 328. ff. — Richterfordehnß ministerieller  
ilgung bei geringfügigen Reparaturen, 328. — Verfahren bei Ausführung  
richtsbauten, 328. — Konkurrenz der Regierungen, 328. 329. — Verpflich-

tung der Baubeamten zur unentgeltlichen Beforgung, 329. 334. — **Kauf** Bau-Inventarien, 329. — **Nicht-Konkurrenz** der Regierungs-Baubeamten unter 50 Thlr., 330. — **Verfahren** bei den für Königl. Rechnung anzu-  
**zuführenden** Bauten, 331. ff. — **Kosten** für Gefängniß-Unterstützen und Repara-  
**Geirängnissen** und Gerichtskosten, 334. ff. — **Vermendung** und **Betrech-**  
**zuführenden** Baugelber, 336. ff. — **Konts**, 337. — **Gebäude-Inventarien**,  
**Ausmittlung** von Nichtblagen, 338. — **Aufonab** der Straf- und Ge-  
**Anstalten**, 338. — **unentgeltliche** Beforgung der Justizbauten durch die  
**amten**, 155. —

## R.

**Railbrücke**, Verhütung von Unglücksfällen, 558. —  
**Rail-Defen**, zu vorübergehenden Zwecken, 509. —  
**Randte**, Anlegung, 617. —  
**Ranzeln**, f. Kirchen, Pfarr- und Schul-Bauten.  
**Rarten**, Gebühren der Feldmesser für deren Anfertigung, 191. 192. —  
**Rataster-Gehälften**, Zulassung zum Feldmesser-Examen, 123. —  
**Riegruben**, Verhütung von Unglücksfällen, 558. 560. —  
**Rirchen**, Pfarr- und Schul-Bauten, landrechtliche Bestimmungen,  
**Grundfägender** Veranschlagung, 389. 392. — **Einreichung** der Bauanschläge,  
**Baudeput**, 389. — **Unterstützungen** aus Staatsfonds, 389. — **Revision** |  
**Bauanschläge**, 409. — **Ausführung** nach dem Anschlag, 409. — **Erric-**  
**Altäre** und **Ranzeln**, 409. — **Stellung** des Altars und der Kanzel, 409.  
**malzeichnungen** zu Kirchen- und Thurm-Bauten, 409. — **Bauentwürfe** zu  
**Pfarr- und Schulhäusern**, 410. — **Nothwendigkeit** der Ausführung im  
**preneur**, 411. — **Recht** auf übrig gebliebene Baumaterialien etc. etc.,  
**Anordnungen** der Provinzial-Verhördten, 411. ff. — **Regulirung** des Fi-  
**sums**, 73. — **Reffortverhältnisse**, 81. — **amtliche** Obliegenheiten der R  
**Baubeamten** bei Kirchen, Pfarr- und Schul-Bauten, 154. —  
**Rloafe**, Anlegung, 615. —  
**Rnall-Queckfilber**, Anstalten zu dessen Verettung, 517. —  
**Rommunal-Bauten**, Veranschlagung, 254. — **unentgeltliche** Wirksamkeit der  
**baubeamten**, 156. —  
**Rondukteur**, Führung eines Amtseigels, 124. — **Titel**, 125. — f. **Feldme-**  
**Rondukten-Listen**, der Baubeamten, 61. 63. —  
**Ronfervator**, der Kunstdenkmäler, 48. —  
**Ropialien**, der Feldmesser in Auseinandersehungssachen, 171. —  
**Rreis-Baumelster**, Reisekosten-Zuschüsse, 131. —  
**Rreis-Kommunal-Baubeamte**, im Herzogthum Westphalen, 92. —  
**Rreis-Landrath**, als Kreis-, Bau- und Wege-Polizeibehörde, 91. — **Reff-**  
**niff** zu den Königl. Baubeamten, 93. —  
**Kunstdenkmäler**, Konfervator, 48. — **Inventarifation**, 53. —  
**Kunfgegenstände**, Erhaltung alter, 418. —  
**Kunftraffen**, f. Chaussees, Chausseebauten.

## S.

**Sand-Bauinspektoren**, Plänen, 130. 131. — **Reisekostenzuschüsse**, 131. —  
**Inspektor**.  
**Sand-Baumeister**, 14. — **Amtsinstruktionen**, 198. —  
**Sandbau-Projekte**, deren formelle Behandlung, 244. —  
**Sandrath**, f. Kreis-Landrath.  
**Schmigruben**, Verhütung von Unglücksfällen, 558. 559. —  
**Sicht und Ausficht**, 618. —  
**Sicht- und Fensterrecht**, 618. —  
**Sichtöffnungen**, 618. —  
**Sohgruben**, Anlegung, 615. —  
**Sohmählen**, Anlegung, 610. —  
**Sokal**, Bau- und Wege-Verhördten, 92. ff. —  
**Suststeinbauten**, f. Schornsteine.

## T.

**Taaf- und Gewichtswesen**, 34. —  
**Taschinenbau-Anstalten**, Anlegung, 511. —

uern, Gebrauch gemeinschaftlicher, 615. — Benutzung der nachbarlichen, 632. —  
 Verbot deren Aufführung von Lehm oder Spar-Kalk, 658. — städtische, f.  
 Städte.  
 Werkzeuge, Form und Maasß bei öffentlichen Bauten, 283. —  
 Wert-Gildarbeit, Qualifikation, 429. — Befugniß dazu, 450. —  
 Werkgesellen, f. Bauhandwerker.  
 Werbaue, deren Abnahme durch Königl. Baubeamte, 157.  
 Wer-Prüfung, f. Bauhandwerker.  
 Werkmitteln, der Bauhandwerker, Befugniß zur Fortsetzung des Gewerbebe-  
 triebes, 449. —  
 Wair-Bauten, Ressort, 38. 89. —  
 Wair-Intendanturen, Wirkungsbereich in Baufachen, 89. —  
 Wair- und Garnison-Bauten, 339. ff. —  
 Wair- und Ministerial-Bau-Kommission, in Berlin, 93. —  
 Ministerial-Bau-Kommission, in Berlin, 93. —  
 Wgruben, f. Düngergruben.  
 Wlenbauer, f. Bauhandwerker.  
 Wlenbauten, baupolizeil. Vorschriften, 562. — Einfassung der Mühlen-Bauer-  
 stine, 562. — der Oeffnung nach dem Kammrade zu, 563. — Einzäunung der  
 Windmühlen, 563. — beagl. Verwahrung der Treppen und Aufgänge, 563. — An-  
 fertigung von Kasten bei Wassermühlen, 564. — beagl. von Schutzbearrichtungen,  
 564. — Anlegung von Zustreichern in Deilmühlen, 565. — f. Wind-  
 mühlen.  
 Wlen-Gildarbeiter, 451. —  
 Wlenwert-Verfertiger, f. Bauhandwerker.

## N.

Nern, Einschränkungen der Baufreiheit zu deren Besten, 597. ff. — gesetzliche  
 Einschränkungen, 598. ff. — allgemeine, 598. — Begriff der wahren Gränzlinie,  
 598. — f. Raum, Winkel, Scheideräume, Gränzscheidungen.  
 Neisungen, Einsetzung derjenigen der Bau-Konstrukteure und Feldmesser, 59. 63.  
 Nämter, der Baubeamten, 158. —  
 Nageschäfte, der Baubeamten, 158. —  
 Nauten, f. Bauten.

## O.

O-Bau-Departement, 14. —  
 O-Bau-Deputation, technische, 22. 33. 34. 38. 97. —  
 O-Präsidenten, 52. —  
 O-Begebau-Inspettor, 93. — f. Wege-Bauinspettor.  
 O, Anlegung von Oadöfen, 551. — Stubenöfen, 553. — Porzellan- und Stein-  
 gutöfen, 511. 554. — Zündholztrodenöfen, 516. 554. — Belehrung über zweck-  
 mäßige Einrichtung der Oefen, 657. — f. Porzellan- und Steingut-  
 Oefen, Ziegel-Oefen.  
 Ouliche Plätze, f. Straßen.  
 Ocher, f. Bauhandwerker.  
 Ohlen, f. Mühlenbauten.  
 O-Bauanschläge, 499. —

## P.

Pen-Dächer, f. Bedachung.  
 Pen-Bauten, f. Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten.  
 Pen-rechte, 602. —  
 Pen, 603. 607. 609. —  
 Pen- und Steingut-Oefen, Anlegung, 511. 554. —  
 Pen-Bauten, 338. ff. — Ressortverhältnisse, 84. — Konkurrenz der Regierungen und  
 Bauinspektoren, 84. 339. —  
 Penbaumeister, 97. 98. 99. 102. —  
 Pengebäude, Ankauf zu öffentlichen Zwecken, 143. —  
 Penzial-Steuer-Direktionen, 87. —  
 Penng, wissenschaftliche, der Baubeamten und Feldmesser, 96. — der Bauführer  
 und Baumeister, 97. 102. — der Privatbaumeister, 98. 102. — Entlassungs-  
 Zeugnisse für Kandidaten des Baufachs, 100. — Stempelfreiheit der Schulzeug-

nisse zu den Prüfungen, sowie der Zeugnisse über praktische Ausbildung, 100. — Prüfung der Feldmesser, 111. 164. —  
 Prüfungs-Instruktionen, der Bauhandwerker, 424. ff. 440. ff. —  
 Pulverfabriken, Einrichtung, 513. — Vorsichtsmaßregeln in den Fabriken, 513. — s. Rayon-Gesetzgebung.

## R.

Raine, 602. —  
 Rapporte, s. Bau-Rapporte.  
 Rayon-Gesetzgebung, für die Umgebungen von Festungen und Pul  
 583. —  
 Rechtsweg, in wiefern solcher in Baupolizei-Sachen zulässig oder anöge  
 Referendarien, s. Bau-Referendarien.  
 Regierungen, Organisation, 53. — Rechte und Pflichten, 59. — Ref  
 und Geschäftsgang, 73. — Bearbeitung der Baufachen, 74. —  
 Regierungsbaumeister, s. Baumeister.  
 Regierungsbau-Rath, s. Bau-Rath.  
 Regierungskondukteur, Titel, 125. — s. Feldmesser  
 Reiseflosten, der Bau- und Begebeamten, 127. — der nicht sitzt ang  
 — der Stellvertreter, 135. —  
 Revisions-Fonds, 658. 659. —  
 Restaurationsbauten, der Kunstdenkmäler, 51. —  
 Retablissement-Projekte, Aufnahme von Situationsplänen, 152.  
 Retablissement-Unterstützungen, für Abgebrannte, 658. 659. —  
 Revision, s. Banten.  
 Revisions-Atteste, deren Ertheilung durch die Reg.-Bau-Räthe, 255.  
 und Inhalt der Revisions-Abnahme-Atteste, 290. —  
 Richtigkeits, Mitwirkung der Verwaltungs-Beörden bei deren Ermitteln  
 Rinnen, Anlage, 617. —  
 Rinnsteine, Ueberbrückung, 574. —  
 Röhrdächer, s. Bedachungen.  
 Röhrrmeister, s. Bauhandwerker.

## S.

Sandberge, Verhütung des Einstürzens, 558. —  
 Sandgruben, Verhütung des Einstürzens, 558. 559. 560. —  
 Schaufenster, s. Straßen.  
 Scheiberräume, 602. ff. —  
 Scheidewände, gemauerte, 608. —  
 Scheidungen, 603. 607. ff., 609. —  
 Scheunen, s. Bedachung.  
 Schleferdecker, s. Bauhandwerker.  
 Schindelbdächer, s. Bedachung.  
 Schlammfänge, deren Anlage, 556. —  
 Schloß-Bau-Kommission, 22. 38. —  
 Schmelzen, Anlage, 505. — Bedachung, 505. — Vorschriften für S  
 Schneiderischer Flächen-Maßstab, 658. —  
 Schornsteine, Vorschriften über deren Bau, 537. — Fortschaffung der  
 geklebten, 537. — Entfernung feuerfangender Gegenstände von den  
 537. — Ausführung der sogen. Lehmzopf und Schlacken-Essen,  
 der Luftsteine bei Schornsteinbauten, 543. — Vorschriften über  
 Schornsteinröhren, 544. — Reinigung der Letzteren, 547. — D  
 Zulässigkeit von Aufsätzen auf Schornsteinröhren, 550. —  
 Schornsteinröhren, s. Schornsteine.  
 Schreibmaterialien, s. Bau- und Begebeamte.  
 Schul-Bauten, s. Kirchen-, Pfarr- und Schul-Bauten.  
 Schwefel-Kammern, Anlage und Konstruktion, 510. —  
 Schweine Ställe, Anlage, 615. —  
 Seckbrunnen, Anlage, 556. —  
 Servitus, luminum, 629. — prospectus, 629. 630. — ne luminibus  
 — stillicidii, 631. — oneris ferendi, 632. — signi immitteat,  
 Seichter, Befriedigung zur Verhütung von Unfallsfällen, 554. 555. —  
 Staatsbauten, s. Bauten.

2. —

609. —

n über die Erhaltung der zum Verschluße oder zur Vertheidigung  
enden Anlagen, 412. — Wahrnehmung des Steuerinteresses bei  
ränderten Einrichtungen an den zum Verschluße der Städte dienen-  
en, 415. — Kosten für Zeichnungen aller städtischer Bauwerke Behufe  
ng, 416. — Unterhaltungskosten der Stadtmauern, Thore etc., 416.  
strierelle Genehmigung zum Umbau von Stadtmauern, 417. —  
dem Erldß niedergerissener, 417. —  
te, Gebühren, 133. —

Städte.

n, Abschaffung, 556. —

engel, Abschaffung, 556. —

, deren Anlegung, 512. —

ütung von Unglücksfällen, 558. —

Anlegung, 511. 554. —

Steinischer), Qualifikation, 423. — Prüfung, 424. 436. —

einbauer.

Entreprise-Verträgen, 280. — Stempelfreiheit polizeilicher Verbands-  
angelegenheiten und der Bau-Konsense, 467. — Stempelpflichtigkeit  
n über Arbeitslöhne bei öffentlichen Bauten, 302. —

n, 79. 80. —

Baufonds, 338. —

entliche Plätze, Verhütung der Verunstaltung und Verengung der-  
Verpflichtung zur Bebauung leerer Hausstätten, 568. — Abtretung  
des Terrains und der Materialien zur baulichen Verbesserung und  
von Städten, 569. — Nichtgestattung baulicher Anlagen, welche die  
Bürgersteige verengen, 572. — Nichtberechtigung der Polizeibehörden  
ng des Baues einstöckiger Häuser, 573. — Unzulässigkeit des Umbaues  
gender Baarensaken, Eische und Schaufenster bei Häusern an den  
— Abschaffung von Winden und ähnlichen Vorrichtungen an den  
der Straße hinaus, 573. — Nichtberechtigung der Hausbesitzer,  
n der Bürgersteige bei Straßenumpflasterungen zu widersprechen,  
schaffung von Bäumen auf Bürgersteigen, 574. — Vorschriften für  
— Ueberbrückung der Kinnsteine, 574. —

3edachungen.

3edachungen.

3edachungen.

Defen.

## X.

lung von Baugelbern, 298. 299. 300. ff. —

ffung, 555. —

lung, 413. —

haltung, 413. —

Normalzeichnungen, 409. —

sicht der Polizeibehörde zur Kontrollirung ihres Zustandes, 583. —

r, 444. 450. —

## II.

en, der Städte, s. Städte.

Bau- und Wegebeamte.

upolizeiliche Vorschriften zu deren Verhütung, 554. ff. — insbes.

der Bodenöffnungen, 554. — der Brunnen, Teiche und Wasser-

— Abschaffung der an den Stadthorflügeln befindlichen sogenann-

! oder Leisten, 556. — Verhütung von Unglücksfällen durch Ein-

andberge, Sand-, Thon-, Lehm- u. Kiesgruben, und der Kalk- und

558. — bei Ausführung von Grundarbeiten, 560. — Verhütung von

i, welche durch fehlerhafte Bauausführung entstehen, 560. — insbes.

rtigung der Fundamente, 561. — Vorschriften zur Verhütung von

i, welche durch Gewerbs-Anlagen entstehen können, 487. ff., 562. ff.

nbauten.



Die  
**Verfassung und Verwaltung**  
des  
**Preussischen Staates;**  
eine

systematisch geordnete Sammlung aller auf dieselben zu  
habenden gesetzlichen Bestimmungen, insbesondere der in der  
Sammlung für die Preussischen Staaten, in den von Kampff  
Annalen für die innere Staatsverwaltung, und in deren Forts  
gen durch die Ministerial-Blätter enthaltenen Verordnungen  
Rescripte, in ihrem organischen Zusammenhange mit der  
früheren Gesetzgebung,

dargestellt.

unter Benutzung der Archive der Ministerien des Innern, der Finanzen  
Justiz, der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten  
Königlichen Hauses, und der Hauptverwaltung der Staatsschulden

von

**Ludwig von Mönne,**  
Kammer-Gerichts-Rathe.

Sechster Theil.

**Das Polizeiwesen.**

Vierter Band.

Das Bau- und Wegewesen des Preussischen Staates.

Erste Abtheilung.

**Die Bau-Polizei.**

Supplement-Band,

enthaltend

die bis zum Jahre 1852 erlassenen Verordnungen.

---

**Breslau,**  
bei Georg Philipp Aberholz.

1852.

Die  
**Bau-Polizei**  
des  
**Preussischen Staates;**

eine  
h geordnete Sammlung aller auf dieselbe Bezug  
gesetzlichen Bestimmungen, insbesondere der in der Gesetz-  
für die Preussischen Staaten, in den von Kamphschen  
für die innere Staatsverwaltung, und in deren Fortsetzun-  
die Ministerial-Blätter enthaltenen Verordnungen und  
ste, in ihrem organischen Zusammenhange mit der  
früheren Gesetzgebung,

dargestellt  
Benutzung der Archive der Königlichen Ministerien  
von

**Ludwig von Mönne,**  
Kammer-Gerichts-Rathe.

---

**Supplement-Band,**  
enthaltend  
bis zum Jahre 1852 erlassenen Verordnungen.

---

**Breslau,**  
bei Georg Philipp Aberholz.

**1853.**



## Uebersicht des Inhaltes.

	Seite.
ellen und Literatur der Bau-Polizei .	1
der Theil. Die Gesetzgebung über das Staats- und öf- fentliche Bauwesen.	
erste Abtheilung. Die Behörden und Beamten des Bau- und Wegewesens.	
Gegenwärtige Organisation der Behörden.	
Erstes Kapitel. Die Centralbehörden . . . . .	3
Zweites Kapitel. Die Provinzial-Behörden.	
I. Organisation der Regierungen . . . . .	12
II. Rechte und Pflichten der Regierungen . . . . .	12
III. Geschäftsgang in Bau-Angelegenheiten bei den Regie- rungen . . . . .	16
Drittes Kapitel. Die Organe der Behörden des Bau- und Wegewesens.	
Erster Titel. Allgemeine Vorschriften für die Beamten des Bau- und Wegewesens.	
I. Eintritt in den Staatsdienst.	
A. Allgemeine Erfordernisse zur Befähigung . . . . .	16
B. Nachweis der besonderen Befähigung durch wissen- schaftliche Prüfung . . . . .	16
II. Rechtliche Verhältnisse der Bau- und Wegebaubeamten während des Staatsdienstes.	
Rechtsverhältnisse in Beziehung auf das Amt.	
A. Rechte.	
a. Äußere Auszeichnung . . . . .	32
b. Forum exemptum . . . . .	32
c. Amts-Einkünfte . . . . .	32
B. Pflichten.	
a. Verpflichtung der Baubeamten zur Beobachtung der höchsten Wasserstände und zur Sammlung der Notizen darüber . . . . .	37
b. Vorschriften in Betreff unentgeltlicher Besorgung amtlicher Funktionen Seitens der Baubeamten . . . . .	43
c. Uebernahme von Nebenämtern u. Nebengeschäften . . . . .	43
Zweiter Titel. Besondere Vorschriften bezüglich der ein- zelnen Gattungen der Bau- und Wegebeamten.	
Erste Unter-Abtheilung. Die Feldmesser (Kon- dukteure).	
I. Eintritt in den Staatsdienst . . . . .	45
II. Rechtliche Verhältnisse während des Staatsdienstes . . . . .	46

## Zweite Unter-Abtheilung. Die Staats- Bau- und Wege-Beamten.

### I. Chauffee-Aufseher und Wegewärter.

#### A. Anstellung und Dienstverrichtungen

#### B. Lohn und Emolumente

### II. Chauffeegeld-Empfänger (Einnnehmer)

## Zweite Abtheilung. Die Verwaltung des Staats- und öffentlichen Bauwesens.

### Erster Abschnitt. Allgemeine Grundsätze, welche sich auf alle Gattungen der öffentlichen Bauten beziehen.

#### A. Von der Veranschlagung öffentlicher Bauten

#### B. Von der Bestimmung der Verpflichtung des Fiskus zur Leistung von Beiträgen zu Bau- und Reparatur-Kosten vor dem Beginne des Baues

#### C. Von den Vorschriften, welche vor dem Beginne der Bauten und Reparaturen in Betreff der Verdingung derselben und der Verdingung der Materialien-Lieferungen oder der Ausführung und der Anschaffung für eigene Rechnung zu beobachten

#### D. Vorschriften über das Verfahren bei Auszahlung der Baugelder

### Zweiter Abschnitt. Besondere Vorschriften in Betreff einzelner Gattungen öffentlicher Bauten.

#### A. Vorschriften über Domainen- und Forst-Bauten

#### B. Vorschriften über Justiz-Bauten

#### C. Vorschriften über Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten

### Dritter Abschnitt. Vorschriften über die Erhaltung der zum Verschlusse oder zur Verteidigung der Städte dienenden Anlagen

## Zweiter Theil. Das Bau-Recht und die Bau-Polizei.

### Erste Abtheilung. Materielles Recht.

#### Erster Abschnitt. Von den Einschränkungen der Baufreiheit und der Beaufsichtigung der Bauten.

#### Erstes Kapitel. Allgemeine Bestimmungen.

#### Erster Titel. Von den Einschränkungen der Baufreiheit und der Beaufsichtigung der Bauten zum Besten des Gemeinwesens und des Staats.

#### I. Von der Sorge für die Ausführung der Bauten durch ein qualifizirtes Personal

#### II. Von der Prüfung der Zulässigkeit der Bauten und von der Ertheilung der Bau-Konfession

#### III. Von den Beschränkungen der Baufreiheit und der Beaufsichtigung der Bauten aus sicherheitspolizeilichen und ordnungspolizeilichen Rücksichten.

#### A. Von den baupolizeilichen Vorschriften zur Verhütung der Feuergefahr

#### AA. Von dem Auseinanderbau und der Entfernung der Gebäude auf dem platten Lande

#### BB. Feuerpolizeiliche Baubeschränkungen beim Neubau und bei Reparaturen, insbesondere feuergefährlicher Gewerbe-Anlagen.

#### a. Im Allgemeinen

#### b. In Bezug auf feuergefährliche Gewerbe-Anlagen insbesondere

	Seite.
c. Vorschriften über die Abschaffung feuergefährlicher Bedachungen	102
d. Vorschriften über den Bau der Schornsteine.	
a. Fortschaffung der hölzernen und gefleckten Schornsteine	103
b. Reinigung der engen Schornsteinröhren	104
B. Von den baupolizeilichen Vorschriften zur Verhütung anderer Unglücksfälle.	
a. Vorschriften wegen Befriedigung der Boden-Defnungen (Bodenlufen)	105
b. Vorschriften wegen Befriedigung der Brunnen, Teiche und anderer Wasserbehälter	106
c. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen durch Einstürzen der Sandberge und Sand-, Thon-, Lehm- und Kies-Gruben	106
d. Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen, welche durch fehlerhafte Ausführung von Bauten oder Reparaturen entstehen	106
C. Baupolizeiliche Vorschriften in Betreff der Mühlenbauten insbesondere.	
AA. Vorschriften über die Entfernung der Windmühlen von öffentlichen Wegen und benachbarten Grundstücken	107
BB. Vorschriften über die Entfernung der Windmühlen von einander	108
D. Baupolizeiliche Vorschriften zur Verhütung der Verunstaltung und Verunzierung, sowie der Verengung der Straßen und öffentlichen Plätze	108
IV. Von den polizeilichen Einschränkungen der Baufreiheit und der polizeilichen Beaufsichtigung bezüglich bereits vorhandener Bauten insbesondere.	
A. Vorschriften über den Umfang der baupolizeilichen Aufsicht in Betreff bereits bestehender Gebäude	108
B. Vorschriften über die Verpflichtung der Eigentümer zur baulichen Unterhaltung ihrer Gebäude u. die Wegschaffung Gefahr drohender Gebäude und Baulichkeiten	109
V. Von der polizeilichen Beaufsichtigung bei Ausführung von Bauten und Reparaturen	109
<b>Zweiter Titel. Von den Einschränkungen der Baufreiheit zum Besten der Nachbarn.</b>	
<b>Erste Unter-Abtheilung. Von den gesetzlichen Einschränkungen der Baufreiheit zum Besten nachbarlicher Grundstücke.</b>	
I. Allgemeine Einschränkungen des Eigenthums beim Bauen	111
II. Von Rainen und Pfugrechten	116
III. Von Gränzscheidungen	116
IV. Von der Erhöhung und Erniedrigung des Grund und Bodens	117
V. Von Schweinsfäulen, Kloaken, Dünger- und Lothgruben und anderen den Gebäuden schädlichen Anlagen	118
VI. Von Rinnen und Rändern	119

VII. Vom Lichte und der Aussicht, oder von Fenstern und anderen Licht-Öeffnungen . . . . .	11
Zweite Unter-Abtheilung. Von den nachbarlichen Einschränkungen des Eigenthums durch besondere Rechtstitel, insofern aus diesen Grundgerechtigkei- ten bei Gebäuden hervorgegangen sind . . . . .	1
Zweites Kapittel. Bau-Polizei-Gesetze u. Bau-Ordnungen für einzelne Regierungs-Bezirke und Städte . . . . .	1
Zweiter Abschnitt. Vom Bau auf fremdem Boden, oder mit fremden Materialien, oder auf fremdem Boden mit fremden Materialien zugleich . . . . .	1
Dritter Abschnitt. Von den Rechtsverhältnissen zwischen Bauherren und Bau-Handwerkern und Bau-Unternehmern . . . . .	1
Zweite Abtheilung. Von dem Verfahren in Bausachen.	
Erster Abschnitt. Kognition und Untersuchungs-Verfahren in Bau-Polizei-Sachen . . . . .	
Zweiter Abschnitt. Von dem gerichtlichen Verfahren bei Bau-Streitigkeiten . . . . .	
Dritte Abtheilung. Von der volkwirthschaftlichen Einwirkung des Staates in Bau-Sachen.	
I. Vorschriften, welche die zweckmäßige Bedachung betreffen . . . . .	
II. Vorschriften, welche die Verhütung u. Vertilgung des Haus- schwammes betreffen . . . . .	
III. Vorschriften, betreff. die zweckmäßige Einrichtung der Oefen und Backöfen . . . . .	

## Zur Einleitung.

und Literatur der Bau-Polizei. (S. 7—14.)

Mühlb. d. f., Baugesetz-Sammlung aller in den Oesterreichischen  
erzürlich der Provinz Nieder-Oesterreich ergangenen Bau-Ver-  
3 Bde. gr. 8. Wien 1848.

Schmadel, Handbuch der im Gebiete der Baupolizei-Verwal-  
des Bau-, resp. Nachbar-Rechts bestehenden Gesetze Bayerns.  
8. Augsburg 1848.

n ger, Sammlung der im Gebiete der innern Staats-Verwal-  
nigreichs Bayern bestehenden Verordnungen aus amtlichen Quel-  
t und systematisch geordnet. 16. Band, 1. Theil, die Abtheil-  
Bauwesen enthaltend. gr. 4. München 1838.

umich), über die Sicherstellung gegen Feuergefahr und Brand-  
ie über die Ausübung der Feuer- und Baupolizei im Preuß.  
besonderer Anwendung auf die Provinz Brandenburg und na-  
die Stadt Berlin. 8. Berlin 1848. (4 Neugr.)

fische und W. Emmich, die Preuß. Baupolizei-Gesetze und  
n. Berlin 1850. 8. (1 Abthl.)

Wogt, Repertorium der Preuß. Bau- und Feuer-Polizei-Ges-  
alphabetischer Materienfolge. 8. Breslau 1845. (1/2 Abthl.)

im K. Min. für G., Gew. u. öff. Arbeiten ist die Begründung  
fenschaftlichen Journals unter dem Titel: „Zeitschrift für Bau-  
last, worüber sich das (nachstehende) E. R. des K. Min. für  
nd öff. Arb. (v. d. Seydt) v. 11. April 1851 an sämtliche  
spricht:

in vielfach empfundenen Bedürfnis zu genügen, habe ich die Begrün-  
zuwissenschaftlichen Journals veranlaßt, welches unter dem Titel „Zeit-  
wesen“ mit dem Mai d. J. beginnend in zweimonatlichen Lieferungen  
wird. Dies Journal, dessen Leitung ich einer z. B. aus dem Ober-  
rtwich, Baurath H zig und dem ersten Redakteur, Baurath Hoff-  
nden Kommission übertragen habe und dessen Einrichtung aus dem in  
mplaren hier beigelegten Prospektus (Anl. a.) ersichtlich ist, wird in  
lets die amtlichen, von den Behörden hierzu geeignet erachteten Mit-  
wie die Personal-Veränderungen im Bauwesen enthalten, im Uebrigen  
ngemessenen Besprechung bauwissenschaftlicher Gegenstände geöffnet sein.  
e die K. Reg., dies Unternehmen nicht nur durch Einföndung dort ver-  
eigneter Beiträge zu fördern, sondern auch den Baubeamten des dorti-  
die Mitwirkung und Betheiligung bei dem neuen Journal, sowie die  
Jah. VI. Bd. IV



thunlichste Berücksichtigung der an dieselben von Seiten der Redaktion etwa erden Ansuchen zu empfehlen. Die Redaktion (z. B. der Baurath Hoffmann) in vor kommenden Fällen zugleich über Honorare und sonstige Bedingungen forderliche Auskunft geben. Der K. Reg. werde ich gleich nach dem Erscheinen einzelnen Lieferungen ein Exemplar der Zeitschrift für Ihre Bibliothek und an je ein Exemplar für jede etatsmäßige Bau-Inspektor- und Baumeister-Stelle Bezirkes zufertigen lassen. Die Inhaber dieser Stellen sind unter Mittheilung Prospektus vorläufig zu benachrichtigen, daß ihnen diese Exemplare zu ihren Registraturen s. B. überwiesen werden sollen.

Anl. a.

#### Prospektus.

Unter dem Titel: „Zeitschrift für Bauwesen“ wird mit diesem Jahr baumwissenschaftliches Journal erscheinen, dessen Umfang vorläufig auf 24 Bogen mit eingefügten Holzschnitten und außerdem 50–60 Tafeln Zeichnungen in Quart- und Folio-Format für den Jahrgang festgesetzt ist. Der Jahrgang 12 Hefte umfassen und in 6 Doppelheften von zwei zu zwei Monaten ausgeben werden.

Dies Journal, dessen Leitung von dem Herrn Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten der unterzeichneten Redaktions-Kommission übertragen wird dem Ministerium als Organ für alle amtlichen Veröffentlichungen in auf Bauwesen dienen und ist zunächst bestimmt, die Baumeister des Preussischen Staates von allen in ihr Fach einschlagenden Angelegenheiten fortgesetzt in Kenntnis zu erhalten.

Die Bethheiligung der Königl. technischen Baudeputation und der Architekten-Vereins in Berlin an der neuen „Zeitschrift“ wird durch die Redaktion-Kommission vermittelt.

Der Architekten-Verein giebt das bisher von ihm herausgegebene Mittheilungs- und wird sich der „Zeitschrift“ als seines Organes bedienen.

Der Inhalt des Journals wird folgende Hauptgegenstände umfassen:

- 1) Amtliche Mittheilungen der Ministerien, der technischen Baudeputation der Bauakademie; baupolizeiliche Bestimmungen; Personal-Veränderungen Preussischen Bauwesen.
- 2) Mittheilungen des Architekten Vereins zu Berlin. Mittheilungen der Vereine, welche sich mit hierher gehörigen Gegenständen beschäftigen und dem neuen Unternehmen anschließen.
- 3) Mittheilungen über ausgeführte, in Ausführung begriffene und von Bauwerken des Land- und Schönbaues, wie des Wasser-, Wege- und Bahnbauwes, zunächst im Preussischen Staate, sodann auch in den übrigen Preussischen Staaten und im Auslande.
- 4) Fortlaufende Berichte über den Fortgang der wichtigeren Bauarbeiten Preussischen Staate.
- 5) Theoretische Erörterungen über baumwissenschaftliche Gegenstände.
- 6) Notizen über Baumaterialien und einzelne gemachte Erfahrungen.
- 7) Mittheilungen aus den einschlagenden Gebieten der bildenden Künste, der Literatur und Geschichtsforschung und der Statistik.
- 8) Desgleichen aus den Gebieten des Eisenbahnbetriebes, des Maschinenwesens der Telegraphie und Dampfschiffahrt.
- 9) Fortlaufende Notizen, Auszüge und Besprechungen über die neueste Literatur der hierher gehörigen Fächer. —

Redaktion und Verleger werden bemüht sein, ebenso für ein regelmäßiges monatliches Erscheinen der Lieferungen, für Mannigfaltigkeit und Zugabe des Inhaltes, sowie für eine stets angemessene und würdige Ausstattung zu sorgen; namentlich soll auf eine entsprechende Herstellung der Zeichnungen, welche man auch ausgeführte Blätter, Beduten und Farbendrucke finden wird, sorgfältig Bedacht genommen werden. Berlin, im März 1851.

Die Redaktions-Kommission.

Hartwig, Hitzig, C. Hoffmann.

Die Verlags-Handlung.

Grün & Korn, Groß-Verlag.

Buch- u. Kunst-Handlung.

Durch die Seitens-Dr. Grell. des Hrn. Min. genehmigte Einrichtung der Zeitschrift wird dieselbe ebenso Organ der technischen Baudeputation, wie des Architekten-Vereins zu Berlin sein.

Die thätige Mitwirkung der ausgezeichneten Männer des Faches.

Hagen, Basse, Stüler, Soller, Strack, Hartwich, v. Quast, G. Hoffmann, W. Stier, G. Stier, Knoblauch, Drewitz, Hesse, Lohse, erscheint dadurch gesichert.

Verlagshandlung hofft durch das Zusammenwirken so umfassender Kräfte der Erzeugung der periodischen architektonischen Literatur in Preußen fernerhin vorzu- und jedem Architekten ein möglichst vollständiges Bild der neuesten Leistungen und Bestrebungen derselben zu übergeben.

Das erste Doppelheft dieser Zeitschrift, bestehend aus Lieferung 1. und 2., wird am Mai ausgegeben werden.

Preis des Jahrganges von sechs Doppelheften oder 12 Lieferungen ist auf 1 Thaler festgesetzt; sämtliche Buchhandlungen des In- und Auslandes, sowie auch d. d. Preuß. Postämter sind in den Stand gesetzt, die Zeitschrift ohne Preiszuschlag zu liefern.

Die Verlagshandlung.

in. Bl. d. i. B. 1851 S. 96. Nr. 106.)

## Erster Theil.

Gesetzgebung über das Staats- und öffentliche Bauwesen.

### Erste Abtheilung.

Behörden und Beamten des Bau- und Wegewesens.

Gegenwärtige Organisation der Behörden.

### Erstes Kapitel.

Die Central-Behörden. (Zu S. 36—50.)

Die R. D. v. 27. März 1848 (Min. Bl. d. i. B. 1848 S. 89.) setzte das R. Staatsministerium von der Absicht des Königs in Preußen, ein eigenes Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten zu bilden und beauftragte das Staatsmin., die erforderlichen Schritte wegen der dadurch bedingten Ressortveränderungen bei den Centralbehörden zu machen.

Auf den in Folge dessen erstatteten Bericht des R. Staatsministeriums demnächst der Allerh. Erlaß v. 17. April 1848, betr. die Bildung des Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentl. Arbeiten, und die Abtheilung des Ressorts desselben und des Ressorts des Fin. Min.

Im Antrage des Staatsmin. bestimmte Ich hierdurch was folgt: Auf das nach Meiner D. v. 27. v. M. nunmehr zu bildende Min. für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, welches vorzugsweise auch den arbeitenden Bevölkerungsklassen der städtischen wie der ländlichen Bevölkerung seine Thätigkeit widmen hat, gehen über:

1. dem Ressort des Finanzmin.: sämtliche Geschäfte der Abth. für Handel, Gewerbe und Bauwesen und der Abth. für Berg-, Hütten- und Salinenwesen;

2. dem Ressort des Min. des Inn.: die Gewerbe- und Baupolizei, so weit dieselbe diesem Min. gegenwärtig zusteht, und die gesammte landwirtschaftliche Polizei, insbesondere die obere Leitung der Regulirungen der gutsherrlichen Verhältnisse, der Gemeinheitstheilungen, der Ablösungen gutsherrlicher und anderer Reallasten, der Vorfluths- und Fischerei-Polizeisachen, der Anstalten zur Beförderung der Landwirtschaft, einschließlich der Konkurrenz bei der Leitung des Ober- und Stallmeisterstels stehenden Geflügels und der landwirtschaftlich-technischen Lehranstalten;

3) das Postdepartement;

4) die Geschäfte des Handelsamts, welches Ich dem Min. für Handel, (und öffentliche Arbeiten einverleihe, während die nach der V. v. 7. Ju (G. S. S. 184.) dem Handelsrathe zugewiesene Wirksamkeit auf das Ministerium übergehen soll. Die Leitung des neu gebildeten Min. f. Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten will Ich einstweilen dem Min. Legationsrathe, Dr. von Patow, anvertrauen. 1)

II. Um das Ressort des Finanzmin. auf eine seinem Zwecke entsprechende zu stellen, will Ich:

1) Die früher damit verbunden gewesene, gegenwärtig aber von einer Abth. des Min. Meines Hauses geführte Verwaltung der Domainen dem Finanzmin. wieder übertragen, und

2) demselben das Seehandlungsinstitut unterordnen.

Ich beauftrage das Statemin., diese Anordnungen, welche durch die (kann) zu machen sind, sofort zur Ausführung zu bringen.

(G. S. 1848 S. 109. Min. Bl. 1848 S. 89. Nr. 95.)

3) An die hiernach eingetretenen Ressort-Veränderungen so demnächst ferner eine Abänderung in Betreff der bisher bestanden für die obere Verwaltung des Bauwesens.

Die technische Ober-Bau-Deputation<sup>2)</sup> wurde aus und der Abtheilung für das Bauwesen im Ministerium für Handel, und öffentliche Arbeiten einverleibt; dagegen wurde anderweitig eine technische Bau-Deputation errichtet, deren Bestimmung vorzugsweise einer künstlerischen und wissenschaftlichen bautechnischen und e. hörde für die Prüfungen der Bauführer und Baumeister ist.

Hierüber ist der Allerh. Erlaß v. 14. Jan. 1850, betr. die Neuorganisation der oberen Verwaltung des Bauwesens, nebst zugehöriger nung v. 22. Dec. 1849, ergangen.

Auf den Antrag des Staatsministeriums (Anl. a.) habe Ich beschlossene Organisation der oberen Verwaltung des Bauwesens eintreten zu lassen für die oberen Staats-Baubeamten eine lebendigere Theilnahme an der Entwicklung der Bauangelegenheiten herbeizuführen und den Geschäftsgang kürzen. Ich genehmige daher die anliegende, von dem Staatsministerium 22. Dec. 1849 vorgelegte Verordnung über die obere Verwaltung des Baubau, indem Ich insbesondere zu der Auflösung der Ober-Bau-Deputation Meine mung ertheile und die gegenwärtigen Mitglieder derselben, unter Belassung bisherigen Gehalts, hierdurch zu Ministerial-Bauräthen ernenne. Wegen rung dieses Erlasses, welcher nebst der V. v. 22. Dec. 1849 (Anl. b.) i G. S. bekannt zu machen ist, hat das Staatsministerium das Weitere zu der Charlottenburg, den 14. Januar 1850.

Friedrich Wilhelm.

Graf v. Brandenburg. v. Ladenberg. v. Manteuffel, v. S. v. d. Heydt. v. Rabe. Simons. v. Schleinitz.

An das Staatsministerium.

Anl. a.

Die Erfahrung hat gezeigt, daß die Ober-Bau-Deputation, wie solche be ganist ist, ihrer Bestimmung nicht vollständig entspricht, vornehmlich, weil 1

1) Durch amtliche Bekanntmachung v. 6. Dec. 1848 (Min. Bl. 1848 (Nr. 449.) ist zur öffentlichen Kenntniß gebracht, daß der Handelsgeheimrat v. d. Heydt zum Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, und der Wirkliche Geh. Ob. Fin.-Rath von Posse zum Unter-Staats-Sekretair bei diesem Ministerium worden. — Die amtliche Bekanntmachung v. 24. Jan. 1850 (G. S. 1850 S. 14. Nr. 19.) veröffentlicht, daß der Geh. Ob. Fin.-Rath Reich zum Direktor der Abtheil. für Handel und Gewerbe, Geh. Ob. Fin.-Rath Mellin zum Direktor der Abtheil. für das Bauwesen und die Eisenbahn-Angelegenheiten in diesem Ministerium ernannt worden.

2) Vergl. über deren bisherige Organisation das S. 37—38. der 1. Mitgetheilte.

der derselben, nach der Allerhöchste festgestellten Geschäfts-Instruktion vom 26. September 1809, fast ausschließlich auf die Revision der Kosten-Anschläge und die Leitung der Baumeister beschränkt sind, dagegen von der Eintheilung der Baufonds, in der Ausführung der Bauten selbst und von der Beforgung der Gesuche der Baubeamten amlich keine ausreichende Kunde erhalten und somit dem praktischen Wirken entfremdet werden. Die Ober-Bau-Deputation genießt deshalb im Grunde auch nicht das Vertrauen in dem Umfange, als zu einem recht gedeihlichen Folge in diesem sehr wichtigen Verwaltungszweige zu wünschen ist. Um diese Zustände zu beseitigen und um die obersten Staats-Baubeamten zu einer lebendigeren Theilnahme an der Verwaltung und Entwicklung des Bauwesens zu führen, scheint nöthig, die Ober-Bau-Deputation ganz aufzulösen, dagegen die gesammte Verwaltung des Staats-Bauwesens der Bau-Abtheilung des Ministeriums für Handel u. Gewerbe zu übertragen, die jetzigen Mitglieder der Ober-Bau-Deputation zu Ministerial-Bauräthen zu ernennen und solche theils der eben gedachten Bau-Abtheilung, theils anderen Ministerien, soweit bei solchen, nach noch näher zu veranlassender Berathung, besondere Ministerial-Bauräthe für erforderlich zu erachten sind, zu bestellen. Wir behalten uns ehrsüchtig vor, E. Königl. Majestät hierüber nähere Vorschläge unterthänigst zu machen. Von der Bau-Abtheilung im Ministerium für Handel u. Gewerbe werden demnach unter der Leitung des Ministers für Handel u. Gewerbe das Baubedürfnis erwogen und die Aufstellung der Etats für das Staats-Bauwesen bewirkt, so wie sämtliche Bauentwürfe und Kostenanschläge für die bedeutenderen Bauten, zunächst ganz in den Grenzen, wie solche nach den bestehenden Bestimmungen bisher von der Ober-Bau-Deputation zu prüfen waren, revidirt und in allen Theilen festgestellt, so wie auch die Bau-Ausführungen selbst überwacht werden.

Neben dieser, das gesammte Staats-Bauwesen verwaltenden Ministerial-Bau-Abtheilung bleibt aber auch noch eine technische Bau-Deputation erforderlich, welche das gesammte Baufach in künstlerischer und wissenschaftlicher Beziehung würdig repräsentirt, die großen oder in Beziehung auf Kunst oder deren Vertheilung interessanten öffentlichen Bauunternehmungen in baulich-technischer Hinsicht zu beurtheilen, so wie die Anwendung allgemeiner Grundsätze im öffentlichen Bauwesen zu berathen, neue Erfahrungen und Vorschläge in künstlerischer, wissenschaftlicher und baulich-technischer Beziehung, oder die Gegenstände, welche ihr sonst von dem Verwaltungsoberhaupt zu diesem Behufe zugehen, zu begutachten, für weitere Ausfertigung des Bauwesens zu sorgen, so wie die sämmtlichen Prüfungen der künftigen Baumeister zu bewirken hat, und dabei das Kuratorium der Bau-Akademie bildet. Die sämmtlichen Ministerial-Bauräthe werden Mitglieder der technischen Bau-Deputation sein. Außerdem würde aber auch jeder andere Baumeister im preussischen Reich, welcher wegen besonderer Auszeichnung in künstlerischer oder wissenschaftlicher Beziehung zum Mitgliede der technischen Bau-Deputation eignet, zu diesem Zwecke, mit welchem eine besondere Gehaltsbeziehung nicht verbunden sein soll, E. Königl. Majestät von dem Minister für Handel u. Gewerbe in Vorschlag gebracht werden können.

Hiernach gestatten wir uns, den Entwurf einer Verordnung über die obere Verwaltung des Bauwesens, so wie eines dieselben genehmigenden Allerhöchsten Befehles mit dem Antrage auf euldrückliche Vollziehung des letzteren ehrsüchtig vorzulegen.

Berlin, den 22. December 1849.

Das Staats-Ministerium.

Minister v. Brandenburg. v. Ladenberg. v. Mantuffel. v. Strotha.  
v. d. Heydt. v. Rabe. Simons. v. Schleinitz.  
Im Namen des Königs Majestät.

Anl. b.

Verordnung über die obere Verwaltung des Bauwesens, vom 22. December 1849.

§. 1. Die Ober-Bau-Deputation wird aufgelöst.  
§. 2. Die bisher von der Ober-Bau-Deputation wahrgenommenen Geschäfte, soweit nicht in §. 6. ein Anderes bestimmt ist, auf die Abtheilung für Bauwesen im Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, in welche die gegenwärtigen Mitglieder der Ober-Bau-Deputation nach Maßgabe des nach §. 5. zu treffenden näheren Bestimmung als Ministerial-Bauräthe übertragen werden.

Die unter Theilnahme der Ministerial-Bauräthe zu bearbeitenden Angelegenheiten gehören namentlich:

- a) die Personalien der Bau-Verwaltung und die Ueberwachung der Geschäftsführung der Baubeamten,
- b) die Verathung des Bau-Bedürfnisses und die Aufstellung des Bau-Gesetzes für die Staats-Bauten,
- c) die Prüfung und Feststellung der betreffenden Bau-Entwürfe und Kosten-Anschläge.
- d) die oberste Leitung und Ueberwachung der Ausführung dieser Bauten,
- e) die Vermessungs-Angelegenheiten, so weit solche zum Ressort des Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten gehören,
- f) die Bau-Polizei-Angelegenheiten.

§. 3. Die Geschäfte werden unter die Mitglieder der Bau-Abtheilung (§. 2) so vertheilt, daß die Ministerial-Bauräthe auch an der Verwaltung und an der Verathung des Bau-Bedürfnisses Theil nehmen.

Die Prüfung und Feststellung der Bau-Entwürfe und Kosten-Anschläge erfolgt durch die einzelnen Ministerial-Bauräthe unter ihrer persönlichen Verantwortung Namens der Bau-Abtheilung, wobei die revidirenden Räte auch dafür verantwortlich bleiben, daß die Entwürfe von den Baubeamten gehörig bearbeitet und den Regierungs-Bauräthen gründlich vorgebildet werden. Behufs der obersten Leitung und Ueberwachung der Ausführung der Bauten durch die Ministerial-Bauräthe werden dieselben mit den erforderlichen Dienstkreisen beauftragt werden und zugleich Gelegenheit erhalten, selbst in den Erfahrungen fortzugehen, so wie dienstliche Verhalten der Regierungs-Bauräthe und der übrigen Baubeamten kennen zu lernen, so daß sie im Stande sind, über deren Qualifikation bei zu bewerkstelligenden Stellen-Besetzungen gründlich zu urtheilen.

§. 4. Die bei einigen Ministerien für die Bau-Angelegenheiten angestellten technischen Räte und Bau-Revisoren verbleiben in ihren Funktionen. Ob an anderen Ministerien dergleichen Ministerial-Bauräthe zu bestellen, bleibt der Bestimmung vorbehalten. Die Vorschläge zur Ernennung solcher Ministerial-Bauräthe erfolgen jedoch stets unter Theilnahme des Ministers für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten. Von denjenigen Ministerien, bei denen besondere Ministerial-Bauräthe nicht fungiren, sind die Gutachten über Baupläne, so wie die Prüfung und Feststellung der Entwürfe und Kosten-Anschläge, so weit solche nach den bestehenden Vorschriften bisher der Super-Revision der Ober-Bau-Deputation bei dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten einzuholen, welchem diese Arbeiten durch die betreffenden Ministerial-Bauräthe zu bewerkstelligen sind.

§. 5. Welche von den gegenwärtigen Mitgliedern der Ober-Bau-Deputation der Bau-Abtheilung des Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten und welche etwa anderen Ministerien (§. 4.) zuzuweisen, bleibt weiterer Bestimmung vorbehalten.

§. 6. Außer der Bau-Abtheilung im Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, wird eine technische Bau-Deputation errichtet, zu deren Bestimmung ist, das gesammte Baufach in künstlerischer und wissenschaftlicher Beziehung würdig zu repräsentiren, große öffentliche Bau-Unternehmungen in technischer Hinsicht zu beurtheilen, die Anwendung allgemeiner Grundsätze öffentlichen Bauwesens zu berathen, neue Erfahrungen und Vorschläge in künstlerischer und wissenschaftlicher Beziehung zu begutachten, für die Weiterbildung des Bauwesens Sorge zu tragen, die sämtlichen Prüfungen der Baureisenden und Baumeister zu bewirken, und das Kuratorium der Bau-Akademie zu bilden.

Die zu begutachtenden Gegenstände werden der technischen Bau-Deputation das Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten zugewiesen, dessen Vermittelung auch die von den übrigen Ministerien gewünschten Gutachten der Deputation über bauliche Angelegenheiten einzuholen sind. Außerdem ist dem Ministerial-Baurath eben so beauftragt als verpflichtet, diejenigen Bau-Entwürfe, die ihm zur Super-Revision zukommen und nach seinem pflichtmäßigen Ermessen Interesse für die technische Bau-Deputation erscheinen, zu deren Kenntniß und Begutachtung zu bringen.

Die Revision von Kosten-Anschlägen bleibt von den Funktionen der technischen Bau-Deputation gänzlich ausgeschlossen.

§. 7. Sämtliche Ministerial-Bauräthe sind durch ihre Ernennung auch Mitglieder der technischen Bau-Deputation. Außerdem bleibt dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten vorbehalten, solche dem preussischen Bauwesen angehörige Baumeister, welche sich in künstlerischer oder wissenschaftlicher Beziehung auszeichnen, zu ernennen.

auszeichnen, zu Mitgliedern der technischen Bau-Deputation Allerhöchsten in Vorschlag zu bringen.

Ein Gehalt ist mit dem Ehrenamte eines Mitgliedes der technischen Bau-Deputation nicht verbunden.

8. Die technische Bau-Deputation versammelt sich regelmäßig wöchentlich; der Vorsitzende kann jedoch die Mitglieder außerdem bei dringenden Veranlassen zu außerordentlichen Versammlungen berufen. Alle in Berlin anwesenden Mitglieder sind verpflichtet, an den Versammlungen, so wie an den Prüfungen aufzuwachen und Baumeister, Theil zu nehmen. Außerhalb Berlin wohnhafte Mitglieder können, wenn es erforderlich scheint, zu einzelnen Verathungen und Prüfungen einberufen werden.

9. Die technische Bau-Deputation ist dem Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten untergeordnet und hat an denselben jährlich einen Geschäftsbericht über ihre gesammte Thätigkeit, namentlich auch über die von ihr abgehaltenen Prüfungen, zu erstatten. Ihre Verhältnisse werden durch ein von dem Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten zu erlassendes Geschäfts-Reglement näher festgestellt.

lin., den 22. December 1849.

Das Staats-Ministerium.

f. v. Brandenburg. v. Ladenberg. v. Manteuffel. v. Strottha.  
v. d. Heydt. v. Kabe. Simons. v. Schleinitz.  
Z.-S. 1850 S. 13., M.-Bl. d. i. B. 1850 S. 14. Nr. 20.)

An die vorstehende B. schließen sich nachstehende Ministerial-Bekanntmachungen:

Bekanntmach. des K. Min. für H., G. u. öff. Arb. (v. d. Heydt) v. 22. Jan. 1850.

Mit Bezug auf den Allerh. Erlass v. 14. Jan. 1850, betr. die neue Organisation der oberen Verwaltung des Bauwesens und die zugehörige B. v. 22. Dec. bringe ich hierdurch zur öffentlichen Kenntniß, daß die darin angeordnete Aufhebung der K. Ober-Bau-Deputation und der Uebergang der Geschäfte der letzteren an die Abtheilung für Bauwesen im Min. für H., G. u. öffentl. Arb. am 1. März d. J. stattfinden und an demselben Tage auch die zu errichtende technische Bau-Deputation in Wirksamkeit treten, bis dahin aber die K. Ober-Deputation ihre Geschäfte in bisheriger Weise fortführen, namentlich auch die Prüfung der Kandidaten des Baufaches bewirken wird.

Min.-Bl. d. i. B. 1850 S. 16. Nr. 21.)

Bekanntmach. desselben Min. v. 28. Febr. 1850, mit dem Geschäfts-Reglement für die K. technische Bau-Deputation.

Der K. technischen Bau-Deputation, deren Einrichtung auf Grund der B. v. 22. Dec. 1849 (Z.-S. 1850 S. 15.), nach Nachgabe der Bekanntmachung v. 22. Dec. 1849 (Min.-Bl. S. 16.), mit dem 1. März in Wirksamkeit tritt, ist ein Geschäfts-Reglement erteilt worden, welches ich nachstehend zur öffentlichen Kenntniß bringe (Anl. a.).

Anl. a.

Reglement für die königliche technische Bau-Deputation v. 28. Febr. 1850.

1. Die K. technische Bau-Deputation ist nach §. 6. d. B. v. 22. Dec. über die obere Verwaltung des Bauwesens bestimmt, das gesammte Baufach künstlerischer und wissenschaftlicher Beziehung würdig zu repräsentiren, größere Bau-Unternehmungen in baulich technischer Hinsicht zu beurtheilen, die Ergebung allgemeiner Grundsätze im öffentlichen Bauwesen zu berathen, neue Erzeugnisse und Vorschläge in künstlerischer, wissenschaftlicher und baulich-technischer Hinsicht zu begutachten, für weitere Ausbildung des Baufaches Sorge zu tragen, öffentlichen Prüfungen der Bauführer und Baumeister zu bewirken und das Amt der Bau-Akademie zu bilden.

2. Die zu begutachtenden Gegenstände werden der technischen Bau-Deputation durch das Min. für H., G. und öffentl. Arb. zugewiesen, durch dessen Veranlassung auch die von den übrigen Ministerien gewünschten Gutachten über bautechnische Angelegenheiten eingeholt werden. Außerdem ist jeder Ministerial-Baurath ebenfalls als verpflichtet, diejenigen Bau-Entwürfe, welche ihm zur Super-Revision kommen und nach seinem pflichtmäßigen Ermessen von Interesse für die technische Bau-Deputation erscheinen, zu deren Kenntniß und Besprechung zu bringen.

Auch die übrigen Mitglieder der technischen Bau-Deputation sind durch Entwürfe von interessanten Bauwerken bei den wöchentlichen Versammlungen zur Kenntnissnahme und Besprechung vorzulegen.

Die Bau-Verwaltungs-Angelegenheiten und die Revisionen von Bauanschlägen bleiben von den Funktionen der technischen Bau-Deputation ganz ausgeschlossen.

§. 3. Der technischen Bau-Deputation ist die Verwaltung der vereinigten Bibliothek der technischen Bau-Deputation und der Bau-Akademie übertragen. Sie sorgt für den Ankauf derjenigen Werke und Zeitschriften, welche zur Vervollständigung der Bibliothek, so wie zur Kenntnissnahme der Fortschritte in den einschlägigen des Bauwesens dienen, und legt am Jahresabschluss Rechnung über die zu diesem Zwecke überwiesenen Gelder. Die Rechnung wird dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten eingereicht.

§. 4. Der technischen Bau-Deputation ist ferner die Aufbewahrung des Inventars der bisherigen Ober-Bau-Deputation, so wie dessen angemessene Vermehrung, übertragen. Von dem Inventarium wird der Abtheilung für das Bauwesen im Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten zur Benützung eine Abschrift mitgetheilt.

Eben so verbleiben bei der technischen Bau-Deputation die bei den Feldprüfungen eingereichten Probestarten.

§. 5. Bei der technischen Bau-Deputation werden auch die der hiesigen Ober-Bau-Deputation überwiesenen Urmaasse und Gewichte aufbewahrt, für unbeschädigte Erhaltung sie zu sorgen hat. Zu dem Ende ist jährlich eine Prüfung des Zustandes derselben vorzunehmen; die darüber aufzunehmende Verhandlung dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten eingereicht.

Ferner geht die Aufbewahrung der Instrumente für trigonometrische Messungen an die Bau-Deputation über.

§. 6. Der technischen Bau-Deputation verbleibt die von der bisherigen Bau-Deputation angelegte Sammlung der Bauzeichnungen und die Sorge für angemessene Vermehrung.

Ferner werden bei derselben auch die architektonischen Probestarbeiten aufbewahrt. Dasselbe gilt von der Sammlung von Bauzeichnungen und anderen einzelnen Techniken betreffenden Gegenständen. Die Wasserstandstabellen werden dagegen der Bau-Abtheilung des Ministeriums abgegeben.

§. 7. Die statutenmäßig der bisherigen Ober-Bau-Deputation überwiesene Verwaltung der Fonds der Ehrliebenden Stipendien-Stiftung verbleibt dem hiesigen Kuratorium derselben, welches in der Folge durch die neu hinzutretenden Real-Bauräthe bei der technischen Bau-Deputation ergänzt wird. Die Anträge auf Ertheilung der Stipendien werden daher an die technische Bau-Deputation gerichtet.

§. 8. Die technische Bau-Deputation besteht aus sämtlichen Ministerialräthen und den ausserdem ernannten Mitgliedern, welche unter Leitung eines dem Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten ernannten Vorstands gemeinschaftlich die ihnen überwiesenen Gegenstände zu bearbeiten und die Funktionen zu übernehmen verpflichtet sind.

§. 9. Der Vorsitzende präsentiert die eingehenden Sachen und schreibt Referenten zu.

In jeder Woche bleibt der Sonnabend zum Vortragstage bestimmt, jedoch etwa besondere Fälle den Vorsitzenden veranlassen, die Mitglieder zu einer wöchentlichen Versammlung einzuladen.

Die in Berlin wohnenden Mitglieder sind verpflichtet, bei den Sitzungen den Vortragstagen sich einzufinden oder ihr Ausbleiben unter Angabe der Verhinderungsurachen anzuzeigen. Auswärtige Mitglieder sind berechtigt, an den Sitzungen Theil zu nehmen.

Die Theilnahme der Mitglieder an den Versammlungen wird in einer Liste geführt. Der Vorsitzende leitet den Vortrag, insofern nicht der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten oder in dessen Vertretung der Unter-Statthalter oder der Direktor der Bau-Abtheilung den Vorsitz übernehmen.

Am Ende des Jahres stellt der Vorsitzende einen Verwaltungsbericht zusammen, welcher dem Minister für Handel u. eingereicht wird.

§. 10. Jede Sache geht durch das Journal an den Referenten und, falls Korreferent bezeichnet ist, an diesen zuerst, welcher seine Meinung schriftlich abgibt und dann an den Referenten, der sie weiter beschreiben, in der Konferenz zum

bringt und dann das Gutachten oder den Beschluß aufsetzt. Gutachten über öffentliche Bauunternehmungen, oder über die Anwendung allgemeiner Grundsätze im öffentlichen Bauwesen, werden sobald in ihrer vollständigen Fassung bei der nächsten Sitzung nochmals zum Vortrag gebracht und von den anwesenden Mitgliedern, so wie zuletzt von dem Vorsitzenden, unterzeichnet. Die Überbringer werden, nachdem der Referent sie gezeichnet, event. dem Korreferenten emündlich dem Vorsitzenden zur Revision und Unterzeichnung vorgelegt. Sollten dem Vortrage abweichende Meinungen sich geltend machen, so wird darüber immt. Bei gleicher Stimmenzahl entscheidet die Stimme des Vorsitzenden. Bei nach Stimmenmehrheit abgefaßten Konzerten ist die abweichende Meinung ihren und dasselbe dem betreffenden Mitgliede zur Unterschrift vorzulegen oder Vorum originaliter oder in Abschrift der Ausfertigung beizufügen. Die Reimungen werden von dem Vorsitzenden und mindestens noch von einem Mitgliede eichnet. In Betreff der Zeugnisse ist §. 11. das Nähere bestimmt.

Die in der Sitzung verhandelten Gegenstände gehen aus dem Vortrags-Journaler. Der Gang der Verhandlungen, so wie die von den einzelnen Mitgliedern eingebrachten Sachen, werden in einem Sitzungsprotokolle summarisch erzeichnet, welches von dem anwesenden jüngsten Mitgliede geführt und von demselben, von dem Vorsitzenden, unterzeichnet wird.

§. 11. Die Anträge wegen Zulassung zu den Prüfungen, werden vom Vortrager einem Mitgliede zugeschrieben, auf dessen Vortrag im Kollegium entschieden, ob die vorgelegten Nachweise genügen, zu ergänzen oder zurückzuweisen. Nach dem Schlusse des Meldungstermins werden die Prüfungstermine angegeben die Examinanten, so wie die Examinatoren, davon benachrichtigt.

Bei der Bauführer-Prüfung werden die Aufgaben für die Klausurarbeit von mehreren des Kollegiums abwechselnd, der Vorschrift vom 1. August v. J. entsprechend, erteilt.

Bei den mündlichen, nach §. 7. der letztgedachten Vorschrift öffentlich abzuhaltenden Prüfungen führt eines der drei ältesten Mitglieder abwechselnd den Vorsitz, für jedes Fach werden einige Mitglieder ernannt, theils um abwechselnd zu vertreten, theils sich in Verhinderungsfällen zu vertreten. Die Zeugnisse werden im Auftrag der Königl. technischen Bau-Deputation ausfertigt, mit dem dazu bestimmten Siegel versehen und von dem Vorsitzenden, so wie von den Examinatoren, eichnet.

Über die Gegenstände der Prüfungen und über das Verfahren bei denselben wird in den Bekanntmachungen v. 18. Sept. und 1. Dec. v. J. nähere Bestimmungen getroffen.

§. 12. Die Anmerkungen der Bauführer zur Baumeister-Prüfung werden in der Art, wie bei der Bauführer-Prüfung, zum Vortrag gebracht. Die Proben sind von den dazu ernannten Mitgliedern zu erteilen. Wenn die Ausfertigung dieser Aufgaben eingereicht und als genügend anerkannt ist, wird der Kandidat zur Klausurarbeit und mündlichen Prüfung so angesetzt, daß mehrere Examinanten gleichzeitig daran Theil nehmen können. Die Klausurarbeit wird ebenfalls in §. 11. erteilt, und für jede Richtung werden die betreffenden Examinatoren ernannt.

§. 13. Die Privat-Baumeisterprüfungen werden in derselben Art, wie die öffentlichen Baumeisterprüfungen, angeordnet. Wenn der Kandidat das Zeugniß über Befähigung der für den selbstständigen Betrieb gesetzlich vorgeschriebenen Meisterprüfung als Maurer, Zimmermann oder Steinmetz und den Nachweis über dreijährige Studienzeit nach Ablegung der Meisterprüfung einreicht, wird ihm von dem Examinanten eine angemessene Probearbeit erteilt, nach deren Bearbeitung der Termin zur Prüfung angesetzt wird, welche mit der achtstägigen Klausur beginnt.

§. 14. Die nach den transitorischen Bestimmungen der Vorschrift v. 1. August zulässige Nachprüfung derjenigen, welche die bisher vorgeschriebenen Vorprüfungen bestanden und die Probearbeiten erhalten haben, werden in der bisherigen Weise gehalten, indem ihnen eine resp. sechs- oder vierzehntägige Klausur aufgegeben und der Termin zur mündlichen Prüfung an dem darauf folgenden Vortragsstage angesetzt wird.

§. 15. Feldmeisterprüfungen werden nach der bestehenden Vorschrift bei den Verhandlungen abgehalten, so lange nicht anders darüber bestimmt wird. Die Prüfungsergebnisse werden an die k. technische Bau-Deputation eingesandt, welche die Zeugnisse unter ihrem Namen und Siegel ausstellt.



§. 16. Die Einwirkung der technischen Bau-Deputation als Kurator Bau-Akademie bezieht sich namentlich auf die etwaige Abänderung organisatorischen Richtungen, die Feststellung des Lehrplans, die Anstellung der Lehrer und die Vollständigung der Lehrmittel. Die Bau-Deputation wird über diese Angelegenheiten mit dem Direktorium der Bau-Akademie in Verbindung treten, und für diese Angelegenheiten betreffenden Berichte von dem Direktorium an das Kuratorium durch die technische Bau-Deputation mit deren Gutachten einzureichen, die Bescheidung eben so durch die technische Bau-Deputation erfolgt.

§. 17. Die Bureauarbeiten der technischen Bau-Deputation werden von Expedienten (zugleich Bureauvorsteher), einem Registrator und einem Kantar besorgt, wobei der Erstere das Journal führt, die Dekrete expedirt, die schriftlich kollationirt und die sonstigen Bureaugeschäfte beaufsichtigt.

Berlin, den 28. Februar 1850.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten. v. d. H. (Min.-Bl. d. i. B. 1850 S. 34. Nr. 58.)

4) Die K. allgemeine Bau-Schule (S. 42–46.) hat die derweitige Organisation erhalten und besteht gegenwärtig unter der Benennung: „Königliche Bau-Akademie zu Berlin.“

Hierüber sind ergangen:

a) Vorschriften für die K. Bau-Akademie zu Berlin, v. 1. Aug. 18

§. 1. [Bestimmung der Anstalt.] Die K. Bau-Akademie, welche Stelle der K. Allgemeinen Bau-Schule tritt, ist bestimmt, denen, welche sich den Sache widmen wollen, Gelegenheit zur Ausbildung darzubieten.

§. 2. [Obere Leitung und Direktorium der Anstalt.] Die Akademie ist dem Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten unterstellt. Die spezielle Leitung führt ein Direktorium; dasselbe besteht aus einem Minister ernannten Direktor, als ausführendem Vorstand, und zwei Mitgliedern der K. Ober-Bau-Deputation, die für alle zu kollegialischer Behandlung geeigneten Gegenstände dem Direktor zur Seite stehen. Die Letzteren werden vom Minister ausgewählt, daß sie die beiden Richtungen für Land- und Schönbau und für Wege-, Eisenbahn- und Wasserbau andererseits vertreten.

Außerdem finden, namentlich zur Berathung über den Lehrplan und zur Förderung den Unterricht selbst betreffender Verhältnisse, regelmäßig Konferenzen zu welchen sämmtliche ordentliche Lehrer der Anstalt zugezogen werden.

§. 3. [Anstellung der Lehrer.] Für die Hauptgegenstände des Unterrichts werden ordentliche Lehrer mit der Verpflichtung, bestimmte Vorträge zu halten bestimmten Unterricht zu erteilen, von dem Minister auf die Vorschläge des Direktoriums angestellt.

§. 4. [Außerordentlicher Unterricht.] Außerdem kann jedem ordentlichen Lehrer, jedem Baumeister, sowie jedem Professor oder Lehrer einer anderen Lehranstalt, von dem Direktorium gestattet werden, Vorträge über gehörige Gegenstände an der Bau-Akademie zu halten oder Unterricht zu erteilen. Auf Beförderung derartiger Vorträge soll, soweit Raum und Mittel es gestatten, möglichst gerücksichtigt werden.

§. 5. [Aufnahme der Studirenden.] Die Aufnahme der Studirenden erfolgt durch Immatrikulation auf vorgängige schriftliche Anmeldung bei dem Direktor, welche vier Wochen vor dem Anfange jedes Semesters (8. Oktober April) stattfinden muß.

Die Hauptgegenstände des Unterrichts werden nach §. 13. so angeordnet, daß stündig in angemessener Reihenfolge in derjenigen Zeit benutzt werden können, die geringste Studienszeit für die verschiedenen Prüfungen anderweit festgesetzt werden kann. Nur mit dem Oktober (nicht mit dem Anfange eines jeden Jahres beginnt aber eine neue Folge dieser Haupt-Unterrichtstage sowohl für die Ausbildung zum Bauführer, wie zum Baumeister.

§. 6. [Bedingungen der Aufnahme.] Bei der Meldung zum Aufnahme sind beizubringen:

1) Diese Vorschriften sind mittelst G.-M. des K. Min. für H., G. u. K. v. 17. Aug. 1849 (Min.-Bl. d. i. B. 1849 S. 198. Nr. 284.) in die Regierungs-Blätter mit der Anweisung mitgetheilt, solche durch Abdruck in Amtsblättern zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

I. Von denjenigen, welche die Prüfungen für den Staatsdienst ablegen wollen:

- a) Ein Zeugniß über die Reife des Abganges aus der ersten Klasse eines Gymnasiums oder der ersten Klasse einer derjenigen höheren Realschulen, welche der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten als solche, bei denen entsprechende Abgangs-Prüfungen stattfinden und die einen hinlänglichen Grad der Schulbildung gewährleisten, bezeichnen wird;
- b) Zeugnisse über mindestens einjährige praktische Thätigkeit unter Leitung eines oder mehrerer geprüfter Baumeister.

II. Von denjenigen, welche nur die Prüfung als Privat-Baumeister ablegen wollen:

Das Zeugniß über das Bestehen der gesetzlichen vorgeschriebenen Meister-Prüfung für den selbstständigen Betrieb des Handwerkes als Zimmermann, Maurer oder Steinmetz.

§. 7. [Zulassung von Ausländern.] Ausländer werden, soweit es der Gesetzgeber zuläßt, aufgenommen; sie müssen jedoch die im §. 6. vorgeschriebenen Bedingungen erfüllen.

§. 8. [Matrikel.] Die Matrikel wird auf Verfügung des Direktors gegen Zahlung einer Gebühr von 10 Thalern ertheilt. Dieselbe wird zunächst auf fünf Jahre ausgestellt, ihre Gültigkeit kann aber vom Direktor verlängert werden.

§. 9. [Meldungen zu den Vorlesungen.] Beim Beginn jedes Halbjahrs und bis zum Anfange der Vorlesungen haben sich die Studirenden bei dem Vorlesungs-Präsidenten der Bau-Akademie zu denjenigen Vorlesungen zu melden, welche sie im Laufe des Halbjahrs zu besuchen wünschen. Gegen Vorzeigung der Matrikel und Zahlung des festgesetzten Honorars werden ihnen Eintrittskarten zu den betreffenden Vorlesungen ausgehändigt, mit welchen sie sich bei den Lehrern, behufs Eintritts in deren Listen, zu melden haben. Die von dem Lehrer bei dieser Meldung erhaltenen Eintrittskarten dienen sodann fortgesetzt zum Ausweis über die Besuche, die fragliche Vorlesung zu besuchen.

§. 10. [Zulassung nicht immatrikulirter Personen.] Außerdem kann der Direktor Jedem die Theilnahme an einzelnen Vorlesungen gegen Erlegung festgesetzten Honorars gestatten, soweit dies nach Berücksichtigung der immatrikulirten Studirenden der Raum erlaubt.

§. 11. [Zeugnisse für die Studirenden.] Auf Verlangen werden den Studirenden Zeugnisse über den Besuch der Akademie ertheilt, in denen die Lehrgebäude, an welchen der Studirende sich betheiligt hat, auf Grund der von dem Vorlesungs-Präsidenten geführten Listen (§. 9.) und mit Anführung der von denselben eingegangenen Bemerkungen, angegeben werden.

§. 12. [Eröffnung und Schluß der Vorlesungen.] Der halbjährliche Unterricht beginnt am 8. Oktober und 8. April, oder bei eintretenden Sonntagen am Tage darauf, und wird am 31. August und 20. März geschlossen. Zu Weihnachten, Ostern und Pfingsten treten sechstägige Ferien ein.

§. 13. [Anordnung der Vorträge.] Der Unterricht wird so angeordnet, daß die Hauptgegenstände desselben,

für die Bauführer-Prüfung in zwei Jahren,

für die Prüfung als Baumeister für Land- und Schönbau in einem Jahre,

für die Prüfung als Baumeister für Wege- und Wasserbau (einschließlich des Eisenbahnbaues) in einem Jahre,

so wie jeder Cyklus mit dem Oktober eines jeden Jahres neu beginnend, in aneinanderfolgender Reihenfolge sämmtlich benutzt werden können.

Der spezielle Lehrplan wird halbjährig zeitig vor dem Beginn der Vorlesungen festgemacht.

§. 14. [Transitorische Bestimmungen.] Bei Denjenigen, welche bis zum 1. September 1849 den bisher für die Kandidaten des Bauwesens in Bezug auf Schulbildung vorgeschriebenen Anforderungen genügt haben, wird der Nachweis darüber, statt des §. 6. I. a. vorgeschriebenen Zeugnisses, als ausreichend zur Zulassung bei der Bau-Akademie angenommen.

§. 15. Wer bis einschließlich April 1849 bei der K. Allgemeinen Bauerschule aufgenommen worden ist, wird damit als immatrikulirt bei der Bau-Akademie angesehen. Wer dagegen zum April d. J. allein auf Grund des Schulzeugnisses und nur für die ausnahmsweise in dem Sommerhalbjahre d. J. ertheilten

Unterricht aufgenommen ist, hat behufs der Immatrikulation bei der Bau-Akademie §. 6. I. b. vorgeschriebenen Nachweis noch zu führen.

Berlin, den 1. August 1849.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.  
v. d. Heydt.

(Min. Bl. v. i. B. 1849. S. 201.)

b) Amtliche Bekanntmachung v. 18. Aug. 1849, betr. die K. Bau-Akademie zu Berlin.

Nachdem des Königs Majestät die anderweite Organisation der Allgemeinen Bauakademie, welche fortan die Benennung: „Königliche Bau-Akademie Berlin“ führen wird, zu genehmigen geruht haben, ist das Direktorium der Bau-Akademie dem Geheimen Ober-Baurath Bause, dem Geheimen Ober-Baurath Stüler und dem Ober-Baurath Hartwich übertragen und der Erstere zum führenden Vorstand bestellt worden.

Das Direktorium der Bau-Akademie wird auch die Leitung der Bau- und Gewerbeschule ferner führen.

(Min. Bl. v. i. B. 1849 S. 160. No. 218.)

## Zweites Kapitel.

### Die Provinzial-Behörden.

#### I. Organisation der Regierungen. (Zu S. 51—57.)

In Betreff der Personal-Bergütung für Fuhrer, Schreib- und Zeichnen-Materialien (s. S. 55. ad a), vergl. G. R. v. 11. März 1847 (s. unten).

#### II. Rechte und Pflichten der Regierungen. (Zu S. 57.)

a) Der Allerh. Erlass v. 31. Juli 1848 bestimmt, daß die seither gefundenen geheimen Konduitenlisten <sup>1)</sup> in der Civilverwaltung abgeschafft sein sollen.

(G. S. 1848 S. 200.)

Mit Bezug hierauf sind demnächst ergangen:

1) G. R. des K. Min. für H., G. u. öff. Arb. (v. d. Heydt) v. 5. 1849 an sämtliche K. Regierungspräsidenten, sowie an das K. Polizeipräsidium, die K. Ministerial-Baukommissionen und die K. Ober-Bauinspektoren Berlin, betr. die Aufstellung und Einreichung von Personal-Nachweisen über die Beamten der Bauverwaltung.

Der Allerh. Erlass v. 31. Juli v. J. (G. S. 1848. S. 200.) die Aufhebung der geheimen Konduitenlisten in der Civilverwaltung betreffend, bezieht sich auf diejenigen Konduitenlisten, welche bisher über die Beamten der Bauverwaltung aufgestellt waren. Da jedoch bei dem zahlreichen Dienstpersonal der gedachten Verwaltung eine Uebersicht des Dienstlaufs und der persönlichen Verhältnisse der Beamten nicht zu entbehren ist, so sollen Personal-Nachweisungen an die Stellen der bisherigen Konduitenlisten treten und für jene Nachweisungen die zu den Listen bisher benutzten Formulare mit der Maßgabe beibehalten werden, daß den letzteren das Urtheil über das Benehmen und den Charakter des Beamten fernst wird.

Es sind daher auch ferner am Schlusse jedes Jahres und spätestens bis 1. Februar des folgenden Jahres diejenigen Nachweisungen, welche

a. der Erlass v. 17. Juni 1821 <sup>2)</sup> bezüglich der Regierungs-Bauräthe aller im fixirten Gehalte stehenden Staats-Baubeamten für den Wasser- und Wege-Bau,

b. die Erlasse v. 10. Nov. 1829 <sup>3)</sup>, 14. Dec. 1832 <sup>4)</sup>, 28. Febr. 1834 <sup>5)</sup>

1) Vergl. Bau-Polizei, S. 58. ff.

2) Vergl. das G. R. v. 17. Juni 1821 in der Bau-Polizei, S. 60. sub B.

3) Vergl. das G. R. v. 10. Nov. 1829 in der Bau-Polizei, S. 58. sub C. a.

4) Vergl. das G. R. v. 14. Dec. 1832 a. a. O., S. 136.

5) Vergl. das G. R. v. 28. Febr. 1834 a. a. O., S. 62. ad 4.

gens vertraue ich, daß das K. Regierungs-Präsidium Sich unausgesetzt Mühe und Thätigkeit jedes einzelnen Baubeamten in genauer Kenntniss und für die Vollständigkeit der Personal-Akten sorgen wird, damit auf letzteren über die Qualifikation und Führung der Beamten jederzeit Auskunft erfolgen kann.

eifung der hirt angestellten Staats-Baubeamten im Regierungsbezirke  
N. N. am Ende des Jahres 18 . .

[illegible]

## Schema B.

zur Nachweisung der Baumeister und Bauführer, sowie der Kreis- und Kommunal-Baumeister, welche sich im Regierungsbezirke N. N. im Jahre 18.. aufgehalten haben.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Laufende Nr.	Charakter des Beamten.	Vorz. und Zunamen.	Wohnort.	Geburts-Jahr.	Datum des Prüfungs-Attestes als	Ob er verheirathet ist und Kinder hat.	Bezeichnung der Geschäfte, welche er geführt hat.	Ob er durch Militärdienst besondere Ansprüche auf Berücksichtigung hat.	Bemerkungen.
					Bau-führer.				

(Min. Bl. v. i. B. 1849 S. 71. No. 116.)

2) G. N. d. d. Min. v. 15. März 1850 an sämtliche K. Regierungs-Präsidien, betr. die Aufstellung und Einreichung der Personal-Nachweisungen über die Beamten der Bauverwaltung.

Unter Bezugnahme auf die Verf. v. 3. Aug. v. J., (Anl. a.) wegen Umänderung der jährlichen Personal-Nachweisungen über die Baubeamten, Baumeister und Bauführer u. s., wird das K. Regierungs-Präsidium veranlaßt, diese Nachweisungen an Stelle der bisherigen K. Ober-Bau-Deputation, fortan der, mit dem 1. d. unter dem Vorsteher des Geheimen Ober-Bauraths Severin in Wirklichkeit getreten K. technischen Bau-Deputation einzureichen und eben dahin auch die vorgeschriebenen Nachweisungen wegen der Feldmesser einzusenden.

## Anl. a.

Zur Beseitigung entstandener Zweifel mache ich das K. Regierungs-Präsidium darauf aufmerksam, daß die durch meine Verfügung v. 5. April d. J. (Min. Bl. v. i. B. 1849 S. 71. No. 116.) vorgeschriebenen jährlichen Personal-Nachweisungen über alle in fixirtem Gehalte stehenden Staats-Baubeamten, sowie über die in betreffenden Bezirken domicilirten Baumeister und Bauführer und über die Kreis- und Kommunal-Baumeister, den früheren Erlassen v. 17. Juni 1821 und 10. d. 1829 entsprechend, nicht nur hierher, sondern gleichzeitig auch der K. Ober-Bau-Deputation einzureichen sind, während der letztern Behörde allein die vorgeschriebenen Nachweisungen wegen der Feldmesser zugehen.

Uebrigens beabsichtige ich, mit dem künftigen Jahre beginnend, ein Verzeichniß der sämtlichen Baumeister, welche, ohne im Staats- oder Kommunaldienst angestellt zu sein, durch ein auf Grund bestandener Prüfung erteiltes Zeugniß der K. Ober-Bau-Deputation zur Bekleidung von Stellen als Baubeamte im Staats- oder Kommunaldienst befähigt, resp. dem Publikum gegenüber nach §. 44. der Gewerbe-Ordnung v. 17. Jan. 1845 aus der Leitung von Bau-Unternehmungen Gewerbe zu machen befugt sind, insoweit sie durch die vorgedachten Nachweisungen hier angemeldet werden, jährlich bekannt machen zu lassen.

Das K. Regierungs-Präsidium wird veranlaßt, diese Maßregel durch die Anschläge zur Kenntniß der Betheiligten zu bringen und dieselben darauf aufmerksam zu machen, daß es hiernach um so mehr in ihrem Interesse liegen dürfte, die betreffenden Meldungen, deren Schema bei dieser Gelegenheit wiederum mitgetheilt wird, den Behörden rechtzeitig und vollständig einzureichen.

Berlin, den 3. August 1849.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.

An

v. d. Seydl.

sämmtliche K. Regierungs-Präsidien.

(Min. Bl. v. i. B. 1850 S. 109. No. 146.)

b) Ueber die Verpflichtung der Feldmesser, Baukondukteure und Bau-

linge zur Einreichung jährlicher Verzeichnisse über die von ihnen gelieferten Arbeiten disponiren:

1) G. R. des R. Fin. Min. (Flottwell) v. 9. Mai 1845 an sämtliche R. Reg., sowie an die R. Ministerial-Baukommission.

Die unter dem 29. März 1822 und 10. Nov. 1829<sup>1)</sup> ertheilten Vorschriften, nach Feldmesser und Baukondukteure (zu welchen jetzt Bauzöglinge treten) versetzt sind, derjenigen Reg., in deren Bez. sie gearbeitet haben, am Schlusse eines Jahres ein Verzeichniß ihrer Arbeiten einzureichen, sind sehr in Vergessenheit hen. — Die R. Reg. wird daher diese Vorschrift durch das Amtsblatt und auf geeignete Weise in Erinnerung bringen, mit dem Bemerken, daß es gleichgültig sei, ob die Beschäftigung im Staatsdienst stattgefunden habe oder nicht, auch Sie zu einer nachträglichen Einreichung der versäumten Anmeldungen auffordern. Bereits in dem Cirk. v. 10. Nov. 1829 ist darauf aufmerksam gemacht, daß, diese Anmeldung unterläßt und nicht in das Verzeichniß aufgenommen wird, ihrer Nachlässigkeit beizumessen hat, wenn das Min. keine Kenntniß von ihm hat und folglich auf seine Versorgung nicht Bedacht nehmen kann. (Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 114. No. 132.)

2) G. R. des R. Fin. Min. (Flottwell) v. 14. April 1846 an sämtliche R. Reg., betr. die Meldungen der Baukondukteure über geleistete Arbeiten und Aufenthaltsort und Berücksichtigung derselben zu ferneren Verfügungen und Anstellungen.

Die R. Reg. erhält hierbei eine von mir erlassene Bekanntmachung (Anl. a.), Meldung der Baukondukteure betreffend, mit dem Auftrage, solche unverzüglich im Amtsblatt und die zu deren Verbreitung geeigneten Zeitungen einzurücken.

Bei Ihren Vorschlägen wegen Besetzung vakanter Baubeamtenstellen hat die Reg. auch die in Ihrem Bezirke bei Kommunal-, Eisenbahn- oder Privatbauten thätigen Baukondukteure in der Art mit zu berücksichtigen, daß Sie an dieselben, sie an sich für eine vakante Stelle geeignet erscheinen, die Aufforderung erläßt, sich eventuell über deren Annahme zu erklären. Von dieser Erklärung kann jederzeit gleichzeitig mit Ihren Vorschlägen Anzeige zu machen.

Anl. a.

#### Bekanntmachung.

Der wiederholt ergangenen Aufforderung ungeachtet, ist die bestehende Vorschrift, wonach die geprüften Baukondukteure alljährlich bei der R. Reg., in deren Bezirk sie gearbeitet haben, am Schlusse des Jahres, unter Einreichung eines Verzeichnisses ihrer Arbeiten sich melden müssen, vielfach unbeachtet geblieben, so daß die nöthige Uebersicht über ihren Aufenthaltsort und ihre Beschäftigung nicht zu werden kann. Ich finde mich daher veranlaßt, nicht nur für die Folge die Beachtung jener Vorschrift in Erinnerung zu bringen, sondern auch sämtliche Baukondukteure, welche zur Zeit nicht mit Aufträgen der R. Reg. betraut, sondern für andere Behörden, Kommunen, Eisenbahn-Gesellschaften oder anderen Personen beschäftigt sind, hierdurch aufzufordern, binnen vier Wochen ihren derzeitigen Aufenthaltsort und ihre dermalige Beschäftigung mir unmittelbar und unter Angabe ihrer Vornamen und des Datums des Bau-Prüfungszeugnisses schriftlich anzuzeigen, und dabei zugleich zu bemerken, ob sie zur Annahme einer etatsmäßigen Baumeisterstelle oder auch selbst zu diätarischen Beschäftigungen, besonders bei Chausseebauten, bereit und ihr jetziges Verhältniß aufzugeben geneigt sind. Diejenigen, welche diese Anzeige unterlassen, haben zu zeigen, daß sie bei Besetzung der etatsmäßigen Baubeamtenstellen überhaupt unberücksichtigt bleiben.

Gleichzeitig bemerke ich, daß die bei Kommunal-, Eisenbahn- oder Privatbauschäftigten Baukondukteure, welche bei der an sie ergehenden Aufforderung zur Besetzung einer etatsmäßigen Baubeamtenstelle dieselbe ablehnen, demnach nicht darauf Anspruch machen dürfen, bei Besetzung derartiger Stellen nach ihrer Ansetzbarkeit berücksichtigt zu werden.

Berlin, den 14. April 1846. Der Finanzminister Flottwell.

Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 50. No. 73.)

1) Vergl. die R. v. 29. März 1822 und 10. Nov. 1829 in der Baupolizei, S. 58—60.

### III. Geschäftsgang in Bau-Angelegenheiten bei den gierungen. (S. 79—81.)

1) E. R. der K. Min. des I. (v. Bobelschwingh) u. d. I. (v. Dän v. 31. Jan. 1847 an sämmtliche K. Reg. Die Bezeichnungen für verschiedenen Geschosse der Gebäude in amtlichen Verhandlungen.

Des Königs Maj. haben bei Gelegenheit baupolizeilicher Anordnungen Stadt Berlin mittelst Allerh. Ordre v. 28. Okt. v. I. zu bestimmen gerath bei allen künftigen amtlichen Verhandlungen für die verschiedenen Geschosse Gebäuden, anstatt der bisherigen schwankenden und unklaren Terminologie, folgende Bezeichnungen:

- a. Kellergechoß für das sogenannte Souterrain.
- b. Erdgechoß für das sogenannte Parterre.
- c. erstes Stock für die sogenannte Bel-Etage.
- d. zweites Stock, drittes Stock u. für die höheren Geschosse.

zum Grunde gelegt werden sollen, wovon die K. Reg. zur Nachachtung u. nachrichtigung sämmtlicher Unterbehörden hierdurch in Kenntniß gesetzt wird. (Min. Bl. d. I. W. 1847 S. 50. No. 76.)

2) E. R. der K. Reg., Abth. des I. zu Magdeburg v. 22. Mai an deren Baubeamte, betr. die Anschließung der zu Bauanschlägen rendenden Zeichnungen von der Verwendung als Rechnungsbelege.

Auf den Antrag des Herrn Provinzial-Steuer-Direktors hieselbst hat Ober-Rechnungskammer genehmigt, daß die zu Bauanschlägen gehörenden Zeichnungen von der Verwendung als Rechnungsbelege fortan ausgeschlossen sind. Wir haben daher, im Einverständnisse mit dem Herrn Provinzial-Steuer-Direktor für angemessen gehalten, von jetzt ab den Herren Baubeamten die Zeichnungen zur dauernden Aufbewahrung zu übergeben.

Demgemäß weisen wir Sie hierdurch an, die Ihnen zugehenden Zeichnungen sich zu nehmen, gehörig zu inventarisiren und sorgfältig aufzubewahren. (Min. Bl. d. I. W. 1846 S. 102. No. 155.)

## Fünftes Kapitel.

### Die Organe der Behörden des Bau- und Wegwesens.

#### Erster Titel.

### Allgemeine Vorschriften für die Beamten des Bau- und Wegwesens (Zu S. 94—139.)

#### I. Eintritt in den Staatsdienst.

##### A. Allgemeine Erfordernisse zur Befähigung. (Zu S. 94—99)

In Bezug auf das Erforderniß der christlichen Religion ist bestimmt, daß die Verfassungs-Urkunde v. 31. Jan. 1850 im I. bestimmt:

Die öffentlichen Ämter sind, unter Einhaltung der von den Gesetzen festgesetzten Bedingungen, für alle dazu Befähigten gleich zugänglich.

##### B. Nachweis der besonderen Befähigung durch wissenschaftliche Befähigung. (Zu S. 95—112.)

1) Zum E. R. des K. Min. des I. für G., Gew. u. Bauwesen 8. Sept. 1831. (Zu S. 97—101.)

a) Zum §. 1.

a) E. R. des K. Fin. Min. (v. Duesberg) v. 18. Jan. 1847, betr. beschränkte Zulassung zu den Feldmesser-Prüfungen.

Der Andrang zu den Feldmesser-Prüfungen hat seit einigen Jahren in dem Maße zugenommen, daß die Zahl derselben im Jahre 1845 gegen das Jahr 1840 beinahe verdreifacht ist. Ungeachtet der durch die Einschränkung der Eisen- und sonstigen größeren Bauten in neuerer Zeit wesentlich verminderten Anzahl Verdienst ist der Zuwachs von Feldmessern noch immer im Steigen begriffen. Demzufolge mehrere Regierungen ist dadurch bereits ein fühlbarer Mangel an Feldmessern herbeigeführt und das Finanzmin. mit zahlreichen Gesuchen ange-

en nicht hat entsprochen werden können. Unter diesen Umständen ist es nicht zulässig, den Anträgen auf Entbindung von dem Nachweise der durch das *Rescript* v. 8. Sept. 1831 vorgeschriebenen Schulbildung in dem bisherigen Umfange nachzugeben.

Ich habe daher beschlossen, derartige Gesuche, mit alleiniger Ausnahme besondern dringender Fälle, in denen neben ausgezeichneter Befähigung eine der vorschriftsmäßigen Schulbildung ganz nahe kommende Vorbereitung vorhanden ist, nicht weiter zu berücksichtigen. Indem ich die K. Reg. von diesem Beschlusse in Kenntniß setze, weise ich Sie zugleich an, bei Ihrer eingehenden, derartige Gesuche ohne Berücksichtigung zurückzuweisen und Anordnung zu treffen, daß die angehenden Feldmesser davon unterrichtet werden, daß nur diejenigen zur Prüfung zugelassen zu werden Aussicht haben, welche den regulativmäßigen Erfordernissen vollständig zu genügen im Stande sind.

(Min. Bl. d. i. V. 1847 S. 2. Nr. 3.)

- ) **E. M. des K. Min. der G., u. u. Med.-Ang. (Fisch)** v. 5. Juli 1849 an die K. Reg. zu N., wegen der behufs Zulassung zum Feldmesser-Examen nachzuweisenden Schulbildung.

Der K. Reg. eröffne ich auf den Bericht v. 15. Mai d. J., nachdem ich mit Herrn Min. für G. u. M. deshalb in Vernehmen getreten, daß zur Feldmesser-Aufnahme, in Rücksicht auf Schulbildung, alle diejenigen unbedingt zugelassen werden, welche

ein Gymnasium besucht und die Reife zur Versetzung aus der zweiten in die erste Klasse erlangt, oder das entsprechende Maaß von Kenntnissen vor einer Gymnasial-Prüfungs-Kommission dargethan haben, wobei die Dispensation von der griechischen Sprache nicht gestattet ist;

aus der ersten Klasse einer zur Anstellung von Entlassungsprüfungen berechtigten höhern Bürger- oder Realschule als reif entlassen worden sind, oder das entsprechende Maaß von Kenntnissen vor einer Prüfungs-Kommission dieser Lehranstalten nachgewiesen haben, wobei jedoch die in der Instruktion v. 8. März 1832 §. 4. Litt. A. b. 1) bezeichneten Kenntnisse in der Lateinischen Sprache stets vorhanden sein müssen.

Der K. Reg. überlasse ich, nach diesen mit der Ansicht Derselben übereinstimmenden Grundsätzen zu verfahren.

(Min. Bl. d. i. V. 1849 S. 173. Nr. 239.)

- b) Zum §. 7.

- ) **E. M. des K. Fin. Min. (Kühne)** v. 7. April 1848 an sammtl. K. Reg., sowie an die K. Minist.-Bau-Kommission in Berlin. Nichtausführung öffentlicher Bauten durch Feldmesser, sondern wiederum nur durch Baumeister oder Bauführer.

Bei dem frühern Mangel an geprüften Baumeistern und Bauführern ist bisher die Leitung oder die Beaufsichtigung von Bauausführungen öfter Feldmessern anvertraut; da nun aber jetzt eine nicht geringe Zahl unbeschäftigter Baumeister und Bauführer vorhanden ist, so wird die Befolgung des §. 7. der Vorschriften v. 8. Sept. 1832, nach welcher Feldmesser bei öffentlichen Bauten nicht beschäftigt werden sollen, hienunter gebrochen. Bei denjenigen Bauausführungen, zu denen Feldmesser dauernd auf bestimmte Zeit engagirt sind, wird es indessen bei dem getroffenen Abkommen bewenden müssen. Neue Engagements von Feldmessern müssen aber bleiben und es sind ferner wiederum nur Baumeister oder in deren Ermangelung Bauführer anzunehmen.

(Min. Bl. d. i. V. 1848 S. 158. Nr. 158.)

- ) **E. M. des K. Min. für G., G. u. öff. Arb. (Milde)** v. 6. Juli 1848 an sammtl. K. Reg., sowie an die K. Ministerial-Baukommission in Berlin. Leitung, Beaufsichtigung und Ausführung öffentl. Bauten.

- 1) Der §. 4. Litt. A. b. der Instr. v. 8. März 1832 lautet dahin: „Im Lateinischen muß der Schüler Fertigkeit besitzen, den Julius Cäsar und leichtere Stellen des Ovidius und Virgilius zu überlegen, die Regeln der Grammatik und Syntax inne haben und anwenden können, auch mit der Quantität und dem daktylischen Versmaße bekannt sein.“ (N. XVI. S. 106.)



In Berücksichtigung, daß es einerseits wünschenswert erscheint, den tüchtigen Baumeistern Gelegenheit zu geben, um praktische Kenntnisse zu gewinnen, und daß andererseits die Kreisbaubeamten Zeit erübrigen können, um die spezielle Leitung eines größeren Baues neben übrigen Dienstgeschäften zu bewirken, wird, unter Bezugnahme auf Verf. v. 7. April d. J., (Min. Bl. S. 158. Nr. 158.)<sup>1)</sup> Folgendes be-

- 1) Bei allen Bauten, bei denen, außer der obern Leitung des Kreises, noch eine spezielle technische Leitung oder Beaufsichtigung erfordert wird, sind dazu Baumeister oder Bauführer zu bestellen.
- 2) In den Anschlägen zu diesen Bauten sind die Kosten für diese Leitungen, noch eine spezielle technische Leitung oder Beaufsichtigung erfordert wird, sind dazu Baumeister oder Bauführer zu bestellen.
- 3) Die Kreis-Baubeamten dürfen neben ihrem Gehalte für die spezielle Leitung eines öffentlichen Baues in ihrem Geschäfts-Kreise eine Beförderung nicht beziehen.
- 4) Für den Fall, daß die K. Reg. nicht selbst die zu Bauten in ihr erforderlichen Baumeister und Bauführer zu ermitteln vermag, ist bei dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten Listen über die unbeschäftigten Baumeister und Bauführer zu beantragen.
- 5) Mit der Führung dieser Listen ist für jetzt der Bauinspektor beauftragt, bei welchem sich die Baumeister und Bauführer auch (während der gewöhnlichen Dienststunden) erkundigen können, ob eine Beschäftigung für Baumeister und Bauführer vorhanden ist.
- 6) Die Bestimmung, daß bei öffentlichen Bauten zu deren Spezial-technischen Beaufsichtigung fernerhin nicht Feldmesser, sondern nur oder Bauführer angestellt werden dürfen, wird wiederholt; doch Bestimmung selbstredend auf solche Feldmesser, welche früher beim Mangel an Baumeistern zu einem bestimmten Bau für die Bauverwaltung engagiert sind, keine Anwendung. Sind jedoch die Feldmesser nur auf Kündigung angestellt, so muß nunmehr diese Kündigung eintritt für die hiernach abgehenden Feldmesser alsdann Baumeister oder Bauführer zu engagieren.
- 7) Ferner ist Seitens der K. Regierungen darauf zu halten, daß eben allen Staats-Bauten (mit Ausnahme der Militär-Bauten), als auch allen andern Bau-Unternehmungen, namentlich bei Aktien-Gesellschaften u. dgl., die technische Leitung der Bauausführungen nur Baumeistern übertragen werde. Hierbei ist unter: „technische Leitung“ gemeint, unter welcher die ausführenden Werkleute in der Weise, wie nach den Anordnungen desjenigen verfahren müssen, der die Leitung nicht auf die Werkleute, sondern auf Denjenigen fällt, der die Ausführung leitet. Unter diesen leitenden Baumeistern können jedoch auch Aufseher ohne Baumeister-Qualifikation angestellt werden, welche dann für die technisch-richtige und polizeilich-gefahrlose Ausführung verantwortlich sind und deren Anordnungen daher die betr. Werkleute tergeordnet werden dürfen.

(Min. Bl. d. i. B. 1848 S. 302. Nr. 360.)

c) Zum §. 9.:

Publik. des K. Fin. Min. (Denth) v. 17. Sept. 1845, betr. Aufnahme der Feldmesser in die Königl. allgemeine Bauerschule.

Nach neueren Bestimmungen müssen die Feldmesser, welche in die allgemeine Bauerschule treten, sich als solche nach ihrem Examen in gleicher Weise haben, wie dies für die Zulassung zur architektonischen Prüfung §. 9. der Statuten v. 8. Sept. 1831 angeordnet ist. Die K. Ober-Bau-Deputation ist diese Bewährungs-Bezeugnisse auch in Beziehung auf die Aufnahme in die

1) Vergl. oben sub a. S. 17.

eine Bauschule zu prüfen und Atteste darüber auszustellen, daß dieselben behufs Zulassung zur architektonischen Prüfung genügen. — Die Feldmesser, welche in die allgemeine Bauschule treten wollen, werden daher wohl thun, diese Bewährungszeugnisse so früh als möglich bei der K. Ober-Bau-Deputation nachzusuchen, damit die etwa nöthige Vervollständigung ohne einen ihnen selbst nachtheiligen Aufenthalt geschehen könne; spätestens muß die Einsendung 3 Wochen vor dem 15. März, als dem äußersten Anmeldungs-Termin bei der K. allgemeinen Bauschule, erfolgen.

(Min. Bl. d. I. B. 1845 S. 282. Nr. 306.)

2) Durch die B. v. 22. Dec. 1849 (s. oben S. 4) ist die dadurch angeordnete technische Baudeputation zugleich zur Behörde für sämtliche Prüfungen der Bauführer und Baumeister bestellt worden. Sie ist dem Ministerium für H., G. u. öffentl. Arb. untergeordnet und hat ferner in dem jährlichen General-Berichte namentlich auch über die von ihr gehaltenen Prüfungen Bericht zu erstatten.

Das für die technische Baudeputation erlassene Geschäfts-Reglement v. 28. Febr. 1850 (s. oben S. 7. ff.) hat demnachst in den §§. 11. bis 14. allgemeine Anordnungen über das Verfahren der technischen Baudeputation in Betreff der ihr übertragenen Prüfungen ertheilt.

Die näheren Anordnungen hierüber sind in nachstehenden Erlassen enthalten:

a) G. R. des K. Min. für H., G. und öffentl. Arb. (v. Pommer-Esche) 17. Aug. 1849 an sämtliche K. Reg., mit den Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung im Baufache, sowie für die Königl. Bauakademie Berlin.<sup>1)</sup>

In der Anlage erhält die K. Reg. ein Exemplar der neuen Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, und für die Königl. Bauakademie hiersebst v. 1. d. M., (Anl. a. und b.) um solche durch Druck in Ihrem Amtsblatte zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Anl. a.

Vorschrift für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, v. 1. Aug. 1849.

§. 1. [Stufen der Ausbildung] Für Diejenigen, welche dem Baufache widmen, bestehen fortan folgende Stufen der Ausbildung:

1. Bauführer,

2. Baumeister und zwar:

A. Baumeister für den Land- und Schönbau,

B. Baumeister für den Wege- und Wasserbau,

3. Privatbaumeister.

§. 2. [Bauführer-Prüfung.] Um Bauführer zu werden, haben die Candidaten sich bei der K. Ober-Bau-Deputation zu der Bauführer-Prüfung zu melden, und dabei folgende Nachweise beizubringen:

über die Reife des Abganges aus der ersten Klasse eines Gymnasiums, oder aus der ersten Klasse einer derjenigen höheren Realschulen, welche der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten als solche, bei denen entsprechende Abgangsprüfungen stattfinden und die einen hinlänglichen Grad der Schulbildung gewährliefern, bezeichnen wird;

über mindestens einjährige praktische Thätigkeit unter Leitung eines oder mehrerer geprüfter Baumeister;

über mindestens zweijährige Studienzeit nach Erlangung der vorgeschriebenen Schulbildung;

also die Bauführer-Prüfung frühestens drei Jahre nach dem Abgange von der Schule abgelegt werden kann.

Ungleich hat der Kandidat einzureichen:

eine Situationszeichnung von einem Terrain und eine Darstellung von einem Nivellement in Zeichnung und Tabellen, beides nach eigener Aufnahme;

Die (gleichfalls durch dies G. R. als dessen Anlage b. mitgetheilten) Vorschriften für die K. Bauakademie v. 1. Aug. 1849 vergl. oben S. 10. ff.

- e) eine Zeichnung von einem Gebäude oder einer Maschine nach eigene Aufnahme;
- f) sonstige Zeichnungen, welche die Handfertigkeit des Kandidaten geeignet sind.

§. 3. Werden diese Nachweise und Arbeiten ausreichend befunden, die Zulassung zur Bauführer-Prüfung. Dieselbe beginnt mit der Bearbeitung einfacher Aufgabe im Entwerfen unter Klausur, wozu eine Woche währt wird. Sodann folgt die mündliche Prüfung, welche sich erstreckt:

- a) auf die gesammte wissenschaftliche und technische Ausbildung, welche Baubefähigten aller Richtungen als gemeinsame Grundlage der Studien zu fordern ist;
- b) auf die Kenntnisse der Feldmesserkunst (wobei jedoch eine längere Einübung oder Bewährung in Feldmesser-Arbeiten nicht gefordert).

Die Prüfungsbehörde (§. 7.) wird diese Anforderungen unter Berücksichtigung der von Zeit zu Zeit etwa erforderlichen Abänderungen näher spezifizieren können.

Bei der mündlichen Prüfung wird von dem Kandidaten die Verschickung gefordert, daß er die eingereichten Arbeiten und Zeichnungen mitgeführt hat.

§. 4. [Baumeister- und Privatbaumeister-Prüfung.] Um Meister zu werden, haben sich die Kandidaten ebenfalls bei der Examenputation zu melden und dabei folgende Nachweise beizubringen:

1. Behufs Zulassung zur Baumeister-Prüfung für Land- und Bau (§. 1. sub 2. A.) und beziehungsweise für Wege- und Wasserbau sub 2. B.) ist der Nachweis zu führen:

- a) über die bestandene Prüfung als Bauführer;
- b) über eine zweijährige praktische Thätigkeit als Bauführer in der Richtung unter Leitung eines oder mehrerer geprüfter Baumeister;
- c) über eine mindestens einjährige Studienzeit nach Ablegung der Baumeister-Prüfung;

wonach also die Baumeister-Prüfung frühestens drei Jahre nach bestandener Bauführer-Prüfung abgelegt werden kann.

Behufs Zulassung zur Prüfung als Baumeister für Wege- und Wasserbau außerdem noch

- d) die gehörige Einübung und Bewährung in Feldmesser-Arbeiten nachzuweisen.

Von denjenigen, welche die Baumeister-Prüfungen in beiden Fächern wollen, wird eine zusammen mindestens dreijährige praktische Thätigkeit in beiden Fächern (siehe oben sub I. b.) u. eine mindestens zweijährige Studienzeit nach Ablegung der Bauführer-Prüfung (siehe oben I. c.) gefordert.

II. Behufs Zulassung zur Prüfung als Privatbaumeister (§. 1) ist bei der Meldung von den Kandidaten der Nachweis zu führen:

- a) darüber, daß sie das Handwerk eines Maurers, Zimmermanns oder Meßgers (Steinhauers) praktisch erlernt und für den selbstständigen Betrieb des erlernten Handwerks die gesetzlich vorgeschriebene Meister-Prüfung bestanden haben;
- b) über eine mindestens dreijährige Studienzeit nach Ablegung der Meister-Prüfung für den selbstständigen Betrieb des Handwerks.

§. 5. Werden diese Nachweise (§. 4.) ausreichend befunden, so wird die Prüfungsbehörde dem Kandidaten eine Aufgabe zu einem ausgebreiteteren oder betreffenden Richtung, dessen Bearbeitung mit voller Aufmerksamkeit und Fleiß zu erfolgen soll.

§. 6. Nach Einreichung und Annahme dieser Probearbeit findet die Meister-Prüfung statt. Dieselbe beginnt mit der Anfertigung einer Skizze unter Klausur, wozu eine Woche Zeit gewährt wird. Die darauf folgende mündliche Prüfung soll eine umfassende und gründliche Ausbildung in der Richtung des Faches darthun.

Die nach §. 5. und 6. an den künftigen Privatbaumeister zu machenden Anforderungen stehen denjenigen an den künftigen Baumeister für Land- und Wasserbau gleich.

Die Prüfungsbehörde (§. 7.) wird diese Anforderungen unter Berücksichtigung der von Zeit zu Zeit etwa erforderlichen Abänderungen näher spezifizieren können.

1. der mündlichen Prüfung wird von den Kandidaten die Versicherung an-  
 11 gefordert, daß sie die Probearbeit §. 5. selbst und ohne fremde Beihülfe  
 haben.

7. [Prüfungsbehörde.] Die K. Ober-Bau-Deputation bildet die  
 10 Behörde; dem Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten bleibt  
 vorbehalten, derselben zu den Prüfungen noch andere geeignete Sachverständi-  
 gen anzuordnen. Die Zeugnisse werden von der Prüfungsbehörde nur auf das Be-  
 15 zügliche betreffende Prüfung ohne weiteres Prädikat, jedoch mit Angabe der Grade  
 in den einzelnen Fächern ausgestellt.

8. Die mündlichen Prüfungen sind öffentlich unter Auslegung der Probearbeiten  
 20 zu halten, wobei der Vorsitzende nicht mitzueraminirt.

9. Kandidaten, welche in der Prüfung nicht bestehen, werden zur Wiederholung  
 25 der Prüfung nach näherer Bestimmung der Prüfungsbehörde nochmals zugelassen;  
 der Kandidat auch hierbei nicht, so findet eine weitere Zulassung zur Prü-  
 fung statt.

10. [Befugnisse der Bauführer.] Die Bauführer werden vereidigt  
 30 und alsdann zur speziellen Leitung von Bauausführungen, unter Oberleitung  
 eines Baumeisters, befähigt. Ihre Angaben in  
 auf Maß und Zahl haben hierbei öffentlichen Glauben.

11. [Deren Anstellung als Wege-Inpektoren.] Bauführer,  
 35 nur eine Anstellung beim Wegebau ohne weiteren Anspruch auf Beförderung  
 als Baumeister, oder Bau-Inpektorstelle erreichen wollen, erhalten die Befähig-  
 ung zu denartigen Stellen auch ohne die Baumeister-Prüfung abzugeben, wenn  
 40 fünfjährige befriedigende Praxis als Bauführer im Wegebau nachweisen.  
 In die sonstigen Befugnisse der Baumeister nicht beigelegt werden können, er-  
 45 zie bei ihrer Anstellung den Titel „Wege-Inpektoren.“

12. [Befugnisse der Baumeister und Privatbaumeister.]  
 50 Baumeister für Land- und Schönbau, resp. für Wege- und Wasserbau, sind  
 befähigt, die Anfertigung von Bauplänen und die Leitung von Bauunternehmungen  
 selbst zu betreiben. Sie sind zugleich zu jeder Anstellung in den der abge-  
 55 züglichen entsprechenden Zweigen des Staats- oder Kommunaldienstes befähigt.  
 Diejenigen Stellen, zu deren Verwaltung umfassende Kenntnisse vom Land-  
 60 wasserbau erforderlich sind, werden nur mit Baumeistern besetzt, welche die  
 Prüfung als Land- und Wasserbaumeister bestanden haben.

13. Privatbaumeister sind berechtigt, die Anfertigung von Bauplänen und die  
 65 Leitung von Bauunternehmungen, jedoch nur für die Gegenstände des Landbaues,  
 selbst zu betreiben. Zur Anstellung im Staatsdienste sind sie nicht befähigt.  
 70 Die Befugnis eines Kommunal-Bauamtes nur in so weit, als mit diesem  
 die Versorgung von Wege- und Wasserbaugeschäften verbunden ist.

14. [Beziehung zur Feldmesskunst.] Den Bauführern, den Bau-  
 75 und den Privat-Baumeistern steht die Ausführung von Feldmesser-Arbeiten  
 so weit zu, als solche zur Ausübung ihrer Berufsgeschäfte im Baufache un-  
 80 züglich gehören.

15. [Beziehung zu Bauhandwerken.] Bauhandwerke dürfen Bau-  
 85 nur in so fern selbstständig betreiben, als sie die Meister-Prüfung für das  
 betreffende Handwerk abgelegt haben.

16. [Transitorische Bestimmungen.] Bei Denjenigen, welche bis  
 90 zum September 1849 den bisher für die Kandidaten des Bauwesens in Be-  
 züglichen Schulbildung vorgeschriebenen Anforderungen genügt haben, wird der Nach-  
 95 weis, statt der nach §. 2. sub a. gestellten Anforderung, als ausreichend  
 angesehen für die Bauführer-Prüfung angenommen.

17. Wer bis einschließig April 1849 unter Erfüllung der bisher vorge-  
 100 sehen Bedingungen auf der Königl. Allgemeinen Bauerschule unbedingt aufge-  
 105 nommen ist, wird ohne die ad §. 2. a. und b. vorgeschriebenen Nachweise  
 zur Bauführer-Prüfung zugelassen.

18. Bauführer, welche die bisherige Bau-Inpektors-Vorprüfung abgelegt,  
 110 n betreffenden Lehrgang der Bauerschule bereits durchgemacht haben, sind da-  
 115 mit dem in §. 4. l. sub c. erforderlichen Nachweis entbunden.

19. Diejenigen, welche sich bis zum Schlusse des Jahres 1849 zur Nach-  
 120 weis zum Baumeister melden, werden auf Verlangen nach den bisherigen Vor-  
 125 weis geprüft und erhalten darüber die bisher üblichen Qualifikations-Zeugnisse.  
 Dasselbe ist mit Denjenigen der Fall, welche sich bis zum Schlusse des Jahres

1849 zur Privat-Baumeister-Prüfung oder zur Nachprüfung zum Beweisen.

§. 17. Wer bis zum Schlusse des Jahres 1849 sich zur bisherigen Nachprüfung gemeldet oder dieselbe bestanden hat, kann auch in 3 einer Ergänzungs-Prüfung zugelassen werden, um die Qualifikation zur 1 einer Bau-Inspektorstelle etc. zu erlangen. Berlin, den 1. August 1

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche A  
v. d. Se v d t.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 198. Nr. 284.)

Dazu:

a) Zum §. 2. ad a.

Die Real-Schulen, welche zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für Kandidaten des Baufaches für befähigt erklärt worden, ergeben sich aus den nachstehenden Reskripten:

A) G. R. des K. Min. für H., G. und öffentl. Arb. (v. Gsch) v. 13. Juli 1850 an Samml. K. Reg.

Die K. Reg. erhält in der Anlage (a.) Abschrift einer vom heute datirten, in Gemeinschaft mit dem Herrn Min. der g., u. und M.-Ang. Bekanntmachung, die Bezeichnung derjenigen höheren Realschulen betr., nächst zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt erklärt worden sind, um diese Bekanntmachung demnächst durch Ihr Amtsblatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Anl. a.)

#### Bekanntmachung.

In den Vorschriften v. 1. Aug. 1849 (Min. Bl. S. 198—202. Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, 1 und für die K. Bauakademie zu Berlin, §. 6. I. a. ist die Zulassung zu fungen des Baufaches und die Aufnahme bei der Bauakademie von dem der Reife des Abganges aus der ersten Klasse eines Gymnasiums oder a ften Klasse der zu diesem Behuf besonders zu bezeichnenden höhern Reals hängig gemacht. Unter Bezugnahme auf diese Vorschriften sind für jetzt behaltlich weiterer Bestimmungen nachstehend verzeichnete 18 Realschulen z lung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufache erklärt, und werden die betreffenden vorschriftsmäßig ausgestellten Entlassu nisse von der K. technischen Bau-Deputation und dem Direktorium der A demie als genügend anerkannt werden:

- 1) Aachen, Realschule.
- 2) Düsseldorf, desgl.
- 3) Elberfeld, desgl.
- 4) Köln, desgl.
- 5) Siegen, desgl.
- 6) Berlin, die Königl. Realschule.
- 7) Berlin, die städtische Gewerbeschule.
- 8) Breslau, die höhere Bürger- und Realschule.
- 9) Mezeritz, Realschule.
- 10) Stettin, Friedrich-Wilhelmschule (höhere Bürgerschule).
- 11) Königsberg, die höhere Bürgerschule im Löbenicht.
- 12) Königsberg, die Bürgerschule.
- 13) Memel, die höhere Bürger- und Realschule.
- 14) Insterburg, die höhere Bürger- und Realschule.
- 15) Tilsit, desgl.
- 16) Danzig, die Petrischule.
- 17) Danzig, die Johannischule.
- 18) Elbing, die höhere Bürger- und Realschule.

Berlin, den 13. Juli 1850.

Der Min. der g., u. und M.-Ang.  
v. L a d e n b e r g.

Der Min. für H., G. und öf  
Arb. In Vertretung.  
v. P o m m e r e G s c h

(Min. Bl. d. i. B. 1850 S. 206. Nr. 274.)

B.) G. R. der K. Min. der g., u. u. M.-Ang. (v. L a d e n b e für H., G. und öf. Arb. (v. d. Gsch) v. 14. Okt. 1850 an K Königl. Reg.

Im Verfolg der Bekanntmachung v. 13. Juli c. (Min. Bl. S. 206. Nr. 274.) ist die K. Reg. in der Anl. (a.) Abschrift einer unterm heutigen Tage ergangenen Bekanntmachung, die fernere Bezeichnung von 7 höheren Realschulen betr., welche zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt erachtet sind, um solche durch Ihr Amtsblatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Anl. a.

Unter Bezugnahme auf die Bekanntmachung v. 13. Juli d. J. wird hiermit öffentlichen Kenntniß gebracht, daß gegenwärtig noch nachstehend verzeichnete 7 Schulen als zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt, anerkannt sind.

- 1) in Minden, das mit dem Gymnasium verbundene Real-Institut.
- 2) in Solberg, die Realschule.
- 3) in Stolpe, die höhere Bürgerschule.
- 4) in Erfurt, die Realschule.
- 5) in Nordhausen, die Realschule.
- 6) in Gericke, die höhere Bürgerschule.
- 7) in Krottschin, die Realschule.

Die vorschriftsmäßig ausgestellten Entlassungszeugnisse dieser Anstalten werden von der K. technischen Bau-Deputation und dem Direktorium der K. Bau-Akademie ebenfalls als genügend angenommen werden.

Berlin, den 14. Oktober 1850.

Der Min. der g., u. u. M. Ang. Der M. für g., G. u. öffentl. Arb.  
v. Ladenberg. v. d. Seydt.

Min. Bl. d. i. B. 1850 S. 328. Nr. 426.)

1) G. R. des K. Min. für g., G. und öff. Arb. (v. d. Seydt) und  
u. u. M.-Angel. (v. Raumer) a. 8. Februar 1851 an sämtliche  
Reg.

Im Verfolg der Bekanntmachung v. 14. Okt. pr. wird der K. Reg. in der (a.) Abschrift einer unterm heutigen Tage ergangenen Bekanntmachung, die die Bezeichnung von höheren Realschulen betreffend, welche zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt erachtet sind, mit dem Auftrage zugestellt, solche durch Ihr Amtsblatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Anl. a.

Bekanntmachung.

Unter Bezugnahme auf die Bekanntmachung v. 14. Okt. v. J. wird hiermit öffentlichen Kenntniß gebracht, daß gegenwärtig auch die nachstehend verzeichneten Realschulen als zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt anerkannt sind:

- 1) die Königsstädtische,
- 2) die Dorotheenstädtische und } in Berlin,
- 3) die Louisestädtsche Realschule
- 4) in Graudenz die höhere Bürgerschule,
- 5) in Trier die höhere Bürger- und Provinzial-Gewerbeschule und
- 6) in Frankfurt a. O. die höhere Bürgerschule.

Die ausgestellten Entlassungszeugnisse dieser Anstalten werden demnach, wenn diese Zeugnisse nachgewiesen wird, daß der Entlassene die Kurse der Secunda Prima vorschriftsmäßig vollendet, und die Prüfung bestanden hat, von der K. technischen Bau-Deputation und dem Direktorium der K. Bau-Akademie ebenfalls genügend angenommen werden.

Berlin, den 8. Februar 1851.

Der Min. für g., G. und öffentl. Arb. Der Min. der g., u. u. M.-Ang.  
v. d. Seydt. v. Raumer.

(Min. Bl. d. i. B. 1851 S. 37. Nr. 40.)

1) G. R. derselb. Min. v. 19. Mai 1851 an sammtl. K. Reg.

Die K. Reg. empfängt in der Anlage Abschrift einer Bekanntmachung vom heutigen Tage (a), wonach die Salvernsche höhere Bürgerschule zu Brandenburg zur Ertheilung annehmbarer Entlassungszeugnisse für die Kandidaten des Baufaches befähigt erachtet worden ist, mit dem Auftrage, solche durch Ihr Amtsblatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Anl. a.

Bekanntmachung.

Unter Bezugnahme auf die Bekanntmachung v. 8. Febr. c. wird hierdurch zur

öffentlichen Kenntniß gebracht, daß die Saldernsche höhere Bürgerschule zu Burg als zur Ertheilung annehmbarer Entlassungs-Zeugnisse für die des Bauwesens befähigt anerkannt ist.

Die ausgestellten Entlassungs-Zeugnisse dieser Anstalt werden denn durch diese Zeugnisse nachgewiesen wird, daß der Entlassene die Kurse II und Prima vorchriftsmäßig vollendet und die Abgangs-Prüfung bestand der Königl. technischen Bau-Deputation und dem Direktorium der R. Bauebenfalls als genügend angenommen werden.

Berlin, den 19. Mai 1851.

Der Min. für H., G. und öffent. Arb.      Der Min. der g., u. u.  
v. d. Heydt.      v. Haumer.

(Min. Bl. d. i. B. 1851 S. 130. Nr. 156.)

E) E. R. der R. Min. für H., G. und öff. A. (v. d. Heydt., u. u. M.-Mng. (Schulze) v. 17. Juli 1851 an sämmtl. R.

Die R. Reg. empfängt in der Anlage (a.) Abschrift einer Bekanntmachung vom heutigen Tage, wonach die mit dem Gymnasium zu Potsdam verbundene Realschule als zur Ertheilung annehmbarer Entlassungs-Zeugnisse für die des Bauwesens befähigt erachtet worden ist, mit dem Auftrage, solche durch Blatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Anl. a.

#### Bekanntmachung.

Unter Bezugnahme auf die Bekanntmachung v. 8. Febr. d. J. sei zur öffentlichen Kenntniß gebracht, daß die mit dem Gymnasium zu Potsdam verbundene Realschule als zur Ertheilung annehmbarer Entlassungs-Zeugnisse für die des Bauwesens befähigt anerkannt ist.

Die ausgestellten Entlassungs-Zeugnisse dieser Anstalt werden denn durch diese Zeugnisse nachgewiesen wird, daß der Entlassene die Kurse II und Prima vorchriftsmäßig vollendet und die Abgangs-Prüfung bestand der Königl. technischen Baudeputation und dem Direktorium der Königl. Bauebenfalls als genügend angenommen werden.

Berlin, den 17. Juli 1851.

Der Min. f. H., Gew. u. öff. Arb.      Der Min. d. g., u.  
v. d. Heydt.      Im Auftrage: d.

(Min. Bl. d. i. B. 1851 S. 181. Nr. 197.)

#### β) Zum §. 11.

E. R. des R. Min. für H., G. u. öff. Arb. (v. Pommer-19. Aug. 1850 an sämmtl. R. Reg. Ausführung von Feldmesser durch Bauführer, Baumeister und Privat-Baumeister.

Die R. Reg. ist nach dem Bericht v. 27. Juli im Zweifel darüber, ob der Vorschriften für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich fache widmen, v. 1. Aug. 1849 (Min. Bl. S. 198—200.), — wonach Baumeistern und Privat-Baumeistern die Ausführung von Feldmesser-A in so weit zusteht, als solche zur Ausübung ihrer Berufsgeschäfte im Mittelbar gehören, — fortan auf alle Bauführer, Baumeister und Privater, oder aber nur auf diejenigen von ihnen zu beziehen sei, welche — v schriftten v. 1. Aug. 1849 es zulassen — die Qualifikation als Feldmesserlegung der Feldmesserprüfung nicht erlangt haben.

In Uebereinstimmung mit der von dem Referenten ausgeführten Ansicht hierüber, daß Baumeister u. überhaupt nicht als solche, sondern nur messer-Arbeiten zu übernehmen befugt sind, wenn sie die Qualifikation messer erlangt haben. Bisher hat diese Befugniß allen Baumeistern z weil bei Ablegung der architektonischen Prüfungen die vorgängige Ablegung messer-Prüfung, sowie die Bewährung als Feldmesser, nachgewiesen wer Wenn gegenwärtig dieser Nachweis nicht mehr gefordert wird, so ändert das Verhältniß in so weit, als fortan nur denjenigen Baumeistern u. die Feldmesser-Arbeiten unbeschränkt auszuführen, beigelegt werden kann, weld messer-Prüfung wirklich erworben haben, während die übrigen der d des §. 11. unterliegen. Wo diese Bedingung zutrifft, steht jedoch jene d Bauführern und Baumeistern eben so unbezweifelhaft zu, als so jedem An

würde, der außer seinem sonstigen Geschäftsbetriebe das Feldmessen erlernt und Qualifikation als Feldmesser wirklich erworben hätte.

In diesem Sinne ist daher der §. 11. der Vorschriften v. 1. August 1849 in Anwendung zu bringen.

(Min. Bl. d. i. B. 1850 S. 256. Nr. 345.)

- ) E. M. des K. Min. für H., G. und öff. Arb. (v. Pommer-Esche) v. 30. Sept. 1849 an sämmtl. K. Reg. betr. die Prüfungen der Bauführer, Baumeister und Privatbaumeister.

In der Anlage (a.) erhält die K. Reg. ein Exemplar der von der K. Oberdeputation auf Grund der §§. 3. und 6. der Vorschriften für die Ausbildung Prüfungen Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, v. 1. August c. (Min. S. 198—202.) erlassenen Bekanntmachung über die Anforderungen, welche bei Prüfungen der Bauführer, Baumeister und Privatbaumeister gestellt werden, v. Sept. c., um solche durch Abdruck in Ihrem Amtsblatte zur öffentlichen Kenntniss zu bringen.

Anl. a.

Bekanntmachung der Königl. Ober-Baudeputation über die Anforderungen, welche bei den Prüfungen der Bauführer, Baumeister und Privatbaumeister gestellt werden, v. 18. Sept. 1849.

Auf Grund der §§. 3. und 6. der Vorschriften v. 1. August d. J. für die Ausbildung und Prüfung Derjenigen, welche sich dem Baufache widmen, werden die Anforderungen bei den betr. Prüfungen nachstehend näher angegeben.

#### 1. Bauführer-Prüfung.

Die mündliche Prüfung wird sich auf folgende Gegenstände erstrecken:

- 1) Reine Mathematik und zwar:

- a) Algebra und niedere Analysis, nebst Lehre von den Logarithmen.
- b) Geometrie mit Einschluss der Stereometrie.
- c) Beschreibende Geometrie, Projektionslehre, Perspektive und Schatten-Konstruktion.
- d) Ebene und sphärische Trigonometrie und die Elemente der Kurvenlehre, namentlich Kegelschnitte und Evolventen.

Uebung im Buchstaben- und Zahlenrechnen, im Gebrauch der Logarithmentafeln, Beläufigkeit in der Handhabung der Methoden der beschreibenden Geometrie werden diesen Disziplinen gefordert.

- 2) Angewandte Mathematik:

- a) Die Lehre vom Feldmessen und Nivelliciren nebst Kenntniss der üblichsten Instrumente.
- b) Die Elemente der Statik und Mechanik fester und flüssiger Körper. Bekanntschaft mit den am häufigsten vorkommenden Konstanten des Maasses der Festigkeit, der Reibung, der Kräfte u. Die strengen Beweise derjenigen Lehrsätze, die ihrer Natur nach in das Gebiet der höheren Analysis gehören, werden nicht gefordert.

- 3) Naturwissenschaften:

- a) Physik und Chemie, namentlich in Bezug auf die bei Baukonstruktionen und Baumaterialien vorkommenden Erscheinungen.
- b) Oryktognosie und Geognosie. Kenntniss der im Bauwesen anwendbaren Mineralien nach ihren Kennzeichen und Eigenschaften, ihrer systematischen Ordnung und den Verhältnissen ihres Vorkommens.

- 4) Landbaukunst:

- a) Kenntniss der Materialien, ihrer Eigenschaften, Gewinnung und Bereitung. Bei den dem Pflanzenreich entnommenen Materialien, Kenntniss von den botanischen Verhältnissen derselben.
- b) Bekanntschaft mit den einfachen Konstruktionen aller Baugewerke.
- c) Die Konstruktion und Einrichtung der auf dem Lande und in kleinen Städten am häufigsten vorkommenden Arten von einfacheren Wohn-, Wirthschafts- und Fabrik-Gebäuden, der Kalzbrennereien und Ziegeleien.
- d) die Formen antiker Baukunst im Allgemeinen und deren Anwendung auf Bauwerke unserer Zeit.

- a) Ausarbeitung von Anschlägen und Revisions-Nachweisungen.

- 5) Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau.



- a) Die Lehre von den Fundirungen im Wasser, dem Bau gewöhnlicher Ufer der Uferschälungen und anderer Uferbefestigungen, so wie der Verwall gegen Hochwasser, die Anlage kleiner Stauarchen und Mühlengerinne.
- b) Allgemeine Kenntniß von den beim Wege- und Eisenbahnbau vorkommenden Erdbarbeiten, deren Anordnung und Ausführung. Die verschiedenen der Wegebefestigung, die dazu anwendbaren Materialien, Anordnung der geneigten und Querschnitte und der Wasserableitung. Kenntniß von der Anordnung zugehöriger Anschläge.

6) Maschinenbau.

Kenntniß der Zusammensetzung und Wirksamkeit derjenigen Maschinen, die auf Baustellen am häufigsten vorkommen. Bau gewöhnlicher Mühlen. Kenntniß der Dampfmaschinen im Allgemeinen.

Die unter Klausur zu bearbeitende einfache Aufgabe im Entwerfen wird einen der unter 4. c. gehörigen Gegenstände der Landbaukunst sich beziehen.

## II. Baumeister-Prüfung.

### A. Für Land- und Schönbau.

Die mündliche Prüfung wird sich auf folgende Gegenstände erstrecken:

- 1) Die wichtigsten Bauwerke aller Länder und Zeiten, ihre Entwürfe und die betreffenden vorzüglicheren Bauwerke in ihrer Anordnung und Schönheit.
- 2) Konstruktionslehre in Anwendung auf ausgedehnte und schwierige Anlagen.  
Apparate zum Heizen und Lüften verschiedener Gebäudegattungen, zur Bereitung von Speisen, zum Reinigen und Trocknen der Wäsche, zum Füllen des Trinkwassers und andern Bedürfnissen in größeren Haushaltungen.
- 3) Dynamik in ihrer Anwendung auf die Konstruktion des Landbaues.
- 4) Der Schönbau; alle Arten von Privat- und öffentlichen Gebäuden, schließlich der Städteanlagen selbst, die dabei Anwendung findenden Kunst und verzierenden Formen, welche auch durch Zeichnung darzustellen die richtige Fähigkeit und Fertigkeit vorhanden sein muß.
- 5) Geschäftsführung, Verfahren und Hilfsmittel bei Ausführung der Bauwerke. Die unter Klausur anzufertigende Probearbeit wird sich auf einen der unter 4. c. gehörigen Gegenstände beziehen.

### B. Für den Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau.

Die mündliche Prüfung wird sich auf folgende Gegenstände erstrecken:

- 1) Höhere Analysis mit der Anwendung auf Kurvenlehre, Funktionen, Wahrscheinlichkeits-Rechnung, Geodäsie.
- 2) Analytische Dynamik, angewandt auf die folgenden unter 3., 4. c. angeführten Gegenstände.
- 3) Die Wasserbaukunst:
  - a) Wasserbauwerke im Allgemeinen, atmosphärische Niederflüsse, Quellen, Brunnen, Entwässerungs- und Bewässerungs-Anlagen, Forderungen, Fängdämme, Trockenlegung der Baugruben, Rammern u.
  - b) Strom- und Kanalbau, Bewegung des Wassers in Flußbetten, technische Messungen, Anordnung und Ausführung der Anlagen, Stromregulierung, zur Schiffbarmachung der Flüsse, Reinigung des Flusses, Vertiefung desselben durch Baggerung u. dgl.; Kanalanlagen, Bau, Schleusenbau, Holzflößerei.
  - c) Deichbau. Anordnung und Ausführung der Deiche, Entwässerung eingedeichten Niederungen, Schöpfmühlen, Siehe, Deichbrüche.
  - d) Anlagen für Landkommunikation. Fähranstalten, Brücken, Holz-, Stein und Eisen.
  - e) Seebau. Wellenschlag, Fluth und Ebbe, Strömungen, Sicherung Ufer, Dünenbefestigung, Anlage von Seehäfen, Moelenbau, Docks, Schleusen, Sicherung der Rheiden, Leuchthürme, Seemarken.
- 4) Maschinenlehre und Maschinenbau. Kenntniß der verschiedenen Kräfte und der Vorrichtungen zur Anwendung derselben; Gabel, Wasserkraft und andere Wassermaschinen, Windmühlen, Dampfmaschinen, Dampfmaschinen in ihrer Zusammensetzung wie in den einzelnen Theilen. — Maschinen zum Zerreiben, Zerstoßen, Zerschneiden, Pressen und Verdichten der Stoffe zu bestimmten Zwecken.

- 5) Der Eisenbahnbau in seinem ganzen Umfange; der Unterbau nebst den Ueberbrückungen, Oberbau, Steigungen und Kurven, Ausweichungen, optische und elektrische Telegraphen, Maßregeln gegen Schnee und Flugsand, Bahnhöfe mit allen zugehörigen baulichen Anlagen, Eisenbahn-Betriebsmittel. Die unter Klausur anzufertigende Probearbeit wird sich auf einen der unter 3. §. 5. gehörigen Gegenstände beziehen.

### III. Privatbaumeisterprüfung.

Die Anforderungen stehen vorchriftsmäßig den bei der Baumeister-Prüfung für Land- und Schönbau sub II. A. aufgeführten völlig gleich. Auf die diesen Anforderungen unmittelbar zu Grunde liegenden Kenntnisse, welche anderweit bei der Aufseher-Prüfung gefordert werden, wird hierbei nach Bedürfnis zurückgegangen.

Hinsichtlich des Verfahrens bei den Prüfungen wird noch folgendes bemerkt.

Die verschiedenen Prüfungen in der reinen und angewandten Mathematik betreffen sich nicht auf die allgemeinen Lehrsätze, sondern es werden auch vorzugsweise spezielle Fälle, wie sie in der Praxis vorkommen, den Kandidaten als Aufgabe gestellt werden, deren Auffassung und Behandlung zugleich beurtheilen läßt, in wie weit die zu Grunde liegenden Lehrsätze klar aufgefaßt sind.

Bei Anfertigung der verschiedenen Probearbeiten unter Klausur haben die Kandidaten am ersten Tage der einwöchentlichen Klausurarbeit eine vorläufige Skizze zu entwerfen, von welcher bei der weiteren Ausarbeitung in den wesentlichen Theilen abgewichen werden darf.

Berlin, den 18. September 1849.

Königl. Ober-Bau-deputation.

(Min. Bl. d. i. B. S. 225. Nr. 326.)

Mit Bezug hierauf erging:

Bekanntmachung der K. technischen Bau-deputation v. 8. Mai 1850, betr. die Aufseher-Prüfungen.

Durch Verf. Er. Exc. des K. Staatsministers für G., Gew. u. öffentl. ist mit Bezug auf die in der Bekanntmachung der K. Ober-Bau-deputation v. 1. Sept. v. J. enthaltenen Anforderungen bei den Prüfungen der Aufseher angesetzt worden, daß bei denselben künftig auch Differential-Rechnung und Integral-Rechnung, für die angewandte Mathematik aber neben der elementaren auch kritische Beweisführung gefordert werde, für welche jetzt ein Lehrgang auf der Bau-Akademie eingerichtet ist. Diese Einrichtung trifft jedoch nur diejenigen, die sich nach dem 30. Sept. 1851 zur Aufseher-Prüfung melden, indem es den Kandidaten, welche sich früher melden, überlassen bleibt, die Prüfung in der Analysis abzulehnen.

(Min. Bl. d. i. B. 1850 S. 110. No. 148.)

Bekanntmachung der K. Ober-Bau-deputation v. 1. Dec. 1849 über das nach der Vorschrift v. 1. Aug. 1849 zu beobachtende Verfahren bei der Prüfung der Aufseher, Baumeister und Privat-Baumeister.

Aufseher-Prüfungen.

§. 1. In Folge der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. (Min. Bl. S. 198—202.) halbjährlich nach dem Schlusse der Vorlesungen auf der K. Bauakademie ein Raum für die Aufseher-Prüfungen bestimmt und vorher ein Termin gemacht werden, bis zu welchem die Meldungen dazu bei der unterzeichneten Behörde einzureichen sind.

Nachweise.

§. 2. Der Meldung werden die im §. 2. der oben erwähnten Vorschrift unter b. und c. angegebenen Nachweise (auf Stempelbogen von 15 Egr.) beigelegt.

In dem Nachweise b. über die einjährige praktische Thätigkeit, welche Schulbildung nachfolgen und der Studienzeit vorangehen muß, sind die Gegenstände der Beschäftigung, die theils in Bureauarbeiten, theils in Theilnahme an Ausführungen bestehen können, näher anzugeben und durch den Baumeister, dessen Leitung die Arbeiten ausgeführt sind, zu bescheinigen.

Der Nachweis c. über zweijährige Studienzeit wird durch ein Zeugnis der K. Bau-Akademie zu Berlin, durch Zeugnisse ähnlicher dem Zwecke nach anderer öffentlicher Lehranstalten Deutschlands, durch Zeugnisse von einzelnen solchen Anstalten, oder durch Zeugnisse von geprüften Baumeistern des preussischen Staats geführt und muß im Allgemeinen darthun, daß sich der Kan-

bidat nach der vorgeschriebenen, mindestens einjährigen praktischen Thätigkeit Jahre den Studien des Bauwesens gewidmet habe. — Die von einzelnen oder Baumeistern ausgestellten Zeugnisse müssen von der vorgesetzten Behörde beglaubigt sein.

Eofern die Ausbildung nicht auf der K. Bau-Akademie zu Berlin statt hat, ist zugleich eine nähere Darlegung über den Bildungsgang und nützlichen Bildungsmittel, unter Beifügung der darüber vorhandenen Zeugnisse reichen, welche für die mündliche Prüfung als Anhalt dienen wird.

Die behufs der Aufnahme in die hiesige Bau-Akademie an das Di derselben eingereichten Zeugnisse a. und b. werden an die Ober-Baubehörde gegeben. Bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung kann auf die bereits Einreichung derselben Bezug genommen werden.

### Zeichnungen.

§. 3. Außer den Nachweisen a., b., c. sind nach §. 2. der Vorschrift Zeichnungen d., e. und f. vorzulegen.

Die aufgenommene Situations-Zeichnung muß bauliche Anlagen einem Maßstabe von etwa 4 Ruthen auf einen Zoll eine Fläche von 5 Morgen nachweisen. Die Nivelements-Zeichnung kann auf ein von 100 Ruthen bei angemessenem Maßstabe beschränkt werden.

Die Zeichnung e. von einem Gebäude oder einer Maschine ist in Linien, sondern leicht getuscht einzureichen.

Mit den Zeichnungen f. muß die perspektivische eines Gebäudes o Ornaments in hinreichend deutlicher Größe vorgelegt werden.

Als Beweis, daß der Kandidat die fraglichen Gegenstände selbst ausgearbeitet und die Zeichnungen selbst gefertigt hat, genügt die Versicherung an Eide der mündlichen Prüfung.

§. 4. Nach Ablauf des bekannt gemachten Termins werden spätere gen nicht mehr angenommen, sondern auf die nächstfolgende halbjährige Periode verwiesen. Dasselbe geschieht bei denjenigen Kandidaten, welche um Nachweise eingereicht haben, wenn dieselben nicht auf eine einfache Art u des Meldungstermins vervollständigt werden können.

### Prüfungs-Termine.

§. 5. Die Prüfungs-Termine werden nach der Reihenfolge der gen mit möglichster Berücksichtigung etwaiger Wünsche der Kandidaten werden. Wer verhindert sein sollte, den ihm gesetzten Prüfungs-Termin nehmen, hat die Verhinderungsgründe durch glaubwürdige Atteste nach willkürlichenfalls seine Meldung für die betreffende Prüfungs-Periode nicht rückfichtigt wird.

§. 6. Die Prüfung beginnt mit der einwöchentlichen Klausurarbeit (Vorschrift) und die mündliche Prüfung findet in der darauf folgenden W für letztere sind vorläufig 2 Tage bestimmt, wobei indessen eine Abw einzelnen Fällen vorbehalten bleibt. Bei günstigem Ausfall der Prüfung Zeugnis unter dem Datum des letzten Prüfungstages ausgestellt, dagegen genügendem Resultat der Kandidat besonders beschreiben, und nach Ma Ausfalls der Prüfung ein Zeitraum von einem halben oder ganzen Jahre nach welchem er sich zur nochmaligen Prüfung melden kann.

§. 7. Die §. 8. der Vorschrift angeordnete Vereidigung der Bauk bei den K. Regierungen oder der K. Ministerial-Baufommission statt, nicht etwa schon früher als Feldmesser geprüft und vereidigt worden sind.

### Baumeister-Prüfungen. Nachweise.

§. 8. Bei der Meldung zur Baumeister-Prüfung ist die W der im §. 4. der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. vorgeschriebenen Nachweise und d. (auf Stempelbogen von 15 Egr.) vorgeschrieben.

Der Nachweis u. über die bestandene Bauführer-Prüfung ergibt sich Akten der Prüfungsbehörden, weshalb die Vorlegung des darüber au Zeugnisses unterbleiben kann, und nur das Datum desselben anzuführen ist.

In dem Nachweise b. sind die Vanausführungen und die Zeitabschnü den während der praktischen Uebungszeit namentlich anzugeben. Derselbe den geprüften Baumeistern, unter deren Leitung der Bauführer geach ausgeführt.

Von dem Nachweise c. über einjährige Studienzeit gilt dasselbe, was über ähnlichen Nachweis bei der Bauführer-Prüfung in §. 2. angeführt worden ist. Der Nachweis d. über die Einübung und Bewährung in Feldmesserarbeiten durch das Zeugniß eines Vermessungsrevisors oder eines im Wasser-, Wege-, Eisenbahnbau geprüften Baumeisters zu führen. Auch sind alle übrigen Baumeister, welche die Feldmesser-Prüfung bestanden haben, zur Ausstellung des Bezugszeugnisses berechtigt.

Die zum Nachweis der Bewährung gefertigten Feldmesserarbeiten müssen in Vermessung einer Fläche von mindestens 500 Morgen, bei schwierigen Ortskenntnissen allenfalls auch nur von 200 Morgen und in einem Nivellement von 1000 Ruthen Länge bestehen.

§. 9. Der für die Prüfung als Privatbaumeister erforderliche Nachweis a. durch Vorlegung des Zeugnisses über die bestandene Prüfung als Maurer-, Zimmer- oder Steinmetzmeister geführt, welches dem Kandidaten zum anderweitigen Nachweis zurückgegeben wird. Ueber die dreijährige Studienzeit ist der Nachweis b. derselben Art zu führen, wie bei der Bauführer-Prüfung unter c. §. 2. angegeben ist.

### Meldung.

§. 10. Die Meldung zur Baumeister-Prüfung kann zu jeder beliebigen Zeit der unterzeichneten Behörde erfolgen, wobei die vorgeschriebenen Nachweise zur Theilung einzureichen sind. Werden dieselben als genügend anerkannt, so wird Examinanden die im §. 5. der Vorschrift angeordnete Aufgabe zu einem aus mehreren Entwürfen in der betreffenden Richtung erteilt.

### Prüfungs-Termine.

§. 11. Sobald die Ausarbeitung dieses Entwurfes eingereicht und als genügend angenommen wird, kann die Ansetzung des Termins zur einwöchentlichen Klausurarbeit und mündlichen Prüfung erfolgen. In der Regel wird derselbe so lange festgesetzt bleiben, bis mehrere Bauführer genügende Probearbeiten für die Baumeister-Prüfung eingereicht haben und gemeinschaftlich geprüft werden können. Während der Bauführer-Prüfungsperiode finden Baumeister-Prüfungen nur in so fern statt, als die bereits angelegten Termine es gestatten.

§. 12. Bei der Baumeister-Prüfung im Land- und Schönbau werden in der Woche nach der Klausurarbeit zwei Tage zur mündlichen Prüfung angesetzt. Die Zeit kann jedoch nach der Anzahl der Examinanden verlängert oder abgekürzt werden.

Dieselbe Anordnung findet eben so bei der Baumeister-Prüfung für den Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau und bei der Privatbaumeister-Prüfung statt. Bei der letzteren wird übrigens auf diejenigen Gegenstände der Baumeister-Prüfung zurückgegangen werden, welche der Baumeister-Prüfung zum Grunde gelegt werden müssen.

§. 13. Wer die Baumeister-Prüfung in beiden Richtungen für Land- und Schönbau, sowie für Wasser-, Wege- und Eisenbahnbau zu bestehen beabsichtigt, hat die für diesen Fall im §. 4. der Vorschrift vom 1. April d. J. angeordnete Nachweise beizubringen. Die Probearbeiten werden sich auf beide Richtungen beziehen, und die Prüfungs-Termine so angesetzt werden, daß die einwöchentliche Klausurarbeit und die mündliche Prüfung für jedes Fach besonders stattfinden kann.

Bei der mündlichen Prüfung wird von den Kandidaten die Versicherung angefordert werden, daß sie die Probearbeiten selbst und ohne fremde Beistand gefertigt haben. (§. 6. der Vorschrift.)

§. 14. Bei günstigem Ausfall der Baumeister-Prüfung wird das Qualifikationszeugniß unter dem Datum des letzten Prüfungstages ausgestellt. Ist dagegen die Prüfung ungünstig für den Examinanden ausgefallen, so wird ihm der Zeitpunkt bekannt gemacht werden, nach welchem die Wiederholung der Prüfung stattzufinden kann. Fällt auch diese ungünstig aus, so bleibt eine nochmalige Wiederholung unzulässig. (§. 7. der Vorschrift.)

**Uebergangsbestimmungen in Bezug auf die Bauführer-Prüfung.**

§. 15. Kandidaten, welche die nach den bisherigen Vorschriften erforderliche Schulbildung nachweisen, in Folge der Bekanntmachung vom 1. Januar d. J. im Laufe des verfloffenen Sommers die praktische Thätigkeit

ter Leitung eines Baumeisters begonnen haben und jetzt bei der K. Bau- aufgenommen sind, müssen nach vollendetem Lehrgange die praktische Thätigkeit einem vollen Jahre ergänzen und den Nachweis darüber nebst den Nachweisen die vorher erlangte Schulbildung und c. über die Studienzeit bei der Real-Bauführer-Prüfung beibringen.

§. 16. Ebenso haben Diejenigen, welche im April d. J. i. ausnahmsweise ertheilten Unterricht in der K. Bau- aufgenommen sind, den Nachweis h. über die später stattgefundene praktische Thätigkeit nebst den Nachweisen über die bisher vorgeschriebene Schulbildung und die Studienzeit bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung beizubringen, k. ihnen das auf das Studium verwendete Sommerhalbjahr 1849 bei der Berechnung angerechnet werden.

§. 17. Wer bis zum letzten September d. J. nach den bisherigen Bestimmungen die Reife für die erste Klasse eines Gymnasiums oder Abgangsexamen einer zur Anstellung von Abgangsprüfung berechtigten höheren Bürger- oder Realschule nachweislich erlangt hat nach §. 13. der Vorschrift vom 1. August d. J. von dem Nachweise der Schulbildung in dem weiteren Umfange a. entbunden, hat aber bei der Meldung zur Bauführer-Prüfung die Nachweise b. und c. beizubringen.

§. 18. Feldmesser, welche die Bewährung als solche nachweisen haben und jetzt ohne die Nachweise a. und b. bei der K. Bau- aufgenommen sind, müssen die einjährige praktische Thätigkeit unter Leitung geprüfter Baumeister nachholen und die Nachweise b. und c. bei der Real-Bauführer-Prüfung einreichen.

§. 19. Die Nachweise a. und b. sind nach §. 14. der Vorschrift vom d. J. Denjenigen erlassen, welche bis zum 1. April d. J. unter Leitung der bisherigen Vorschriften unbedingt in die K. Allgem. Bau- aufgenommen sind. Diese haben daher bei der Meldung zur Bau- Akademie c. einzureichen.

§. 20. Die Feldmesser, welche den bisherigen Baumeister-Prüfung auf der Bau- bis zum 1. April d. J. vollendet haben überhaupt unter Erfüllung der bisher vorgeschriebenen Bedingungen bis zum d. J. zur Baumeister-Vorprüfung zugelassen waren, können ohne die Nachweise b. und c. sich zur Bauführer-Prüfung melden.

§. 21. Dagegen müssen diejenigen Feldmesser, welche zwar v. 1. April d. J. sich bewährt oder die sonstigen Bedingungen der Zulassung zur bisherigen Baumeister-Vorprüfung erfüllt aber bei der Feldmesser-Prüfung nur ein bedingtes Feld- Zeugnis erlangt hatten und deshalb die Zulassung zur Prüfung 1. April d. J. nicht hätten beanspruchen können, die einjährig praktische Thätigkeit und die Studienzeit nachweisen, bevor sie zur jetzigen Bauführer-Prüfung zugelassen werden, wenn sie auch im Laufe des Sommers bei einer Nachprüfung bedingte Feldmesser-Zeugnisse erhalten haben sollten.

#### In Bezug auf die Baumeister-Prüfung.

§. 22. Diejenigen, welche die bisherige Baumeister-Prüfung gehörig bestanden haben, werden als Bauführer betrachtet und ohne den Nachweis §. 4. I. a. der Vorschrift vom 1. August d. J. zu Baumeister-Prüfung zugelassen werden, wenn sie die Nachweise b., c. und beibringen.

Wenn sie dagegen die Vorprüfung nur gut bestanden haben, mithin ohne nochmalige Baumeister-Vorprüfung zur Bauinspector-Vorprüfung zugelassen worden wären, so müssen sie sich der jetzt vorgeschriebenen Bauführer-Prüfung unterwerfen, ehe sie sich zur Baumeister-Prüfung nach der Vorschrift vom 1. d. J. melden können.

Bei denen, welche im Jahre 1848 Zeugnisse als Bauführer auf der Bau- Zeugnisse der K. Allgem. Bau-, ohne eine Prüfung abzulegen, erhalten wird in der neuen Baumeister-Prüfung, zu der sie mit den Nachweisen b., resp. d. zugelassen werden, auf die Gegenstände der früher nicht abgelegten Prüfung in Folge der Verfügung vom 1. April 1848 nach Umständen zurück zu werden.

§. 23. Den Bauführern, welche die bisherige Baumeister-Prüfung gehörig oder gut bestanden haben, ist zunächst nach §. 4.

amit in Verbindung stehenden Nachprüfung sich zu melden, und um Ertheilung der Probearbeiten einzukommen. Sobald sie die bisher vorgeschriebene zweite praktische Übung nachweisen und die Probearbeiten einreichen, wird ihnen der Termin zur Nachprüfung anberaumt werden. Beim Bestehen in derselben werden ihnen nach §. 16. der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. Zeugnisse als Baumeister der bisherigen Art ertheilt, wonach sie zur Bekleidung einer Land- oder Wegeinspекtor-Stelle (künftige Wegeinspекtor-Stelle) befähigt sind, aber wie bisher, ohne weitere Prüfung zu einer Bauinspекtor-Stelle befördert werden können. Bezug auf den für die Meldungen zur bisherigen Baumeister-Nachprüfung v. 16. und 17. der Vorschrift v. 1. Aug. d. J. bis zum Schlusse des Jahres 1850 gestellten Termin, ist eine Verlängerung bis zum Schlusse des Jahres 1850 nachgegeben. Nach dem Schlusse des Jahres 1850 werden jedoch keine Meldungen zur bisherigen Baumeister-Nachprüfung mehr angenommen.

§. 24. Bauführer, welche den Bauinspекtor-Kursus der Königl. gemeinen Bauerschule bereits vollendet haben, oder noch bis zum 1. März 1850 vollenden, werden zu der neu angeordneten Baumeister-Prüfung und zwar in beiden Richtungen, für Land- und Schönbau, sowie für Wasserbau, zugleich zugelassen, und sind bei der Meldung von Weibringen nachweisend §. 4. I. a. entbunden.

§. 25. Bauführer, welche die bisherige Bauinspекtor-Vorprüfung bestanden haben und sich bis zum Schlusse des Jahres 1850 (cf. §. 23.) Meldung der zugehörigen Nachprüfung melden, können die zu diesem Behufe üblichen Probeaufgaben erhalten und nach Einreichung derselben die Nachprüfung in der bisherigen Art ablegen, sobald sie die vorgeschriebene praktische Thätigkeit nachweisen. Sie erhalten die bisher üblichen Qualifikations-Zeugnisse (§. 16. der Vorschrift).

§. 26. Wer bis zum Schlusse des Jahres 1849 zur bisherigen Privat-Lehrer-Prüfung sich gemeldet und die Probearbeiten nachgeschickt hat, nach Einreichung derselben in der bisherigen Art geprüft werden (§. 16. der Vorschrift). Für die Naturwissenschaften wird jedoch ein besonderer Prüfungstermin mehr angesetzt, die Prüfung in denselben vielmehr mit der Hauptprüfung verbunden werden. Berlin, den 1. Dec. 1849.

Königliche Ober-Bau-Deputation.

Genehmigt durch die Verf. des K. Min. für G., Gew. und öffentl. Arb. v. 20. 1849.

Min. Bl. d. i. V. 1849 S. 276. No. 399.)

Dazu (zum §. 2.):

K. der K. Min. für G., G. u. öff. Arb. (v. d. Gehdt) u. d. F. abe) v. 20. Juli 1850 an die K. technische Bau-Deputat. in Berlin. Selbstfreiheit der Schulzeugnisse zu den Prüfungen der Feldmesser, Bau- und Baumeister, sowie der Zeugnisse über deren praktische Ausbildung und Thätigkeit.

Der selbe Grund, welcher für die Stempelfreiheit der Schulzeugnisse für Kandidaten ihrer Prüfung zu Feldmessern spricht, gilt, wie der K. technischen Bau-Deputation auf den Ver. v. 18. Juni d. J. erwiedert wird, unter dem im Umlaufe vom 5. April d. J. enthaltenen Voraussetzungen auch für die Stempelfreiheit der Zeugnisse der Kandidaten zu Feldmessern, sondern auch die Zeugnisse über deren Ausbildung, nicht minder die Schulzeugnisse zu den Bauführer- und Bauinspекtor-Prüfungen, so wie die von geprüften Baumeistern ausgestellten Zeugnisse über praktische Thätigkeit und die von den Lehranstalten, Lehrern und geprüften Baumeistern ausgestellten Zeugnisse über Studien stempelfrei zu behandeln sind, da diese Atteste lediglich den Zweck haben, daß auf Grund derselben dem Kandidaten ein mit dem gehörigen Stempel zu versehenes amtliches Zeugnis über den Ausfall der Prüfung, zu welcher es der Einreichung jener Atteste bedarf, ausgestellt werde.

Soweit die Bekanntmachung der vormaligen K. Ober-Bau-Deputation v. 1. Dec. 1849, §. 2. andere Bestimmungen enthält, werden selbige hiermit modifizirt. Die Königl. Bau-Deputation wolle hiervon auch das Direktorium der K. Bauakademie in Kenntniß setzen.

Min. Bl. d. i. V. 1850 S. 256. No. 344.)

hältnissen nicht mehr entsprechende §. 7. der B. v. 28. Juni 1825 aufhebung gesetzt. Sanssouci, den 10. Juni 1848.

Friedrich Wilhelm.  
Camphausen. Hansemann.

An das Staatsministerium.  
(W. S. 1848 S. 151.)

2) R. der K. Min. d. F. (Deuth) u. des F. (v. Patow) v. 1. 1845 an die K. Reg. zu N. Diäten für Regierungs-Baumeister und referendarien.

Das nach dem Berichte der K. Reg. v. 18. Juli d. J. von der Rechnungskammer bei Revision der dortigen Buchhalterei-Rechnung von den Ausgaben und allgemeinen Verwaltungskosten pro 1843 gezogene Monir des dem vormaligen Baumeister N. bei kommissarischen Geschäften b Diätensatzes von 1 Thlr. 10 Sgr. muß für begründet erachtet werden, d nach dem von meinem, des Finanzministers, Amtsvorgänger an das Präsidium der K. Reg. unterm 19. April 1841 erlassenen Verfügung dort nicht als Barius, sondern als Baumeister mit einem fixirten Gehalte angestellt g und mithin bei allen auswärtigen Geschäften nur auf einen Diätensatz von nach seiner Dienststatuegeorie Anspruch gehabt hat.

Da der Nachfolger des N. durch Reskript des Finanzmin. v. 8. Nov. ganz gleicher Art, also nicht als Baureferendarus angestellt ist, so ist gleichfalls nur 1 Thlr. Diäten bei auswärtigen Geschäften bewilligt werden.

An Baureferendarien, welche keine Besoldung beziehen, können zum wie an Regierungs-Baureferendarien 1 Thlr. 10 Sgr. Diäten gezahlt werden, indem selbstständige Aufträge zur Vertretung der Bauräthe nach das Präsidium der K. Reg. unterm 11. April 1836 erlassenen Entschluß erteilt werden dürfen, so kann der Fall nicht eintreten, daß ihnen nach § B. 2. und 3. des Diäten- und Fuhrkosten-Regulativs v. 28. Juni 1825 tensatz von 2 Thlrn. zu bewilligen wäre.

(Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 247. Nr. 254.)

3) E. R. des K. Min. für F., G. u. öff. Arb. (v. Pomme) v. 23. Dec. 1848 an sämtliche K. Reg., so wie an die K. Bau-Baukommission. Reisekostensatz für Bauinspektoren.

Die B. wegen Vergütung der Diäten und Reisekosten v. 28. Juni stimmt im §. 9., daß zum Reisen mit Extrapost diejenigen Beamten berech welche nach der Rangordnung v. 7. Febr. 1817 bis einschließlich zur fünfte Klasse gehören. Der Bauinspektoren ist in dieser Rangordnung nicht g indeffen schon im Circular v. 4. Juli 1834 1) bestimmt ist, daß die Bauu zur Uniformklasse Nr. 6. gehören, und da dieser Uniformklasse in der 5 fünfte Rangklasse entspricht, so wird hierdurch festgesetzt, daß den Bauinspe denjenigen Fällen, in welchen sie überhaupt Reisekosten zu liquidiren berech die Sätze für Beamte der fünften Rangklasse zuzugerechen sind.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 23.)

Mit Bezug hierauf erging das E. R. desselben Min. v. 5. D an sämtliche K. Reg., betr. das Rangverhältniß, den Diäten- und kostensatz der Bauinspektoren.

Wenn die K. Reg. in dem Berichte v. 4. Sept. c. nach vorgängige nahme auf die Gleichstellung des Ranges der Bauinspektoren mit den Reg Professoren erwähnt, daß der Diätensatz der Bauinspektoren 2½ Thlr. bet scheint Dieselbe der Circ. Verf. v. 23. Dec. 1848 (Min. Bl. 1849 S. 23. 1 eine andere, als die mit derselben beabsichtigte Deutung zu geben. Da nñ Allerhöchste Erlaß v. 10. Juni 1848 unter Aufhebung der bis dahin be Unterscheidung zwischen Berechtigung zur Reise mit Extrapost und mit Post, die Höhe der zu zahlenden Reilengelder lediglich von dem Rang der Beamten, und nicht, wie die B. v. 28. Juni 1825 zum Theil (im §. 1) than, gleichzeitig von dem Bezuge eines gewissen Diätensatzes abhängig hat, so wurde es nöthig, zu bestimmen, ob die Bauinspektoren im Range d

1) Vergl. das E. R. v. 4. Juli 1834 in der Bau-Polizei, S. 173.

der Provinzial-Kollegien (V. Rangklasse) gleich zu setzen, oder ob ihnen ein ~~er~~ Rang beizulegen sei. Diese Frage entscheidet die Girt. Verf. v. 23. Dec. und es geht die Absicht derselben daher lediglich dahin, eine Bestimmung ~~we-~~ es Fuhrgeleides der Bauinspektoren zu treffen, keinesweges aber rückfichtlich Diäten die ganz bestimmten Vorschriften der W. v. 28. Juni 1825 und v. Juni 1848, nach welchen ihnen bei Geschäften außerhalb ihres Amtsbezirks, ~~ist~~haft der Satz von 2 Thln. zusteht, irgendwie zu alteriren, wie dies bei den Vorschriften der allegirten gesetzlichen Bestimmungen auch gar nicht zulässig sein würde.

Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 225. Nr. 325.)

4) R. des K. Min. für G., G. u. öff. Arb., Abth. IV. (Oesterreich) März 1849 an die K. Reg. zu N. Diäten der Bauführer.

Die K. Reg. wird beauftragt, den Bauführer N. auf das Gesuch v. 18. Febr. hin zu beschreiben, daß ein Bauführer als solcher keinesweges als ein Staats- ~~er~~ angesehen werden könne, mithin auch der Allerhöchste Erlass v. 10. Juni über die Tagegelde und Fuhrkosten bei Dienstreisen der Staatsbeamten, auf ~~her~~ keine Anwendung finde. In seiner Eigenschaft als Feldmesser ~~finde~~ Zahlung eines Bauführers nach den Vorschriften des betr. Reglements statt, dem Engagement als Bauführer werde dagegen die Bezahlung in jedem ~~er~~ Falle nach den Umständen festzusetzen sein.

Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 48. Nr. 74.)

5) G. R. des K. Min. für G., G. u. öff. Arb. (v. d. Seydt) v. 9. 1850 an sämmtliche K. Reg., wegen des den Land-Bauinspektoren ~~igen~~ Tagegeldes für die innerhalb ihres Baukreises unternommenen Reisen.

Die Girt. Verf. v. 16. Dec. 1845, nach welcher den Land-Bauinspektoren wäh- ~~rer~~ Dienstreisen innerhalb ihres Baukreises ein Tagegeld von 20 Egr. für ~~her~~ innerhalb ihres Wohnortes zugebrachte Nacht gezahlt werden kann, hat mehr- ~~is~~ unrichtige Auslegung gefunden.

Die dem Erlasse zum Grunde liegende Allerh. Ordre v. 26. Sept. 1845 be- ~~w~~örtlich, daß den Land-Bauinspektoren außer der bewilligten Fuhrkostenent- ~~ing~~

„für jeden Reisetag, an welchen sie außerhalb ihres Wohnortes übernachten, ~~eine~~ Vergütung von 20 Egr. gewährt werde.“

Hiernach steht den Bauinspektoren nicht zu, für diejenigen Tage, an welchen sie ~~er~~ auswärtigen Uebernachtung an ihren Wohnort zurückkehren, die fragliche ~~ing~~ zu liquidiren.

Da diese Vergütung sonach keine eigentlichen Diäten für kommissarische Ge- ~~find~~, vielmehr einen auf besonderer Allerhöchster Bestimmung beruhenden Zu- ~~u~~ den Reisekosten ausmachen, so wird auch durch die Bestimmung des §. 5. ~~ierh.~~ Erlasses v. 10. Juni 1848 wegen der Tagegelde und Fuhrkosten bei ~~eisen~~ der Staatsbeamten hierin nichts geändert, vielmehr beweundet es auch ~~in~~ bei dem Allerhöchst bewilligten Satze von 20 Egr. für jedes Nachtquartier.

Min. Bl. d. i. B. 1850 S. 70. Nr. 85.)

6) R. der K. Min. der F. (Gr. v. Arnim) u. d. F. (Flottwell) v. 1. 1845 an die K. Reg. zu Liegnitz. Benützung Königl. Baubeamten in ~~ander~~sehungssachen und Festsetzung deren Kostenrechnungen.

Auf den Bericht v. 6. Febr. d. J., betr. die Festsetzung der Kostenrechnungen ~~Bau~~beamten, die in Auseinandersehungssachen zugezogen werden, eröffnen ~~e~~ K. Reg. hierdurch Folgendes.

Die Festsetzung der gedachten Kostenrechnungen erfolgt nicht, wie die K. Reg. ~~nt~~, bei der Regierung in Breslau, sondern geht von der dortigen Gene- ~~amission~~, als der das ganze Auseinandersehungsgeschäft leitenden Behörde, ~~Die~~ Befugnis und Verpflichtung der letzteren hierzu ist nicht nur in der Sache ~~ergründet~~, sondern folgt auch aus den Bestimmungen der gerichtlichen Gebühr- ~~v.~~ 23. Aug. 1815, der W. v. 29. März 1844 über die Gebühren ~~ic.~~ der ~~rständigen~~ und Zeugen bei gerichtlichen Geschäften, und des Kosten-Regula-



tiv für die Auseinandersehungsbehörden v. 25. April 1836, in denen hinsichtlich der Festsetzung von Kostenrechnungen solcher Sachverständigen, welche d. Bau sind, keine Ausnahme gemacht ist; der §. 13. des Regulativs v. 25. April 1836 spricht ausdrücklich nur von Kostenfestsetzungen der Auseinandersehungsbehörden, und verweist etwaige Reklamationen hiergegen in den Weg des Rechts an das vorgesezte Ministerium.

Ist gleichwohl durch das Rescript v. 22. März 1843 (Min. Bl. S. Nr. 251.)<sup>1)</sup> angeordnet worden, daß vor Festsetzung der Liquidation eines jeden Bauverständigen durch die General-Kommission zu Breslau die Liquidation zunächst durch den Bau Rath der Regierung daselbst geprüft und begutachtet werden soll, so beruht diese Bestimmung allein darin, daß sich bei der General-Kommission die zu einer solchen Beurtheilung erforderlichen technischen Kenntnisse vorfinden. Aus gleichen Gründen bedient sich das Min. des I. in etwaigen Reklamationen des Weiraths der Ober-Bau-Deputation. Zur Abänderung d. v. 22. März 1843 liegt daher kein Grund vor. Damit aber etwaige Reklamationen der Baubeamten gegen Ermäßigung der Kostenrechnungen nicht ohne die erforderliche Prüfung verworfen werden, ist die General-Kommission zu Breslau angewiesen worden, auch über solche Reklamationen das Gutachten des Regiments Bau Rath zu Breslau einzuholen. Gegen den hiernach erfolgten Bescheid der Reklamanten noch der Weg der Beschwerde beim Ministerium des Innern eingelegt. Hiernach hat die K. Reg. den Bauinspektor N. anzuweisen, seine Reklamationen durch den betreffenden Spezial-Kommissarius an die General-Kommission zur Festsetzung einreichen zu lassen.

Was dagegen das Verlangen der K. Reg. betrifft, von den Aufträgen der Baubeamten erhalten, in Kenntniß gesetzt zu werden, so erscheint daselbst gerechtfertigt, und ist die General-Kommission zu Breslau daher auch angewiesen worden, in vorkommenden Fällen diese Nachricht ihr entweder selbst zu geben, oder sofort durch den Kommissarius der Sache geben zu lassen.

(Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 170. Nr. 197.)

#### β) Vergütung und freie Verabfolgung von Schreib- und Zeichen-Materialien. (S. 116—117.)

1) G. R. des K. Fin. Min. (v. Diesberg) v. 11. März 1844 an sämtliche K. Reg., so wie an die K. Ministerial-Bau-Kommission. Betrifft die Vergütung der Stellvertreter von Baubeamten für Fuhrkosten, Schreib- und Zeichen-Materialien und Bureaukosten.

Es ist wahrgenommen worden, daß den Baubeamten, welche Reise- und Fuhrkosten-Fixe, so wie Schreib- und Zeichen-Materialien- und Bureaukosten zu zahlen haben, sehr häufig selbst bei längerer, durch Urlaub oder Krankheit veranlaßter Stellvertretung jene Vergütungen auch für die Zeit der Stellvertretung ohne Abzug gezahlt worden, und daß in Folge dessen die Stellvertreter von diesen Vergütungen erhalten haben. Zur Vermeidung der Nachtheile, welche hieraus für den Staat beizubringen sind, wird die K. Regierung mit Bezug auf die allgemeine Bau-Regulation v. 31. Mai 1833<sup>2)</sup> angewiesen, bei jeder längeren Stellvertretung der Baubeamten (schließlich der Regierungsbauräthe), welche dergleichen Aversa beziehen, die Einleitung der Stellvertretung anzuordnen, daß, wenn die zu vertretenden Baubeamten ein Fuhrwerk halten, dieses dem Stellvertreter zur Disposition gestellt werde, und demselben ein Fuhrwerk nicht zu halten nachgelassen worden, dem Stellvertreter den entsprechenden Theil der Fuhrkostengelder unmittelbar zu überweisen; eben so einen verhältnismäßigen Theil der Schreib- und Zeichen-Materialien- und Bureaukosten dem Stellvertreter unmittelbar zahlen zu lassen.

(Min. Bl. d. i. B. 1847 S. 34. Nr. 56.)

2) G. R. des K. Min. für G., G. u. öff. Arb. (v. Pommeroy) v. 26. März 1849 an sämtliche K. Reg., bet. die Festsetzung der Ausführung größerer Bauten entstehenden Kosten für Schreibmaterialien.

Nach dem Antrage der K. Reg. in dem Ver. v. 8. d. R. genehmigt.

1) Das R., welches hier in Bezug genommen worden, ist irrthümlich vom 22. März 1843 erlassen allegirt; dasselbe ist vom 22. April 1843 (Vergl. dasselbe in der Bau-Polizei, S. 115—116. sub Nr. 3.)

2) Vgl. das G. R. v. 31. Mai 1833 in der Bau-Polizei, S. 55. sub E.

bei Ausführung größerer Bauten entstehenden Kosten für Schreibmaterialien, die außer der gewöhnlichen Korrespondenz des Baubeamten gebraucht werden, dem betr. Baufonds, in sofern in den Kostenanschlägen auf diese Ausgabe Rücksicht genommen ist, bestritten und daselbst ohne besondere höhere Genehmigung veranschlagt werden dürfen, sobald von dem Bezirks-Baubeamten auf den betreffenden Ämtern amtlich bescheinigt ist, daß die angelieferten Schreibmaterialien lediglich zu dem des Baues angeschafft und dazu auch vollständig verwendet worden sind. (Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 48. Nr. 73.)

c) Unterstützungs-Gelder für die bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen in Fällen der Erkrankung oder körperlichen Beschädigung.

E. R. des K. Min. für G., G. u. öff. Arb. (v. d. Heydt) v. 22. Jan. 1849, betr. die Gewährung vorübergehender Unterstützung an die bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen in Fällen unverschuldeter Erkrankung oder körperlicher Beschädigung, desgleichen auch Ausdehnung auf deren Hinterbliebenen nach Umständen der bei den Bauausführungen derselben verunglückten Personen.

Der Königs Majestät haben Allergnädigst zu genehmigen geruht, daß den bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen, namentlich den Arbeitern, Schachtmeistern, Bauaufsehern, Bureau-Arbeitern u. dgl., in Fällen unverschuldeter Erkrankung oder körperlicher Beschädigung, welche sie sich durch ihre Beschäftigung bei den Staatsbauten zuziehen möchten, vorübergehend Unterstützungen aus dem Baufonds gewährt, solche auch nach den Umständen auf die Hinterbliebenen in den Bauausführungen oder in Folge derselben verunglückten Personen ausgedehnt werden dürfen.

Indem ich der K. Reg. beglaubte Abschrift des diesfälligen Allerhöchsten Erlasses v. 16. Nov. d. J. (Anl. a.) im Anschlusse zugehen lasse, weise ich Dieselbe bei größeren Bauten sogleich bei Aufstellung der Anschläge auf derartige Ausgaben zu berücksichtigen, und entweder einen nach den Umständen zu bemessenden Betrag dafür auszuwerfen, oder den sonst üblichen Ausgabe-Titel für ungeschätzte Ausgaben danach angemessen zu erhöhen.

Die Bestimmung über die eintretenden Fälle aus dem Baufonds zu zahlende Beiträge behalte ich mir auf den diesfälligen Bericht der den Bau leitenden Behörden vor.

Anl. a.

In Folge Ihres gemeinschaftlichen Beschlusses v. 28. Okt. d. J. will Ich hiermit genehmigen, daß den, bei Ausführung von Staatsbauten vorübergehend beschäftigten Personen, namentlich den Bauarbeitern, Schachtmeistern, Bauaufsehern, Bureau-Arbeitern u. dgl., in Fällen unverschuldeter Erkrankung oder körperlicher Beschädigung, welche sie sich durch ihre Beschäftigung bei den Staatsbauten zuziehen möchten, vorübergehend Unterstützungen aus dem Baufonds gewährt, solche auch nach den Umständen auf die Hinterbliebenen der bei den Bauausführungen oder in Folge derselben verunglückten Personen ausgedehnt werden dürfen.

Stettin, den 16. November 1850.

Friedrich Wilhelm.  
von der Heydt. von Rabe.

An

Min. für G., G. und öffentl. A. und den Finanzmin.  
Min. Bl. d. i. B. 1851 S. 99. Nr. 109.)

B. Pflichten. (Zu S. 117. ff.)

1) Verpflichtung der Baubeamten zur Beobachtung der höchsten Wasserstände und zur Sammlung der Notizen darüber. (Zu Seite 126—127.)

1) E. R. des K. Fin. Min. (Flothwell) v. 25. Aug. 1845 an sämtliche K. Reg., mit der Instruktion über die Beobachtung und Zusammenfassung der Wasserstände an den Haupt-Regeln.

Bei Benützung der von den K. Reg. der Ober-Bau-Deputation zugesandten Wasserstands-Tabellen sind mehrere Uebelstände bemerkbar geworden, welche den bei

quemen Gebrauch beeinträchtigen und größtentheils aus Mangel an zur Vollständigkeit und Sicherheit herrühren, so daß nicht immer genaue Resultate ableiten lassen. Um insbesondere die Aufmerksamkeit der beteiligten Bauaufsicht auf Erhaltung der Pegel in unverrücktem Stande und auf sorgfältige Beobachtung der Wasserstände zu lenken, hält die Ober-Bau-Deputation eine Ergänzung des §. 8. der Instruktion v. 13. Febr. 1810 für wünschenswert, und hat Ende den Entwurf einer Instruktion über die Beobachtung und Zusammenstellung der Wasserstände in den Pegel-Tabellen zur Genehmigung eingebracht.

Die K. Reg. erhält anliegend ein Exemplar dieser von mir unterm Tage vollzogenen Instruktion (Anl. a.) mit den zugehörigen 3 Schemata richtig und mit dem Auftrage, danach die betreffenden Wasserbaubeamten mit erforderlichen Anweisung zu versehen.

Um mit dem Beginn des nächsten Jahres (1846) das Verfahren bei Aufzeichnung der Beobachtungen nach der gegenwärtigen Instruktion gemein einzuführen, wird es erforderlich, schon früher die Höhenlage der Pegel mit ihren Festpunkten zu vergleichen. Wo dieses in den letzten Jahren geschehen ist, oder wo die Festpunkte verschwunden oder in Vergessenheit sind, muß die Vergleichung, event. die Wahl neuer Festpunkte noch im Laufe des Jahres stattfinden. Die K. Reg. wird daher angewiesen, bis zum 1. d. J. Listen sämtlicher Haupt-Pegel, über deren Beobachtung die Ober-Bau-Deputation vorschriftsmäßig Tabellen erhält, derselben einzusenden, und darin die Pegel den Festpunkt und dessen Höhe über den Nullpunkt des Pegels, mit auf die im §. 2. der beigelegten Instruktion enthaltenen näheren Bestimmungen deutlich bezeichnen zu lassen.

Zugleich erhält die K. Reg. einen Auszug des Berichts der Ober-Bau-Deputation v. 12. Juli d. J. (Anl. b.), um daraus die Motive zu den Bestimmungen der neuen Instruktion zu entnehmen und dieselben den betreffenden Wasserbau-Beamten gleichfalls mitzutheilen.

Anl. a.

Instruktion über die Beobachtung und Zusammenstellung der Wasserstände Haupt-Pegeln, vom 23. August 1845.

§. 1. Alle Haupt-Pegel, an welchen die Wasserstände bisher schon beobachtet sind, behalten unverändert ihre Höhe. Sollte sich ergeben, daß jenen derselben die Wasserpiegel zu Zeiten unter den Nullpunkt herabsinken, das Maß abwärts zu verlängern, damit auch die Höhen unter Null gelesen werden können.

§. 2. Für Erhaltung der Festpunkte, mit welchen die Pegel verglichen ist möglichst Sorge zu tragen. Diese Festpunkte müssen, so scharf bezogen, daß ihre Höhe bis auf eine Linie sicher sei. Wo bei einzelnen dieser Festpunkte nicht mehr vorhanden ist, ist der wahrscheinliche Werth ihrer Höhe zu ermitteln, neue Bezeichnung oder ein neuer Festpunkt zu wählen, der aber durch so Nivellement an den früheren angeschlossen werden muß.

Die Wahl eines neuen Festpunktes ist kurz, aber deutlich und bestimmend zu bezeichnen und die Registratur, nebst Situations- und Nivellements-Zeichnung die K. Reg. der Königl. Ober-Bau-Deputation mitzutheilen.

§. 3. Der Bau-Inspektor oder Baumeister des Bezirks vergleicht jedes Jahr wenigstens einmal die Höhenlage jedes Pegels mit dem zugehörigen Punkte durch genaues Nivellement; außerdem aber, so oft eine Reparatur, Erneuerung des Pegels oder irgend eine Veranlassung eingetreten ist, durch Stellung des Pegels möglicher Weise verändert sein könnte. Wenn die Höhen-Differenz gegen den Festpunkt von der bei Aufstellung oder Vergleich des Pegels festgefundenen weniger als einen halben Zoll beträgt, ist der Nullpunkt des Pegels beizubehalten, sonst aber zu berichtigen. Außerdem prüft der Bau-Inspektor auch die Richtigkeit des Maßes und den lothrechten Stand der Pegelstange. In der im §. 8. erwähnten Jahres-Tabellen werden die Resultate dieser Verhältnisse vermerkt.

Sollte der Festpunkt so weit vom Pegel entfernt liegen, daß die Bestimmung der Horizontalen ein ausgedehntes Nivellement erforderte, der Festpunkt als einen näher liegenden sich nicht ersetzen lassen, so genügt die Vergleichung des Pegels mit einem weniger sichern Punkt in der Nähe, wie etwa mit einem festen, einem großen, festliegenden Gestein oder einem fest eingerammten Pfahl bei allen Differenzen, die sich hierbei ergeben würden, und sonst alle für

§ die Vergleichung mit dem Haupt-Festpunkte vorgenommen werden. Jenes Ver-  
ein sehen eintreten, wenn letzterer über 100 Ruthen vom Pegel entfernt ist.

Pegel, die entweder geneigt oder in mehreren Absätzen lothrecht aufgestellt sind,  
sind besonders sorgfältig geprüft werden; erstere durch Projektirung ihrer End-  
punkte auf eine Vertikale, letztere durch nivellitische Verbindung der korrespondirenden  
Punkte in den einzelnen Absätzen.

§ 4. Die Wasserstände werden an jedem Tage zu Mittag zwischen 11 und  
12 beobachtet. Sollte der Wasserstand sich schnell ändern, wie etwa bei Eis-  
gängen oder Gewitterregen, so ist das Maximum oder Minimum des Wasserstandes,  
wenn es nicht in der bestimmten Beobachtungszeit eintritt, in der letzten Spalte  
der Tabelle unter Angabe der Stunde und Tageszeit besonders zu vermerken. Die  
beteiligten Regierungs-Bauräthe, Bau-Inspektoren und Baumeister müssen es sich  
zu legen sein lassen, diese Angaben auf ihren Dienststreifen zu kontrolliren und durch  
die der laufenden Monats-Tabelle sich davon überzeugen, daß die Eintragungen  
richtig und regelmäßig erfolgt sind.

§ 5. Der Eisgang und Eisstand muß sorgfältig und so vollständig notirt  
werden, daß aus der Tabelle zu ersehen, nicht nur wie lange das Gewässer neben  
Beobachtungsorte mit Eis bedeckt gewesen, sondern auch, wie dasselbe bis zu  
welchen, oberhalb und unterhalb belegenen Pegeln sich verhalten habe, also auch  
die Eisklopfungen und Deichbrüche innerhalb dieser Strecken unter Angabe des  
Ortes, wie solche eingetreten sind.

§ 6. Anhaltender oder sehr starker Regen, oder Schneefall, eben so auch hef-  
tige Winde mit Angabe ihrer Richtung, sind gleichfalls in die Tabelle aufzunehmen.  
In den Tabellen für Seehäfen ist die Richtung und Stärke des Windes fortgesetzt  
zu geben, letztere unter den Bezeichnungen: Windstille, mäßiger Wind, starker  
Wind, Sturm und Orkan. Ferner ist in den Seehäfen, bei welchen Rückfluß aus  
der See nach Binnenbassins stattfindet, die Richtung des Stroms durch die Worte:  
ausfließend und einlaufend zu bezeichnen. Endlich aber ist in den Seehäfen, in  
den die Tiefe des Fahrwassers bedeutenden Veränderungen unterworfen ist, nach  
wirklicher Messung die Tiefe und Richtung dieses Fahrwassers in der Tabelle  
anzugeben.

§ 7. Jede Monatstabelle ist auf einem halben Bogen zu schreiben, oben der  
Name des Gewässers, der Beobachtungsort, die Jahreszahl und der Monat zu be-  
zeichnen. Der linke Rand bleibt wenigstens auf  $\frac{1}{2}$  Zoll Breite frei, um bei festen  
Blättern umgelegt zu werden. Neben demselben stehen die Zahlen der Monats-  
tage, die Wochentage werden nicht angegeben. Die nächste Spalte enthält die  
Wasserstände nach der Beobachtung am Mittage jedes Tages. In den folgenden  
Spalten ist die Nachricht über Richtung und Stärke des Windes, über Regen oder  
Schnee, über Temperatur und dergleichen aufzunehmen.

Als Norm für die Monats-Tabelle der Wasserstände an Flüssen dient das  
Schema Nr. I, an Seehäfen Nr. II. Diese Tabellen werden von derjenigen Per-  
son der Behörde unterschrieben, welche die Beobachtungen anzustellen hat.

§ 8. In jeder Monats-Tabelle werden die in der Hauptspalte enthaltenen  
Wasserstände summiert und daraus der mittlere Wasserstand des ganzen Monats be-  
rechnet; die Zahlen, welche die höchsten und niedrigsten Wasserstände bezeichnen, schwarz  
gedruckt.

Am Schlusse eines jeden Jahres stellt der Bau-Inspektor oder Baumeister nach  
Schema Nr. III. die oben erwähnten monatlichen Summen zusammen, be-  
rechnet daraus den mittlern Wasserstand des ganzen Jahres und bezeichnet den höch-  
sten und niedrigsten Wasserstand. Unter dieser Tabelle bemerkt derselbe, daß er die  
Beobachtungen wiederholentlich kontrollirt, den Pegel untersucht, mit dem Festpunkte  
verglichen, und welches Resultat er gefunden hat, eventuell auch was bei größeren  
Veränderungen in der Höhenlage des Pegels veranlaßt worden ist.

§ 9. Der Baubeamte behält von den Monats-Tabellen ein Exemplar in sei-  
ner Registratur und sendet ein zweites der vorgesetzten R. Reg., welche dasselbe im  
Anlage jedes folgenden Monats der Königl. Ober-Bau-deputation mittheilt, selbst  
eine vidimirte Abschrift zurückbehält. Am Ende des Jahres sind die Wasserstände  
in die Tabelle in bisheriger Art einzutragen. Ein Exemplar derselben wird, nebst  
der Berechnung des mittleren Wasserstandes nach dem Schema III., von der R.  
Ober-Bau-deputation übersendet. Berlin, den 23. August 1845.

Der Finanzminister. Flottwell.

## Schema Nr. I.

Wasserstände der Rogat, beobachtet am Pegel zu N. N. Februar 18

	Nittage.	
1.	3' 5"	Das Eis setzt sich oberhalb des Dorfes N. N.
2.	3' 4"	
3.	3' 2"	
4.	3' 10"	Abends um 7 Uhr steht das Wasser auf 12' 4".
5.	4' 7"	
6.	6' 3"	
7.	8' 5"	
8.	11' 7"	
9.	9' 6"	
10.	8' 3"	
11.	7' 4"	
12.	7' 11"	
13.	8' 2"	
14.	8' 3"	Anhaltender Regen. desgl.
15.	8' 7"	
16.	9' 0"	
17.	9' 7"	
18.	9' 8"	
19.	9' 3"	
20.	7' 11"	
21.	7' 8"	
22.	7' 4"	
23.	6' 11"	
24.	6' 3"	
25.	5' 2"	
26.	5' 6"	
27.	6' 1"	
28.	6' 2"	
Summa 199' 1"		
Mittel 7' 1" 3"		

## Schema Nr. II.

Wasserstände der Döfse, beobachtet am Pegel zu Willan. Februar 1

	Nittage.	Richtung des Stromes.	Richtung des Windes.	Stärke	
1.	6' 3"	aus	D.	stark.	Das Hoff, das Tief und Se mit starkem Eise bedeckt.
2.	6' 2"	"	D.	"	
3.	6' 2"	"	S. D.	"	
4.	6' 3"	"	S. D.	mäßig.	Das Seegat wird vom Eise frei
5.	6' 4"	"	S. S. D.	"	
6.	7' 0"	ein	S. W.	stark.	
7.	7' 4"	"	S. W.	mäßig.	Die Tiefe des Seegats 12' 1 tung W. S. W.
8.	8' 0"	"	W. S. W.	stark.	
9.	8' 7"	"	W. S. W.	"	
10.	9' 1"	"	W.	Sturm.	Das Tief und der vordere I Haffes wird vom Eise frei.
11.	8' 8"	still	W.	stark.	
Latuz 79' 10"					

Fortsetzung von Schema II.

Wittage.	Richtung des Stromes.	Richtung des Windes.		Stärke	
r. 79' 10"					
8' 6"	aus	S. W.	mäßig.		
8' 4"	"	S. W.	"		
8' 3"	"	S. W.	"		
8' 2"	"	S. W.	"		Das Eis aus dem Elbinger Haff treibt in See.
8' 2"	"	S. W.	"		Fortdauernnd schwacher Eisgang.
8' 1"	"	S. W.	"		desgl. desgl.
8' 2"	"	S. W.	"		Tiefe des Seegats 13' 3".
8' 2"	"	W.	"		Das Elbinger Haff ist vom Eise frei.
8' 4"	ein	W.	stark.		
8' 0"	aus	S. W.	mäßig.		Hestiger Regen.
7' 8"	"	W.	stark.		Schwacher Eisgang aus dem Königsberger Haff.
7' 6"	"	S.	mäßig.		
7' 4"	"	S.	"		
7' 5"	ein	S. W.	"		Das Königsberger Haff ist vom Eise frei.
7' 4"	aus	W.	"		
7' 3"	"	W.	"		
7' 4"	"	W.	"		
213' 10"					
7' 7" 7"					

Schema Nr. III.

Zusammenstellung der Wasserstände des Pegels am Pegel zu N. N. für das Jahr 1803.

	Summen.
Januar	261' 1"
Februar	224' 3"
März	227' 7"
April	214' 2"
Mai	217' 10"
Juni	216' 4"
Juli	245' 3"
August	236' 3"
September	234' 10"
Oktober	257' 6"
November	229' 5"
December	279' 9"
Summa	2829' 1"

Der mittlere Wasserstand des Jahres 7' 9"

Der höchste Wasserstand den 21: December 10' 5"

Der niedrigste Wasserstand den 13. April 6' 9"

Ich versichere hiermit, daß ich während dieses Jahres die Beobachtungen wie-ntlich kontrolirt und immer richtig befunden, so wie auch, daß ich am 11 d. J. den Pegel untersucht und dabei den Maßstab richtig eingetheilt und st aufgestellt und die Höhenlage des Nullpunktes 14' 3" 1" unter dem an-nen Festpunkte an der Plinthe des Thurmes der Neuen Kirche gefunden N. N., den 31. December 1803.

Der Bau-Inspcctor N. N.

## Anl. b.

Auszug aus dem Verichte der Königl. Ober-Baubeytation, die Motive zu den Bestimmungen der vorstehenden Instruktion über die Beobachtung und Aufzeichnung der Wasserstände an den Haupt-Regeln enthaltend, vom 12. Juli 1845

Zu dem Entwurfe der Instruktion bemerken wir Folgendes:

ad §. 1. Nach §. 1. der Instruktion v. 13. Februar 1810. sollen zwar an jeder Regel so gesetzt werden, daß der Nullpunkt etwa 2 Fuß unter dem bekannten niedrigsten Wasserstande liege, damit dieser nie unter dem Nullpunkte ansteigt und übersteige. Es giebt jedoch mehrere Regeln, deren Nullpunkte höher liegen, entweder weil sie aus früherer Zeit herrühren, oder weil bei Aufstellung derselben der niedrigste Wasserstand nicht sicher genug ermittelt werden konnte, oder weil Veränderungen im Strome auf Senkung des Wasserspiegels gewirkt haben. Bei Vergleichung der Regeln finden wir in den Tabellen öfters die Bemerkung: „unter Null“, eine nähere Angabe des Maaßes in Fuß und Zollen. Durch Senkung des Nullpunktes würde zwar dieser Mangel zu heben sein; aber, wenn auch zeitraubende Beschreibung aller früheren Tabellen zu umgehen sein sollte, doch zu Irrungen und Mißverständnissen bei dem betheiligten, an das alte Maaß gewöhnten Publikum Veranlassung gegeben werden. Verlängerung des in Fuß und Zolle eingetragenen Pegels und Bezeichnung des Wasserstandsmaasses von 0 aus abwärts, durch die Worte: „unter Null“ erscheint daher als das einfachste Auskunftsmittel.

ad §. 2. Die Erhaltung des festen Punktes, nach welchem der Pegel steht, muß als höchst wichtig angesehen werden, um nach Abnahme des Pegels oder nach Beschädigung des Pegels denselben ausgebeßert oder einen neuen wieder anbringen zu können. Es sind Fälle vorgekommen, in welchen wegen Vernachlässigung gehöriger Aufmerksamkeit vor längerer Zeit die früheren Festpunkte verloren waren und die Stellung des Pegels verändert worden ist, ohne daß jetzt das alte Maaß der Veränderung sich ermitteln lassen.

ad §. 3. Eine öfter zu wiederholende Vergleichung des Standes der Pegel zu den Festpunkten ist notwendig, damit anfänglich unmerkliche Abweichungen nicht nach und nach einen sehr bedeutenden Unterschied erzeugen. Wie oft eine Revision stattfinden müsse, wird nach Umständen zu beurtheilen, in keinem Falle aber die Periode zu lang zu bestimmen sein. Es können ohne Vorwissen des Beamten Veränderungen vorgenommen werden; um so mehr muß dieser von der richtigen Lage des Nullpunktes, der lothrechten Stellung des Pegels und der richtigen Theilung des Maaßes von Zeit zu Zeit sich gehörige Ueberzeugung verschaffen. Wenn die Vertikalität es unthunlich macht, lothrechte Pegel in der ganzen erstreckten Höhe, gegen Beschädigung durch Eisgang und Schiffahrt geschützt, aufzustellen, werden die entweder geneigt (auf einer Deich-Weisung, einer eingezogenen Schälung etc.) angebrachten oder die in Absätzen lothrecht gestellten Pegel besonders sorgfältig zu prüfen sein, erstere durch Projektion der Endpunkte auf eine Vertikale, letztere durch nivellistische Verbindung der entsprechenden Höhepunkte in den einzelnen Absätzen. Welche der beiden letztgenannten Pegelanordnungen den Vorzug verdiene, bleibt von den Umständen abhängig.

ad §. 4. In §. 4. der älteren Instruktion ist die Tageszeit der Beobachtung nicht bestimmt angegeben, bis jetzt nicht überall dieselbe gewesen, und Bestimmung darüber wohl nöthig. Wenn die aufgezeichneten Beobachtungen zuverlässig sollen, wird eine Kontrolle derselben eintreten müssen, so oft Gelegenheit dazu darbietet.

ad §. 5. Die Notizen über Eisgang und Eisstand sind oft sehr unregelmäßig eingetragen. Wir sehen deshalb nähere Bestimmung nicht für überflüssig an.

ad §. 6. Eben so werden auch die Notizen über Regengüsse, Richtung, Stärke des Windes und bei Seehäfen mit dahinter liegenden Häfen das Ein- und Auslaufen des Stromes nicht überall gehörig angeführt. Größere Aufmerksamkeit darauf ist zu empfehlen.

ad §. 7. Gleiche Form der Tabellen ist für die leichte Uebersicht von Wichtigkeit. Die jetzt gebräuchlichen sind besonders darin unbequem, daß vor der Tafel für den Tag der Beobachtung der nöthige Rand zum Einheften fehlt und die Ziffern verdeckt sind. Deshalb haben wir die einfacheren Schemata I. und II. für das Eintragen der Beobachtungen an Strom- und Seehäfen-Regeln dem Entwurfe der Instruktion beigelegt.

ad §. 8. Die Berechnung der mittleren Wasserstände für jeden Monat für das ganze Jahr nach den Schemata I., II. und III. wird den Beamten

en und ihnen Veranlassung geben, eine genauere Kenntniß der Wasserstände in immten Zahlenverhältnissen sich zu verschaffen.

ad §. 9. Die Einsendung der Tabellen von Seiten der Königl. Regierungen nicht durchgängig in denselben Zeit-Abschnitten, zum Theil monatlich (nach der Instruction §. 5.), zum Theil vierteljährlich, meistens aber erst nach dem Laufe des Jahres erfolgt. Die zeitige Kenntniß eingetretener hoher oder niedriger Wasserstände ist uns oft wichtig, und wir müssen wünschen, die Tabellen wenigstens einigen Haupt-Regeln jedes Stromes, so wie von den Seehäfen nach dem Laufe jedes Monats zu erhalten. Die jährlichen Skalen dienen zu bequemer Ansicht und würden daher auch künftig einzusenden sein, dagegen die früher vorgegebenen zehnjährigen Skalen ganz wegfällen können, da die einjährigen für längeren Zeitraum leicht zusammenzustellen sind.

Berlin, den 12. Juli 1845.

Königl. Ober-Bau-Deputation.

an des K. Geh. Staats- und Finanzministers, Ritters etc. Herrn Flotwell Excellenz. (Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 265. Nr. 287.)

2) G. R. des K. Min. für G., G. u. öff. Arb., Abth. III. (Meßin) 14. April 1850 an sämtliche K. Reg., sowie an die K. Ministerial-Kommission. Einsendung der Wasserstandstabellen.

Seitdem die Verordnung über die obere Verwaltung des Bauwesens v. Dec. 1849 1) mit dem 1. März d. J. zur Ausführung gekommen ist, sind die Wasserstandstabellen häufig noch unter der Adresse der ehemaligen Ober-Bau-Deputation oder auch der technischen Bau-Deputation eingegangen. Die K. Reg. wird deshalb darauf aufmerksam gemacht, daß diese Tabellen an das unterzeichnete einzusenden sind.

(Min. Bl. d. i. B. 1850 S. 110. Nr. 149.)

3) Vorschriften in Betreff unentgeltlicher Besorgung amtlicher Funktionen Seitens der Baubeamten. (Zu S. 130. bis 134.)

M. des K. Min. für G., G. u. öff. Arb. (v. d. Seydt) v. 24. Mai 1 an die K. Reg. zu N. N., und abschriftlich an sämtliche K. Reg. Pflichtung der Baubeamten zur unentgeltlichen polizeilichen Revision Dampffessel und Dampffessel-Anlagen.

Der K. Reg. erwidere ich auf den Bericht v. 12. März d. J., daß die darin führten Gründe nicht bestimmen können, in Beziehung auf die polizeiliche Revision der Dampffessel und Dampffessel-Anlagen von dem allgemeinen Grundabzuweichen, wonach die Baubeamten die ihnen im öffentlichen polizeilichen Interesse ertheilten Aufträge ohne besondere Vergeltung für das ihnen vom Staate ihre Gehalt und die sonstigen Emolumente auszurichten haben, wenn es sich auch um Anlagen von Privatpersonen handelt. Es muß daher bei der frühere Entscheidung dahin sein Bewenden behalten, daß den Baubeamten auch für solchen Aufträge keine Gebühren bewilligt werden dürfen.

Daß von anderen Behörden nach anderen Grundsätzen verfahren würde, ist hier bekannt und kaum anzunehmen, da der allgemeine Grundsatz sämtlichen Regierungen wiederholt in Erinnerung gebracht ist und der §. 2. des Regulativs über Anlage von Dampffesseln v. 6. Sept. 1848 die Revision der Dampffessel-Anlagen im allgemeinen polizeilichen Interesse ausdrücklich vorschreibt. In ist aus jener Anzeige Veranlassung genommen, sämtlichen Königl. Regierungen Abschrift dieser Verfügung mitzutheilen, um sich danach gleichmäßig zu richten.

(Min. Bl. d. i. B. 1851 S. 119. Nr. 136.)

4) Uebernahme von Neben-Ämtern und Neben-Geschäften. (Zu S. 134–135.)

Ueber die Theilnahme der Baubeamten an der Ausführung koncessionirter Eisenbahnen sind ergangen:

1) Vergl. oben S. 44. ff.



- 1) G. R. des R. Fin. Min. (Deuth) v. 25. Sept. 1844 an sam R. Reg.

Hinsichtlich der Theilnahme etatsmäßiger Baubeamten an der Ausführung concessionirter Eisenbahnen sind Allerhöchsten Orts nachfolgende Grundsätze ge worden:

- 1) Den Baubeamten wird, während dieselben im Staatsdienste sich 1 die Uebernahme einzelner Geschäfte nur ausnahmsweise, und zwar n stens während eines Zeitraums von einigen Wochen, und auch dies ter meiner speziellen Genehmigung, gestattet.
- 2) Etatsmäßig angestellte Baubeamte, welche eine dauernde Beschäftig einer concessionirten Eisenbahn übernehmen wollen, erhalten die E zum einstweiligen Ausscheiden aus dem Staatsdienste auf einen bei höchstens 6 Jahre dauernden Zeitraum. Deren Stellen werden zu besetzt, dabei wird aber zugleich nachgelassen,
- 3) daß wenn dergleichen Baubeamte vor Ablauf der bestimmten Zeit Wiedereintritt in den Staatsdienst melden, dafür gesorgt werde, t wenn sonst gegen ihre moralische Führung oder gegen ihre fortdauern tigkeit für die wiedereinzunehmende Stelle keine erhebliche Bedenke treten sind, ihrem früheren Range und Einkommen gemäß wieder an selt bald sich dazu eine schädliche Gelegenheit darbietet. Die Zwischen jedoch in keiner Beziehung als Staatsdienst angerechnet.
- 4) Wenn die Anmeldung zum Wiedereintritt in den Staatsdienst oder ; sionirung nicht während der Zeit erfolgt, für welche dem Beam Staatsdienst zu verlassen nachgegeben ist, so wird ein Anspruch auf anstellung oder Pensionirung nicht anerkannt.
- 5) In allen Fällen aber darf es sich bei den Beamten nicht um ein il den Wieder-Eintritt in den öffentlichen Dienst zustehendes förmlich handeln, sondern die vorgesetzte Behörde hat je nach der Eigenthü der einzelnen Veranlassung zu ermitteln, wie weit innerhalb der obige gen mit dergleichen Zuständen zu gehen, oder auch, ob diese, i schaffenszeit der Umstände, gänzlich zu versagen seien.

Die R. Reg. hat den Baubeamten Ihres Bezirks von diesen Bedi (ohne öffentliche Bekanntmachung) mit dem Kröfsten Kenntniß zu geben, die Projektionsarbeiten für Eisenbahnen, welche bei ihrer großen Ausdehnu anders als mit Hintanzetzung der amtlichen Geschäfte von denselben gefertigt können, von ihnen nicht ohne diesseitige Genehmigung übernommen werden und daß das G. R. v. 15. Sept. 1825 <sup>1)</sup> auf dergleichen Arbeiten keine bung finde.

(Act. gen. des Fin. Min., IV. 13., 497.)

- 2) G. R. desselben Min. v. 30. März 1845.

Es hat sich mit dem Interesse des R. Dienstes als unvereinbar ergel Baubeamten behufs der Beschäftigung beim Eisenbahnbau das einstweil scheiden aus dem Staatsdienste mit Vorbehalt des Wiedereintritts ferner gestattet, wie dies nach Inhalt des G. R. v. 25. Sept. v. J. zur Beförde Eisenbahnbaues beim Beginn desselben Allerhöchsten Orts nachgegeben w Se. Maj. der König haben daher bestimmt, daß in Zukunft den im Sta etatsmäßig angestellten Baubeamten eine dauernde Beschäftigung bei Eis nur dann, wann sie ohne Aussicht auf Wiederanstellung aus dem Staatsdie scheiden wollen, gestattet werde.

Die R. Reg. hat hiervon den Baubeamten Ihres Bezirks (ohne öffent kanntmachung) Nachricht zu geben.

(Act. gen. des Fin. Min., IV. 3862.)

- 3) G. R. desselben Min. v. 31. März 1845.

Die bedeutenden pecuniären Vortheile, welche die Beschäftigung bei te wärtig in großer Ausdehnung Statt findenden Eisenbahnbauten den Bau teuren gewährt, haben dazu Veranlassung gegeben, daß dieselben sich vorz dieser Beschäftigung zuwenden, und daß es sowohl für die Bau-Ausführu Staates, als auch für die Anstellungen vielfach an tüchtigen und bewähr

1) Vergl. das G. R. v. 15. Sept. 1825 in der Baupolizei, S. 134, 1

konduktoren mangelte. Da Diejenigen, welche eine solche mit größerer Einnahme verbundene Beschäftigung vorziehen, eine Gleichstellung mit denen, welche den Bedürfnissen des Staats genügen, nicht in Anspruch nehmen dürfen, so haben des Königs Majestät zu bestimmen geruht, daß den Bau-Konduktoren nur eine dreijährige Beschäftigung bei Eisenbahnbauten bei ihrer künftigen Anstellung im Staatsdienste bei ihrer Pensionirung in Anrechnung gebracht werde.

Die K. K. hat den in Ihrem Bezirk beschäftigten Bau-Konduktoren (ohne amtliche Bekanntmachung) hiervon Nachricht zu geben.

(Act. gen. des Fin. Min., IV. 3862.)

## Zweiter Titel.

Besondere Vorschriften bezüglich der einzelnen Gattungen der Bau- und Wegebeamten. (Zu S. 139. ff.)

### Erste Unter-Abtheilung.

Die Feldmesser. (Kondukteure.) (Zu S. 139—173.)

#### 1. Eintritt in den Staatsdienst.

In Betreff des Erfordernisses der christlichen Religion ist darauf hinzuweisen, daß die Verf. Urk. v. 31. Jan. 1850 im Art. 4. bestimmt:

Die öffentlichen Aemter sind, unter Einhaltung der von den Gesetzen festgesetzten Bedingungen, für alle dazu Befähigten gleich zugänglich.

b) Nachweis der besonderen Befähigung durch wissenschaftliche Prüfung.

Vergl. die R. v. 18. Jan. 1847 und 5. Juli 1849. (S. oben S. 16 u. 17.)

#### c) Vereidigung.

Das Regl. v. 8. Sept. 1831 (s. Baupolizei, S. 99.) bestimmt im §. 6., daß die Vereidigung der Feldmesser von den Regierungen nur nach Ablegung der einjährigen Militairpflicht, oder nach erwiesener Untüchtigkeit zum Felddienste, verfügt werden kann.

Mit Bezug hierauf sind nachstehende, abändernde Bestimmungen erlassen:

d) G. R. des K. Min. d. F. (Flottwell) v. 2. Mai 1846 an sämtliche K. Reg.

Die Bestimmung des §. 6. der Vorschriften für die Prüfung der Feldmesser Baubeamten v. 8. Sept. 1831, wonach die Vereidigung der Feldmesser nur nach Ablegung der einjährigen Militairpflicht, oder nach erwiesener Untüchtigkeit zum Felddienste, erfolgen kann, hat verschiedentlich zu Mißverhältnissen Anlaß gegeben.

Es wird daher der gedachte §. 6. hierdurch dahin abgeändert, daß die Vereidigung der Feldmesser künftig auch vor Ableistung der Militairpflicht stattfinden kann, sofern die zu vereidigenden Feldmesser sich rechtzeitig zum einjährigen Militairdienste gemeldet haben und mit den vorgeschriebenen Qualifikations-Attesten der Departements-Prüfungs-Kommission versehen sind.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 77. Nr. 114.)

e) R. des K. Min. d. F. (v. Duesberg) v. 3. Sept. 1846 an die K. Reg. zu Düsseldorf.

Auf den Bericht v. 5. v. M. gereicht der K. Reg. zum Bescheide, daß es nicht anzuempfehlen erscheint, die nach der Verf. v. 2. Mai c. (Min. Bl. S. 77. Nr. 114.) ausgesprochene Begünstigung, daß die Vereidigung der Feldmesser künftig auch vor Ableistung der Militairpflicht stattfinden kann, sofern die zu vereidigenden Feldmesser sich rechtzeitig zum einjährigen Militairdienste gemeldet haben und mit dem vorgeschriebenen Qualifikations-Atteste der Departements-Prüfungs-Kommission versehen sind, auch auf solche Individuen auszudehnen, welche sich nicht zum

einjährigen, sondern nur im Allgemeinen zum Militärdienste bei der Kommission gemeldet haben.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 235. Nr. 328.)

## II. Rechtliche Verhältnisse des Feldmessers während Staatsdienstes.

### a) Amtseinkünfte. (Zu S. 144—148.)

Min. des K. Min. für landwirthsch. Ang. (Wobe) v. 8. Dec. 18 bett. die Prüfung und Begutachtung der Beschw. der Feldmesser über die Festsetzung ihrer Kostenliquidationen durch die Vermessungs-Revisoren.

Das unterzeichnete Min. ist zwar, wie der K. Reg. auf Ihren Bericht 30. Okt. d. J. eröffnet wird, damit einverstanden, daß die Prüfung und Begutachtung von Beschwerden der Feldmesser über die Festsetzung ihrer Kostenliquidationen nicht als eine Officialarbeit des betreffenden Vermessungs-Revisors anzusehen. Der gegenwärtige Bericht der K. Reg. hat jedoch zu einer nochmaligen Erwägung der Frage geführt, ob die den Vermessungs-Revisoren für derartige Arbeiten zu zahlenden Gebühren von dem Beschwerdeführer einzufordern seien oder nicht, wozu das Ministerium hat hierbei beschlossen, eine Modifikation des R. v. 2. Nov. 18 der Art eintreten zu lassen, daß diese Gebühren in dem Falle von dem Beschwerdeführer zu tragen sind, wenn dessen Beschwerde unbegründet gefunden wird, andernfalls die Gebühren des Vermessungs-Revisors von der Kasse zu bezahlen ad Extraordinaria zu verausgaben sind.

Hiernach hat die K. Reg. künftig zu verfahren.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 276. Nr. 397.)

### b) Anspruch auf Beförderung zu Vermessungs-Revisor und Qualifikation als solche. (Zu S. 148—152.)

E. R. der K. Min. des J. (v. Bodelschwingh) u. d. K. (Stottm) 18. Aug. 1848, an sämtl. K. General-Kommissionen und Reg., bett. Ernennung und Anstellung von Vermessungs-Revisoren.

Durch das E. R. v. 10. April 1834<sup>1)</sup> sind die General-Kommissionen verpflichtet, bei der Ernennung von Vermessungs-Revisoren mit den Regierungen Art zu konkurrieren, daß die Befassungen, insofern ein von der General-Kommission hauptsächlich beschäftigter Geometer ernannt wird, gemeinschaftlich zu vollziehen auch haben bisher einige Auseinandersehungsbehörden von dieser Befugnis Gebrauch gemacht. Da indessen der §. 67. des Feldmesser-Reglements v. 29. April 18 Ernennung der Revisoren den Regierungen zuweist, und alle sonstigen Ernennungen und Beförderungen der im Staatsdienste beschäftigten Geometer durch die eig. Administrations-Behörde allein erfolgen, so erscheint es angemessen, daß die Ernennung der Vermessungs-Revisoren und die Ausfertigung ihrer Befehle ausschließlich von den Regierungen ausgeht; um so mehr, als ohnehin bisher ungleichmäßige Praxis stattgefunden und nicht alle Auseinandersehungsbehörden seitens Revisoren ernannt haben.

Das E. R. v. 10. April 1834 wird demnach aufgehoben, und haben die Auseinandersehungsbehörden wegen der Anstellung von Revisoren durch die Regierungen fernerhin mit diesen nach Anleitung der gegenwärtigen Verfügung in Verbindung zu setzen.

Die Regierungen werden Ihrerseits angewiesen, bei beabsichtigten Ernennungen wegen der Auswahl der fähigsten Individuen und Beurtheilung des Bedarfs die Anstellung von Revisoren sich mit den Auseinandersehungsbehörden zu vernehmen.  
(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 143. Nr. 227.)

## Zweite Unter-Abtheilung.

Die Staats-, Bau- und Wege-Beamten. (Zu S. 173 ff.)

### 1. Chauffee-Aufseher und Wegewärter.

#### A. Anstellung und Dienstverrichtungen. (Zu S. 174—)

1) Vergl. das E. R. v. 10. April 1834 in der Sammelzeit, S. 149. ad 4

Publik. der K. Reg. zu Breslau, v. 10. Sept. 1849, betr. die Ges. um Anstellungen als Chauffee-Aufseher.

Die vielen bei uns eingehenden Gesuche um Anstellung als Chauffee-Aufseher. Dienste, welche wegen mangelnder Begründung zurückgewiesen werden müssen, veranlassen uns, folgende Bestimmungen zur Nachachtung in Erinnerung zu rufen.

Nach §. 2. des Allerhöchst bestätigten Regulativs v. 27. Aug. 1836 1) sollen kriegsüberreife Militair-Invaliden nur bis zum vollendeten 45ten Lebensjahre, nach vorheriger ärztlicher Untersuchung und Bescheinigung, daß Gesundheitszustand so beschaffen sei, daß sie in jeder Jahreszeit die täglichen Arbeiten eines Wegewärters verrichten können, und nachdem sie durch einjährigen Dienst ihre Qualifikation, auch ihre moralisch gute Führung nachgewiesen haben, als Wegewärter (Aufseher) und zwar nur auf dreimonatliche Kündigung angestellt werden können.

Diesjenigen, welche eine solche Anstellung nachsuchen, haben daher

- 1) den Civil-Versorgungsschein,
- 2) ihren Geburtschein und
- 3) das vorgeschriebene ärztliche Attest beizubringen.

Wenn diese Atteste genügend befunden worden, werden sie der K. Wegebau-Abtheilung zur Prüfung zugewiesen, und nachdem sie in dieser die nöthige Fertigkeit im Lesen, Schreiben und Rechnen dargezogen haben, in die Expektantenliste aufgenommen.

Die Expektanten werden demnächst wohl thun, bald möglichst, gegen das üb. Tagelohn, als Hilfsarbeiter auf einer ihnen zuzuwiesenden Chauffeestrecke einzutreten, indem sie sich dadurch, vorbehaltlich der vorstehenden Bedingungen ihrer Leistungsfähigkeit, Anspruch auf vorzugsweise Berücksichtigung erwerben.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 202. No. 289.)

## B. Lohn und Emolumente.

Ueber die Bildung und Verwendung des Gratifikationsfonds aus Revenüen der Grasnutzung und der Weidenpflanzungen in den Staatsgräben und auf den Böschungen (S. 182—185.) sind ferner erwähnt:

1) G. R. des K. Min. d. F. (Flottwell) v. 9. Mai 1845 an sämtliche K. Reg. Verpachtung der Grasnutzung in den Gräben und auf den Böschungen der Chauffeen.

Auf den Bericht der K. Reg. v. 13. v. M. wird unter den angegebenen Umständen die Verpachtung der Grasnutzung in den Gräben und auf den Böschungen der K. Reg. Chauffee auf 3 bis 6 hintereinander folgende Jahre hiermit genehmigt, wenn bei der alternativen Ausbietung resp. auf ein Jahr oder auf einen bestimmten Zeitraum für den letzteren verhältnismäßig ein höheres Gebot gemacht worden ist. Jedenfalls ist aber in den Kontrakten die Klausel aufzunehmen, daß wenn der Grundsatz der Verpachtung der Grasnutzung in den Gräben und auf den Böschungen der Chauffee im dortigen Regierungsbezirke überhaupt aufgegeben, die Chauffee verlegt werden sollte, der Vertrag nur als von Jahr zu Jahr zu betrachten sei, der Pächter also keinen Anspruch auf Entschädigung aus dem aufgerufenen Theil der vertragsgemäß verabredeten Pachtzeit habe.

(Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 148. No. 172.)

2) G. R. der K. Min. d. F. (v. Bonin) u. für G., Gew. u. öffentl. (Oesterreich) v. 30. Sept. 1848 an sämtliche K. Reg. Erhebung der Verrechnung des Ertrages aus der Grasnutzung auf den Böschungen in den Gräben der Staats-Chauffeen, sowie des Erlöses aus den Weidenpflanzungen.

Der bisher bei der General-Staatskasse außeretatmäßig vereinnahmte, zu einem Gratifikations- und Unterstützungsfonds für Chauffee-Aufseher und Arbeiter bestimmte Betrag, aus der Verpachtung des Grases auf den Böschungen und in den Gräben

Vergl. das Regul. v. 27. Aug. 1836 in der Bau-Polizei, S. 177. (Rote).

der Staats-Chauffeen, sowie der Erlös aus den Weidenpflanzungen, soll den Jahre ab etatsmäßig gemacht und die Einziehung der vorbezeichnet seitens der Provinzial-Steuerbehörde bewirkt werden.

Die K. Reg. hat die deshalb erforderlichen Mittheilungen baldigst an die Provinzial-Steuerbehörde gelangen zu lassen, welche die betreffenden Erträge 1849 ab bewirken und durch die Abschlüsse der indirekten Steuern nach sich wird.

(Min. Bl. d. i. V. 1848 S. 350. No. 424.)

3) G. R. des K. Min. d. F. (v. Bonin) v. 30. Sept. 1848 an alle K. Provinzial-Steuerdirektoren, resp. Reg. Derselben Inhalt

Erw. Hochw. erhalten hierbei zur Nachachtung Abschrift einer wegen Erhebung und Verrechnung des Ertrages aus der Verpachtung des Graj Bösungen und in den Gräben der Staats-Chauffeen, sowie des Erlöses Weidenpflanzungen, heute an die K. Reg. erlassenen Verfügung. In Einklang mit derselben sind die bezeichneten Einnahmen von 1849 an Haupt-Zoll und Haupt-Steuerämter zu erheben, mithin auch in deren Verabschlüssen und Jahresrechnungen nachzuweisen.

Die Verrechnung dieser Einnahmen soll nicht unter den Erträgen der und sonstigen Kommunikationsanlagen, sondern als eine bei der Generalwieder aussondernde Einnahme für andere Fonds erfolgen. In den Verabschlüssen wird der Ansatz daher in Spalte 42. zu bewirken sein. Söterer neben diesen Einnahmen noch andere Einnahmen (Drauzulage außerordentliche Hafengelder, nachgehobene Rheinzölle) in Ansatz zu stellen als berücksichtigtes Soll aufzuführende Summe der Spalte 42. nach ihr theilen durch einen Vermerk zu erläutern.

(Min. Bl. d. i. V. 1848 S. 351. No. 425.)

4) R. des K. Gen.-Steuer-Dir. (Kühne) v. 22. Nov. 1848 Provinzial-Steuerdirektor zu Münster, betr. die Einziehung des Ertrages der Graznutzung und den Weidenpflanzungen an den Chauffeen.

Auf Erw. Hochw. Anfrage v. 29. v. M. wird hierdurch erwidert, dass von den Wegebaubeamten bewirkte Verpachtung der Graznutzung Verkauf des Weidenabtriebs an den Chauffeen auch ferner durch die und die denselben untergeordneten Beamten zu besorgen ist, da die dieser erlassenen Verfügungen, namentlich das Girk. v. 20. August 1840, S. 419. No. 721. 1) durch das Girk. v. 30. Sept. c. (Min. Bl. S. No. 424., 425.), wie auch aus diesem hervorgeht, nicht abgeändert worden ist die Einziehung der Pachtgelder, jenem Girkular gemäß, durch die Provinzial-Steuerverwaltung, insbesondere durch die Chauffeegeldbewirken und sind den Provinzial-Steuerdirektionen zu diesem Behufe in den Verpachtungs-Verhandlungen von den Regierungen zu übermachen. — ist es nicht erforderlich, dass in den Stats jeder einzelne Pächter aufgefvielmehr genügt eine summarische Angabe nach Baukreisen, wozu der An über Einnahme von Kommunikations-Anstalten zu benutzen ist.

(Min. Bl. d. i. V. 1848 S. 390. No. 488.)

5) G. R. des K. Gen.-Steuer-Dir. (v. Pommer-Esche) v. 1849 an sämtliche K. Provinzial-Steuerdirektoren, betr. die Einnahme einer Lantieme für die Einziehung des Erlöses aus der Graznutzung der Weidenpflanzungen auf den Bösungen und in den Gräben der Chauffeen.

Erw. Hochw. werden in Verfolg der Verfügungen v. 30. Sept. an v. J. (Min. Bl. S. 350. f. und S. 390.) ermächtigt, den mit der Graznutzung u., für die Graznutzung auf den Bösungen und in den Staats-Chauffeen, so wie des Erlöses aus den Weidenpflanzungen, 1 Chauffeegeld = Erhebern, vom Anfange dieses Jahres ab, eine Hebegebühr Prozent zahlen zu lassen, auch ein gleiches Zugeständniß nach Befinden den Hebe-Pächtern zu machen.

In den Verwaltungs-Abschlüssen ist der Betrag dieser Hebegebühr unter Spalte 42 der ursprünglichen Brutto-Einnahme, und zwar als Register- und Rechnungs-zütung, vorweg abzusetzen. In der Zeile für das berichtigte Soll wird demnach der genannten Spalte nur der Nettoertrag jener Nutzungen nachgewiesen.  
(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 73. No. 118.)

6) R. des K. Gen.-Steuer-Dir. (v. Pommer-Esche) v. 20. Juli 1849 an R. Provinzial-Steuer-Direktor zu Magdeburg, betr. die Lantime die Einziehung des Erlöses aus der Grasnutzung u. an den Staatschauffeen.

Der. Hochw. erwiebere ich auf den Bericht v. 19. v. M., daß außer den Chauffee-Ordnern und Chauffeergeld-Pächtern, auch den Verwaltern anderer Steuerstellen, welche mit der Einziehung der Pachtgelber für die Grasnutzung auf Böschungen und in den Gräben der Staats-Chauffeen, sowie des Erlöses aus Weidenpflanzungen beauftragt sind, insoweit letztere mit ihrem Einkommen auf demselben angewiesen sind, von diesen Pachtgelbern eine Hebegebühr von 3 Prozent Kgt werden kann.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 174. No. 242.)

7) G. R. der K. Min. für H., Gew. u. öff. Arb. (v. d. Heydt) u. d. F. (Rabe) v. 12. Sept. 1849 an sämtliche K. Regierungen u. Provinzial-Steuer-Direktoren, betr. die Verpachtung der Gras- und Weidenutzungen an Staats-Chauffeen.

Auf den Bericht der K. Reg. v. 18. v. M. wird genehmigt, daß die Bezirks-Beaufeister die von ihnen über die Verpachtung des Grases auf den Böschungen und in den Gräben der Staats-Chauffeen, sowie der Weidenpflanzungen, abgeschlossenen Verträge mit den Ausbietungs-Verhandlungen, behufs der Einziehung der Beträge, unmittelbar an die Hauptzoll- und Hauptsteuerämter lassen und der K. Regierung nur eine Nachweisung von den verpachteten Flächen und den dafür zu entrichtenden Pachtbeträgen eingereicht werde.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 233. No. 336.)

8) R. derselben Min. v. 6. Nov. 1849 an die K. Reg. zu Cöln, betr. Bestätigung der Verträge über die Verpachtung der Grasnutzung u. an Staatschauffeen.

Der. K. Reg. eröffnen wir auf den Bericht v. 26. v. M., daß es nicht in der That gelegen hat, bei dem Erlaß des Girk. Resk. v. 12. Sept. c. (Min. Bl. S. Nr. 336.) die Verträge über Verpachtung der Grasnutzung u. auf den Böschungen und in den Gräben der Staatschauffeen von einer Genehmigung der Behörden abhängig zu machen. In der Regel wird es einer Bestätigung der Reg. gar nicht bedürfen, sondern die definitive Abschließung den Begebaubeamten überlassen sein. Hält die K. Reg. es für angemessen, in einzelnen Fällen für eine bestimmte Höhe der Pachtsumme die Prüfung und Bestätigung des Pachtvertrages sich vorzubehalten, so bleibt Ihr überlassen, die Begebaubeaufeister deshalb Nachweisung zu versehen und hat Sie alsdann für die Zufertigung der von Ihnen abgeschlossenen Verträge an das betreffende Haupt-Zoll- oder Haupt-Steueramt behufs der Einziehung des Pachttrages Sorge zu tragen.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 247. Nr. 365.)

9) G. R. derselben Min. v. 20. Febr. 1851 an sämtliche K. Reg. Provinzial-Steuerdirektionen, betr. die Einziehung und Verrechnung des Erlöses aus der Verpachtung des Grases an den Staatschauffeen.

Die in Folge der Girk. Verf. v. 30. Sept. 1848, zugleich mit dem Erlöse aus Weidenpflanzungen vom Jahre 1849 ab den Haupt-Zoll- und Haupt-Steuerämtern zur Einziehung und Verrechnung überwiesenen Erträge aus der Verpachtung des Grases an den Staatschauffeen bestehen aus einer großen Anzahl im Einzelnen unbedeutender Posten, deren detaillirter Nachweis in den Jahresrechnungen der Ämter die Rechnungslegung sehr weiltäufig macht.

Es wird daher zur Vereinfachung der gedachten Rechnungslegung im Einvernehmen mit der K. Ober-Rechnungskammer hierdurch Folgendes bestimmt:

1) Die einzelnen Pächter werden mit den von denselben entrichteten Pachtbeträgen in den Rechnungen nicht mehr nachgewiesen, vielmehr erfolgt der Nachweis

Supl. zu Zfl. VII. Bd. IV.

dieser Pachtbeträge summarisch nach Baufreisen und es wird das Detail die mit den Verpachtungs-Verhandlungen belegten Nachweisungen der Begten dargelegt.

2) Die für die Erhebung dieser Pächte gewährte Hebegebühr wird wie bisher speziell in den Rechnungen nachgewiesen, vielmehr tritt auch kürzeres Verfahren in der Art ein, daß die Hebegebühren von der Provinzialbehörde, resp. von dem Hauptamte auf den Nachweisungen der Baubeamten fest werden und die Herausgabe unter Abschnitt III. der Nachweisungsstationen, Bonifikationen u. summarisch erfolgt, unter Beifügung der gen der einzelnen Empfänger.

Die vorstehenden Bestimmungen haben auf die Buchführung der keinen Einfluß, da das Haupt-Manual das vollständige Detail der Pacht Einnahme und Ausgabe enthalten muß.

Um Ausfälle an Pachtbeträgen zu vermeiden, ist in den Verpachtungs gen ein Termin, bis zu welchem das Pachtgeld zu entrichten ist, festzu dem Hinzufügen, daß, wenn der Termin nicht eingehalten werde, zu e weiten Verpachtung auf Kosten und Gefahr des ursprünglichen Pächters schritten werden. Die Chauffee-Aufsesser und Wäiter sind demnachst die Nutzung der gepachteten Strecken den Pächtern nur nach Vorzeigung tung über den entrichteten Pachtbetrag zu gestatten.

Die K. Reg. hat hiernach das Weitere zu veranlassen, zugleich aber die Justifikation der Einnahme zu vereinfachen, in Erwägung zu ziehen, lichen Verhältnisse es gestatten, die Verpachtung der fraglichen Grasnutz dem Wegebaufreise für einen bestimmten mehrjährigen Zeitraum eintreten In diesem Falle würde, wenn im Laufe der Pachtperiode keine Veränderungen kommen, dies in jedem Jahre von dem Baubeamten nur einfach zum belag zu bescheinigen, wenn aber Veränderungen eingetreten sind, davon selben die erforderliche Mittheilung zu machen sein. Es würde durch Verfahren zugleich für die Wegebaubeamten eine Geschäftserleichterung en noch weiter ausgedehnt werden kann, wenn die Pächte der Grasnutzung wo die Baufreise nicht mit den Hauptamtsbezirken zusammenfallen, Hauptamte zur Vereinnahmung von dem ganzen Baufreise überwiesen dessen Bezirk der Baubeamte seinen Wohnsitz hat, ohne daß es darum die von Chauffeegeleitshebern anderer Hauptamtsbezirke für Rechnung de den Hauptamtes eingezogenen Pachtgelder durch die ihnen vorgesezten abzuliefern, die Ablieferung würde vielmehr unter Abrechnung der Hebe genknlich unmittelbar von denselben an das ihnen bezeichnete Haupt gen können.

(Min. Bl. d. i. V. 1851 S. 50, Nr. 60.)

10) E. M. der K. Ober-Rechnungs-Kammer v. 28. März sämmtliche K. Provinzial-Steuerdirektionen, betr. die Verrechnung ldes aus der Verpachtung des Grases an den Staatschauffeen.

W. Hochw. werden aus der unterm 20. v. M. ergangenen Ert. Herrn Finanzmin. und des Herrn Min. für H., G. u. öff. Arb. ersuchen welcher Weise wir bei der Verrechnung der, in Folge der Ert. Verf. de Herrn Minister v. 30. Sept. 1848 den Haupt-Zoll-, und Haupt-Steuer gleich mit dem Erlöse aus den Weidenpflanzungen, zur Einziehung al Erträge aus der Verpachtung des Grases an den Staats-Chauffeen, Be und Gleichförmigkeit herbeigeführt zu sehen wünschen. Wir bestimmen Ende Folgendes:

1) Den Rechnungen der Hauptämter, welche Grasnutzungsopächte nahmen haben, ist unmittelbar hinter der Nachweisung der außerordentl nahmen eine, vorläufig mit der Feder, nach dem Muster für die Chauffee nahme-Nachweisung, anzulegende „Nachweisung über die Einnah der Verpachtung der Grasnutzung an den Staats-Chauffee zuschalten.

2) In dieser Nachweisung sind die Pachtbeträge summarisch nach freisen aufzuführen und demnachst aufzurechnen, neben dem Gesamtsitz ist anzugeben, auf welcher Seite und in welcher Spalte selbiger in der Einnah weisung der laufenden Verwaltung weiter nachgewiesen ist. In der Be spalte ist bei jedem Baufreise anzumerken, ob die Verpachtung jährlich, einem gleichmäßigen Turnus auf mehrere Jahre Statt findet, und letztere

welche Jahre die abgeschlossenen Pachtverträge Gültigkeit haben. Ist die Pacht: in einem und demselben Wegebaureise verschieden, so ist dies ebenfalls zu rten.

3) Zur Justifikation der aus den einzelnen Wegebaureisen vereinnahmten arischen Beträge dienen die speziellen Verpachtungs-Nachweisungen der bes: iden Wegebau-Beamten und die denselben beizufügenden Verpachtungs-Ber: ungen, welche den Hauptämtern entweder unmittelbar oder durch Vermittelung rovinzial-Steuerbehörde zugehen.

Bei der Prüfung dieser Nachweisungen ist die genaue Angabe der Dauer der verträge sorgfältig ins Auge zu fassen und die Verichtigung etwaiger unrichti: ngaben in dieser Beziehung, vor der Feststellung des Gesamtbetrages der eistung, zu bewirken.

1) Findet die Verpachtung in einem Baureise gleichmäßig auf eine bestimmte von Jahren statt, so ist, wenn im Laufe der auf das Jahr der Verpachtung den übrigen Jahre der Pachtperiode keine Veränderungen eingetreten sind, dies em Baubeamten zur Rechnungs-Justifikation bescheinigen zu lassen; wenn aber nderungen in der Person der Pächter oder sonst vorgekommen sind, deren Ju: tion durch Weibringung der erforderlichen Belagstücke zu bewirken.

Es folgt dagegen die mehrjährige Verpachtung nicht nach einem gleichmäßigen is, so ist, um die richtige Innehaltung der verschiedenen Pachtperioden kontro: zu können, mit der Verpachtungsnachweisung für das laufende Rechnungsjahr ie Verpachtungsnachweisung für das vorhergegangene Jahr wieder beizu:

2) In so weit es für zulässig erachtet werden wird, die Grassnugungserträge einzelnen Wegebaureisen ungetheilt demjenigen Hauptamte zu überweisen, en Bezirke der Wegebaubeamte seinen Wohnsitz hat, sind die außerhalb des isbezirks belegenen Hebestellen unmittelbar von dem betreffenden Hauptamte gziehung und Einsehung der Pachtbeträge, wovon die Hebegebühr, der Kürze s sogleich gegen Beifügung der Quittung, in Abzug gebracht werden kann, iriren.

3) Die auf den Verpachtungsnachweisungen der Wegebaubeamten oder den en, nach der Bestimmung zu 4. beizubringenden Belagstücken, festzusetzenden ühren sind unter Abschnitt III. der Nachweisung der Restitutionen, Bonifi: en ic. summarisch in Ausgabe zu stellen und mit den Quittungen der Em: re zu belegen.

In der Einnahme-Nachweisung der laufenden Verwaltung treten die Hebege: k sodann mit dem in Ausgabe gestellten Gesamtbetrage auf der Linie für tionen, Bonifikationen ic. in die Spalte für den Grassnugungsertrag, woselbst unnächst die berichtigte Colleinnahme bildet.

4) Niederschlagungen auf Grassnugungspächte können nicht vorkommen, wenn s der oben-erwähnten Cirkular-Verfügung, zur Vermeidung von Ausfällen chriebene Verfahren beobachtet wird. Mähte dieser Vorschrift nicht überall egeben werden, so ist durch Schriftwechsel mit der betreffenden Aufsichtsbe: Abhülfe herbeizuführen.

Nach vorstehenden Bestimmungen sind nunmehr die Haupt-Zoll- und Haupt: ämter, mit Anweisung zu versehen; Cw. Hochw. aber wollen darüber wachen, ach vom laufenden Jahre ab pünktlich verfahren werde und, soweit es sich ach die Mitwirkung der Chausseebauverwaltung handelt, die zur Erreichung des enden Zweckes nöthige Schritte zu thun, nicht unterlassen.

Min. Bl. d. i. W. 1851 S. 50. Nr. 61.)

II. Chausseegeld-Empfänger [Einnnehmer] (Zu S. 193—203.).

1) G. R. des K. Min. d. F. (Stottwell) v. 27. Aug. 1846 an sämtl: K. Reg. und Provinzial-Steuerdirektoren, betr. die Zahlungen aus Kassen der Chaussee-Geldeinnehmer für die Herbeischaffung von Chaus: unterhaltungsmaterialien und die davon zu gewährende Lantieme.

Der K. Reg. wird auf den Bericht v. 13. Nov. v. J., das Gesuch des Chaussees: chebers N. zu N. um Niederschlagung der defektirten Lantieme betreffend, er: ; daß der Schlußsatz der Cirk. Verf. v. 30. April 1838 <sup>1)</sup> nur eine Vorschrift eisenigen Beamten ist, denen die Anweisung auf die Kassen der Chaussees: einnehmer zufließt. Diese sollen die für Lieferungen zu zahlenden Beträge,

1) Bgl. das G. R. v. 30. April 1838 in der Sampolizei, S. 193.



wenn sie 25 Thlr. übersteigen, nicht von dem Chauffeegeld-Empfänger zu sondern auf eine andere K. Kasse anweisen. Hat aber einmal der Tunnel Beträge gezahlt, und konnte er die Zahlung aus dem Einkommen der Gn nicht bewirken, so ist ihm unbedenklich auch 1 Prozent Lantieme zu Wenn also in dem vorliegenden Falle Jemand in Anspruch genommen we so würde es der Wegebaumeister, welcher die Zahlungen angewiesen hat, sen; indessen sind in der Girk. Verf. unter Lieferungen nur die auf den Verträgen beruhenden Lieferungen gemeint, da den Gn in der Nähe der Chaussee, welche, ohne an Zeit und Raasß streng g sein, Unterhaltungs-Material zur Chaussee herbeischaffen, nicht zugemu sollte, Beträge selbst über 25 Thlr. aus entfernten K. Kassen zu erheben Die K. Reg. hat die betr. Bau- und Steuerbeamten, so wie Ihre von dieser Erläuterung der gedachten Girk. Verf. in Kenntniß zu setzen N., zu beschreiben.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 182. Nr. 268.)

2) R. der K. Min. des J. (v. Manteuffel) u. d. F. (Rühne) z 1848 an das K. Oberpräsidium zu N., betr. die Verhältnisse der geld-Erheber auf Aktien-Chausseen.

Der in dem Berichte des K. Oberpräsidiums v. 26. Febr. d. J. a nen Ansicht, daß die Chauffeegeld-Erheber auf Aktien Chausseen nicht zu sein, kann dießseits nicht beigetreten werden.

Nach §. 14. des Regul. v. 7. Juni 1844 kommen die Vorschriften bis 13. desselben auf alle Chausseen zur Anwendung, auf welchen die der B. v. 17. März 1839 und die, dem Chauffeegeld-Tarif v. 29. i unter Nr. 7—23. beigefügten Bestimmungen gelten, was hinsichtlich Chausseen in der Regel der Fall sein wird.

Es liegt daher keine Veranlassung vor, den, nach §. 1. zur Rüge der lizei-Konterventionen verpflichteten Chauffeegeld-Erhebern auf den Aktien eine niedrigere Glaubwürdigkeit beizumessen, als den Erhebern auf den Se seen, insbesondere können dieselben in dieser Beziehung nicht den G Pächtern gleichgestellt werden. Uebrigens ist es nach §. 19. der Beurtl erkennenden Behörde überlassen, ob der vollen Glaubwürdigkeit des Be besondere Bedenken entgegenstehen. Dieser Beurtheilung wird durch t ung des Beamten nicht vorgegriffen.

(Min. Bl. d. i. B. 1848 S. 174. Nr. 172.)

3) G. R. des K. Gen.-Dir. der Steuern (v. Pommer-Esch) Aug. 1849 an sämtliche K. Provinzial-Steuer-Direktoren, n betr. die Regulirung des Dienststeinkommens der Chauffeegeld-Erhe

Nach der Girk. Verf. v. 18. Mai 1843 (Min. Bl. S. 174.) soll das Einkommen der Chauffeegelderheber, namentlich bei der Wiederbeizung Stellen und bei der jedesmaligen Etatsaufstellung, einer besondern Prüi worfen und die Abänderung der bestehenden Prozentsätze, wo solche nöthi in Antrag gebracht werden.

Ob. Hochw. werden indessen ermächtigt, die Abänderung der La Chauffeegelderheber sowohl, als auch die Feststellung des Prozentsatzes l richteten oder verpachtet gewesenem Hebestellen, fortan ohne vorgängige l bewirken, so lange die Lantieme die in der Verf. v. 12. Sept. 1828 Gränzen innehält.

Zur Regulirung des Dienststeinkommens derjenigen Chauffeegelderhe Pension oder sonstiges Nebeneinkommen zu beziehen haben, sind nach der Girk. Verf. v. 26. Aug. 1832 (Min. Bl. 1848 S. 339.) fernerhin zu machen.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 233. Nr. 335.)

4) R. des K. Gen.-Dir. der Steuern (v. Pommer-Esche) z 1850 an die K. Reg. zu Frankfurt a. d. O. Befehung der geldhebestellen und Dienststeinkommen der Chauffeegeld-Erhe

Der K. Reg. eröffne ich auf den Bericht v. 29. Sept. v. J. wegen d des Dienststeinkommens der Chauffeegelderheber, daß für erledigte Chaufi stellen, ohne Rücksicht auf ihren Ertrag, der Regel nach zunächst penst sichsbeamte oder Gendarmen u. gesucht werden müssen, welche in der Pen Aufschuß zu der Remuneration für den Chauffeegeldempfang beziehen und z

daselben, wenn ihnen ihr Amt wegen Verpachtung der Barriere oder aus andern Gründen gekündigt werden muß.

Es ist hierdurch keineswegs ausgeschlossen, daß unter Umständen auch andere Personen als Pensionaire, namentlich Militär-Invaliden vom Feldwebel abwärts Chauffeegeleber untergebracht werden können; indessen sind dergleichen Personen nur in den einträglicheren Gehestellen anzustellen, deren Ertrag mit der demselben zu gewährenden Remuneration in einem angemessenen Verhältnisse steht, so solche Gehestellen, für welche ihres geringen Ertrages wegen keine annehmbaren Angebote zu erlangen sind, oder in denen ein Beamter ohne Nebeneinkommen schaffen nicht würde bestehen können, ausschließlich nur mit Pensionsempfängern besetzt sind.

Was die Höhe des Einkommens angeht, welches einem Chauffeegeleber — mit oder ohne Zuschuß aus der Pension — mindestens zu gewähren ist; so ist darüber eine, für alle Fälle maßgebende Vorschrift nicht wohl erteilbar, es dabei auf die individuellen Verhältnisse des Erhebens, namentlich auf den Lebensstand desselben, so wie darauf ankommt: ob bei der Stelle ein dem Staate zugehöriges Chauffeegelede-Empfangslokal und eine Dienstwohnung vorhanden, ob Gar- und Ackerland zum Dienstetablisement gehören oder ob wenigstens Gelegenheit an den Orten ist, solches nahebei billig zu pachten, ferner ob die Gehestelle in der Nähe einer Stadt oder eines Dorfes liegt, wie die ersten Lebensbedürfnisse im Preise stehen u. s. w. Als Verwaltungsgrundsatz wird jedoch im Allgemeinen angenommen, daß ein Chauffeegeleber ohne zahlreiche Familie, neben der freien Wohnung und Gelde, wenigstens ein Einkommen von 144 Thlrn. jährlich haben müsse, und zwar in dem Falle, wenn die Einnahme einer Gehestelle soweit herabsinkt, daß die Lantime den Betrag von monatl. 12 Thlrn. nicht erreicht, ein Zuschuß bis zu dem Betrage gezahlt und bei den Ausgaben aus dem Chauffeegelede verrechnet wird. Was die höchstens zu bewilligende Lantime von der Brutto-Einnahme an, so darf solche in keinem Falle 30 Prozent der letztern übersteigen.

Auf Ortsbewohner, denen in Ermangelung eines andern Geheles der Pensionsempfang ausnahmsweise übertragen ist, finden diese Bestimmungen keine Anwendung.

Fin. Bl. d. i. B. 1850 S. 17. Nr. 23.)

## Zweite Abtheilung.

### Die Verwaltung des Staats- und öffentlichen Bauwesens.

#### Erster Abschnitt.

Gemeine Grundsätze welche sich auf alle Gattungen der öffentlichen Bauten beziehen. (Zu S. 204. ff.)

#### A. Von der Veranschlagung öffentlicher Bauten. (Zu S. 206. ff.)

1) R. des R. Fin. Min., Abth. für G., O. und Bauwesen (Reuth) v. 7. April 1845. Abstellung unnützer Weitläufigkeiten bei Aufstellung von Bauanschlägen.

Die R. Reg. hat am 10. v. M. einen Anschlag über 480 Thlr. zur Umlageung einer Pflasterstraße in L. eingereicht. Die ersten beiden Seiten desselben enthalten weiter als eine Berechnung des Auf- und Abtrags in einer Länge von 45 Fuß im Gesamtbetrage von 5½ Schachtruthen, durch eine Zeichnung mit den Kosten erläutert. Da der diesfällige Geldbetrag von 3 Thlrn. 22 Sgr. 1 Pf. ungenügend eben so geringe und am Schlusse des Anschlags im Titel Infolge eines zehnmal stärkeren Quantum zu unvorhergesehenen Ausgaben ausgeworfen ergibt das Umnüßige und Ueberflüssige der speziellen Auf- und Abtragsberechnung, statt deren ein approximativer Anschlag genügt hätte, sich von selbst, und die erwähnte Abtheilung des Fin. Min., welche die möglichste Ermäßigung und Vereinfachung des dienstlichen Schreibwesens stets im Auge behalten wird, sieht sich veranlaßt, die R. Reg. aufzufordern, für die Abstellung ähnlicher überflüssiger Weitläufigkeiten Sorge zu tragen.

(Act. gen. des Fin. Min., IV. 5459.)

2) Veranschlagung der disponibeln Baupölzer und möglichst sparsame Veranschlagung derselben.

a) G. R. des K. Fin. Min. v. 29. April 1819 <sup>1)</sup>.

Bei dem, in vielen Forsten schon eingetretenen, Mangel an starken und starken Bau- und Rughölzern, ist es durchaus nöthig, auf möglichste Ersparnis dieser fast überall selten gewordenen Sortimente Rücksicht zu nehmen und um vergleichende Hölzer zu assigniren, wenn geringere Sortimente durchaus keine Anwendung finden. Bisher sind aber oft ganze, oder 24 Fuß lange Sägeblöcke angewandt worden, wo halbe, oder 12 Fuß lange, denselben Dienst geleistet haben und auf den Zimmerplätzen werden die starken und extra starken Bauhölzer selten auf eine unverantwortliche Art zu Pfosten und Riegel verschnitten, wozu und Mittelbauholz eben so gut benutzt werden kann. Oder es werden sehr kleine Hölzer aus den Forsten verlangt, zu Zwecken, wozu einige längere Stücke, ungehörig zusammengestoßen und verbunden werden, denselben Dienst leisten.

Die K. Reg. hat daher ihre Baupolizanten hiernach zu instruiren und gleich anzuweisen, daß sie in den an die Forstbedienten gelangenden Bau- und Rugholz-Verzeichnissen jedesmal ausdrücklich bemerken sollen, ob das verlangte Holz in der angegebenen Länge und Dicke durchaus erforderlich ist, oder welche Längen Hölzer in einigen Stücken, die eben so viel an Länge betragen, benützt werden können.

(Act. gen. des Fin. Min.)

## β) Der in dem G. R. v. 27. Mai 1837 (Baupolizei S. 218. allegirte §. 36. des G. R. des K. Fin. Min. (v. Klerwig) v. 1. 1820 lautet dahin:

§. 36. Auch ist überhaupt bei den, für Königl. sowohl als Privatforstbedienten Hölzern darauf zu sehen, daß überall die besondere Bestimmung, welche sie bei den veranschlagten Bauten verwendet werden sollen, genau angegeben und damit nicht unnöthig lange und starke Stücke zu einem Behuf verwendet zu werden, zu welchem geringere Dimensionen hinreichen. Außer den hiernach beim Bauplan berücksichtigten Bauholz-Anweisungen können, unvorhergesehene dringende Ausnahmen, im Laufe des Jahres durchaus weiter keine erteilt, und es zur Holzfällung bestimmten Zeit oder dem Wadel, keine Bauhölzer herausgegeben werden. Hiernach sind die Baubedienten von der K. Reg. gleich anzuweisen, und zugleich dahin, daß sie allen für K. Rechnung anzugebenden Bauanschlägen den taxmäßigen Holzwerth speziell mit aufzuführen.

B. Von der Feststellung der Verpflichtung des Fiskus, die Leistung von Beiträgen zu Bau- und Reparatur-Kosten baarem Gelde oder an Holz und anderen Baumaterialien dem Beginne des Baues. (Zu Seite 222—230.)

Ueber die Beschaffung des zu fiskalischen Bauten erforderlichen Bauholzes (Baupolizei S. 222. ff. ad 2.) sind anderweitig nach Bestimmungen erlassen worden:

1) G. R. des K. Min. d. F. (v. Dürsberg) v. 19. Okt. 1846 (sämmliche K. Provinzial-Steuerdirektoren <sup>2)</sup>).

Des Königs Maj. haben mittelst Allerhöchster K. O. v. 28. August 1846 genehmigen geruht, daß bei allen Staatsbauten die Verabfolgung des Bauholzes aus Staatswaldungen wegfallen und jede fiskalische Station verpflichtet soll, das zu den Bauten ihres Ressorts erforderliche Holz, wie es am vortheilhaftesten geschehen kann, aus ihren Fonds anzukaufen. Die Forstverwaltung soll gehalten sein, auf Verlangen der bauausführenden Behörde das Holz, soweit selbe nach den Grundätzen der Forstverwaltung abgegeben werden kann, gegen Zahlung des Taxpreises verabfolgen zu lassen.

Die Zeit der Ausführung dieser Maßregel in Bezug auf die Baubau direkten Steuer- und der Salz-Verwaltung wird hiermit auf den 1. Januar 1847 festgestellt.

Die Bestimmung darüber: ob das — fortan gleich den übrigen Bauma-

1) Vergl. Baupolizei, S. 218. Note 1.

2) Das Justizministerium hat den Inhalt der durch obiges G. R. getheilten K. O. v. 28. Aug. 1846 mittelst G. R. v. 5. Nov. 1846 Kenntniß sämmtlicher Gerichtsbehörden gebracht. (Zust. Min. S. 192.)

**Klagende** — Bauholz aus den K. Forstrevieren gegen Bezahlung der Forster aus Privatforsten zu entnehmen sei, bleibt dem Ermessen der K. Reg. sen, und es muß, wenn letztere die Entnehmung des Holzes aus der Königl. für zweckmäßig hält, solches geschehen und dem Bauunternehmer zur Bedienung gemacht werden.

u die Erhöhung des resp. Baufonds, wegen der hiernach für selbige durch Kauf des erforderlichen Bauholzes entstehenden höheren Ausgaben, angemessen zu können, sind Fraktions-Nachweisungen über den Geldwerth der bisher Bauten der indirekten Steuer-Verwaltung frei verabreichten Hölzer aus den sechs Jahren nach dem anliegenden Muster (Anl. a.) aufzustellen. Da seit v. Hochw. nur die Ausfüllung der Kolonnen 1—4 bewirkt werden kann, so Sie für jeden Rechnungsbezirk Ihres Verwaltungsbereichs eine solche Nach-aufstellen und sie sodann der betr. K. Reg. mit dem Ersuchen zugehen den Geldwerth der zu diesen Bauten frei verabreichten Hölzer auswerfen und zeichnung Gw. Hochw. wieder zukommen zu lassen, um die Haupt-Zusammen- nebst jenen Spezialnachweisungen, zur Prüfung und weiteren Veranlassung einreichen zu können.

Anl. a.

Fraktions-Nachweisung

u Geldwerthe der zu den Bauten der indirekten Steuerverwaltung aus den abgaben frei verabreichten Bauhölzer, in den Jahren 1840 bis incl. 1845.

amts- trf.	Nähere Bezeichnung der Bauten, zu welchen das Holz frei verabfolgt worden ist.	Jahr, in welchem der Bau ausgeführt worden ist.	Geldwerth der	
			1840. Thlr.	1841. Thlr.
2.	3.	4.	5.	6.
	I. Abtheilung. Bauten und Re- paraturen, welche aus dem etats- mäßigen Baufonds der Provin- zial-Steuerverwaltung bestritten worden sind.			
	II. Abtheilung. Bauten und Reparaturen, zu denen die Mit- tel aus dem Haupt-Steuerbau- fonds der General-Staatskasse überwiesen worden sind.			
	III. Abtheilung. Bauten, welche aus besonderen Fonds aus- geführt worden sind.			
	IV. Abtheilung. Bauten und Re- paraturen im Ressort der Salz- verwaltung.			

abreichten Bauhölzer, nach den für jedes Jahr und jedes Revier bestandenem Tarpreisen in den Jahren:					Bemerkungen.
1843. Thlr.	1844. Thlr.	1845. Thlr.	Summa. Thlr.	Durchschnitt. Thlr.	
8.	9.	10.	11.	12.	

2) G. R. des K. Min. d. F. (Thoma) v. 15. Juni 1848 an K. Reg. u. Prov. Steuer-Direktionen<sup>1)</sup>.

Die durch die Allerhöchste K. O. an das K. Staats-Min. vom 28. 1846 genehmigte Maßregel, wonach, wie schon früher bei den Domainen-Förstbauen, in Zukunft auch bei allen übrigen Staatsbauen die Verabfolgung d. Bauholzes aus Staatswäldungen wegfallen und jede fiskalische Station sein soll, das zu den Bauen ihres Ressorts erforderliche Holz, wie es am besten geschehen kann, aus ihren Fonds anzukaufen, soll vom Jahre 1849 Ausführung gebracht werden. Es sind daher zu den vom künftigen Jahre bewirkenden Staatsbauen, Freiholz-Anweisungen nicht mehr zu erteilen. Ist zu den Bauen, die im laufenden Jahre noch ausgeführt werden, das erst Holz auch in dem Falle frei zu verabreichen, wenn solches aus dem vom d. J. ab für das Jahr 1849 zu verrechnenden Einschläge entnommen wird. Bei Freiholzabgaben in solchen, wohl nur sehr selten vorkommenden Fällen der Rechnung pro 1849 die Angabe, daß die Holzverabreichung noch zu führungen des Jahres 1848 stattgefunden hat, nicht unterlassen werden. Nach den Grundsätzen einer zweckmäßigen Forstwirtschaft es geschehen kann zu den Staatsbauen vom Jahre 1849 auf Verlangen der Bauausführenden das Holz aus den K. Forsten zu verabfolgen, jedoch nur gegen Bezah der betreffenden Baufonds, und zwar nach den Lizitations-Durchschnittspreis mit aber in allen Fällen, wo es für die Staatskasse im Ganzen vortheilhaft das Bauholz aus K. Forsten zu entnehmen, als dasselbe anderweit anzuft bauausführenden Behörden sich für das Ertrere entscheiden, muß die Forstung in allen Beziehungen so zu Werke gehen, daß der Bauholz-Ankauf K. Forsten zugleich im Interesse guter und wohlfeiler Bauausführung ent

Um die Baufonds in den Stand zu setzen, die Zahlungen für das sende Bauholz leisten zu können, werden dieselben von 1849 ab um die F. Beträge erhöht werden, welche die von den K. Reg., in Folge der G. vom 26. Mai 1847 eingereichten Fraktions-Nachweisungen über den Geld in den 6 Jahren 1844 zu den Staatsbauen frei verabreichten Bauholzes Ausb. „nach den Lizitations-Durchschnitts-Preisen“, ergeben. Die gedachten Nachweisungen sind zu dem Behufe den betreffenden Verwaltungen mitgeteilt. Bei der Aufstellung neuer Spezial-Forst-Stats sind darin dieselben als Soll-Einnahme für das zu Staatsbauen, gegen Entrichtung der Li Durchschnittspreise, abzugebende Bauholz auszubringen. Bis dahin, wo f. Spezial-Forst-Stats hiernach regulirt sein werden, wird der in den Spezi Stats noch nicht zur Soll-Einnahme gestellte Betrag in dem General-Stat mainen- und Forst-Verwaltung der Soll-Einnahme zugefetzt werden.

Die wirklich aufkommenden Einnahmen für Bauholz, welches zu den bauen gegen Bezahlung der Lizitations-Durchschnitts-Preise abgegeben wird gleicher Art zu verrechnen, wie die Einnahmen für das Bauholz zu den D und Forstbauen. Ueberhaupt ist das, was hinsichtlich der letzteren Ginn geschrieben ist, auch hinsichtlich der ersteren zu beachten. Insbesondere ist nehmen, daß auch von den Holzkaußgelbern für Holz zu andern Staatsbaw Hebungs- noch Ueberschußantienmen berechnet und resp. von den Kassenbew Oberförstern bezogen werden dürfen.

Nach früherer Bestimmung finden bei denseligen Hölzern, welche zu D und Forstbauen gegen Bezahlung zur Forstkasse aus den Staatsforsten 1 werden, die Taxpreise Anwendung. Dabei behält es sein Verbleiben in l sich, daß bei der früheren Erhöhung der betreffenden Baufonds in Folge falls der freien Holzverabreichung zu jenen Bauen, ebenfalls die Taxp Grunde gelegt worden sind.

(Min. Bl. d. i. B. 1848 S. 323. Nr. 381.)

C. Von den Vorschriften, welche vor Beginn der 1 und Reparaturen in Betreff der Verdingung derselbe

1) Eine ähnliche Anweisung an die sammtl. Gerichtsbehörden an G. R. des K. Justizmin. v. 6. Sept. 1848. (Just. Min. Bl. 1848)

**Verdingung der Materialien-Lieferungen oder der Aus-  
führung und der Anschaffung für eigene Rechnung zu beob-  
ten.** (Zu §. 230. ff.)

**K. R. des K. Min. der G., U. u. R.-Ang. (Eichhorn) v. 30. Nov.**  
**15 an sämtliche K. Reg. u. Provinzial-Schulcollegien, betr. die Sicher-**  
**g des Fiskus vor der Zahlung von Zögerungszinsen bei der Eingehung**  
**Erfüllung von Entreprise-Verträgen.**

Die K. Reg. erhält in der Anlage (a.) eine Abschrift der von der K. Reg.  
Posen an die Landräthe u. ihres Geschäftsbereichs unterm 23. v. M. erlassenen  
hier eingereichten Verfügung, nach welcher es mit Rücksicht auf das Gesetz  
die Verpflichtung des Fiskus zur Zahlung von Zögerungszinsen v. 7. März  
5 (G. S. S. 158.) für angemessen erachtet wird, bei dem Abschluß von Bau-  
reprise-Kontrakten, welche Fiskus als Bauherr schließt, die Zahlungstermine so  
nützlich zu bestimmen, das hinlängliche Zeit bleibt, die Zahlung bei der K. Reg.  
anzufuchen und von Derselben zu verfügen. Auch wird eine gleiche Vorsicht bei  
Zahlung von Entreprise-Verträgen über Kirchen-, Pfarr-, Küster-, Schul- und  
Hofbauten und Reparaturen empfohlen.

Da diese Verfügung insoweit ganz zweckmäßig erscheint, als dadurch etwaigen  
Forderungen von Seiten der Theilheiligen rücksichtlich der Forderung von Verzugs-  
zinsen aus fiskalischen Fonds u. vorgebeugt wird, so gebe ich der K. Reg. anheim,  
Ihrerseits, sofern es noch nicht geschehen sein sollte, an die Unterbehörden  
des Bezirks eine ähnliche Verfügung zu erlassen, und erwarte die Einsendung  
Abschrift derselben.

Anl. a.

Mit Rücksicht auf das Gesetz über die Verpflichtung des Fiskus zur Zahlung  
Zögerungszinsen vom 7. März c. erscheint es angemessen, in den Bau-Entre-  
prise-Kontrakten, welche Fiskus als Bauherr schließt, die Zahlungstermine so ge-  
nützlich zu bestimmen, das hinlängliche Zeit bleibt, die Zahlung hier Orts nachzu-  
suchen und zu verfügen. Es erscheint aber auch angemessen, in sämtlichen Entre-  
prise-Verträgen über Kirchen-, Pfarr-, Küster-, Schul- und Hofbauten und  
Reparaturen eine gleiche Vorsicht zu beobachten, und wir veranlassen daher Gw.  
Min., im §. 11. des Schema der Entreprise-Kontrakte hinter „Abnahme des Baues“  
einmal die Klausel einfließen zu lassen:

„Winnen zwei Monaten nach diesen Terminen muß die Zahlung geleistet sein.  
Dabei versteht es sich von selbst, daß die Nachsicherung der Zahlung, sobald der  
Entrepreneur das im Kontrakt vorgeschriebene Attest über die erfolgte theilweise  
völlige Vollendung des Baues oder der Reparatur beigebracht hat, von Gw.  
Min. auf das möglichste beschleunigt werden muß, so daß wir angemessene Zeit  
haben, die Zahlung verfügen zu können.“

Posen, den 23. Oktober 1845.

Königliche Regierung, Abtheilung für die Kirchenverwaltung und das Schulwesen.

An

Königliche Herren Landräthe des Departements und an den

Herrn Polizei-Präsidenten der Stadt Posen.

(Min. Bl. 1846 S. 9. No. 13.)

**D. Vorschriften über das Verfahren bei Auszahlung der  
Gelder.** (Zu §. 261. ff.)

**K. R. des K. Min. d. F. (v. Rabe) v. 4. Febr. 1851 an sämtliche**  
**Provinzial-Steuerdirektionen, betr. den Stempel zu Quittungen über**  
**Arbeitslöhne bei öffentlichen Bauten.**

Gw. Hochw. erhalten hierbei Abschrift des an sämtliche K. Reg. heute erlas-  
senen Circulars (a.), in Betreff des Stempels zu Quittungen über gezahlte Arbeitslöhne  
Bauherren oder anderen öffentlichen Bauten, zur Kenntnissnahme und Beachtung.

Anl. a.

Nach den Bestimmungen des Stempelgesetzes v. 7. März 1822 kommt es bei  
Versteuerung eines Dokuments lediglich auf dessen Inhalt und nicht auf die

Veranlassung an, aus welcher dasselbe in der gewählten Form ausgestellt sei. Wenn daher bei Chauffee- oder anderen öffentlichen Bauten, wie dies meist schehen pflegt, der Schachtmeister oder eine andere geeignete Person für die Quittungen über Arbeitslöhne zum Betrage von 50 Thlrn. und mehr ausste, welchen kein einzelner Arbeiter den Betrag von 50 Thlrn. erhält, so sind diese Quittungen wegen der Form, in welcher sie ausgestellt werden, streng genommen noch dem Quittungsstempel unterworfen.

Da aber, wenn man den Quittungsstempel in solchen Fällen fordern jeder einzelne Arbeiter mit Recht würde verlangen können, eine besondere, dem Betrage nach nicht stempelpflichtige Quittung auszustellen, und dabem sehen von anderen Inconvenienzen, die Rechnungsbeläge auf eine nicht en Weise vermehrt werden würden, so ist nachgegeben worden, daß dergleichen Quittungen nur in soweit dem Quittungsstempel unterworfen werden, als der Arbeiter von der quittirten Summe 50 Thlr. oder mehr zu empfangen k, entweder aus der beigefügten Lohnliste oder aus einer Bescheinigung des k den Baubeamten hervorgehen muß. Soweit es nicht schon geschehen, hat d Regierung hiernach das Geeignete anzuordnen.

Berlin, den 4. Februar 1851.

Der Min. für Handel, Gew. u. öffentl. Arbeiten.  
v. d. Heydt.

Der Finanzmi.  
v. Rabe.

An sämtliche Königliche Regierungen.

(Min. Bl. d. i. V. 1851 S. 48. No. 56.)

## Zweiter Abschnitt.

Besondere Vorschriften in Betreff einzelner Gattungen i  
licher Bauten. (Su S. 268. ff.)

### A. Vorschriften über Domainen- und Forstbauten

1) Das in dem G. R. des K. Hausmin. Abth. II. v. 31. Okt. (Baupolizei S. 279. ad b.) in Bezug genommene, durch die öff. Sammlungen nicht publicirte, G. R. des K. Fin. Min. v. 25. Nov. lautet dahin:

Die K. Reg. wird hierdurch veranlaßt, wenn der Neubau eines Gebäuden Domainen Alters halber oder wegen sonstiger schlechter Beschaffenheit i gebracht wird, die Frage, ob das Gebäude noch durch Reparatur erhalten könne? nicht bloß durch den Departements-Rath und Distrikts-Baubeamten, auch durch den Bau Rath des Kollegii an Ort und Stelle technisch genau p lassen, ehe auf den Neubau eingegangen wird. Es ist daher von jezt Neubau Anschlag von schon vorhandenen Domainen-Gebäuden zur Super! einzusenden oder sonst zur Ausführung zu bringen, wenn der Bau Rath des nicht darunter bescheinigt hat, daß er das alte Gebäude genau untersucht danach von der Unmöglichkeit überzeugt habe, dasselbe noch durch Reparatur erhalten.

(Acta gen. des Fin. Min.)

2) G. R. des K. Min. d. F. (v. Rabe) v. 6. Okt. 1849 an liche K. Reg., betr. die Anordnung und Ausführung von Bauten i fort der Domainen- und Forstverwaltung.

Wie in mehreren Fällen wahrgenommen, sind verschiedene Anschläge üf licheiten aus dem Ressort der Domainen- und Forstverwaltung, im Vergl Zweck, zu so unverhältnißmäßig hohen Kostensummen berechnet worden, außer Zweifel ist, daß Privat-Gutsbesitzer ähnliche Bäume mit viel geringeren und doch zweckentsprechend bewerkstelligen würden. — Es liegt daher d Veranlassung vor, die K. Reg. wiederholt aufzufordern, den Bauten und turen der Domainen- und Forstverwaltung ganz besondere Aufmerksamkeit i men, wo solche nicht zu umgehen sind, dieselben auf das unabwiesliche B zu beschränken, vorzüglich aber darauf zu halten, daß die Kosten dazu so bill die Umstände nur immer gestatten, veranschlagt werden; nöthigenfalls auch i nachbarten praktischen Landwirthen darüber Rücksprache zu nehmen, wie d mit den geringsten Kosten zu erreichen steht.

Bei dieser Gelegenheit wird der K. Reg. zur Pflicht gemacht, künftig keine, zu welchen nach den bestehenden Vorschriften ministerielle Genehmigung erforderlich ist, namentlich solche, wozu derselben disponible Fonds nicht zu Gebote sein, eher zur Ausführung anzuordnen, als bis diese Genehmigung zeitig genug herbeigesucht und ertheilt worden ist, weil sonst leicht unangenehme Verlegenheiten daraus erwachsen können.

(Min. Bl. d. i. V. 1849 S. 238. No. 348.)

**B. Vorschriften über Justiz-Bauten. (Zu S. 290. ff.)**

1) R. der K. Min. d. J. (Beuth) u. des J. (v. Patow) v. 19. Juli 45 an die K. Reg. in N., betr. die Konkurrenz der Regierungen bei Ausführung von Gerichtsbauten.

Die K. Reg. kann von der Ihr nach der Cirk. Verf. v. 7. Mai 1822<sup>1)</sup> unentgeltlich obliegenden Verpflichtung,

die Entreprise-Kontrakte bei Gerichtsbauten in Ihrem Namen abzuschließen, und sofern sich die Justizbehörden nicht die Zahlung vorbehalten, auch die Rechnung über die Bauten abzulegen,

ist nach ihrem Antrage v. 6. v. R. entbunden werden, da die Gerichtsbehörden Ermangelung eines technischen Beistandes die Bau-Kontrakte nicht selbstständig abschließen können, unter diesen Umständen es aber ganz angemessen erscheint, daßjenige Behörde, welche die Kontrakte durch ihre Beamte abschließen läßt, auch für die Verantwortlichkeit übernimmt.

Daß hierdurch die Verwaltungsbehörden, den Bau-Unternehmern gegenüber, in eine falsche Stellung kommen können, ist nicht wohl anzunehmen, da in gewöhnlichen Fällen die Baugelder schon vor Einleitung der Bauten den Regierungen überwiesen werden, und alsdann die Leistungen der vertragsgemäßen Leistungen lediglich von ihnen abhängt, in denjenigen Fällen aber, in welchen sich Gerichtsbehörden die Auszahlung der Baugelder selbst vorbehalten, dieser Vorbehalt in den Kontrakt mit übernommen werden und alsdann der Vorwurf unrichtiger Zahlung niemals die Verwaltungsbehörden treffen kann.

Uebrigens hat die gedachte Verordnung während der langen Dauer ihres Bestehens noch von keiner andern Seite Klagen hervorgerufen, und muß es bei dem daher lediglich sein Bewenden behalten.

(Min. Bl. d. i. V. 1845 S. 248. No. 256.)

2) C. R. des K. Justizmin. (Simons) v. 30. Dec. 1849 an sämtliche Gerichtsbehörden, mit Ausschluß derjenigen im Depart. des Appellat. Hofes zu Köln, betr. die Ausführung von Bauten an Gerichtskassas und die Verwendung und Verrechnung der Baugelder.

Die in den Allgemeinen Verfügungen v. 18. Okt. 1826 (Jahrbücher Bd. 28., 213.) und v. 25. Jan. 1839 (Just.-Min.-Bl. S. 57.) enthaltenen Bestimmungen über die Verwendung und Verrechnung der für Geschäfts- und Gefängnisgebäude der Gerichtsbehörden bestimmten Baugelder, werden hierdurch insofern durch Einverständnisse mit dem Herrn Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten und dem Herrn Finanzminister dahin modifizirt, daß von jetzt ab die bei General-Staatskassen auf den etatsmäßigen oder den extraordinären Justizfond angewiesenen Gelder, welche den Königl. Appellationsgerichten bei den kessenden Regierungen und den Gerichten, in der Stadt Berlin bei der Königl. Ministerial-Bau-Kommission, zur Disposition gestellt werden, nicht mehr bei den kessenden Depositionen zu einer besonderen Baugelder-Kasse anzunehmen sind, sondern den Regierungen-Hauptkassen, beziehungsweise der Ministerial-Baukasse, zur Verrechnung verbleiben.

Die Auszahlung der Gelder an die empfangsberechtigten Bau-Unternehmer und Arbeiter geschieht demnach durch diese Kassen, bei welchen auch die Verrechnung der durch das Cirk. Reskript des Königl. Finanz-Ministeriums v. 31. Mai 1823 bestimmten, durch die oben erwähnte Verfügung v. 18. Oktbr. 1826 bezeichneten extraordinären Rechnungen, nach den für dieselben von der Kgl. Ober-Rechnungs-Kammer unterm 15. April 1824 gegebenen speziellen Vorschriften erfolgt.

1) Vergl. das C. R. v. 7. Mai 1822 in der Baupolizei, S. 231. ad 2.



Zur Vereinfachung dieser Rechnungsführung, und da bei der Ausnamentlich der größeren Gerichtsbauten, schon bisher die zum Ressort der Angehörigen technischen Beamten mitzuwirken hatten, wird zugleich angegeben, daß alle diejenigen Bauten und Reparaturen, für welche die erforderlichen Mittel in gedachter Art auf die Justiz-Bausonds angewiesen worden sind, Vermittelung der Königl. Regierungen, beziehungsweise der Kgl. Ministerial-Kommission, ausgeführt werden.

Die Königl. Appellationsgerichte haben demzufolge, nachdem auf ihre die erforderlichen Fonds von dem Justizminister angewiesen worden sind, wählten Behörden unter Mittheilung der genehmigten Anschläge um die Ausführung der betreffenden Bauten zu ersuchen, wobei jedoch den Gerichtsbehörden genommen bleibt, von dem Fortgange dieser Bauten und der Angemessenheit der Ausführung nähere Kenntniß zu nehmen, und etwaige Einwendungen dagegen ebenfalls zur weiteren Erörterung zu bringen.

Dagegen haben die Gerichtsbehörden die in der Allgem. Verf. v. 31. Mai (Just.-Min.-Bl. S. 99.) bezeichneten gewöhnlichen Reparaturen an Fenstern, Thüren etc., sofern die Kosten für diese speziellen Reparaturen zusammen (auf den Betrag von 50 Thlrn. nicht übersteigen, desgleichen die Anschaffung von Materialien, soweit die Kosten auf die Salarien-Kassen der Gerichte angewiesen werden, denselben unter dem Titel „an sächlichen Ausgaben“ verrechnet werden, ständig unter Beachtung der bestehenden Vorschriften zu bewirken.

Da hiernach die in der Allgem. Verf. v. 25. Jan. 1839 unter No. 4 in der Allgem. Verf. v. 24. Sept. 1842 (Just.-Min.-Bl. S. 374.) vorgesehene Verwendung und Verrechnung der von den Baugeldern gewonnenen Zinsen mehr wegfällt, so haben die Königl. Appellationsgerichte, Behufs der Ausfuhr der angelegten Baugelder-Kasse, über die Bestände bei der letzteren dem Justiz baldige Anzeige zu machen.

Durch die vorstehenden Anordnungen wird übrigens in den bisherigen Bestimmungen über das bei dem Eintritt der Nothwendigkeit von Bauten und Reparaturen an Gerichts-Lokalitäten zu beobachtende Verfahren und über die Art der Feststellung und Anweisung der desfalligen Kosten nichts geändert, vielmehr bleiben die Vorschriften, welche hauptsächlich in den Allgem. Verf. v. 7. Mai 1822 (Jahrb. S. 312.) und v. 31. Mai 1845 (Just.-Min.-Bl. S. 99.) enthalten sind, Gerichtsbehörden auch ferner maßgebend.

(Justiz. Min. Bl. 1850 S. 2. No. 1)

3) E. M. desselb. Min. v. 23. Sept. 1850, an sämmtl. Gerichte, betr. die Fonds zu Bauten u. Reparaturen an Gerichtslö-

Die Fonds zur Bestreitung der Kosten nothwendiger Bauten und Reparaturen an den Geschäfts- und Gefängnißlokalitäten der Gerichtsbehörden bestehen in der Allgem. Verf. v. 30. Dec. 1849 (Just. Min. Bl. v. 1850 S. 2.) als etatsmäßigen und extraordinären Justiz-Bausonds.

Der etatsmäßige Justiz-Bausond ist zur Unterhaltung der Justiz bestimmt. Ausgeschlossen sind davon alle Neubauten und Haupt-Reparaturen solche Reparaturen, welche Neubauten ähnlich sind, und den auf den extraordi Justiz-Bausond zu übernehmenden Betrag von 1000 Thlrn. erreichen oder über Auf den etatsmäßigen Bausond können die Kosten gewöhnlicher Reparatur baulicher Einrichtungen, soweit sie ihrer Geringfügigkeit wegen nicht nach der Allgem. Verf. v. 31. Mai 1845 (Just. Min. Bl. S. 99.) aus dem etatsm Fond der Gerichte „zu sächlichen Ausgaben“, beziehungsweise „zu Kriminal zu bestreiten sind, zu jeder Zeit angewiesen werden, nachdem die Kosten aufgefertigt und vorschriftsmäßig festgestellt sind, und zugleich die Nothwendig Verwendung gehörig nachgewiesen worden ist.

Der extraordinaire Justiz-Bausond besteht dagegen aus einzelnen zu Bauten, ferner zu Bauten behufs der Vergrößerung oder Erweiterung vorhandener Lokalitäten und zu Haupt-Reparaturen erforderlichen Beträgen. Diese können erst durch den, den Kammern alljährlich vorzulegenden Staatshaushalts-Etat gemacht werden. Um ihre Aufnahme in den Etat und in die demselben zum liegende spezielle Nachweisung der einmaligen und außerordentlichen Geldbedürfnisse bei der Justiz-Verwaltung für das betreffende Jahr bewertstelligen zu können,

berlich, daß zuvor sowohl die Nothwendigkeit der Bauten selbst vollständig gewiesen, als auch die Höhe der Kosten durch vorschriftsmäßig angefertigte und berzte Pläne und Anschläge festgestellt wird. Es kommt daher darauf an, die Bauprojekte gehörig vorbereitet, mittelst besonderer, die Angelegenheit erspende Berichte dem Justizminister so zeitig eingereicht werden, daß noch vorstellung der gedachten jährlichen Nachweisung nicht nur der Justizminister selbst Verhältnisse zu prüfen, sondern demnächst auch die Abtheilung für das Bau- u. im Königl. Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten die ne und Anschläge zu revidiren und festzustellen im Stande ist. Da diese Ge- ste, der Natur der Sache nach, längere Zeit in Anspruch nehmen, die erwähnte hweisung auch dem Königl. Finanz-Ministerium zur Aufnahme der Beträge in Staatshaushalts-Stat, mitgetheilt werden muß, und der Stat vor dem Zusam- tritt der Kammern weiteren Vorbereitungen unterliegt, so können nur diejenigen räge zu größeren Bauten für das nächstfolgende Jahr Berücksichtigung finden, : welche die vollständigen Berichte und Projekte spätestens bis zum 15. April dem Justizminister eingegangen sind. Den Gerichtsbehörden wird jedoch dringend fohlen, bei Einreichung ihrer Anträge diesen äußersten Termin nicht abzuwarten, t etwaige Erinnerungen und Anstände noch erledigt und dadurch die rechtzei- Prüfung und Festsetzung vollendet werden können.

In Beziehung auf die Kostenanschläge wird hierbei zugleich die auf Allerhöch- Anordnung beruhende Bestimmung unter VII. der Allgem. Verf. v. 31. Mai 18, wonach der Bedarf stets ganz vollständig und mit Einschluß der Kosten für stien u. zur inneren Einrichtung der neuen oder erweiterten Gebäude berechnet en soll, in Erinnerung gebracht, da eine Verabsäumung dieser Bestimmung t die Verschiebung der Liquidation, und demzufolge auch des Beginns des be- inden Baues um ein volles Jahr zur Folge haben kann.

Sämmtliche Gerichtsbehörden werden hiervon in Kenntniß gesetzt, um sich nach vorstehenden Bestimmungen zu achten, und dafür zu sorgen, daß das in Gemäß- der Allgem. Verf. v. 7. Mai 1822 (Sachbücher Bd. 19., S. 312.) einzuleitende läßt der Veranschlagung bei den technischen Behörden möglichst beschleunigt und zeitig beendet werde.

Neben den beiden vorerwähnten Baufonds bleibt außerdem noch der in Gemäßheit Allgem. Verf. v. 8. Juni 1846 (Just. Min. Bl. S. 115.) aus einem Theile Arbeitsverdienstes der gerichtlichen Gefangenen in den einzelnen Obergerichts- rtements gebildete Fond, Behufs der Bestreitung von Einrichtungskosten für die esserung des Gefängnißwesens, zur Disposition des Justizministers. Von der echnung der auf diesen Fond anzuweisenden Beträge gilt dasselbe, was im fünf- Absätze der Allgem. Verfüg. v. 30. Dec. v. 3. hinsichtlich der auf den Fond zu chen Ausgaben angewiesenen Beträge angeordnet worden ist. (Just. Min. Bl. 1850 S. 335. No. 103.)

### C. Vorschriften über Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten. S. 348. ff.)

1) G. R. der R. Min. der G., U. u. M.-Ang. (v. Altenstein) u. d. v. Alvensleben) v. 2. Nov. 1837 an sämmtl. R. Reg., ausschließlich Rheinischen und derjenigen zu Straßburg und Potsdam, betr. die Un- lungen für Kirchen-, Pfarr- und Schulzwecke aus Staatsfonds.

Es ist von den unterzeichneten Ministerien wahrgenommen worden, daß bei der reitung der höheren Orts zu formirenden Anträge auf außerordentliche Unter- ngen für Kirchen-, Pfarr- und Schulzwecke nicht von allen Kgl. Regierungen örmig verfahren wird, und daher die Besorgniß entstand, daß, da diese An- ohnendes von Jahr zu Jahr sich vervielfältigen, und dieserhalb eine strenge sorgfältige Auswahl unter letzteren um so nöthiger wird, nicht immer die Be- gissen auch die Begünstigten sein werden, vielmehr nicht selten die Zubring- t vor den Bescheidenden unverdiente Vorzüge erlangen.

Zur Vermeidung dieses Uebelstandes und der vielfachen Rückfragen, welche die ungenügende Vorbereitung derartiger Gesuche in den Provinzen bisher s herbeigeführt worden sind, finden wir uns veranlaßt, die Grundsätze, nach n Unterstützungs-gesuche solcher Art im Allgemeinen zu behandeln und vorzu- en sind, hierdurch zusammengestellt in Erinnerung zu bringen.

Wenn für kirchliche, Pfarr- oder Schulzwecke die Hülfe des Staats in An- ) genommen werden soll, so ist vor Allem zu prüfen, ob der Zweck, welcher

erreicht werden soll, ein nothwendiger, d. h. ob dessen Erreichung in unserm E in der gegenwärtigen Zeit durch die Rücksicht auf das stete Fortschreiten der E sation, geboten sei. Ist die Nothwendigkeit des Zweckes dargethan oder über unbestreitbar, so bedarf es noch der Untersuchung, ob die Erreichung desselben erheblichen Gründen durch den Zutritt der allgemeinen Staats-Fonds in d bedingt sei, daß ohne diese Beihilfe der Zweck würde aufgegeben werden u oder ob wenigstens besondere Gründe obwalten, um eine Mitwirkung des E für die vollständigere Erreichung des zu erstrebenden Zwecks als empfehle und dem dafür in Anspruch genommenen Aufwande entsprechend erscheinen zu

Muß zur Erreichung des Zwecks zur Ausführung von Gebäuden gef werden, so muß:

- 1) auch deren Nothwendigkeit dargethan sein, und der Betrag der zur E rung erforderlichen Kosten durch technische Veranschlagung oder wen durch einen auf sachverständiger Abschätzung beruhenden und in Be den Umfang des Baues und auf die Weise der Ausführung genügend terten Kosten-Überschlag ermittelt werden. Bei Ausdehnung der Ba und Anschläge muß das nach obigen Voraussetzungen festgestellte Be berücksichtigt, jeder unnütze Kunnis vermieden, und diejenige Bauart g werden, welche neben einer zweckmäßigen Sparsamkeit zugleich für die l Dauer des Gebäudes Bürgschaft leistet, und in der äußern Form sow in der innern Einrichtung den Forderungen der Baukunst entspricht. E steht sich also von selbst, daß, so wenig eine solche Bauart empfoh vorgeschrieben werden darf, bei welcher ein geringerer Kostenaufwand Mangel an Dauerhaftigkeit und Zweckmäßigkeit überwiegen würde, e wenig auch durch die einseitige Verfolgung ästhetischer und künst Rücksichten die wahre, durch die jeweiligen Zustände der Staatskasse g Wirklichkeit beeinträchtigt werden soll.

Sodann ist

- 2) zu ermitteln und nachzuweisen, welcher Theil der Baukosten durch B aus dem vorhandenen Sozietäts-Vermögen, also bei Bauten an I Pfarrer- und Küsterwohnungen durch Beiträge aus dem Kirchenkassarium Nachtheil für die auf das letztere hingewiesenen und wirklich nothw fortlaufenden Ausgaben, (§§. 712., 713. Tit. 11. und §. 37. Tit. 12. : Allg. Landr.) ferner durch die von dem Patron, von der Kommune, o Pfarrerbauten, von dem Pfarrer unentgeltlich herzugebenden Baumah (§§. 729. und 787. Tit. 11. l. c.), sowie durch Benützung der Man oder durch Verkauf der alten Kirchen- und Schulgebäude, soweit di durch den Neubau entbehrlich werden, durch freiwillige Gaben u. f. deckt werden kann.

Endlich

- 3) bleibt auf das Sorgfältigste zu untersuchen und nachzuweisen, in w die Kirchen- und Schulgewinne den nach Abzug aller solchen Zuschü dem Kirchen- oder Kommunal-Vermögen u. f. w., sowie der etwaigen Beiträge des Patrons und des Werthes der von den Landgemeinen u lich zu leistenden Hand- und Spanndienste (§. 714. l. c.) verbleibend der baaren Baukosten, ohne Gefahr für die Erhaltung im leistungsf Zustande, aus eigenen Mitteln aufzubringen oder doch anzuleihen u geliehene Kapital allmählig wieder abzutragen im Stande ist.

Um die Prästationsfähigkeit der Gemeinden und danach das Unterstüßun büßniß bei geistlichen und Schulbauten beurtheilen und bemessen zu können, i Repartitionstabelle der gesa m iten, auf die Gemeinde fallenden baaren Ba mit erläuternden Bemerkungen über die Erwerbs- und Ausgaben-Verhältni einzelnen Mitglieder der Gemeinde aufzustellen. Bei Anfertigung dieser Nach gen kann es auf eine vollständige spezielle Ermittlung des reinen Ertrag landwirthschaftlichen und sonstigen Erwerbes der Mitglieder der theilhaftigen ( nen nicht abgesehen sein, zumal solche Ertrags-Abschätzungen, besonders bei N Ackervirthschaften, ein zuverlässiges Resultat in der Regel nicht gewähren u Natur der Sache nach nicht gewähren können. Es wird genügen, wenn, u lich bei Landgemeinen, die Grundbesitzer nach den im Leben selbst hervortr Abstufungen und nach den ortsüblichen Benennungen als Bauern, Kolonist Büdner, Kossäthen, Häusler, Einlieger u. f. w. mit Angabe der Mergenzsch so weit möglich des Ertrags der Besitzungen, dann die Gewerbetreibenden, Angabe ihres Gewerbes und dessen ungefähren Umlange, endlich diejenigen

wahner, welche weder Grundeigenthum besitzen noch ein Gewerbe — im engeren Sinne des Wortes — treiben, unter Angabe der Größe ihres Hausstandes und der ihres Nahrungs-Gewerbes, aufgeführt werden. Dabei sind Angaben der einzelnen Gemeinemitglieder an den Gutsheeren, an die Geistlichkeit und Schulen und zu den fortdauernden Kommunal-Bedürfnissen, ingleichen an Feuer-Sozialitäts-Beiträgen u. s. w. so genau als möglich, endlich, so weit sich dies mit Zuverlässigkeit thun läßt, die Beträge der auf den Grundbesitzungen haftenden Hypothekendarlehen anzugeben.

Bei den Städten ist ebenfalls mit analoger Anwendung dieser Vorschriften zu verfahren, und werden überall diejenigen Bestimmungen, welche Behufs der Aufhebung und Erläuterung der Klassensteuer-Aufnahmelisten ertheilt sind, auch bei der Abfertigung der hier in Rede stehenden Repartitionslisten mit Nutzen beachtet werden müssen. Jedemfalls ist in die letztgedachten Listen der Betrag der, von jedem Beitragspflichtigen zu entrichtenden Grund-, Klassen- und Gewerbesteuer (abgesondert von jeder dieser Steuerarten) aufzunehmen.

Den Landrathen, an welche die aufgestellten Listen zur ersten Prüfung gelangen müssen, wird es bei letzterer besonders obliegen, nach vorgängiger örtlicher Revision über ihr Gutachten zu geben, ob nicht durch minder kostspielige Ausführung des Bauwerks, durch Reparaturen oder Anbauten, statt des vorgeschlagenen Neubaus, durch zweckmäßige Benützung anderer schon vorhandener Gebäude u. s. w. der Kostenaufwand vermindert, oder durch Verschiebung gleichzeitig projektirter Bauten auf eine spätere Reihe von Jahren, oder durch Aufnahme von Kapitalien, für deren Verzinsung und successive Abbildung die Kommune zu sorgen hat, die Belastung der Gemeinde erleichtert werden kann. Sie haben ferner ihr Gutachten sowohl über die Höhe der Beiträge, als über den zur Aufbringung der Gemeinbeiträge angenommenen Beitragssatz abzugeben, und wo sie denselben zu einer gerechten und den Kräften der Beitragspflichtigen entsprechenden Vertheilung der Last nicht angemessen finden, dieselben anderweitige Vorschläge abzugeben und wenigstens an einzelnen Beispielen der besten Vertheilung zu zeigen, wie sich danach die Vertheilung der Beiträge stellen würde. Gestützt hierauf hat der Landrath alsdann sich pflichtmäßig darüber auszusprechen, ob und welche Unterstützung aus Staatskassen zu dem Bau für erforderlich gehalten ist und nach Billigkeit sich befürworten läßt.

Im Allgemeinen werden desfallsige Anträge nur dann zur Befürwortung gelangen, wenn durch außergewöhnliche und unverschuldete Unglücksfälle die Gemeinde, in der die Leistung obliegt, hierzu außer Stand gesetzt ist, auch anderweite Kreis-, Provinzial- oder Sozialitäts-Fonds, aus denen eine Uebertragung erfolgen könnte, vorhanden sind; oder endlich, wenn anderweite erhebliche Momente anzuführen sind, welche zwar eine rechtliche Verpflichtung der Staatskassen zur Uebernahme der Lasten nicht begründen, aber eine Beihilfe hierbei, so weit die Leistungsfähigkeit der Gemeinde nicht ausreicht, ausnahmsweise für billig erachten lassen.

Ist der Bau, für welchen die Unterstützung nachgesucht wird, durch Brandschaden herbeigeführt, so bleibt zu untersuchen, ob und weshalb die eingekerkerten Gebäude, sei es gar nicht oder nicht ihrem Bauwerthe entsprechend, gegen Feuerschaden geschützt worden sind; und es werden, wenn sich hierbei eine Nachlässigkeit oder grobe Verschuldung der Gemeinde ergibt, die desfallsigen Unterstützungs-Anträge um so strenger beurtheilt werden müssen, auch jedenfalls Veranlassung zu treffen sein, für die Folge ähnlichen Ungeheuern und Uebeln zu verhüten.

Nach eben diesen Gesichtspunkten hat sodann auch die Königl. Regierung die den Landrathen begutachteten Anträge einer weiteren Erörterung zu unterwerfen und danach, besonders in den Fällen, in welchen von den unterzeichneten Provinzial-Bericht erfordert ist, ihr Gutachten abzugeben, anderweite an dieselbe gelangende Anträge dieser Art aber, so weit sie Ihrem pflichtmäßigen Ermessen nach nicht zur Berücksichtigung eignen, sogleich und bestimmt zurück zu weisen.

Die Königl. Regierung hat dabei zugleich zu prüfen, ob insbesondere bei solchen Bauten, welche durch Unglücksfälle veranlaßt sind, die Unterstützung zweckmäßig in Vertheilung einer allgemeinen, oder auf die Provinz, oder auf den Regierungsbezirk beschränkten Kirchen-Kollekte gewährt werden könne.

Wenn es endlich nicht möglich sein würde, für jeden derartigen Fall in welcher Weise auf Unterstützung angetragen wird, im Voraus die Merkmale aufzustellen, welchen die Befürwortung oder Zurückweisung des Antrages zu bemessen, so ist es um so mehr der pflichtmäßigen Fürsorge der Königl. Regierung überlassen, empfohlen, in Ihren Berichten auch diejenigen Momente gebührend zu würdigen.

gen, welche aus einem allgemeinen Gesichtspunkte und über das örtliche Gebiet hinaus der in Antrag gekommenen Gnadenbewilligung in sofern das Wort zu können, als dadurch auf Wahrung und Erhaltung eines kirchlichen Sinnes und die Beilegung ächt patriotischer und loyaler Gesinnung hingewirkt werden soll. dergleichen Verdicterstattungen hat übrigens (wie unter Bezugnahme auf die dem Finanz-Ministerio ergangene Kirl. Verf. v. 30. März 1830 (Anl. a.) in Erinnerung gebracht wird) jedesmal die Regierungs-Abtheilung für direkte Staats-Domänen- und Forstverwaltung zu konfirmiren, und bleibt es deren Sache, insbesondere über alles, was auf die Leistungsfähigkeit der Gemeinde und auf Höhe der von derselben zu leistenden Beiträge Bezug hat, bestimmt zu äußern. Zur leichtern und gleichmäßigeren Beurtheilung derartiger Anträge bleibt es endlich der Königl. Regierung überlassen, den Landrätthen neben der denselben hienzu ertheilenden Instruktion auch ein Schema zu den weiter oben erwähnten Petitionslisten mitzutheilen.

Bekanntmachungen durch die Amtsblätter aber, oder von Seiten der Landräthe durch die Kreisblätter sind zu vermeiden, da es sich hierbei überall nur um nachweisende und selten vorkommende Bewilligungen handelt.

Anl. a.

Die dortige Königl. Regierung ist von Seiten des Königl. Ministeriums geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten (unter dem 18. Februar Annal. S. 89.) angewiesen worden:

bei Anträgen um Geld-Unterstützungen für arme Gemeinden, zum öffentlicher Schulhäuser, jedesmal die bedrängten Verhältnisse der Kommunen gehörig zu berücksichtigen, und alle derartigen Baue vorher auf das Nöthigste zu erwägen, auch bei Aufstellung der Projekte nur auf das nöthigste Raumbedürfnis zu sehen: stets aber eine solche Bauart zu wählen, den in der Nähe vorhandenen billigsten Materialien und niedrigsten Preisen entspricht, um danach den Gemeinden und auch den Staatskassen dem Bau der Schulhäuser jede nur mögliche Erleichterung und Ersparnis angedeihen lassen zu können.

In Folge dieser Bestimmung, veranlasse ich das Königl. Regierungs-Präsident hiermit, es anzuordnen und darauf zu halten, daß über alle zu machende Anträge in geistlichen und Schul-Angelegenheiten, bei welchen es auf Bewilligungen aus Domänen-Fonds oder aus Staats-Försten, oder bei denen es auf Zahlungen aus anderen als etatsmäßigen Fonds und überhaupt auf Anweisung extraordinärer Verfügung ankommt, sich jedesmal zuvor mit der Regierungs-Abtheilung für Domänen und Försten, rücksichtlich der darauf sich beziehenden Verhältnisse der betheiligten Individuen und Kommunen, berathe, und nie einseitig, sondern gemeinschaftlich mit dieser Behörde berichte. Berlin, den 30. März 1830.

Der Finanzminister. v. Noß.

An

sämmtliche Königl. Regierungs-Präsidenten.

(N. XXI. 961. — 4. 82.)

Dieß U. R. ist gleichzeitig den K. Reg. der Rheinprovinz und der zu Straßburg mit nachstehendem Zusatze mitgetheilt worden:

Die K. Reg. hat sich danach auch Ihrer Seite zu achten und die Landräthe demgemäß zu instruiren.

Die in diesem Erlaß allegirten Vorschriften des Allgem. Landrechts, in Bezug auf die gesetzliche Verpflichtung der Patrone, resp. der Gemeinden, bei Pfarr- und Schulhaus-Bauten, werden bei der weiteren Instruirung der Landräthe durch die dort gültigen Vorschriften des gemeinen Kirchenrechts, resp. des französischen Rechts, zu ersetzen sein. Im Allgemeinen aber wird sich hierdurch in den Bestimmungen des gemeinen Kirchenrechts etwas Wesentliches nicht ändern, da in Bezug auf Verpflichtungen der Gemeinden, um welche es sich hier besonders handelt, die Bestimmungen des gemeinen Kirchenrechts mit denen des Landrechts meist übereinstimmen, und nach dem französischen Gesetze jene Verpflichtungen noch bestimmter gesprochen und ausgedehnter festgestellt sind, als nach den preussischen Gesetzen. (N. XXI. 966. — 4. 83.)

Auch der K. Reg. zu Potsdam ist das U. R. v. 2. Nov. 1830 gleichzeitig mit nachstehendem Zusatze kommunizirt worden:

Die Königl. Regierung hat hiernach die Landräthe des dortigen Regiments

falls zu instruiren, und bleibt Derselben überlassen, auch das an die Königlichen Meinen- und Rentämter von dort aus erst hene Girk. v. 6. Febr. 1835 (Annal. 182—184.), mit welchem wir im Wesentlichen einverstanden sind, danach zu thun. Das diesem Girkular beigefügte Schema zu den Uebersichten der Verhältnissverhältnisse der Gemeinden wird einer Vereinfachung hiernach unterliegen können. (N. XXI. 967. — 4. 84.)

2) G. R. der K. Min. der g., II. u. M.-Ang. (Cichhorn) u. d. F. rath) v. 12. Sept. 1842 an sämtliche K. Reg., betr. die Veranschlagung von Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten.

Die von den Herren Staats-Ministern Freiherr v. Altenstein und Grafen v. Anstetten unterm 2. Nov. 1837 erlassene Girkular-Verfügung, betr. die Vorberathung der Anträge auf außerordentliche Unterstützungen zu Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten hat der Absicht in soweit entsprochen, als sie im Allgemeinen dergleichen Anträge beschränkte und sorgfältigere Vorarbeiten veranlasste. Es hat sich aber nach den bisher gemachten Erfahrungen die Nothwendigkeit nicht verkennen lassen, die Arbeitskräfte der Distrikts-Landbau-Beamten angemessener und schonender, es bei Beobachtung der in jener Verfügung enthaltenen Bestimmungen geschehen konnte, in Anspruch zu nehmen, und bestimmen wir deshalb unter Aufhebung letzteren, insoweit sie ein abweichendes Verfahren festsetzen, Folgendes:

Wenn zur Erreichung kirchlicher, Pfarr- und Schulzwecke die Aufführung von Bauten in Anregung kommt, so hat die K. Reg., bevor Sie dem Baubeamten die Aufgabung von technischen Vorarbeiten aufträgt, zunächst das Bedürfnis und den Umfang der zur Befriedigung desselben, ohne außerordentliche Unterstützung verfügbaren resp. verfügbar zu machenden Geldmittel und Leistungen in sorgfältiger Erwägung zu nehmen und zu dem Zwecke diejenigen Vorarbeiten des Landraths zu lassen, welche die Girk. Verf. v. 2. Nov. 1837 anordnet. Diesem liegt es ob, die Mitwirkung der Superintenden (Defane) oder Schulspektoren nach vorheriger örtlicher Untersuchung und Vernehmung der Vertreter der Kirche oder des Landraths und des Baubeamten des Bezirks zu erörtern: ob und durch welche Maßregeln sich überhaupt der Neubau vermeiden oder ohne Nachtheil verschieben lässt. Ist dies nicht zulässig oder doch unvorthellhaft, so hat der Landrath in gleicher Weise das räumliche Bedürfnis zu ermitteln und festzustellen und nachdem er in Beziehung auf die Bauart, welche er bei der K. Reg. in Antrag zu bringen wünscht, einen Bescheid gefasst hat, die Erörterungen über den Geldbedarf und die Deckung folgen zu lassen, wie sie die Girk. Verf. v. 2. Nov. 1837 vorschreibt, mit folgenden Maßgaben:

a) Die über die Prästationsfähigkeit der Gemeinden und deren Mitglieder vorher gesammelten und zusammengestellten (allenfalls nur der Berichtigung nach örtlicher Untersuchung bedürftigen) Ergebnisse müssen mit zur Stelle gebracht werden, damit die Repartitions-Tabelle sogleich aufgestellt und in Erwägung genommen werden kann und unnöthige Termine und Reisen vermieden werden;

b) Der Bedarfs-Nachweisung ist kein, von dem Distrikts-Baubeamten vorher ausgearbeiteter An- oder Ueberschlag, sondern diejenige Summe zum Grunde zu legen, welche von ihm, nachdem ihm der Landrath in Beziehung auf Bauart und räumliches Bedürfnis die erforderlichen Momente der Berechnung gegeben hat, sogleich zur Stelle, nach Abschätzung, als Bedarf beigezeichnet wird.

c) Die Erörterung über die vorhandenen oder verfügbar zu machenden Leistungsmittel ist nach Maßgabe der Verhältnisse auch vorher zu bewirken, bevor die Bauart in Erwägung genommen wird. Dies wird namentlich dann geschehen müssen, wenn jene Mittel, nach der allgemeinen, dem Landrath beimwohnenden Kenntnis der Verhältnisse, selbst mit demjenigen Kostenaufwande, der nur das unabwiesliche Bedürfnis berücksichtigen würde, in erheblichem Mißverhältnisse stehen würden.

d) Die Bedarfs-Nachweisung ist in der Regel, und wenn die Bauart nicht den Hauptmomenten und den bestehenden Verhältnissen nach, als keiner Wahl unterworfen gedacht werden kann, alternativ für verschiedene Bauarten aufzustellen, welche einen größeren und geringeren Kostenaufwand erfordern. Das Maß für die Abweichung wird bei sorgfältiger Erwägung der von der Girk. Verf. v. 2. Nov. 1837 gestellten leitenden Gesichtspunkte ohne Schwierigkeit gefunden werden. So erhält die K. Reg. sogleich das zu

einer reiflichen Prüfung der Anträge des Landraths erforderliche Rath es wird die Nothwendigkeit beseitigt, es zu ergänzen, wenn Sie in der zu wählenden Bauart von abweichender Ansicht geleitet werden so Der Baubeamte wird nach Anleitung der von ihm zu führenden Bau-Zeichnung — weshalb weiterhin das Erforderliche bestimmt wird — im Stande sein, die Nothwendigkeit mit so viel Genauigkeit zu machen, als für dies erste Stadium der Erweiterung für zureichend zu erachten ist. Er hat sich in diesem lediglich auf zu beschränken, die von dem Landrath ihm zu stellenden technischen Fragen beantworten, sich über die Wahl der Bauart und der Baustelle gutachtlich zu äußern, nachdem sich der Landrath für dieselbe entschieden haben wird, zu suchen und den Geldbedarf abzuschätzen.

Diese Vorarbeiten hat der Landrath, begleitet mit seinem Gutachten über Ausführung des Baues, die Deckung der Geldmittel und die etwa aus der Staats-Kasse zu erbittende Unterstützung der K. Reg. einzureichen. Sie hat dieselbe Beziehung auf Vollständigkeit sorgfältig zu prüfen und ergänzen zu lassen, in weit dies erforderlich scheint und demnächst mit Rücksicht auf das von den technischen Mitgliedern, d. h. von den Geistlichen oder Schul-Räthen der K. Reg. über Bauplan jedesmal zuvor abzugebende Gutachten, und wenn der Bau selbst Kirchen oder Pfarr-Gebäude betrifft, nach Rücksprache mit der Bischöflichen Behörde zur Erledigung der Vorschrift des §. 707. Tit. 11. Th. II. R. 2. darüber zu fassen:

ob und in welcher Art die Ausführung des Baues in Aussicht genommen werden soll, und ob Veranlassung vorhanden sei, eine außerordentliche Unterstützung aus der Staats-Kasse und bis zu welchem Betrage bei uns in Antrag zu bringen oder nicht.

Im letzten Falle muß das Gesuch sogleich und entschieden zurückgewiesen werden; im ersteren hat die K. Reg. dem Bezirksbaubeamten bestimmt anzugeben:

- 1) die nach Ihrer Ansicht zur Verfügung kommenden Geldmittel und Beträge, wobei auch diejenige Summe berücksichtigt werden muß, welche die Unterstützung aus der Staatskasse in Antrag zu bringen beabsichtigt,
- 2) das von Ihr anerkannte Raumbedürfnis, und
- 3) die von Ihr gewählte Bauart,

und ihm hiernach die Anfertigung eines Kostenüberschlages und der, dem erläuterten Skizzen (mit Vermeidung von Bauanschlüssen und Bauzeichnungen, welche für dergleichen Zwecke überhaupt nur auf unsere drückliche Anweisung oder mit unserer Genehmigung anzufertigen sind) anzufügen. Die deshalb an den Baubeamten zu erlassende Verfügung muß stets unter Bezugnahme der Regierungs-Bauraths angegeben werden, damit dem Ersteren sogleich etwa erforderlichen technischen Andeutungen zugehen und Rückfragen und mithin Zeitverlust, vermieden werden. Ebenso hat der Regierungs-Baurath die Kostenüberschlüsse und Skizzen, bevor dieselben uns eingereicht werden, in Beziehung auf Vollständigkeit und Gründlichkeit zu revidiren, und mit dem Revisionsprotokoll versehen.

Soll aber die den Bezirks-Baubeamten nöthige Erleichterung in ihren Aufgeschäften nicht auf Kosten der Zulänglichkeit der Vorarbeiten, welche jetzt zu fordern ist, erlangt werden, so müssen die Kostenüberschlüsse mehr sein als tatsächlich, ohne genügende Vorbereitung und ohne Entwicklung solchen Baues, welches einer Prüfung unterworfen werden kann, gemachte Zahlenangaben. Die K. Reg. erhält nun, um innerhalb Ihres Verwaltungsbezirks auf ein gleichmäßiges Verfahren bei Aufstellung solcher Kostenüberschlüsse hinzuwirken zu können, in den sub Nr. I.... Exemplare der Bemerkungen der Oberbau-Deputation über die Brauchbarkeit der Überschlüsse auf zureichend genaue Schätzung der Kosten, wöhnlicher, in ähnlicher Größe, Bauart und Einrichtung oft vorkommender Gebäude;

sub Nr. II.... Exemplare des Modells zu einer von den Bezirks-Baubeamten zu führenden Tabelle unter dem Rubro:

Baukosten im Verhältniß zur Grundfläche der Gebäude oder Länge der Schälungen, Mauern, Säune, Gitter u. als Resultat einzelner Veranschlagungen;

sub Nr. II. A—E. je.... Muster zu Kostenüberschlüssen für gewöhnliche Gebäude;

sub Nr. III.... Muster des Kostenüberschlages zum Neubau einer Kirche.

Ferner sub Lit. X.... Bogen Schemata nach dem Muster II.

Zur Erläuterung dieser Materialien wird Nachfolgendes bemerkt:

Die Aufstellung einer Regel, nach welcher in bestimmten räumlichen Abschnitten die Bauart (massiv, in Fachwerk etc.) zu wählen sei, erscheint bedenklich, weil dieser Wahl außer dem Verhältnisse der Materialien-Preise, welches örtlich verschieden ist, selbst die Bauart selbst sehr oft entscheiden muß. Eben so wenig ist Normalhöhe für einen Regierungs-Bezirk oder nur für einen Bau- oder wirthlichen Kreis gültig aufgestellt werden, weil die fast jeden Ortes verschiedenen Verhältnisse einen zu bedeutenden Einfluß auch auf den Kostenbetrag äußern; die Stunde verbunden mit der Lokalkenntniß eines Baubeamten wird sich immer entbehren lassen, diesem aber wird es nicht schwer werden, die Kosten mit hinreichender Sicherheit zu schätzen.

Viele Bezirke-Baubeamte sammeln die Resultate der von ihnen ausgearbeiteten Anlagen, auch wohl der Ausführungen in Tabellen unter folgenden Rubriken:

Jahr; Ort; Bestimmung des Gebäudes; Bauart; Bedachungsart; Höhen (der Keller und der einzelnen Geschosse), Länge, Breite, Grundfläche des Gebäudes; Kosten überhaupt (und in so fern bei der Veranschlagung eine Trennung statt gefunden hat, wie etwa bei geistlichen Gebäuden: Patronats- und Gemeinde-Beitrag, Betrag des Fuhrlohns, des Holzwerthes etc. auch hier: nach getrennt), Kosten auf den □ Fuß Grundfläche (entweder im Ganzen oder ebenfalls nach obiger Trennung); weitere Bemerkungen.

Werden nun dergleichen Resultate mit Rücksicht auf die Verschiedenheit der Umstände sachkundig benutzt, so gewähren sie für alle gewöhnliche, oft vorkommende Gebäude (kleine Landkirchen, Pfarr-, Küster- und Schulhäuser, Pfarrschulle-Gebäude der Pfarrereien, Küstereien und Schulen, gewöhnliche Häuser in Städten etc.) erfahrungsmäßig einen Anhalt, der die Arbeit eines sichern Ueberschlages einfach und leicht macht. Auch die Ober-Bau-Deputation läßt diese Tabellen, nach den verschiedenen Provinzen abgesondert, führen, obgleich für den Nutzen derselben eingeschränkter ist, als der, den ein Bezirke-Baubeamter darbieten kann. Wenn nun auch die Anwendbarkeit des Verfahrens zur Gewinnung eines Ueberschlages nicht etwa von dem Vorhandensein solcher Tabellen abhängt, welche nur ein Erleichterungsmittel sind, indem jedem Baubeamten aus eigener Erfahrung oder aus den Dienstakten Beispiele nicht fehlen werden, welche auf gerade vorliegenden Fall passen oder demselben mit geringer Mühe angepaßt werden können, so muß es doch jedem Bezirke-Land-Bau-Beamten zur Pflicht gemacht werden, dergleichen Tabellen nach den schon vorhandenen Daten anzulegen und fortzuführen, und es erscheint nützlich, die oben bezeichneten Rubriken durch eine Cubit-Inhalt des Gebäudes (ohne Dachraum, in so fern dieser zur Anlage von Zimmern benutzt wird) zu vervollständigen, denn die Arbeit ist bedeutend, der Nutzen auch zu anderen Zwecken sehr wesentlich. Zu dieser ist das Muster II. gegeben. Die Ueberschläge zu gewöhnlichen Gebäuden sind nach den Mustern II. A. bis E. aufzustellen sein.

Etwas anders, als mit den Gegenständen, von welchen vorstehend die Rede gehalten ist, verhält es sich mit größeren Kirchen- oder anderen wichtigeren Gebäuden, denen und immer unter wesentlichen Modifikationen der Einrichtung und Ausstattung vorkommen. Die Ueberschläge werden nach dem Muster sub III. stellen sein.

Es wird den Bauärthen zur Pflicht gemacht, bei ihren Vereisungen von der Folgen Fortführung der Tabelle (Nr. II.) Seitens der Bezirke-Baubeamten zu nehmen und dahin zu wirken, daß eine der Absicht entsprechende Verwendung der gesammelten Materialien und Behandlung des Gegenstandes erreicht werde. Jedem Bezirke-Baubeamten ist eine verhältnißmäßige Zahl Formulare zuzustellen und haben sie sich derselben vorkommenden Falles nach Inhalt der Bemerkung sub Nr. 7. auf der Anlage II. zu bedienen.

Auf den Grund solcher Ueberschläge und Skizzen hat demnachst die R. Regierung Ihre Anträge auf Bewilligung einer außerordentlichen Unterstützung zu den eingangs bezeichneten Bauten zu machen und die weiteren Verfügungen zu ertheilen.

Diese Verfügung ist nicht durch die Amtsblätter bekannt zu machen.

Anl. I.

Bemerkungen über die Anwendbarkeit der Ueberschläge auf hinreichend genaue Schätzung der Kosten gewöhnlicher, in ähnlicher Größe, Bauart und Einrichtung oft vorkommender Gebäude.

Es ist mitunter die Unzuverlässigkeit der Ueberschläge behauptet und dabei auf viele Bezug genommen worden,, welche nicht passen, weil später die spezielle



Veranschlagung nach ganz andern, von den Behörden gestellten Bedürfnis folgt ist.

In dergleichen Fällen kann allerdings ein Ueberschlag so wenig zu ziellste Anschlag als Anhalt dienen.

Indessen ist nicht in Abrede zu stellen, daß auch bei genauer Weibeh ursprünglichen Bauplanes das Ergebniß eines Ueberschlages sehr weit von lichkeit sich entfernen kann, entweder weil die Preise und Verhältnisse sic haben, oder weil bei der Aufstellung nicht mit gehöriger Sorgfalt und U fahren worden ist. In diesen beiden Fällen bleibt aber selbst ein Anschl. und in ersterem kann die Differenz ungleich größer werden als der Fehle auch bei gehöriger Schätzung mit Benutzung gegebener Hülfstafeln mögl

Daß diese hinreichen, um nach dem vorliegenden Anschlage auf e Bauart die Kosten eines Gebäudes zu demselben Zwecke, aber in ande durch ganz einfache Berechnung annähernd zu finden, hat die Erfahru Ober-Bau-Deputation vielmals gezeigt.

Es sollen jetzt nur folgende Fälle angeführt werden:

- 1) Das Küster- und Schulhaus zu Friedrichswalde, Amtes Grimmig Fachwerk mit Ausmauerung in 3 Quartierziegeln veranschlagt zu 22 Die Ober-Bau-Deputation machte auf die Vorzüge des Massiv- baues aufmerksam und schätzte die Kosten desselben zu . . . 25 Der spezielle Anschlag ergab . . . 24

Differenz

oder 0,037 der Anschlags-Summe.

- 2) Für Frankena, Amtes Dobrilugk, war ein massives Pfarrhaus m ches Schulhaus veranschlagt zu resp. 2201 Thln. und 1686 Thln., zu 3887 Thln. Das K. Fin. Min. fand diese Summe sehr hei unerschwinglich. Die Ober-Bau-Deputation stellte vor, der Mal bei Wohnhäusern der entschieden vortheilhafteste und wenig t der Fachwerkbau, bei welchem hier nur ungefähr 648 Thlr. zu fr die Kosten also auf . . . 3 zu stehen kommen würden.

Dessen ungeachtet wurde die spezielle Veranschlagung in der letzteren Bauart verfügt; dieselbe ergab . . . 3 also mehr

oder 0,008 der Anschlags-Summe.

- 3) Das Schulhaus zu Dobberbusch in der Herrschaft Liebertose war v im ersten Geschosse massiv, im zweiten in ausgemauertem Fai Dornschem Dache zu . . . 9

Die K. Reg. zu Frankfurt zeigte bei Einsendung des Auf daß der Bau ganz in Fachwerk nach einem Ueberschlage kosten u

die nachherige spezielle Veranschlagung ergab . . . also mehr

oder 0,037 der Anschlags-Summe.

Aber auch ohne Rücksicht auf nicht zu bedeutende Verschiedenheit und der innern Einrichtung, also allein mit Hülfe zweckmäßig gefüh können die Kosten gleichartiger, in der Größe nicht zu sehr von einander der Gebäude für einen gewissen Ort oder eine gewisse Gegend ohne erheb ler geschätzt werden, wie folgende Beispiele zeigen werden:

- 1) Für massive, zweistöckige Bürgerhäuser in Potsdam ergaben sich kosten, ausschließlich des Holzwerthes, auf den □ Fuß unter ander
  - a) im Jahre 1825 für ein Haus von 1730 □ Fuß Fläche zu 3,1
  - b) " " 1826 " " " " 3727½ " " " " 3,1
  - c) " " 1828 " " " " 2560 " " " " 3,1
  - d) " " 1837 " " " " 1677 " " " " 3,1
  - e) " " 1837 " " " " 1606 " " " " 3,6
  - f) " " 1840 " " " " 1503 " " " " 3,7

21,3

also durch 6 getheilt, den Mittelwerth zu . . . 3,1

Nun kommen außerdem vor:

- g) im Jahre 1832 ein Haus als das relativ theuerste der Kategorie, von 1203 □ Fuß zu . . . 3,6 wonach der obige Mittelwerth überschritten wird um . . . 0,5

oder 0,077 der Anschlags-Summe von 4642 Thlrn., hinter welcher die Schätzung um 357 Thlr. zurückgeblieben sein würde.

- ) im Jahre 1837 ein Haus als das relativ wohlfeilste von 3190 □ Fuß zu 3,153 Thlrn.

also unter dem Mittelwerthe von . . . . . 3,580  
um 0,407 Thlr.

oder 0,129 der zu 10056 Thlrn. veranschlagten Kosten, welche um 1297 Thlr. zu hoch geschätzt worden sein würden.

Diese Differenzen sind allerdings beträchtlich, würden aber größtentheils noch nach der Tabelle bei Berücksichtigung der verschiedenen Stagen-Höhen, weiter aber noch von dem Lokalbaubeamten, dem die übrigen Verschiedenheiten hinsichtlich der Gründung der Häuser, der Preise u. gegenwärtig oder die Nachrichten darüber zugänglich sein müssen, auszugleichen sein.

So geht z. B. aus der Tabelle hervor, daß g. in den Stagen um resp. ' und 1½ höher als h. erbaut und bei h. die Facade nur im Rohbau ausgeführt werden sollte.

Nach speziellen Anschlägen sollten erbaut werden in 3 Geschossen:

- ) im Jahre 1831 das große Charité-Krankenhaus auf 178143 □ Fuß Grundfläche mit Zinkdach, der □ Fuß zu 6,057 Thlrn.  
) im Jahr 1834 die Kaserne am Karlsplatz auf 30452 □ Fuß mit Ziegel-Kronendach, dagegen aber mit Granitbekleidung des Sockels, Granitpfeilern in den Speisesälen u. zu 6,024  
) im Jahr 1839 die Kaserne für das Garde-Gusaren-Regiment in Potsdam auf 25125 □ Fuß mit Dorn'schem Dache zu 5,927  
) dasselbe Gebäude mit Zinkdach zu 6,106

24,114 Thlr.

gibt, durch 4 getheilt, den Mittelwerth von . . . . . 6,028

von welchem der niedrigste unter c. von . . . . . 5,927

um 0,101 Thlr.

oder 0,017 der Anschlags-Summe und der höchste unter d. von 6,106

nur um 0,078 Thlr.

oder 0,012 der Anschlags-Summe sich entfernt, weil bei großen Gebäuden der Einfluß der Verschiedenheiten auf den Kostenbetrag im Ganzen meistens sich aufhebt.

Von den Pfarrhäusern auf dem Lande im Potsdam'schen Bezirke werden die in den Kreisen der Priegnitz am theuersten, theils wegen der höheren Materialien-Preise, theils wegen der größeren Eleganz, gegen welche sich nichts erinnern läßt, da die Regierung versichert hat, daß die Mittel nicht fehlen.

Es sind veranschlagt worden:

- ) Nr. 36. der Liste im Jahre 1838 für Guntow der □ Fuß zu 1,251 Thlrn.  
) Seite 16. : : : 1839 : Kremnitz : : : 1,446  
) daselbst : : : 1840 : Schönbagen : : : 1,565  
) desgleichen nach dem Entwurfe der Ober-Bau-Deputation . 1,544

5,806 Thlr.

durch 4 getheilt, Mittelwerth 1,451 Thlr.

von welchem a. sich entfernt um 0,2 oder 0,139 Thlr. des An-

schlages und c. als der höchste um 0,114 Thlr. oder 0,072 Thlr.

Die erstere Abweichung ist bedeutend, wird aber größtentheils gehoben, wenn die kostspieligen Freitreppen bei c. und die vollständige Unterkellerung des Hauses d. nicht außer Betrachtung bleibt.

Es ist noch der Fall zu betrachten, in welchem der spezielle Anschlag zu Gebäuden vorliegt und mit Hilfe desselben die Kosten eines ähnlichen Gebäudes hinsichtlich auf die Haupt-Verschiedenheiten in der Konstruktion, der Zeit und der Zeit nach dem Verhältnisse der Grundflächen über- lich angegeben werden sollen.

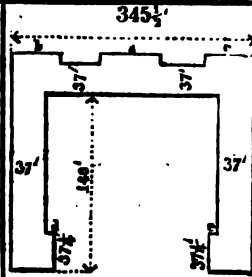
Es mögen zwei Beispiele genügen:

Das Küster- und Schulhaus zu Teppel bei Havelberg war im Jahre 1826 veranschlagt: massiv in Ziegeln, im Innern in Luftziegeln mit Ziegel-Kronendach, 9' im Lichten hoch, 41' lang, 29' tief; also 1189 □ Fuß Grundfläche enthaltend, zu 1176 Thlrn. (excl. Holzwerth) mith. d. □ Fuß zu 0,988 Thlrn.

Die Kosten eines solchen Hauses in Schenkendorf bei Saarmund sollen gefunden werden der Festsetzung gemäß, daß dasselbe durchweg in ge-

Nr.	Jahr.	Ort.	Bestimmung.	Bauart.	Be-
1.	1831	Berlin.	Krankenhaus f. Gefangene, Venerische u. Krähige.	massiv v. Ziegeln mit Zink, überwölbt. Kellern.	länd
2.	1840.	Storckow.	Schul- und Küsterhaus. <div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid black; padding-bottom: 2px;"> <span>26½'</span> <span>81½'</span> <span>26½'</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; border: 1px solid black; padding: 2px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">26½'</div> <div style="flex-grow: 1; text-align: center;">Ein Hof</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">26½'</div> </div> </div> Schreibstische u. Utensilien auf 430 Kinder . . . . .	massiv, d. äußern Flächen geputzt, m. überwölbt. Kellern.	Dorn- bach.
3.	1835.	Friedrichs- walde.	Küster- u. Schulhaus auf 184 Kinder mit 2 Lehrer- Wohnungen.	Fachwerk ausgemauert mit drei Quartier- Ziegeln.	Ziegel
4.	—	bezgl.	bezgl.	massiv von Ziegeln.	bezgl.
5.	1841.	Potsdam.	(Abgränzung d. Hofes der Garde-Gusaren- Kaserne.	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="flex-grow: 1;">           1. Bank. gegl. 1½' h., 3 br.            2. " " 2' " 2' " "            Plinthe " 3' " 1½' "            Mauer " 6' " 1½' "            incl. der aus einer geringen v. Rasen. Ziegeln bestehende         </div> <div style="font-size: 2em; margin-left: 10px;">}</div> </div>	

4.	5.	6.	7.	Kosten		Bemerkungen.
				über- haupt.	für den Fuß Grundfläche	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
leerer Bo- den- raum	345½	37	23143½			
140	37	27				
140	24	24	4725			
63	20½	20½	1539½			
37½			29408½	178143	6.05	
2x45	26½	2385	7071	1,252		incl. 2er Pfäzner-Bohn. à 18 u. 25' □ und einer 230' langen u. 10' hohen Mauer.
81½	40	3260	1160	0,225		excl. Holz u. Fuhrlohn. Holzwerth.
		5645	1648	0,295		Fuhrlohn.
		Summa	9879	1,761		
			185	0,431		excl. Holz u. Fuhrlohn.
			137	0,311		Holzwerth.
			55	0,128		Fuhrlohn.
		Summa	377	0,871		auf 1 Rind.
60	39	2340	560	0,236		Patronats- } Beitr. excl. Gemeinde- } Holz und Fuhrlohn.
			1291	0,551		Holzwerth.
			514	0,223		
		Summa	2365	1,015		
62	41½	2552½	838	0,321		Patronats- } Beitrag excl. Gemeinde- } Holz und Fuhrlohn.
			1227	0,480		Holzwerth.
			361	0,160		
		Summa	2426	0,941		
380			1319, 16	3,471		für den laufenden Fuß.



## Anl. II. A.

Ueberschlag der Kosten zum Bau eines Schulhauses in der Stadt N. auf der ba-  
ausersehenen Baustelle an der n Straße (an dem n Platze) nach der beigefüg-  
Situations-Zeichnung.

Das Raumbedürfnis ist von der K. Reg. durch die Verf. v. . . . . . fest-  
gestellt worden auf

- n Lehrzimmer für die n oberen Klassen zu beziehungsweise m, m', m'' u. Sch-  
lern auf jeden q' ☐ Fuß Grundfläche;
- n' Lehrzimmer für die n' unteren Klassen zu m, m', m'' u. Schülern auf  
den q' ☐ Fuß Grundfläche;
- 1 Zeichen-Saal für m Schüler, der zugleich bei öffentlichen Prüfungen ben-  
utzt werden und q'' ☐ Fuß Fläche erhalten soll;
- 1 Bibliothek-Zimmer von n ☐ Fuß Grundfläche;
- 1 Zimmer für den physikalischen Apparat;
- 1 Zimmer zu den Lehrer-Konferenzen;
- 1 Wohnung für den Rektor, bestehend aus n Stuben, n' Kammern, n  
Speise-Kammer und Gefinde-Stube;
- p Wohnungen für verheirathete Lehrer, jede bestehend aus m Stuben, m' Ka-  
mern, Küche, Speise-Kammer und Schlaf-Kammer für 1 Dienstmagd;
- p' Wohnungen für unverheirathete Lehrer, jede bestehend aus 1 Stube  
1 Kammer.

(Diese spezielle Angabe wird entbehrlich, wenn die Regierungs-Befugung k  
oder Abschrift beigelegt werden kann.)

Mit Rücksicht auf Zweckmäßigkeit und Thätigkeit ist der Massstab  
Ziegeln (oder trocknen bleibenden Bruchsteinen) am vortheilhaftesten (oder  
Beschränktheit der Mittel muß der Bau in Fachwerk gewählt werden). Die  
Fundament- und Kellermauern sind in Bruchsteinen (oder gesprengten Feldsteinen)  
zuführen.

Nach Maßgabe der gewählten Baustelle wird das Bedürfnis durch den  
eines Hauses zu befriedigen sein, welches nach seiner Anordnung im Ganzen  
nach Verteilung des Raumes zu den verschiedenen Zimmern in den beiliegen-  
Grundrissen dargestellt ist. (Diese Grundrisse bestehen nur aus Skizzen in  
fachen Linien; die Längen- und Breiten-Abmessungen der einzelnen Zimmer,  
nach Hinzurechnung der Mauer- oder Holzwand-Dicken, die des ganzen  
werden in Zahlen eingeschrieben.)

Nach denselben wird das Haus enthalten bei L Fuß Länge und L' Fuß  
Q ☐ Fuß Grundfläche.

(Sollen an das Hauptgebäude Flügel sich anschließen, oder das Haus  
Hof umschließen, so werden die einzelnen Theile der ganzen Grundfläche  
und abdr.)

Die nöthigen Keller für die Bewohner (und zur Unterbringung des  
Materials für die Schule) werden ungefähr  $\frac{1}{n}$  der ganzen Grundfläche ein-  
nehmen; die Höhe von h Fuß unter dem Scheitel der Kappen erhalten; die Sole darf  
nach der Verlässlichkeit nur h' Fuß unter der Erdoberfläche (oder kann in  
tieferer Tiefe) liegen; die Plinthe wird also h'' Fuß aufgeführt werden müssen.

Nach vorläufiger Untersuchung des Baugrundes an einer (oder mehreren)  
Stellen ist die Sole der Fundamente h Fuß unter der Erdoberfläche anzulegen  
(bei nothwendig großer Höhe der Fundamente kann es rathsam werden, das  
Gebäude mit geringen Mehrkosten zu unterwölben und über die entbehrlichen  
anderweitig zu disponieren.)

Die lichte Höhe der Geschosse wird beziehungsweise H und H' Fuß sein  
(bei flachem Dache wird hier die Höhe und die Konstruktion der Dach- oder Deck-  
Wände angegeben).

Das Dach wird in folgender Art (nähere Angabe) verbunden und mit (Art)  
bedeckt.

Ein ähnliches Haus in demselben (oder einem andern) Orte von Q  
Grundfläche hat nach speziellem Anschlage vom Jahre N. gekostet . . .  
würde aber jetzt auf der gegebenen Baustelle aufzuführen mehr (oder  
weniger) kosten:

(hier werden nach Anleitung des Anschlages die Mehr- oder  
Minderkosten für die Fundamente nach Schachttrüthen, wegen

höherer oder niedrigerer Preise der Haupt-Materialien u. über-  
(schläglich berechnet und hinzugefügt oder abgezogen.)

mithin der  $\square$  Fuß Grundfläche . . . . . Thlr.  
(Der Werth ist in ganzer Zahl und 3 Dezimal-Stellen anzugeben.)  
Für das in Rede stehende Gebäude werden also bei Q  $\square$  Fuß Grundfläche die  
Kosten betragen . . . . . Thlr.  
(nur in ganzer Zahl.)

Es kommen aber noch hinzu:  
für 1 laufende Fuß Stibant-Gerüste in den Unterrichts- Sim-  
mern à . . . . . Thlr.  
für andere Schul-Utensilien, welche verlangt werden (Angabe der-  
selben), ungefähr . . . . .  
Summa . . . . . Thlr.

Hierzu kommen die Kosten:  
für ein Hof-Gebäude nach dem skizzirten Grundrisse (Beschreibung  
desselben) Q'  $\square$  Fuß Grundfläche . . . . . à Thlr.  
für k laufende Fuß Bewährungs-Mauer (oder Bretterzaun) à . . .  
für Q'''  $\square$  Ruthen Pflaster . . . . .  
für 1 Brunnen nach den Erfahrungen im Orte . . . . .  
Haupt-Summa = . . . . . Thlr.

oder in runder Zahl . . . . . Thlr.  
(Sind alte abzubrechende Gebäude vorhanden, so werden die Kosten des Ab-  
bruchs und der Werth der wieder zu verwendenden Materialien summarisch geschätzt  
letzterer nach Abzug der ersteren wird von der vorstehend gefundenen Haupt-  
summe abgezogen.)

Nachrichtlich wird bemerkt, daß jetzt einschließlich der Anfuhr nach der Baustelle:  
1000 gewöhnliche Mauerziegel . . . . . Thlr.  
1000 vorzüglich gute dergl. . . . . Thlr.  
1000 Dachziegel . . . . . Thlr.  
1 Cfr. gelöschten Kalk . . . . . Sgr.

und das Bauholz nach der Taxe für das Forst-Revier N. zu bezahlen (oder  
sicher zu folgenden Preisen anzukaufen ist).

(Wenn die Fuhrn unentgeltlich geleistet und das Holz frei hergegeben wird,  
sind diese Angaben oder bleiben weg.)

Der jetzt übliche Tagelohn beträgt  
für den Maurer . . . . . Sgr.  
" " Zimmermann . . . . . Sgr.  
" " Arbeitsmann . . . . . Sgr.

Kul. II. B.

Vorschlag der Kosten zum Bau eines Küster- und Schulhauses nebst Zubehör in  
Dorfe N. auf der dazu ausersehenen Baustelle nach der beigelegten skizzirten  
Situations-Zeichnung.

Das Raum-Bedürfnis ist von der K. Reg. durch die Verf. v. . . . . fest-  
gesetzt worden auf:

- 1 Lehrzimmer für die 1. Klasse von n Schülern, auf jeden q  $\square$  Fuß Grundfläche,
- 1 Lehrzimmer für die 2. Klasse zu n Schülern, auf jeden q  $\square$  Fuß Grundfläche,
- 1 Wohnung für den Hauptlehrer (und Küster), bestehend aus 2 Stuben, 1 Kam-  
mer, Küche und Speisekammer,
- 1 Wohnung für den Hülfslehrer, bestehend aus Stube und Kammer (nach Um-  
ständen im Dachraum).

Stall- und Scheunen-Gebäude soll Raum enthalten für

- n Kühe,
- n' Schweine,
- n'' Stück Federvieh,
- n''' Mandel Garben, à Cfr.
- n'''' Ctr. Heu, à Cfr.

Mit Rücksicht auf Zweckmäßigkeit und Lichtigkeit ist für das Schul- und  
Zubehör der Massivbau in Ziegeln (oder in trocknen bleibenden Bruchsteinen) als  
vorteilhafteste gewählt worden; (oder wegen Beschränktheit der vorhandenen  
Mittel ist nur übrig, in Holzfachwerk mit Ausmauerung oder Auslehnung zu  
bauen).

Nach dem beigelegten Grundrisse (wie in dem Formular A.) erhält das K Fuß Länge, K' Fuß Tiefe, also Q □ Fuß Grundfläche.

Unter einem Theile des Flurs und unter der Wohnstube werden über Keller h Fuß hoch angelegt (oder unter der Speisekammer wird ein kleiner eingerichtet, dessen Balkendecke um h' Fuß über den Fußboden der andern sich erhebt). Nach vorläufiger Untersuchung des Baugrundes müssen die mente h' Fuß Höhe in der Erde und mit Rücksicht auf die Dertlichkeit (o Keller-Anlage) die Plinthe h''' Fuß Höhe erhalten.

Das Geschoß wird im Lichten H' hoch (bei flachem Dache wie in dem Formul

Das Dach wird auf folgende Weise verbunden (Angabe der Konstruktion mit (Angabe des Materials) belegt.

Ein ähnliches Haus in N' von Q' □ Fuß Grundfläche hat nach speziell schlage vom Jahre n (bei Vergabe freien Bauholzes und unentgeltlicher der Hand- und Spanndienste) gekostet

würde aber jetzt in N. mehr (oder weniger) kosten,

wie im Formular A.,

mithin der □ Fuß Grundfläche Thlr. (wie im Formular A.).

Für das in Rede stehende Haus werden also bei Q □ Fuß Grundfläche die Kosten betragen

(hier die Kosten für Gegenstände, welche in N. erforderlich, in N' aber nicht veranschlagt gewesen sind, etwa Sigbank-Gerüste, Schul-Utensilien etc.).

Summa

Hierzu treten die Kosten:

für ein Stall- und Scheunen-Gebäude mit eingebauten Abtritten, nach dem skizzirten Grundrisse (Beschreibung des Gebäudes)

Q'' □ Fuß Grundfläche . . . . . a Thlr.

für K laufende Fuß Bewährungs-Mauer (oder Zaun) a Thlr.

für Q''' □ Ruthen Pflaster . . . . . a Thlr.

für 1 Brunnen nach den Erfahrungen im Orte . . . . .

Haupt-Summa

oder in runder Zahl — Thlr.

(Wegen vorhandener alter Gebäude wie am Schlusse des Formulars A. so wegen der Preise der Haupt-Materialien und wegen des Tagelohns.)

Anl. II. C.

Ueberschlag der Kosten zum Bau eines Pfarr- (Diakonat-) Hauses nebst schafte-Gebäuden und anderem Zubehör in der Stadt (in dem Dorfe) N.

dazu ausersehenen Baustelle nach der beiliegenden skizzirten Situations-Zeich

Nach der Verf. der R. Reg. v. . . . . ist das Bedürfnis an Wohnr

n Stuben, von welchen n' im Dachraum befindlich sein können,

n'' Kammern,

Küche,

Speise-Kammer,

Gesinde-Stube,

n''' Keller

festgestellt worden (oder soll das Haus in der provinziell üblichen Größe der Pfarrhäuser erbaut werden; oder macht die Beschränktheit der Mittel die Beschränkung des Bauplanes nothwendig).

(Wegen der Bauart wie in dem Formular B.)

Nach dem beigelegten Grundrisse (zu vergleichen Formular A.) erhält Haus L Länge, K' Tiefe, also Q □ Fuß Grundfläche.

Unter dem Flur und unter den Zimmern a, b, c etc. werden übermalt h Fuß hoch angelegt. (Wegen des Baugrundes der Fundamente, der Geschoßes, des Daches und wegen der Kosten-Ermittelung wie in dem Form

Summa . . . . .

An Wirthschaftsgebäuden sind erforderlich:

ein Stallgebäude nach dem beiliegenden Ueberschlage (Formular D.)

eine Scheune nebst Wagen-Remise desgl. (nach dem Formular E.)

und an andern Baulichkeiten:

L' laufende Fuß Hof-Bewährungs-Mauer (Zaun) a — Thlr.

Latras

	Transport	—	Thlr.
Q'' □ Ruthen Pflaster à — Thlr. . . . .	—	—	—
I Brunnen nach den Erfahrungen im Orte . . . . .	—	—	—
	<b>Sampt-Summa</b>	<b>—</b>	<b>Thlr.</b>

oder in runder Zahl — Thlr.  
Begen vorhandener alter Gebäude wie am Schlusse des Formulars A., des-  
wegen des Preises der Haupt-Materialien und des Tagelohns.)

Anl. II. D.

Vorschlag der Kosten zum Bau eines Stallgebäudes auf dem Pfarrhofe in N.  
nach der von der K. Reg. und den beitragspflichtigen Eingepfarrten als richtig  
angenommene Angabe des Pfarrers, sollen gehalten werden können:

- n Pferde,
- n' Ochsen,
- n'' Kühe,
- n''' Stück Jungvieh,
- n'''' Schaafe,
- n''''' Schweine in n Abtheilungen,
- n Gänse, Enten, Hühner u.

außerdem ist zu beschaffen:

- Holz- (Torf-) Gelaß für n Haufen,
- Koll-Kammer,
- Knechte-Kammer,
- Häcksel-Kammer,
- Abtritt nebst Grube.

Mit Rücksicht auf die örtlichen Verhältnisse ist der Massivbau in Bruch- (ge-  
stem Feld-) Steinen als der vortheilhafteste gewählt worden (oder: wegen Be-  
theuerung der Mittel muß in Mauerwänden [Lehmputzen] oder in ausgemauertem  
[gelehntem] Holz-Fachwerk gebaut werden).

Nach dem beigelegten stizirten Grundrisse (wie in dem Formular A.) erhält  
das Gebäude n Fuß Länge, n' Tiefe, also N □ Fuß Grundfläche.

Bei vorläufiger Untersuchung des Baugrundes hat in h Fuß Tiefe eine hin-  
der feste Erdschicht sich vorgestunden; die Fundamente erhalten hiernach einschließ-  
end Plinthe h' Fuß und die Stelle H Fuß Höhe im Lichten.

Wegen des Daches und wegen Ermittlung der Kosten, wie in dem Formular  
D wegen vorhandener alter Gebäude, wie in dem Formulare A., desgleichen  
der Preise der Haupt-Materialien und des Tagelohns.)

Anl. II. E.

Vorschlag der Kosten zum Bau einer Scheune auf dem Pfarrhofe zu N.  
nach der von der K. Reg. und den beitragspflichtigen Eingepfarrten als richtig  
angenommene Angaben des Pfarrers beträgt der Einschnitt und wird zu dessen Unter-  
stützung an Raum erforderlich sein:

n	Mandel Weizen . . . . .	à	Gf.	Gf.
n'	= Winter-Roggen . . . . .	à	"	"
n''	= Sommer-Roggen . . . . .	à	"	"
n'''	= Gerste . . . . .	à	"	"
n''''	= Hafer . . . . .	à	"	"
n'''''	= Buchweizen . . . . .	à	"	"
n''''''	= Fuder Erbsen . . . . .	à	"	"
n'''''''	= Wicken . . . . .	à	"	"

find . . . . . **Gf.**

Die einzubauende Wagen-Nemise enthält bei l Fuß Länge,

Tiefe und h Fuß Höhe mit Einschluß des Senkgebälges . . . . . **Gf.**

Der anzulegende Kartoffel-Keller in l' Fuß Länge, b' Fuß Tiefe

abschließend der Balkendecke h' Fuß hoch in den Lastraum . . . . . **Gf.**

Summa der Räume . . . . . **K Gf.**

Bei B. Fuß Tiefe, im Lichten H. Fuß Höhe der Lasse und H' gegliechener

des Daches wird also die Länge des Lastraums gefunden =  $\frac{K}{B(H+H')} = L$ .

Der Dachraum über der Tenne zur Aufbewahrung des Strohes vorbehalten bleibt.

Nach den örtlichen Verhältnissen ist der Massivbau in Bruch- (gesprengten Feld-)  
Steinen (in Mauerwänden, Lehmputzen, in ausgemauertem u. ausgelehntem Fachwerke)  
als vortheilhafteste (oder wegen Beschränktheit der Mittel muß letzterer gewählt werden).



Nach dem beigelegten skizzirten Grundrisse (wie in dem Formular das Gebäude L' Fuß Länge, B' Fuß Tiefe, also Q □ Fuß Grundfläche. Bei vorläufiger Untersuchung des Baugrundes hat in h Fuß Tiefe und fester Baugrund sich vorgestunden; die Fundamente erhalten hiernach der Plinthe h' Fuß Höhe.

(Wegen des Daches und wegen Ermittlung der Kosten, wie in d. B., und wegen vorhandener alter Gebäude, wie in dem Formular A., 1 der Preise der Haupt-Materialien und des Tagelohns.)

### Anl. III.

Kosten Ueberschlag zum Neubau einer Kirche zu N. N. nach anliegend

Dieselbe wird für 650 Personen ohne Emporen, massiv mit 5 Fuß (thenhöhe) tiefen Bruchstein-Fundamenten, im Uebrigen aber von Mau Fuß lang, 48 Fuß tief, 30 Fuß hoch, auf der Hinterseite mit einer hohen, überwölbten Altar-Nische, und mit einem vor der Vorderseite stehenden aufgeführt. Letzterer erhält 18 Fuß Länge und Breite, und bis zum Fuß Höhe bei 4 Stockwerken; das Thurmbach wird in einer Spitze zu send, flach, mit Zink abgedeckt, welche Bedeckungsweise auch über der statfindet; dagegen erhält das Kirchenbach, welches aus 28 Gebinden mit einem einfachen Hängewerk versehenen Dachstuhl besteht, eine als eingedeckte Ziegel-Bedachung.

Das Äußere des Gebäudes bleibt ungeputzt, wogegen das Innere nahme der Decken, sauber geputzt wird, deren Wällen und Bedielung ben und auf allen von unten bemerkbaren Flächen gehobelt und mit Anstrich versehen werden u. s. w.

(Hier folgt noch die Rechtfertigung der Bauweise durch die zu den Materialien u., so wie hauptsächlich durch die von der Regierung Mittel; ferner die Rechtfertigung der angenommenen Größe u.)

Nr.	Menge.	Gegenstand der Rechnung.	Betrag.		Bemerkung.		
			Thlr.	Sgr. Pf.			
1.	67½	7000 C.F. Fundam. der Hauptm. aeq. 280. 5.5.	798	22	6	Ad 1. pro	
		2000 : des Thurmes . 20.20.5.				Erde ausgrab. u.	
		625 : d. Sakristeiw. 50.2½.5.				Mauerlohn . .	
		90 : d. Orgelchorständer u.				1½ C.R. Steine	
		9715 C.F. ober				Anfuhr zu 5 Thl	
		S.R. Bruchstein-Fundam. incl.				1½ Tonne Kalk	
		Ausgraben d. Erde u. alles Ma-				Anfuhr zu 2 Th	
		terials à 11 Thlr. 25 Sgr. . .				3 Kub. Sand à 6	
		28350 C.F. d. Hypm. 270.3½.30.					
		2025 : d. M. d. Altarn. 27. 3.25.					
2160 : : d. Sakrist. 48.1½.30.			Ad 2. pro				
1920 : d. Dachgiebel 2.48.½. 2			Mauerlohn aeq.				
11700 : d. 1. u. 2. Thurm:			Tagelohn bei aeq.				
geschöß aeq. . 52. 5.45.			stark. Mauern pr				
5880 : d. 3. u. 4. Thurm:			½ □ R. Pug à 1				
geschöß. . 56. aeq. 3.35.			(NB. Das Zug				
52035 C.F. Davon zurück:			Aeußeren ist den				
f. d. Dessn. nach			gleich gerechnet.				
der Altarnische 1638 C.F.			1400 Mauerziegel				
10 groß. Fenst. 2700 :			10 Thlr.) . .				
Thüren . . . 950 :			1½ Ton. Kalk à 2				
Klein. Fenster u.			4 Kub. Sand à 6				
Jalousieöffnung. . 750 :							
6038							
45997 C.F. ober							
			Erste 798/22 6				

Menge	Gegenstand der Rechnung.	Betrag.		Bemerkungen.
		Thlr.	Sgr. Pf.	
	Uebertrag	798	22	6
319	S. N. Ziegelmauerwerk, äußerlich ungeputzt, innerhalb auf beiden Seit. gep. u. à 21 Thlr. 14 Sgr.	6858	18	—
86	□ Rth. Außenfläche der Mauern, welche ungeputzt bleibt, sorgfältiger zu mauern, an Zulage mit Rücksicht auf kl. Gefimse, Gurtungen u. à 2 Thlr.	172	—	—
480	lfd. Fuß Haupt-Gefims b. Kirche u. d. Thurmes à 12 Sgr.	192	—	—
1½	□ Rth. Kuppel-Gewölbe der Altarnische à 35 Thlr.	43	22	6
24	□ Rth. Pflaster v. Mauerziegeln auf der flachen Seite à 5 Thlr. 10 Sgr.	128	—	—
76	lfd. Fuß Sandsteinstufen vor den Thüren u. der Altarnische incl. Untermauerung à 1 Thlr.	76	—	—
30	□ Rth. Balkendecke d. Kirche, d. Orgelchors, der Sakristei und Thurmhalle nebst Dielung, mit Leisten über den Fugen, alles gehobelt, à 19 Thlr. 28 Sgr.	598	—	—
3½	Balkendecke im Thurm desgl. alles ungehobelt à 18 Thlr.	60	—	—
2½	des Thurmdaches u. der Altarnische ohne Dielung à 14 Thlr.	35	—	—
8	Hänge-Böcke nebst Träger im Dachraum à 23 Thlr. 24 Sgr.	190	12	—
28	Sparren-Gebind nebst Rahmen, Mauerlatten, Kehlbalcken u. à 14 Thlr. 3½ Sgr.	395	8	—
370	lfd. Fuß Verbandstücke d. Thurmdaches und des Daches der Altarnische à 4 Sgr.	49	10	—
120	lfd. Fuß desgl. des Glockenstuhls à 6 Sgr.	24	—	—
100	Ständer und Rahmstücke des Orgelchors, alles gehobelt, à 7 Sgr.	23	10	—
28	Stufen d. Orgelchor-Treppe incl. Material u. Anstr. à 1½ Thlr.	46	20	—
90	Stufen d. Thurmtritt. à 20 Sgr.	60	—	—
5	Thürzargen à 3 Thlr.	15	—	—
260	□ Fuß gehobelte Dielung d. Sakrist. u. incl. Unterlag. à 2½ Sgr.	21	8	—
41	□ Rth. Kronen-Dach incl. Latzen u. à 12½ Thlr.	512	15	—
570	□ Fuß Zindbad incl. Schalung u. à 10 Sgr.	190	—	—
1	Stück große Kirchenseiter à 33 Thlr.	330	—	—
—	die Hauptthüre im Thurm, mit Beschlag, Anstrich u. Oberlicht	38	—	—
Seite 10857/26				
Ad 4. pro lfd. Fuß Gefims. Arbeitslohn . . . 6 Sgr.				
10 Ziegel (pr. 100 St. 1 Thlr.) . . . 3				
1 Ton. Kalk à 2 Thlr. 2				
Sand u. . . 1				
				12 Sgr.
Ad 5. pro □ Rth.				
Thlr. Sgr.				
Mauerlohn . . . 8				
Fuglohn . . . 2 24				
1800 Ziegel (à m. 10 Thlr.) . . . 18				
2½ Ton. Kalk (à 2 Thlr.) 5				
6 Kub. Sand à 6 Sgr. 1 6				
				35
Ad 6. pro □ Rth.				
Thlr. Sgr.				
Mauerlohn . . . 1				
400 Ziegeln . . . 4				
Kalk und Sand . . . 10				
				5 10
Ad 8 pro □ Rth.				
Thlr. Sgr.				
44 lfd. Fuß Balken à 5 Sgr.				7 10
144 □ Dielen incl. Leisten à 1½ Sgr.				7 6
Arbeitslohn				
44 × 1½ = 66 Sgr.				5 12
144 × ½ = 96				
				19 28
Ad 10 pro Hängebock.				
Thlr. Sgr.				
102 Stöben, Spannriegel, Hängefäul. u. Träger à 5 Sgr.				17
Arbeitslohn à 2 Sgr.				6 24
				23 24
Ad 11 pro Gebind.				
121 Fuß Mauerlatten, Rahmen, Kehlbalck, Sparren, Aufschieb- linge, Bänder u. à 2½ Sgr.				
10 Thlr. 2½ Sgr.				
Arbeitslohn à				
1 Sgr. . . 4 1				
				14 Thlr. 3½ Sgr.
Ad 9a. pro □ Rth.				
Thlr.				
66 Fuß Balken à 5 Sgr.				11
Arbeitslohn . . . 3				

Nr.	Menge	Gegenstand der Rechnung.	Betrag.		Bemerkung
			Thlr.	Sgr. Pf.	
		Ueberschlag	10857	26	
23.	—	die innere Hauptthüre desgl.	26	—	Ad 16. pro
24	5	Sakristei-Thüren u. à 9 Thlr.	45	—	30 lfd. Fuß Holz
25.	7	kleine Fenster à 6 Thlr.	42	—	Böhlen à 2 Sgr
26.	15	Jalousie-Läden à 7 Thlr.	105	—	Arbeitslohn
27.	40	lfd. Fuß Brüstung d. Orgelchors gestimmt und mit Anstrich à 18 Sgr.	24	—	Ad 19. pro
28.	975	lfd. Fuß Sitzbänke u. mit An- strich à 12 Sgr.	390	—	700 Ziegel (à m Thlr.)
29.	870	lfd. Eisen zu Thurm-, Balken-, Gesims-Anfern, Schienen, Bol- zen u. à 3 Sgr.	87	—	168 Fuß Latten à 1 1½ Schd. Nög. à 6
30.	—	für ein Kreuz auf den Thurm nebst Knopf und incl. Befesti- gung	40	—	Kalk und Sand Arbeitslohn
31.	—	für 75 □ Ruthen Anstrich der Wände und Decken à 20 Sgr.	50	—	Ad 21. pro
32.	—	für Rüstungen und Geräthschaf- ten des Maurers (pro lfd. Fuß des Gebäudes ½ Thlr., daher für 96 Fuß und für den Thurm 24 Thlr.)	72	—	Dem Tischler : Schlosser : Glaser : Anstreicher
33.	—	desgl. des Zimmermanns	45	—	
34.	2	Glocken, zusammen 12 Centner schwer, à 60 Rthlr. incl. Auf- hängelosten	720	—	
35.	—	für den Altar	70	—	
36.	—	für die Kanzel nebst Treppe	60	—	
37.	—	für die Orgel	800	—	
38.	—	für eine Uhr m. 3 Zifferblättern	300	—	
39.	18	Monate Aufsichtskosten für: 1 Bau-Rond. 45 Thlr. } 1 Bau-Wacht. 10 } 55 Thlr	990	—	
40.		ad Extraordinaria	1000	—	
		überhaupt	15725	26	

Nr.	Jahr.	Ort.	Bestimmung.	Quant.	Bebauung.	Höhen des					Länge.	Breite.	Grundfläche.	überhaupt.	Kosten
						Geschosses.									
						1.	2.	3.	4.						
Auß.	Auß.	Auß.	Auß.	Auß.	Auß.	uß.	Auß.	uß.	uß.	uß.	uß.	uß.	uß.	uß.	

**E. R. des K. Min. der G., U. u. M. Ang. (Schhorn) v. 1. Jan.** n samml. K. Reg. und Konstitutionen, sowie an das K. Provinzial-Parlament in Berlin. Empfehlung der von der K. Ober-Bau-Deputation herausgegebenen Bau-Entwürfe für Kirchen, Pfarr- und Schulhäuser.

K. Ober-Bau-Deputation hat die Herausgabe von Entwürfen für Kirchen, und Schulhäuser veranlaßt, von welcher in dem Verlage des Buchhändlers in Potsdam 2 Hefte bereits erschienen sind. Das ganze Werk wird etwa 10 Bogen betragen; der Ladenpreis ist auf 3 Thlr. bestimmt.

Es sind von der höchsten technischen Behörde, als Ergebnis vielfähriger Erfahrung, und genauer Sachkenntnis ausgegangenen Entwürfe haben die Zustimmung des Königs erhalten und sind daher sowohl bei Neubauten, als auch bei der Herstellungsbauten der Kirchen, Pfarr- und Schulhäuser als Muster zu betrachten.

Herr Finanzminister hat, wie der K. Reg. wohl bereits bekannt sein wird, die Ausführung des Werkes an die gedachten K. Reg. und an die Provinzial-Parlamente veranlaßt. Ich wünsche, daß hiervon nicht bloß die Herren Geistlichen Rathen und jedes bei dergleichen Bauten mitwirkende Mitglied der Provinzial-Parlamente Kenntniß nehmen, sondern daß auch die Superintenden, die Provinzial-Deputationen, so wie die Pfarrgeistlichen auf dasselbe aufmerksam gemacht werden, damit es denselben schon bei der Einleitung von geistlichen und Schulbauten, auf geschmackvollen Mustern fehle, und sie im Stande seien, mit den Provinzial-Parlamenten gleich von Hause aus Baupläne zu verabreden, welche bei der Bau-Behörde Beifall finden. Es wird auf diese Weise möglich sein, das häufige, zeitraubende Umarbeiten der Baupläne mehr als bisher zu vermeiden, und die Ausführung der Bauten damit selbst mehr zu befehlen.

Die Mittel es gestatten, da ist auf die Anschaffung des Werkes hinzuwirken, über dieses nicht möglich ist, werden die Betheiligten wohl in anderer Weise zur Ansicht gelangen können. Insbesondere wird dies durch die Königl. Baupläne möglich werden, welche auf Kosten der Staatskasse in den Besitz des Provinzial-Parlamentes gelangen. Es läßt sich annehmen, daß sie, wie die anderen Baubeamten, das Werk anschaffen möchten, den Geistlichen und Superintenden gern die Mittel dazu gestatten werden.

1. Bl. d. i. B. 1846 S. 6. Nr. 11.)

### Dritter Abschnitt.

Verordnungen über die Erhaltung der zum Verschlusse oder zur Verteidigung der Städte dienenden Anlagen. (Zu S. 7.)

**K. der K. Min. des Kr. (v. Boyen) u. des J. (v. Mantuffel) v. 1. 1846** an die K. Reg. zu N. Nothwendigkeit der Einholung der Provinzial-Parlament-Genehmigung zu jedem Umbau von Stadtmauern.

— Anlangend die von der K. Reg. gestellte Frage, ob die Ministerial-Genehmigung bei jedem Umbau oder nur bei der gänzlichen Niederreißung einer Stadtmauer erforderlich sei, so kann diese Frage nach den Bestimmungen der Allerhöchsten Verordn. vom 20. Juni und der Instruktion v. 31. Okt. 1830 <sup>1)</sup> nur dahin entschieden werden, daß bei jedem Umbau, durch welchen eine wesentliche Veränderung der Stadtmauer veranlaßt wird, die Ministerial-Genehmigung eingeholt werden muß.

1. Bl. d. i. B. 1846 S. 194. Nr. 282.)

**K. der K. Min. des Kr. (v. Boyen) u. des J., Abth. I. (v. Mantuffel) v. 17. Jan. 1847** an die K. Reg. zu Frankfurt. Genehmigung zu dem Umbau der Stadtmauern, wenn das Eigenthum der Letztern auch nicht der Stadtgemeinde, sondern einem Dritten zusteht.

Den Bericht v. 12. Okt. v. J., betr. die Anlegung einer Thür in der Stadtmauer zu N. wird der K. Reg. Folgendes eröffnet.

Angleich nach den Worten der Allerh. Verordn. v. 20. Juni 1830 (S. 7.) in derselben nur eine Beschränkung der Stadtgemeinden in der Be-

<sup>1)</sup> vgl. in der Bau-Polizei, S. 353. u. 354.

1. u. 2. Bl. VI. Bd. IV.

## **§§ Von den Einschränk. der Baufreiheit u. der Beaufsicht. der Ba**

fugniß, ihre Stadtmauern u. abzutragen, ausgesprochen ist, so ist solches doch nur in der Voraussetzung geschehen, daß das Eigenthum der Stadtmauern überall den Stadtgemeinden zustehe, und es ist um so unbedenklicher, die mungen der gedachten Ordre auch in solchen Fällen, in denen, wie im vorli das Eigenthum der Stadtmauern u. nicht den Stadtgemeinden, sondern irgen Dritten zusteht, zur Anwendung zu bringen, als diese Bestimmungen nur rungen der ganz allgemein lautenden, in der Ordre selbst auf diesen Ge für anwendbar erklärten Vorschriften des A. L. R. Th. I. Tit. 8. §. 33. i bei einer andern Auslegung die mehrgedachten Bestimmungen sehr leicht umgangen werden könnten, daß die Stadtgemeinden, wenn sie die gänz theilweise Abtragung der ihnen gehörigen Stadtmauern u. beabsichtigten das Eigenthum an derselben einer Privatperson überließe, wozu sie, s Städteordnung v. 19. Nov. 1808 gilt, einer besondern Genehmigung nich fen, sobald sie in jener Ordnung vorgeschriebenen Formen erfüllt werden.

(Min. Bl. d. i. B. 1847 C. 5. Nr. 8.)

## **Zweiter Theil.**

### **Das Bau-Recht und die Bau-Polizei.**

#### **Erste Abtheilung.**

##### **Materielles Recht.**

##### **Erster Abschnitt.**

**Von den Einschränkungen der Baufreiheit und der Be  
sichtigung der Bauten. (Zu C. 350. ff.)**

##### **Erstes Kapitel.**

##### **Allgemeine Bestimmungen.**

##### **Erster Titel.**

**Von den Einschränkungen der Baufreiheit und der Beaufsicht  
der Bauten zum Besten des Gemeinwefens und Staate  
(Zu C. 361. ff.)**

**I. Von der Sorge für die Ausführung der Bauten  
ein qualifizirtes Personal. (Zu C. 361—396.)**

**1) Die B. v. 9. Febr. 1849 wegen Errichtung von Gewer  
u. bestimmt im §. 24. 1):**

Maurer, Steinhauer, Schiefer- und Ziegelbeder, Haus- und Schiffszim  
Mühlen- und Brunnenbaumeister und Schornsteinfeger haben sich über die  
gung zum selbstständigen Betriebe ihres Handwerks durch das im §. 45. der  
Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845 vorgeschriebene Zeugniß der Regierung aus  
Im Uebrigen sind für ihre gewerblichen Verhältnisse die Bestimmungen de  
wärtigen B. maßgebend. (C. S. 1849 C. 99.)

1) Es ist hierbei zu bemerken, daß die im §. 46. der Gew.-Ordn. v. 1  
1845 erwähnten Prüfungen der im §. 45. a. a. O. aufgeführten Gew  
benden nicht verwechselt werden dürfen mit denjenigen Prüfungen  
nach den Vorschriften der Gew.-Ordn. §§. 108. und 131—132. n  
nahme in eine Innung oder zur Erlangung der Befugniß  
haltung von Lehrlingen, und nach den Vorschriften der B. v. 1  
1849 §. 23. zur Erlangung der Befugniß zum selbstständ  
Gewerbebetriebe vorgeschrieben sind. (Vergl. hierüber das B  
Th. VII. des Werkes [Gewerbe-Polizei], Bd. 2. C. 203. ff.)

2) H. der K. Min. des G. (Eichhorn), der F. (Holtweil) u. des J. Mantaußel) v. 24. Okt. 1845 an die K. Reg. zu Köln. Fortdauernde tigkeit der bestehenden Prüfungsvorschriften für Bauhandwerker.

Rücksichtlich der in den Verichten v. 12. und 25. April d. J. zur Spracheachten Bestimmungen, nach welchen die Prüfungen der im §. 45. der Gew.-u. v. 17. Jan. d. J. erwähnten Gewerbetreibenden vorzunehmen sind, wird die Reg. auf die für den größten Theil dieser Gewerbetreibenden bereits bestehenden Prüfungsvorschriften verwiesen, welche so lange in Kraft bleiben, bis sie aufbehen oder abgeändert werden.

In Betreff der Prüfungen der Hebammen behält es bei den bisherigen, dem ärznl. entsprechenden Bestimmungen sein Bewenden.

(Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 357. Nr. 409.)

3) In Betreff der Qualifikation der Maurermeister zum Gewerbe Ziegelbrennerei ist das G. R. des K. Min. für G., O. u. öff. Arb. d. Heßb) v. 4. Okt. 1850 an sammtl. K. Reg. ergangen.

Die in dem Ver. v. 16. August d. J. erwähnten Einwendungen des Gewerbes in N. gegen die Verf. der K. Reg. v. 5. Juli d. J., in Betreff der gewerbl. gnisse der Maurermeister, sind nicht begründet.

Bei der Entscheidung darüber, welche Arbeiten zu den, unter den einzelnen Handm begriffenen Verrichtungen gehören, hat der Gewerberath, nach §. 28. der V. Febr. v. J., diejenigen Anordnungen zu berücksichtigen, welche über die Abgränjener Verrichtungen ergangen sind. In diesen Anordnungen gehört auch die In- von zur Prüfung der Maurer v. 28. Juni 1821, soweit sie die Gegenstände Prüfung, und durch deren Abgränzung zugleich den Umfang der Arbeiten best, auf welche das Befähigungszeugniß für den selbstständigen Betrieb des Mauwerbes sich beziehen soll. Nach den Bestimmungen des §. 4. zu e. a. a. O. Prüfung der Maurer mit auf die Arbeiten der Ziegelbrenner zu richten; diese zu gehören daher zu den, unter dem Maurergewerbe begriffenen Verrichtungen wenn neben den Maurern Denjenigen, welche sich nur mit dem Ziegelbrennen wollen, gestattet ist, die Befugniß hierzu durch die Ablegung einer auf das den beschränkten Prüfung zu erlangen, so darf diese Begünstigung der Zie- der nicht zu einer Beschränkung der, durch die Ablegung der Maurerprüfung gen Befugnisse führen. Hierbei kommt auch nicht weiter in Betracht, daß nach vorläufigen Anordnungen der K. Reg. über die Prüfung der Ziegelbrenner, an hinsichtlich ihres beschränkten Arbeitszweiges höhere Anforderungen gestellt wer- als an die Maurer, welche die Meisterprüfung nach der Instruk. v. 28. Juni bestehen. Denn einerseits bleiben die künftig zu beachtenden Bestimmungen, tress der Prüfungen beider Klassen von Gewerbetreibenden, nach §. 46. der .Ordn. v. 17. Jan. 1845 vorbehalten, andererseits aber wird schon jetzt der schied zwischen den erwähnten Anforderungen durch die Aufgaben ausgeglichen, e bei der Prüfung der Maurer hinsichtlich der übrigen Arbeiten des Maurer- zes zu lösen sind, während sie bei der Prüfung der Ziegelbrenner wegfällen. a aber, wie die K. Reg. selbst anerkennt, die geprüften Maurermeister zugleich Ziegelbrennermeister anzusehen sind, gehören zu den Gesellen ihres Handwerkes die Ziegelbrennereigesellen, und es stehen demnach Ihrer Ansicht, daß den Maurer- die Beschäftigung solcher Gesellen zu untersagen sei, die Bestimmungen des der V. v. 9. Febr. v. J. nicht zur Seite.

(Min. Bl. d. i. B. 1850 S. 349. Nr. 440.)

4) Vorschriften in Betreff der Baumeister.

Nach §. 44. der Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845 bedürfen Baumei- welche aus der Leitung von Bau-Unternehmungen ein Gewerbe n wollen, eines Prüfungszeugnisses der Ober-Baudeputation. Letztere ist indeß durch den Allerb. Erlass v. 14. Jan. 1850 auf- R und es sind deren Geschäfte, insbesondere die Baupolizei-An- senheiten, auf die Abtheilung für das Bauwesen im Mini- für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten übertragen worden.

§. 6. a. a. O. ist, außer der Bauabtheilung, im Ministerium für RI, Gewerbe u. öffentl. Arbeiten eine technische Baudeputation et, zu deren Geschäftskreise unter Andern auch die sammtlichen Bau-

## 84 Von den Einschränk. der Baufreiheit u. der Beaufsicht. der B.

fungen der Bauführer und Baumeister gehören, über deren Ausfertigung das vorgesehene Ministerium für Handel, Gewerbe u. öffentl. zu berichten hat.

(G. S. 1850 S. 13. ff.)

Hierauf sind die Prüfungszeugnisse der Baumeister von dem Min. für Handel, Gewerbe u. öffentl. Arbeiten hienach der technischen Baudeputation, zu erteilen.

Vergl. das Geschäfts-Reglement für die Königl. technische Deputation v. 28. Febr. 1850 (insbesondere bezüglich des Verfahrens Prüfungen).

(Min. Bl. d. i. V. 1850. S. 34. Nr. 58.)

Vergl. diese Verordnungen oben S. 4. ff.

- b) Die V. v. 9. Febr. 1849, betr. die Errichtung von Gewerbetrieben disponirt im §. 25.:

Baumeister sind nicht befugt, bei der Leitung von Bauunternehmungen theilzunehmen, welche die Handwerke, für welche sie das Befähigungszeugniß der Regierung nicht besitzen, oder den im §. 23. vorgeschriebenen Nachweis der Befähigung nicht geführt haben, ohne Zuziehung geprüfter Meister ausführen zu lassen.

(G. S. 1849 S. 99.)

Mit Bezug hierauf ist das nachstehende, mittelst G. R. des für G., G. u. öff. Arb. (v. d. Seydt) v. 11. Febr. 1851 sämmtliche Verfügungen zur Kenntnissnahme mitgetheilte, d. desselb. Min. v. 2. 1849 an den Privat-Baumeister N. ergangen:

Zu den im §. 25. der V. v. 9. Febr. d. J. genannten „Baumeistern“, wie Ihnen auf Ihre Eingabe v. 9. d. M. erwiedert wird, allerdings Privat-Baumeister. Denselben ist jedoch im §. 25. a. a. O. die Zuziehung der Handwerksmeister nicht, wie Sie nach der Fassung Ihrer Eingabe von bei allen Bauarbeiten, sondern nur bei den Arbeiten derjenigen Art für welche sie das Befähigungszeugniß der Regierung nicht besitzen, oder §. 23. a. a. O. vorgeschriebenen Nachweis der Befähigung nicht geführt haben, Pflicht gemacht. Auch finden die beschränkenden Bestimmungen des §. 25. welchen nach dem im §. 15. der Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845 ausgesprochenen Grundsatz eine rückwirkende Kraft nicht beizulegen ist, auf den Gewerbebetrieb schon vor Verkündung der V. v. 9. Febr. d. J. geprüften Privat-Baumeister keine Anwendung, als diese, durch Ablegung der Prüfung nach §. 23. Prüfungs-Vorschriften v. 8. Sept. 1831, die Befugniß zum gleichzeitigen Betreiben mehrerer Baugewerbe bereits erlangt haben.

(Min. Bl. d. i. V. 1851 S. 98. Nr. 108.)

## II. Von der Prüfung der Zulässigkeit der Bauteile von der Ertheilung der Bau-Konsense. (Zu S. 396—400)

1) G. R. der K. Reg. zu Magdeburg v. 23. Januar 1850, betr. die Befugniß der Ortspolizeibehörden, die Unternehmer im Wege der gesetzlichen administrativen Censur von der Ausführung oder zum Abbruch der vorschriftswidrig aufgeführten Bauwerke zu halten.

In einem speziellen Baupolizei-Kontraventionsfalle, in welchem, der B. v. J. gemäß, der Polizeirichter die vom Gesetze angedrohte Strafe festgesetzt es nachträglich zur Sprache gekommen, das die gleichzeitig durch das Gesetz verordnete Abänderung des vorschriftswidrig aufgeführten Baues des Richters in dem Erkenntniß nicht ausgesprochen worden ist.

Dies hat seinen Grund darin, daß von dem Polizeirichter nur die an den Polizeirichter zu erkennen war, woraus folgt, daß die anderweit vom Gesetz beschriebenen Maßregeln wegen Abänderung oder gänzlichen Abbruchs des vorschriftswidrig bewirkten Baues nach wie vor von den Polizei-Behörden getroffen werden müssen.

Ob. Hochw. werden daher hiermit angewiesen, in allen denjenigen Fällen, in welchen Bauunternehmer Bauten ohne Konsens oder gegen die im Bau-

den Bedingungen ausgeführt haben — abgesehen davon, ob der Polizeirichter in dem betreffenden Falle eine Strafe festgesetzt hat oder nicht — nach Massgabe der Verordnung v. 22. Juni 1830 (Amtsbl. für 1830 S. 181.) und Sammlung der eigentlichen Strafvorschriften für den Regierungsbezirk Magdeburg v. 24. Aug. 1849, 28., die Bauunternehmer event. im Wege der gesetzlichen administrativen Exekution zur Abänderung oder zum Abbruch der vorschriftswidrig ausgeführten Bauten anzuhalten.

Hierauf haben Gw. Hochw. die Ortspolizei-Behörden mit Anweisung zu versetzen und dieselben dabei zu belehren, daß sie so befugt, wie verpflichtet sind, jeden gegen Konsens oder konsenswidrig unternommenen Bau zu inhibiren.  
(Min. Bl. d. i. V. 1850 S. 36. No. 59.)

2) Ueber die Bestrafung der Kontraventionen gegen die Vorschriften der Einholung der Bau-Konsense und der Abweichung von solchen (S. 408.) disponirt das Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 §. 345. sub 12.: Mit Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder Gefängniß bis zu sechs Wochen bestraft:

1) wer als Bauherr, Baumeister oder Bauhandwerker einen Bau oder eine Reparatur, wozu die polizeiliche Genehmigung erforderlich ist, ohne diese Genehmigung oder mit eigenmächtiger Abweichung von dem durch die Behörde genehmigten Plan ausführt oder ausführen läßt.

III. Von den Beschränkungen der Baufreiheit und der Bauaufsichtigung der Bauten aus sicherheitspolizeilichen und gesundheitspolizeilichen Rücksichten. (Zu S. 499. ff.)

A. Von den baupolizeilichen Vorschriften zur Verhütung Feuersgefahr. (Zu S. 410. ff.)

AA. Von dem Auseinanderbau und der Entfernung der Gebäude auf dem platten Lande. (Zu S. 410–427.)

1) In Betreff der Provinz Brandenburg und der Kreise Pommern und Schivelbein, vergl. die Bau-Polizei-Ordnung für das platte Land der Provinz Brandenburg und der Kreise Dramburg und Schivelbein, v. 11. Okt. 1847, Abschn. III.

(Min. Bl. d. i. V. 1847 S. 7. No. 11., s. unten S. 87.)

2) Provinz Preußen. (Zu S. 419.)

Min. des R. Min. des J., Abth. II. (Mathis) v. 15. April 1847 an den Reg. zu Marienwerder, betr. den Auseinanderbau der Gebäude auf dem platten Lande.

Auf den Antrag der R. Reg. v. 8. v. M. genehmigt das Min. aus den angeführten Gründen, daß die von der Reg. zu Königsberg unterm 19. Nov. v. J., in Betreff des Auseinanderbaues der Wohn- und Wirtschaftsgebäude etc. auf dem platten Lande, erlassene Verordnung, auch in dem dortigen Regierungsbezirke für verbindlich erklärt und demgemäß veröffentlicht werde. (Anl. a.)

Anl. a.

In Stelle der bisherigen Bau-Polizeivorschriften für das platte Land des hiesigen Regierungsbezirks, namentlich über die Entfernung zwischen den Wohnhäusern und Wirtschaftsgebäuden, welche dem jetzigen Bedürfnisse nicht überall entsprechen, haben wir mit Genehmigung des Königl. Ministerii des Innern die nachfolgenden Bestimmungen hiermit zur öffentlichen Kenntniß.

1. Wohnhäuser mit Strohdach, Rohr- oder Holzschindeldächern müssen von anderen Wohngebäuden wenigstens 30 Fuß entfernt errichtet werden.

2. Nicht massive Wohnhäuser mit feuerfichern Dächern müssen von anderen Wohnhäusern wenigstens 15 Fuß entfernt bleiben.

3. Massive Wohnhäuser mit feuerfichern Dächern dürfen auch in geringerer Entfernung als 15 Fuß von anderen Wohnhäusern erbaut werden.

4. Die Entfernung, in welcher Wirtschaftsgebäude von einander und die Wohnhäuser, in welcher sie errichtet werden sollen, bleibt den Bauenden überlassen, die Wirtschaftsgebäude dürfen jedoch nie einen geschlossenen Hof, d. h. ein mit keinem öffentlichen Wege versehenes Viertel bilden, vielmehr müssen stets an einigen Stellen



ganz offene Zwischenräume bleiben, durch welche beim Ausbruche eines F Löschgeräthe geschafft werden können, und vermöge deren die Vebreitung de über alle Gebäude verhindert oder doch erschwert wird.

§. 5. Scheunen mit Strohs-, Rohr- oder Holz-Schindeldächern u Wohnhäusern 60, Ställe und andere Wirthschaftsgebäude mit eben dieser 1 mindestens 30 Fuß entfernt bleiben.

§. 6. Nicht massive Scheunen, Ställe und Wirthschaftsgebäude mit se Dächern sind von Wohnhäusern wenigstens 15 Fuß entfernt zu halten.

§. 7. Massive Scheunen, Ställe und andere Wirthschaftsgebäude u sichern Dächern dürfen den Wohnhäusern auch näher als 15 Fuß stehen.

§. 8. Unter einem Dache dürfen die §. 5., 6., 7. genannten Wirth häude mit Wohnhäusern in der Regel nicht errichtet werden. Erfordern sondere Umstände eine Ausnahme von dieser Regel, so müssen Wirthschaft und Wohnhaus durch eine von Grund auf bis über den Dachstuhl mass führte Scheidewand, in der sich auch keine Thüren, Fenster oder andere D befinden, geschieden werden; auch dürfen die Dachlatten nur bis an diese W hinein oder hindurch reichen; endlich müssen Wirthschaftsgebäude un haus ein feuerficheres Dach erhalten.

§. 9. Auch massive mit feuerficheren Dächern versehene Scheunen, E andere Wirthschaftsgebäude dürfen mit Wohnhäusern nie einen geschloß bilden, vielmehr gilt hier dasselbe, was §. 4. Gesetz ist.

§. 10. Unter feuerficheren Dächern werden für jetzt Dächer von D Metall oder Steinpappe verstanden.

§. 11. Die obigen Vorschriften gelten sowohl, wenn neue Gebäude als auch wenn Gebäude abgebrochen und neu aufgeführt werden.

§. 12. Schornsteine müssen 40 Fuß von allen Gebäuden entfernt s sind massiv in Mauerwand, Mische oder Luftsteinen und mit feuerficherm erbauen. Wird eine Schornsteine mit einem Wohnhause unter einem Dach so ist zwischen beiden die im §. 8. näher beschriebene Wand zu errichten, Wohnhaus mit feuerficherm Dach zu versehen.

§. 13. Brachstüben sind 300 Fuß von allen Gebäuden entfernt zu Sie müssen stets massiv, in Mauerwand, Mische oder Luftziegeln und mit se Dache errichtet werden.

§. 14. Backöfen, welche außerhalb der Wohnhäuser errichtet werden, denjenigen Gebäuden, die keine feuerfichere Dächer haben, wenigstens 100 denjenigen, die mit feuerficheren Dächern versehen sind, wenigstens 50 Fu zu halten und massiv mit feuerficherm Dach zu erbauen.

§. 15. Wer einen Bau ohne Konsens oder abweichend vom Kon führt, oder wenn er des Konsenses nicht bedarf, den in dieser Verordnun tenen Vorschriften nicht gemäß baut, verfällt in eine Strafe bis zu 10 R muß das bereits Gebaute, wenn es vorschriftswidrig ist, durch eine A vorschriftsmäßig einrichten, oder wenn diese Abänderung nicht möglich ist, abbrechen.

In der bisherigen Befugniß der Orts-Polizeibehörden, den Bauconse theilen, wird durch vorstehende Verordnung nichts geändert.

Marienwerder, den 1. Mai 1847.

Königl. Preuß. Regierung. Abtheilung des Innern.

(Min. Bl. b. i. B. 1847 S. 131. No. 170.)

**BB. Feuerpolizeiliche Baubeschränkungen beim 1 und bei Reparaturen, insbesondere feuergefährlich werks-Anlagen. (Zu §. 427. ff.)**

a) Im Allgemeinen. (Zu §. 427—434.)

1) W. v. 17. Juli 1846, betr. die Anwendung der in den Stit tenden feuer- und haupolizeilichen Vorschriften bei Gebäuden auf zum platten Lande gehörigen Grundstücken, welche innerhalb der oder im Gemenge mit städtischen bebauten Grundstücken liegen.

Wir Friedrich Wilhelm u. u. verordnen zur Verhütung der Feuer welche für die Städte daraus entstehen kann, daß bei Gebäuden auf sol platten Lande gehörigen Grundstücken, welche innerhalb der Städte oder im mit städtischen bebauten Grundstücken liegen, die für das platte Land und s

die Städte bestehenden feuer- und baupolizeilichen Vorschriften angewandt werden, auf den Antrag Unseres Staats-Ministeriums und nach Anhörung Unserer gegen Stände, wie folgt:

§. 1. Wo die feuer- und baupolizeilichen Vorschriften in den Städten und dem platten Lande von einander abweichen, und wo durch Anwendung der für das platte Land bestehenden feuer- und baupolizeilichen Vorschriften bei Gebäuden solchen zum platten Lande gehörigen Grundstücken, welche sich innerhalb der Stadt, oder im Gemenge mit städtischen bebauten Grundstücken befinden, die Feuergefahr der Stadt erheblich gefährdet wird, können diese Gebäude, zu denen auch auf Vorwerken oder Mittergütern befindlichen Gebäude zu rechnen sind, durch Verordnung der Regierung den für die städtischen Gebäude geltenden feuer- und baupolizeilichen Vorschriften unterworfen werden. Ist dieses in einzelnen Fällen ohne schädliche Belästigung und Störung des ländlichen Gewerbebetriebes nicht ausführbar, so hat die Regierung zu ermessen, in wiefern mit Rücksicht hierauf die Anwendung jener Vorschriften zu modifiziren oder eine Ausnahme davon zu gestatten sei.

§. 2. Durch Anordnung der im §. 1. erwähnten Maßregel wird in den Verhältnisse-Verhältnissen der betreffenden Gebäude nichts geändert.

Artundblich u.

Gegeben Sanssouci, den 17. Juli 1846.

(L. S.) Friedrich Wilhelm.

Hoyen. Mühlert. Nothert. Eichhorn. v. Thile. v. Savigny. v. Nobelschwingh. Flottwell. Uhden. Feh. v. Gantzh.

(S. S. 1846 S. 399.)

2) Vergl.:

A. des R. Min. des I. v. 11. Okt. 1847 mit der Bau-Polizei-Ordnung und der Feuer- und Lösch-Ordnung für das platte Land der Provinz Brandenburg und der Kreise Dramburg und Schivelbein.

(Min. Bl. d. i. B. 1847 S. 7. No. 11.)

A. des R. Min. des I. v. 5. Aug. 1847 mit der Feuer-Polizei-Ordnung für die Städte Alt-Pommerns, ausschließlich der Stadt Stettin und der Flecken Werben, Gützow und Steynitz.

(Min. Bl. d. i. B. 1847 S. 233. No. 285.)

A. desselb. Min. v. 9. Nov. 1847, betr. die Ausdehnung der Alt-Pommerschen Feuer-Polizei-Ordnung auf die Flecken Werben, Gützow und Steynitz.

(Min. Bl. d. i. B. 1847 S. 327. No. 396.)

Vergl. diese A. im Suppl. Bd. II. zum Polizeiwesen.

3) In Bezug auf feuergefährliche **Gewerbs-Anlagen** insbesondere. (Zu S. 434. ff.)

4) Vorschriften, betr. die Anlage und den Gebrauch von Dampfmaschinen. (Zu S. 435–451.)

A. Dieck, Dampfmaschinen und Dampfessel, deren gesetzmäßige Anlage Anwendung, nebst erweiterten Tabellen für die Wandstärke der Dampfzylinder und Dampfzylinder bis zu 100 Zoll Durchmesser und 10 Atmosphären Drückungen über den äußeren Luftdruck. Eine Sammlung der Gesetze Ministerial-Verfügungen, die über die Anlage und den Gebrauch der Dampfmaschinen und Dampfessel in Preußen erlassen und noch in Anwendung sind. Essen, 1851. 8. (18 Egr.)

1) Die Instruktion v. 21. Mai 1835 <sup>1)</sup> und das Regulativ v. 6. Mai

2) sind aufgehoben durch das, an deren Stelle tretende, nachstehende **Regulativ** v. 6. Sept 1848, betr. die Anlage von Dampfesseln.

Unter Aufhebung der, zur Vollziehung der Allerh. R. O. v. 1. Jan. 1831,

3) Vergl. Bau-Polizei, S. 448. ff.

4) a. a. O., S. 437. ff.

die Anlage und den Gebrauch der Dampfmaschinen betreff., ergangenen Instruktion v. 21. Mai 1835 <sup>1)</sup> und des Regulativs v. 6. Mai 1838 (G. S. 1838 S. 22) wird, mit Bezug auf die Allerh. R. D. v. 1. Jan. 1831 und v. 27. Sept. 1835 (G. S. 1831 S. 243, 1837 S. 146.) und auf die §§. 27. und 37. der Allgem. Gewerbe-Ordn. v. 17. Jan. 1845 (G. S. 1845 S. 46. u. 48.), für die Anlage von Dampfesseln, es mögen solche zum Maschinenbetrieb oder zu andern Zwecken dienen, das nachfolgende anderweite Regulativ erlassen.

§. 1. Dem Antrage auf Ertheilung der Genehmigung zur Anlage eines Dampfessels (Allgem. Gewerbe-Ordn. §. 28.) sind nachstehend genannte, zur Erläuterung erforderliche Zeichnungen und Beschreibungen in doppelter Ausfertigung beizufügen <sup>2)</sup>.

I. wenn die Anlage eines feststehenden Dampfessels beabsichtigt wird:

- 1) ein Situationsplan, welcher die zunächst an den Ort der Aufstellung kommenden Grundstücke umfaßt, und in einem die hinreichende Deutlichkeit gewährenden Maßstabe aufgetragen ist;
- 2) der Bauplan, wie er von dem Erbauer wegen Angabe der erforderlichen Räume geliefert wird, aus welchem sich der Standpunkt der Maschine des Kessels, der Standpunkt und die Höhe des Schornsteins und die der Feuer- und Rauchröhren gegen die benachbarten Grundstücke deutlich geben muß; hierzu kann den Umständen nach ein einfacher Grundriß oder eine Längenschnitt oder ein Durchschnitt genügen;
- 3) eine Zeichnung des Kessels in einfachen Linien, aus welcher die Größe der vom Feuer berührten Fläche zu berechnen und die Höhe des Wasserüber den Feuerzügen zu ersehen ist;
- 4) eine Beschreibung, in welcher die Dimensionen des Kessels, die Stärke und Beschaffenheit des Materials, die Art der Zusammensetzung, die Dimensionen der Ventile und deren Belastung, sowie die Einrichtung der Speisung und der Feuerung genau angegeben sind.

Die schriftliche Angabe über die Kraft der Dampfmaschine, ob sie Hochdruck- oder Kondensationsmaschine sei, und welche Arbeit sie leisten soll, genügt hiernach, ohne weiteres Eingehen in ihre Konstruktion und Zeichnungen.

Der Beibringung von Nivellementsplänen bedarf es nur dann, wenn dieselbe zum Zweck der Wahrnehmung allgemeiner polizeilicher Rücksichten, z. B. wegen des Abflusses des kondensirten Wassers, der Anlage von Wasserbehältern, Cisternen u. s. w. von der Regierung verlangt wird.

II. Wenn die Anlage eines Schiffsdampfessels oder eines Lokomotivdampfessels beabsichtigt wird:

eine Zeichnung und Beschreibung, wie vorstehend unter No. 3. und 4. gegeben.

Von den eingereichten Zeichnungen und Beschreibungen wird, nach Ertheilung der Genehmigung zur Anlage, ein Exemplar dem Antragsteller seiner Legitimation beglaubigt zurückgegeben, das andere aber bei der Polizei-Abtheilung aufbewahrt.

§. 2. Die Prüfung der Zulässigkeit der Anlage erfolgt nach Maßgabe der Bestimmungen in den §§. 29—32. der Allgem. Gewerbe-Ordn. v. 17. Jan. 1845. Insbesondere sind, im allgemeinen polizeilichen Interesse, nachfolgende Vorschriften zu beachten, deren genaue Befolgung vor Ertheilung der Genehmigung zur Anlage des Dampfessels (Allerh. R. D. v. 1. Jan. 1831 Nr. 4. und 5.) durch sachverständigen Beamten zu bescheinigen ist.

§. 3. Unterhalb solcher Räume, in welchen sich Menschen aufzuhalten pflegen, dürfen Dampfessel, deren vom Feuer berührte Fläche mehr als fünfzig Quadratfuß beträgt, nicht aufgestellt werden.

Innerhalb solcher Räume, in welchen sich Menschen aufzuhalten pflegen, dürfen

- 1) Durch die ausgesprochene Aufhebung dieser Instr. ist auch das A. d. Min. d. F. u. d. J. v. 31. Mai 1846 (Min. Bl. 1846 S. 108. Nr. 10) beseitigt, welches die fortbauernbezügliche Gültigkeit derselben anordnete.
- 2) Durch die im §. 1. dieses Regul. enthaltenen Bestimmungen sind die Vorschriften des Publif. der R. Reg. zu Frankfurt v. 24. Juni 1847 (Min. Bl. 1847 S. 167. Nr. 216.), welche sich auf die (aufgehobenen) Instr. v. 21. 1835 gründeten, beseitigt.

Dampfkessel von mehr als fünfzig Quadratfuß feuerberührter Fläche nur in dem Falle aufgestellt werden, wenn diese Räume (Arbeitsäle oder Werkstätten) sich in einem stehenden Gebäude befinden, und eine verhältnißmäßig bedeutende Grundfläche und Höhe besitzen.

§. 4. Dampfkessel, welche nicht in oder unter Räumen aufgestellt werden sollen, in welchen sich Menschen aufhalten, müssen, wenn ihre Entfernung von Nachbargebäuden nicht mehr als zehn Fuß betragen soll, von diesen Gebäuden durch eine Mauer getrennt werden, welche eine Stärke von zwei Fuß, eine Höhe von drei Fuß über dem höchsten Dampfraum des Kessels und eine der Länge des Rauchgemäuers des Kessels gleiche Länge erhalten muß.

§. 5. Zwischen demjenigen Mauerwerk, welches den Feuerraum und die Feuerthüre des Dampfkessels einschließt (Rauchgemäuer) und den dasselbe umgebenden Räumen muß ein Zwischenraum von mindestens drei Zollen verbleiben, welcher abgedeckt und an den Enden bis auf die nöthigen Luftöffnungen verschlossen werden kann.

§. 6. Die durch oder um einen Dampfkessel gelegten Feuerzüge müssen an der höchsten Stelle mindestens vier Zoll unter dem im Dampfkessel festgesetzten Wasserspiegel liegen. Bei Dampfschiffkesseln von mehr als vier bis sechs Fuß Breite die Höhe des Wasserspiegels über den höchsten Feuerzügen mindestens sechs Zoll, solchen von mehr als sechs bis acht Fuß Breite acht Zoll, und bei solchen von mehr als acht Fuß Breite mindestens zehn Zoll betragen.

§. 7. Die Feuerung feststehender Dampfkessel ist in solchen Verhältnissen anzulegen, daß der Rauch so vollkommen als möglich verzehrt oder durch den Schornstein abgeführt werde, ohne die benachbarten Grundbesitzer erheblich zu belästigen. Es sind zu dem Ende die nachfolgenden Vorschriften zu beobachten:

1) Die Schornsteinröhre zum Abführen des Rauches kann sowohl massiv, als eisern ausgeführt werden.

2) Im ersteren Falle kann die Röhre in den Wänden eines Gebäudes eingebunden sein, oder ganz frei ohne Verband mit den Wänden innerhalb oder außerhalb des Gebäudes aufgeführt werden; die Wangen müssen aber eine der Lage und Höhe der Schornsteinröhren angemessene Stärke bekommen.

3) Im zweiten Falle muß um die Röhre, insofern die Aufstellung innerhalb eines Gebäudes und in der Nähe feuerfangender Gegenstände erfolgt, eine Verkleidung von Mauersteinen bis zur Höhe des Dachfirstes, in einer der Höhe angemessenen Stärke, aufgeführt, und eine Luftschicht von mindestens drei Zoll zwischen der Röhre und ihrer Umfassung belassen werden.

In beiden Fällen müssen bei der Ausführung innerhalb eines Gebäudes Holz- oder feuerfangende Gegenstände mindestens sechs Zoll weit von den äußersten Enden der Schornsteinröhre entfernt bleiben und mit Eisenblech bedeckt werden.

4) Die Weite der Schornsteinröhre bleibt der Bestimmung des Unternehmers überlassen, dergestalt, daß die für sonstige Feuerungs-Anlagen hinsichtlich der Weite der Schornsteinröhren geltenden Vorschriften nicht zur Anwendung kommen.

5) Die Höhe der Schornsteinröhre bleibt ebenfalls der Bestimmung des Unternehmers überlassen, und ist nöthigenfalls von der Regierung auf Grund der Vorschriften im §. 32. der Allgem. Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845 dergestalt festzusetzen, die benachbarten Grundbesitzer durch Rauch, Ruß u. s. w. keine erheblichen Belästigungen oder Beschädigungen, erleiden. Treten dergleichen Belästigungen oder Beschädigungen, nachdem der Dampfkessel in Betrieb gesetzt worden ist, dennoch her, so ist der Unternehmer zur nachträglichen Beseitigung derselben, sei es durch Reinigung der Schornsteinröhre, sei es auf anderem Wege, verpflichtet.

Auf Dampfschiffkessel und Lokomotivkessel finden diese Bestimmungen keine Anwendung.

§. 8. Jeder Dampfkessel muß mit mehr als einer der besten bekannter Vorrichtungen zur jederzeitigen zuverlässigen Erkennung der im §. 6. vorgeschriebenen Wasserstandeshöhe im Innern desselben, wie z. B. mit gläsernen Wasserstandsrohren oder Schreibern, mit Probirbähnen oder Schwimmern u. s. w. versehen sein.

§. 9. Jeder Dampfkessel muß mit guten und zuverlässigen Vorrichtungen zur Feuer Speisung versehen sein.

§. 10. Auf jedem Dampfkessel müssen ein oder mehrere zweckmäßig angeordnete Sicherheitsventile angebracht sein, welche nach Abzug der Stiele und der zur Reinigung derselben etwa vorhandenen Siege für jeden Quadratfuß der gesammten feuerberührten Fläche überhaupt mindestens die nachstehend bestimmte freie,

## 90 Von den Einschränk. der Dampfkraft u. der Beanspruch. der K

zur Abführung der Dämpfe dienende Oeffnung haben, nämlich bei einem  $t$  der Dampfspannung über den Druck der äußeren Atmosphäre von:

m e h r a l s												Atmos
0	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$	
bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	
$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$	6	
10,0	7,0	5,3	4,3	3,6	3,2	2,8	2,5	2,2	2,0	1,85	1,7	<input type="checkbox"/> Ein.

Wenn mehrere Kessel einen gemeinschaftlichen Dampfraum haben, von  $te$  nicht einzeln abgesperrt werden können, so genügt es, wenn darauf in mindestens zwei vergleichen Ventile angebracht sind.

Die Ventile müssen gut bearbeitet und so eingerichtet sein, daß sie  $g$  big geöffnet, aber nicht mehr belastet werden können, als die vorgeschriebene der Dämpfe erfordert.

Für das Ventil und den Belastungshebel muß eine Führung angebr bei beschränktem Dampfraum im Kessel eine Vorrichtung getroffen wer welche beim Erheben des Ventils das Ausströmen des Kesselwassers durch nung verhindert wird.

Dampfesskessel müssen mindestens zwei Sicherheitsventile erhalten un dem einen derselben auf dem Verdeck eine solche Stellung gegeben werde vorgeschriebene Belastung mit Leichtigkeit untersucht werden kann.

§. 11. An jedem Dampfessel ober an den Dampfleitungsdröhren Vorrichtung angebracht sein, welche den stattfindenden Druck der Dämpfe  $g$  angiebt. Wenn mehrere Dampfessel einen gemeinschaftlichen Dampfrau so genügt es, wenn die Vorrichtung an einem Kessel oder an dem gemeinl Dampfraum angebracht ist.

An Dampfesskesseln müssen zwei solche Vorrichtungen angebrach von denen sich die eine im Maschinenraum zur Beurtheilung der Damp durch den Wärter, die zweite an einer gegen Beschädigung gesicherten Stell Verdeck für die daselbst sich aufhaltenden Personen befindet.

An Lokomotivesseln ist eine solche Vorrichtung in dem Falle nicht e wenn das Sicherheitsventil mit einer Federwaage versehen ist und sich i des Lokomotivführers befindet.

§. 12. Die Verwendung von Messingblech und Gusseisen zu den  $E$  der Dampfessel ist untersagt; es ist jedoch gestattet, sich des Messingblechs röhren bis zu einem inneren Durchmesser von vier Zollen und des Gu Siederöhren bis zu einem inneren Durchmesser von achtzehn Zollen zu b.

§. 13. Um die Dampfessel gegen das Zerreißen und Zerspringen Dampfdruck zu sichern, muß zur Fertigung derselben nur gutes Material werden. Der Verfertiger des Kessels ist in dieser Beziehung, sowie für l mäßigkeit der Konstruktion verantwortlich; außerdem wird über die Stärk terials und die Prüfung desselben Folgendes bestimmt:

I. Bei Dampfesseln von zylindrischer Form müssen die Wände de sowie der Siede- und Feuerdröhren, an ihren schwächsten Stellen folgend haben, nämlich:

A. diejenigen Theile des Dampfessels, welche den Druck der Dämpfe inneren Oberfläche zu erleiden haben:

a) wenn das verwendete Material aus gewalztem oder gehämmertem G aus Kupferblech besteht, die aus der beigelegten Tabelle A. zu en Wandstärke;

b) Siederöhren aus Gusseisen eine an allen Stellen gleich große, aus l füigten Tabelle B. zu entnehmende Wandstärke;

B. die durch den Dampfessel gehenden zylindrischen Feuer- und Rai welche den Druck der Dämpfe auf ihrer äußeren Oberfläche zu erleiden h

a) wenn dieselben aus gewalztem oder gehämmertem Eisenblech bestehn, der beigelegten Tabelle C. zu entnehmende Wandstärke;

b) zylindrische Feuerdröhren aus Messingblech die aus der beigelegten T zu entnehmende Wandstärke.

Bei Dampfkesseln von anderer als zylindrischer Form bleibt die Bestimmung der Stärke dem Verfertiger des Kessels überlassen. Derselbe hat dafür zu sorgen, daß die Wandstärke des Kessels, beziehungsweise des Feuerkastens, mit Rücksicht auf etwa vorhandene Verankerung durch Stehbolzen, dem beabsichtigten Dampfdruck entsprechend, bestimmt werde.

II. Jeder Dampfkessel muß ferner nach Verschluß sämtlicher Oeffnungen und Abdichtung der Sicherheits-Ventile mit dem anderthalbfachen Betrage des dem Druck und beabsichtigten Dampfspannung entsprechenden Gewichts, mittelst einer Druckpumpe mit Wasser geprüft werden. Die Kesselwände und die Wände der Feuerzüge müssen dieser Prüfung widerstehen, ohne eine Veränderung ihrer Form zu zeigen.

§. 14. Ist der Antrag auf Ertheilung der Genehmigung der Anlage eines Dampfkessels (§. 1.), nach Maßgabe der vorstehenden Bestimmungen für zulässig erachtet, so wird, wenn die Anlage eines feststehenden Dampfkessels beabsichtigt ist, das weitere Verfahren nach Vorschrift der §§. 29—33. der Allgem. Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845 eingeleitet.

§. 15. Die in der Allerh. R. O. v. 1. Jan. 1831 unter 4. vorgeschriebene Untersuchung muß sich

- 1) auf die vorschriftsmäßige Konstruktion des Dampfkessels,
- 2) auf die gehörige Ausführung der sonstigen, in diesem Regulativ enthaltenen oder auf Grund des §. 32. der Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845 getroffenen Bestimmungen erstrecken.

Die Untersuchung des Kessels muß vor dessen Aufstellung erfolgen, und kann in der Fabrik, wo derselbe verfertigt worden, oder an dem Orte geschehen, wo er aufgestellt werden soll.

Die Untersuchung über die Ausführung der sonstigen Bestimmungen wird nach Aufstellung des Dampfkessels vorgenommen.

Beide Untersuchungen werden spätestens drei Tage nach geschehener Anzeige der erfolgten Vollendung oder Ankunft des Kessels am Bestimmungsort, beziehungsweise von der geschehenen Aufstellung desselben angeordnet und es werden die über zu ertheilenden Bescheinigungen spätestens in drei Tagen nach der voran-  
gehenden Untersuchung ausgefertigt.

§. 16. Sollen Dampfkessel, welche sich bereits im Gange befanden, als die Allerh. R. O. v. 1. Jan. 1831 Gesetzeskraft erhielt, oder welche zwar erst später aufgestellt, vor ihrer Benutzung aber nach Maßgabe der zur Zeit ihrer Aufstellung geltenden Vorschriften geprüft worden sind, an einem anderen Orte benutzt werden, so kann eine Abänderung ihrer Konstruktion nicht gefordert werden. In allen anderen Beziehungen sind jedoch in diesen Fällen die in dem gegenwärtigen Regulativ getroffenen Bestimmungen zu beobachten.

Berlin, den 6. September 1848.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.

Im Auftrage: v. Pommer-Esche.







[illegible]



Dazu (zum §. 4.):

R. des R. Min. für G., G. u. öff. Arb. (v. Pommer-Esche) 1849 an die R. Reg. zu N. Anlegung von Dampfkeffeln in den nachbarter Gebäude.

Auf die Anfrage in dem Berichte v. I. d. R. erwiedere ich der J die Bestimmung des §. 4. des Regul., betreff. die Anlage von Dampfmaschinen, wenn ihre Entfernung von Nachbargebäuden nicht mehr beträgt, durch eine zwei Fuß starke Mauer von denselben getrennt werde alle benachbarte Gebäude, gleichviel ob sie dem Eigentümer der Anlage oder nicht, Anwendung finden.

(Min. Bl. 1849 S. 145. Nr. 196.)

2) Ueber das Verfahren bei polizeilicher Gestattung von Maschinen-Anlagen im Allgemeinen disponirt das R. der R. Min. t well) u. des J. (v. Manteuffel) v. 21. März 1846 an die J Straßund.

Wenn der §. 37. der Gew.-Ordn. v. 17. Jan. pr. auf die besond Errichtung von Dampfmaschinen u. ergangenen Vorschriften verweist u rücksichtigung bei dem nach §§. 27—36. a. a. D. zu beobachtenden B ordnet, so will dies nichts anderes sagen, als daß bei dem Verfahren bis 36. auch die in jener Beziehung bestehenden besondern materiellen zur Anwendung gebracht werden sollen. Hieraus folgt aber, daß der einer Dampfmaschinen-Anlage den Antrag nach Maßgabe des §. 28. nungen u. gehörig erläutern, die R. Reg. sodann die polizeiliche Z Anlage nach Maßgabe der R. D. v. 1. Jan. 1831 (G. S. S. 243.) gul. v. 6. Mai 1838 <sup>1)</sup> (G. S. S. 262.) erörtern und nach erfolgter Bekanntmachung auf die eingegangenen Widersprüche über diese resolvirt die Bedingungen vorschreiben muß, unter welchen die Anlage zu gestä zwar durch ein förmliches Resolut, gegen welches hiernächst jedem T furs zusteht.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 109. Nr. 167.)

3) In Betreff der polizeilichen Genehmigung und Beaufsicht Dampfmaschinen-Anlagen in Berg- und Hüttenwerken sind

A. G. R. der R. Min. d. J. (Flottwell) u. des J. (v. J v. 3. April 1846 an die R. Reg. der Provinzen Schlessen, West der Rheinprovinz, sowie an die R. Reg. zu Merseburg, und zur Nachricht und Nachachtung an die R. Oberbergämter zu B Dortmund und Bonn.

Der R. Reg. wird in Verfolg der Verf. v. 12. April 1844 <sup>2)</sup> in polizeilichen Genehmigung und Beaufsichtigung der Dampfmaschinen- Berg- und Hüttenwerken, eröffnet, daß die früher zur Erwägung gefom ob die Entscheidung über die polizeiliche Zulässigkeit solcher Dampfsm Bergbehörden zu übertragen sei? durch die inzwischen publicirte Gew. 17. Jan. 1845 ihre Erlebigung gefunden hat. Die Dampfmaschinen (§§ 27., 37.) denjenigen gewerblichen Anlagen beigezählt, deren Genel der Regierung — also nicht mehr bei der Orts- oder Kreis-Polizeibehö zusehen, und deren Zulässigkeit mit Berücksichtigung der Umstände und öffentliche Bekanntmachung des Unternehmens zur Sprache gebrachten G nach Vorschrift der §§. 28. ff. zu erörtern ist. Zu einer Abänderung meinen Bestimmungen in Beziehung auf die Dampfmaschinen der Berg- werke, insbesondere zur Uebertragung der Befugnisse der Regierungen hi Ertheilung der Konzession zu solchen Anlagen auf die Bergbehörden li gegenwärtigen Lage der Gesetzgebung über das Verfahren bei der G von Dampfmaschinen-Anlagen keine zureichenden Gründe vor. Dageg

1) Setzt das Regul. v. 6. Sept. 1848, welches dasjenige v. 6. aufgehoben hat.

2) Wodurch die obengedachten Regierungen vorläufig zur gütlich Erstattung aufgefordert worden sind.

wesentlicher Vortheil für die Wahrnehmung der polizeilichen Interessen rücksichtlich der Dampfmaschinen auf Berg- und Hüttenwerken erwarten, wenn dabei von den der Polizeibehörden die Mitwirkung der sachverständigen Bergbeamten in Anspruch genommen wird, weil Letztere, wie schon in der Verf. vom 12. April 1844 art. 1 worden, nicht allein zur technischen Beurtheilung der Bergwerke und Hüttenanlagen vorzugsweise befähigt sind, sondern auch bei ihrer häufigen Anwesenheit den Betriebsstellen die beste Gelegenheit finden, den Betrieb der Maschinen zu achten.

Um nach diesen Gesichtspunkten das Verfahren bei Anlage von Dampfmaschinen Bergwerken oder mit Bergwerken verbundenen Hüttenanlagen für die Folge zu lenken und so weit zu erleichtern, als es die bestehenden Vorschriften gestatten, wird imbes festgesetzt.

Sobald der Unternehmer eine solche Dampfmaschine aufstellen will, hat derselbe Entwurf des Bauplans dem betreffenden Bergamte vorzulegen, und, daß dies geschehen, der betreffenden Regierung anzuzeigen. Der Bergamt ist verpflichtet, das zu sorgen, daß entweder von der bauenden Gewerkschaft oder von geeigneten technischen Beamten des Amtes auf Kosten des Unternehmers die in der Instr. vom 21. Mai 1835 vorgeschriebenen Zeichnungen u. s. w. in erforderlicher Vollständigkeit fertig und mit Rücksicht auf die Vorschriften des Regul. v. 6. Mai 1838 durch die technische Beamten revidirt werden. Ist die Angelegenheit in dieser Weise vollständig vorbereitet, so überreicht das Bergamt die Verhandlungen der Reg. behufs der Erlaubniß-Ertheilung zur Ausführung der Anlagen, und diese nunmehr, unter Benachrichtigung des Unternehmers, das durch die Gewerbe-  
§§. 27. ff. vorgeschriebene Verfahren ein. Sollten im Laufe desselben nach Ertheilung der Vorschriften der §§. 27. ff., der D. vom 1. Jan. 1831, des R. vom 1. Febr. 1832, der Instr. v. 21. Mai 1835, der D. v. 27. Sept. 1837 und des R. v. 6. Mai 1838, noch fernere technische Erörterungen erforderlich werden, so hat die Reg. überlassen, das Bergamt zu deren Bewerfstellung zu requiriren. Resolutive hat die Reg. in der durch die Gew.-Ordn. vorgeschriebenen Weise öffentlich publiziren zu lassen und dem Bergamte Abschrift derselben mitzutheilen. Wird durch die definitive ausgesprochen, sei es unbedingt oder bedingt, daß der Ausführung des Baues unter Aufsicht des Bergamtes, als auch die technische polizeiliche Abnahme der Anlage durch dasselbe. Letzteres hat, nach Vollendung der letzteren, über den Befund eine Verhandlung anzunehmen und diese der Regierung einzureichen, welche, wenn sie dagegen nichts zu erinnern findet, die Erlaubniß dazu, daß die Maschinen-Anlage in Betrieb gesetzt werde, zu ertheilen, und zwar sowohl dem Unternehmer als dem Bergamte Mittheilung zu machen hat. Die R. Reg. wird angewiesen, die vorstehend gegebenen Vorschriften durch Ihr Blatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 60. Nr. 88.)

B) G. R. derselb. Min. v. 30. Sept. 1846 an dieselben Behörden. Der Vorschrift des Erlasses v. 3. April d. J. (Min. Bl. S. 60. Nr. 88.) wegen Konkurrenz der Bergbeamten bei der polizeilichen Prüfung der Dampfmaschinenanlagen ist in einem hier zur Sprache gekommenen Falle eine zu weite Ausdehnung gegeben worden, indem sie auf Dampfmaschinen-Anlagen solcher Werke zur Anwendung gebracht worden ist, welche dem Bergessort völlig fremd sind. Die R. Reg. hat daher darauf aufmerksam gemacht, daß die obige Vorschrift sich nur auf solche Dampfmaschinen-Anlagen bezieht, welche auf Berg- und Hüttenwerken errichtet werden, unter Administration oder Kontrolle der Bergbehörden stehen. Wo diese bei den Privat-Berg- und Hüttenwerken nicht stattfindet, da ist auch die Zustimmung der bergamtlichen Behörden bei der Prüfung der Dampfmaschinen-Anlagen zu veranlassen.

(Min. Bl. 1846 S. 208. Nr. 297.)

Vorschriften in Betreff verschiedener anderer gewerblicher Anlagen. (Zu S. 453. ff.)

1) In Betreff d. Kalk-, Ziegel- u. Gips-Ofen. (Zu S. 453—454.)  
R. der R. Min. d. F. (Deuth) u. des F. (v. Manteuffel) v. 14. Aug. 1845. Die Anlegung von Ziegelföfen, die nur zum vorübergehenden Gebrauche bestimmt sind, unterliegt nicht den Vorschriften der Gew.-Ordn. §§. 27. ff., sondern nur der allgemeinen polizeil. Aufsicht.

Der K. Reg. wird auf den Ver. v. 29. Juni c. eröffnet, daß die Vorschriften der §§. 27. ff. der Gew.-Ordn. v. 17. Jan. d. J. über das Verfahren bei Prüfung der Zulässigkeit der einer besonderen polizeilichen Genehmigung bedürftigen gewerblichen Anlagen, auf diejenigen Feldziegelöfen oder Feldbrände, bei welchen sich nicht um die Errichtung eines zur dauernden Benutzung bestimmten Ziegelofens sondern nur um die vorübergehende Verarbeitung des im Felde vorgefundenen Materials zu Ziegeln handelt, keine Anwendung finden, weil solche Ziegelbrände in dem bei der Verwaltung festgestellten Sprachgebrauche zu den im §. 27. a. a. genannten Ziegelöfen nicht gerechnet werden.

Soweit daher solche nur vorübergehend in Betrieb gesetzte Feldbrände in Betracht kommen unterliegt die Beibehaltung des, rücksichtlich der polizeilichen Genehmigung und Beaufsichtigung derselben im dortigen Verwaltungsbezirke bisher in Anwendung genommenen Verfahrens, keinem Bedenken; dagegen ist die Zulässigkeit jeder Anlage zur fortgesetzten, gewerbmäßigen Anfertigung von Ziegeln, nach Bestimmungen der Gew.-Ordn., zu erörtern.

(Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 263. Nr. 284.)

Mit Bezug hierauf sind ergangen:

- A) R. des K. Min. für H., G. u. öff. Arbeit, Abth. IV. (Ordnung v. 15. Okt. 1849. Kalk- oder Flechtöfen zu vorübergehenden wirtschaftlichen Bedürfnissen unterliegen nicht den Vorschriften der Gew.-Ordn. §§. 27. sqq.)

Auf den Bericht v. 22. v. M. erklärt sich das unterm. Min. damit einverstanden, daß, wenn Kalk- oder Flechtöfen nur vorübergehend zu wirtschaftlichen Bedürfnissen oder zu einzelnen wenigen Feldbränden benutzt werden, mithin selbst die Voraussetzungen in der Verfügung v. 14. Aug. 1845 (Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 263. ff.) hinsichtlich der Feldziegelöfen zutreffen, die Vorschriften der §§. 27. ff. der allgem. Gew.-Ordn. außer Anwendung bleiben, vielmehr für derartige Anlagen die orts- oder polizeiliche Genehmigung genügt.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 231. Nr. 332.)

- B) C. R. des K. Min. für H., G. u. öff. Arb. (v. Pommer-Eich 21. Nov. 1849. Anlagen zum Feld-Ziegelbrennen unterliegen nicht den Vorschriften der §§. 27. ff. der Gew.-Ordn.)

Die K. Reg. erhält in der Anlage (a.) einen über die orts- oder polizeiliche Genehmigung zum Feld-Ziegelbrennen heute erlassenen Rekursbescheid zu Ihrer Nachsicht.

Anl. a. Rekursbescheid.

Auf den Rekurs des Domini N. gegen das Resolut der K. Reg. zu K. 21. August d. J.,

durch welches dem Stellenbesitzer N. zu N. die Anlage eines sogenannten Ziegelofens auf seinem dortigen Grundstücke gestattet worden ist, ergeht hierdurch zum Bescheide,

daß das gedachte Resolut, wie hierdurch geschieht, aufzuheben, die in demselben etwa entstandenen Kosten niederzuschlagen, die Ertheilung des Rekursbescheides zu dem von dem N. beabsichtigten Ziegelbrennen aber der Orts- oder polizeibehörde zu überlassen.

G r ü n d e.

Der N. hat die Genehmigung zur Errichtung eines sogenannten Ziegelofens nachgesucht; bei näherer Vernehmung hat sich jedoch ergeben, daß seine Absicht lediglich dahin geht, ohne Errichtung eines besonderen Ofens auf seinem Grundstücke durch einen Ziegelstreichler geformte Ziegel aufstellen und ausbrennen lassen zu lassen, weshalb Provisorium sich auch außer Stande erklärt, Zeichnungen über die Anlage vorzulegen. Hiernach können die Vorschriften der §§. 27. ff. der Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845, über das Verfahren wegen Prüfung der Zulässigkeit der, einer besonderen polizeilichen Genehmigung bedürftigen, gewerblichen Anlagen, in vorliegendem Fall keine Anwendung finden. Es handelt sich nicht um Errichtung eines, zur dauernden Benutzung bestimmten Ofens, sondern nur um Verarbeitung des, im Felde vorgefundenen Materials zu Ziegeln. Die im §. 27. a. a. genannten Anlagen setzen aber bauliche Einrichtungen voraus, welche zum Betrieb fortwährend benutzt werden sollen, deren Beschaffenheit mithin durch Zeichnungen genau dargelegt und demgemäß einer technischen Prüfung unterworfen sein kann. Das gesetzliche Verfahren bei derartigen Anlagen soll den Unternehmern

kon zulässig ist, gegen alle Einwendungen, welche nicht privatrechtlicher, sondern fiskalischer Natur sind. Alle diese Voraussetzungen treffen hier nicht zu. rände in der hier beabsichtigten Art, unterliegen vielmehr lediglich der all- polizeilichen Aufsicht, und ist daher im vorliegenden Falle nach Anweisung behörde zu verfahren. Berlin, den 21. Nov. 1849.

insister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten. In Vertretung.

v. Pommer: Esche.

Bl. d. i. B. 1849 S. 285. Nr. 401.)

Min. der K. Reg. zu Opreln, v. 12. Sept. 1817 (nebst R. des n. d. K. v. 12. Aug. 1817), betr. die Befugniß der Westphälischen Landes- er Grundstücke zur Anlage von Ziegeleien.

eine Verf. des K. Finanz-Min. v. 12. Aug. c. ist Befehlern von ländli- chkeiten nachgegeben worden, auf denselben nicht bloß zum eigenen Ver- en gegen vorgängige Lösung des gesetzlich erforderlichen Gewerbescheines öffentlichen Verkauf Ziegeleien anzulegen, welches hierdurch zur allgemei- niß gebracht wird.

46.—3. 23.).

des K. Min. des I. für Gewerbe-Ing. (v. Brenin) v. 9. Juni 17 an die K. Reg. zu Merseburg. Zur Anlage von Ziegeleien dem Lande in den vormalig Sächsischen Landesteilen bedarf es er landesherrlichen Konzession.

iegeleien weder in die Kategorie der Manufakturen und Fabriken, noch gewerblichen Anstalten gehören, bei welchen nach der Allert. R. D. v. 833 1) die nähere Erörterung des Ortsbedürfnisses in Betracht kommt, rung der Ziegeleien in dortiger Gegend aber überhaupt wünschenswerth o bedarf es fernerhin zur Errichtung derselben auf dem Lande in den vor- sischen Kreisen keiner landesherrlichen Konzession, und es genügt daher, i Zulässigkeit in Beziehung auf Bau- und Feuer-Polizei von der betr. prüft und anerkannt wird.

XI. 516.—2. 210.)

Min. des K. Min. des I., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 14. Sept. sämtliche K. Reg., sowie an das K. Polizeipräsidium in Berlin. saapregeln in den Privat-Pulverfabriken zur Verhütung von Un- n.

Bezug auf den (vorläufigen) Erlass v. 30. April c. und in Folge der zen des Herrn Kriegs-Ministers Erz., wird der K. Reg. eröffnet, daß Pulver-Fabriken zur Verhütung von Unglücksfällen zu treffenden Vor- egeln wesentlich von den jedesmaligen Betriebs-Einrichtungen und den lokalen Verhältnissen der Fabriken abhängig sind, und deshalb allge- eiliche Vorschriften hierüber nicht wohl erlassen werden können.

esfalligen Vorschriften werden vielmehr, wie es auch in den K. Fabriken ür jedes Etablissement, dem eigenthümlichen Verfahren desselben entspre- nders festzustellen und dabei diejenigen Vorkehrungen und Einrichtungen, ) einem sachverständigen Gutachten erforderlich sind, vorzuschreiben sein. tung neuer oder Veränderung bestehender Pulverfabriken ist der K. Reg. en §§. 27., 28., 32. und 36. der allgem. Gew.-Ordn v. 17. Jan. pr- tigung ausdrücklich erteilt, aber auch in Beziehung auf bereits beste- tige Anlagen unterliegt es nach den Bestimmungen des §. 10. Th. II. s A. L. M. keinem Bedenken, daß die K. Reg., sofern es sich nicht um Ab- usdrücklich genehmigter baulicher Einrichtungen handelt, diejenigen An- zu treffen hat, welche vom Standpunkte der Sicherheits-Polizei aus für zu erachten sind.

er K. Reg. in beiden Beziehungen eine Anleitung über die in jedem ein- e nach den obwaltenden Verhältnissen zu treffenden Maasregeln zu ge- Derselben (in der Anl. a.) eine von des Herrn Kriegs-Ministers Erz. mit- usammenstellung der zur Anwendung von Unglücksfällen in Pulverfabri- folgenden Anordnungen überandt, und muß Ihrer näheren Erwägung

überlassen bleiben, welche dieser Vorschriften mit Beziehung auf die lokalen Verhältnisse und Betriebs-Einrichtungen in Ihrem Bezirke für anwendbar zu sein sind.

Anl. a.

Polizeiliche Maaßregeln zur Abwendung von Unglücksfällen in Pulver-Fabri-

A. Lage und bauliche Einrichtung der Gebäude und Werke.

1) Die Gebäude und Werke für den gefährlichen Betrieb sind von einander abgesondert anzulegen und insoweit mit einem bis zum Dach reichenden Gitter zu umgeben, daß bei einem etwaigen Aufstiegen die benachbarten Gebäude vor Zerstörung der Explosion nach oben möglichst geschützt werden.

Die mit Feuerungsanlagen verbundenen Ateliers als: die Köhlererei, Seilfäbrikeri etc., so wie die Wohngebäude und Holzniederlagen, sind von den Gebäuden des gefährlichen Betriebes möglichst entfernt zu plaziren.

2) Neben den einzelnen Pulverarbeitshäusern und gegen diese durch einen Wall geschützt, sind kleine Ablage-Magazine zur einstweiligen Unterbringung des Pulvers in das andere übergehenden Zwischenfabrikate anzulegen.

3) Das Fabrikterrain ist wo möglich mit Bäumen und Strauchwerk zu bepflanzen und namentlich in der nächsten Umgebung der Pulverhäuser für die Unterhaltung eines guten Graswuchses zu sorgen.

Die Wege sind mit Gerberlothe zu beschütten.

4) Die Gebäude des gefährlichen Betriebes sind möglichst leicht, am besten bloßem, mit gut in einander gefügten, glatten Brettern bekleideten Erd- oder Holzwerk zu stellen und mit einem leichten Dache zu versehen.

Sie erhalten, um der Explosion einen leichten Ausweg zu verschaffen, Fenster. Wo diese fehlen und schwere Dächer vorhanden sind, werden zu dem Zweck in den Umfassungswänden und im Dache nach außen sich öffnende Klappen angebracht.

5) Um das Einwehen von Sand und Staub zu verhüten, sind die Gebäude des gefährlichen Betriebes mit einem Vorflur zu versehen.

6) Der eigentliche Arbeitsraum ist von dem Vorflur des treibenden Rades oder der Pleuelstange durch eine Wand zu trennen, damit sich der Staub nicht auf den Pleuelstangen ablagern kann.

7) Die Thür- und Fensterbeschläge etc. sind ganz oder doch in der Art aus Kupfer, Bronze oder Messing herzustellen, daß eine Reibung von Eisen niemals stattfinden kann.

Alle Eisentheile im Innern der Arbeitsräume, deren Ausrückung sich vermeiden läßt, müssen, soweit als irgend zugänglich, mit Holz verkleidet oder mit Leinwand behautet werden.

8) Die von der Sonne beschienenen Fenstercheiben sind mit weißer Farbe zu überstreichen, damit darin befindliche Wurzeln und Blasen nicht als Brennpunkte wirken können.

9) Jedes Gebäude, in welchem sich Pulver oder Pulversatz befindet, muß neben dem Pulvermagazin, erhält einen Blitzableiter.

10) Das gesamte Etablissement ist mit einem Zaun zu umgeben, auf anderer geeigneter Weise abzuschließen.

B. Betriebs-Einrichtungen.

1) Die Menge des Pulvers in Tonnen mittelst Bronzefugeln und die Dichtung desselben durch Walzenpressen erscheint minder gefährlich, als die Menge des Pulvers auf Walzen und Stampfmühlen.

2) Da, wo Mühlen der letzteren Art vorhanden sind, dürfen die Pleuelstangen in keinem Falle mit Eisen beschlagen werden. Der Schutz derselben muß aus Bronze oder Kupfer bestehen.

3) Ebenso sind eiserne Räder in den Walzwerken nur dann zulässig, wenn sie mit einem starken Reifen von Kupfer oder Bronze umgeben sind. In diesen Fällen verdienen aber rücksichtlich der Abwendung von Gefahren den Vorzug vor zylindrischen Rädern aus Stahleisen.

4) Was oben sub A. 7. über die Vermeidung einer Reibung von Eisen auf Eisen gesagt worden, ist auch bei Anlage und Einrichtung der Pleuelstangen zu beachten.

Das Einbringen des Pulvers in die Pleuelstangen sucht man durch die Bedeckung derselben mit einem, mit Schwefelwolle gefüllten Trichter oder durch

ergleichen Wolle bekleidete Stopfbüchse zu verhüten. Der untere Papfen senkrecht und sich schnell bewegend der Maschinen:Wellen wird am Besten in gestellt.

) Nach der Betrieb die Aufbewahrung gemahlener Pulver:Kohle nöthig, so hierzu, der möglichen Selbstentzündung wegen, ein feuerfestes und durch eine Thür verschlossenes Gemölde vorhanden sein.

) Die Räume zum künstlichen Trocknen des Pulvers, dürfen nicht durch geheizte Defen geheizt werden; die Heizung ist vielmehr durch Wasserdämpfe zu n. Die Dampfkühe muß sich hierbei in einem besonderen, von dem Trocken durch einen Erdwall getrennten Gebäude befinden.

### C. Allgemeine Vorsichtsmaaßregeln beim Betriebe selbst.

) Zur Arbeit in den Pulver-Fabriken dürfen nur zuverlässige und nüchterne angestellt werden.

) Kann der Inhaber der Fabrik die Arbeiter nicht fortwährend selbst inspiciren ist er einen sachkundigen Werkmeister anzustellen verpflichtet.

) Jedem Arbeiter ist ein bestimmter Wirkungskreis anzuweisen, und der Besondere anzuordnen, daß die Arbeiten gehörig in einander greifen und nirgend eine zu große Ansammlung von Menschen und Material entstehen kann.

) Den bei Feuerungs-Anlagen beschäftigten Arbeitern, als: den Salpeterfesslern, Heizern u. d. dürfen keine Geschäfte übertragen werden, welche sie während der Arbeit in die Lokale führen würden, in denen das Pulver bereitet wird, geschehen.

) In den Ateliers dürfen sich nur diejenigen Arbeiter aufhalten, die nach der Arbeitsordnung darin beschäftigt werden.

) Der Besuch von Frauen und Kindern in den Pulver-Arbeitshäusern ist untersagt.

) Fremde dürfen die Ateliers nur in Begleitung eines Aufsehers betreten.

) Jeder in ein Pulverhaus Eintretende muß Hitzschuhe überziehen, oder seine Kleidung ablegen. Die Schuhe oder Stiefel der Arbeiter dürfen nicht mit Nägeln oder Absageisen versehen sein.

) Der Fußboden jedes Pulverhauses muß mit Decken belegt sein und am besten eine Strohecke liegen, um Sand und Schmutz abtragen zu können.

) Gefäße und andere Gefäße müssen vor dem Hineinbringen in ein Pulverwerk sorgfältig von Sand und Erde befreit, auch die leeren Gefäße innen gut gereinigt werden. Diejenigen Gefäße, worin Pulver und Pulversatz aufgenommen worden, müssen dicht gearbeitet und fest gebunden sein, so daß ein Verschütten und Verschleudern nicht stattfinden kann.

) Zum Transport der Pulvermasse von einem Werke zum andern sind nur geeignete Gefäße anzuwenden.

) Die Karren und Wagen, deren man sich zu diesen Transporten bedient, müssen mit Eisen beschlagene Räder erhalten.

) Die Pulverföhle darf erst 3 bis 4 Tage nach ihrer Darstellung gekleint werden, um Selbstentzündungen zu verhüten. Zur Aufnahme der gekleinten Kohle müssen Gefäße von Eisenblech mit gut schließendem Deckel zu verwenden.

) Werden Saßmaterialien oder Pulvermassen durch Unvorsichtigkeit verschüttet, sind dieselben als verunreinigt anzusehen und nicht weiter zur Fabrikation zu verwenden. Das Verschüttete wird vielmehr in ein Behältergefäß gethan, welches in jedem Atelier befinden muß, und insofern dasselbe aus Pulvermasse besteht, stark angesucht.

) Unter keinerlei Umständen darf mehr Pulver oder Saß in den Werken vorrathig sein, als gerade in der Arbeit begriffen und hierzu unbedingt erforderlich ist. Das fertige Fabrikat ist sogleich nach dem nahe gelegenen Ablage-Magazin zu bringen und aus diesem auch die noch weiter zu verarbeitende Masse nur allmählich, in Fortschritten der Arbeit, heranzuholen.

) Während der Arbeit darf in den Pulver-Arbeitshäusern nicht geklopft, geschoben oder geworfen werden. Die Gefäße sind behutsam zu heben, zu senken und niederzusetzen und Stoß und Reibung zu vermeiden.

) Die im Gebrauch befindlichen Geräthe dürfen nicht von Eisen sein.

) Bevor eine Reparatur in irgend einem Pulverhause vorgenommen wird, ist die Pulvermasse daraus entfernt und der Fußboden oder die Stelle, wo die



## 102 Von den Einschränk. der Baufreiheit u. der Beaufsicht. d.

Reparatur geschehen soll, so stark genäht werden, daß ein entstehender Entzündung mehr veranlassen kann.

Die Reparatur selbst darf nur unter der Aufsicht eines Werkmeisters stattfinden.

19) Die Arbeiter müssen auf die Mühlenwerke und Maschinen eingeht haben, solche gut in Schmiere halten und dafür sorgen, daß die mittern fest angezogen sind. Wenn etwas bricht oder sich auch nur ein Umlauf der Maschine zeigt, so müssen sie die Mühle augenblicklich oder die Maschine ausrücken.

20) Die Pulverarbeit darf nur bei völliger Tageshelle ausgeführt werden. Beim Schluß derselben ist alles Pulver und der Pulverfaß nach den Gasen zu schäufen, das Werk vollständig aufzuräumen und zu verschließen.

21) Der Gebrauch von Laternen in Pulverhäusern ist unter allen Umständen unzulässig.

22) Bei anhaltend trockener Witterung müssen die Thürschwelle, mittelbaren Umgebungen der Pulververarbeitung tüchtig genäht werden.

23) Das Tabakrauchen in der Nähe der Fabrikanlagen ist nicht zulässig. Es darf daher kein Arbeiter weder Tabackspfeife noch Feuerzeug bei sich führen.

24) Die Schornsteine der Salpeterläuterei, Köhlerei und des Trocknungs zu fegen und die Aufhäufung von Brennmaterial in diesen Gebäuden zu vermeiden.

25) Sämmtliche Werke und Arbeitsräume müssen allwöchentlich einmal gereinigt werden. Es sind hierbei die Fußdecken aufzunehmen und geeigneten Orte auszuklopfen, der Fußboden, die Wände, Decken, Maschinen Staube zu reinigen und die Reibrichtfässer zu entleeren.

Hiermit ist denn auch jedesmal eine gründliche Revision der Werke eine Beseitigung etwaiger Mängel an denselben zu verbinden.

26) Die Fabrik muß mit dem erforderlichen Feuerlöschgeräth, namentlich gefüllter Wasserbüchsen neben jedem Pulverhause gehört, versehen sein, und zum öftern revidirt werden.

27) Auch ist es zweckmäßig, diejenigen Hülfsmittel nahe bei der Fabrik zu halten, welche bei einer etwaigen Brandbeschädigung von Menschen angewendet werden können.

28) Sämmtliche Arbeiter sind über ihr Verhalten bei vorkommenden und bei Brandunglück genau zu instruiren. Die nächste Maassregel immer die sein, das Pulver oder den Pulverfaß in den durch Feuer gebildeten Räumen sofort stark mit Wasser zu begießen.

29) Die nach den besonderen Verhältnissen für jede Fabrik erlassenen polizeilichen Vorschriften sind den versammelten Arbeitern von Zeit zu Zeit in Erinnerung zu bringen und eine jede Vernachlässigung derselben streng zu verfolgen.

30) Eine gehörige nächtliche Bewachung erscheint für jede Pulverfabrik nothwendig.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 202. Nr. 292.)

### c) Vorschriften über die Abschaffung feuergefährlicher Bedachungen. (Zu S. 458—475.)

Min. des R. Min. des I., Abth. II. (Jacobi) vom 17. Sept. 1846. Die R. Reg. zu Merseburg, betr. die Lehm- und Schindeldachung auf Lande.

Der Bericht der R. Reg. vom 4. Juni c., die Lehm- und Schindeldachung auf Lande betr., hat Veranlassung gegeben, über diesen Gegenstand eine Untersuchung der Ober-Bau-Deputation zu erfordern. Die gedachte Untersuchung nun dahin ausgesprochen, daß die Lehm- und Schindeldächer weit weniger feuerfest, als Strohdächer und Schindeldächer, jedoch minder feuerabhaltend als zu betrachten seien. Unter diesen Umständen können die Lehm- und Schindeldächer ihrer Feuerfestigkeit den Ziegeldächern nicht gleichgestellt werden, so wenig, als die Lehm- und Schindeldächer den Einflüssen der Zeit und Witterung bei einer nicht sehr sorgfältigen Aufrechterhaltung, auf bedenkliche Weise ausgesetzt sind. Die fragliche Bedachung kann daher nicht unbedingt als eine der Ziegeldachung angesehen werden, vielmehr ist dieselbe, als eine

werthe Art der Strohhedachung, nur in den Fällen zuzulassen, welche die R. bereits in ihrer Amtsblatt-Verordnung vom 8. Juli 1818 bezeichnet hat 1).

(Min. Bl. d. i. V. 1845 S. 265. Nr. 286.)

1) Vorschriften über den Bau der Schornsteine. (Zu S. 478. ff.)

1) Fortschaffung der hölzernen und geklebten Schornsteine. (Zu S. 478–484.)

R. des R. Min. des J., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 16. Juli 1846 die R. Reg. zu Merseburg, betr. die Ausführung von sogenannten Lehm- und Schlacken-Ofen.

Auf den anderweiten Bericht, die Zulässigkeit der aus Lehm und Stroh aufgetreten sogenannten Lehmzopf-Ofen betreffend, v. 27. Mai d. J. erhält die R. anliegend in Abschrift die auf diesen Gegenstand sich beziehende gutachtliche Meinung der R. Ober-Bau-Deputation v. 20. Mai d. J. (Anl. a.) um daraus zu ersehen, daß hiernach die Lehmzopf-Ofen hinsichtlich der Feuerfestigkeit den rusteinen aus Luftziegeln nicht gleich zu stellen, und nur in einzelnen dazu neten Fällen, besonders bei isolirt stehenden niedrigen ländlichen Gebäuden, zusehen sind.

Dieses Gutachten hat die R. Reg. bei den nunmehr, sowohl in Ansehung Lehmzopf-Ofen, als auch der darin ebenfalls gedachten sogenannten Schlacken-, zu treffenden Anordnungen zum Grunde zu legen.

Anlage a.

Einem R. u. Min. des J. reichen wir den mittelst verehrlichen Marginal-De- v. 7. v. R. und vorgelegten Bericht der R. Reg. zu Merseburg v. 21. März c. Anlagen, betr. den Bau der sogenannten Lehmzopf-Ofen, gehorsamst zurück. Es ist bekannt, daß brennbare Stoffe, mit Lehm in gehöriger Dike umhüllt, in Brand gerathen, sondern nur verkohlt werden. Hieraus lassen die Ergebnisse mit den sogenannten Lehmzopf-Ofen vorgenommenen, im vorliegenden Promemoria v. 30. Sept. a. pr. beschriebenen Versuche sich erklären.

Obgleich nicht zu verkennen ist, daß diese aus einem stark in Lehm getränkten gegessene bestehende einfache Bauart, in einzelnen dazu geeigneten Fällen, besonders bei isolirt stehenden, niedrigen ländlichen Gebäuden, wohl anwendbar erscheint, so wir zu derselben im Allgemeinen doch nicht rathe, weil ihre Feuerfestigkeit von recht sorgfältiger Unterhaltung und sofortiger Wiederherstellung entstehen: Schadhaftigkeiten abhängig und ungewiß bleibt, ob dabei nicht Vernachlässigung, ja selbst bei der Ausführung Versehen begangen werden, welche Veranlassung zu Reparaturen geben, worüber eine Kontrolle schwierig, oft gar nicht mehr zu werden kann.

Hieraus ergibt sich, daß die sogenannten Lehmzopf-Ofen den aus Lehmziegeln ten Rauchrohren keineswegs gleichzustellen und diese jenen unbedingt vorzuziehen, weshalb einem R. u. Ministerio wir gehorsamst anheimstellen, die im Regierungsbeziel Merseburg zur Anwendung kommende Dorf-Feuerordnung vom 18.

1775 ferner bestehen zu lassen, besonders da anzunehmen ist, Jeder werde die inner Rauchröhre erforderlichen Luftziegel selbst anfertigen können, hierzu also größerer Kosten-Aufwand, als zur Vereitung des Strohhedachtes, zu den Lehm-Ofen erforderlich sein, der Bau der Rauchrohren selbst aber in beiden Fällen Kostenpunkte ziemlich sich gleich bleiben wird und für die Sache noch der Vor- entsteht, daß Rauchrohren von Luftziegeln nur unter Aufsicht und Kontrolle ge- er Maurermeister ausgeführt werden dürfen, welche für die feuerfestere Anlage thwortlich bleiben.

Die in dem erwähnten Promemoria noch zur Sprache gebrachten sogenannten Ofen, bestehend aus Kupferschlacken in Gyps vermauert, sind bei sorgfältigen Ausführung unter Aufsicht und Kontrolle eines Sachverständigen als feuerfestere zu betrachten, besonders wenn die dem Feuer zunächst liegenden Theile der Röhre, statt in Gyps, in Lehmörtel aufgeführt werden.

Berlin, den 20. Mai 1846.

R. Ober-Bau-Deputation.

(Unterschriften.)

An

R. u. Ministerium des Innern.

(Min. Bl. d. i. V. 1846 S. 138. Nr. 221.)

1) nämlich auf dem platten Lande, statt der Bedachung der Gebäude mit Stroh- und Holzscheiteln.

2) Reinigung der engen Schornstein-Röhren. (Zu — 492.)

- a) U. R. des K. Min. des J. (Gr. v. Arnim) v. 30. Zu an sämmtl. K. R., sowie abschriftlich an das K. Polizeipräsident in Berlin, betr. das Ausbrennen der nicht besteigbaren Schornsteinröhren.

Da die bisher bei dem Reinigen der engen nicht besteigbaren Schornstein angewandten Mittel dem beabsichtigten Zwecke in so fern nicht entspreche als sie den etwa vorhandenen Glanzruß fortzuschaffen nicht genügen, so ist den Orten zur Beseitigung dieses Uebelstandes das Ausbrennen solcher Schornsteinröhren unter Beobachtung gewisser Vorsichtsmaßregeln in Gebrauch gekommen von verschiedenen Behörden nachgesuchte ausdrückliche Genehmigung dieser Reinigungsmittel hat bisher bei dem Mangel hinreichender Erfahrungen nicht werden können. Nachdem indessen nunmehr auch die K. Ober-Bau-Deputation das Ausbrennen der nicht besteigbaren Schornsteinröhren unter gewissen Bedingn. und bei Anwendung gehöriger Vorsicht für ungefährlich und zulässig erachtet, so nehme ich nicht fernern Anstand, dieses Verfahren unter genauer Beobachtung nachfolgenden Bestimmungen zu gestatten.

- 1) Der auszubrennende Schornstein muß der Instruktion v. 14. Ja (U. S. S. 43.) gemäß ausgeführt, und darf nicht schadhast, insbesondere aufgefattet sein.

Die K. Ober-Bau-Deputation bemerkt in dieser Hinsicht, daß jede auf die in Folge des verbotswidrigen Aufstättens entstehende Schadhastigkeit sich größere Höhe, als die der durchschnittenen Balkendecke, ausdehnt, und bemerkbar ist.

- 2) Das Ausbrennen darf nur stattfinden, wenn das Gebäude, zu wel auszubrennende Schornstein gehört, so wie die benachbarten Gebä mit einer Bedachung von Stroh, Rohr oder Holz versehen sind.

- 3) Dasselbe muß in den Vormittagsstunden bei stiller Luft, und so thunlich, in Zeiten vorgenommen werden, wo die Dächer naß oder m bedeckt sind, ist aber bei strengem Froste, anhaltender Dürre, und i unter Umständen, welche die Löschung eines entstehenden Brandes a nicht zuzulassen.

- 4) Das Geschäft des Ausbrennens muß der betreffende Schornsteinse persönlich leiten, welcher

- a) sich davon zu überzeugen hat, daß der Schornstein nicht schadhast  
b) dafür sorgen muß, daß die Reinigungsöffnungen hinter den eisen thüren mit besonders eingepaßten, mit Handgriffen versehenen fest verschlossen, und daß  
c) bei den Reinigungsthüren seine Leute oder andere zuverlässige aufgestellt werden.

- 5) Von Seiten der Ortspolizeibehörde muß dafür gesorgt werden, d Ausbrennen eines Schornsteins durch bekannt zu machende leicht e leicht weit sichtbare Zeichen zur Kenntniß der Einwohnerschaft ob stens der Nachbarschaft gelange.

Die K. Reg. wird veranlaßt, hiernach das Erforderliche durch das i zu erlassen.

(Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 222. Nr. 239.)

- ß) U. R. des K. Min. des J., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 1845 an das K. Polizeipräsident in Berlin, betr. die R der engen, nicht besteigbaren Schornsteinröhren.

Durch den Cirkular-Erlaß vom 30. Juni d. J. (Min. Bl. S. 222. A ist die Reinigung der engen nicht besteigbaren Schornsteinröhren mittel s nens nur gestattet, keineswegs aber angeordnet worden, daß diese Art der R da angewendet werden solle, wo kein dringendes Bedürfnis dazu vorhanden nun ein solches nach dem Berichte des K. Polizeipräsidenten v. 4. d. M. h obwaltet, so mag es für die hiesige Residenz bei dem bisher zur Anwen kommen Reinigungsverfahren um so mehr verbleiben, als solches sich nach zeige des K. Polizeipräsidenten als ausreichend erwiesen hat.

(Min. Bl. d. i. B. 1845 S. 315. Nr. 351.)

**B. Von den baupolizeilichen Vorschriften zur Verhütung  
erer Unglücksfälle. (Zu §. 501. ff.)**

**) Vorschriften wegen Befriedigung der Boden-Deffnungen  
(Boden-Luken). (Zu §. 501—505.)**

1) Publ. der K. Reg. zu Minden vom 22. Sept. 1846, betr. die Ver-  
ing vort Unglücksfällen durch Herabstürzen von Bodenlufen.

Einer uns vorliegenden Uebersicht der in den letzten sechs Jahren von 1840  
345 im hiesigen Regierungsbezirke durch Herabstürzen von den Hausböden zu  
gekommenen oder gefährlich verletzten Personen liefert den traurigen Beweis,  
wenig die vielfach erneuerten Warnungen und Ermahnungen wegen Anlegung  
Bodenbeschüsse und Sicherung der Bodenlufen beachtet werden.

Es sind in den gedachten sechs Jahren durch Herabstürzen aus den Bodenlufen  
nglückt:

- 1) im Kreise Minden 5 Personen, außerdem in Folge des Sturzes durch Brüche  
der Dielen im Bodenbeschusse 6 Personen, und beim Sturze stark beschädigt  
3 Personen;
- 2) im Kreise Lübbecke 12 Personen;
- 3) im Kreise Herford 4 Personen und außerdem 4 Personen stark beschädigt;
- 4) im Kreise Bielefeld 3 Personen;
- 5) im Kreise Halle 5 Personen;
- 6) im Kreise Wiedenbrück 9 Personen;
- 7) im Kreise Büren 8 Personen, und außerdem beim Sturz durch Brüche des  
Bodenbeschusses 6 Personen;
- 8) im Kreise Baderborn 2 Personen;
- 9) im Kreise Warburg 13 Personen, und stark beschädigt 9 Personen;
- 10) im Kreise Höxter 4 Personen.

Wag. hierbei auch in manchen Fällen eigene Unvorsichtigkeit zu Grunde liegen,  
in meisten Fällen trägt die unverantwortliche Sorglosigkeit der Hauseigenthümer,  
e ihre Böden nicht fest beschossen oder die Luken nicht eingefriedigt hatten, die  
U.

Die Erfahrung lehrt, daß die Befriedigung der Luken nicht allein gegen Un-  
fälle dieser Art sichert.

Das vornehmlichste Schutzmittel ist ein fester Bodenbeschuss, ohne welchen auch  
erkere Mittel meist nutzlos, ja in manchen Fällen kaum ausführbar ist. Es  
daher den Hauseigenthümern nicht dringend genug empfohlen werden, zu-  
st auf die Anlegung fester Bodendecken, und dann auf die Ein-  
bigung der Bodenlufen Bedacht zu nehmen.

Eine Vorrichtung zur Einfriedigung der Bodenlufen ist leicht herzustellen.  
minder kann auch der Unbemittelte sich ohne große Kosten einen sichern Bo-  
schuss verschaffen, wenn er eine sogenannte gestreckte Windeldecke wählt.

Zu beiden Vorrichtungen giebt die Bekanntmachung des Herrn Oberpräsidenten  
Provinz Westphalen v. 28. Okt. 1836 1) eine sehr deutliche Anleitung. Indem  
nun zugleich sämtliche Polizeibeamte des Regierungsbezirks wiederholt und ge-  
hst anweisen, der gedachten Verordnung, so weit es sie betrifft, unausgesetzt die  
lichste Folge zu leisten, fordern wir auch einen Segen, dem das Wohl seiner  
menschen nicht gleichgültig ist, eindringlichst hierdurch auf, durch Belehrung und  
ahnung dahin mitzuwirken, daß die wohlmeinenden Absichten der Behörde überall,  
e Noth thut, Eingang finden.

(Min. Bl. d. i. W. 1846 S. 205. Nr. 295.)

**1) Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 §. 345. Nr. 9.:**

Mit Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder Gefängniß bis zu sechs Wochen  
bestraft:

- 1) wer auf öffentlichen Straßen, Wegen oder Plätzen, auf Höfen, in Häusern  
oder überhaupt an Orten, wo Menschen hinkommen, Brunnen, Keller,  
Gruben, Deffnungen oder Abhänge dergestalt unverdeckt oder unverwahrt läßt,  
daß daraus Gefahr für Andere entstehen kann.

1) Vergl. die Bekanntmachung des Ob. Präf. der Provinz Westphalen v. 28.  
Okt. 1836 in der Baupolizei, S. 503.

- b) Vorschriften wegen Befriedigung der Brunnen, Tei-  
anderer Wasserbehälter. (Zu S. 505—507.)

1) Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 §. 345. Nr. 9. (S. oben

2) G. R. des K. Min. des I., Abth. II. (v. Mantuffel) v. 1  
1846 an sämmtliche K. Reg., sowie an das K. Polizeipräsidium in  
Ummährung der Brunnen zur Verhütung von Unglücksfällen.

Von mehreren Regierungen sind Verordnungen erlassen, in welchen  
währung der Brunnen in einer gewissen Höhe angeordnet und die Nicht-  
dieser Vorschrift mit einer Polizeistrafe bedroht worden ist.

Die Gültigkeit einer solchen Verordnung hat nun in einem zur rid  
Entscheidung gekommenen Spezialfalle nicht anerkannt werden können, weil  
ordnung, der Bestimmung des §. 11. der Regierungs-Instruktion v. 23. D  
zuwider, ohne diesseitige Genehmigung erlassen und mithin als ein Polizi-  
Sinne des §. 776. ff. Tit. 20. Th. II. des A. L. R. nicht zu betrachten gewi-

Da jene Verordnungen an sich nicht ungewissmäßig und in manchen E  
sogar zur Abwendung häufiger Unglücksfälle nothwendig sind, so wird,  
Wiederkehren ähnlicher Entscheidungen zu begegnen, die K. Reg. ermächti  
derartige Verordnung — in sofern Sie dazu in Ihrem Bezirke ein Bedürf-  
erkennt — mit dem Bemerken zu erlassen, beziehungsweise zu erneuern,  
mit höherer Genehmigung geschehen.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 137. Nr. 217.)

- c) Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen durch Ein-  
der Sandberge und Sand-, Thon-, Lehm- und Kies-  
ben, wie auch Kalk- und Steinbrüche. (Zu S. 509—

1) Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 §. 345. Nr. 9. (S. oben

2) R. des K. Min. des I. (v. Buttammer) v. 18. Juli 1849 a  
Reg. zu N., betr. die polizeilichen Anordnungen zur Verhütung v  
glücksfällen durch die Anlage und den Betrieb von Kies-, Sand-  
bern Gruben.

Die Verhandlungen über den Erlaß einer Verordnung wegen Verhö  
aus der Anlage und dem Betriebe von Steinbrüchen, Kies-, Lehm-, San-  
gel- und andern Gruben, deren der Erlaß v. 8. März 1847 gedacht hat m  
zwischen dem unterzeichneten Min., dem K. Finanz-Min., der Verwaltung  
samtlichen Berg-, Hütten- und Salinenwesens, dem K. Landes-Oekonomie-M  
und der K. Ober-Bau-Deputation geschwebt haben, sind, — wie der K. I  
die Rückfrage v. 18. v. R. hierdurch eröffnet wird, — nunmehr dahin  
daß wenn überhaupt eine polizeiliche Einwirkung auf den Grubenverkehr  
wenig erachtet werde, dieselbe sich auf die Beseitigung der zunächst zu Tag  
dem Ursache fast aller vorkommenden Unfälle: „des Unterhöhlens der G  
schränken müsse, so daß es deshalb für die meisten Fälle dahin genüge, u  
fach verordnet werde:

- 1) daß Kinder und junge Leute ohne Aufsicht älterer erfahrener Leu  
Gruben nicht zu beschäftigen seien; und
- 2) daß das Unterhöhlen der Wände der Grube unter keinen Umständ  
finden dürfe.

Es ist daher beschloffen worden, von dem Erlaß einer allgemeinen Ver  
über den Gegenstand Abstand zu nehmen, und denjenigen K. Reg., in dere  
Anordnungen über die Anlage und den Betrieb von Kies- und andern Gr  
als nothwendig herausstellen, zu überlassen, auf der Grundlage des gemein  
oben dargelegten Resultats die erforderlich erscheinenden Bestimmungen selb  
zu treffen.

Hiernach bleibt der K. Reg. das Weitere überlassen.

(Min. Bl. d. i. B. 1849 S. 172. Nr. 237.)

- d) Vorschriften zur Verhütung von Unglücksfällen, welche durch fi-  
hafte Ausführung von Bauten oder Reparaturen  
stehen. (Zu S. 513. u. 514.)

Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 §. 202.:

Baumeister und Bauhandwerker, welche bei der Ausführung eines Bau-

allgemein anerkannten Regeln der Baukunst vergestalt gehandelt haben, daß aus für Andere Gefahr entsteht, sollen mit Geldbuße von fünfzig bis zu dreihundert Thalern oder mit Gefängniß von sechs Wochen bis zu sechs Monaten bestraft werden.

Im Rückfalle können sie zugleich der Befugniß zur selbstständigen Betreibung der Kunst oder ihres Gewerbes verlustig erklärt werden.

**C. Baupolizeiliche Vorschriften in Betreff der Mühlen-  
an in insbesondere. (Zu Seite 514—519.)**

**AA. Vorschriften über die Entfernung der Windmühlen von  
entlichen Wegen und benachbarten Grundstücken. (Zu  
518—519.)**

1) **E. R. des K. Min. für H., G. u. öff. Arb. (Milde) v. 10. Juli  
18 an sammtl. K. Reg., betr. die Entfernung neu anzulegender Wind-  
mühlen von benachbarten Aedern mit Rücksicht auf deren Bestimmung durch  
Zugvieh.**

Nach den von den K. Reg. in Folge des Erl.-Erlasses v. 8. Sept. v. J. er-  
sten Berichten sind die Ansichten über die Nothwendigkeit einer allgemein als  
el vorzuschreibenden Entfernung der neu anzulegenden Windmühlen von den be-  
barten Aedern, mit Rücksicht auf deren Bestimmung durch Zugvieh, sehr ver-  
den.

In manchen Regierungsbezirken hat sich das Bedürfniß einer solchen Bestim-  
ng nicht herausgestellt, indem darauf gerichtete Einrichtungen gar nicht vorge-  
men sind, wegen manche Regierungen sich veranlaßt gefunden haben, gewisse  
fernungen, oder die Demährung des Mühlengrundstückes mit einer Einfriedigung  
einer bestimmten Höhe in den Konzessionen vorzuschreiben.

Da nun ein öffentliches Interesse für derartige allgemeine Anordnungen inso-  
nicht vorwaltet, als in vielen Gegenden das Zugvieh an Windmühlen ge-  
ut ist, oft auch die benachbarten Aeder ohne Anwendung von Zugvieh bestellt  
en, weshalb es in jedem Falle auf die Berücksichtigung der örtlichen Verhält-  
wesentlich ankommt, so muß ich Anstand nehmen, eine diesfällige Bestimmung  
allgemeine Regel vorzuschreiben.

Das K. Landes-Oekonomie-Kollegium ist übrigens in seiner wiederholt erfor-  
n Äußerung dabei stehen geblieben, daß eine Entfernung der Windmühlen von  
Aedern, und zwar von den Umfassungswänden derselben ab gerechnet, den  
Aedern auf die Bewirthschaftung der benachbarten Aeder in der Regel ent-  
ben werde.

Hienach muß der K. Reg. überlassen bleiben, sofern Dieselbe es nach den  
hältnissen in Ihrem Bezirke für nothwendig erachtet, entsprechende in der Regel  
cobachtende Vorschriften zu erlassen oder die Behörden mit angemessener Anwei-  
zu versehen, wobei jedoch der Eigenthümlichkeit der einzelnen Fälle die gehö-  
Berücksichtigung zu sichern bleibt. Jedenfalls werden dabei die gutachtlichen  
lerungen der Ortsbehörden und Landräthe zu beachten sein, und deshalb wird  
in einzelnen Fällen für deren Beschaffung gesorgt werden müssen, damit solche  
den in die Rekurs-Anstanz gelangenden Verhandlungen aus den Akten ersicht-  
ind.

(Min. Bl. 1848 S. 310. Nr. 364.)

2) **E. R. der K. Min. des J. (v. Bodelschwingh) u. d. F. (v. Dürck-  
) v. 2. Dec. 1847 an sammtl. K. Reg., ausschließlich derjenigen zu  
akund, Koblenz, Köln, Aachen und Trier, sowie an das K. Pol. Prä-  
im zu Berlin.**

In der neuesten Zeit sind mehrere Gesuche um die Erlaubniß zur Anlage von  
mühlen auf Feldmarken, welche in der Gemeinheitstheilung befangen sind, in  
Rekurseinstanz gelangt.

Der von den Mitersprechenden erhobene Einwand, daß die bezeichnete Bau-  
je nicht hutfrei seien, auch der Bau der Mühle die Planlage beeinträchtige, ge-  
nicht zur Entscheidung der Polizeibehörde, und würde allenfalls durch ein In-  
mißstimmum der Auseinanderseßungsbehörde nach §. 36. der V. v. 30. Juni 1834  
(S. S. 109.) zu beseitigen sein.

Es steht aber der Ertheilung der Erlaubniß zu vergl. Mühlenanlagen das we-

sentliche Bedenken entgegen, daß die Prüfung, ob die Mühle durch ihre Entfernung von den Wegen so wie von den Gränzen der Nachbarn, oder sonst das Publikum oder einzelne Privatpersonen mit Nachtheilen bedrohe, gar nicht stattfinden kann, in dem alle örtlichen Verhältnisse erst durch den Separationsplan festgestellt werden. Es erscheint auch nicht angemessen, die den Regierungen obliegende Fürsorge für das Interesse des Publikums oder der Nachbarn den Auseinanderseßungsbehörden zur Berücksichtigung bei Anordnung der Planlage aufzuerlegen.

Die K. Reg. wird daher veranlaßt, die Anlage von Windmühlen auf Grundstücken, welche Gegenstand eines mit dem Umtausche der Ländereien verbundenen bereits eingetretenen Gemeinheitstheilungs-Verfahrens sind, überhaupt nicht statthabig zu lassen, bevor der Separationsplan definitiv festgestellt ist. Damit etwaige Unternehmungen vor der Verwendung unnützer Kosten bewahrt werden, ist diese Bestimmung durch das Amtsblatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

Ausnahmen zu gestatten, liegt keine dringende Veranlassung vor, da das Bedürfniß der Anlage einer Windmühle nicht füglich so unabweislich sein kann, daß dieselbe nicht einige Verzögerung zulassen sollte.

(Min. Bl. 1847 S. 229. Nr. 402.)

BB. Die Vorschriften über die Entfernung der Windmühlen von einander, bezgl. betr. die Verhinderung der Windmühlen durch Hemmung des Windes, vergl. in der Gewerbe-Polizei (Th. VII. des Werkes S. 67—74.).

D. Baupolizeiliche Vorschriften zur Verhütung der Verunstaltung und Verunzierung, sowie der Verengung der Straßen und öffentlichen Plätze. (Zu S. 520—529.)

A. des K. Min. des I. Abth. I. (v. Manteuffel) v. 11. Febr. 1846 an die K. Reg. zu N., betr. die polizeilichen Anordnungen wegen Zusammenziehens von Hausstellen.

In Erwiderung auf den Bericht der K. Reg. v. 27. Dec. v. J. erhält dieselbe den angeschlossenen Bescheid (a.) an den Magistrat zu N., betreffend die polizeilichen Anordnungen wegen Zusammenziehens von Hausstellen, zur Kenntnißnahme und Beförderung.

Anf. a.

Die Beschwerde, welche der Magistrat zu N. mittelst Eingabe v. 6. Nov. 1845 über die von dem Vorsteher N. vorgenommene Zusammenziehung zweier ihm gehöriger Stellen in Gine erhoben hat, ist nicht begründet. Eine Handlung oder Unterlassung, welche nicht bei Strafe verboten ist, kann nach allgemeinen Rechtsgrundsätzen nicht mit Strafe belegt werden. Da nun im §. 76. Tit. 8. Th. I. des Allg. Landrechts zwar das Verbot, daß Hausstellen, welche mit besondern Anordnungen versehen sind, ohne Erlaubniß der Obrigkeit nicht in Gine gezogen werden dürfen, ausgesprochen, das Zuwiderhandeln gegen diese Vorschrift aber weder in dem Allg. Landrecht, noch durch eine Polizeiverordnung mit Strafe bedroht ist; so kann eine solche auch nicht festgesetzt werden. Glaubt der Magistrat, daß die Androhung einer Strafe für die Zukunft nothwendig erscheine, so bleibt Denselben überlassen, ein Gesuch der Königl. Reg. vorzutragen, welche, wenn sie Seiner Ansicht beirräth, die Anträge zu entsprechen befugt ist. Wenn übrigens der Magistrat annimmt, daß die in Rede stehende Vorschrift ohne eine Straffbestimmung von keiner Wirkung sei, so muß Derselbe darauf aufmerksam gemacht werden, daß die Obrigkeit, wenn aus polizeilichen Rücksichten nothwendig erscheint, auf Grund des §. 76. a. a. O. die Wiederherstellung des früheren Zustandes wird fordern, und in jedem einzelnen Falle durch besondere Strafandrohungen ihren Anordnungen wirksamen Nachdruck geben können. Berlin, den 11. Februar 1846.

Min. des Innern. Erste Abth. v. Manteuffel.  
(Min. Bl. v. d. W. 1846 S. 59. Nr. 87.)

IV. Von den polizeilichen Einschränkungen der Baufreiheit und der polizeilichen Beaufsichtigung, bezüglich der vorhandenen Bauten insbesondere. (Zu S. 529—538.)

A. Vorschriften über den Umfang der baupolizeilichen Aufsicht in Betreff bereits bestehender Gebäude. (Zu S. 529—532.)

l. des R. Min. des I., Abth. II. (v. Mantenuffel) v. 24. Okt. 1845  
R. Reg. zu N. Beschränkung der Parzellirung von Grundstücken in  
zeillicher Beziehung, besonders rücksichtlich der Erhaltung ausreichender  
me.

af den über die Beschwerde des Magistrats zu N. unterm 29. v. R. ersat-  
lericht wird der R. Reg. eröffnet, daß das Min. der von Ihr entwickelten  
nicht beitreten kann. In polizeilicher Rücksicht muß es in der Regel als  
big betrachtet werden, daß in den Städten bei bebauten Grundstücken, na-  
) bei Wohnhäusern, Höfe vorhanden sind. Der Eigenthümer aber darf einen sol-  
f ohne polizeiliche Erlaubniß nicht verbauen, noch weniger aber ihn ganz  
n Grundstücke trennen. In einer solchen willkürlichen Trennung wird oft-  
ne für das gemeine Wesen nachtheilige Veränderung liegen und ist die Po-  
rde dann auch auf Grund des §. 66. Tit. 8. Thl. I. des A. L. R. eben  
gt als verpflichtet, die Abtrennung zu verhindern. Das R. Stadtgericht zu  
daher auch den gesetzlichen Bestimmungen gemäß verfahren, als es die Ein-  
ig des Magistrats zur Abtrennung des Hofes von dem Grundstücke des N.  
t hat. Da nun die R. Reg. Selbst anerkennt, daß der N. den Theil des  
wo bisher der Abtritt befindlich gewesen und wo er allein ohne Belästigung  
harn stehen kann, verkauft hat, so erscheint es vollkommen gerechtfertigt,  
Magistrat aus polizeilichen Rücksichten die Genehmigung zur Abtrennung  
hat.

ie R. Reg. hat demgemäß das Weitere zu veranlassen und den Magistrat  
ie Beschwerde mit Bescheid zu versehen.

Min. Bl. d. i. V. 1845 S. 316. Nr. 352.)

. Vorschriften über die Verpflichtung der Eigenthümer  
aulichen Unterhaltung ihrer Gebäude und die Weg-  
ung Gefahr drohender Gebäude und Baulichkeiten. (Zu  
2—538.)

as Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 disponirt im §. 345. Nr. 10.:  
it Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder Gefängniß bis zu sechs Wochen wird

wer der polizeilichen Aufforderung, Gebäude, welche dem Einsturz drohen,  
auszubessern oder einzureißen, keine Folge leistet.

. Von der polizeilichen Beaufsichtigung bei Ausfüh-  
von Bauten und Reparaturen. (Zu S. 551.)

Strafgesetzbuch v. 14. April 1851 §. 345. Nr. 11.

it Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder Gefängniß bis zu sechs Wochen  
kraft:

wer Bauten und Reparaturen von Gebäuden, Brunnen, Brücken, Schleusen  
oder anderen Bauwerken vornimmt, ohne die von der Polizei angeordneten  
oder sonst erforderlichen Sicherungsmaaßregeln zu treffen.

R. des R. Min. des I., Abth. II. (Matthie) v. 28. März 1847  
R. Reg. zu Minden, wegen der bei der Errichtung von Dagerüstern  
achtenden Vorichtsmaaßregeln.

gen den Inhalt und den Erlaß der von der R. Reg. nach dem Berichte  
W. beabsichtigten Bekanntmachung, wegen der bei der Errichtung von Bau-  
zu beobachtenden Vorichtsmaaßregeln, findet das Ministerium des Innern  
Besentliches nicht zu erinnern, und überläßt der R. Reg. hiernach das Wei-  
sen Publication dieses Erlasses zu verfügen.

Anl. a.

neuerer Zeit sind Bauhandwerker häufig durch unterlassene oder mangelhafte  
ng der Baugruben, durch fehlerhafte Aufstellung und Verbindung der Rü-  
und durch ein deren Stärke gar nicht angemessenes Beschwern derselben  
terial verunglückt; es wird daher zur Verhütung ähnlicher Unglücksfälle  
endes zur Beachtung angeordnet.

bei allen Neu- und Reparatur-Bauten müssen in Gemäßheit des §. 773.,  
heil II. Tit. 20. des A. L. R. die unmittelbaren Aufseher die erforderlichen  
vorkehrungen treffen, damit nicht durch den Einsturz der Baugrube, durch das  
erabfallen der Materialien, durch den Einsturz der Gerüste oder sonst Ver-



Bau beschäftigten Arbeiter beschädigt, noch die Passage auf den Straße irgendwie gehemmt und gefährdet wird.

- 4) Die Spießbäume, deren oberer Durchmesser 5 bis 6 Zoll sei je nach der Höhe des zu berückenden Gebäudes in der Stärke nehmen müssen, sind in einer Entfernung von 7 bis höchstens 4 bis sechsfüßigen Tiefe einzugraben, vor dem Verfüllen richtig gestellt Brettstücken zu verleiden und demnächst recht verstampfen. Die Streichstangen sind mit hakenförmigen Strangkähne zu binden und außerdem durch eiserne Klammern und zu befestigen, dagegen ist das Annageln von Brettern anstatt dem Abzug der Gebäude (wo eine starke Belastung der Bretterstaten) zulässig, indessen müssen diese Bretter durch anzubefestigende Knaggen unterstützt werden. — Das Belegen auf starken Kniebalken mit mindestens 4 zölligen gesunden Brettern und müssen diese in gehöriger Anzahl verwendet werden.

Dasselbe gilt auch hinsichtlich des Belegens der Balkenlagerung der Dielen; zur Verhütung des Aufstippens oder For die Bretter an den betreffenden Stellen auf die Unterlagen und starken Kniebalken befestigt werden.

- 5) Die in den Seitenbäumen und Sprossen gehörig starken Leit mit sie beim Gebrauch nicht rücken, oben an das Gerüst oder durch Klammern gehalten, bei größerer Länge aber durch Steifen unterstützt werden. Von dem Bau- und Werkmeister öfters zu untersuchen und namentlich darauf zu sehen, daß fehlen und diese jederzeit in die Bäume fest verkeilt sind.
- 6) Bevor das Gerüst von den Arbeitern benutzt wird, muß dassel Seiten noch mit einem Geländer versehen und müssen zu einer Höhe von 3 Fuß über dem Gebiele, Bretter an die E gelt werden.
- 7) Der Rand der Baugrube in der Breite einer einfüßigen Die Gerüste, dürfen mit Baumaterial nicht überlastet werden, zu sehen, daß letzteres nicht an einzelnen Orten aufgestellt, sfig auf den Stützen vertheilt und den Unterstützungspunkt möglichst nahe gebracht wird.
- 8) Das Einlegen der Gerüste muß ebenfalls mit Rücksicht m

nen, die beim Herabfallen das Gerüst zertrümmern und Menschen beschädigen können.

- 1) Dem Bau- und Werkmeister, oder seinem Stellvertreter, liegt es ob, bei der Aufsicht über den Bau das Verhalten der Gesellen und Arbeiter zu kontrolliren und zu verhindern, daß dieselben sich nicht aus Uebermuth und ohne Noth in Gefahr begeben, auch ist derselbe dafür verantwortlich, wenn betrunkene Arbeiter das Gerüst besteigen oder beim Richten der Gebäude verunglücken.
- 2) Die Nichtbeachtung der vorstehenden Maaßregeln würde, — auch wenn kein Schaden geschehen, — gegen nachlässige Bau- und Werkmeister oder gegen die Stellvertreter derselben, mit Einem bis Zwanzig Thalern Geld- oder verhältnißmäßiger Gefängnißstrafe geahndet werden. Ist aber dadurch Unglück verursacht, so finden die §§. 777. und ff. Tit. 20. Theil II. des Allg. Landrechts Anwendung.

Minden, den 13. April 1847.

Königl. Regierung.

(Min. Bl. d. i. B. 1847 S. 94. Nr. 134.)

## Zweiter Titel.

in den Einschränkungen der Baufreiheit zum Besten der Nachbarn.

### Erste Unter-Abtheilung.

in den gesetzlichen Einschränkungen der Baufreiheit zum Besten nachbarlicher Grundstücke.

I. Allgemeine Einschränkungen, des Eigenthums, beim Bau. (Su C. 551—554.)

Zum A. L. R. Th. I. Tit. 8. §§. 123., 139—141. u. Th. I. Tit. 9. 340—342.

1) Zum Plenarbeschl. des R. Ob. Trib. v. 18. April 1843. (C. 552.)

Die Gründe dieser Plenarbeschl. sind folgende:

Es sei der ausgesprochene Rechtsatz nach dem Wortsinne unzweifelhaft, nur die Vergleichung der Vorschrift des §. 342. A. L. R. I. 9. mit jenen der §§. 139. u. 140. A. L. R. I. 8. könne hierüber Bedenken erregen. Allein der §. 342. l. c. habe nur den Fall vor Augen, wenn ein Bau an der Gränze, wo noch keine Gebäude stehen und keine Beschränkungen durch die Forderung des Nachbarn entgegentritt, also auf einem noch ungebauten Raume, unternommen wird; wogegen in den §§. 139. u. 140. A. L. R. I. 8. von dem Falle eines neu zu errichtenden Gebäudes im Verhältniß zu einem schon dastehenden älteren Gebäude des Nachbars Rede ist. Dieß sei zwar auch ein Bau an der Gränze, allein, eben der Grunde-Verührung wegen, in einem besondern Verhältnisse. Der §. 342. l. c. gehöre der Lehre von Akzessionen an und besage an dieser Stelle nur

daß der, welcher mit einem Bau an der Gränze die wahre Gränzlinie seines Eigenthums überschritten habe, den überbauten Grund und Boden seines Nachbarn (unter den vorausgesetzten Umständen jenes §.) durch Akzession nicht acquiriren könne; sondern so denfalls auf seine Gränze, auf die natürliche Eigenthumsgränze zurücktreten müsse.

Wenn es sich dagegen frage:

ob der Bauende allemal und nothwendig auf die Baulinie zurücktreten müsse, und ob insonderheit der angränzende Eigenthümer des älteren Gebäudes, auch wenn er den polizeiwidrigen Bau gewußt und ihn nicht gehindert hat, befugt ist, die Einrückung des Neubaus auf die Baulinie zu verlangen?

so sei dies aus den Grundsätzen des A. L. R. I. 8. vom Eigenthum, in deren Mitte sich die §§. 139. und 140. befinden, zu verneinen. Die Einschränkungen des Eigenthums zum Besten der Nachbarn, wozu die §§. 139. und 140. l. c. gehörten, hörten vermittelt verbindlicher Willenserklärungen der Betheiligten auf (§. 191. l. c.) und seien aus dem Gesichtspunkte der Grundgerechtigkeiten (A. L. R. I. 22. §. 1.) zu beurtheilen, könnten mithin auf die im A. L. R. I. 22. §. 43. erwähnte Art verfallen gehen. Lasse der Nachbar den Bau wesentlich über die gesetzliche Normallinie geschehen, so sei er als stillschweigend genehmigend anzusehen, und es gehe demnach sein Recht verloren. Uebrigens sei auch ein Gesichtspunkt einer lästigen Eigenthumsbeschränkung vorhanden, restriktiv zu erklären (Entscheidungen des Ob. Trib. Bd. 9. S. 3. u. Jur. Wochenschr. 1843 S. 53).

Dieselbe Ansicht spricht das Erkenntniß des Ob. Tribunals vom 18. März 1847 aus.

(Rechtsfälle des Ob. Trib. von Striethorst, Bd. I. S. 17. No. 9.)

Roch und Lemme schließen sich der Ansicht des Ob. Tribunals an (Roch Beurtheilung der Entsch., S. 599. u. Lemme Civilrecht, Bd. I. 266. Note 3.)

Reinhardt ist gleichfalls der Ansicht, daß hier die wahre Grenze der Grundstücke gemeint sei, da hier nur der Fortbestand des Gebäudes auf fremdem Grund und Boden durch dessen Erwerbung in Frage sei. Ein Widerspruch zwischen §. 139. A. L. R. I. 8. und §. 140. A. L. R. I. 9. liege nicht vor, da es überall eine nicht hierher gehörige Frage sei, ob der Bauende auch noch auf eigenem Boden zurückweichen müsse. (Ulrich's Archiv, Bd. 13. S. 76.)

2) Plenarbeschl. des Ober-Tribunals v. 11. Mai 1846.

a) Das Recht des Zwischenraums nachbarlicher Grundstücke (§§. 139, 140. A. L. R. I. 8.) jus interstitii — und das Recht auf Licht und Aussicht (§§. 142—144. l. c.) prospectus coeli, sind zwei voneinander völlig verschiedene Befugnisse.

b) Neu errichtete Gebäude, im Sinne der §§. 139., 140. l. c. nur solche, welche auf einem Plage aufgeführt worden, worauf dahin noch kein Gebäude gestanden hat.

Hat auf dem Plage bereits früher ein Gebäude gestanden, dasselbe abgebrochen worden und hat der Platz eine neue Bestimmung erhalten, es soll darauf aber wiederum ein Gebäude aufgeführt werden, so ist in jedem einzelnen Falle nach den Umständen, — je nachdem nach den Grundsätzen des Privatrechts aus der dem Plage gegebenen Bestimmung ein Aufgeben des Rechts des Wiederaufbaus folgert werden kann, — zu beurtheilen: ob dasselbe zu den neu errichtenden Gebäuden zu zählen ist oder nicht.

c) Die §§. 142., 143. l. c. finden auch bei neuen Bauten auf zum Bau benutzte Stellen und bei Erhöhungen alter Gebäude Anwendung.

(Min. Bl. d. i. W. 1847 S. 50., Just. Min. Bl. 1847 S. 27.)

Die Gründe dieses Plenarbeschl. werden in den Entscheidungen des Ob.-Tribunals Bd. 13. S. 27. mitgetheilt und bemerken im Wesentlichen Folgendes:

Die allgemeine Regel des §. 141. l. c. leidet zum Besten des Nachbarn zwei gesetzliche Beschränkungen. Die erste (§§. 139., 140.) spricht von neuen Gebäuden; sie setzt nicht nothwendig ein nachbarliches Grundstück voraus, sie richtet sich gegen je nach der Nähe liegende Gebäude ohne Rücksicht auf dessen Höhe, sie kennt nicht für allemal gegebene Maße des Zurückweichens.

Die zweite Beschränkung (§§. 142. ff.) spricht vom neuen Bau, sie setzt eine ihm zugewendete Lichtseite eines Nachbarn voraus, sie richtet

nlich gegen ein beliebiges Hochbauen, sie will endlich nach dem Grade, welchem der Bau dem Nachbar den Himmelblick schmälert, das Zurückgehen bestimmen haben.

Es sind also zwei verschiedene Interessen des Nachbarn, welche das zu schützen will. Dies ergibt sich auch (wie näher gezeigt wird) aus Materialien des N. L. R., und die Zusammenfassung der Vorschriften §§. 137—147. N. L. R. I. 8. unter dem Marginal „vom Licht und der Aussicht“ kann hiergegen nicht angeführt werden, weil eine solche enaue Fassung des Marginala gegen den klaren Inhalt des Gesetzes nicht in Betracht kommen kann.

Hieraus folgert das Ober-Tribunal zunächst den ad a. des Plenar-  
I. aufgestellten Rechtsatz, und nimmt dann weiter den sub b. prägi-  
a Rechtsatz an, indem es bemerkt:

Unter dem Ausdruck „das neue Gebäude“ im §. 140. N. L. R. muß dasselbe verstanden werden, als unter den „neu errichteten Gebäuden“ im §. 139 ibid. Denn der Zusammenhang beider §§. ergibt, in ihnen von Bauunternehmungen derselben Art die Rede ist. Der Ausdruck „errichtete Gebäude“ im §. 139. schließt bloße Aenderungen schon vorhandener Gebäude aus. Errichtung eines neuen Gebäudes und die Veränderung eines bereits bestehenden sind ganz verschiedene Dinge. Dies ergeben Worte: „von älteren schon vorhandenen“, welche nicht gebraucht werden konnten, wenn der Gesetzgeber sich dachte, daß an der Stelle des zu errichtenden Gebäudes vorher schon ein anderes gestanden hatte, jeß möglicherweise älter sein konnte, als das des Nachbarn. Das in stehende Gesetz enthält eine, nicht ausdehnend zu erklärende Einschränkung des Eigenthums. Auch durfte der Gesetzgeber beim Erlaß der neuen Vorschriften nicht verkennen, daß in vielen Fällen nach dem bestehenden Verhältnisse die Gebäude jene Entfernung von den Gränzen nicht inne-  
n. Der Zweck des Gesetzgebers konnte nur dahin gehen,

da, wo künftig ein Platz, auf dem bis dahin noch kein Gebäude gestanden hat, wo also ein wohlervorbener Gebäuderaum nicht beengt wird, mit einem Gebäude besetzt werden soll, jene Beschränkung eintreten zu lassen.

Hat auf dem Plage bereits früher ein Gebäude gestanden, welches abge-  
hen worden, und hat der Platz eine neue Bestimmung erhalten, es aber darauf wiederum ein Gebäude aufgeführt werden, so ist in jedem  
nen Falle in der oben erwähnten Art zu beurtheilen, ob dasselbe zu neu zu errichtenden zu zählen oder nicht.

Mit Bezug auf diesen Plenarbeschluß hat demnächst der III. Sen. des  
r-Tribunals (in dem Erkenntniß v. 22. Aug. 1848) angenommen, wenn darin bestimmt ist, daß neu errichtete Gebäude im Sinne der  
139. und 140. I. c. nur solche sind, welche auf einem Plage aufgeführt  
en, worauf bis dahin noch kein Gebäude gestanden hat, darunter auch  
Fall begriffen sei, wenn an Stelle eines bereits früher auf dem Plage  
ndenen Gebäudes ein anderes dergestalt errichtet werden soll, daß nicht  
isher bebauten Gränzen eingehalten werden, vielmehr mit Ueberschrei-  
derselben das Gebäude einen dem Nachbar näheren Platz angewiesen  
it, als es zeitlich eingenommen hat.

(Entscheidungen des Ob. Trib. Bd. 16. S. 520. No. 2062.)

3) Erstreckt sich die Verpflichtung (nach §. 140. N. L. R. I. 8.), beim  
en anderthalb Wertschub von der Gränze zurückzuweichen, nur auf die  
und mauern, oder auch auf etwaige Dachausladungen und an-  
e Bauwerke?

Ersteres nimmt das D. L. Ger. zu Hamm (in dem Erkenntniß v.  
April 1839) an.

L. Expl. zu Zdt. VII. Bd. IV.

Denn nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauche könnten die und 140. A. L. R. I. 8. nur von den Grundmauern der Gebäuden werden, indem nur nach diesen, nicht nach etwaigen Erfern, Labungen u. dergl., von denen ohnehin beim Anfange des Baues Rede sein könne, die Entfernungen zweier Gebäude abgemessen. Darausladungen u. seien zufällige Zusätze der Häuser und in derselben sei das Recht des Nachbarn, insofern für unbeschränkt, so sie nicht in den seitlichen Luftraum hinübertreten (§. 123. I. c. Marginalia: „Licht und Aussicht“ scheinen zwar anzudeuten, alt verschaffen der Zweck dieser Polizeientfernungen und deshalb diese auf Vorprünge der gedachten Art zu beziehen seien. Allein dies richtig. Ueber das Recht des Nachbarn, Licht für die vorhandene zu behalten, sprachen die §§. 142. ff. I. c. und es stehe ihm dann wenn er es ex singulari titulo erworben habe; folglich könne, von diesen gesetzlichen Bestimmungen, jeder so nahe an der Gränz hoch bauen, als er wolle (§. 141.). Damit jedoch nicht angenommen daß hierdurch die polizeilich handzubehaltende Entfernung zweier Gebäude geschlossen sei, seien dieser Regel noch die §§. 139. u. 140. voraus. Der polizeiliche Zweck derartiger Gesetze sei aber nicht Lichtverschaffung, sondern Beförderung des Durchganges und Vermeidung der Feuergefährlichkeit, aber drei Fuß Entfernung der Grundmauern und die Entfernung der Ausladungen sei nicht erforderlich.

(Ulrich's Arnberger Archiv, Bd. 12. S. 460.)

Dagegen nehmen Letztere an:

a) das O. L. Ger. zu Arnberg (in dem Erkenntn. v. 7. Apr. Denn weder aus den Worten, noch aus dem Zwecke des §. 139. I. c. folgt die Befahrung folgern. Diese Bestimmung sei getroffen, theil Grundstücke des Nachbarn gegen den Tropfenfall des nebenstehenden zu schützen, theils aus Rücksichten des feuerpolizeilichen Schutzes u. des Lichts und der Aussicht, theils zur Verhütung von Gränzstreit. Diese Zwecke würden verfehlt, wenn angenommen werde, daß nur ersten Stockwerke oder gar nur mit dem Fundamente des Neubaulinie inne gehalten werden müsse.

(a. a. O., Bd. 12. S. 343.)

b) Das Ober-Tribunal (Datum des Erkenntnisses konfirt

Denn der Zweck der Vorschriften der §§. 139. u. 140. A. L. R. I. 8. sei keineswegs ein polizeilicher, sondern die Beschränkungen des Eigenthums zum Besten des gemeinen Wesens seien in den §§. 33—35. I. c. Befolge der Marginalien, abgehandelt, und von §. 102. an folgten Besten des Nachbarn; die §§. 137—147. handelten lediglich vom Rechte des Nachbarn, die §§. 139. u. 140. hätten den Zweck, das im ausgesprochene Recht eines Jeden, bei Neubauten beider Nachbarn zu erhalten. Dies ergebe auch der §. 144. Aus diesem Zwecke des Gesetzes folgt aber, daß es bei Abmessung der Entfernung keineswegs Grundmauern ankomme. Denn aus der Erde komme das Licht die Oeffnungen und Fenster, sondern vom Himmel. Wollte man Bauenden gestatten, sein Dach bis an die Gränze vorzuschieben, so wenn Beide in gleicher Höhe davon Gebrauch machten, der Zwischengang dunkel. Der §. 123. I. c. stehe auch mit dem Rechte des Eigenthums auf Licht weder in Verbindung, noch in Widerspruch; derselbe beschränke nur das Recht auf die Lufthöhe ohne Rücksicht auf bestehende Gebäude des Nachbarn. Auch die §§. 340—342. A. L. R. I. 9. ständen mit den Vorschriften wegen des Lichts und der Aussicht nicht in Gemeinschaft, es handle sich dabei nur von der Erwerbung des Eigenthums bei an der Gränze, wenn die Gränzlinie abgeschnitten ist.

(a. a. O., S. 462.)

Das L. u. St. Ger. zu Essen (in dem Erkenntn. v. 3. Okt. 1838).  
a. D., S. 447.)

Reinhardt (Reg. u. D. G. R.), welcher nur in der Ausführung  
in einigen Nebenspunkten von dem Ob. Trib. abweicht.

a. D., S. 445.)

) In welcher Art und Weise ist die Entfernung in dem Falle des  
N. L. R. I. 8. zu berechnen?

Das Erkenntniß eines nicht genannten Gerichtshofes hat angenommen,  
Entfernung stets vom Gebäude an berechnet werden müsse und daß  
der Raum innerhalb des Trauffalles dabei nicht mit in Be-  
kommen dürfe.

Rich's Arnberger Archiv, Bd. 10. S. 65.)

Der II. Sen. des Ob. Tribunals hat unterm 21. Dec. 1839  
eine Rechtsfrage angenommen:

Der Besitzer des älteren Gebäudes hat das Recht, zu verlangen, daß  
des Nachbarn auf einem bisher unbebaut gewesenem Plage neuerrich-  
tetes Gebäude jednfalls nach §. 140. N. L. R. I. 8. 1½ Werthschub  
von der Gränze zurückbleibe. Steht das dieselbige ältere Gebäude  
auch mehr als 1½ Werthschub von der Gränze entfernt, so ist es doch  
nicht genügend, wenn der Neubauende ohne Ueberschreitung seiner ei-  
genen Gränze nur 3 Werthschub (§. 139.) von dem alten Gebäude  
zurückbleibt; vielmehr ist der Zwischenraum zwischen diesem und der  
Gränze, so weit er die Entfernung von ½ Werthschub überschreitet,  
für einen unbebauten Platz zu achten, auf welchen die Bestimmung  
des §. 140. anwendbar ist.

Die in dem §§. 139. und 140. a. a. D. enthaltenen Vorschriften be-  
ziehen sich auf die Berechtigung beider Nachbarn, Licht durch Oeffnun-  
gen und Fenster in ihr Gebäude zu bringen, (§. 137. N. L. R. I.  
3.). Es ist daher nicht zureichend, wenn nur die Grundmauern des  
neuen Gebäudes in der bezeichneten Entfernung angelegt worden;  
vielmehr muß letztere in der ganzen Höhenausdehnung des Gebäudes  
dane gehalten werden. Daß im §. 123. a. a. D. nur enthaltene  
Verbot über die Gränze ragender Bauwerke steht dem nicht ent-  
gegen.

Rätsjudizien-Sammlung des Ob. Trib. S. 27. Nr. 1480.)

) Die Frage: ob bei einem Bau an der Gränze, wenn die Anzeige  
Nachbar unterlassen und die Gränze überschritten ist, die Klage auf  
Rückung des Gebäudes durch den Einwand, daß der Nachbar um den  
ermußt und demselben nicht sofort widersprochen habe, (§. 332. N. L.  
9.) beseitigt wird? ist von dem II. Sen. des Ob. Tribunals un-  
d. Juni 1837 verneint worden.

Rätsjudizien-Sammlung des Ob. Tribunals, S. 30. Nr. 288.)

derselben Ansicht ist Reinhardt, welcher indeß annimmt, daß dabei  
gesetzt werde, daß der Bauende dem Eigenthümer die Anzeige nach  
N. L. R. I. 9. gemacht habe.

Rich's Arnberger Archiv, Bd. 13. S. 73.)

Bedarf die Erklärung, mittelst welcher der Nachbar die Linie geneh-  
men welcher der Bau geführt werden soll, auch dann nicht der schrift-  
lichen Form, wenn ihm bekannt ist, daß diese Linie die wahre Gränzlinie  
reliet?

Der II. Sen. des Ob. Tribunals hat unterm 20. April 1839 an-  
genommen, daß auch in dem erwähnten Falle die schriftliche Form  
erforderlich sei.

Rätsjudizien-Sammlung des Ob. Trib., S. 30. Nr. 668.)

Reinhardt ist gleicher Ansicht.

Rich's Arnberger Archiv, Bd. 13. S. 73.)

II.

Von Rainen und Pflugrechten. (Zu §. 154.) Zum A. L. R. I. 8. §§. 118. und 119.

1) Das Ob. Tribunal folgert (in dem Erkenntniß v. 17. Jan. 1844) aus dem §. 118. a. a. O., daß wenn ein Privatweg ein Grundstück durchschneidet, die gesetzliche Vermuthung dafür spreche, daß der Weg Eigentum Desjenigen sei, welchen das Eigentum dieses Grundstücks zugeht. (Ulrich's Arnberger Archiv, Bd. 10. S. 57.)

Dr. Sommer hält diese Folgerung für unrichtig und nimmt an, daß über das Eigentum solcher Wege das Ortsherkommen entscheiden müsse. (a. a. O. S. 53.)

2) Kann der Miteigenthümer des Gränzraines in Folge des im §. 1. A. L. R. I. 8. erwähnten Ausschließungsrechtes auch ohne Zuziehung des andern Miteigenthümers jeden Dritten von dem Gebrauche des Rains und des darüber führenden Weges ausschließen?

Der II. Senat des Ob. Tribunals hat unterm 5. Okt. 1838 bejahet.

(Präjudizien-Sammlung des Ob. Trib., S. 25. Nr. 54.)

III.

Von Gränzscheidungen. (Zu §. 556—565.) Zum A. L. R. I. 8. §§. 149—184.

1) Zu §§. 159—161. A. L. R. I. 8.

a) Das Erkenntniß in Ulrich's Arnberger Archiv Bd. 10. S. 64 (richtig und Datum konstatiren nicht), nimmt an, daß keine Vermuthung dafür spreche, daß eine Mauer das Eigentum Desjenigen sei, nach dessen Seite hin die rauhe Seite derselben liegt. Denn §. 159. a. a. O. lasse solches nur von Vertiefungen oder sogenannten Blenden gelten.

b) Findet die aus dem Vorhandensein von Blenden in einer Scheidewand abgeleitete Vermuthung des Eigentums derselben in den §§. 159—161. A. L. R. I. 8. auch auf Scheidewänden zwischen Gebäuden Anwendung?

Der II. Senat des O. L. Ger. zu Raumburg hat (in dem Erkenntniß v. 19. April 1842) verneint und will die allegirten Vorschriften nur auf Scheidewänden im Freien, zwischen Höfen und Gärten und in Feldflur bezogen wissen.

(Entscheidungen des Ob. Trib. Bd. 9. S. 204.)

Das Ober-Tribunal dagegen bejahet (in dem Erkenntniß v. 2. Mai 1843). Die §§. cit. handelten nämlich lediglich die beiden Fälle, daß entweder Blenden in der Scheidewand, sei es auf einer oder auf beiden Seiten, vorhanden sind, oder daß die Mauer gar keine Blenden habe. Es dann sei dieselbe für gemeinschaftlich zu erachten, wenn Blenden auf beiden Seiten, oder wenn gar keine vorhanden, es sei denn, daß auch in den Fällen die auf der Mauer liegenden Platten ein Anderes andeuteten. Die allgemeine Präsumtion für die Gemeinschaftlichkeit einer Scheidewand lasse sich aus jenen §§. nicht herleiten; vielmehr müsse in jedem einzelnen Falle die spezielle Bauart und Beschaffenheit der Mauer in Betracht kommen. Wenn gleich der §. 159. A. L. R. I. 8., seiner Stellung und seinem Zusammenhange nach, von Scheidewänden im Freien handle, so schliesse doch dessen analoge Anwendung auf das ähnliche Verhältniß einer Scheidewand zweier aneinander stoßenden Gebäude nicht aus, wofür auch die Bestimmung des §. 86. A. L. R. I. 2. spreche.

(Entscheidungen des Ob. Trib. Bd. 9. S. 206.)

Noch tritt dieser Entscheidung bei.

(Beurtheilung der Entsch. des Ob. Trib., S. 628.)

2) Zu §§. 162. und 167. A. L. R. I. 8.

Der Besitzer städtischer Grundstücke und Gärten hat nicht bloß den vorhandenen Zaun rechter Hand zu unterhalten, sondern auch in dem Falle, wenn bisher noch gar kein Zaun daselbst vorhanden gewesen ist, den denselben zu bewerkstelligen.

Erkannt von dem III. Sen. des Ob. Trib. unterm 5. Dec. 1848.  
(Entscheidungen des Ob. Trib., Bd. 17. S. 506. Nr. 2081.)

3) Zu §. 164. A. L. R. I. 8.

Genügt es zur Anwendung des §. 164. I. c., daß das weggenommene Gebäude dem Nachbar die Erhaltung eines Zaunes unnötig gemacht hat? Der II. Sen. des Ob. Trib. hat (in dem Präj. v. 18. Dec. 1840) abgelehnt und angenommen, daß es dieser Anwendung nicht entgegen stehe, daß weggenommene Gebäude nicht unmittelbar auf der Gränze gestanden, sondern in der im §. 140. I. c. vorgeführten Entfernung von der Gränze aufgeführt worden ist.

(Präjudizien-Sammlung des Ob. Trib., S. 28. Nr. 960.)

4) Zu §. 168. und 169. A. L. R. I. 8.

In Betreff der Befriedigungen in der freien Feldflur hat der II. Sen. des Ob. Trib. (in dem Präjudiz v. 21. April. 1837) angenommen, daß es nicht gestattet sind, daß aber deren Erhaltung, wenn der Nachbar nicht besonderes Recht darauf erworben hat, willkürlich sei; daß dagegen Befriedigungen anderer Grundstücke, ohne dabei zwischen städtischen und ländlichen zu unterscheiden, und zwar, wo nicht die Gesetze etwas Besonderes über verordnen, von dem Eigenthümer erhalten werden müssen.

(Präjudizien-Sammlung des Ob. Trib., S. 29. Nr. 235.)

5) Zum §. 174. A. L. R. I. 8.

Muß die neue lebendige Hecke  $1\frac{1}{2}$  Fuß von der äußersten Gränze und nur  $1\frac{1}{2}$  Fuß von der Mitte des Grabens oder Rains zurück-

genommen? Der II. Sen. des Ob. Trib. nimmt (in dem Erkenntniß v. 3. Nov. 1837) Ersteres an.

Der §. 366. A. L. R. I. 17. könne hier nicht entscheiden, da er nur Gränzscheidungen und Gemeinheitstheilungen gelte, wie der §. 362. ib. die Rubrik der Titel ergebe. Der §. 118. A. L. R. I. 8. sei hier entscheidend; denn nur hiernach ließen sich die Rechte der Parteien am besten selbst beurtheilen. Daß danach beiden Nachbarn zustehende Miteigenthum am Raine involvire ein Widerspruchsrecht gegen Handlungen, welche dem Grunde der Bestimmung des §. 174. eben so bei einem im Miteigenthume, als bei dem im Sondereigenthume befindlichen Grundstücke statt; wenn eine lebendige Hecke ihm zu nahe gebracht werde, indem nach §. 19. ib. Rain- und Pfugrechte keinem Nachbar ohne Einwilligung des Eigenthümers vermindert oder geschmälert werden sollten. (Rechtsfälle des Ob. Trib., herausgegeben von Striethorst, Bd. S. 98.)

#### IV.

Von der Erhöhung und Erniedrigung des Grund und Bodens. (Zu §. 566.)

Zum A. L. R. I. 8. §§. 185 — 188.

(Zum §. 187.) Eine Drumme, welche zur Abführung des Wassers in die Erde gelegt ist, ist keine Erniedrigung des Grund und Bodens, und es der Entfernung vom benachbarten Grundstücke auf drei Fuß nicht entgegen.

So erkannt von dem Ober-Tribunal unterm 9. Febr. 1849.

Die Gründe bemerken:

Es ist nicht anzunehmen, daß ein Graben im Sinne des §. 187. h. t. bedeutend ist mit einer Wasserleitung im Sinne des §. 128. h. t.,



wenn diese durch eine, in der Erde liegenden Drumme gebildet sein muß bei deren Anlage auch der Grund und Boden vertieft werden, damit die Drumme doch vermöge ihrer Konstruktion den Nachbarn einschließenden Erdbreichs, während die Bestimmungen des §. 1. allein den Zweck hat, den Besitzer des benachbarten Grundstücks gegen bei Vertiefung des Grund und Bodens durch den Nachsturz des etwa zu besorgenden Nachtheil dadurch zu sichern, daß derselbe seinen Grund und Boden erniedrigt, einen Wall von drei Fuß bei dem Grundstück des Nachbarn stehen läßt; wobei es gleichgültig ist, ob die Erniedrigung des Grund und Bodens durch Anlegung eines Grabens auf andere Weise erfolgt. Die Rücksicht, daß das in dem Graben mündende und abfließende Wasser dem benachbarten Grundstück etwa bringen könnte, hat die Bestimmung des §. 187. h. t. nicht hervor. Der Grund und Zweck derselben ist daher ein ganz anderer, als die Vorschrift des §. 128. h. t.

Hier soll das Gebäude des Nachbarn, bei der Leitung des Wassers einer Rinne oder in einem Kanale durch die Bestimmung der Höhe dieser Rinne oder des Kanals von dem Gebäude des Nachbarn Nachtheile geschützt werden, welcher durch das Durchdringen des Wassers der Wand etwa entstehen könnte. Dieser Zweck wird nach der Absicht des Gesetzgebers dadurch erreicht, daß zwischen der Rinne, in welcher das Wasser abfließt und der Wand des Nachbarn ein Raum von einem Fuß gelassen wird. Dies ergibt sich aus der Bestimmung der §§. 1. welche insofern den Gegensatz des §. 128. bilden, als darin von Anlagen die Rede ist, welche stehende Flüssigkeiten auffammeln und der Beschaffenheit der Flüssigkeiten zu den an sich schädlichen gezählt werden. Deshalb ist ihre Entfernung auf drei Fuß bei dem Ausmauern der Gruben von Grund auf angeordnet.

(Entscheidungen des Ob. Trib., Bd. 17. S. 115.)

#### V.

Von Schweinfällen, Kloaken, Dünger- und Lo- und anderen, den Gebäuden schädlichen Anlagen. 567—569.)

Zum A. L. R. I. 8. §§. 125—127.

1) Der III. Sen. des Ober-Tribunals hat (in dem U. v. 8. Aug. 1848) folgende Rechtsätze angenommen:

- a) Mit den in den §§. 125. und 126. A. L. R. I. 8. aufgeführten Anlagen sind nur solche Anlagen gemeint, die der Nachbar selbst handener Gebäude, Mauern und Scheunen erst noch anzu- oder, nachdem jene Gebäude u. s. w. schon existierten, auf andere Weise angelegt hat.
- b) Die §§. 125. und 126. a. a. D. sind keine die Verjährung schließenden Verbotsgesetze.

Die Gründe führen Folgendes aus:

Die Wortfassung des §. 125., wonach Düngergruben und Anlagen von den benachbarten Gebäuden drei Fuß entfernt bleiben sollen, deutet an, daß nur von einer im Werden begriffenen Anlage sei, und daß dagegen die nachbarlichen Gebäude zur Zeit der vor dergleichen Vorrichtungen schon vorhanden seien. Hätte der Gesetzgeber die Freiheit des Grundeigentümers, sein Grundstück beliebig zu benutzen, auch in Beziehung auf solche Anlagen des Nachbarn erwollt, die dieser erst künftig möglicherweise vornehmen konnte, so hätte er ganz andere Worte bedienen müssen. So wenig der Nachbar, der ein Gebäude an der Gränze errichtet habe, auf Grund der Vorschrift des §. 125. berechtigt erscheinen könnte, die Zurückziehung abzulehnen.

1 der Gränze zu verlangen, so wenig könne er durch eine von ihm bereits anderweitige Benutzungsart des eigenen Grundstücks dem Nachbar eine durch das Eigentumsrecht sowohl, als das erlangte Besizrecht ausgeschlossene Beschränkung zumuthen. Es müsse ihm vielmehr überlassen sein, bei seiner neuen Anlage innerhalb seiner Rechtssphäre solche Vorrichtungen zu treffen, wie sie ihm geeignet schienen, die von der bereits vorhandenen Anlage des Nachbarn etwa zu befürchtenden Nachteile abzuwenden. Die ganze Reihe der Vorschriften im Titel 8. von §§. 65—189. seien den Zweck des Gesetzgebers bei neuen Anlagen oder der Veränderung schon bestehender den Eigenthümer zu beschränken, und daß dagegen Aufrechterhaltung eines bis dahin zu Recht bestehenden Besitzstandes überall dieses Prinzip gewesen sei. Ganz hiermit im Einklange steht die Vorschrift des §. 8. A. L. R. I. 12. Anlangend die Vorschrift des §. 126. A. L. R. I. 8. wegen des Ausmauerns von dergleichen Gruben, so zeigten Worte: „Auch müssen dergleichen Gruben“ den genauen Zusammenhang mit dem §. 125. ib., weshalb auch diese Anforderung nur von dem Eigenthümer eines schon bestehenden Gebäudes gegen den gemächten Verbot, der eine solche nachtheilige Anstalt erst anlegen wolle. — Unzulässig seien die in den §§. 125. und 126. a. a. O. verordneten Einschränkungen nur „zum Besten gewisser Personen“, nämlich der angränzenden Besitzer von Häusern u. s. w., festgesetzt. In solchem Falle könnten § 191. a. a. O. der Berechtigten und Verpflichteten sich über anderweitige Absätze gütlich vereinigen. Der Regel nach könne in allen vom Gesetze besonders ausgeschlossenen Fällen die Aenderung bestehender Rechte durch Verjährung überall da eintreten, wo vertragmäßige Aenderung zulässig ist. Der §. 664. A. L. R. I. 9. passe daher nicht auf diesen Fall; ein Recht, welches nach §. 191. A. L. R. I. 8. der Abänderung und Hebung durch freie Vereinbarung der theilhaftigen Privaten unterliege, sei ausdrücklich Verbotsgesetz. (Jurist. Wochenschrift 1848 S. 411. und Beschlüsse des Ob. Trib., herausgegeben von Striethorst, Bd. 4. S. 246. 120.)

2) Muß bei der Messung der in den §§. 125. und 126. A. L. R. I. vorgeschriebenen Entfernung einer Mistgrube von der Gränze des Nachbarn die Stärke der Umfassungsmauer der Grube mit gemessen werden?

Bejahet von dem II. Sen. des Ober-Tribunals unterm 22. Sept. 3. (Präjudizien-Samml. des Ob. Trib., S. 26. Nr. 1339.)

## VI.

Von Rinnen und Rändern. (Zu S. 569.) Zum A. L. R. I. 8. 28.

1) Muß bei der Messung der im §. 128. l. c. vorgeschriebenen Entfernung einer zur Abführung des Wassers angelegten Rinne von der Gränze des Nachbarn die Stärke der Einfassungsmauer mitgemessen werden?

Das Ob. Trib. hat (in dem Erf. v. 9. Febr. 1849) bejahet; denn die Einfassungsmauer bezwecke den Schutz des Nachbarn und vermehre diesen Schutz; die Ausmauerung der Wasserleitung könne daher keinen Grund haben, einen noch größeren Zwischenraum zwischen derselben und dem Grunde zu gestatten und ihre Entfernung um die Stärke der Mauer zu vergrößern. Die Entfernung dürfe daher nur von der inneren Wand der Rinne, in welcher das Wasser abfließt, gemessen werden, indem der Inhalt des Gesetzes nur der sei, die abfließende Flüssigkeit in dieser Entfernung von der Wand zu halten.

(Entscheidungen des Ob. Trib., Bd. 17. S. 114.)

2) Liegende Rinnen sind nicht zu denjenigen Gebäuden zu rechnen, die Fortbestehen nach Römischen Rechte (Buch 1. Tit. 8. Art. 2.) durch

Widerspruch des Nachbarn nach Ablauf von Jahr und Tag nicht gehindert werden kann.

So erkannt von dem Ob. Trib. unterm 9. Febr. 1849.  
(Entscheidungen des Ob. Trib., Bd. 17. S. 392.)

## VII.

Vom Lichte und von der Aussicht, oder von Fenster-  
andern Licht-Öeffnungen. (Zu S. 570–580.)

Zum A. L. R. I. 8. §§. 137–147.

1) Zu §§. 137. und 138.

a) Ist es nach den Vorschriften des A. L. R. dem Eigenthümer in einer dem Nachbar zugekehrten, nahe der Gränze belegenen Wand, bloß der Aussicht wegen, auszubrechen? (S. 571)  
Bornemann hatte in der I. Ausg. des Systems des Preuß. rechts Bd. 2. S. 248. angenommen, daß die Befugniß des Fensters auf das Bedürfniß zu beschränkt sei, weil durch Anlegung von Fenstern in die natürliche Freiheit des Eigenthums des Nachbarn eingegriffen werde, für diese Meinung auch die Worte des §. 137. „um Licht in sein Gebäude zu bringen“, sprächen.

In der II. Ausg. Bd. 2. S. 141. spricht derselbe indess in gegengesetzter Meinung aus, indem Einschränkungen des Eigenthums (des Bauenden) nicht ohne ausdrückliche Bestimmung angenommen dürften.

b) Wie ist das Wort „unmittelbar“ im §. 138. a. a. D. zu verstehen? (S. 572.)

Koch spricht sich in folgender Art hierüber aus:

Die Ausleger sind über das „unmittelbar“ verschiedener Meinung. Einige wollen, daß auch das Ein- und Aussteigen und Werfen u. geworfen werden müsse, und deshalb die Beschränkung in allen Fällen trete, wo nicht noch ein anderes Hinderniß (Mittel) auf der Gränze sei. Dabei ist die Natur des Eigenthums ganz bei Seite gesetzt. Jedem auf seinem Grunde bauen und machen, was er will, wenn er nicht ausdrücklich beschränkt ist. Wäre jene Auslegung richtig, so müßte das Verbot auch verhindern können, daß das an der Gränze stehende Gebäude abgetragen würde; denn da könnte erst recht Jeder über die Gränze hinweg sehen und werfen. Hiergegen mag Jeder auf seine eigene Kosten Grundstück mit einer Verwahrung umziehen.

(Lehrbuch des Preuß. Privatrechts, Bd. I. S. 402. Note 13.)

2) Zum §. 138. A. L. R. I. 8.

a) Was ist im §. 138. a. a. D. unter den Worten: „wo es ihm nicht gestattet ist“ zu verstehen?

Das Ober-Tribunal (Datum des Erkenntn. konstatirt nicht, daß der Sinn nicht dahin gehe, daß hiernach der Eigenthümer Fenster alsdann die vorgeschriebene Höhe geben solle, „wenn ihm nicht gestattet ist“, d. h. wenn er es ohne Nachtheil für sich thun kann. Denn wenn der §. 138. a. a. D. diesen Sinn hätte, so würde die Vorschrift ganz ohne rechtliche Bedeutung und deren Befolgung lediglich dem Belieben des Eigenthümers abhängig sein.

(Ulrich's Archiv, Bd. 10. S. 74.)

b) Finden die Vorschriften des §. 138. A. L. R. I. 8. auch auf diejenigen Fenster, welche über der Luftsäule eines unmittelbar an der Gränze stehenden Gebäudes des Nachbarn angelegt worden, und auf die Licht-Öeffnungen und Fenster in neu errichteten Gebäuden, welche unmittelbar auf der Gränze stehen, Anwendung?

Verneint von dem II. Sen. des Ob. Trib. unterm 23. Jan. 1841. (Präj. Nr. 975., Präj. Samml. S. 26.)

- c) Der Einschränkung des §. 138. (A. L. R. I. 8.) ist nicht allein die Anlage von Oeffnungen und Fenstern, welche die Einbringung von Licht in ein Gebäude bezwecken, sondern auch die Anlage von Oeffnungen zu andern Zwecken, z. B. zur Beförderung des Luftzuges, unterworfen.

So erkannt von dem II. Sen. des Ob. Tribunalß per sent. v. 26. März 1850.

Die Gründe bemerken:

Das Marginale, unter welchem die §§. 135. und 138. stehen, scheint die entgegengesetzte Ansicht zu sprechen; es ließe sich folgern, die darin enthaltenen Vorschriften seien schlechthin auf solche Oeffnungen zu beziehen, welche dem Gebäude Licht, und dem Bewohner Aussicht gewähren, nicht auf solche Einrichtungen, welche L. 12. §. 2. C. de aedificiis privatis (VIII. 10.) in folgender Art bezeichnet: fenestras, tam quae promissive, quam quae luciferae dicuntur. Dafür könnte man sich insbesondere auch auf die Worte des §. 137. a. a. O. berufen, welche einmal von: „um Licht in sein Gebäude zu bringen“, und zum Andern: „wenn man gleich eine Aussicht über die benachbarten Gründe gewähren“, aus dem Letzteren insbesondere hervorgehe, daß der Gesetzgeber nur an das Auge, was für den Nachbar damit verbunden ist, daß er sich den Blicken nachbarlichen Bewohner aussetzen müsse, gedacht und auch nur deshalb, diesem Uebelstande eine gewisse Schranke zu setzen, im §. 138. bestimmte Vorschriften vorgeschrieben habe. Allein zunächst würde die Fassung des §. 137.: „um Licht in sein Gebäude zu bringen, kann Jeder Oeffnungen und Fenster in seine Mauer machen,“ — an und für sich noch gar nicht zur Folgerung berechtigen, daß, weil hier nur über Lichtöffnungen bestimmt sei, alles, was der §. 138. Beschränkendes verordne, auch nur auf Lichtöffnungen sich beziehe, der Anlage sonstiger Oeffnungen dagegen nichts den Weg gelegt sei. Denn aus der gestatteten Anlage von Fenstern und Lichtöffnungen unter gewissen Beschränkungen folgt die unbedingte Gestattung der Anlagen anderer Art nicht; vielmehr würde in Ansehung der letzteren, wenn die in Rede stehenden Bestimmungen darüber wirklich nichts hielten, die Entscheidung aus anderweiten gesetzlichen Bestimmungen entnommen werden müssen. Nun streitet allerdings die Vermuthung für die Beschränktheit des Eigenthums, und es ist jeder Gebrauch des Eigenthums erlaubt und rechtmäßig, durch welchen weder wohlerworbene Rechte des Anderen gekränkt, noch die in den Gesetzen vorgeschriebenen Schranken überschritten werden (A. L. R. Th. I. Tit. 8. §§. 23., 25., 26.). Sind nicht die Natur, Gesetze oder Willenserklärungen bestimmte Einschränkungen des Eigenthums begründet, so läßt sich eine solche nur darin finden, daß A. sein Eigenthum zur Kränkung oder Beschädigung Anderer mißbrauchen darf; und unter Mißbrauch wird ein solcher Gebrauch verstanden, der nach seiner Natur nur die Kränkung eines Anderen zur Absicht haben kann, §§. 27., 28. a. a. O. Es kommt also auf die Beantwortung der Frage an: ob in der Anlage von Oeffnungen in einer unmittelbar an den Hofraum des Nachbarn stoßenden Mauer entweder schon an sich ein Mißbrauch des Eigenthums, oder eine Ueberschreitung bestimmter gesetzlicher Vorschriften zu finden sei? Das Erste läßt sich nicht behaupten. Nur dann würde die Anlage zu einer mißbräuchlichen ausarten, wenn damit eine Imposition in die Eigenthumssphäre des Nachbarn verbunden wäre, z. B. die Einbringung sich nach außen öffnender Fensterflügel, Auswerfen oder Ausgießen von Substanzen oder Flüssigkeiten auf den nachbarlichen Grund, Absteigen von Menschen durch solche Oeffnungen auf diesen Grund und dergleichen.

Die im §. 138. a. a. O. vorgeschriebenen Maaßregeln für Fenster und Lichtöffnungen nicht zu beschränken, weil im §. 1 Anlage solcher Einrichtungen zum Zwecke der Einbringung des Lichts in das Gebäude die Rede ist. Allein, wenn auch im §. 137. die Erwähnung geschieht, so ist es doch nicht zulässig, darum die Maaßregeln für unbedingt freigegeben zu erachten. Es wird schon aus dem §. 148. ebendasselbst, des Lichtbringens ist führt die Gesetzesstelle nur darum besonders gedacht, um einzuführen, daß Fenster und Öffnungen eine Aussicht über barten Gründe genähren, der Anlage derselben kein Hinderniß legen soll. Die Maaßregeln aber, welche der §. 138. vor allgemeiner Art, und haben mit dem Licht und der Aussicht nichts zu thun; sie wollen vielmehr Uebelstände, die aus der Anlage einer Öffnung unmittelbar zufließen, als einer solchen entgegen zu wirken. Denn die Erhöhung von sechs Fuß über den Boden oder die Verhinderung der Vergitterung können nicht gegen das Hindurchsteigen, gegen Ausgießen und Auswerfen, zu treffen, nicht aber, bloß das Licht oder die Aussicht zu mäßigen und diese Vorkehrungen passen also bei Öffnungen aller Art. Der Randaufschrift: „vom Licht und von der Aussicht.“ worin die Bestimmungen stehen, kann kein Argument für die engeren Bestimmungen abgeleitet werden, weil andere unter derselben Aufschrift Bestimmungen, wie die §§. 139., 140., ebenfalls auf Licht und Aussicht sich beziehen.

(Entscheidungen des Ob. Trib., Bd. 19. S. 104.)

### **Zweite Unter-Abtheilung.**

Von den nachbarlichen Einschränkungen des Eigenthums durch besondere Titel, insofern aus diesen Grundgerechtigkeiten bei Gebäuden hervorgehen. (Zu S. 581 — 583.)

Vergl. die Nachträge oben S. 120. ff. sub VII.

## **Zweites Kapitel.**

**Bau-Polizei-Gesetze und Bau-Ordnungen für einzelne Regierungen und Städte. (Zu S. 583 — 596.)**

### **I. Provinz Brandenburg.**

R. des R. Min. des I. v. 11. Okt. 1847 an den Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg, mit der Bau-Polizei-Ordnung und der Polizey-Ordnung für das platte Land der Provinz Brandenburg Kreise Dramburg und Schivelbein.

(Min. Bl. d. i. V. 1847 S. 7. No. 11., f. im Suppl. Bd. II. wesen bei der Feuer-Polizei.)

### **II. Provinz Schlesien.**

Vergl. die im Polizeiwesen Bd. II. S. 283 — 302. zunächst die Feuer-Polizei betreff. Reglements und Publikanda, baupolizeiliche Vorschriften für die betr. Regierungs-Bezirke ent-

### **III. Provinz Posen.**

R. des R. Min. des I., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 10. an die R. Reg. zu Bromberg und Posen. Die Regierungen des Herzogthums Posen sollen ermächtigt sein, in den dortigen den gesetzlichen Vorschriften in Betreff des Erfordernisses von Feuerlöschmitteln bei Häuserbauten an den Straßen zu dispensiren.

Mit Bezug auf die Bestimmung des Landtags-Abchiedes v. 27.

am stehenden Provinzial-Landtage versammelt gewesen Stände des Großherzogthums Posen, zu Nr. 33. der sändischen Petitionen, die beantragte Abänderung in den §§. 139—147. Tit. 8. Th. I. des A. L. R. enthaltenen Vorschriften, wird die K. Reg. hiermit ermächtigt, in denjenigen Städten Ihres Gebiets, wo solches angemessen erscheint, durch eine von Ihr zu bestätigende polizeiliche Verordnung dafür zu sorgen,

daß in Zukunft neu aufzuführende Gebäude in den Straßen und an öffentlichen Plätzen durch Zwischenräume nicht getrennt, sondern, sofern nicht besondere Verhältnisse eine von Ihr zu genehmigende Ausnahme erheischen, stets den vorhandenen nachbarlichen Häusern unmittelbar angebaut werden.

K. Reg. hat jedoch, bevor Dieselbe für die einzelnen Städte eine solche trifft, darüber die Magistrate zu hören, und wenn diese etwa der Maßregentreteten, oder sonst in Beziehung auf die Ausführung der letzteren in Städten Bedenken obwalten sollten, deshalb die Entscheidung des Ministers zuholen.

n. Bl. d. i. B. 1846 S. 86. Nr. 133.)

### Provinz Pommern.

N. des K. Min. des I. v. 5. Aug. 1847 mit der Feuer-Polizeig für die Städte Alt-Pommerns, ausschließlich der Stadt Stettin Flecken Werben, Gützow und Stengenitz. (Min. Bl. d. i. B. 1847 Nr. 285.)

N. desselb. Min. v. 9. Nov. 1847, betr. die Ausdehnung der Alt-Pommerschen Feuer-Polizei-Ordnung auf die Flecken Werben, Gützow und Stengenitz. (Min. Bl. d. i. B. 1847 S. 327. Nr. 396.)

Vgl. diese N. im Suppl. Bd. II. zum Polizeiwesen, bei der Polizei.

### Zweiter Abschnitt.

auf fremdem Boden, oder mit fremden Materialien, oder auf fremdem Boden mit fremden Materialien zugleich.

(Zu S. 596—598.)

im A. L. R. I. 9. §. 327. (S. 596.)

Wie ist der im §. 327. A. L. R. I. 9. gebrauchte Ausdruck: „ein für stehendes Gebäude“ zu verstehen?

Im D. L. Ger. zu Münster (Datum des Erkenntnisses konfirt nicht) ist, daß der Ausdruck ganz allgemein sei und jede Bauanlage begreife, also solche für sich und als unverbunden mit einem bereits vorhandenen Gebäude besteht, mithin auch eine freistehende Mauer. (ich's Arnberger Archiv, Bd. 10. S. 60.)

### Dritter Abschnitt.

in Rechtsverhältnisse zwischen Bauherren und Bau-Gesellschaften und Bau-Unternehmern. (Zu S. 598—604.)

im A. L. R. I. 11. §§. 920—980.

Zu §§. 925—965. Die §§. 966. und 967. A. L. R. I. 11., so-Vorschriften von Verträgen über ein verbundenes Werk überhaupt — 965. ibid.) bleiben außer Anwendung, wenn der Uebernehmer eines oder Werkes kein Bau- oder Werkverständiger ist. Auch ist die Ausführung eines Baues nicht als eine Reihe einzelner, selbstständiger vollendeter Leistungen anzusehen und nicht der Bestimmung des Werts zu subsummieren; vielmehr ist nur die Einstellung des vollendeten Baues als die dem Bauübernehmer obliegende Leistung anzusehen, aus welcher den das unvollendete Gebäude treffenden Zufall tragen. (erkannt im J. 1832 von dem II. Sen. des Geh. Ob. Trib.)

§. Nr. 35., Präj.-Samml. S. 69.)

Zu §§. 938. und 945. Der Besteller eines zu spät abgelieferten Baues kann von der Befugnis des Rücktritts nicht mehr Gebrauch ma-

chen, sobald er dem Werkmeister gegenüber einmal erklärt hat, dieses Rechtes nicht bediene, sondern bei dem Vertrage stehen bleibe.

So erkannt von dem IV. Sen. des Ob. Tribunals p. 7. Mai 1850; denn der §. 938. A. E. R. I. 11. lasse zwar bei der Wahl, ob er bei einem dem Werkmeister zur Last fallenden dem Vertrage ganz abgehen, oder an demselben festhalten wolle; Wahl dürfe nicht in ein willkürliches Hin- und Herschwanzen zu den Alternativen ausarten, und der Werkmeister brauche sich ein Ueberspringen von der einen zur andern nicht gefallen zu lassen könne er verlangen, daß es bei der einmal von dem Besteller ihm erklärten Wahl das Bewenden behalte.

(Entscheidungen des Ob. Tribunals Bd. 19. S. 151.)

## Zweite Abtheilung.

### Von dem Verfahren in Bau-Sachen.

#### Erster Abschnitt.

Kognition und Untersuchungs-Verfahren in Bau-Polize  
(Zu S. 604—605.)

In Betreff der durch die Verfassungs-Urkunde und durch die Verordnung v. 3. Jan. 1849 herbeigeführten Abänderungen der bisherige gebung über das Untersuchungs-Verfahren in Polizei-Kontraventionen vergl. die im Suppl. Bd. II. zum Polizeiwesen mitgetheilten Bestimmungen.

#### Zweiter Abschnitt.

Von dem gerichtlichen Verfahren bei Bau-Streitigkeiten  
(Zu S. 605—606.)

I. Die Vorschriften der Allgem. Gerichts-Ordnung Zhl. I §§. 34—42. sind abgeändert durch die Bestimmungen der B. v. 1846 über das Verfahren in Civil-Prozessen.

Es findet demgemäß (nach §§. 13. u. 14. a. a. O.) bei wenn von einem schon wirklich angefangenen Bau die Rede ist, die Festsetzung und Kassirung von dem Ausfalle des Prozesses abhängt (§. 14. a. a. O. I. 40.), auch wenn die Verhandlung vor ein Kollegium die Vorschrift des §. 61. der B. v. 1. Juni 1833 Anwendung nämlich auf die Klage sofort ein Termin zur mündlichen Verhandlung zugleich zur weiteren mündlichen Verhandlung vor dem erkennenden mit Beachtung der in der Prozeß-Ordnung vorgeschriebenen für — anzuberaumen.

Der erkennende Richter ist dabei befugt, in jeder Lage des jedoch erst nach erfolgter Klagebeantwortung, über die von ihm handelnden Gegenstände noch eine nähere Erörterung vor einem von bestellten Kommissarius anzuordnen. Nach Beendigung der mündlichen Erörterung werden die Parteien zur mündlichen Schlussverhandlung Entscheidung der Sache nach §. 34. der Verordnung v. 1. Juni 1846 geladen.

II. Das Institut der Kreis-Justizräthe ist durch den Verordnungs v. 2. Jan. 1849 über die Aufhebung der Privat-Justiz und des eximierten Gerichtsstandes (G. S. 1849 S. 1.) beseitigt, wodurch mithin die Vorschriften, betreffend die Kompetenz der Justizräthe in Bau-sachen (S. 606.), für antiquirt zu erachten.

III. Die Rechtsmittel in Bau-sachen betreffend (§§.

§. D. I. 42.), so bestimmt die Verordnung v. 21. Juni 1846, über Verfahren in Civil-Prozessen im §. 27.:

In Bau-sachen, wenn von einem schon wirklich angefangenen Bau die Rede ist, u. Fortsetzung und Rastung von dem Ausfalle des Prozesses abhängt (Prozess n. Tit. 42. §§. 34 — 42.), muß die Anmeldung der Appellation und deren Rechtfertigung spätestens binnen 3 Tagen, mit Ausschließung der Restitution, bei dem Orte erster Instanz (§. 30.) angebracht werden. Sie kann mündlich zu Protokoll oder schriftlich in der für die Appellationsrechtfertigung bestimmten Form (§. 21.) eingereicht werden.

Das Gericht erster Instanz schickt die Akten sofort nach Eingang der Appellationsrechtfertigung an den Appellationsrichter, und setzt die Parteien gleichzeitig in Kenntniß, den Appellaten unter Mittheilung der Appellationsrechtfertigung.

Der Appellationsrichter setzt einen möglichst kurzen Termin zur Entgegnung der Appellationsrechtfertigung und zur mündlichen Verhandlung an, und ladet die Parteien dazu unter der in den §§. 20. und 21. vorgeschriebenen Verwar- tung vor.

Dem Appellaten steht frei, vor dem mündlichen Termine eine Entgegnung auf die Appellationsrechtfertigung, welche an keine Form gebunden ist, dem Appellations- richter einzureichen.

Für die Revision und Nichtigkeitsbeschwerde treten in Ansehung der Frist zu ihrer Anbringung, der Form, in welcher die Erklärungen anzubringen sind, und des Verfahrens dieselben Vorschriften mit den näheren Bestimmungen des §. 23. ab b. ein. (O. G. 1846 S. 298.)

### Dritte Abtheilung.

#### Der volkswirtschaftlichen Einwirkung des Staates in Bau- Sachen.

I. Vorschriften, welche die zweckmäßige Bedachung be- stehen. (Zu S. 607 — 617.)

1) O. R. der K. Min. für H., O. u. öff. Arb. (v. Diebahn) u. der H. u. M. Angel. (v. Ladenberg) v. 29. Juli 1848 an sämtl. K. Reg., die Anwendbarkeit der unter dem Namen der Schwedischen Eindeckungs- bezeichnungen Dachdeckungs-Methoden.

Die Aufmerksamkeith der unterzeichneten Min. ist auf die, unter dem Namen der Schwedischen Eindeckungsart bezeichneten Dachdeckungs-Methoden gelenkt worden, Material aus Steinpappe oder Papiermasse in Form von Pappen oder Pads- zugen besteht.

Diese Methoden sind folgende:

1) Das Schwedische Steinpappen-Dach.

Die schon im Jahre 1785 durch den Schwedischen Admiralitäts-Medikus Arfrie- den Carlstene erfundene Pappe (künstlicher Schiefer) besteht aus pappenäh- nlichen Tafeln von braunröthlicher angenehmer Farbe. Sie ist im Wasser nicht lös- lich, schwer verbrennlich, und besteht nach der chemischen Analyse einiger Autoren aus zwei Theilen Kalk, eisenhaltiger Erde, Vitriol mit animalischen Oelen und aus zwei Theilen gewöhnlicher Papiermasse oder sogenanntem Ganzeuge, nach Anderen aus einem Theile Papierteig, zwei Theilen thierischem Leim, aus drei Theilen Kreide, rothem Bolus und etwas Alaun. Zur größeren Kompression werden die Tafeln durch Walzen gezogen, mit gekochtem Leinöl oder Leim bestrichen, der weiteren Trocknen mit Bleikalk versehen ist. Diese Steinpappetafeln werden gegenfeitiger Ueberdeckung auf einer sehr ebenen Lattung mittelst kupferner Nä- gel befestigt und die Fugen mit einem Ritte aus Leinöl, Kreide und essigsaurem verstrichen.

Seit nach dem Bekanntwerden sind vielfache Versuche mit dieser Steinpappe angestellt, und im Preussischen Staate, besonders in Schlessen, viele Dächer damit gedeckt worden. Die darüber zunächst veröffentlichten Resultate ließen den Gegenstand als bedeutsamen erscheinen, der in den letzten zehn Jahren des verfloffenen Jahrhunderts in unzähligen Flugschriften abgehandelt und mit Ausnahme weniger un- günstiger Stimmen, sehr günstig beurtheilt wurde. Es entstanden im



Schweden und Rußland Steinpappen-Fabriken, und auch in Schlesien werden solche von einem Fabrikanten Drescher angelegt und privilegiert.

Dennoch ist diese Bedachungs-Methode wenige Jahre darauf ganz in Verrufenheit gerathen, wenigstens öffentlich nichts mehr darüber gehört worden, bis Jahre 1819 auf der Gewerbe-Ausstellung in Paris ein Fabrikant Girsch wieder Steinpappe auslegte. Ihm folgte in neuerer Zeit der hiesige Kaufmann und Drillschneider Meander, der im Jahre 1837 eine, dem Anscheine nach sehr brauchbare Steinpappe (Köpenicker Schiefer) erfand, und Dächer zur Probe damit klebte. Auch diese Erfindung hat keinen nachhaltigen Erfolg gehabt, wenigstens so viel hier bekannt, bis jetzt ein Resultat über das Verhalten dieser Pappe nicht veröffentlicht worden. Zur Zeit ist in Berlin Steinpappe im Handel nicht erhalten; wohl aber eine Art Dachpappe von dem Papierfabrikanten Gotti Sprechthausen erfunden, die zwar Steinpappen benannt werden, aber von den andern ganz verschieden sind.

Die Verwendung der Steinpappe scheint bisher daran gescheitert zu sein, weil bei geringer Neigung der Dachflächen die Aufgabe noch nicht gelöst ist, die Fugen gegen das Eindringen des vom Winde aufwärts getriebenen Regens und Schnees sicher zu stellen, indem die Anwendung des Kitts um so schwieriger ist, als die Steinpappe durch Temperaturwechsel sich mit der Zeit dehnt und dann die Kittfuge sich zu lösen beginnt. Bei der Steifigkeit derselben ist ein gegenseitiges Hineinanderschieben zur Dichtung der Fuge nicht wohl möglich. Auf den Dächern kann das Verfitten allensfalls unterbleiben, ist aber die Steinpappe für diese brauchbar, so geht offenbar ein großer Vortheil ihrer Anwendung verloren. Sonst dient aber die Farbe, das gefällige Ansehen der damit eingedeckten Dächer, das geringe Gewicht, die Einfachheit in der Behandlung beim Decken, das Material zur besonderen Empfehlung und ließen sich die oben angeführten Schwierigkeiten überwinden, so wäre es für alle Arten von Gebäuden, ohne Rücksicht auf deren Zweck und Konstruktion, brauchbar. Hinsichts des Widerstandes gegen Feuer wird das Steinpappendach den Strohdach, Rohr- und Holzdächern vorzuziehen sein, den Metall- und Steindächern aber nachstehen.

## 2) Das Schwedische Pappendach.

Das Material zu dieser Eindeckung besteht in, aus wollenen Lumpen oder alten großen Papptaseln in einer Dicke von 3 Schöckfogen, die auf drei Seiten mit einem Falz umgebogen und sodann in siedenden Steinkohlen- und Kadelholz-Asche so lange eingetaucht werden, bis sie ganz davon durchdrungen, ihre hygroskopische Eigenschaft verloren haben. Die beim Satteldache bis auf  $\frac{1}{3}$  bis  $\frac{1}{2}$  der Dachschrägen geneigte Dachfläche muß mit einer ebenen Schälung versehen sein, auf welche die Papptaseln verlegt, gegenseitig in den Falz geschoben und mit doppeltem Nagel gesichert werden. Die Fläche wird dann mit einem starken Theer- oder Asphalt übertragen und mit scharfem Sand, Ziegelmehl, Steinkohlenasche oder pulverisirtem Kalk möglichst dicht überstreut.

Diese Eindeckungsart ist seit mehreren Jahren in Ostpreußen und seit 1840 am Rhein in der Umgegend von Duisburg für ökonomische und gewerbliche Gebäude mehrfach in Anwendung gekommen, auch hier auf einigen untergeordneten Schuppen der Eisenbahnhöfe versuchsweise benutzt worden. Bisher hat die öffentliche Stimme sich günstig darüber ausgesprochen; indeß wird immer noch längerer Verlauf von Jahren abzuwarten sein, bevor ein entscheidendes Urtheil über deren allgemeine Anwendbarkeit abgegeben werden kann.

Dieselben Eigenschaften, die der Steinpappe zur Empfehlung dienen, finden sich auch bei den Theerpappen, jedoch mit Ausnahme des gefälligen Ansehens der eingedeckten Flächen, indem diese nach Verlauf weniger Wochen schwärzlich und schließlich erscheinen, sobald der Theer bei heißem Sonnenschein erweicht und die weißgelbliche oder braune Kruste stellenweis schwarz färbt. Für Gebäude, ästhetischen Forderungen entsprechen sollen, dürfte, wenn deren Dachflächen nicht bleiben, daher von dieser Methode weniger Anwendung zu machen sein.

Was die Eigenschaft des Daches in Rücksicht der Verbrennlichkeit anbelangt, bei Aufnahme von Flugfeuer anbetrifft, so ist darüber nur wenig bekannt worden. In einem, aus dem Jahre 1842 hier bekannt gewordenen Schreiben dem Brande einer Tabaksfabrik in Duisburg, hat das mit Theerpappen bedeckte Flügelgebäude den von dem Hauptgebäude herunterfallenden Brennstoffen so widerstanden, daß das Flügelgebäude nicht in Brand gerathen ist, und die Abdrücken der Dachfläche von den brennenden Holzstücken nicht sofort zu

1. Versuche zeigen überhaupt, daß die Pappe nicht mit heller Flamme brennt, a nur glimmend verfohlt.

### 3) Das Schwedische (Finnländische) Papierdach.

Von diesem Dache ward zuerst im Jahre 1829 in einer in Stockholm erschie- Broschüre, betitelt: „Underrättelse om Tacktäckning med Papper“ Nach- egeben; dasselbe fand aber wenig Beachtung, da man dem Papier als Deck- al, nach der gewöhnlichen Anschauung von dessen Unhaltbarkeit, kein Ver- schenkte. Im Jahre 1834 erschien aber eine ausführliche Abhandlung von :aiserl. russ. Bauintendanten Engel zu Helsingfors, worin dieser Methode nach 12: bis 14 jährigen Erfahrung die ausgezeichnetsten Eigenschaften beigemessen ächer dieser Art für Land- und Stadtgebäude, wegen ihrer Dauer, Wohlfeil- feuer-Sicherheit und geringen Reigung, besonders aber auch wegen ihres ge- n Ansehens und leichten Behandelns beim Deckn. empfohlen wurden.

Das Material besteht aus einem dünnen, aus wolleuen Lumpen fabrizirten imten Dachpapier, in großen Bogen von resp. 3 und 2 Fuß Abmessung. Bogen werden ebenfalls in siedenden Holztheer so lange eingetaucht, bis sie davon durchdrungen sind, wodurch besonders ihre Festigkeit und Biegsamkeit st. Die Dachfläche muß mit einer dichten, ganz ebenen Bretter Schalung ver- sein, worauf die Bogen mit gegenseitiger Ueberdeckung durch besondere Nägel (Löpfe) besefigt werden. Zur Dichtung der Fugen wird nur ein dicker Ueber- m Theer und Harz über die ganze Fläche gebracht, die gleichzeitig mit einem ige aus Sand und Ziegemehl oder aus feiterem und Bleiglatte mindestens stark überstreut werden muß. Dies wird mit den Füßen der Arbeiter zur ng mit dem Theer fest eingetreten und dann das Dachgebundene mit Bürsten abgekehrt. Das Ueberziehen mit Theer und Inkrustiren mit dem Gemisch rreimal wiederholt und darauf gesehen werden, daß sich die Fläche als ein äßiges Kontinuum bildet.

Soviel Vortheilhaftes über diese Methode, die auch in England jetzt allgemein adwirtschaftliche Gebäude benutzt werden soll; veröffentlicht ist, so ist doch, so ter bekannt, weder in der Umgegend von Berlin, noch in den Provinzen An- ng davon gemacht worden, mit Ausnahme eines kleinen und deshalb nicht idenden Versuchs.

Was nun die Kosten dieser Eindeckungsarten im Vergleich zu den der gebräuch- . Dächer anbelangt, so wird die Quadrat-Ruthe gedeckter Fläche nach den hie- preßsen, incl. Lattung oder Schalung zu stehen kommen:

bei Steinpappe, wenn der von dem Fabrikbesitzer Meander geforderte Preis von 2½ Sgr. pro Quadratfuß zum Grunde gelegt wird, auf 19 Thlr. 25 Sgr.

bei Theerpappen 14 Thlr. 26 Sgr.

bei Papier 15 Thlr. 3 Sgr.

dagegen kostet eine Quadrat-Ruthe incl. Lattung oder Schalung:

bei Ziegel-Spitzdach 9 Thlr. 25 Sgr.

bei Ziegel-Kronendach 11 Thlr. 27 Sgr.

bei Ziegel-Doppeldach 12 Thlr. 15 Sgr.

bei Schieferdach 29 Thlr. 28 Sgr.

bei Hinfdach 31 Thlr. 15 Sgr.

Merbei darf aber nicht unbemerkt bleiben, daß Ziegeldächer im Vergleich zu brigen, relativ etwas höher zu stehen kommen, da bei gleicher Grundlage des edeckenden Raumes, die Dachflächen wegen nothwendig größerer Steilheit auch e Flächen enthalten müssen als andere flacher liegende; in den vorstehenden e aber nur die Kosten gleich großer Flächen angegeben sind.

Ein festes Urtheil über die allgemeine Anwendbarkeit dieser Methoden, von e die ad 1. vorläufig außer Frage bleiben muß, da das zu derselben erforder- Material nicht im Handel ist, läßt sich hiernach zur Zeit noch eben so wes- am, als ein unter allen Umständen gültiges Verfahren der Darstellung an- z es ist indeß von Interesse, in der einen wie in der anderen Beziehung Ge- n zu sammeln und zu dem Ende nicht nur von den Resultaten, welche die rnen Methoden bei ihrer Anwendung bei Privatbauten ergeben haben, soweit e Gelegenheit darbietet, Kenntniß zu nehmen, sondern auch bei fiskalischen e-Versuche damit zu machen.

Der R. Reg. wird daher veranlaßt, bei der Veranschlagung fiskalischer, nament- e dem Ressort des mitunterzeichneten Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- Original-Angelegenheiten angehörender und ausschließlich aus Staats-Fonds

auszuführender Bauten diese Deckungs-Methoden im Auge zu behalten. Es ist jedoch kaum der Bemerkung, daß bei Anstellung solcher Versuche mit möglichster Vorsicht zu verfahren, und daß von denselben überall abzusehen ist, wo nicht den ähnlichen Dächer angefertigt, und darin geübte Arbeiter vorhanden sind. Ueber das Ergebniß der gemachten Erfahrungen wird zu seiner Zeit Bericht erwartet.

Zur Information für die Baubeamten wird bemerkt, daß sich ausführliche Handlungen über die Konstruktion von Dächern nach den sub 2. und 3. angegebenen Methoden in folgenden Schriften finden.

- 1) „Ueber Wirtschaftl. Einrichtungen nach den Grundsätzen des Schottl. Ackerbaues u. s. w.“ von J. Laudon, aus dem Englischen übersetzt: Diernacki. Berlin, bei Reimer. 1819.
- 2) „Dächer mit Papier bedeckt,“ von dem Kaiserl. russischen Bau-Intendant Engel, in Crelle's Journal für die Baukunst, VII. Band, 1. Hft. Reimer 1834.
- 3) „Nachtrag“ zu dem vorigen Aufsatz in demselben Journal, Band I 3. Hft.
- 4) „Der Bau der flachen Dächer,“ von G. Linke, Abtheilung IV. und I Braunschweig bei Vieweg 1840.
- 5) „Dächer von getheerten Pappen,“ von Böhm, im Rotizblatte des Bau-Architekten-Vereins, Potsdam bei Kiegel 1840.
- 6) „Kallet Dachbedeckungen von getheertem Papier,“ in Dingler's Journal, Band 92.
- 7) „Dachbedeckung mit getheerten Pappen,“ in der Deutschen Gewerbe-Zeitung, Jahrgang 1846.
- 8) „Ueber Pappendächer,“ von Hoffmann, in dessen Reiseblättern, in allgemeinen Bau-Zeitung, Jahrgang 1846. Wien bei Förster.

Auch ist, wie bereits oben bemerkt, das Papierdach in der kleinen Schwed. Schrift: Hagelstam, Underrättelse om Tacktäckning med Papper, Stockholm Norstedt et Söner 1829 ausführlich beschrieben, aber davon eine deutsche Uebersetzung nicht erschienen.

Ueber das sub 1. erwähnte ältere Schwedische Steinpappendach enthält das Handbuch der Landbaukunst, 4. Aufl. 2. Band, eine ausführliche Mittheilung. Angabe der bis zum Jahre 1818 über den Gegenstand erschienenen Litteratur (Min. Bl. d. i. V. 1848 S. 381. Nr. 473.)

2) E. R. des K. Min. für H., G. u. öff. Arb., Abth. III. (M. v. 30. Jan. 1850 an sämtliche K. Reg., sowie an das K. Polizeipräsidium in Berlin, betr. die Bedachungen mit Steinpappen.

Auf den Antrag der Besitzer der Papierfabriken zu Speckhaufen Weiltage bei Neustadt-Gerswalde, Gebrüder Gbart, sind über die Sicherheit der dort gefertigten Steinpappen, bei deren Anwendung zu Dächern, da der Gegenstand von allgemeinem Interesse ist, unter Zuziehung des Bau-Raths Linke zu Berlin und des Regierungs-Bauraths Redtel zu Potsdam, such ange stellt worden.

Nach dem auf Grund derselben von der K. Ober-Bau-Deputation abgefaßt ab schriftlich anliegenden Gutachten v. 6. Dec. v. 3. (Anl. a.) sind die in Rede stehenden Pappdächer den gewöhnlichen Ziegeldächern in Bezug auf die Feuer-Gefahr wesentlich gleich zu achten.

Für den Fall, wenn die Bedachung mit vergl. Steinpappe in den Regierungsbezirke zur Anwendung kommen sollte, wird der K. Reg. hienach befohlen.

Anl. a.

Zu Verfolg Ew. Excellenz hohen Erlasses vom 6. v. Mts. versehen wir unter Wiederbeischluß des uns nachträglich übersandten Schreibens des Staats zu Neustadt-Gerswalde über die jetzt gebräuchlichen Thierpappdächer und deren Feuer-Gefahrlichkeit in Nachstehendem uns gutachtlich zu äußern.

Schon seit 15 Jahren sind mit Steinkohlen- oder Radelholzhütten-Pappen zur Bedeckung von ökonomischen und gewerblichen Gebäuden mehreren Provinzen des Staates in Anwendung gekommen, über welche die Stimme im Allgemeinen sich günstig ausgesprochen hat, obwohl das verwendete Material und das Verfahren beim Bedecken manches zu wünschen ließ. In jüngster Zeit hat diese Bedeckungsart in den Marken, vorzugsweise der Umgegend von Neustadt-Gerswalde eine allgemeine Verbreitung

dem, seitdem die Besitzer der Papier-Fabriken zu Speckthäusern und Weitlage, Gebrüder Ebart, nach einem eigenthümlichen Verfahren nicht allein eine Papppe, von ihnen Steinpappe benannt, anfertigen lassen, welche sich durch Biegsamkeit, vollkommenes Durchdrungensein von dem Theere und mäßigen Preis auszeichnet, sondern auch eine Anzahl Arbeiter für das Geschäft des Eindeckens, das trotz der Einfachheit einer sorgfältigen Behandlung bedarf, herangebildet haben, wodurch der Erfolg begünstigt und der Methode das essentialische Vertrauen gewonnen worden. In der That zeichnen sich die Ebart'schen Dächer durch Wasserdichtigkeit, festes und langes Ausliegen der Tafeln, gleiche Färbung und gefälliges Aussehen aus, und, nach dem bisherigen Verhalten zu schließen, dürfte denselben auch hinsichtlich der Dauerhaftigkeit ein gutes Prognostikon gestellt werden können. Soweit überhaupt eine Erfahrung von 7 Jahren zu einem entscheidenden Urtheile zu berechtigen im Stande ist, möchte die allgemeine Anwendbarkeit dieser Bedachungsart wohl nicht zu zweifeln, und solche allenfalls selbst für Gebäude geeignet sein, welche ästhetischen Anforderungen entsprechen sollen, indem die schwarzbräunliche, fast gleichmäßige Farbe und die in gleichen Zwischenräumen regelmäßig wiederkehrenden, ebenfalls Pappe überzogenen Deckleisten das Ganze nicht unangenehm erscheinen lassen.

Allerdings würde eine Ausnahme mit solchen Gebäuden gemacht werden müssen, welchen feuchte Dämpfe von hohem Wärmegrade unmittelbar unter dem Dache abfließen werden, indem bei der ziemlich luftdichten Beschaffenheit der Dachflächen der Wärmeleitungsfähigkeit der Pappen zu besorgen steht, daß zur Zeit äußerer hoher Temperatur die Dämpfe daran niederschlagen und tropfbar werden, in der das Beuteln der Bogen, selbst vorzeitige Fäulniß der denselben zur Unterbreitenden Bretterschalung entsteht. Hiernach dürfte bei Kesselmotorschuppen, Zuckerräben, Tabackfabriken, bei Treibhäusern mittelst erhitzter Luft, Meilbahnen selbst bei Viehhallen, wenn dergleichen dichter Zwischendecken entbehren, nur in der Falle von der Methode Gebrauch gemacht werden können, daß gegen die Innen eine möglichst dicke Schalung von geschnittenen Brettern gefestigt würde.

Besonders vortheilhaft ist es, daß die Steinpappe zur Eindeckung selbst sehr kleine Dächer, ohne an Wasserdichtigkeit und Haltbarkeit zu verlieren, nach der bisherigen Erfahrung benutzt werden kann. Die Dächer zu Weitlage haben eine Neigung von  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{1}{4}$  der Basis zur Höhe; anderweitig sind aber dergleichen in der Ausführung gebracht, deren Höhe  $\frac{1}{2}$ , nach Angabe der Gebrüder Ebart, sogar  $\frac{3}{4}$  der Gebäudetiefe beträgt. Das äußere Ansehen einiger, schon vor mehreren Jahren gebauter Dächer läßt jedoch wahrnehmen, daß diejenigen sich am besten erhalten, deren Höhe nicht unter  $\frac{1}{2}$  der Basis beträgt, weshalb ohne zwingende Umstände über diese Gränze nicht wohl hinauszugehen ist, wenn namentlich das Decken mit gegenseitiger Falzung der Pappen in Anwendung kommt, wobei wesentliche Ineinandergreifens hinter dem Falze eine muldenförmige Vertiefung sich bildet, in welcher das Wasser stehen bleibt. Daß bei steileren Neigungen durch vermehrtes Abfließen des Regen- und Schneewassers die Dächer längere Zeit in diesem Zustande verbleiben müssen, ist erklärlich, andererseits aber ebenso einleuchtend, daß dieselben bei einer Höhe von mehr als  $\frac{1}{2}$  der Basis, durch vermehrte Schwierigkeit der Ausführung an und für sich, durch Vergrößerung der Dachfläche bei gleichem Grundraume aber auch relativ kostspieliger werden müssen. Wichtiger als der Kostenpunkt bleibt hierbei der Umstand, daß bei Annahme eines so steilen Daches unmöglich machenden Gefälles nicht allein sehr wesentliche Vorteile verloren gehen, sondern auch die Feuerficherheit insofern vermindert wird, als die eventuelle Aufnahme von Flugfeuer dies weniger schnell oder gar nicht zu löschen, brennenden benachbarten Gebäuden, von dem Dache aus, wie es sonst mit Leichtigkeit geschehen kann, niemals mit Löschvorrichtungen beizukommen ist.

Die in Weitlage fabrizirten Pappen messen beschnitten in der Länge 3 Fuß 1 Zoll, in der Breite 2 Fuß 4 Zoll, enthalten mithin  $7\frac{1}{2}$  □ Fuß Flächeninhalt, können aber auf Erfordern nach vorheriger Bestellung ohne erhebliche Preissteigerung einige Zolle vergrößert werden. Das Gewicht derselben beträgt pft. 22, wobei 24 bis 28 Stück durchschnittlich 1 Zentner wiegen, womit aber leicht auf Auschuß und Verlust durch gegenfeitiges Ueberdecken oder Falzen in, durchschnittlich nur 1 □ Ruthe Dachfläche belegt werden kann. Das Material beim Eindecken ist verschiedenartig; welche Art indeffen auch in Anwendung kommt, so bedarf sie stets einer dichten geschmieigten, besser noch geschnittenen Schalung der Dachflächen von mindestens 1 Zoll dicken Brettern, welche aber abgedichtet sein müssen, indem entgegengesetzten Falles, durch Schwinden und

Werfen derselben, das Plagen der nach längerem Liegen und Gatten dehnbaren Pappen eintritt.

Nach der von einander abweichenden Hauptkonstruktion ergiebt sich ein flaches oder das ebene Dach, wovon das erstere, mehrfacher Vortheil denkend, schon deshalb vorzuziehen bleibt, weil es dazu einer Schale ausgetrockneter Bretter, die bei letzterem unbedingt erforderlich ist, bedarf. Sobald aber die Neigung weniger als  $\frac{1}{2}$  der Dachs zur Höhe Flächen häufigem Betreten preisgegeben sind, hat das ebene Dach bei beiden Methoden findet sich wieder eine Verschiedenheit, je nachdem die mit Falzung und verdeckter Nagelung, oder mit gegenseitiger Neben offener Nagelung, das ebene Dach aber mit geraden Bahnen, seitwärts verdeckter Nagelung oder mit gegenseitiger Nebereckung Nagelung, endlich mit Diagonalbahnen und offener Nagelung. Die verdeckte Nagelung ist der offener, wobei die Nagelspitze mit Holzleiste, der mit der Zeit abspringen kann, zugedeckt werden müssen, Festigkeit und Dichtigkeit vorzuziehen, gestattet aber nicht eine so einfache beim Verlegen der Tafeln. Beim Leistendache müssen in gleich räumen von der Breite der Pappen, schwache Latten von vierseitigem oder halbrunden Querschnitte parallel von der Traufe nach dem Schälung gelegt und mit starken Nägeln befestigt werden. Von der Festigkeit dieser Leisten, gegen welche der Seitenumfang der Tafeln halt die Sicherstellung derselben gegen mögliches Abheben und Aufrollen, besonders ab, weshalb es rathsam erscheint, die Zwischenweiten der Breite der Pappen genau abzumessen, damit die Leisten auf jenen Nägel tief in das Holz getrieben werden können. Hierdurch Anwendung dieser Methode für vorhandene mit Rücksicht auf ein anderes konstruirtes Gebäude vertheuert, indem es entweder der Aufstellung des stärkeren Schälung von mindestens  $\frac{1}{2}$  zölligen Br über welche die Leisten befestigt und die durchgreifenden Nagelspitzen vergeniet werden können.

Beim ebenen Dache, sowohl mit verdeckter als offener Nagelung, der Wind erst eine Tafel gelöst hat, das Abheben der ganzen Fläche treten, und ist dem nur durch eine möglichst enge Nagelung vorzu Sparrenweite bleibt hierbei, wenn sie ein gewisses Maß nicht übersteigt, weshalb diese Konstruktion für vorhandene Gebäude sich mehr eignet.

Das Dach mit Diagonalbahnen — Kautendach — welches sich len würde, ist mit Vorsicht und allenfalls nur bei einer festen Schale trocknen Brettern anzuwenden, indem die Erfahrung lehrt, daß bei Werfen die Pappen plagen. Dasselbe eignet sich aber vorzugeweise, in defekt gewordener Dornischer Dächer zu treten, wobei die alte Lehmlage dazwischen der Schälung und der Pappe liegen bleibt, und verhindert Bewegung in jener dieser nachtheilig wird.

Was nun den wichtigsten, vielseitig in Frage gestellten Punkt — Sicherheit dieser Bedachungsart — betrifft, so darf es nicht befremdend der allgemeinen Anschauung über die leichte Entzündbarkeit des zu der Verwendung kommenden Hauptmaterials, diese selbst für feuergefährlich deshalb hier und da von den Landfeuersozialitäten Bedenken getragen damit eingedeckten Gebäude gegen die gewöhnliche Versicherungspyramide. Die in Folge hohen Auftrages unter Leitung des Ober-Bauraths der Regierungs- und Bauraths Reditel stattgehabten mehrseitigen Versuch und Ergebnis in der Verhandlung vom 19. Mai d. J. ausführlich worden ist, erweisen aber zur Genüge, daß das Dach durch glühende gelbe brennende Holzstücke, überhaupt durch Flugfeuer gar nicht, oder langsam und erst durch ein längere Zeit fortgesetztes, auf dieselbe Stelle hellloberndes Feuer in Brand gesetzt wird, wobei es außerdem gleichfalls fabrizirte oder ältere Pappe zum Verlegen genommen, der Theerüberzug oder längerer Zeit übergebracht und dieser mit Sand inkrustirt worden minder ergiebt sich daraus, daß die Fortpflanzung des Feuers, wenn durch längeres Einwirken eines Holzbrandes auf eine Stelle entzündet nur langsam von Statten geht, und sich sogar nur auf einen geringen beschränkt; weshalb, wenn die Neigung des Daches das Betreten Böden außerordentlich erleichtert wird.

Besonders günstig ist aber das Verhalten des Daches bei einem

Gebäudes entzündenen Brande, wenn Gespärre und Schalung davon ergriffen, indem bei der fast luftdichten Dachfläche, das Feuer erst nach längerer Zeit die Fugen der Bretter tretend die Pappen entzündet und endlich verfohlt, ei weder ein Abheben noch Fortkliegen derselben stattfindet. Es waltet hierbei nfalls geringere Gefahr als bei Blei-, Zink-, Asphalt-, Schiefer- und Ziegeln ob, insofern oft vor gänzlichem Zusammensturz des Dachgerüsts bei erstem Schmelzen und Abtröpfeln des Metalles und des Erzharzes, bei letzteren aber Herabfallen der durch übermäßige Hitze zerfpringenden Platten und Steine statt- et, und das Annähern an das brennende Gebäude erschwert.

Daß übrigens bei fortgesetzter Einwirkung eines hellflamenden Feuers auf Dachfläche diese selbst, es sei das Deckmaterial, welches es wolle, in Brand ge- gen und dies um so eher stattfinden muß, sobald das Gespärre von der Flamme wirts oder von innen ergriffen wird, ist einleuchtend und deshalb von einer un- gegneten Feuersicherheit irgend einer Bedachungsart, wenn das Gespärre nicht selbst Metall konstruirt ist, nicht die Rede.

Unzweifelhaft lehrt das Ergebnis der Weislager Versuche, daß diese Pappdächer Bezug auf Feuersicherheit den Strohz-, Rohr- und Schindeldächern, mit welcher eine Feuersicherungs-Sozietäten sie in eine Klasse gesetzt haben, bei weitem vuzuziehen, den Ziegelspießdächern aber gleichzusetzen sind. Mit Rücksicht auf den and, daß die meisten Feuersozietäten zwischen dem Ziegelspieß- und dem Ziegeln und Doppeldache keinen Unterschied machen, tragen wir in Betracht des einzelnen Richtungen hin vortheilhafteren Verhaltens der Pappdächer nicht be- zers Bedenken, sie den Ziegeldächern im Allgemeinen gleichzustellen; namentlich n die Neigung nicht über  $\frac{1}{2}$  der Gebäuhöhe zur Höhe hat und demnach das rten gestattet.

Die Kosten dieser Dächer sind, obwohl der Preis der Pappe für den Zentner  $4\frac{1}{2}$  Thlr. beträgt, doch circa um  $2\frac{1}{2}$  Thlr. höher als die der Ziegeldächer, je- um mehr als die Hälfte geringer als die der Schiefer- und Sindrächer, sie den aber erheblich niedriger zu stehen kommen, wenn es der Bretterschalung nicht kste. Nach hiesigen Preisen kostet 1 □ Ruthe Leitendach:

1) das Material.

1 Zentner Pappe . . . . .	4 Thlr. 15 Sgr. — Pf.,
1 Rohrnägel à mille 20 Sgr. . . . .	— „ 24 „ — „
1 Zentner Steinkohlentheer . . . . .	— „ 15 „ — „
1 Schffel Kalkpulver . . . . .	— „ 2 „ 6 „
1 Stück 1 zöllige Bretter à 15 Sgr. . . . .	4 „ 10 „ — „
1 Stück $\frac{1}{2}$ zölliges Brett zu Leisten . . . . .	— „ 15 „ — „
1 Stück starke Nägel . . . . .	— „ 5 „ — „
1 Schock Lattnägel . . . . .	— „ 11 „ 3 „
<hr/>	
	11 Thlr. 7 Sgr. 9 Pf.,

2) das Arbeitslohn.

4 □ Fuß Bretter zu säumen, spunden und verlegen à 4 Pf. . . . .	1 Thlr. 18 Sgr. — Pf.,
Leisten zu fertigen und zu befestigen . . . . .	— „ 7 „ 6 „
4 □ Fuß mit Pappe zu belegen . . . . .	1 „ — „ — „
<hr/>	
	2 Thlr. 25 Sgr. 6 Pf.,

In im Ganzen 14 Thlr. 3 Sgr. 3 Pf. Dagegen wird bei denselben Einheits- sen eine □ Ruthe ebenes Dach nur 13 Thlr. 5 Sgr. 9 Pf. betragen.

Ueber die Höhe der jährlichen Unterhaltungskosten läßt sich in Ermangelung kander Erfahrung hinsichtlich der Dauer der Pappen noch nicht mit Sicher- hen. Bisher haben die Reparaturen nur in Erneuerung des Kalktheer-Übers- s Bestanden, welcher aber bei einigen vor 6 bis 7 Jahren errichteten Dächern noch nicht als ein dringendes Bedürfnis herausgestellt hat; inessen dürfte es llgemeinen rathsam erscheinen, denselben nach Verlauf von 3 bis 4 Jahren ren zu lassen, wodurch für die □ Ruthe 15 bis 20 Sgr. Kosten entstehen en.

enden wir uns schließlich zu der besonders ausgeworfenen Frage: ob in der ndung dieser Steinpappen nicht ein geeignetes und zugleich wohlfeiles Aus- Mittel in den nicht seltenen Fällen gefunden werden könne, wo Stroh-, Rohr- Schindeldächer bei eintretenden Reparaturen bestehenden Bestimmungen gemäß schafft werden sollen, die Umänderungskosten in ein Ziegeldach aber die Ver- zuzustände der Eigentümer hauptsächlich aus dem Grunde übersteigen, daß- Tragen einer schweren Dachlast zu leicht konstruirten Gebäude umgebaut r

den müssen — so ist deren Verantwortung zum Theil schon in der Vorrichtung enthalten. Wäre hierbei nur allein die Belastung im Betracht, so möchte bei dem sehr geringen Gewicht der Pappn selbst die leichteste zum Tragen der Last geeignet sein. Stroh-, Rohr- und Schindeldächer aber eine Neigung, die oft mehr als die halbe Gebäuhöhe zur Höhe bei sowohl das Eindecken als das Repariren der Flächen bei weitem sehr deshalb kostbarer wird. Vergleichene steile Pappdächer sind außerdem nicht zur Ausführung gekommen, und ist momentan nicht wohl abzusehen, Belegen derselben auf eine bequeme Weise bewirkt werden kann. Bezüglich allerdings nicht, daß die Praxis Mittel auffinden wird, zum Ziele zu kommen, sei es mit Hilfe eines Fahrstuhles, wie beim Schieferdache, oder eines Rades beim Rohr- und Stroh-dache. Indessen möchte noch ein anderer Grund der Verwendung der Pappn in manchen Fällen abgehen lassen. Rohrdächer haben in der Regel eine Sparrenstellung mit 5, selbst 6 Fußige weiten, bei welchen eine feste Schalung von 1 zölligen Brettern nicht stehen bleibt, es würde demnach die übermäßige Weite entweder durch eine neue Sparrenbeschränkung, oder statt der Schalung aus 1 zölligen Brettern verglänzt aus 1½ bis 1½“ starken Dielen gefertigt werden müssen, in beiden Fällen die Kosten sich nicht unerheblich steigern würden.

Berlin, den 6. December 1849.

Königliche Ober-Vaubedputation.

An

den K. Geh. Staats- u. Min. für G., O. u. öff. Arb.,

Herrn v. d. Heydt, Erc.

(Min. Bl. d. i. B. 1850 S. 70. Nr. 86.)

II. Vorschriften, welche die Verhütung und Vertilgung des Hausschwammes betreffen. (Zu S. 617—618.)

G. R. des K. Min. des I., Abth. II. (v. Manteuffel) v. 5. an sämmtl. K. Reg. und an das Vol. Präsidium in Berlin. Vertilgung des Hausschwammes.

In Erwiderung auf den Bericht v. 12. Sept. v. J. wird der Abschrift des von der K. wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen gegebenen Gutachtens v. 17. Jan. c. in Betreff der Gefährlichkeit der des Quecksilber-Sublimats zur Vertilgung des Hausschwammes anliegende gefertigt.

Da nach Inhalt desselben durch Anwendung des Mittels auf vielmehr vorher zu bestimmende Weise Nachtheile für die Gesundheit der Menschen können, und der Gebrauch desselben durch andere, dem Zwecke entgegengesetzte Surrogate entbehrlich wird, so erscheint es vollkommen gerechtfertigt, den Gebrauch des Quecksilber-Sublimats zur Vertilgung des Hausschwammes zu untersagen.

Der K. Reg. bleibt überlassen, hiernach das Weitere zu verfügen.

Anl. a.

Ein K. u. Min. der G., O. u. Med.-Ang. forderte die wissenschaftliche Deputation unter dem 4. Nov. v. J. auf, sich gutachtlich zu äußern, ob der Gebrauch des Quecksilber-Sublimats bei Kgl. Bauten zu untersagen, bei Privaten wenigstens davor zu warnen sei.

Sehr viele Mittel sind gegen den Hausschwamm angewandt worden. Quecksilber-Sublimat, concentrirte Auflösung von Eisenvitriol und von Eisenoxidul mit Kreosot, erhalten durch Auflösen von Eisen in rohem Schwefelsäure als die wirksamsten bewährt. Der Arsenik ist sogleich nach dem Aufgeben wieder aufgegeben worden, weil mehrere Arbeiter bei der Verarbeitung vergiftet wurden. Den Sublimat hat man in England und auf dem großen Maßstabe und mit Erfolg angewandt; auch die hölzernen Anlagen der Eisenbahn zwischen Heidelberg und Mannheim sind damit getränkt. Untersuchungen, die in Leipzig angestellt worden sind, haben jedoch gezeigt, daß man eine große Menge einer Sublimatlösung anwendet, das Holz hinreichend getränkt wird, daß aber dieses Mittel dann zu theuer wird. Eben so ist es in vielen Orten, z. B. in der hiesigen Porzellan-Fabrik, durch eine Eisenvitriol-Lösung und des sogenannten holzsäuren Eisens, wenn nur recht concentrirt und gehörig angewandt werden, besonders nach der

ie vorgeschlagene Methode, erreicht worden, so daß, da der Quecksilber-Sublimat durch andere wohlfeilere und gefahrlose Mittel ersetzt werden kann, kein dringender Grund vorhanden ist, das Holz, besonders in bewohnten Räumen, mit einem sauren Gifte zu tränken, welches auf vielerlei nicht vorher zu bestimmende Weise Schaden bringen kann.

Die wissenschaftliche Deputation ist hiernach der Meinung, daß die Anwendung Quecksilber-Sublimats für die Bewohner der Gebäude oder für die später in beschäftigten Bauhandwerker schädlich werden und dem zu befürchtenden Schaden durch die Anwendung eines angemessenen Surrogats, namentlich des schwefel-säuren oder holzsauren Eisenoxyduls, vorgebeugt werden kann.

Berlin, den 7. Januar 1846.

Königl. Wissenschaftliche Deputation für das Medizinalwesen.

Klug. Dr. Horn. Dr. Link. Dr. Wagner. Dr. Mitscherlich.

Dr. Froberg. Dr. v. Stosch. Dr. Schmidt. Dr. Casper.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 33. Nr. 46.)

### III. Vorschriften, betreffend die zweckmäßige Einrichtung von Defen und Backöfen. (Zu S. 618 — 620.)

E. M. der K. Reg. zu Posen v. 6 April 1847 an deren Bauinspektoren betr. die Anlage Holz ersparender Koch- und Heizöfen für ländliche Wohnungen.

In den neu zu errichtenden Forstdienst-Etablissements ist durch die bisherige Anlage der Feuerungen häufig der Uebelstand herbeigeführt worden, daß die Küchen rauchen. Es ist diesem, wie bereits sich gezeigt hat, leicht dadurch abzuhelfen, die Stubenöfen nicht mehr durch Vorlege von der Küche aus geheizt, sondern Bindöfen umgewandelt werden, deren Heizung von den Zimmern aus erfolgt. Während diese Defen, die in bekannter Weise einen eisernen Rost und Aschen- und 6" weite russische Röhren erhalten, zur Holzersparrung und steten Lüftung Zimmer beitragen, verhindern sie auch das Einrauchen der Küchen von dieser Seite, und machen die holzverschwendenden Kamline, welche sie ganz ersetzen, überflüssig und entbehrlich. Eine weitere Holzersparrung, und zur möglichsten Abstellung Küchenrauchs wird aber durch Anlage verdeckter Feuerungen, statt der bisherigen offenen Herde, bewirkt, wobei letztere eiserne Kochplatten mit Ringen zum Einsetzen des eisernen Kochgeschirres erhalten. Für eine Försterwohnung wird eine solche mit 3, für eine Ober-Försterei aber eine solche mit 5 Kochlöchern ausreichen, ist bei der letzteren auch auf Anlage eines Bratofens zu rücksichtigen.

Die aus einzelnen Tafeln zusammengesetzten Kochplatten verdienen hierbei den Vorzug vor denen aus einem Stück, da das Feuer meist nur einige Stellen vorübergehend berührt, und daher bei vorkommenden Beschädigungen die einzelnen Tafeln leicht durch andere ersetzt werden können, ohne sogleich die ganze Platte zu ersetzen zu müssen.

Wir weisen Sie hierdurch an, in allen den Fällen, wo auf den Forstdienst-Etablissements neue Feuerungsanlagen zu veranschlagen sind, und die Defen einer Umänderung bedürfen, die vorerwähnten, statt der bisher üblichen Anlagen, zu wählen. Zugleich erhalten Sie beigehend Beschreibung und Zeichnung eines Koch- und Bratofens (Anlage a. b.) für kleinere ländliche Wohnungen, der sich als äußerst vorteilhaft, so wie sonst in jeder Beziehung als zweckmäßig in der Praxis bewährt. Auch fertigen wir Ihnen anbei die Abschrift einer Kostenrechnung über die Anlage eines Kochherdes zur Maassnahme zu. (Anl. c.)

Der Koch- und Heizofen eignet sich ganz besonders für die Familienhäuser auf Domänen; wir weisen Sie daher an, bei allen Veranschlagungen von neuen Anlagen in solchen auf diesen Sparöfen Bedacht zu nehmen, wodurch denn die Anlage von Kaminen und besonders Küchen wegfallen kann.

Schließlich beauftragen wir Sie, bei Anwesenheit auf den Domänen, die Herren Forstbesitzer mit diesen Defen bekannt zu machen, und ihnen deren Einrichtung ausführlich zu erläutern, um, wo dies angänglich, bei Umsezung alter Defen, jene zweckmäßiger anbringen zu können.

Posen, den 6. April 1847.

K. Regierung. Abth. für directe Steuern, Domänen und Forsten.

Anlage a.

Beschreibung zur nebenstehenden Zeichnung.

Es ist die Einheizöffnung, über ihr liegt der Raum b zum Kochen der Speisen.



fen, welcher von dem Heizloch durch eine eiserne Platte getrennt ist. — Soll im Ofen nun zum Kochen dienen, so wird der Winterschieber geschlossen, währen Dampf- und Sommerschieber geöffnet werden, der Rauch entweicht in diesem Fall nur durch die Sommerschieber-Öffnung. — Soll im Winter geheizt und geschmolzen werden, dann schließt man den Sommerschieber, den Winter- und Dampfschieber werden geöffnet, und der Rauch zieht nun aus dem Heizraume *a* hinter dem Kessel *b* durch die verschiedenen Züge bis an den Winterschieber, wo er in den Schornstein entweicht.

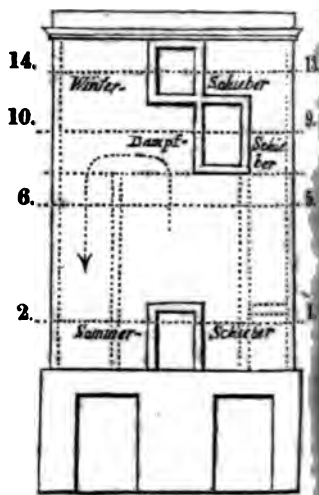
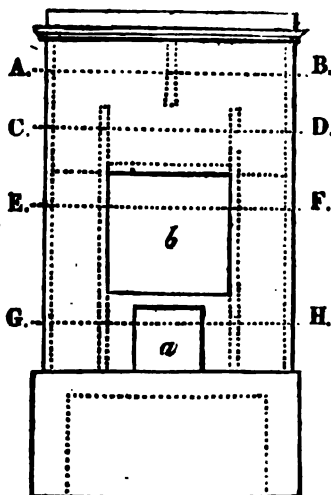
In der Vorder- und Hinteransicht deuten die punktirten Linien außer den Linien *AB* . . . *GH*, die Lage der Züge an, die man sehen würde, wenn man Vorder- und Hinterwand fort nähme. —

Anlage b.

Zeichnung eines Holz ersparenden Koch- und Heizofens für ländliche Wohnungen

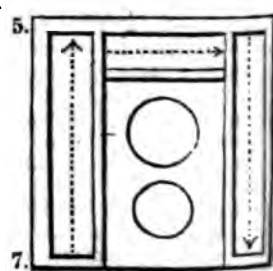
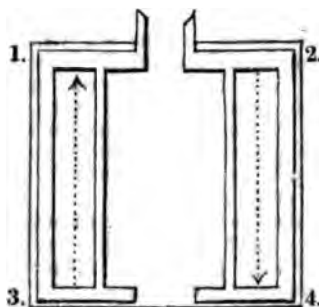
Vordere Ansicht.

Hintere Ansicht.

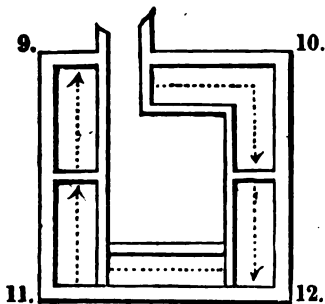


Durchschnitt nach G.H.

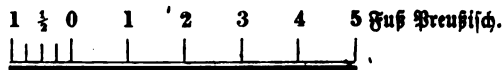
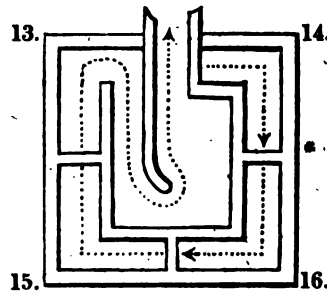
Durchschnitt nach E.F.



Durchschnitt nach C.D.



Durchschnitt nach A.B.



Anlage c.

Kostenrechnung über die Anfertigung eines Kochherdes.

stählerne Platte 132½ Pfd. à 1½ Sgr.	6 Thlr.	18 Sgr.	— Pf.
stählerne 15½ Pfd. à 1½ Sgr.	—	18	9
stählerne Thüren	1	22	—
hier von Eisenblech behufs Reinigung der Röh-	—	10	—
ren im Herde	—	—	—
das Setzen des Herdes	1	—	—
Transport von N. bis N. 3 Meilen	2	10	—
Summa	12 Thlr.	18 Sgr.	9 Pf.

(Min. Bl. d. t. B. 1847 S. 96. Nr. 135.)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

Druck von Brandes & Schulze in Berlin, Hoffstraße Nr. 8.

# I.

## Chronologisches Register.

### 1817–1844.

v. 12. Sept. 1817	99
v. 29. April 1819	54
v. 7. Febr. 1820	54
v. 25. Nov. 1828	58
v. 30. März 1830	64
v. 22. Mai 1833	99
9. Juni 1837	99
v. 2. Nov. 1837	61
v. 12. Sept. 1842	65
beschl. v. 18. April 1843	111
17. Sept. 1844	102
v. 25. Sept. 1844	44

### 1845.

v. 1. Jan.	81
v. 30. März	44
v. 31. März	44
7. April	53
v. 9. Mai	15., 47
9. Mai	35
v. 30. Juni	104
19. Juli	59
14. Aug.	97
19. Aug.	34
v. 23. Aug.	37
v. 23. Aug.	38
v. 17. Sept.	18
23. Okt.	57
24. Okt.	83., 109
25. Okt.	104
v. 30. Nov.	57

### 1846.

v. 5. Febr.	132
11. Febr.	108
21. März	96
v. 3. April	96
itma. v. 14. April	15
v. 14. April	15
v. 2. Mai	45
10. Mai	122
beschl. v. 11. Mai	112
10. Juli	103
17. Juli	86

B. v. 21. Juli	125
C. R. v. 19. Aug.	106
C. R. v. 27. Aug.	51
R. D. v. 28. Aug.	54
R. v. 3. Sept.	45
C. R. v. 14. Sept.	99
Publ. v. 22. Sept.	105
R. v. 25. Sept.	81
C. R. v. 19. Okt.	54
C. R. v. 5. Nov.	54

### 1847.

R. v. 17. Jan.	81
C. R. v. 18. Jan.	16
C. R. v. 31. Jan.	16
C. R. v. 11. März	36
R. v. 28. März	109
C. R. v. 6. April	133
Befanntm. v. 13. April	110
R. v. 15. April	85
R. v. 1. Mai	85
R. v. 5. Aug.	87., 123
R. v. 11. Okt.	87., 122
R. v. 9. Nov.	87., 123
C. R. v. 2. Dec.	107

### 1848.

C. R. v. 14. Jan.	32
R. D. v. 27. März	3
R. v. 5. April	52
C. R. v. 7. April	17
Grf. v. 17. April	3
C. R. v. 15. Juni	56
C. R. v. 6. Juli	17
C. R. v. 10. Juli	107
Grf. v. 10. Juli	33
C. R. v. 29. Juli	125
C. R. v. 18. Aug.	46
C. R. v. 6. Sept.	56
Regul. v. 6. Sept.	87
C. R. v. 30. Sept.	47., 48
R. v. 22. Nov.	48
C. R. v. 23. Dec.	34

### 1849.

B. v. 2. Jan.	32
---------------	----



- vertreter von Baubeamten für Fuhrkosten, Schreib- und Zeichenmaterialien und Bureaukosten, 36. — Verpflichtung der Baubeamten zur Beobachtung der höchsten Wasserstände und zur Sammlung von Notizen darüber, 37. — deren Verpflichtung zur unentgeltlichen polizeilichen Revision der Dampfkessel und Dampfkessel-Anlagen, 43. — deren Theilnahme an Ausführung von Eisenbahnen, 43.
- Beschränkungen, in Betreff des Auseinanderbaues auf dem platten Lande, 85. — feuerpolizeiliche in Betreff der zum platten Lande gehörigen Grundstücke, die in Städten oder im Gemenge mit städtischen Grundstücken liegen, 86. — in Bezug auf feuergefährliche Gewerbeanlagen, 87. — insbesondere bei Dampfmaschinen, 87. — in Betreff der Dampfmaschinen-Anlagen in Berg- und Hüttenwerken, 96. — in Betreff der Kalk-, Ziegel- und Gips-Ofen, 97. — in Betreff der Privat-Pulver-Fabriken, 99. — in Betreff der feuergefährlichen Bedachungen, 102. — in Betreff des Baues der Schornsteine, 103. — der Schornstein-Röhren, 104. — in Betreff der Boden-Öffnungen, 105. — der Brunnen, Teiche und Wasserbehälter, 106. — der Kies-, Sand- und anderen Gruben, 106. — in Betreff der Mühlenbauten, 107. — in Betreff der Straßen und öffentlichen Plätze, 109. — in Betreff bereits vorhandener Bauten, 108.
- Deputation, technische, deren Errichtung, 4. — Geschäfts-Reglement, 7. — deren Bestallung zur Prüfungs-Behörde für Bauführer und Baumeister, 19.
- Führer, Diäten derselben, 35. — s. Feldmesser: Arbeiten: Prüfungen.
- Fach, Benennungen für Diejenigen, welche sich dem Baufache widmen, 32. — Freiheit, deren Einschränkung zum Besten der Nachbarn, 111.
- Gerüste, Vorsichtsmaßregeln bei deren Errichtung, 109.
- Handwerker, fortbauende Gültigkeit der für dieselben ertheilten Prüfungs-vorschriften, 83. — Qualifikation der Maurermeister zum Gewerbe der Ziegelsiederei, 83. — in Betreff der Baumeister, und insbesondere der Privatbaumeister, 84.
- Holz, Beschaffung des zu fiskalischen Bauten erforderlichen, 54.
- Hölzer, Berücksichtigung der disponiblen und möglichst sparsamen Veranschlagung derselben, 53.
- Herr, dessen Verhältniß zum Bauhandwerker und Unternehmer, 123.
- Konstrukteure, deren Verpflichtung zur Einreichung jährlicher Verzeichnisse über ihre Arbeiten, 14.
- Konsense, eigenmächtige Abweichung davon, 85. — Recht der Polizeibehörden zur Abänderung oder zum Abbruch vorschriftswidrig aufgeführter Bauten, 84.
- Inspektoren, Reisekosten, 34. — deren Rangverhältniß, Diäten und Reisekostensatz, 34. — Diäten der Land- Bau-Inspektoren für die innerhalb ihres Baureises unternommenen Dienstreisen, 35.
- meister, Erforderniß des Qualifikations-Nachweises, 83. — s. Feldmesser: Arbeiten, Prüfungen, Regierungs-Baumeister.
- Polizei-Ordnungen, 122. — für Brandenburg, 122. — Schlesien 122. — Posen, 122. — Pommern, 123.
- Referendarien, deren Diäten, 34.
- Schule, Königliche, allgemeine, deren anderweitige Organisation als Königl. Bau-Akademie, 10. — Aufnahme der Feldmesser darin, 18.
- stellen, deren Zusammensetzung, 108.
- Arbeitszeiten, Verfahren, 124. — Rechtsmittel, 125.
- ten, öffentliche, Nichtausführung derselben durch Feldmesser, sondern nur durch Baumeister oder Bauführer, 17. — deren Leitung, Beaufsichtigung und Aufsicht, 17. — Strafbarkeit fehlerhafter Ausführung von Bauten und Reparaturen, 106. — polizeiliche Aufsicht auf deren Ausführung, 109. — s. Bau-Konsense, Domainen- und Forstbauten, Justizbauten, Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten, Stempel.
- Ofen, Begründung einer Zeitschrift dafür, 1. — obere Verwaltung desselben, 4.
- Böglinge, deren Verpflichtung zur Einreichung jährlicher Verzeichnisse ihrer Arbeiten, 14.
- Bauten, Abschaffung feuergefährlicher, 102. — Lehmwindelbedachungen auf dem platten Lande, 102. — Empfehlung zweckmäßiger, 125.
- Boden-Öffnungen (Eulen), deren Verbedung, 105.

Brunnen, deren Umröhrung, 106.  
Bureau-Kosten, s. Stellvertreter.

## C.

Chaussee-Aufseher, deren Anstellung, 47.  
Chausseegeld: Einnehmer, Zahlungen aus deren Kassen für die  
Fung von Chaussee-Unterhaltungs-Material und die davon zu gewä-  
rtete, 51. — deren Verhältnisse auf Aktien-Chausseen, 52. — Rec-  
Diensteinkommens derselben, 52. — Belegung der Chausseegeld-Heb-  
Diensteinkommen der Chausseegeld-Erheber, 52.

## D.

Dampfkessel, Verpflichtung der Baubeamten zur unentgeltlichen  
Dampfkessel und Dampfkessel-Anlagen, 43. — s. Dampfmaschinen  
Dampfmaschinen, Vorschriften betreffend die Anlage von Dampfkesseln  
in der Nähe bewohnter Gebäude, 96. — Verfahren bei polizeilichen  
von Dampfmaschinen-Anlagen, 96. — insbesondere in Berg-  
werken, 96.  
Diäten, s. Bau-Beamte, Regierungs-Baumeister, Bau-  
varien, Bauführer.  
Domainen- und Forstbauten, technische Prüfung ihrer Nothwendig-  
Anordnung und Ausführung derselben, 58.  
Drumme, zur Abführung des Wassers, 117.  
Düngergruben und ähnliche Anlagen, deren Entfernung von Gebäu-

## E.

Eisenbahnen, s. Bau-Beamte.  
Entreprise-Verträge, s. Fiskus.

## F.

Feldmesser, deren Verpflichtung zur Einreichung jährlicher Verzeichnisse  
Arbeiten, 14. — Zulassung derselben zu den Prüfungen, 16. — no-  
Schulbildung, 17. — Nichtausführung öffentlicher Bauten durch  
17. — deren Aufnahme in die Königl. allgemeine Bau-Schule, 18  
erforderlich christlicher Religion, 45. — Vertheidigung derselben, 45.  
und Begutachtung ihrer Liquidationen durch die Vermessungs-Revisoren  
Feldmesser-Arbeiten, deren Ausführung durch Bauführer, Bau-  
Privat-Baumeister, 24.  
Fenster und andere Lichtöffnungen, 120.  
Feuerpolizeiliche Baubeschränkungen, s. Baubeschränkungen  
Fiskus, Sicherung desselben vor Zahlung von Zögerungszinsen bei Ein-  
Erfüllung von Entreprise-Verträgen, 57.  
Forst-Bauten, s. Domainen- und Forstbauten.  
Fuhrkosten, s. Stellvertreter.

## G.

Gebäude, Bezeichnung der verschiedenen Geschosse derselben in amtliche  
langen, 16. — Pflicht der Eigenthümer zu deren Unterhaltung, 10  
Gerichts-Bauten, s. Justiz-Bauten.  
Gerichtsstand, der Bau-Beamten, 32.  
Geschosse, Bezeichnung derselben in amtlichen Verhandlungen, 16.  
Gips-Ofen, s. Baubeschränkungen.  
Gränzscheidungen, 116.  
Grabenung in den Gräben und auf den Böschungen der Chausseen  
eines Gratifikations-Fonds aus deren Verpachtungs-Verträgen, 47.  
Gratifikations-Fond, dessen Bildung aus den Pachterträgen der  
Weidenpflanzungs-Rubungen der Gräben und Böschungen der Chaus-

**H.**

egel, Beobachtung der Wasserstände, 37.  
 wamm, dessen Verteilung, 132.  
 fen, f. Defen.  
 ren Zurüctreten von der Gränze, 117.  
 ie, Erhaltung ausreichender bei Parzellirungen von Grundstücken, 109.

**J.**

lauten, Konkurrenz der Regierungen dabei, 59. — deren Ausführung  
 Verwendung und Verrechnung der Baugelber, 59. — Fonds zu Bauten  
 Reparaturen an Gerichtslökalien, 60.

**K.**

fen, f. Bau-Beschränkungen.  
 ben, f. Baubeschränkungen.  
 , Pfarr- und Schul-Bauten, Unterstützungen dazu aus Staatsfond,  
 — Veranschlagung derselben, 65. — Empfehlung der von der Ober-Bau-  
 tation herausgegebenen Bau-Entwürfe für solche, 81.  
 f. Düngergruben.  
 fen, f. Defen.  
 cure, f. Feldmesser.

**L.**

au=Inspektoren, f. Bau=Inspektoren.  
 ben, f. Baubeschränkungen.  
 f. Eissen, f. Schornsteine.  
 ungen, f. Fenster.

**M.**

meister, f. Bau-Handwerker.  
 tum, für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, Errichtung desselben,  
 — Feststellung des Ressorts desselben, 3. — Vereinigung der technischen  
 Bau=Deputation mit demselben, 4.

**N.**

au=Deputation, technische, deren Auflösung und Vereinigung mit dem  
 terium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, 4. — Errichtung  
 hnischen Bau=Deputation, 4., 5.  
 mpfehlung ersparender Koch- u. Heizöfen für ländliche Wohnungen, 133.  
 iche Bauten, f. Bauten.  
 iche Plätze, f. Straßen.

**P.**

hte, 116.  
 Behörden, deren Recht zur Veränderung oder zum Abbruch vorschritts-  
 aufgeführter Bauten, 84.  
 baumeister, f. Feldmesser-Arbeiten, Prüfungen.  
 en, Zulassung zu den Feldmesser-Prüfungen, 16. — Der Bauführer und  
 eister, 19. — Vorschriften für Ausbildung und Prüfung der sich dem  
 iche Widmenden, 19. — Real-Schulen, welche zur Ertheilung annehm-  
 Entlassungs=Zeugnisse für Kandidaten des Bauaches befähigt sind, 22.  
 isforderungen bei den Prüfungen der Bauführer, Baumeister und Privat-  
 eister, 25. — Verfahren dabei, 27. — Stempelfreiheit der Zeugnisse zur  
 ung, 31. — Einsendung der Verhandlungen über die Prüfung der Kan-



bibanten der Feldmesskunst an die technische Bau-Deputation, 32. —  
Handwerker, s. Bau-Handwerker.  
Pulver-Fabriken, s. Baubeschränkungen.

## D.

Quittungen, Stempel zu den Quittungen über Arbeitslöhne bei  
Bauten, 57.

## R.

Ratne, 116.  
Real-Schulen, Berechtigung zur Ertheilung von Entlassungs-Zeug-  
Kandidaten des Baufaches, 22.  
Rechnungsabläge, s. Zeichnungen.  
Referendarien, s. Bau-Referendarien.  
Regierungs-Baumeister, deren Visten, 34.  
Reisekosten, s. Bau-Beamte, Bau-Inspektoren.  
Revision, s. Dampfkessel, Dampfkessel-Anlagen.  
Rinne, deren Entfernung von der Wand des Nachbarn, 119.

## S.

Sandgruben, s. Baubeschränkungen.  
Schlacken-Essen, s. Schornsteine.  
Schornsteine, Fortschaffung der hölzernen und geklebten, 103. —  
der sogenannten Lehmzopf- und Schlacken-Essen, 103.  
Schornstein-Röhren, Ausbrennen nicht bestreigbarer, 104. —  
Dung, 104.  
Schriftmaterialien, Bestreitung der Kosten dafür bei Ausführung  
Bauten 36., s. Stellvertreter.  
Schwedische Eindeckungsart, 125.  
Stadtmauern, Einholung der Ministerial-Genehmigung zu jedem Um-  
ben, 81. — Genehmigung zu Veränderungen derselben, wenn das  
nicht mehr der Stadtgemeinde, sondern Dritten zusteht, 81.  
Steinpappen-Dächer, deren Empfehlung, 128.  
Stellvertreter von Baubeamten, deren Entschädigung für Fuhrkosten  
und Zeichenmaterialien und Bureaukosten, 36.  
Stempel zu Quittungen über Arbeitslöhne bei öffentlichen Bauten, 57  
Stempelfreiheit der Zeugnisse zur Zulassung zu den Bau-Prüfungen  
Straßen und öffentliche Plätze, Verhütung der Verunstaltung u  
gierung durch Bauten, 108.

## T.

Teiche, deren Umwährung, 106.  
Titel, der Personen, welche sich dem Baufache widmen, 32.

## U.

Unterstützungsgelder für die bei Ausführung von Staatsbauten vor-  
beschäftigten Personen in Fällen der Erkrankung oder körperlichen  
gung, 37.

## V.

Vermessungs-Revisoren, deren Ernennung und Anstellung, 46. —  
und Begutachtung der Liquidationen der Feldmesser durch dieselben,  
Verzeichnisse, Einreichung jährlicher, Seitens der Feldmesser, Bau-  
und Bau-Böglinge über die von ihnen gefertigten Arbeiten, 14.

## W.

Werkbehälter, deren Umwährung, 106.

Basserstände, s. Baubeamte.

Basserstands-Tabellen, deren Einsendung, 43.

Beidenpflanzungen, Bildung eines Gratifikationsfonds aus deren Pächterträgen, 47.

Bindmühlen, deren Entfernung von benachbarten Aedern, 107. — Anlage auf Feldmarken, die in der Gemeinheitstheilung begriffen, 107.

### 3.

aun, dessen Unterhaltung, 117.

Zeichenmaterialien, s. Stellvertreter.

Zeichnungen, Ausschließung der zu Bauanschlägen gehörigen, von der Verwendungs als Rechnungsbelege, 16.

Zeitschrift für Bauwesen, 1.

Ziegelbedeck, s. Bau-Handwerker.

Ziegelstein, Beschränkungen in Betreff deren Anlegung, 99.

Ziegel-Defen, s. Baubeschränkungen.

Zerungszinsen, s. Zinsfuß.



1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

Die  
**Verfassung und Verwaltung**  
des  
**Preussischen Staates;**

eine

systematisch geordnete Sammlung aller auf dieselben V  
habenden gesetzlichen Bestimmungen, insbesondere der in der S  
ammlung für die Preussischen Staaten, in den von Kampff  
Annalen für die innere Staatsverwaltung, und in deren Fortse  
gen durch die Ministerial-Blätter enthaltenen Verordnungen  
Reskripte, in ihrem organischen Zusammenhange mit de  
früheren Gesetzgebung,

dargestellt

unter Benützung der Archive der Ministerien des Innern, der Finanzen  
Justiz, der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten,  
Königlichen Hauses, und der Hauptverwaltung der Staatsschulden,

von

**Ludwig von Rönne,**  
Kammer-Gerichtsrath.

Sechster Theil.

**Das Polizeiwesen.**

Dritter Band.

**Das Medicinalwesen des Preussischen Staates.**

**Supplement-Band,**

enthaltend

**die bis zum Jahre 1852 erlassenen Verordnungen.**

---

**Breslau,**  
bei Georg Philipp Aderholz.

**1852.**

Das  
**Medicinal-Wesen**  
des  
**Preussischen Staates;**

eine  
systematisch geordnete Sammlung aller auf dasselbe Bezug  
habenden gesetzlichen Bestimmungen, insbesondere der in der Gesetz-  
sammlung für die Preussischen Staaten, in den von Kamptz'schen  
Analen für die innere Staatsverwaltung, und in deren Fortsetzun-  
gen durch die Ministerial-Blätter enthaltenen Verordnungen und  
Rescripte, in ihrem organischen Zusammenhange mit der  
früheren Gesetzgebung,

dargestellt  
unter Benützung der Archive der königlichen Ministerien

von  
**Ludwig von Abbe,**  
Kammer-Gerichts-Rathe.

---

**Supplement-Band,**  
enthaltend  
die bis zum Jahre 1852 erlassenen Verordnungen.

---

**Breslau,**  
bei Georg Philipp Aderholz.

**1852.**



## Uebersicht des Inhaltes.

	Seite
er Theil. Die Medizinal-Beamten und Behörden.	
I. Abschnitt. Die Central-Behörden . . . . .	1
II. Abschnitt. Die Provinzial-Behörden . . . . .	
I. Die Provinzial-Behörden selbst. . . . .	2
II. Die Organe der Medizinal-Behörden . . . . .	5
A. Der Kreisphysikus . . . . .	
1. Zulassung zu den Physikat-Prüfungen . . . . .	6
2. Berichte der Kreisphysiker . . . . .	6
3. Pflichten des Kreisphysikus . . . . .	7
4. Diäten und Reisekosten . . . . .	9
B. Der Kreis-Chirurgus . . . . .	10
C. Der Kreis-Thierarzt. . . . .	
1. Prüfung und Befähigung . . . . .	10
2. Diäten und Reisekosten . . . . .	11
ter Theil. Die Medizinal-Ordnung.	
I. Abtheilung. Von den Medizinal-Personen im Allgemeinen.	
I. Bestrafung derselben wegen Verletzung ihrer Berufspflichten.	11
II. Untersuchungen gegen Medizinal-Personen . . . . .	12
III. Prüfungen der Medizinal-Personen.	
1. Allgemeine Bestimmungen . . . . .	15
2. Prüfung der Kreisphysiker . . . . .	15
3. Prüfung der Wundärzte . . . . .	17
4. Prüfung der Kreis-Thierärzte . . . . .	17
5. Prüfung der Hebeammen . . . . .	18
6. Prüfung der Apotheker . . . . .	19
7. Prüfung der Hühneraugen-Operateure . . . . .	19
8. Prüfung der Bandagisten und chirurgischen Instru- mentenmacher . . . . .	20
9. Sitz der Prüfungs-Kommissionen für Abdecker und Viehkastrirer . . . . .	21
IV. Approbation zur Betreibung der ärztlichen Praxis . . . . .	21
V. Von der Remuneration der Dienstleistungen der Medizinal- Personen.	
1. Von den Taxen der Medizinal-Personen . . . . .	26
2. Von der Verbindlichkeit zur Bezahlung der Kurkosten . . . . .	26
3. Von der Geltendmachung der Forderungen der Medi- zinal-Personen und Apotheker . . . . .	27
VI. Von den Pflichten der Medizinal-Personen . . . . .	28
te Abtheilung. Von den einzelnen Medizinal-Personen.	
I. Der Arzt . . . . .	29



II. Der Wundarzt . . . . .	3
III. Die Hebamme . . . . .	3
IV. Der Augenarzt . . . . .	3
V. Der Zahnarzt . . . . .	3
VI. Der Thierarzt . . . . .	3
VII. Der Apotheker.	

A. Von der objektiven Befähigung zur Ausübung der Apothekerkunst . . . . .

B. Von der subjektiven Befähigung des pharmazeutischen Personals . . . . .

C. Von den Rechten des Apothekers.

1. Von dem Handel und dem Verlaufe der Arznei-Maaren und dem diesfälligen Verhältnisse der Apotheker zu anderen Handelstreibenden . . . . .

2. Von dem Handel mit Giften, insbesondere Bestimmungen über den Debit des Arseniks zur Vertilgung schädlicher Thiere . . . . .

3. Von dem Debit der zubereiteten Arzneimitteln Seitens der Apotheker.

a. Der Handel mit Arcanis . . . . .

b. Das Selbstdispensiren der Aerzte . . . . .

c. Die Arzneitaxe . . . . .

D. Von den Pflichten des Apothekers.

1. Von den Pflichten in Anschaffung, Bereitung und Aufbewahrung der Medicamente . . . . .

2. Von der Aufsicht über die Apotheker . . . . .

Dritte Abtheilung. Die aus medizinisch-polizeilichen Rücksichten beaufichtigten Gewerbetreibenden.

I. Der Wandagist und der Verfertiger chirurgischer Instrumente . . . . .

II. Der Abdecker und Viehschneider . . . . .

Dritter Theil. Die Medicinal-Polizei.

Erste Abtheilung. Die Sanitäts-Polizei.

Erste Unter-Abtheilung. Maafregeln zur Vernichtung der Krankheitsursachen.

I. Sorge für das physische Wohl der Kinder.

A. Bestimmungen in Betreff des Kindermordes . . . . .

B. Sorge für die körperliche Ausbildung der Jugend . . . . .

II. Sorge für den Genuß unschädlicher Nahrungsmittel . . . . .

III. Verhütung von Vergiftungen.

A. Aufsicht auf den Handel mit Giften . . . . .

B. Aufsicht auf giftige Farbe-Materialien . . . . .

IV. Sorge für Reinheit der Luft in den Wohnplätzen und um dieselben . . . . .

V. Belehrungen zur Vermeidung schädlicher äußerer Einflüsse . . . . .

Zweite Unter-Abtheilung. Von den Maafregeln gegen die Verbreitung ansteckender Krankheiten.

Erster Abschnitt. Von den Maafregeln gegen Verbreitung ansteckender Krankheiten der Menschen.

I. Belehrungen über Verhütung und Behandlung der ansteckenden Krankheiten . . . . .

II. Allgemeine Schutzmaafregeln gegen die Verbreitung ansteckender Krankheiten . . . . .

III. Spezielle sanitäts-polizeiliche Vorschriften für die einzelnen ansteckenden Krankheiten.

	Seite
A. Die Cholera . . . . .	74
B. Die Pocken . . . . .	82
C. Die Tollkrankheit . . . . .	84
Zweiter Abschnitt. Von den Maaßregeln gegen die Verbreitung ansteckender Krankheiten der Thiere.	
I. Allgemeine Vorschriften zur Abwendung der Viehseuchen.	86
II. Maaßregeln gegen einzelne Thierkrankheiten.	
A. Die Rinderpest . . . . .	88
B. Die Lungenseuche . . . . .	95
Dritter Abschnitt. Ueber die Tragung der zur Unterdrückung ansteckender Krankheiten aufgewendeten Kosten	96
Zweite Abtheilung. Die Medizinal-Polizei im engeren Sinne.	
Erste Unter-Abtheilung. Die mittelbaren Maaßregeln des Staates zur Heilung ausgebrochener Krankheiten.	
Sorge des Staates für die der Medizinal-Polizei nöthigen Anstalten.	
A. Errichtung von Krankenkassen . . . . .	97
B. Die Bade-Anstalten, Mineralbäder, Gesundbrunnen . . . . .	98
C. Von den öffentlichen Kur- und Heil-Anstalten.	
1. Allgemeine Bestimmungen . . . . .	98
2. Bestimmungen, das Charitee-Krankenhaus betreffend . . . . .	98
3. Irren-Anstalten . . . . .	99
4. Taubstummen-Anstalten . . . . .	102
Zweite Unter-Abtheilung. Die unmittelbaren Maaßregeln des Staates zur Heilung der Krankheiten.	
Rettung der Scheintodten und, plötzlich Verunglückten.	
I. Zweckmäßige Behandlung derselben . . . . .	102
II. Geldprämien für Wiederbelebungsversuche . . . . .	111
Erster Theil. Die gerichtliche Medizin.	
I. Gerichtsarztliche Untersuchungen und Gutachten . . . . .	112
II. Obduktionen Seitens der Militärgerichte . . . . .	113



## Erster Theil.

### Die Medizinal-Beamten und Behörden.

#### Erster Abschnitt.

Die Central-Behörden. (Zu Bd. I. S. 59. ff. des  
Medizinalwesens.)

I. In Betreff der obersten Leitung der Medizinal-Ange-  
legenheiten sind folgende Veränderungen vorgegangen:

1) R. D. v. 17. April 1846, an die St. Minister Boven und Eich-  
horn, betr. die einstweilige Entbindung des hiesigen Charité-Krankenhaus-  
dessen Neben-Institute von der Aufsicht des Kuratoriums für die Kran-  
kenhaus- und Thierarzneischul-Angelegenheiten und die unmittelbare Unter-  
ordnung derselben unter das Ministerium der Med.-Ang.

Auf Ihren Bericht v. 31. v. M. genehmige Ich, daß die Direktion des hiesigen  
Charité-Krankenhauses und dessen Neben-Institute einstweilen von der Aufsicht des  
Kuratoriums für die Krankenhaus- und Thierarzneischul-Angelegenheiten entbunden  
dem Min. der Med.-Ang. unmittelbar untergeordnet werde. Indem Ich die  
genstehenden Bestimmungen des Regulativs v. 7. Sept. 1830 (G. S.  
33 ff.) hierdurch außer Kraft setze, will Ich die dem genannten Kuratorium nach  
jenes Regulativ zustehende Befugniß, von den städtischen Behörden und  
igen Kommunen die Kur- und Verpflegungskosten für die ihnen angehörigen,  
Charité ausgenommenen Kranken unmittelbar, mit Uebergehung der Kranken  
deren alimentationspflichtiger Verwandten einzuziehen, der Charité-Direktion bis  
weitere Bestimmung beilegen. Dieser Mein Befehl ist durch die G. S. bekannt  
machen.

(G. S. 1846 S. 166.)

2) R. D. v. 10. Dec. 1847, an die Staatsminister Eichhorn, Bodel-  
schingh und v. Mohr, betr. die Auflösung des Kuratoriums für die Kranken-  
haus- und Thierarzneischul-Angelegenheiten und die unmittelbare Unterord-  
nung der Thierarzneischule unter das Ministerium der Medizinal-Angele-  
genheiten.

Auf Ihren Bericht v. 12. v. M. bestimme Ich, daß mit dem 1. Jan. 1848  
Kuratorium für die Krankenhaus- und Thierarzneischul-Angelegenheiten aufgelöst  
die Direktion der Thierarzneischule, wie dies hinsichtlich des Charité-Kranken-  
hauses und seiner Neben-Institute bereits durch Meinen Befehl v. 17. April v. J.  
ordnet worden ist, unmittelbar dem Min. der Medizinal-Angelegenheiten unter-  
ordnet werde.

Indem Ich von eben jenem Zeitpunkt ab die entgegenstehenden Bestimmungen  
Regulativs v. 24. Juni 1836 (G. S. S. 249. ff.) hierdurch außer Kraft  
setze, will Ich die in dessen §. 6. dem genannten Kuratorium auferlegte Verpflich-  
tung zu Eupl. zu Bd. VI. Bd. IV.

tung zur Begutachtung veterinärärztlicher Angelegenheiten in gleicher Weise u derselben Wirkung auf die Direktion der Thierarzneischule übertragen.

Dieser Mein Befehl ist durch die G. S. bekannt zu machen.

(G. S. 1848 S. 19.)

3) Eine wesentliche und lange erwünschte Umgestaltung erfolgt nächst durch die folgende R. D. v. 22. Juni 1849, betr. die Uebern der gesammten Medizinal-Verwaltung, mit Einschluß der Medizinal Sanitäts-Polizei, an den Minister der Unterrichts- und Medizinal-  
Angelegenheiten.

Auf den Bericht des Staatsmin. v. 18. d. M. genehmige Ich hierdurch, Aufhebung der D. v. 29. Jan. 1825, die Ueberweisung der gesammten Med Verwaltung, mit Einschluß der Medizinal- und Sanitäts-Polizei, an den Unterrichts- und Med.-Ang., mit der Maassgabe, daß der Letzere in allen in welchen durch Anordnungen in der Medizinal-Verwaltung die Interessen Ressorts betroffen werden, vor der Entscheidung sich mit den betheiligten zu benehmen und nach Lage der Umstände gemeinschaftlich mit ihnen zu hat. Insbesondere ist der Lehrplan der Thierarzneischule, vor dessen Geneh durch den Minister der Med.-Ang., den Min. des Krieges und für landw Ang. zur Aeußerung mitzutheilen, auch mit denselben jede organische Ber über die Ausbildung der Thierärzte vorher zu berathen.

Mit der Ausführung dieses durch die G. S. bekannt zu machenden find die Minister der Med.-Ang. und d. Inn. beauftragt.

Friedrich Wilhelm.

Graf v. Brandenburg. v. Ladenberg. v. Pantenuffel. v. St v. d. Heydt. v. Kabe. Simons.

An das Staatsministerium.

(G. S. 1849 S. 335.)

4) Personalien anlangend, so wurde am 18. März 1848 Schwerin Minister der geistl. Unterr. u. Mediz. Ang., am 25. 1848 Rodbertus, am 8. Nov. 1848 v. Ladenberg, heute v. Raumer.

Durch R. D. v. 20. Jan. 1849 ist der Geh. Reg. Rath Lehner der kommissarischen Vernehmung der Direktorialgeschäfte der Medizinal theilung des Ministeriums beauftragt.

(B. M. Bl. 1849 S. 39.)

5) Das gedachte Ministerium ist in das Grundstück Nr. 4. unter Linden verlegt worden, welches für dasselbe eigenthümlich erstanden. Das Gesetz v. 11. März 1850. (G. S. 1850 S. 198.)

II. Der Staats-Etat für das Medizinalwesen.

In dem Haupt-Finanz-Etat für 1847 (G. S. 1847 S. 146. f.), ersten ausführlicheren, sind für das Medizinalwesen folgende Summen  
geworfen:

a) für die Provinzial-Med.-Kollegien und für die Regierungs-M Räthe . . . . .	36,733 Th
b) für die Kreisphysiker, Kreischirurgen, Departements- und Kreis-Thierärzte . . . . .	127,589
c) für Geburtshülfe . . . . .	29,889
d) Zuschüsse für Hospitäler und Irrenhäuser . . . . .	72,197
e) für die Thierarzneischule in Berlin . . . . .	14,600
f) an sonstigen Ausgaben für Sanitäts und mediz.- polizeiliche Zwecke . . . . .	23,637
zusammen für das Medizinalwesen . . . . .	304,644 Th

## Zweiter Abschnitt.

Die Provinzial-Beörden (zu Thl. I. S. 78. ff.).

I. Die Provinzial-Regierungen.

1) In Betreff der Medizinal-Mitglieder der Regierungs-Kollegien

Regulativ v. 14. Febr. 1846 über die Befähigung zu den höchsten der Verwaltung (G. S. 1846 S. 199. ff.) im §. 19. § Medizinalräthe, die in den Regierungskollegien als deren Mitgl., ihre Qualifikation als solche, wenn gleich sie den Regle-Titel führen, nicht vor der Ober-Examinations-Kommission, sondern andern Wege zu bewähren haben.

Ansehung der von den Regierungen an das Ministerium zu erstellenden Berichte (Vb. I. S. 99. ff.) bestimmen:

R. des Min. d. G., u. u. Med.-Ang. (in A. Klug) v. Nov. 1848 an sämtliche R. Reg., Einsendung jährlicher Nachrichten von den Drogen- und Spiritus-Preisen, sowie von den Preisen der Blutegel.

Ein Bericht v. 14. Mai d. J. eröffnet das Min. der R. Reg., daß es nicht die R. Reg. von der Verpflichtung zur Einsendung der Preiskouranten der Verhandlungen des Departements und von der Anzeige der Spirituspreise, indem der Kommission zur Bearbeitung der Arzneikunst daran gelegen die Richtigkeit ihrer Berechnungen durch offizielle Beläge nachweisen zu lassen nicht der Fall sein würde, wenn man denselben überließe, die Drogen- und Spiritus-Preise aus kursirenden Preiskouranten und Zeitungsveröffentlichungen zu beschaffen. Dagegen ist es jetzt, nachdem das Min. angeordnet hat, daß die Preisveränderungen jedesmal zum 1. Jan. eintreten sollen, genügend, wenn nur einmal im Jahre und zwar gegen Ende des Monats Okt. die Preise des Monats Sept. bis zur Mitte des Monats Okt. eingegangenen, eintretenden Preislisten der Drogenverhandlungen einsenden, und um dieselben durchschschnittlichen Einkaufspreis des Spiritus vini von 83—90° Tralles, einen Spiritus von 92° Tr. und zwar nach dem Quartpreise anzugeben.

Es ist auch von Interesse, zu erfahren, wie sich im Laufe des Jahres die Preise der Blutegel in Folge der W. v. 8. Nov. 1847 in den verschiedenen Provinzen verhalten haben, so veranlaßt das Ministerium die R. Reg., auch hierüber gegen Ende des Monats Okt. zu berichten. (Vb. I. S. 348.)

R. des Min. d. G., u. u. M. A. (v. Ladenberg) v. 22. Nov. 1848 an sämtliche R. Reg., sowie an das R. Polizeipräsidium zu Berlin. Jährliche Einreichung eines Verzeichnisses der ansässigen Medizinalpersonen, sowie der vorhandenen Medizinal- und Sanitäts-Anstalten und Institute.

Im Jahre 1843 sind vollständige namentliche Nachweisungen der Medizinalpersonen im Staate nicht mehr hier eingereicht. Mit Hinweisung auf die Vb. I. S. 348. v. 1. Jan. 1843 veranlasse ich daher die sämtlichen R. Reg. und das Polizeipräsidium hierseits, ein vollständiges namentliches Verzeichniß der im Staate ansässigen Medizinalpersonen aller Kathedren, sowie der daselbst vorhandenen Medizinal- und Sanitäts-Anstalten und Institute, nach dem beiliegenden Schema, welches zugleich nähere Erläuterungen enthält, auf welche Weise das Verzeichniß aufgestellt werden soll, mit dem Beginn des Jahres 1850 anfertigen und mit dem 1. März 1850 einzureichen.

Im Laufe jedes Jahres eintretenden Veränderungen sind, damit diese Nachweisungen vollständig erhalten werden, in einer besonderen tabellarischen Uebersicht nach den oben anliegenden Schema zusammenzustellen und alljährlich bis zum 1. März einzureichen.

अनु. ३.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Namen b. Dr. schaften	Ein- wohner- zahl.	Zahl und Art der im Orte berühmten Medicinal- und Sanitäts-Anstalten und Institute.	Vor- und Zu- name der Re- sidentenperson.	In welcher Eigenschaft und wann dieselben approbirt sind.	Geburts- jahr.	Reli- gion.	Seit wann u. in welcher Eigenschaft dieselben im Civils-, Milit., Stande- schen oder Kommunal- Dienste stehen.	Die Ange- hehen des sich an Gehalt. Zur Forw. Pers. befäh.	Welche Ordnung Auszeichnung o. Medaillen.	Beim Dienst.
A. . . . .	1. . . . .	Hier werden aufgenommen sein die Apotheker (priv. u. kaiserl.) Drogerie-Handlg., chemische Fabriken, Krankenhäuser, aller Art: 1. öffentl. u. private, die der geistlichen Orden, Ein- bindung: Anstalten, Verordnungen, ser, Blinden- und Taubstummen- Anstalten, Bader u. Heil- Anstalten, Quarantäne-An- stalten. Die Sanitätskommissionen u. Deputationen der Orte, ihre Zusammensetzung u. f. w.	N. Carl Leo- pold. N. Eduard. N. Alexander. N. Helene.	als Arzt und Wundarzt v. 25. April 1824, als Geburtshelf. v. 5. Dis- tember 1827, als Geburt- shelf. v. 20. Aug. 1839. als Wundarzt 1. Kl. v. 27. Juni 1837, als Ge- burtshelfer v. 23. April 1838, als forensischen Wundarzt v. 29. Aug. 1838 als Apotheker 1. Kl. v. 2. Juli 1828. als Geburtshelfer v. 4. August 1839.	1800	ev.	Arzt am städtischen Krankenhaus, seit 1837. Mitglied der Sanitäts- Kommission seit 1847.	150	Sanitäts- rath seit 1845.	
					1813	l.	Arzt, Wundarzt seit 1841. Wundarzt am städti- schen Krankenhaus seit 1839.	100 50		
					1805	ev.	Mitglied der Sanitäts- Kommission seit 1847. Städtische Armen-Ge- samte seit 1844.	15		
					1809	l.				
Summa	1. . . . .	(1. 2. 16 Apotheken, 2 Dro- gerie-Handlungen u.)	15 priv. Ärzte, 3 Wundärzte 1. Klasse.							

R. des Min. d. G., II. u. Med.-Ang. (Ladenberg) v. 3. Juli 1850. Jährliche Einreichung der Apotheken-Revisions-Protokolle und die Einsendung einer dreijährigen Uebersicht von dem Zustande der Apotheken.

Die G. B. v. 13. März 1820 ist es den R. Reg. zur Pflicht gemacht, solche über die im Laufe des Jahres visitirten Apotheken am Schlusse des Jahres und die allgemeine Uebersicht über den Zustand sämtlicher Apotheken des Regierungsbezirks am Schlusse des dritten Jahres einzureichen. Viele R. Reg. sind dieser Verpflichtung regelmäßig nachgekommen. Von mehreren R. Reg. sind aber solche erst spät, zum Theil gar nicht erstattet oder es ist nur die dreijährige Uebersicht allein und ohne die urschriftlichen Verhandlungen eingereicht worden; wodurch der erwähnten Circular-Verfügung, dem Departementsschef jederzeit das Kenntniß der Apotheken, des Verfahrens bei den Revisionen derselben von den R. Reg. erlassenen Verfügungen und getroffenen Maaßregeln zu, zum Theil verfehlt wird. Ich finde mich daher veranlaßt, die G. B. v. 13. März 1820, durch welche der Gegenstand der Aufmerksamkeit der R. Reg. empfohlen worden ist, in Erinnerung zu bringen und in Uebereinstimmung mit dem Gebote der genauen Beachtung des §. 7. der G. B. v. 13. März 1820 den R. Reg. zur besonderen Pflicht zu machen. Demzufolge sind die Revisions-Protokolle und die dazu gehörigen Verhandlungen, am Schlusse des Jahres, in welchem die Revision stattgefunden hat, einzureichen. Zur Einreichung der allgemeinen Uebersicht nach beendigtem dreijährigen Cyklus will ich dagegen, mit Rücksicht darauf, zu deren Zusammenstellung noch außerdem Zeit erforderlich ist, den 1. März des nächsten Jahres als Termin bestimmen.

M. Bl. 1850 S. 208.)

## Die Organe der Medizinal-Behörden. (Zu Thl. I. ff.)

### Einleitung und allgemeine Bestimmungen.

Die Bestimmungen über die Dienstvergehen der Medizinal-Beamten, über die Versetzung derselben auf eine andere Stelle oder in den Ruhestand, sind neuerlich, unter Aufhebung aller früheren Verordnungen, durch das R. Min. d. G. v. 11. Juli 1849 (G. S. 1849 S. 271—292.) neu geordnet. Uebersicht der Kreis-Medizinalbeamten, mit Rücksicht auf die von ihnen in Civilprozeßen abzugebenden Gutachten.

R. des Min. d. G., II. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg) v. 24. Dec.

Veranlassung der Beschwerde eines Kreisphysikus, welcher von einem Gerichtsbeirath seines in einem Civilprozeß abgegebenen Gutachtens aufgefordert wurde, die Frage näher erörtert worden, ob in Gemäßheit der Vorschrift des §. 84. der allg. G. D., wonach:

„Die öffentlichen Beamten, welche in Prozeßen als Sachverständige vernommen werden, die von ihnen abgegebenen Gutachten beschwören müssen, wenn sie nicht einzeln für allemal als Sachverständige vereidigt sind, Kreisphysiker angehalten werden können, die von ihnen in Civilprozeßen abgegebenen Gutachten zu beschwören?“

Herr Justizminister Uhlen, mit welchem deshalb kommuniziert worden, hat in einer Urkunde erklärt, daß diejenigen Kreisphysiker, welche den älteren, durch das R. Min. v. 28. Okt. 1815 eingeführten Dienstleid geleistet haben, mit Rücksicht auf die ausdrücklich auch die nach Vorschrift der allgemeinen Gerichts-Ordnung abgegebenen Gutachten umfassende Norm dieses Gesetzes nicht verpflichtet seien, die in Civilprozeßen abgegebenen Gutachten zu beschwören, daß dagegen diese Verpflichtung allen denjenigen Kreisphysikern obliege, welche den durch die A. D. v. 1833 (G. S. 291.) vorgeschriebenen allgemeinen Dienstleid abgeleistet haben. Hiernach wird es, um eine Vervielfältigung der Eide möglichst zu vermeiden, den neu anzustellenden Kreisphysikern bei der Abnahme des Dienstleides unter Hinweisung auf den eingeführten §. 84. des Anhangs zur allg. Gerichts-Ordnung zu empfehlen, sich bei der betreffenden Gerichtsbehörde für allemal als Sachverständige vereidigen und sich hierüber behufs des künftigen Ausweises in vorkommenden Fällen eine Bescheinigung, etwa in Form eines laubigten Abschrift des Vereidigungs-Protokolls erteilen zu lassen.



Die K. Reg. wird veranlaßt, demgemäß bei der Vereidigung der Kreisphysiker zu verfahren.

Die bereits angestellten und nach Vorschrift der Allerh. Ordre v. 5. An. 1833 auf ihr Amt verpflichteten Kreisphysiker werden es abwarten können, ob sie zur Vereidigung der von ihnen in Civilprozeßen abzugebenden Gutachten werden verpflichtet werden, und dann zu erwägen haben, ob sie sich zugleich ein für allemal als Sachverständige wollen vereiden lassen.

Für den Fall, daß, dieser Verf. ungeachtet, von denselben Kreisphysikern, welche den durch die Verf. v. 28. Okt. 1815 eingeführten Diensteid geleistet haben, die besondere Vereidigung ihrer Gutachten in Civilprozeßen sollte verlangt werden, wird bemerkt, daß die etwaigen Beschwerden über ein solches Ansehen der Sache nach der Ansicht des Herrn Justizministers in Gemäßheit des §. 35. der A. O. das Verfahren in Civilprozeßen v. 21. Juli 1846 (G. S. S. 291. ff.) bei den Gerichten der höheren Instanzen anzubringen sind.

Nach diesen Grundsätzen ist auch in Betreff der übrigen Kreis-Medizinalpersonen zu verfahren.

Die K. Reg. hat diese Verf. durch das Amtsblatt bekannt zu machen.  
(B. M. Bl. 1847 S. 328.)

### I. Der Kreisphysikus.

(Zu Thl. I. S. 118. ff.)

#### 1) Zulassung zu den Physikatprüfungen.

G. R. des Min. d. G., U. u. M.-A. (v. Ladenberg) v. 6. Sept. 1850.

In neuerer Zeit ist es häufiger als früher vorgekommen, daß Kandidaten den Physikatprüfungen den Termin für die Bearbeitung ihrer schriftlichen Aufgaben nicht innegehalten und alsdann um eine mehrmonatliche Nachfrist gebeten haben, welche in den meisten Fällen, ohne mehr oder weniger erhebliche Nachteile für die Kandidaten, nicht verweigert werden konnte.

Um diesem Uebelstande zu begegnen, sowie um zu verhüten, daß, wie es weilen der Fall gewesen zu sein scheint, Kandidaten in der Erwartung, die Aufgaben zu erhalten, die gestellte Frist ablaufen lassen, wird hierdurch bestimmt:

- 1) der bisherige achtmonatliche Termin für die Bearbeitung der Themat. medico-legalia wird auf ein volles Jahr verlängert;
- 2) diejenigen Kandidaten, welche ihre Arbeiten innerhalb dieser Frist nicht abgeben, dürfen erst ein Jahr nach Ablauf derselben neue Themat. medico-legalia erbitten;
- 3) diejenigen, welche auch den zweiten Termin verstreichen lassen, ohne ihre Arbeiten eingereicht zu haben, werden in der Regel zu der Physikatprüfung gar nicht mehr zugelassen.

Diese Bestimmungen gelten auch für die zur Prüfung bereits zugelassenen Kandidaten, welche die schriftlichen Probearbeiten noch nicht abgeliefert und etwa eine längere als einjährige Frist zur Einreichung derselben erhalten haben.  
(B. M. Bl. 1850 S. 273.)

#### 2) Die Berichte der Kreisphysiker.

##### a) Die Einstellung der seitherigen Sanitätsberichte.

G. R. des Min. d. G., U. u. M.-A. (v. Ladenberg) v. 1. Juli 1850.

In Erwägung, daß nach den gemachten Erfahrungen die seither zu erstattenden vierteljährlichen Sanitätsberichte den daran geknüpften Erwartungen nicht entsprochen haben, indem der von vielen Medizinalpersonen bewiesene Mangel an Bereitwilligkeit zur Erstattung der von ihnen an die betreffenden Kreisphysiker auszubenden vierteljährlichen Beiträge, theils den Physikern das erforderliche Material zu den von ihnen an die K. Reg. einzureichenden Kreis-Sanitätsberichten zu enthalten, theils zu einer, auf Jahre hinaus sich erstreckenden, die Zweck der Einrichtung verleitenden Verzögerung der Zusammenstellung dieser Berichte in einem Departements- und Provinzial-Sanitätsbericht die Veranlassung gegeben hat. In fernerer Erwägung, daß die von der K. Reg. in der vorgeschriebenen Form erstattenden jährlichen Verwaltungsberichte, sowie die, dem Ministerium einzubringenden monatlichen Immediat-Zeitungsberichte, außerdem die in bringenden Fällen vorchriftsmäßig zu erstattenden Separatberichte dem Ministerium die besten Mittel an die Hand geben, über den Gesundheitszustand in den Provinzen sowie über den Stand der Medizinal-Angelegenheiten in denselben fortwährenden Kenntniß zu bleiben; daß andererseits die zur Zeit in so großer Zahl erstatteten

terarischen Verkehr auf eine ganz befriedigende Weise vermittelnden Zeitschriften einzelnen Medizinalpersonen angemessene Gelegenheit darbieten, die von ihnen ten Erfahrungen und Beobachtungen, welche sie zur öffentlichen Mittheilung des geeignet erachten, zur allgemeinen Kenntniß gelangen zu lassen; in Betätigung endlich, daß die Nothwendigkeit, diejenigen Medizinalpersonen, die in sendung der vierteljährlichen Beiträge zu den Sanitätsberichten sich saum-eigen, zur Erfüllung der ihnen hierunter auferlegten Verpflichtung anzuhalt-selbst unangenehme Weiterungen herbeigeführt hat, ohne doch die Erzielung rgekehrten Zieles zu sichern, hat das Ministerium, wie der K. Reg. auf den t v. 6. v. M. eröffnet wird, beschlossen, die Verordnung, wonach die nicht im dienste stehenden Medizinalpersonen vierteljährliche Beiträge zu den, seitens hyffiker an die K. Reg. zu ersattenden Quartal-Kreis-Sanitätsberichten zu hatten, sowie die daran sich knüpfenden Verordnungen, wegen der zu ersat-Departements- und Provinzial-Sanitätsberichte, hiermit aufzuheben. Indem hin, die K. Reg. veranlaßt, dieselbe durch das Erforderliche durch das Amtsblatt it zu machen, ermächtigt es dieselbe zugleich, in dieser Bekanntmachung das men auszusprechen, daß diejenigen Medizinalpersonen, welche seither durch Glanz werthvoller Beiträge zu den Sanitätsberichten sich ausgezeichnet haben, aus ligem Antriebe mit der Erstattung dieser Beiträge, namentlich in sofern diese if den herrschend gewesenen *genius epidemicus*, und die etwa vorgekommenen ischen, endemischen und contagiösen Krankheiten beziehen, auch ferner fortzufah-zen. Um diesen Aerzten, so weit es möglich ist, eine Anerkennung zu Theil zu lassen, hat die K. Reg. bei Anmeldungen zur Physikalischen Prüfung, so wie z Vorschlägen wegen Wiederbesetzung erledigter Medizinal-Beamtenstellen, je- anzuzeigen, ob und eventuell was von den betr. Medizinalpersonen in der de stehenden Beziehung geleistet worden ist.

Das die über die Verbreitung der Syphilis zu ersattenden Berichte betrifft, äßt sich das Ministerium die weitere Bestimmung darüber noch vor. Eben äßt es in Betreff der Einreichung der Veterinärberichte bei der desfalls zur stehenden Anordnung sein Bewenden.

B. M. Bl. 1848 S. 202.)

E. M. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Rehnert) v. 3. Mai 1849 an sämtliche K. Regier. Einstellung der an dieselben von den Kreisphysikern seither vierteljährlich eingereichten tabellarischen Nachweisungen der von ihnen vorgenommenen gerichtsarztlichen Geschäfte.

auf den Antrag der K. Reg. in dem Verichte v. 10. v. M. will ich die in B. v. 16. April 1840 (Min. Bl. S. 173. ff.) getroffene Anordnung, nach die Kreisphysiker vierteljährlich tabellarische Nachweisungen der von vorgenommenen gerichtsarztlichen Geschäfte dem K. Reg. einzureichen hatten, aufheben.

Die K. Reg. hat die Kreisphysiker ihres Departements hiernach mit Anweisung ehen.

B. M. Bl. 1849 S. 67.)

E. M. des Min. d. G., U. u. M.-Ang. (v. Labenberg) an sämtliche Reg. v. 30. Mai 1850, wegen der von den Kreisphysikern den Justiz-behörden zeitig zu ersattenden Obduktionsberichte.

on Seiten der Justizbehörden ist darüber Beschwerde geführt worden, daß die Kreisphysiker in Erstattung der Obduktionsberichte prompt sind, vielmehr sten erhebliche Verschleppungen sogar in Haffsachen sich zu Schulden kommen.

Zur Vermeidung ähnlicher Beschwerden, seitens der Justizbehörden, setze ich fest, daß in Haffsachen spätestens innerhalb 4 Wochen nach Mittheilung schrift des Obduktions-Protokolls der Bericht einzureichen ist, wenn das Ger-icht etwa einen kürzeren Termin ausdrücklich festgesetzt hat.

les ist sämtlichen Kreisphysikern zur Nachachtung bekannt zu machen.

z Fällen, wo diese Frist nicht eingehalten worden, hat die K. Reg. auf dies-Anzeige des Gerichts, nach Befinden der Umstände mit nachdrücklichen Ord-rafen einzuschreiten.

E. M. Bl. 1850 S. 165.)

) Pflichten des Kreisphysikus.

- a) G. R. der Min. d. J. (v. Mantensfel) u. d. G., II. u. Med. (v. Radenberg) v. 7. Nov. 1848. Pflichten der Kreisphysiker betreffend Ankündigungen und Empfehlungen von oder sogenannten Geheimmitteln.

In Verfolg unserer G. R. v. 15. Aug. 1847 (M. Bl. S. 289.), Censur öffentlicher Ankündigungen und Empfehlungen von Arznei- oder sonstigen Geheimmitteln, machen wir die K. Reg. darauf aufmerksam, daß die den gesetzlichen Vorschriften, auch nach Aufhebung der Censur, hinsichtlich an die Hand geben, dem Mißbrauche, welcher mit dem unbefugten Verleihen sogenannter Geheim- und andern Arzneimitteln zur Erhaltung oder menschlicher Körperkräfte getrieben wird, entgegenzutreten. Es ist nämlich nach der Allgem. Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845 (§. 26), als auch nach Zeit noch geltenden Strafgesetzen der Verkauf und das Ausbieten von ohne ausdrückliche Erlaubnis des Staats bei Strafe verboten. Für die Provinz ist durch die Gesetz-Dekrete v. 21. Germinal XI., 29. Pluviose X<sup>II</sup>, 25. Prairial X<sup>III</sup>., der Verkauf und die öffentliche Ankündigung nicht approbierter Geheimmittel mit einer Geldbuße von 25 bis 600 Franken bestimmt in den §§. 693, 694. II 20. A. F. R. ist die Zubereitung und der Verkauf anderweitige Ueberlassung von Arzneien und Materialien, deren rechter besondere Kenntnisse voraussetzt, ohne Erlaubnis des Staats bei Strafe von 100 Thlern. verboten, ein Verbot, worunter offenbar auch die öffentliche Ankündigung als ein Versuch zum Verkaufe, fällt.

Da die Censur jetzt dergleichen Ausbietung nicht mehr hindern kann, es zum Offizium der Polizeibehörden, insbesondere aber der Kreisphysiker auf die ergehenden Ankündigungen jener Art, oder die ohne vorherige Ankündigung stattfindenden Verkäufe von Geheimmitteln aufmerksam zu sein und die von den Uebertretungen zur Rüge zu bringen. Das Publikum aber ist, seitens der Behörden, auf die bestehenden Gesetze mit dem Hinzufügen hinzuweisen, jeder Verkauf und jede Ankündigung von Geheimmitteln und ähnlicher Art strafbar werde verfolgt werden, die nicht durch ein amtliches Attest des Kreisphysikers ausdrücklich nachgelassen sind. Die Kreisphysiker ihrerseits weigern sich nicht selbstständig zu ertheilen, sondern nur auszustellen haben die obere Medizinal-Instanz den Inhalt des betreffenden Geheimmittels genehmigt hat. Dergleichen Genehmigungen müssen nach wie vor öffentlich damit, wenn sie einmal ertheilt sind, sie zur Direktion der sämtlichen Medizinal-Beamten dienen.

Die K. Reg. hat hiernach die zu ihrem Ressort gehörigen Unterbehörden instruiren, auch die Kreisphysiker mit entsprechender Anweisung zu versehen. (M. R. Bl. 1848 S. 347.)

- b) R. des Min. d. G., II. u. Med.-Ang. (v. Lehner) v. 11. 1850, die ärztliche Untersuchung der nach öffentlichen Strafen abzuführenden, oder der auf Transporten erkrankten Individuen die darüber auszustellenden Atteste betreffend.

Bereits aus Veranlassung der, nach Inhalt meines Erlasses vom 27. zunächst an das K. Appellationsgericht in N. zu verweisenden Beschwerde des Kreisphysikus N. zu N., über das Kreisgericht daselbst, bin ich mit dem Herrn Minister über die Frage in Kommunikation getreten:

ob die Kreisphysiker von Amtswegen verpflichtet seien, Atteste über Unfähigkeit der Abführung eines Verurtheilten aus seinem oder aus dem Untersuchungs-Gefängnis nach der Strafanstalt auszustellen.

Für die Bejahung dieser Frage wird lediglich das von meinem Amte in Gemeinschaft mit dem damaligen Hrn. Min. des J. am 31. Jan. 1844 (M. Bl. S. 51.) erlassene R. angeführt. Dieses Argument ist jedoch nicht haltbar. In angeführtem R. wird den Kreisphysikern in Ausdehnung derjenigen Bestimmungen nach dieselben Atteste über den Gesundheitszustand auf dem Marsche derer Soldaten unentgeltlich auszustellen haben, die Verpflichtung angelegt Atteste auch über die ärztliche Untersuchung erkrankter Transportanten

gestellt. Unter letzteren können aber, sowohl nach der grammatischen Bedeutung des Wortes als auch nach näherem Inhalt des R., welches eben nur Grundsätze in Betreff der ärztlichen Untersuchung auf dem Marsche erkrankter Soldaten auf Transportaten angewendet wissen will, nur solche Individuen verstanden werden, welche sich bereits auf dem Transport befinden und während desselben krank oder kränker werden, so daß die Zulässigkeit einer ununterbrochenen Fortsetzung des Transports zweifelhaft wird. Es aber sind darunter Verurtheilte zu verstehen, welche erst von ihrem Wohnort zu dem Untersuchungsgefängniß aus einen Transport nach der Strafanstalt reiten sollen. Auf diese paßt auch nicht der Grund, welcher das R. v. 31. Jan. 1844 hervorgerufen hat und darin besteht, daß es rathsam erschien, die Kosten des Transports nicht zu erhöhen und eine Liquidation derselben seitens der Kreis-Med.-Beamten bei vielleicht sehr entfernten Behörden zu vermeiden.

Mit dieser Ansicht hat sich der Herr Justizminister jetzt einverstanden erklärt und gemäß das K. Appellationsgericht zu N. veranlaßt, die Frage, ob der ac. Dr. N., die in der Untersuchungssache wider N. und N. vorgenommene Untersuchung Gesundheitszustandes der Angeschuldigten Gebühren zu fordern berechtigt sei, nochmaligen Prüfung zu unterwerfen und danach das Kreisgericht zu N. zu urtheilen.

Der K. Reg. überlasse ich, hiervon den ac. Dr. N. in Kenntniß zu setzen, denselben Grundsätzen gemäß die mit dem Bericht v. 17. v. M. eingereichten Antworten des Kreisphysikus Dr. N. zu N. v. 9. April und 6. Mai d. J. zu ertheilen.

(B. M. Bl. 1850 S. 166.)

(B. M. Bl. 1850 S. 166.)

4) Diäten und Reisekosten der Kreisphysiker und anderer Kreis-Medizinal-Beamten.

(Zu Thl. I. S. 123. ff.)

1) G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. v. 12. Juni 1851 wegen der den Medizinal-Beamten bei Reisen zukommenden Diätensätze.

Zur Beseitigung der Zweifel, welche hinsichtlich der Diätensätze bei Reisen der Medizinal-Beamten mehrfach entstanden sind, bin ich mit der K. Ober-Rechnungs-Kammer in Schriftwechsel getreten und eröffne nunmehr im Einverständniß mit derselben den K. Regierungen, daß bei den Diäten der Medizinal-Beamten zwischen den in K. Dienst-Angelegenheiten, für deren Vergütung die B. v. 28. Juni 1848 früher maßgebend war und jetzt der Allerh. Erlaß v. 10. Juni 1848 gilt, zwischen Reisen in gerichtlichen Partei- und Untersuchungsachen zu unterscheiden, für welche die Mediz.-Gebühren-Taxe vom 21. Juni 1815, insofern dieselbe ausdrücklich abgeändert worden ist, zur Anwendung kommt. Nach diesen Bestimmungen haben zu erhalten an Diäten:

I. bei Reisen in K. Dienst-Angelegenheiten:

1) die Kreisphysiker	2 Thlr. 15 Sgr.
2) die Departements-Thierärzte außerhalb des denselben zur speziellen Verwaltung überwiesenen kreisthierärztlichen Bezirks	2 „ 15 „
3) die Kreis-Chirurgen	1 „ 10 „
4) die Kreis-Thierärzte	1 „ 10 „

Bei Reisen in gerichtlichen Partei- und Untersuchungs-Sachen:

1) die Kreisphysiker	2 „ — „
2) die Departements-Thierärzte in ihrer Eigenschaft als solche (1. 2.)	2 „ — „
3) die Kreis-Chirurgen	1 „ 10 „
4) die Kreis-Thierärzte	1 „ 10 „

Bei Reisen der Medizinal-Beamten in Angelegenheiten ihrer Privat-Praxis bleibt es dagegen, wie schon in der Girk. Verf. v. 7. Okt. 1849 ausgesprochen, bei den Bestimmungen der Taxe für die Medizinal-Personen v. 21. Juni 1815.

(B. M. Bl. 1851 S. 143.)

b) G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-A. (v. Ladenberg) v. 1848. Diäten u. Reisekosten bei Apotheken-Visitation. Der K. Reg. eröffne ich auf die Berichte v. 21. Juli und 11. Okt. Einverständnis mit dem K. Finanz-Ministerium, daß sowohl den Kreis- als auch den zu den Apotheken-Visitationen zugezogenen Pharmazeuten, Kosten beziehungsweise 10 Sgr. und 1 Thlr. pro Reise und der Diäten 2 Thlrn. 15 Sgr. zugubilligen sind.

Die K. Reg. ermächtige ich, hiernach zu verfahren.

(B. M. Bl. 1848 S. 383.)

## II. Der Kreis-Chirurgus.

(Zu Th. I. S. 261. ff.)

G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Lehnert) v. 26. M. Befestigung der Kreis-Chirurgen-Stellen.

Auf den Bericht v. 11. d. M. die Befestigung der Kreis-Chirurgen-Stellen betreffend, eröffne ich der K. Reg. unter Rücksendung der Anlagen, da gegenwärtigen Lage der Gesetzgebung und den seither befolgten Grund sachenmäßig approbirten Wundärzte erster Klasse bei Befestigungen von Kreis-Stellen allerdings den Vorzug haben vor promovirten Aerzten. Wenn derartigen, besonders berechtigten Bewerber sich melden, so habe ich schon Anstand genommen, auch praktischen Aerzten Kreis-Chirurgen-Stellen zu Daran beziehen sich die Ausnahmen, welche die K. Reg. in Ihrem vorliegenden richte aus der medizinischen Zeitung allegirt hat.

Hiernach würde ich kein Bedenken getragen haben, einem der beiden Bewerber die Stelle provisorisch oder aber im Falle der Ablegung des Prüfung, auch definitiv zu verleihen, und zwar am liebsten dem ältesten, zumal er auch durch die interimistische Verwaltung einen An billige Berücksichtigung sich erworben hat. Wenn aber die K. Reg. ne ein Konkurrenz-Verfahren ausgeschrieben hat, so ist dieselbe in ihrem vol gewesen, jedoch ist es jetzt auch nöthig, das Resultat abzuwarten. In Fällen ist aber die einmalige Ausschreibung einer Konkurrenz völlig ge wenn diese von Wundärzten erster Klasse nicht berücksichtigt wird, so kann Reg. ohne Weiteres, zugleich zur allmäligen Andahnung eines künftigen Fußandes, promovirte Aerzte, jedoch wo möglich nur solche, welche die prüfung zurückgelegt haben, vorschlagen. Gegen die fernere interimistische tung der in Rede stehenden Stelle durch den Dr. N. habe ich nichts zu

(B. M. Bl. 1850 S. 375.)

## III. Der Kreis-Thierarzt.

(Zu Th. I. S. 273. ff.)

I) Prüfung und Befähigung zu Kreis-Thierarzt-

a) G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Lehnert) v. 1849.

Die G. B. v. 30. April 1847 (Min. Bl. S. 132. Nr. 171.) giebt näher an, aus denen hinsichtlich derjenigen Prüfungen, durch welche die tion zu dem ärztlichen oder wundärztlichen Berufe überhaupt erst erlan soll, eine zweimalige und ausnahmsweise eine dritte Wiederholung. — In den Prüfungen, zu welchen nur bereits approbirte Medizinalpersonen, oder ersten Staatsprüfung vollständig bestandene Kandidaten zugelassen werden welche nur die Befähigung zur Bekleidung eines Amtes in der Medizina tung oder zur Ausübung der Heilkunde in einem erweiterten Umfange erl den soll, nur eine einmalige Wiederholung gestattet wird. Der Prüfung langung des Fähigkeitszeugnisses zur Verwaltung einer Kreis-Thierarzt- hierbei nicht namentlich gedacht; sie gehört aber dem Zusammenhange Sinne der Verfügung nach ganz hierher. Ich habe deshalb beschlossen unter dem 8. Jan. v. J. der Direktion der K. Thierarztschule davon gegeben, daß für die Folge bei den Kreis-Thierärzten ganz so, wie bei den physikern und gerichtlichen Wundärzten, nur eine einmalige Wiederhol mählungen Prüfung gestattet sein soll, und mithin, wenn die das erste haß der Qualifikation als Kreis-Thierarzt eingereichten schriftlichen Ar günstig beurtheilt worden, nur noch ein zweites Mal dergleichen Arbeiten oder dazu erbetene Aufgaben ertheilt werden dürfen.

Die K. Reg. setze ich hiervon behufs geeigneter Bekanntmachung in dem Amts-  
blatt in Kenntniß.

(B. M. Bl. 1849 S. 134.)

b) C. R. desselben Min. v. 5. Mai 1849.

Die Bestimmungen darüber, welchen Weg die Thierärzte erster Klasse einzulagen haben, um das Fähigkeitszeugniß zur Anstellung als Kreis- oder Kreis-  
thierarzt zu erwerben, sind bisher nicht durch ein besonderes Reglement veröffentlicht, sondern es  
jedem einzelnen Thierarzte erster Klasse bei Uebersendung der Approbation mittelst  
sonderer Verfügung eröffnet worden:

„daß die Ausfertigung eines Fähigkeitszeugnisses zur Anstellung als Kreis- oder  
Kreis-  
thierarzt erfolgen werde, wenn der Approbirt durch Einreichung eines wissenschaft-  
lich bearbeiteten Gutachtens über einen ihm vorgekommenen veterinär-polizeilich-  
en oder forensischen Fall, oder wenn sich hierzu in der Praxis keine Gelegen-  
heit dargeboten haben sollte, durch Einreichung einer mit Fleiß und Gründ-  
lichkeit ausgearbeiteten Krankengeschichte, oder einer wissenschaftlichen Ausarbei-  
tung über irgend einen Gegenstand aus der Thierheilkunde überhaupt, sowohl  
von seinem unausgesetzten Bestreben, einen höheren Grad wissenschaftlicher Aus-  
bildung in seinem Fache zu erlangen, als auch von der erworbenen Gewandt-  
heit in Behandlung wissenschaftlicher Aufgaben, namentlich solcher, welche in  
das Gebiet der gerichtlichen oder polizeilichen Veterinärkunde gehören, einen ge-  
nügenden Beweis werde abgelegt haben.“

Zur möglichsten Verminderung des Schreibwerks wird diese Bemerkung künftig  
den Begleitschreiben zur Approbation wegleiben. Da es aber nothwendig ist,  
die Thierärzte erster Klasse nicht in Ungewißheit bleiben, auf welchem Wege sie  
gedachte Zeugniß sich zu erwerben haben, so veranlasse ich die K. Reg. nach  
Erhaltung der mitgetheilten Bemerkung eine Bekanntmachung durch die öffentlichen  
Anstalten mit dem Beifügen zu erlassen, daß es den Kandidaten zu der Kreis- oder Kreis-  
thierarzt-Prüfung unbenommen sei, für die zu liefernden Probearbeiten sich Thematika  
dem Ministerium zu erbitten.

(B. M. Bl. 1849 S. 134.)

2. Diäten und Reisekosten der Departements- und Kreis-  
thierärzte und deren Stellvertreter.

Min. des Min. der G., U. und Med. Ang. (v. Ladenberg) v. 7. Okt-  
ber 1849.

Es sind Zweifel darüber entstanden, ob bei Reisen der Thierärzte über Land  
veterinär-polizeilichen Aufträgen der Diätensatz der Medizinal-Laxe von 1 Thlr.  
ferner gültig sei. Zur Beseitigung dieser Zweifel mache ich darauf aufmerksam,  
bei solchen Aufträgen der Staatsbehörden der K. Erlaß vom 10. Juni 1848  
über Tagelöhner und Fuhrkosten bei Dienstreisen der Staatsbeamten auch auf die  
Departements- und Kreis-Thierärzte und deren Stellvertreter Anwendung findet.

Bei Reisen der Thierärzte in Angelegenheiten ihrer Privatpraxis verbleibt es  
eben selbstredend bei den Bestimmungen der Laxe für die Medizinalpersonen.

(B. M. Bl. 1849 S. 221.)

## Zweiter Theil.

### Die Medizinal-Ordnung.

(Th. I. S. 285. ff.)

### Erste Abtheilung.

#### Von den Medizinal-Personen im Allgemeinen.

1. Bestrafung der Medizinal-Personen wegen Verletzung  
der Berufspflichten. (Zu Th. I. S. 289. ff.)

Das neue Strafgesetzbuch für die Pr. Staaten vom 14. April 1851  
S. 1851 S. 101. ff.) bestimmt in dieser Beziehung, um die Strafschuld  
nicht zu bejahen:

§. 142. sub 3. Mit Zuchthaus bis zu fünf Jahren werden bestraft 3) Beamte, Aerzte oder Wundärzte, die in Gefängnissen oder in  $\bar{a}$  zur Pflege von Kranken, Armen oder anderen Hülflosen bestimmt ten beschäftigt oder angestellt sind, wenn sie mit den in der Auf genommenen Personen unzüchtige Handlungen vornehmen.

§. 155. Medizinalpersonen und deren Gehülfen, sowie alle Person unbefugterweise Privatgeheimnisse offenbaren, die ihnen kraft ihres Amtes oder Gewerbes anvertraut sind, werden mit Geldbuße bis zu fünfhundert Th mit Gefängniß bis zu drei Monaten bestraft.

§§. 199—201. Wer, ohne vorchriftsmäßig approbirt zu sein, geg nung, oder einem besondern, an ihn erlassenen polizeilichen Verbote zur Heilung einer äußeren oder inneren Krankheit oder eine geburtsbüßliche unternimmt, wird mit Geldbuße von fünf bis zu fünfzig Thalern ober fängniß bis zu sechs Monaten bestraft.

Diese Bestimmung findet keine Anwendung, wenn eine solche Har einem Falle vorgenommen wird, in welchem zu dem dringend nöthigen eine approbirte Medizinalperson nicht herbeigeschaft werden kann.

Medizinalpersonen, welche in Fällen einer dringenden Gefahr ohne hin Ursache ihre Hülfe verweigern, sollen mit Geldbuße von zwanzig bis zu fünf Thalern bestraft werden.

Hebammen, welche verabsäumen, einen approbirten Geburtshelfer be zu lassen, wenn bei einer Entbindung Umstände sich ereignen, die eine Ge das Leben der Mutter oder des Kindes besorgen lassen, oder wenn bei der die Mutter oder das Kind das Leben einbüßt, werden mit Geldbuße bis zu Thalern oder mit Gefängniß bis zu drei Monaten bestraft.

§§. 256., 257. Wer unter dem Namen eines Arztes, Wundarztes ei andern Medizinalperson ein Zeugniß über seinen oder eines Anderen Gesu zustand ausstellt, und davon zur Täuschung von Behörden oder Versicherun schaften Gebrauch macht, wird mit Gefängniß von Einem Monate bis zu Jahre bestraft, auch kann gegen denselben auf zeitige Untersagung der A der bürgerlichen Ehrenrechte erkannt werden.

Aerzte, Wundärzte oder andere Medizinalpersonen, welche unrichtige  $\bar{z}$  über den Gesundheitszustand eines Menschen zum Gebrauche bei einer Behö Versicherungs-gesellschaft wider besseres Wissen ausstellen, werden mit Gefäng drei bis zu achtzehn Monaten, sowie mit zeitiger Untersagung der Ausüb bürgerlichen Ehrenrechte bestraft.

§. 345. Nr. 2., 4. Mit Geldbuße bis zu fünfzig Thalern oder  $\bar{z}$  bis zu sechs Wochen wird bestraft:

wer ohne polizeiliche Erlaubniß Gift oder Arzeneien, soweit deren Han durch besondere Verordnungen freigegeben ist, zubereitet, verkauft oder Andere überläßt;

wer bei der Aufbewahrung oder bei dem Transporte von Giftwaaren, pulver oder anderen explosiblen Stoffen oder Feuerwerken, oder b übung der Befugniß zur Zubereitung oder Festhaltung dieser Gegenstä wie der Arzeneien, die deshalb ergangenen Verordnungen nicht befolgt.

II. In Betreff der Untersuchungen gegen Medizin-  
sonen verordnet das G. R. des Just. Min. (Simons) v. 13. Nov.

Auf den Antrag des H. Staatsmin. der geistl., Unt. und Med. Ang. die Beamten der Staatsanwaltschaft hierdurch angewiesen, in Untersuchunge Medizinalpersonen aller Kategorien in Zukunft sowohl dem gedachten H. I als den betreffenden Regierungen, die Erkenntnisse erster und zweiter Instz auftheilen.

(B. M. Bl. 1850 S. 375.)

III. Von den Prüfungen der Medizinalpersonen.  
Zgl. I. S. 344. ff.)

1) Allgemeine Bestimmungen.

a) G. R. der Min. der G., U. u. Med.-Ang. (Stichhorn) u. del (Mathis) v. 28. Febr. 1847. Prüfungsgebühren für  $\bar{z}$  und Viehkastrirer, sowie für Wandagisten und Werfertiger  $\bar{z}$  Instrumente.

In Verfolg der Verf. v. 29. Sept. v. J. und v. 20. d. M., die Reglements für die Prüfungen der Abdecker und Blechschreiner, sowie der Verfertiger chirurgischer Instrumente und Bandagisten betreffend, bestimmen wir:

1) daß für die Prüfungen der Abdecker und Blechschreiner jedem der examinirten Techniker von jedem Examinanden eine Gebühr von 1 Thlr. gezahlt werde, merken dabei jedoch, daß in keinem Falle mehr als zwei Techniker zur Prüfung zugelassen sind, und daß in der Regel einer damit zu beauftragen ist.

2) Für die Abhaltung der Prüfung eines Bandagisten oder Instrumentenmachers setzen wir die Gebühren

- a) für den Kreisphysikus auf 2 Thlr.,
- b) für den Wundarzt auf 1 Thlr.,
- c) für den Bandagisten auf 1 Thlr.,
- d) für den Instrumentenmacher aber, mit Rücksicht auf die in seiner Werkstatt von den Examinanden auszuführende Arbeit, auf 2 bis 3 Thlr.

Unter letzterer Gebühr sind aber die Kosten der Anschaffung der Materialien mitbegriffen, welche dem Examinanden überlassen bleiben muß.

(V. M. Bl. 1847 S. 52.)

b) R. D. v. 22. März 1847, betr. die Staatsprüfungen der Medizinalpersonen.

Auf Ihren Bericht v. 8. d. M. bestimme Ich, daß die zur Erlangung der Probation als praktischer Arzt, Wundarzt, Zahnarzt, Thierarzt, Apotheker oder bannum vorgeschriebenen Staatsprüfungen, sowie die einzelnen Prüfungsabschnitte, sofern solche nach dem Reglement für die Staatsprüfungen der Medizinalpersonen v. 1. Dec. 1825 als in sich abgeschlossen betrachtet und einer selbstständigen Senfur unterworfen werden, im Fall eines unbefriedigenden Ergebnisses in der Regel nur einmal wiederholt werden dürfen. Ich will Sie jedoch ermächtigen, nach pflichtgemäßem Ermessen aus besondern Gründen ausnahmsweise noch eine dritte Wiederholung einer solchen ungenügend ausgefallenen Prüfung und beziehungsweise eines jeden Abschnittes derselben zu gestatten.

Dagegen soll für die zur Erlangung der Approbation als Kreisphysikus, öffentlicher Wundarzt, Geburtshelfer und Augenarzt vorgeschriebenen Staatsprüfungen im Fall eines unbefriedigenden Ergebnisses nur eine ehemalige Wiederholung der Prüfung stattfinden, so daß insbesondere die im §. 76. des Regl. v. 1. Dec. 1825 die Physikatprüfung vorgeschriebenen Ausarbeitungen über *Thematata medica*, falls sie das erstemal ungenügend ausgefallen sind, nur noch einmal aufgegeben werden dürfen. — Ich überlasse Ihnen, diesen Meinen Befehl zur Kenntniss der theilnehmenden Behörden zu bringen und durch die Amtsblätter bekannt zu machen. Berlin, den 22. März 1847.

Friedrich Wilhelm.

An den Staatsminister Eichhorn.

(V. M. Bl. 1847 S. 132.)

2) C. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg) v. 1. Dec. 1850. Zulassung der dem Herzogthum Anhalt-Bernburg angehörigen Kandidaten zu den für inländische Medizinalpersonen vorgeschriebenen Staatsprüfungen.

Se. Durchlaucht der regierende Herzog zu Anhalt-Bernburg hat auf Grund dieseshalb von der Regierung Sr. Maj. des Königs erteilten Zustimmung mit dem abdrücklich angeschlossenen Gesetz vom 15. September d. J., (Anl. a.) von den Ärzten, Wundärzten, Thierärzten und Apothekern im dortigen Lande abgelegenden Gramina betreffend, — bestimmt, daß an Stelle der seither üblichen Prüfungen die in dem Königreiche Preußen behufs der Zulassung zur Praxis vorgeschriebenen Staats-Gramina treten sollen. Hinsichtlich der Ausführung dieses Gesetzes ist seitens der Herzoglich Anhaltischen Regierung die gleichfalls in Abschrift angeschlossene Verordnung (Anl. b.) erlassen worden. Indem ich die K. Reg., das hies. K. Polizei-Präsidium und die K. Med. Collegien hiervon in Kenntniss setze, ermächtige Dieselben, die dem Herzogthume Anhalt-Bernburg angehörigen Kandidaten, welche eine der für inländische Medizinalpersonen vorgeschriebenen Staatsprüfungen ablegen wünschen, zu denselben unter den nämlichen Bedingungen, wie die in dem Lande abgelegenden Kandidaten zuzulassen.



Anl. a.

Gesetz, die von den Aerzten, Wundärzten, Thierärzten und Apothekern im Lande abzulegenden Examen betreffend, v. 15. Sept. 1850.

Wir, Alexander Carl, von Gottes Gnaden, regierender Herzog halt u. c., verordnen auf Antrag Unseres Staatsministeriums und unter Zustimmung des Landtages wie folgt:

§. 1. Die Bestimmungen der Medizinalordnung für das Herzogthum Verndburg v. 2. Okt. 1820, wegen Prüfung der Aerzte, (§. 23.) der Oberärzte und Wundärzte (§. 71. 80.), der Thierärzte (§. 207.) und der A (§. 124.) werden aufgehoben.

§. 2. An die Stelle dieser Prüfungen treten die in dem Königreiche vor Zulassung zur Praxis vorgeschriebenen Staatsexamen, denen auch für das Land dieselbe Gültigkeit beigelegt wird.

§. 3. Alle Medizinalpersonen, welche in Zukunft um Erlaubniß zur Praxis im hiesigen Lande nachsuchen, haben sich unter Vorlegung der über das Land der vorschriftsmäßigen Prüfungen lautenden Zeugnisse bei Unserer Regierung theilung des Innern und der Polizei, zu melden.

§. 4. Wegen Ausführung dieses Gesetzes, welches mit dem 1. Januar in Kraft tritt, sowie wegen Bezeichnung der Anstalten in Preußen, bei den erforderlichen Prüfungen der Medizinalpersonen abzuhalten sind, wird durch Regierung das weiter Erforderliche bekannt gemacht werden.

Urkundlich unter Unserer eigenhändigen Unterschrift und beigebrudtem k. k. hohen Inseel.

So geschehen Ballmstedt, am 15. September 1850.

Alexander Carl, Herzog zu Anhalt.

(L. S.) v. Krosigk. v. Gempel.

Anl. b.

Bekanntmachung, betreffend die Ausführung des Gesetzes v. 15. Sept. 1850, Prüfung der Medizinalpersonen.

Nachdem durch das Gesetz v. 15. Sept. d. J. (cf. Reg. und Intellige Nr. 75.) bestimmt worden ist, daß an die Stelle der bisher nach den Vorschriften der Medizinalordnung v. 2. Okt. 1820 §§. 23., 74., 80., 207. und 124. im hiesigen Lande stattgehabten Prüfungen der Aerzte, Ober-Wundärzte und Wundärzte, Thierärzte und Apotheker vom 1. Januar 1851 ab die in dem Königreich Preußen vor Zulassung zur Praxis vorgeschriebenen Staatsexamen treten sollen wird in Gemäßheit des §. 4. des gedachten Gesetzes zur Ausführung desselben Nachachtung der theilhaftigen Medizinalpersonen und Behörden Folgendes zur Kenntniß gebracht.

1) Alle diejenigen Personen, welche sich den Studien der Aerzte, Wundärzte, Thierärzte und Apotheker widmen und sich später im hiesigen Lande besetzen wollen haben sich in Betreff der von ihnen abzulegenden Prüfungen vom 1. Januar ab überall nach den für die Staatsprüfungen der Medizinalpersonen im Königreich Preußen geltenden gesetzlichen Vorschriften, Reglements und Verordnungen, sondern dem Reglement des K. Min. der g., u. med. Ang. v. 1. Dec. und den in Bezug darauf erlassenen erläuternden Verordnungen und Aufträgen dieser Behörden zu richten, und sich deshalb mit denselben genau bekannt zu machen.

2) Die Staatsprüfungen erfolgen nach der bestehenden Einrichtung in 2

- 1) der promovierten Aerzte, welche die Approbation als praktische Aerzte als solche Wundärzte zugleich erhalten wollen, ferner der Kandidaten der Medizin und Medizin, welche die Approbation als Wundärzte erster Klasse erhalten wünschen, und der Apotheker erster Klasse:

durch die medizinische Ober-Examinationskommission in Berlin;

- 2) derjenigen ärztlichen Individuen, welche die Approbation als Chirurgen erster Klasse, als Geburtshelfer, als Apotheker zweiter Klasse, als Wundärzte, als Zahnärzte erlangen wollen:

durch die Medizinalkollegien in den betreffenden königl. Provinzen;

- 3) in Betreff der Physiker, Thierärzte und Augenärzte:

durch besonders ernannte Prüfungskommissionen.

3) Die Gesuche um Zulassung zu den Prüfungen sind von den Kandidaten unter Beifügung der vorgeschriebenen Papiere und Bescheinigungen und am 1. 2. 1. spätestens bis Anfangs December jeden Jahres bei der Herzogl. Regierung theilung des Innern, zu Verndburg zu weiterer Veranlassung und schriftlich einzugeben.

4) Die Kandidaten zu den höhern Staatsprüfungen, welche beabsichtigen, schon Jahre 1851 um die Erlaubniß zur Befegung im hiesigen Lande einzukommen, flehen sich, um zu dem vorher abzulegenden Examen zu gelangen, nach dem im A. Angeführten noch im Laufe des gegenwärtigen Jahres die spätestens Anfangs zember melden.

5) Was die bei der Anmeldung einzureichenden Zeugnisse über die Schul- und stige Vorbildung der Prüfungskandidaten betrifft, so wird nach der mit der aigl. Preuss. Regierung getroffenen Verabredung der Besuch des hiesigen Gymnasiums und der Realschule hiersebst dem Besuche eines Preussischen Gymnasiums resp. einer Preuss. Realschule gleichgeachtet werden.

Bei denjenigen Kandidaten, welche gegenwärtig ihre Studien größtentheils beendet haben und nicht mehr im Stande sind, die vorgeschriebenen Bedingungen der Zulassung zur Prüfung genau zu erfüllen, soll hierauf billige Rücksicht genommen werden.

6) Vor der Zulassung zur Prüfung sind von den Kandidaten die üblichen Prüfungsgebühren nach dem festgesetzten Betrage für die ganze Prüfung voraus zu zahlen. Weimburg, den 21. September 1850.

Regl. Anhaltische Regierung, Abtheilung des Innern und der Polizei. Sachariae. Meyer.

(B. M. Bl. 1850 S. 374.)

d) R. des R. Min. der G., II. u. M. Ang. (v. Raumer) v. 18. Aug. 1851 an die medizinische Ober-Examinations-Kommission und sämtliche delegirte medizinische Ober-Examinations-Kommissionen, betr. die Förderung der medizinischen Prüfungen.

Es ist mehrfach bemerkt worden, daß die medizinischen Staatsprüfungen theils zu späte Anberaumung der Termine, theils dadurch, daß die Kandidaten die den Direktor der Prüfungskommission gesetzten Prüfungstermine nicht einhalten, ungebührlich in die Länge gezogen werden.

Um diesen Uebelstand zu verhüten, bestimme ich, daß künftig die Zeit zwischen Prüfungs-Abschnitt und dem folgenden längstens, sofern nicht wichtige Gründe Ausnahme rechtfertigen, eine Woche betragen soll. Der Zeitpunkt, mit welchem demgemäß jährlich die Prüfungen geschlossen sein sollen, ist genau festzusetzen.

Jeder Kandidat, welcher den ihm bekannt gemachten Termin nicht innehält, ohne bedenkliche Behinderungsgründe nachzuweisen, verliert das Recht auf die Fortsetzung der Prüfungen für das laufende Semester, und darf erst im nächstfolgenden Jahre wieder fortsetzen.

Die zu den Prüfungen sich meldenden Kandidaten sind von dieser Bestimmung Kenntniß zu setzen, und veranlasse ich die Herren Direktoren, diese Anordnung E. Seits zu beachten und auf ihre Befolgung Seitens der Kandidaten streng halten.

(Min. Bl. d. I. B. 1851 S. 182. Nr. 200.)

## 2. Prüfung der Kreis-Physiker.

G. R. des Min. d. G., II. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg) v. 13. Jan. 1850.

Die Bestimmung des §. 75. des Prüfungs-Regl. v. 1. Dec. 1825 (Anl. a.), welcher nur diejenigen Aerzte, welche eine vielseitige Bildung nachweisen und Staats-Prüfungen mit einem ausgezeichneten Erfolge zurückgelegt haben,

Physikats-Prüfung bald nach erlangter Approbation, alle übrigen aber erst

Verlauf mehrerer Jahre zugelassen werden sollen, wenn sie außer einem

moralischen Betragen, zugleich nachweisen können, daß sie während dieses

Raums als wissenschaftliche Aerzte einen guten Ruf, das Vertrauen ihrer Kran-

den die Achtung ihrer Kollegen sich erworben haben, ist bisher so interpretirt

worden, daß die Kandidaten, welche bei der Approbation die Censur: „gut“ oder

„gut“ erhalten, übrigens aber den vorstehend erwähnten Bedingungen Ge-

leistet hatten, schon mit Ablauf von zwei Jahren nach erlangter Approba-

tion der Physikats-Prüfung zugelassen wurden. Die Erfahrung hat jedoch ge-

zeigt, daß solche junge Aerzte nicht selten diejenige Reife des Urtheils und den Grad

wissenschaftlicher Bildung noch nicht besitzen, welche unerlässlich sind, um die Qua-

lifikationen zur Anstellung als Physikus zu erlangen, daß sie mithin in der Prüfung

Anforderungen theils nur nothdürftig, theils gar nicht genügen konnten und

zurückweisung nothwendig wurde.

In neuerer Zeit hat überdies der Andrang solcher jungen Aerzte zu Physikal-Prüfungen in unverhältnißmäßiger Weise zugenommen, so daß vora eine große Zahl derselben zur Anstellung im Staatsdienste entweder gar nicht erst hat gelangen können, und unter den zahlreichen Bewerbern um Stellen hat die überwiegende Mehrzahl stets nur die dritte Censurnummer Physikal-Prüfung erworben.

Um diesen unverkennbaren Uebelsänden möglichst entgegen zu wirken, bereits der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen eine Aeußerung der Leistungen der Kandidaten in den Physikal-Prüfungen zur Pflicht. Außerdem bestimme ich, auf Grund des angeführten §. 75. des Prüfungsreglements, daß von jetzt an nur diejenigen Kandidaten, welche bei ihrer Approbation die Censur: „vorzüglich gut“ erhalten haben, bald nach erlangter Approbation zu den Physikal-Prüfungen melden dürfen, diejenigen aber, welche mit der Censur: „sehr gut“ die Staatsprüfungen bestanden, nicht früher, als der nach erlangter Approbation, und diejenigen, welche nur die dritte Censur erhalten haben, nicht vor Ablauf von vier Jahren nach ihrer Approbation Physikal-Prüfungen zugelassen werden dürfen, vorausgesetzt, daß sie die übrigen §. 75. des Prüfungs-Reglements vorgeschriebenen Bedingungen erfüllt haben.

Nach dieser, durch das Amtsblatt zu veröffentlichenden Vorschrift, habe ich bei der Begutachtung der in Rede stehenden Gesuche zu verfahren, besonders auch die Ihnen augenblicklich etwa vorliegenden Gesuche, über welche Berichte an mich noch nicht abgegangen sind, zu prüfen.

Anl. a.

Auszug aus dem Reglement für die Staatsprüfungen der Medizinal-Personen v. 1. Dec. 1825.

#### Von der Physikal-Prüfung.

##### §. 75.

##### Nöthige Qualifikation.

Zur Prüfung aus der Staats-Arzneikunde, behufs einer zu erlangenden Anstellung als Physikus, können nur promovirte und vorzugsweise die an der Medizinischen Fakultät zugetheilten Aerzte zugelassen werden. Um die Admission zu dieser Prüfung zu bewirken, muß daher der Prüfungs-Kandidat

- 1) die Approbation als praktischer Arzt, oder als Arzt und Wundarzt erworben und
- 2) die Prüfung aus der Geburtshilfe bestanden haben.

Die Zeit, binnen welcher der Arzt nach erhaltener Approbation zur Prüfung zugelassen werden kann, ist nach dem Ausfalle der zurückgelegten Prüfungen oder sonstigen nachgewiesenen gelehrten Ausbildung verschieden.

##### Zeit der Zulassung.

Aerzte, welche eine vielseitige Bildung nachweisen, und die Staatsprüfungen mit einem ausgezeichneten Erfolge zurückgelegt haben, können bald nach der Approbation sich die Themata zur schriftlichen Bearbeitung erbitten. Jahr darauf zu den übrigen Prüfungs-Abchnitt, falls sie in den schriftlichen Theilen Genüge geleistet haben, admittirt werden. Alle übrigen werden aber erst nach Verlauf von mehreren Jahren nach erhaltener Approbation zur schriftlichen Prüfung zugelassen, wenn sie, außer einem guten moralischen Betragen, zugleich nachweisen können, daß sie während dieses Zeitraums als wissenschaftliche Aerzte einen Ruf, das Vertrauen ihrer Kranken und die Achtung ihrer Kollegen sich erworben haben. Die Gesuche um Zulassung zur Prüfung müssen daher von jetzt an an die Regierungen, die sie nach obigen Grundsätzen zu begutachten haben, das Ministerium gelangen.

##### §. 76.

##### Schriftliche Prüfung.

Die Prüfung selbst zerfällt in die schriftliche, praktische und mündliche. Der Prüfungs-Kandidat muß daher

- 1) vier Themata medico-legalia, welche die wissenschaftliche Deputation des Medizinalwesens auf Anordnung des Ministeriums aufgiebt, binnen der Frist von drei bis sechs Monaten wissenschaftlich bearbeiten, und die Bearbeitungen selbst an das Ministerium einsenden.

Werden dieselben von der wissenschaftlichen Deputation befriedigt, so hat der Prüfungs-Kandidat an einem ihm hierzu bestimmten Tage

2) in Gegenwart wenigstens zweier Prüfungs-Kommissarien, je nachdem die Gelegenheit sich darbietet, entweder

- a) an einer Leiche eine ihm aufgegeben legale Obduktion mit allen hierbei zu beobachtenden Formlichkeiten zu verrichten, oder
- b) seine Fähigkeiten, eine Apotheke zu visitiren, praktisch nachzuweisen, oder
- c) seine diagnostischen oder therapeutischen Kenntnisse über Thierkrankheiten praktisch zu bekunden.

Mündliche Prüfung.

3) in Gegenwart dreier Prüfungs-Kommissarien eine mündliche Prüfung über alle Gegenstände der Staats-Arzneikunde zu bestehen, wobei die Prüfungs-Kommissarien zugleich zu erforschen haben, ob er die schriftlichen Arbeiten auch selbst gemacht habe. Ueber die beiden letzten Prüfungs-Abschnitte wird ein Protokoll aufgenommen und, mit Berücksichtigung der einzelnen erhaltenen Censuren, unter Beachtung der §. 48. gegebenen Vorschriften, das Endurtheil bestimmt ausgesprochen, nach welchem der Geprüfte zur Approbation oder Abweisung in Antrag zu bringen ist.

§. 77.

Prüfungs-Forum.

Diese Prüfung ist vor der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinal-Forum zu bestehen; das Ministerium behält sich jedoch vor, in einzelnen Fällen die schriftliche und mündliche Prüfung ausnahmsweise auch von einem Medizinal-Kollegio von besonders hierzu ernannten Kommissarien vollziehen zu lassen.

Berlin, den 1. December 1825.

Der Minister der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.  
v. Altenstein.

(W. M. Bl. 1850 S. 7.)

3. Prüfung der Wundärzte.

G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. v. 19. Juni 1850 an k. R. Reg. u. Mediz. Kollegien. Zulassung der Wundärzte erster Klasse der chirurgisch-forensischen Prüfung.

Durch die G. B. v. 13. Jan. d. J. (W. Bl. S. 7—9.) ist bestimmt worden, Kandidaten, welche bei ihrer Approbation die Censur: „vorzüglich gut“ erhalten, bald nach erlangter Approbation, diejenigen aber, welche mit der zweiten Censur: „sehr gut“ die Staatsprüfungen bestanden, nicht früher, als drei Jahre nach erlangter Approbation, und diejenigen, welche nur die dritte Censur: „gut“ erhalten haben, nicht vor Ablauf von vier Jahren nach ihrer Approbation zu den Staatsprüfungen zugelassen werden dürfen, vorausgesetzt, daß sie den übrigen, im Prüfungs-Reglement vorgeschriebenen Bedingungen genügt haben.

Da die nämlichen Gründe, welche den Erlaß dieser Anordnung nothwendig machten, auch in Beziehung auf die Zulassung der Wundärzte erster Klasse der chirurgisch-forensischen Prüfung obwalten, so bestimme ich, daß die in der G. B. v. 13. Jan. d. J. festgesetzten Termine auch für die Zulassung zu der chirurgisch-forensischen Prüfung gelten sollen und veranlasse die K. Reg., nach dieser, das Amtsblatt zu veröffentlichenden Vorschrift, von jetzt ab zu verfahren.

(W. M. Bl. 1850 S. 166.)

4. Prüfung der Kreis-Thierärzte.

G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Rehnert) v. 16. April 1847.

Die G. B. v. 30. April 1847 (W. Bl. S. 132. Nr. 171.) giebt die Gründe an, aus denen hinsichtlich derjenigen Prüfungen, durch welche die Approbation zu dem ärztlichen oder wundärztlichen Berufe überhaupt erst erlangt werden eine zweimalige und ausnahmsweise eine dritte Wiederholung — dagegen bei Staatsprüfungen, zu welchen nur bereits approbirte Medizinalpersonen, oder in der Staatsprüfung vollständig bestandene Kandidaten zugelassen werden und durch welche nur die Befähigung zur Bekleidung eines Amtes in der Medizinal-Verwaltung oder zur Ausübung der Heilkunde in einem erweiterten Umfange erlangt werden soll, nur eine einmalige Wiederholung gestattet wird. Der Prüfung zur Erlangung des Fähigkeitszeugnisses zur Verwaltung einer Kreisthierarztstelle ist hierbei besonders gedenkt; sie gehört aber dem Zusammenhange und dem Sinne der Befähigung nach ganz hierher. Ich habe deshalb beschlossen und schon unter

Suppl. zu Zbl. VI. Bd. XIII.

dem 8. Jan. v. J. der Direktion der K. Thierarzneischule davon Kenntniß geg. daß für die Folge bei den Kreisveterinärärzten ganz so, wie bei den Kreisphysikern gerichtlichen Wundärzten, nur eine einmalige Wiederholung einer mißlungenen Prüfung gestattet sein soll, und mithin, wenn die das erste Mal behufs der Qualifikation als Kreisveterinärarzt eingereichten schriftlichen Arbeiten ungünstig beurtheilt worden, nur noch ein zweites Mal dergleichen Arbeiten eingereicht oder dazu erbetene Gaben ertheilt werden dürfen.

Die K. Reg. setze ich hiervon behufs geeigneter Bekanntmachung in dem 8. Blatte in Kenntniß.

(W. M. Bl. 1849 S. 134.)

b) K. deff. Min. (v. Ladenberg) v. 13. Febr. 1850.

Um zu verhüten, daß, wie in neuerer Zeit nicht selten geschehen, Thierärzte erster Klasse bald nach ihrer Approbation, und ohne durch selbstständige Ausübung ihrer Kunst eine auf eigene hinreichende Erfahrung gestützte Reife des Urtheils angeeignet zu haben, ihre Zulassung zur Erwerbung der Qualifikation als Kreisveterinärarzt nachsuchen, bestimme ich hierdurch, im Anschluß an die für die Zulassung zu den Physikatprüfungen durch den G. R. v. 13. v. M. (M. Bl. S. 7-) getroffene Anordnung, daß fortan nur diejenigen Thierärzte erster Klasse, welche den Staatsprüfungen die Censur: „vorzüglich gut“ erhalten haben, nach ein Jahr; diejenigen, welche die zweite Note: „sehr gut“ erhalten haben, nach ein Jahr; und alle übrigen nicht vor Ablauf von vier Jahren, nach erhaltener Approbation, zur Ausarbeitung der Probearbeiten zugelassen werden dürfen.

Die K. Reg. hat die Bekanntmachung dieser Verfügung zu veranlassen.

(W. M. Bl. 1850 S. 32.)

#### 5. Prüfung der Hebeammen.

a) G. B. des Min. d. G., U. u. M.-Ang. (v. Ladenberg) v. 2. Aug. 1844.

Der K. Reg. wird auf den Bericht v. 1. April d. J., nach vorangezogener Kommunikation mit dem K. Min. des Innern und in Uebereinstimmung mit demselben, hierdurch eröffnet, daß die Bestimmungen des G. R. v. 6. Jan. 1841 (M. Bl. S. 26. Nr. 36.) über die Prüfung und Niederlassung der Hebeammen, insbesondere auch die Bestimmung unter Nr. 4., wonach eine Hebamme die Niederlassung behufs Ausübung ihres Gewerbes außerhalb derjenigen Kommune, von welcher sie das Wahlattest erhalten hat, nur mit Genehmigung der betreffenden Behörde und des betreffenden Kreisphysikus gestattet ist, durch die allgemeine Gewerbe-Ordnung v. 17. Jan. d. J. (G. S. S. 41. ff.) nicht als aufgehoben angesehen und demgemäß nach wie vor in Anwendung zu bringen sind, bis hierüber eine besondere Bestimmung getroffen werden sollte.

(W. M. Bl. 1845 S. 303.)

b) K. deff. Min. (v. Ladenberg) v. 5. Nov. 1849.

Es sind neuerdings Zweifel darüber entstanden, ob nach Emanation der allgemeinen Gewerbe-Ordnung v. 17. Jan. 1845, nach deren §. 45. die Hebeammen behufs der Ausübung ihres Gewerbes, sich über den Besitz der erforderlichen Kenntnisse und Fertigkeiten durch ein Fähigkeitszeugniß der Regierung ausweisen müssen, die G. B. v. 6. Jan. 1841 (M. Bl. S. 26. Nr. 36.) in Vertheil der Qualifikation und Niederlassung der Hebeammen noch ferner Anwendung finde.

Zur Beseitigung dieser Zweifel eröffne ich den K. Reg., daß diese Frage im Jahre 1846 den damaligen Min. der Geistl. u. Ang. und des Inn. Anlaß gegeben hat, im Einverständniß mit dem K. Finanzministerium, darüber an den K. Maj. zu berichten. Hierbei ward von der Ansicht ausgegangen, daß im Falle der Beseitigung der Bestimmungen der G. B. v. 6. Jan. 1841 nach den früheren Erfahrungen zu besorgen sei, daß die Hebeammen nach Ablauf der Zeit für welche sie sich der Kommune, die ihnen das Wahlattest erteilt, zum Zwecke verpflichtet haben, größtentheils in den Städten und in besonders wohlhabenden Gegenden, ohne Rücksicht auf nachhaltigen Erwerb sich niederlassen und die Bewohner des platten Landes und der minder wohlhabenden Gegenden der Unterstützung der Hebeammen würden entbehren müssen. Die Erheblichkeit dieser Bedenken ließ sich eben so wenig verkennen, als die von einigen Seiten angeregten Bedenken über die fortdauernde Anwendbarkeit der mehrgenannten G. B. für begründet werden konnte. Durch die allgemeine Gewerbe-Ordnung sind nach §. 18. solche allgemeine und besondere Bestimmungen aufgehoben, welche Gegenstände betreffen, worüber das angeführte Gesetz anderweitig verfügt. Dasselbe enthält

in die Niederlassung der in öffentlichen Instituten oder auf öffentliche Kosten aus-  
 gebildeten Hebammen, und andere als solche werden seit längerer Zeit nicht mehr  
 gelassen, seine Bestimmungen, so daß es unbedenklich zulässig erscheint, den Hebe-  
 men mit Rücksicht auf die ihnen bei ihrer Ausbildung auf öffentliche Kosten  
 zufließenden Erleichterungen bestimmte Bedingungen hinsichtlich ihrer künftigen Nie-  
 derlassung aufzuerlegen. Hierauf haben des Königs Maj. mittelst Allerh. Erlasses  
 22. Juni 1846 zu genehmigen geruht, daß es hinsichtlich der Prüfung und Nie-  
 derlassung der Hebammen bei den in der G. B. v. 6. Jan. 1841 getroffenen Be-  
 stimmungen bis auf Weiteres sein Verwenden behalte.

Die K. Reg. veranlasse ich hiernach, die genannte G. B. sich nach wie vor zur  
 Abschaffung dienen zu lassen und, um in Zukunft etwaigen Reklamationen der ap-  
 probirten Hebammen vorzubeugen, bringe ich den G. Erl. v. 18. Dec. 1845 (R.  
 S. 353. Nr. 400.) wonach den in die Hebammen-Lehranstalt aufzunehmenden  
 Praktikanten die Beschränkungen ihres künftigen Gewerbebetriebes zu Protokoll be-  
 zogen zu machen und sie nur unter der Bedingung der Unterwerfung unter dieselbe  
 in das Institut aufzunehmen sind, hiermit in Erinnerung.

(B. R. Bl. 1849 S. 244.)

### 6. Prüfung der Apotheker.

G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Lehnert) v. 24. April 1849  
 sammtl. K. Regierungen. Nachweis der pharmazeutischen Studien Sei-  
 der zu den Staatsprüfungen als Apotheker sich meldenden Kandidaten.

Der Königl. Reg. eröffne ich auf den Bericht v. 2. v. M., daß allerdings von  
 n Pharmazeuten, welche Vorlesungen auf einer Universität besucht haben, nach  
 bis jetzt noch in Kraft stehenden Bestimmungen der M. B. v. 13. Juli 1833  
 Vorbringung eines Abgangszeugnisses gefordert werden mußte, wie solches die  
 genannte Verfügung, unter Angabe der Gründe, ausdrücklich vorschreibt. In Betreff  
 enigen Pharmazeuten, welche sich zu den Staatsprüfungen als Apotheker erke-  
 nnt bei dem Ministerium zu melden haben, ist in allen Fällen auf die Vorbrin-  
 gung des Abgangszeugnisses gehalten worden, welches letztere jedoch hier nicht von  
 Universitäts-Behörde, sondern von der Direktion des pharmazeutischen Studiums  
 gestellt wird.

Solche Pharmazeuten, welche Vorlesungen an einer Universität besuchen wollen,  
 eine besondere Direktion des pharmazeutischen Studiums nicht besteht, würden,  
 der B. v. 13. Juli 1833 zu genügen, allerdings ihre Immatrikulation zu be-  
 kommen haben, weil ohne dieselbe ein Abgangszeugniß ihnen nicht ausgestellt werden  
 n. Nach §. 36. des Reglements für die Prüfung der zu den Universitäten  
 gehenden Schüler v. 4. Juni 1834 kann aber die Immatrikulation solcher In-  
 dividuen, die nicht mit dem Zeugniß der Reife versehen sind, nur auf den Grund  
 r besonderen durch mich zu ertheilenden Erlaubniß erfolgen, und es würde mit-  
 die Gewirkung einer nur ausnahmsweise zu bewilligenden Begünstigung den  
 Individuen als eine unerlässliche Verpflichtung auferlegt werden müssen.

Um dieses letztere zu vermeiden, will ich für die Zukunft von der Befolgung  
 Verordnung v. 13. Juli 1833 absehen, und an der Stelle der Abgangszeug-  
 nisse nur die Vorbringung des Anmeldebogens und eines polizeilichen Führungs-  
 bes von den, zu den pharmazeutischen Staatsprüfungen sich meldenden Kandi-  
 daten verlangen.

In Betreff der auf der Universität Berlin Vorlesungen besuchenden Pharma-  
 zen bleibt es dagegen bei den bisherigen Bestimmungen.

Der K. Reg. überlasse ich, den Inhalt der gegenwärtigen Verf. zur Kenntniß  
 Betheiligten zu bringen.

(B. R. Bl. 1849 S. 68.)

### 7. Prüfung der Hühneraugen-Operateure.

R. der Min. d. G., U. u. M.-Ang. (v. Ladenberg) und des Innern  
 Ranteuffel) v. 25. Aug. 1845.

Der K. Reg. wird auf die Anfrage v. 15. v. M., wegen der Prüfung der  
 Hühneraugen-Operateure unter Rücksendung der Beilage eröffnet, daß zwar diese  
 verbretreibenden in der Gew.-Ordn. v. 17. Jan. d. J. §. 45. unter denjenigen  
 t aufgeführt sind, welche sich über den Besitz der erforderlichen Kenntnisse und  
 Fähigkeiten durch ein Befähigungszeugniß der Regierung ausweisen müssen. Da  
 ch die Erfahrung festgestellt hat, daß durch ungeschickte Verrichtung von Hühner-  
 augen-Operationen bedauerlicher, und unter besonderen Umständen selbst lebensgefähr-  
 lich sein kann.

licher Schaden zugefügt werden kann, so ist nach §. 26. der Gewerbe-Verordnungen dieses Gewerbes eine besondere polizeiliche Genehmigung erforderlich, welche nur dann zu ertheilen, wenn die K. Reg. Sich von der Geschicklichkeit, welcher die Erlaubniß zum Operiren der Hühneraugen nachsucht, Ueberzeugung verschafft, entweder durch Einsicht glaubhafter Zeugnisse, oder daß Sie einen Medizinalbeamten (Kreisphysikus) beauftragt, die technisch des Nachsuchenden durch die ihm in geeigneten Fällen aufzugebende Verfraglichen Operation genau zu prüfen.

Daß approbirte Aerzte und Wundärzte, wenn sie sich mit dem L. Hühneraugen befassen wollen, hierzu keiner besonderen Erlaubniß bedürfen sich von selbst.

Beabsichtigt ein Hühneraugen-Operateur sein Gewerbe im Umherzirkeln, so finden die hierauf Bezug habenden gesetzlichen Bestimmungen?

Was aber den Gebrauch und Verkauf von Pflastern zur Vertilgung der Hühneraugen betrifft, so kann denselben Personen, welche mit polizeilicher Genehmigung das Operiren und Vertilgen der Hühneraugen ausüben, sowohl als Verkauf der zur Vertreibung der Hühneraugen bestimmten Mittel gestattet werden, sofern die K. Reg. durch nähere Untersuchung die Ueberzeugung der völligen Unschädlichkeit ihrer Bestandtheile gewonnen hat.

Hiernach ist in vorkommenden Fällen zu verfahren.

(B. M. Bl. 1845 S. 301.)

## 8. Prüfung der Bandagisten u. Chirurg. Instrumenten-

K. der Min. der G., u. n. Med. Ang. (Eichhorn) u. des (Rathis) v. 20. Febr. 1847.

In der Anl. (a.) erhält die K. Reg. das auf Grund der Bestimmungen §§. 45. und 46. der Allg. Gewerbe-Ordnung v. 17. Jan. 1845 erlassene Instrument für die Prüfung der chirurgischen Instrumentenmacher und Bandagisten durch das Amtsblatt Ihres Bezirkes zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

In Bezug auf die Prüfung bemerken wir jedoch, daß denselben Bandagisten und Verfertignern chirurgischer Instrumente, welche schon vor Publikation der Ordnung dieses Gewerbe auf Grund einer von ihnen bestandenen Prüfung (Theil II. Titel 20. des A. L. R.) betrieben haben, nach §. 16. der Gewerbe-Ordnung der fernere Gewerbebetrieb ohne Weiteres zu gestatten ist.

Auch wollen wir der K. Reg. überlassen, in Fällen, wo ein für das fühlbarer Mangel an geprüften Bandagisten und Verfertignern chirurg. Instrumenten hervortritt, hierüber besonders zu berichten, damit nach Befinden, in Gemäßheit §. 46. der Gew.-Ordnung, auch Personen, welche nicht geprüft sind, deren Befähigung aber ungewiss ist, ausnahmsweise zu diesem Gewerbebetriebe zugelassen werden können.

Anl. a.

Reglement für die Prüfung der Bandagisten und chirurgischen Instrumentenmacher vom 20. Febr. 1847.

### I. Für die Bandagisten.

§. 1. Wer das Gewerbe eines Bandagisten betreiben will, hat sich an die Behörde um ein Befähigungszeugniß an die betreffende Königl. Regierung, den Landrath zu wenden, welcher solches der ersteren einreichen wird.

§. 2. Die Königl. Regierung ertheilt dem betreffenden Kreisphysikus die richtige Wundarzt den Auftrag, die Prüfung des Wundstellers gemeinschaftlich anzunehmen. Wenn die Verhältnisse es gestatten, so hat der Physikus einen approbirten Bandagisten zu der Prüfung hinzuzuziehen.

§. 3. Die Prüfung geschieht mündlich und zwar über die am häufigsten vorkommenden Bandagen, namentlich über die nothwendigen Eigenschaften der Bänder, der Schnürleiber und ähnlicher Vorrichtungen für Rückgrats- und der Schnürstrümpfe u. s. w. Dabei ist auch Rücksicht zu nehmen auf den Theile des menschlichen Körpers, welche hierbei vorzüglich in Betracht kommen. Außerdem hat der Graminand eine ihm aufzugebende Bandage, wenn er kann, unter der Aufsicht des hinzugezogenen approbirten Bandagisten, anzu- und vorzulegen.

§. 4. Ueber die Prüfung wird ein von den Graminatoren zu unterschreibendes Protokoll aufgenommen, an dessen Schlusse das Urtheil beizufügen ist, ob der Graminand als befähigt zu erachten ist oder nicht. Das Protokoll wird mit

chts der Königl. Regierung übersandt. Diese hat hierauf das Befähigungszeugniß auszustellen, oder den Wittsteller zu bescheliden.

II. Für die chirurgischen Instrumentenmacher.

§. 1. Die Werbung geschieht, wie dies oben (I. §. 1.) in Betreff der Ban-  
agisten angeordnet ist.

§. 2. Die Königl. Regierung beauftragt mit der Prüfung einen Kreisphysikus,  
einen gerichtlichen Wundarzt und einen approbirten chirurgischen Instrumentenmacher.

§. 3. Die Prüfung selbst zerfällt in:

- a) eine mündliche-theoretische über die erforderlichen Eigenschaften der gebräuch-  
lichsten chirurgischen Instrumente, und
- b) eine praktische, indem dem Examinanden die Anfertigung einiger chirurgischer  
Instrumente — in der Regel einer Bruchbandfeder, einer Gomperschen  
Schere, eines Amputationsmessers und einer Geburtszange — aufgegeben wird.  
Diese Instrumente hat derselbe in der Werkstatt des chirurgischen Instru-  
mentenmachers, in dessen Beisein, und soweit als möglich auch in Gegenwart der  
beiden Medizinal-Personen, selbst anzufertigen und zur Beurtheilung vorzulegen.

§. 4. Das über die Prüfung aufgenommene Protokoll, mit dem Urtheile der  
Examinatoren über die Zulässigkeit des Geprüften, ist der Königl. Regierung ein-  
zureichen.

§. 5. Diese erteilt hierauf das Befähigungszeugniß oder beschelidet den Witt-  
steler. Berlin, den 20. Februar 1847.

Der Minister der Geistl., Unterr. u. Med. Ang.

Der Minister des Innern.

Gichhorn.

J. A. Mathis.

(V. M. Bl. 1847 S. 36.)

Sitz der Prüfungs-Kommissionen für Abdecker und Vieh-  
kastrierer.

R. der Min. d. Med.-Ang. (v. Ladenberg) u. des Innern (v. Bodel-  
schingh) v. 6. Dec. 1847.

Auf den Bericht v. 9. Okt. c. wollen wir hierdurch genehmigen, daß die durch  
Regl. v. 29. Sept. v. J. angeordneten Prüfungs-Kommissionen zur Prüfung  
Abdecker und Viehkastrierer nur an denjenigen Kreisorten konstituiert werden, in  
denen neben dem Landrathsamte zugleich der Departements- oder der Kreis-Thier-  
arzt seinen Wohnsitz hat.

(V. M. Bl. 1847 S. 329.)

IV. In Ansehung der nöthigen Approbation zur Betrei-  
ung der ärztlichen Praxis bestimmen:

(Zu Thl. I. S. 401. ff.)

1) Die allgemeine Gewerbe-Ordnung v. 17. Jan. 1845 (G. S. 1845  
S. 41. ff.). Diese stellt:

a) im §. 42. den allgemeinen Grundsatz auf:  
Ärzte, Wundärzte, Augenärzte, Zahnärzte, Geburtshelfer, Apotheker und Un-  
ternehmer von Privatkranken- und Privat-Irrenanstalten bedürfen einer Approbation  
des Ministeriums der Medizinal-Angelegenheiten.

b) Der §. 71. setzt fest, wann die Approbation von der Medizinalbehörde  
zurückgenommen werden könne.

Die in den §§. 42. bis 52. und §. 55. erwähnten KonzeSSIONen, Approba-  
tionen und Befähigungen können von der Verwaltungsbehörde zurückgenommen wer-  
den, wenn die Unrichtigkeit der Nachweise dargethan wird, auf deren Grund solche  
erteilt worden, oder wenn aus Handlungen oder Unterlassungen des Inhabers der  
KonzeSSION der erforderlichen, und bei Ertheilung der KonzeSSION u. s. w. vorausgesetz-  
ten Eigenschaften klar erhellt. Inwiefern durch die Handlungen oder Unterlassun-  
gen eine Strafe verwirkt ist, bleibt der richterlichen Beurtheilung überlassen.

c) Die §§. 72—74. bestimmen das Verfahren bei Zurücknahme der Ap-  
probation und das zulässige Rechtsmittel.

Die Gründe der beabsichtigten Zurücknahme der KonzeSSION u. s. w. (§. 71.)  
sind dem Betheiligten bekannt zu machen und vollständig zu erörtern, die Verhand-  
lungen aber sodann mit der Bertheiligung desselben der Regierung zur Abfassung  
eines Plenarbeschlusses vorzulegen.

Fällt der Beschluß für die Zurücknahme aus, so ist der danach mit Gründen aus-  
gesprochene Beschluß dem Betheiligten zu eröffnen. Gegen diesen Beschluß ist der



Stand als Militärbeamte, in welcher Eigenschaft dieselben im Kriminal- u. Jurisfachen das forum militare haben, einige Verschiedenheiten in der Hand und Ausführung dieser Gesetze.

Früherhin ist der Regel nach die Untersuchung gegen Militär-Ärzte, wo Ueberschreitung ihrer Befugnisse in der Civilpraxis beschuldigt worden, immer die Militärgerichte geführt und abgeurtheilt worden. Allein das durch die D. v. 3. April 1845 sanktionierte Strafgesetzbuch für das Preussische Heer b im 2. Theile §. 3. Folgendes:

„Den Civilbehörden bleibt die Untersuchung und Entscheidung der Konventionen gegen Finanz- und Polizeigesetze, und gegen Jagd- und Fischereyordnungen in dem Falle überlassen, wenn die Konventionen im Gesetze mit Geldbuße oder Konfiskation bedroht ist. Ist dagegen im Gesetze die Konvention nur oder alternativ mit Freiheitsstrafe bedroht, oder trifft mit der Konvention anderes Verbrechen zusammen, so steht die Untersuchung und Entscheidung schließlich den Militärgerichten zu.“

Hiernach ist daher um so mehr zu verfahren, als durch die oben allegirte höchste Ordre alle früheren, dem Inhalte jenes Strafgesetzbuches entgegenstehenden Bestimmungen aufgehoben sind, und es steht daher die Untersuchung und Entscheidung der Konventionen der Militärärzte gegen Medizinal-Polizeigesetze in Falle der Königl. Regierung zu, wenn die Konvention durch das Gesetz mit Geldstrafe bedroht ist. Die Vollstreckung der gegen einen Militärarzt ertheilten Strafe aber ist nicht Sache der Civilbehörden, indem das erwähnte Strafgesetz im 2. Theile §. 269. vorschreibt:

„Geldbußen, welche von den Civilbehörden in den, zu ihrer Kompetenz gehörenden Fällen wider Militärpersonen verhängt sind, müssen durch das betreffende Militärgericht eingezogen und an die Civilbehörde abgetrieben werden.“

Kann die Geldbuße nicht erlegt werden, so ist dieselbe von den Militärgerichten in verhältnismäßige Freiheitsstrafe zu verwandeln. Von der Vollstreckung der Strafe ist der Civilbehörde Nachricht zu geben.“

Demnach hat die Königl. Regierung, wenn dieselbe einen Militärarzt in einer Medizinal-Polizei-Konvention zu einer Geldstrafe verurtheilt hat, die Einziehung derselben an das betreffende Militärgericht, den Kommandeur des Regiments, bei welchem der Militärarzt steht oder den Festungskommandanten, der der Militärarzt in einer Festung als Garnison- oder Stabsarzt angestellt ist — aber an den Amtsvorgesetzten des Militärarztes — sich zu wenden, und kann das Weitere wegen der Vollstreckung der Strafe zu überlassen.

Das gegen die, mit Approbationen versehenen Kompagnie- und Gesadronenärzte bei Konventionen derselben gegen Medizinal-Polizeigesetze einzuführende Verfahren ist im Wesentlichen das nämliche.

Ob solche Kompagnie- und Gesadronen-Ärzte, welche die medizinisch-chirurgischen Staatsprüfungen bestanden, aber die Approbationen zur Praxis noch erlangt haben, wenn sie Kuren bei Civilpersonen unternommen haben, wie die Reg. glaubt, einfach als Pfruscher anzusehen und als solche zu bestrafen und, über zu entscheiden, muß der Beurtheilung der in jedem einzelnen Falle zuständigen Behörde überlassen bleiben. Berlin, den 16. December 1847.

Min. der G., U. u. M. Ang. v. Ladenberg.

An

die K. Reg. zu Marienwerder und Abschrift an die übrigen K. Reg. zur Kenntnissnahme und gleichmäßigen Nachachtung.

Anf. a.

In Folge der Allerh. Bestimmungen v. 28. Juni 1825, die neue Klassifikation des Heilpersonals im Staate betreffend, und des auf den Grund derselben erlassenen neuen Prüfungs-Reglements v. 1. Dec. ejd. a. hat jeder Unterschied zwischen Civil- und Militärärzten aufgehört, indem danach beiderlei Medizinalpersonen die Studien zurückerlegen müssen und gleichen Prüfungen unterworfen werden. Die Militärärzte bilden demnach keine eigene Klasse des Heilpersonals im Staate, sondern unterscheiden sich von den übrigen praktischen Ärzten und Wundärzten lediglich dadurch, daß sie im Königl. Dienst angestellte ärztliche Individuen sind, wofür ihnen auch in der Civilpraxis, ohne daß solche deshalb in Bezug auf die Ausübung der Praxis andere Vorrechte genießen und anderen Beschränkungen unterworfen sind, als die bloßen praktischen Medizinalpersonen. Das Ministerium hat demnach

sämmtlichen, auch älteren oberen Militairärzten, welche größtentheils noch in der Approbation behufs der Ausübung der Civilpraxis versehen waren, nachgabe ihrer bestandenen militairärztlichen Prüfungen dergleichen Approbationen tigen lassen, womit sie sich, wenn sie Civilpraxis ausüben wollen, bei den betreffenden Behörden zu legitimiren haben. Alle früheren Verfügungen wegen der Nichtzulassung zur Civilpraxis, oder des Verbots derselben in Bezug auf diejenigen Militairärzte, welche bisher noch mit keiner Approbation versehen waren, so wie alle Verfügungen in Betreff der Einsendung der Invalisten, der Nachweise der behandelten Civil-Kranken u. durch die General-Divisions-Ärzte an die Königl. Regierung, sind in Folge der getroffenen Einrichtung von nun an als aufgehoben zu stehen, da nunmehr jeder militair-ärztliche Beamte die Befugniß zur ärztlichen und wundärztlichen Civilpraxis lediglich auf den Grund der ihm erteilten Approbation und nach den Allerhöchsten Bestimmungen v. 28. Juni 1825 bezieht, aber so auch allen Verpflichtungen der Civilärzte und Wundärzte nachzukommen hat. Es steht sich übrigens von selbst, daß diejenigen Militairärzte, die auch jetzt keine Approbation erhalten konnten, denen aber durch frühere Ministerial-Bestimmungen die Ausübung der unbeschränkten Praxis ausdrücklich nachgegeben worden ist, und die hierüber zu legitimiren im Stande sind, die ihnen erteilte Befugniß auch behalten.

Der K. Reg. wird solches zur Achtung und weiteren Veranlassung bekannt gegeben.  
Berlin, den 25. Juli 1829.

Min. der G., U. u. M. Ang.

An Abwesenheit und Auftrag des Ministers. Gusefeld.

An

den K. Reg., sowie an das K. Polizei-Präsidium hieselbst, zur Kenntniss und gleichmäßigen Nachachtung.  
(B. M. Bl. 1848 S. 20.)

b) In Ansehung der Thierärzte und ihrer ausschließlichen Berechtigung zum Kuriren kranker Thiere bestimmt:

der Bescheid des Min. d. Inn. (v. Manteuffel) v. 18. Okt. 1845 an den Kreis-Thierarzt N. zu N.

In Folge Ihrer Vorstellung v. 1. Juli d. J., die ausschließliche Befugniß der Thierärzte zur Behandlung kranker Thiere betreffend, wird Ihnen ertheilt die Frage:

in wiefern es notwendig sein möchte, das Kuriren kranker Thiere unter allen Umständen lediglich den examinirten und zur Ausübung der Thierarzneikunde angestellten Thierärzten zu überlassen, der Erhaltung der Gewerbeordnung nicht unerwogen geblieben ist, und da in diesem Sinne die Approbation für die Thierärzte nicht gleich denen der übrigen, im §. 42. n. bezeichneten Medizinalpersonen festgesetzt worden, das Ministerium zur Zeit keine Veranlassung finden kann, schon jetzt anderweitige gesetzliche Bestimmungen zu erlassen. Bei der technischen Vorbildung, welche die Thierärzte in ihrem Beruf mitbringen, steht um so mehr zu erwarten, daß sich das Publikum bei erforderlicher Bedienung kranker Thiere mehr und mehr den approbirten und angestellten Thierärzten ohne fernere gesetzliche Bestimmungen zuwenden wird, als bei entstehenden Krankheiten ihrem Gutachten vorzugsweise ein Gewicht beigelegt werden wird. Allen ausbrechenden Seuchen aber sind durch das obrigkeitliche Einschreiten die zur Ausschließung thierärztlicher Puscherei gegeben und bei den, auch für den gefährlichen Thierkrankheiten bestehen desfallige gesetzliche Strafverbote.  
(B. M. Bl. 1845 S. 302.)

Das G. R. des Min. der G., U. u. Med.-Ang. (Eichhorn) v. 31. März 1847.

Der K. Reg. erwidere ich auf den Bericht vom 19. v. M., daß auf Grund Allerhöchst genehmigten Reglements über die Eintheilung des thierärztlichen Berufs vom 25. Mai 1839 Personen, welche, ohne als Thierärzte geprüft und zur Ausübung der Thierpraxis treiben, nicht verboten werden kann, die Bezeichnung „Thierarzt“ sich beizulegen. Auch kann ich mich nicht veranlaßt finden, dieses Verbot bei des Königs Majestät in Antrag zu bringen, da nach Lage der Sache den approbirten Thierärzten keine ausschließliche Berechtigung zur Ausübung der Thierpraxis zukommt, die Benennung Thierarzt nicht als ein amtlicher Titel betrachtet ist, und die Beschäftigung derjenigen richtig bezeichnet, welche, ohne als Thierärzte approbirt zu sein, die Thierheilkunde gegen Entgelt ausüben.

Dagegen bleibt den approbirten Thierärzten unbenommen, sich zur Unterscheidung von den nicht approbirten Ärzten, „geprüfte“ oder „approbirt“ zu benennen.

Der K. Reg. überlasse ich, diese Verfügung durch das Amtsblatt zur des theiligtigten Publikums zu bringen.

(W. M. Bl. 1847 S. 52.)

#### V. Von der Remuneration der Dienstleistungen der Medizinalpersonen.

(Zu Thl. I. S. 436. ff.)

1) In Ansehung der Taxen der Medizinal-Personen durch die Allg. Gewerbe-Ordnung v. 17. Jan. 1845 laut §. 93. nichts geändert worden.

(G. S. 1845 S. 41. ff.)

2) Von der Verbindlichkeit zur Bezahlung der Kur (Zu Thl. I. S. 457. ff.)

a) W. der Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (v. Radenberg) u. t. (Mathis) v. 23. April 1847 an die K. Regierung zu N. ziehung der den Ärzten und Wundärzten zustehenden Gebühr die Behandlung armer Kranken.

In Erwiderung auf den Bericht v. 21. Febr. c. geben wir der K. erkennen, wie der in unserer Verf. v. 23. Dec. v. 3. ausgesprochene S. daß die Gemeinden zur Bezahlung der Gebühren der Ärzte und Wund die Behandlung von armen Kranken im Wege administrativer Exekution gehalten werden können, daß die gedachten Medizinalpersonen vielmehr gegen einen Armenverband gerichteten derartigen Forderungen zum Rechte wiesen werden müssen, in allen Fällen in Anwendung zu bringen ist.

Die von der K. Reg. gegen diesen Grundsatz vorgebrachten Bedenken nicht für durchgreifend erachtet werden. Das angezogene G. R. der Min. Ang. u. des Innern v. 10. Aug. 1842 (W. M. Bl. S. 279. Nr. 385.) steht den keineswegs entgegen. Dasselbe bezweckt und enthält nur eine Beleh Ärzte über den Umfang ihrer Verpflichtungen in Beziehung auf ihre Arm und über das Verfahren, welches sie nach Maßgabe der bestehenden r Grundsätze zur Sicherung ihres Anspruchs auf Remuneration gegen die K. zu beobachten haben, bestimmt aber nichts über das Verfahren, in welchem den Ansprüche geltend zu machen sind.

Dieses Verfahren ist durch die Allerh. K. D. v. 19. Juni 1836, betr. Einziehung der Kirchen- u. Abgaben, ingleichen der Forderungen der M Personen, (G. S. S. 198.) vorgeschrieben, nach welcher diesen Forderungen Vorrecht der Einklagung im Wege des Mandatsprozesses eingeräumt worde

Auch das R. v. 14. Juni 1843 (W. M. Bl. S. 197. Nr. 249.) steht der K. Reg. nicht zur Seite. Wenn ein Armenverband in der pflichtmäßig für erkrankte Arme säumig ist, so hat die vorgesetzte Polizeibehörde denselb rauf auch das G. R. v. 10. Aug. 1842 aufmerksam macht, zur Erfüllung Obliegenheiten anzuhalten, und kann zu diesem Behufe die Gewährung Hülfe nach Befinden selbst anordnen.

Das erstgedachte R. erkennt nun das Recht der Polizeibehörde an, d. des von ihr für nothwendig erachteten Einschreitens und insbesondere die F des zu diesem Zwecke von ihr beauftragten Arztes im Verwaltungswege hen, hat aber keinesweges den Ärztern für befugt erachtet, die Vertriebigm Forderung auf diesem Wege mit Umgehung des Richters zu fordern.

(W. M. Bl. 1847 S. 168.)

b) W. des Min. d. Inn. (Mathis) v. 12. Aug. 1847 an die K. M zu N., Ausbringung der Hebammen-Gebühren für die auf entbundenen hilfsbedürftigen Frauenpersonen.

Der K. Reg. wird auf den Bericht v. 17. v. M. eröffnet, daß die mungen des §. 30. des Ges. über die Armenpflege v. 31. Dec. 1842, nach die Erstattung von Kur- und Verpflegungskosten für erkrankte Arme Gebühren für den Arzt oder Wundarzt sich nicht erstrecken soll, auch für Gebühren für die Hebamme, welche die Entbindung einer auf der Reise schwangeren Person bewirkt hat, zur Anwendung gebracht werden müssen, d.

im inneren Grunde fehlt, hierbei einen Unterschied zu machen. Demzufolge ist Stadt N. von der ihr auferlegten Verpflichtung zur Erhaltung der durch die Herkunft der unverehelichten N. entstandenen Hebammen-Kosten zu entbinden. (S. R. Bl. 1847 S. 221.)

3) Von der Geltendmachung der Forderungen der Medizinalpersonen und Apotheker. (Zu Th. I. S. 463. ff.)

E. R. des K. Min. der G., u. u. Med.-Ang. (Lehnert) v. 15. Mai 51 an sämtliche K. Reg., betreff. die Einklagung der Forderungen der Apotheker und Medizinal-Personen im Wege des Mandats-Prozesses.

Auf den Bericht der K. Reg. v. 30. v. M. erkläre ich mich damit einverstanden, daß die Rechnungen der Apotheker, wenn sie im Mandats-Prozeß eingebracht werden sollen, mit einem Festsetzungs-Dekret versehen sein müssen. Dies ist der Allerh. Ordre v. 19. Juni 1836 Nr. 7. (G. S. S. 198, 199.) ausdrücklich geschrieben und findet seinen Grund darin, daß den Gerichten nicht zugemuthet werden kann, die Rezepte zu entziffern und die nicht als Gesetz publicirte Arznei-Liste zu kennen.

Dagegen ist die Ansicht der K. Reg., daß auch die Honorar-Liquidationen der Medizinal-Personen, um den Mandats-Prozeß zu begründen, mit einem Festsetzungs-Dekret versehen sein müssen und daß, da mehrere Gerichte dies nicht für nothwendig halten, die zur Zahlung verpflichtete Privatperson berechtigt sei, von der vorgesetzten Medizinalbehörde eine Festsetzung der Liquidation behufs einer Bescheinigung der Einwendungen gegen letztere zu fordern nicht richtig. — Was zunächst den Punkt anbetrifft, so könnte, wenn zur Begründung der Mandatsklage eine Festsetzung der Honorar-Liquidationen der Medizinal-Personen erforderlich wäre, doch nur der Kläger, die liquidirende Medizinalperson, nicht aber der Beklagte das Festsetzungs-Dekret extrahiren, da eine dem Gesetze nicht entsprechende Art der Gerichte für die Verwaltungsbehörden nicht Verpflichtungen begründen, welche ihnen nicht gesetzlich obliegen.

Sodann ergibt der unzweifelhafte Wortsin und eine grammatische Interpretation der angeführten Bestimmung der Allerh. Ordre v. 19. Juni 1836, daß eben die Rechnungen der Apotheker, nicht aber die Honorar-Liquidationen der Medizinal-Personen mit einem Festsetzungs-Dekret versehen sein müssen, wenn daraus im Mandats-Prozeß geklagt werden soll. Der betreffende Passus lautet:

„Mit gleicher Zeitbeschränkung — ein Jahr von der Klage zurückgerechnet — soll dieses Vorrecht — der Mandats-Prozeß auch den Forderungen der Medizinal-Personen und Apotheker für ihre Besuche, Operationen und Arzneymittel zustehen.“

Es ist der allgemeine Grundsatz für beide Kategorien von Forderungen, sowohl Medizinal-Personen als auch der Apotheker. — Der folgende Satz enthält die Bedingungen, von welchen die Anstellungen der Mandatsklage abhängig soll, und hierbei wird zwischen den beiden Kategorien ein wesentlicher Unterschied gemacht. Der Passus lautet:

„die Liquidationen müssen jedoch von den ärztlichen Personen aller Klassen mit spezieller Angabe der Dienstleistungen und mit Berechnung einer jeden Dienstleistung nach den Bestimmungen der Medizinalstare aufgestellt, so wie die Rechnungen der Apotheker mit den ärztlichen Rezepten und einem Festsetzungs-Dekret belegt sein.“

unterscheidende Merkmal liegt in den unterstrichenen Worten, und ergibt sich theils aus der Sachbildung ganz von selbst, andertheils auch daraus, daß die Bestimmung für die Medizinal-Personen als Gesetz publicirt ist, mithin auch von dem Richter in ihrer Anwendung auf den konkreten Fall geprüft werden kann und muß, daß die nothwendigen faktischen Unterlagen der Liquidationen der Medizinal-Personen nur in contradictorio festgestellt, nicht aber auf Grund einseitiger Angaben einer Partei bescheinigt werden können. Es würde demnach das Festsetzungs-Dekret nur hypothetisch aufgestellt werden können, und in dieser Form den Anforderungen, welche sonst und im Allgemeinen an eine als Fundament einer Mandatsklage dienende Bescheinigung gemacht werden müssen, nicht genügen, mithin unnütz. — Wollte man die Worte: „und einem Festsetzungs-Dekret“ auch auf die Liquidationen der Medizinal-Personen beziehen, so würde man, abgesehen von der entgegenstehenden Sachbildung auch die „ärztlichen Rezepte“ als nothwendige Belege der ärztlichen Liquidation gelten lassen müssen. Denn beide Requisite stehen in dem engsten in unmittelbarer Verbindung und in einem untrennbaren Zusammenhange.

Ob und in wiefern es dem Mandats-Prozeß als solchem entsprechende wäre, auch für die Liquidationen der Medizinal-Personen ein Festsetzungs-nöthwendig zur Begründung der Mandatsklage zu erfordern, kann bei der selbstständigen Fassung des Gesetzes dahin gestellt bleiben. Der der Allerh. L. 19. Juni 1836 vorangegangene gemeinschaftliche Immediat-Bericht der I. Minister der Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten und der Justiz v. 1836 ergibt aber überdies, daß es gerade die Absicht gewesen Liquidationen der Medizinal-Personen von dem Erforderni Festsetzungs-Dekrets, als einer Bedingung der Mandatskla, zunehmen. Ich füge eine Abschrift der betreffenden Stelle dieses Immediates bei, mit dem Bemerken (Anl. a.), daß der am Schluß erwähnte Erdr mit der Allerh. Ordre v. 19. Juni 1836 wörtlich übereinstimmt.

Die R. Reg. wird hieraus entnehmen, daß es hinsichtlich der ärztlichen Honorar-Liquidationen der Medizinal-Personen bei dem Circul. Erl. v. 21. 1832 (Nr. 5278.), wonach eine solche nur dann statthaft ist, wenn es eine Bezahlung aus Staatsfonds handelt, verbleiben und die die Allerh. Ordre v. 19. Juni 1836 nichts geändert ist. Die R. Reg. demgemäß für die Zukunft hiernach genau zu achten, und außer dem in t. Erl. v. 21. Aug. 1832 vorgesehenen Falle, weder auf Verlangen der I. Personen noch der wegen der Zahlung in Anspruch genommenen Privat- oder Korporationen mit Festsetzung der gedachten Liquidationen sich zu befassen, denn die Requisition der Gerichte abzuwarten.

Anl. a.

Als eine ebenfalls wünschenswerthe Bestimmung ist demnach bei der anlassung auch diese in Anregung gekommen, daß, statt der in der B. v. 1833 nur festgesetzten Verhandlung im summarischen Prozeße, die Verechtig Mandatsverfahren den ordnungsmäßig-konfessionirten Privat-Schul- und Kr-Anstalten, hinsichtlich des durch ihren Einrichtungsplan festgesetzten Schul-fondsgeldes, den Ärzten aller Klassen, hinsichtlich ihrer nach den Verordn. Medizinaltaxe aufgestellten Honorar-Liquidationen, und den Apothekern für den ärztlichen Rezepten belegten und von der Medizinalbehörde festgesetzten rechnungen, innerhalb einjährigen Rückstandstermines, beigelegt werden. Wir halten diese Bewilligung in Betracht des in der Regel zweifellosen fachen Standes der erwähnten Forderungen, und der damit außer Verhältnis den, leicht die Leistungen jener Institute und Personen für das Publikum gemeinschaftliche Art benachtheiligenden Beschwernisse einer jedesmaligen f Prozeßverhandlung, für ebenfalls unbedenklich und empfehlenswerth. — f. der Ärzte bemerken wir dabei noch insbesondere allerunterthänigst, daß si auch für ihre Forderungen zu stellende Bedingung der Festsetzung durch die nalbehörde vor Einbringung des Mandatsantrages uns um deswillen zu messen erscheint, weil bei Abmessung der Honorarienfäge eine theilweise auch auf die Vermögensumstände des Lebenden zu nehmen ist, zu deren Gr sowie auch schon zur Konstatirung des möglicher Weise ebenfalls in Streit den Fakti der angegebenen Dienstleistungen die Medizinalbehörde keine g Informationsmittel hat, und insofern ihr Festsetzungs-Dekret vor geschehen sung des Verklagten, dem dagegen seines Theiles die diesfällige Provelati nominen bleibt, nur in einer wenig entscheidenden hypothetischen Stellung ertheilen können.

Nach diesen Maassgaben haben wir uns gestattet, die Abfassung des hr hier beigelegten Entwurfes einer Allerh. Verordn. zu veranlassen, und sel Königl. Majestät in tiefster Unterthänigkeit anheim:

dieselbe allergnädigst vollziehen, und ihre Aufnahme in die Geset, lung huldreichst genehmigen zu wollen.

Berlin, den 2. Juni 1836.

Der Minister der Geistl., Unterr. u. Med. Aug.  
v. Altenstein.

Der Justiz-Min.  
Rühlcr.

An des Königs Majestät.

(B. M. Bl. 1851 S. 64. Nr. 95.)

VI. Von den Pflichten der Medizinal-Personen.  
Vergl. oben sub II. die §§. 142., 155., 199—201., 345. des I. Gesetzbuches.

## Zweite Abtheilung.

### Von den einzelnen Medizinal-Personen.

(Zu Th. I. S. 487. ff.)

#### Der Arzt.

1) G. R. des K. Min. der G., u. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg) v. 11. 349 an sämmtl. K. Regierungen, sowie an das K. Polizei-Präsidium zu Erfüllung der den praktischen Ärzten in ihrem Verhältniß zu den Verwaltungsbehörden obliegenden Verpflichtungen.

2) Veranlassung der Verzögerungen und Unregelmäßigkeiten, welche mehrere bei Erstattung der Berichte über die Verbreitung der Syphilis in den Städten, welchen früher Vorbeile bestanden, sich haben zu Schulden kommen lassen, Zweifel angeregt, ob die Ärzte zu solchen Berichten, welche die Medizinalbehörden aus sanitätspolizeilichen Rücksichten fordern, im Disziplinarwege können gezwungen werden. Dieser Zweifel ist jedoch nicht begründet. Sämmtliche Ärzte unter der ausdrücklichen Bedingung approbirt, daß sie die ihnen nach den Verwaltungs-Verordnungen obliegenden Pflichten gewissenhaft erfüllen werden. Zu diesen Pflichten gehört unzweifelhaft auch die, den Medizinalbehörden, welche den öffentlichen Gesundheitszustand zu überwachen durch die Medizinal-Ordnung berufen sind, Erfüllung dieses Berufes die unerläßliche Unterstützung zu leisten, und insbesondere das zur Beurtheilung des öffentlichen Gesundheitszustandes und zur Anordnung zum Schutze desselben erforderlichen Maaßregeln nothwendige Material zu liefern. Ärzte, welche sich dieser wichtigen Pflicht zu entziehen trachten, verlegen sich gegen die Erfüllung ihrer Approbation und lassen somit eine derjenigen Eigenschaften, welche bei Ertheilung der Approbation ausdrücklich vorausgesetzt worden,

gemäß unterliegt es keinem Bedenken, solche Ärzte zunächst in geeignetem Maße zur Erfüllung ihrer Pflicht anzuhalten, und bei fortgesetzter Missethate den auf Entziehung der Approbation nach Maaßgabe des §. 71. ff. der Allg. Verordn. v. 17. Jan. 1845 (G. S. S. 41. ff.) gegen sie einzuleiten. Die K. Reg. und das K. Polizei-Präsidium haben sich hiernach in vorstehenden Fällen zu achten.

(M. Bl. 1849 S. 244.)

In Ansehung ihrer Approbation vergl. die Abth. I. sub IV.

In Betreff der Zuziehung von Ärzten und Wundärzten bei Militär-Untersuchungen verordnet das Strafgesetzbuch für das preussische Heer vom April 1845 (G. S. 1845 S. 287. ff.) in den §§. 92. u. 97. der Militär-Ordnung (S. 347. a. a. O.) und in den §§. 7—24. der Vorschriften über die Feststellung des Thatbestandes verübter Verbrechen.

Feststellung des Thatbestandes ist nach den, diesem Gesetzbuch unter Litt. B. enthalten Bestimmungen zu verfahren.

Fällen, wo es der Zuziehung von Ärzten oder der Einholung ärztlicher Rathes bedarf, ist, wenn nicht Gefahr im Verzuge vorhanden ist, statt des Physikus, Regiments-, Bataillons- oder Stabsarzt, und statt des gerichtlichen Wundarztes, Kompanie- oder Eskadronchirurg, der die wundärztlichen Staatsprüfungen bestanden hat, zuzuziehen.

Bei körperlichen Verletzungen ist das Attest eines Militair-Oberarztes (oder approbirten Arztes) und eines als Wundarzt approbirten Militairchirurgen (oder approbirten Wundarztes) oder zweier approbirten Wundärzte, zu den nöthigen bringen. Dieses Attest wird von beiden Sachverständigen gemeinschaftlich mit der Unterschrift, wenn sie aber verschiedener Meinung sind, von einem Jeden ausgestellt.

Wenn die körperliche Verletzung nicht erheblich, so genügt das Attest eines als approbirten Militairchirurgen oder andern approbirten Wundarztes, in welchem nicht etwa verdächtig oder übertrieben erscheint.

Das auszufüllende Attest über die vorgefundenen Verletzungen müssen die

Sachverständigen jedesmal ihr Gutachten darüber beifügen, ob der Beschädigte seiner Gesundheit oder an seinen Gliedmaßen einen bleibenden Nachtheil fürchten habe, oder ob die Verletzung lebensgefährlich gewesen sei.

So lange der Verwundete lebt, und das Wundarzteck nicht etwa so vorliegt, daß eine zweite ärztliche Untersuchung stattfinden muß, ist eine gerichtliche Besichtigung und Untersuchung der erhaltenen Verletzungen nicht erforderlich; muß der Verwundete gerichtlich über die an ihm verübte That, soweit es gekann, sorgfältig vernommen werden.

Ist bei Frauenzimmern die Besichtigung der Geburtstheile nothwendig, statt des Wundarztes ein vereidigter Geburtshelfer oder eine vereidigte Hebammen zugezogen werden. Sind jedoch die Geburtstheile so verlegt, daß eine Heilung selbst nothwendig wird, so ist ein approbirter Wundarzt zuzuziehen.

Hat eine Beschädigung den Tod des Verletzten zur Folge, so geschieht die Besichtigung des Leichnams im Beisein des besetzten Untersuchungsgerichts durch Militair-Oberarzt oder Physikus und durch einen als Wundarzt approbirten Chirurgen oder durch einen andern vereideten Wundarzt.

Wenn der zugezogene Arzt und Wundarzt kein Militair-Oberarzt, oder zu gerichtlich-chirurgischen Handlungen vereidigter Wundarzt ist, so muß dessen Vermerk werden, daß derselbe approbirter Arzt oder Wundarzt sei.

Wenn eine Militairperson nicht unter den Augen ihrer Hausgenossen oder anderer unbescholtenen Personen auf natürliche Weise stirbt, sondern durch Zufall, Selbstmord oder auf unbekannte Art ums Leben kommt, so muß bei denjenigen, die einen solchen Vorfall entdecken, dem nächsten vorgeordneten Befehlshaber angezeigt, und die Beerdigung bis nach erfolgter gerichtlicher Besichtigung des Leichnams ausgesetzt werden.

Sobald der vorgesetzte Befehlshaber eine solche Anzeige erhält, so ist er verpflichtet, ohne den geringsten Zeitverlust die zur Rettung des vielleicht noch erforderlichen Nachforschens zu treffen, dem am Orte anwesenden Auditeur, oder ein solcher nicht am Orte befindlich ist, dem nächsten Civilrichter sogleich vom Vorfall Nachricht zu geben, ihm dabei die obwaltenden Umstände kurzlich anzuzeigen und zu veranlassen, daß, wenn die Rettungsmittel nichts fruchten, der Leichnam zur Ankunft des Richters durch zuverlässige Personen von der Stelle, wo er gefunden ist, erhoben und dergestalt aufbewahrt werde, daß er nicht angefeuert, andere Thiere oder durch Fäulniß schneller als gewöhnlich verderben könne.

Nimmt der requirirte Richter aus dem ihm mitgetheilten Umständen an, es nach den Vorschriften des §. 21. einer förmlichen Obduktion bedürfe, so bewirkt, daß die schleunigst zu veranlassende Besichtigung am Orte und Stelle die erforderlichen Sachverständigen (§. 11) im Beisein des besetzten Untersuchungsgerichts erfolge.

Ertheilt dagegen aus den mitgetheilten Umständen die Nothwendigkeit der Besichtigung der Sachverständigen nicht, so muß der Richter zur Vermeidung über Kosten allein sich sofort an Ort und Stelle verfügen.

Sobald der Richter an Ort und Stelle kommt, muß er die Umstände, welchen der todt Körper gefunden oder dessen Tod erfolgt ist, sorgfältig untersuchen und zu Protokoll verzeichnen. Findet er, daß noch einige Hoffnung übrig den vielleicht Scheintodten ins Leben zurückzubringen, und ist zur Rettung bis dahin kein Arzt oder Chirurgus herbeigeholt, so muß er dies ohne zu veranlassen.

Ergiebt sich bei dieser Untersuchung, daß der Tod durch Selbstmord, oder irgend eine Begebenheit bewirkt ist, bei welcher die Schuld eines Dritten zum Grunde liegt, so bedarf es bloß einer äußeren Besichtigung des Leichnams durch den Richter, ohne Zuziehung der Sachverständigen. Nach erfolgter Besichtigung ertheilt der Richter die Erlaubniß zur Beerdigung des Leichnams.

Ist das nächste Militairgericht, bei welchem ein Auditeur sich befindet, dem nächsten Civilgericht von dem Orte, wo der Leichnam gefunden worden, gleich entfernt, so ist der betreffende Auditeur zur Besichtigung des Leichnams verpflichtet.

Ist in dem Fall des §. 17. die Besichtigung des Leichnams von einem Civilrichter erfolgt, so sind die darüber aufgenommenen Verhandlungen dem requirirenden Befehlshaber abzugeben, welcher sodann dieselben im Namen des mit der höheren Gerichtsbarkeit versehenen Militairbefehlshabers besichtigt, welchem der Verstoß gegen das Gesetz gefunden hat.

Wenn ein Auditor die Besichtigung vorgenommen hat, so übergiebt er selbst darüber sprechenden Verhandlungen dem betreffenden Gerichtsherrn.

In sofern über die Veranlassung des Selbstmordes einer Militärperson Zweifel oder solche Umstände obwalten, daß eine nähere Ermittlung nöthig erscheint, so diese der kompetente Gerichtsherr verfügen. Sämmtliche die Selbstentlebung effende Verhandlungen sind sodann dem kompetenten Generalcommando und von ihm, wenn dasselbe die Verfügungen, zu welchen es sich durch selbige in Bezug die Handhabung der Disziplin etwa veranlaßt finden sollte, getroffen hat, dem legal-Auditorat zur Reposition einzusenden.

Entsteht bei der äußeren Besichtigung des Leichnams der geringste Verdacht, der Tod durch Vergiftung oder durch Schuld eines Dritten bewirkt worden, so ist die Obduktion nach den darüber bestehenden gesetzlichen Vorschriften durch Sachverständige im Beisein des besetzten Untersuchungsgerichts geschehen. Hierbei kann Militär-Oberarzt oder Physikus durch einen besonders zu vereidigenden Arzt, der Wundarzt durch einen zweiten Arzt ersetzt werden.

Ist der Inquirent, welcher die Obduktion dirigirt, mit dem Militär-Oberarzt dessen Stellvertreter darüber verschiedener Meinung, ob es der Obduktion bedürftig, so muß dieselbe geschehen, sobald auch nur einer von ihnen dafür stimmt.

Die Leiche muß vor der Obduktion denen, die den Verstorbenen gekannt haben, wo möglich dem vermuthlichen oder geständigen Thäter zum Anerkenntniß vorgelegt werden. Sollte dies nicht möglich sein, so muß sich der Inquirent auf alle Vergewissern, daß in Betreff der Leiche weder ein Irrthum noch eine Verwechslung vorgefallen sei.

Ist die Leiche eines in Folge einer tödtlichen Vorlesung Gestorbenen über die Beschaffenheit und dadurch der weiteren Nachforschung und Besichtigung entzogen worden; so sind statt der sonst erforderlichen Obduktion besonders diejenigen Thaten, durch welche die Wegschaffung der Leiche bewirkt worden, zu ermitteln.

## II. Der Wundarzt.

Ueber die Approbation der Geburtshelfer vergl. die Bestimmungen der Preuss.-Ordnung bei Abth. I. sub IV.

## III. Die Hebeammen.

(Zu Thl. I. S. 535. ff.)

1) In dem ersten ausführlicheren Finanz-Etat für den preuss. Staat 1847 (S. S. 1847 S. 133.) sind für Geburtshülfe — an Hebeammen, Hebammen-Institute und Hebammen-Lehrer 29,889 Thlr. ausgesetzt.

2) R. des R. Min. des Inn. (v. Manteuffel) v. 11. Mai 1846 an den Ober-Präsidenten der Provinz Westphalen. Befreiung der Hebeammen von öffentlichen Abgaben.

Hr. Hochw. theile ich in der Anl. (a.) Abschrift des heute an den Amtmann abgegebenen Bescheides, die Befreiung der Hebeammen von öffentlichen Abgaben, zur gefälligen Kenntnissnahme mit.

Anl. a.

Unter Zurückgabe der Anlagen Ihrer Beschwerde v. 9. v. M. eröffnet Ihnen Ministerium, wie die in dem Bescheide des H. Ober-Präsidenten der Provinz Westphalen v. 25. März d. J. ausgesprochene Ansicht, daß die den Hebeammen die Allerh. R. O. v. 16. Jan. 1817 (Anl. b.) eingeräumte Befreiung von den durch die Bestimmungen der Landgemeinde-Ordnung v. 31. Okt. 1841 aufgehoben worden sei, als vollkommen gerechtfertigt anerkannt werden muß. Berlin, den 11. Mai 1846.

Für den Minister des Innern. Im Auftrage v. Manteuffel.  
H. Amtmann N. zu N.

Anl. b.

Um die Lage der Hebeammen auf dem Lande, welche bisher zum Theil sehr bedauerlich war, und ein Haupthinderniß gewesen ist, daß sich zeitlich so wenig fähige Frauen zum Unterricht und Dienst einer Hebeamme haben bereit finden lassen, möge zu verbessern, bestimme ich auf Ihren Bericht v. 18. Okt. v. J. Folgendes:  
Es sollen von jetzt an, wie bereits in Ostpreußen geschieht, von jeder Trauung und Kindtaufe resp. 3 Ggr. und 1½ Ggr. durch die Geistlichen erhoben und diese Beiträge zur Unterstützung der Landhebeammen verwendet werden.



- 2) Jede von der Behörde approbirte Hebamme, so lange sie ihrer Si-  
verlufst wird, soll von allen Personal-Leistungen und persönlicher  
Abgaben, sowohl Kommunal- als grunderheben und königlicher  
werden und nur, wenn sie etwa ein Grundstück besitzt, die darauf  
Abgaben zu leisten schuldig sein.
- 3) Jeder Landhebamme an solchen Orten, wo nur Eine nöthig ist,  
Bezirk angewiesen werden, in welcher ihr auch von Geburten, zu be-  
ste, sondern etwa eine benachbarte Hebamme berufen wird, von de-  
des Kindes der in der Medizinaltare bestimmte niedrigste Gebühr  
zahlt werden muß.

Hierauf haben Sie die weitere Verfügung zu treffen.

Berlin, den 16. Januar 1817.

Friedrich Wilhelm.

**श्री**

die Staatsminister der Fin. u. des Inn., Graf v. Bülow und v. Schud  
(B. R. Bl. 1846 S. 111.)

3) E. R. des K. Min. der G., u. u. Med.-Ang. (v. Mann 17. Febr. 1851 an sämtliche K. Reg. wegen der vierteljährlich von Gerichtsbehörden aus den bei ihnen geführten Registern über die Trau- und Geburten der Juden und Dissidenten anzufertigenden Extracte, und Mittheilung an die betreffenden Polizeibehörden, behufs Einziehung der Beiträge für den Hebeammen-Fonds.

Der Herr Justizminister hat sich auf meinen Antrag, jedoch unter dem Vorbehalt, diese Massregel wieder aufzuheben, sobald den Gerichten eine erhebliche Arbeit dadurch entstehen sollte, bereit erklärt, an die Gerichtsbehörden eine allfällige Verfügung zu erlassen, durch welche dieselben angewiesen werden, aus den bestehenden Registern über die Trauungen und Geburten der Juden und Christen vierteljährlich einen Extrakt anzufertigen, und diesen den betreffenden Polizeibehörden zum Behuf der Einziehung der Beiträge für den Hebammen-Fonds mitzuthemen. Die K. Reg. hat hiernach die Polizeibehörden mit entsprechender Anweisung zu versehen.

(B. R. Bl. 1851 G. 34. No. 37.)

4) Ueber die Aufnahme und die Verhältnisse der in die Heber Lehrinstitute aufzunehmenden Lehrtöchter, bestimmt das R. d. d. 18. Dec. 1845.

Durch die Verf. v. 2. Aug. d. J. (Min. Bl. S. 301. No. 328.) ist Regierung bereits eröffnet worden, daß die Bestimmungen des Cirk. R. v. 1841 (Min. Bl. S. 26. Nr. 36.) über die Prüfung und Niederlassung von Hebammen, durch die Allgem. Gew. Ordn. v. 17. Jan. c. nicht als aufgehoben, vielmehr nach wie vor in Anwendung zu bringen sind. Um jedoch auf die eben gedachte Gew.-Ordn. zu gründenden Reklamationen gegen die bei der Ausübung der Hebammenkunst bestehenden Vorschriften, insbesondere des Cirk. R. v. 6. Jan. 1841. vorzubeugen, bestimme ich hierdurch, nach gelger Kommunikation und in Uebereinstimmung mit den R. Ministerien der Innern und des Innern, daß den in die Hebammen-Lehranstalten aufzunehmenden Schülern die aus der Cirk. Verf. v. 6. Jan. 1841 sich ergebenden Beschränkungen ihres künftigen Gewerbebetriebs zu Protokoll bekannt gemacht, und die Selben nur unter der Bedingung der Unterwerfung unter jene Beschränkungen zu werden sollen.

Die K. Reg. beauftrage ich, hiernach das weiter Erforderliche zu verfu-  
(B. M. Bl. 1845 S. 353.)

5) In Ansehung der Approbation der Hebammen s. die Bestimmungen der Gew.-Ordn. v. 17. Jan. 1845 bei Abth. I. sub IV.

6) Wegen des von den Hebeammen über die Ausführung ihrer fest zu führenden Tagebuches bestimmt das G. R. d. d. Min. (v. 2. Juli v. 4. Mai 1850.

Es ist zu meiner Kenntniß gekommen, daß die Hebeammen nach ihrer  
 führung aus der Lehranstalt die im §. 397. des Hebeammen - Lehrbuchs ange-

ücher oft nicht führen. Im Allgemeinen kommt diese Unterlassung wohl dann erst vor, wenn jenen Frauen nicht ein mit Rubriken versehenes Tagebuch mit Gebrauchsanweisung bei ihrem Ausscheiden aus der Anstalt eingehändigt ist, aber von dieser Einrichtung ein großer Nutzen unverkennbar zu erwarten, zumal, wenn die Geburtshelfer, welche bei der Geburt anwesend waren, sich sorgfältigen und gewissenhaften Ausfüllung der letzten Rubrik — „a. über den Verlauf, b. über das Benehmen der Hebeammen“ — befleißigen. Die Hebeammen selbst werden aber dadurch in beständiger Kontrolle gehalten, und ist bei den Aufzeichnungen eine Unterlage gewonnen, welche sich zugleich auf den speziellen Krankheitskreis jeder Einzelnen bezieht, indem viele Fehler, die sie begangen haben, und die guten Seiten sofort in die Augen springen, die ohne Tagebuch verbleiben.

Hiernach veranlasse ich die K. Reg., in ihrem Verwaltungs-Bezirk sorgfältig zu achten, daß die in Rede stehenden Tagebücher gehalten und regelmäßig fortgeführt werden.

B. M. Bl. 1850 S. 128.)

1) Betreffend die Ausübung der den Hebeammen in Beziehung auf genannte kleine Chirurgie beigelegten Befugnisse verordnet das G. M. Min. v. 15. Juni 1850.

Es sind Zweifel darüber entstanden, ob und unter welchen Maßgaben den Hebammen erlaubt ist, Schröpfpöste zu applizieren, indem die G. M. v. 20. März 1828 nur „das Blutegeln und Klüpfelsetzen, außer bei Wöchnerinnen, auch bei an Kranken in Fällen der Noth und des besonderen Vertrauens oder da, wo das Wohl des Kranken zu achtende Schamgefühl die Hülfeleistung einer weiblichen Person in Anspruch nimmt, gestattet, aber keinesweges das Aderlassen oder die Verrichtung chirurgischer Operationen.“

Das Hebeammen-Lehrbuch für die Preussischen Staaten erlaubt im §. 789. den Hebammen die Applikation der Schröpfpöste unter zwei Einschränkungen: 1) nur weiblichen Personen und 2) nur auf ärztliche Verordnung. In allen Lehranstalten werden demzufolge die Hebeammen in dieser chirurgischen Verrichtung auch unterrichtet, und bei einigen Lehranstalten bei ihrer Entlassung auch mit Schröpfapparate versehen. Die Verwaltung würde sich also im Widerspruch mit der Lehre befinden, wenn die Hebeammen von jener Fertigkeit und diesem Applikations-Gebrauch keinen Gebrauch machen dürften. Ueberdies hat die Gefährdung der Hebammen durch die geringen finanziellen Vorkehrungen für die ohnehin meist sehr schlecht gestellten Hebeammen, als das dringendste Bedürfnis des weiblichen Publikums leitend gewesen, überall hinreichend dar-

um Beseitigung aller Zweifel aber erkläre ich hiermit ausdrücklich, daß die, durch die G. M. v. 20. März 1828 den Hebeammen in Beziehung auf die genannte kleine Chirurgie beigelegten Befugnisse, durch die spätere G. M. v. 15. Juni 1850, welche das neue Hebeammen-Lehrbuch als technisches Gesetzbuch für die Hebammen, zugleich auch als technische Richtschnur in zweifelhaften Fällen eingeführt ist, implicite nicht auf das Aderlassen, wohl aber den oben bemerkten Einschränkungen auf das Schröpfen ausgedehnt ist.

B. M. Bl. 1850 S. 166.)

#### IV. Der Augenarzt.

(Zu Th. I. S. 599.)

Bergl. in Ansehung der Approbation der Augenärzte die Bestimmungen der Gew.-Ordn. von 1845 bei Abth. I. sub IV. des Suppl. Vds.

#### V. Der Zahnarzt.

(Zu Th. I. S. 600. ff.)

1) Siehe in Ansehung der Approbation des Zahnarztes die Bestimmungen der Gew.-Ordn. von 1845 zu Abth. I. sub IV. dieses Suppl. Vds.  
2) R. der Min. d. G., U. u. W.-Ang. (Eichhorn) u. des J. (v. Bodelschwingh) v. 6. Sept. 1847 an das K. Polizei-Präsidium zu Berlin, daß es nicht zulässig sei, sich mit dem Einsetzen der Zähne selbst zu befassen, sondern daß dies nur den approbirten Zahnärzten vorbehalten ist.

Enpl. zu Th. VI. Bd. III.

Auf den Bericht des K. Polizei-Präsidii vom 4. Juni c., den E Benennung „Zahnkünstler“ seitens der Goldarbeiter und anderer Gewerl welche sich mit der Anfertigung künstlicher Zähne und Gebisse beschäftigen finden wir mit Rücksicht auf die Bedenken, welche das K. Polizei-Präsi die zwangweise Durchführung der Verordnung, daß die Verfertiger künstl sich jeder Bezeichnung zu enthalten haben, welche zu einer Verwechslun mit den approbirten Zahnärzten Anlaß geben könnte, vorgetragen hat, da zu erinnern, daß den Verfertigern künstlicher Zähne und Gebisse nachge sich Zahnkünstler zu nennen. Dagegen ist in allen zur Kognition be gebrachten Fällen, in denen Verfertiger künstlicher Zähne den diesfalls Verboten zuwider, mit dem Einsetzen künstlicher Zähne sich befaßt haben Strenge der Gesetze zu verfahren.

Zur möglichsten Verhütung solcher Kontraventionen und in Erw Rechte der approbirten Zahnärzte hat das K. Polizei-Präsidium das welches durch die Benennung „Zahnkünstler“ leicht verleitet werden kann fertiger künstlicher Zähne für wirklich approbirt Zahnärzte zu halten, d nete Anzeigen in den öffentlichen Blättern von Zeit zu Zeit, z. B. nach gekommenen Kontraventionsfälle, davon in Kenntniß zu setzen, daß den se Zahnkünstlern in keiner Weise gestattet sei, sich mit dem Einsetzen künstl und Gebisse zu befassen.

Dem K. Polizei-Präsidium bleibt überlassen, hiernach den Verein d Zahnärzte auf die Vorstellung vom 20. März c. zu entscheiden, und dem heim zu geben, anzuzeigen, wenn Verfertiger künstlicher Zähne sich mit l setzen befaßt hätten.

(B. M. Bl. 1847 S. 240.)

## VI. Der Thierarzt.

1) Vergl. in Betreff der Approbation des Thierarztes die B gen der Gew.-Ordn. von 1845 zu Abth. I. sub IV. dieses Suppl

2) Vergl. über die ausschließliche Befugniß der Thierärzte zur kranker Thiere die R. v. 18. Okt. 1845 und 31. März 1837 zu sub IV. (Approbation der Med. Pers.) dieses Suppl. Bdes.

3) E. R. des Min. der G., U. u. M. Ang. (v. Ladenberg) v. 1849 an sämmtliche K. Regierungen. Erstattung der Veterinär-berichte.

(Nachdem durch die G. V. v. 1. Juli v. J. (M. Bl. 1848 S. 201.) pflichtung der nicht im Staatsdienst angestellten Aerzte und Wundärzte zu dung vierteljährlicher Beiträge zu den Sanitätsberichten aufgehoben u nehme ich keinen Anstand, nach dem Antrage der K. Reg. in dem Veris v. M. auch die nicht im Staatsdienste stehenden approbirten Thierärzte vo stattung der Quartals-Veterinär-Sanitätsberichte zu entbinden.

Auf die Verpflichtung der im Staatsdienst angestellten Thierärzte sendung vierteljährlicher Sanitätsberichte, so wie auf die, seitens der K. zureichenden Semestral-Berichte findet obige Anordnung keine Anwendung. Reg. hat hiernach das Erforderliche durch das Amtsblatt bekannt zu mach

(B. M. Bl. 1849 S. 47.)

4) In Betreff der thierärztlichen Ueberwachung der Viehmärkte nete das R. des Min. d. G., U. u. Med. Ang. (v. Laden 1. Nov. 1850.

Durch die Verf. v. 24. April 1848 (Min. Bl. S. 232. Nr. 257.) ii worden, daß hinsichtlich der, von einzelnen Stadtgemeinden mit approbirt-ärzten wegen der Anwesenheit derselben auf den Viehmärkten abzuschließen trakte ein Zwang nicht stattfinden soll.

Die mit der Ueberwachung der Viehmärkte beauftragten Thierärzte als Organe der Sanitätspolizei zu betrachten, auf deren Gutachten sowohl polizeiliche Maßregeln seitens der Verwaltungsbehörden angeordnet, als a licher Weise in Streitfachen richterliche Erkenntnisse gegründet werden kann können daher, wenn einmal einzelne Gemeinden Thierärzte zum regelmäßige der Viehmärkte durch besondere Kontrakte verpflichten, zu diesem Geschäfte i approbirt Thierärzte verwendet, und dürfen andere Personen, auch wenn i

völligen Besitze der zu diesem Geschäfte erforderlichen Kenntnisse sich befinden soll, damit nicht beauftragt werden.

Die K. Reg. veranlasse ich, in vorkommenden Fällen hiernach zu verfahren.  
(B. M. Bl. 1850 S. 330)

## VII. Der Apotheker.

(Zu Thl. I. S. 617. ff.)

### Einleitung.

Beschreib d. Min. d. G., 11. u. M.-Ang. (v. Ladenberg) v. 12. Aug. 1848  
den Apothekenbesitzer N. zu N., die Reform des Apothekenwesens betreffend.

Erw. Wohlgeb. erwiedere ich auf Ihre Eingabe vom 24. v. M., daß das Min. zwar bereits im Besitze mehrerer Vorarbeiten für die Reform des Apothekenwesens besitzt, auch mit dieser Reform sobald als möglich vorzugehen beabsichtigt, daß es jedoch aber nur wünschenswerth sein kann, vorher noch motivirte Vorschläge von Apothekern oder Apotheker-Vereinen zu erhalten. Diese Vorschläge werden bei der weiteren Bearbeitung die sorgfältigste Erwägung finden und mit den künftigen Gesetzentwürfen zur Kenntniß der Volksvertreter gebracht werden.  
(B. M. Bl. 1848 S. 275.)

### A. Von der objektiven Befähigung zur Ausübung der Apothekerkunst.

(Zu Thl. I. S. 628. ff.)

1) Vergl. in Betreff der Approbation des Apothekers die Bestimmungen der Gewerbe-Ordnung von 1845 zu Abth. I. sub IV. dieses Thls. Bdes.

2) In Ansehung der Apotheker-Konzessionen bestimmt das G. R. des k. u. M.-Ang. (Eichhorn) v. 13. Sept. 1845.

Der K. Reg. wird auf die Anfrage in dem Berichte v. 30. Juli d. J. eröffnet, nach der Bestimmung des §. 54. der allgemeinen Gewerbe-Ordnung v. 17. Jan. 1845, wonach Apotheker, welche sich nicht im Besitze eines Real-Privilegiums befinden, zum Betriebe ihres Gewerbes einer Konzession des Ober-Präsidenten bedürfen, nach Ausweis der eingesehenen Materialien zu derselben, etwas Neues festgesetzt, vielmehr nur das bisherige Verfahren hat bekräftigt werden sollen, die Konzessionen zur Anlegung neuer Apotheken von dem Ober-Präsidenten diesenigen zur Fortführung bereits bestehender Apotheken von der Regierung erteilt werden.

(B. M. Bl. 1845 S. 256.)

3) G. R. des Min. d. G., 11. u. Med. Ang. (Eichhorn) v. 21. Okt. 1845 an sämtliche K. Reg. Ueberlassung nicht privilegirter, bloß koncessionirter Apotheken an die von ausscheidenden Besitzern oder deren Erben Anzuträgen, vorschrittsmäßig qualifizirten Nachfolger.

Nach der A. D. v. 8. März 1842 (G. S. S. 111.) und der sich derselben anschließenden G. B. v. 13. August desselben Jahres (B. M. Bl. 1842 S. 320. ff.), einem abgehenden, nicht privilegirten Apotheker, resp. dessen Erben, fernerhin die Wahl und Präsentation des Nachfolgers in die Konzession, mithin nicht der Verkauf der Apotheke, einschließlich des Rechts zum Gewerbsbetriebe, an einen qualifizirten Apotheker gestattet, der neue Konzessionar vielmehr von der bezüglichen Königl. Regierung nach freiem Ermessen lediglich mit Rücksicht auf den seiner Qualifikation und die Anzientetät seiner Approbation ausgewählt und ernannt werden, die für sein Geschäft erforderlichen, noch brauchbaren Gerätschaften, Gefäße und Waarenvorräthe des abgehenden Apothekers für den Taxationspreis zu übernehmen. Diese Bestimmungen beruhten auf der, durch die bestehende Gesetzgebung gerechtfertigten Voraussetzung, daß die mit einem Real-Privilegium versehenen, resp. nicht mehr versehenen Apotheken, d. h. die seit Einführung der Gewerbe-Gesetze in den damaligen Landestheilen der Monarchie neu errichteten, so wie die auf Grund persönlicher Privilegien entstandenen, ingleichen alle Apotheken in den vormals französischen, bayerischen und württembergischen Landestheilen, als mit bloß persönlicher Konzession versehen zu betrachten seien, welche nach dem Abgange des Konzessionars zur weitem freien Verfügung der Regierung zu stehen, so daß mit dem Ausscheiden des Konzessionars aus seinem Geschäft die

Apothekes als solche zu bestehen aufhöre, und dem abgehenden Apotheker Disposition nur über die zur Apotheke gehörig gewesenen Einrichtungen und Waarenvorräthe zustehe. Um ihm, resp. seinen Erben, die Verwertung meist nur für Apotheker brauchbaren Gegenstände zu erleichtern und ihn vor dem, mit einer Verschleuderung derselben verbundenen Verlust zu wurde der neue Konzeßionar für verpflichtet erklärt, dieselben für die zu übernehmen. Von diesem Standpunkte aus beabsichtigte also die Ordre v. 8. März 1842 eine Begünstigung der nicht privilegierten resp. ihrer Erben. Eine solche ist jedoch von den Apothekern in derselbe kannt worden und hat auch nach den gemachten Erfahrungen in der nicht gefunden werden können, da sich nach einiger Zeit herausstellte, daß sich und im Allgemeinen richtige Voraussetzung, von welcher die gedachte Kabinetts-Ordre ausging, wirklich nicht im Leben sich bestätigt, daß nicht privilegierten Apotheker, welche ihr Geschäft aufgeben wollten, so wie ben, vor Emanation der Allerhöchsten Ordre vom 8. März 1842 fast immer an einen Geschäftsnachfolger ihrer Wahl, ihre Apotheke einschließlich des Rechts unter den von ihnen gestellten Bedingungen, mit Zulassung der Konzeßion ertheilenden Behörde, übertragen haben.

Hieraus hat sich ein Zustand entwickelt, der eine neue Anordnung nöthig. Es handelt sich auch theilweis um Fälle, welche in Erwartung einer abgeseßlichen Bestimmung bisher haben unentschieden gelassen werden mußten. Mehreren Mittheilungen aus den Provinzen ist selbst anzunehmen, daß geringe Anzahl von Fällen, von den Interessenten, einstweilen nur in Rücksicht auf legislative Abhilfe, noch nicht zu meiner Kenntniß gebracht worden.

Bei dieser Lage der Sache habe ich mich verpflichtet gehalten, eine und umfassende Prüfung des Gegenstandes zu veranlassen. Zu diesem Zweck wurde mit Allerhöchster Genehmigung aus allen Provinzen der Konzeßion tüchtige, von den Herren Oberpräsidenten empfohlene Apotheker rufen und in gemeinsamer Berathung mit ihrem Gutachten gehört worden. Nachst habe ich meine Vorschläge behufs einer anderweitigen legislativen der in Rede stehenden Angelegenheit dem Königl. Staatsministerium zur Vorgelegt. Dasselbe hat das Bedürfnis einer durchgreifenden legislativen anerkannt und Sr. Majestät dem Könige den Entwurf einer Verordnung von welcher eine gründliche Beseitigung der jetzt obwaltenden Uebelstände eine, den Interessen der Medizinal-Verwaltung und der Apotheker gleich sprechende, auf einfachen Prinzipien beruhende Regulirung der ganzen An erwartet werden darf.

Des Königs Maj. haben jedoch für angemessen zu erachten geruht Verordnung, welche in einigen Beziehungen als eine Ergänzung der Gewerbe-Ordnung vom 17. Jan. v. J. anzusehen ist, zunächst den Provinzen tagen zur Begutachtung vorgelegt werde.

Da die Beseitigung der oben angedeuteten Nachtheile dem Wesen länger verschoben werden kann, so haben Sr. Majestät mittelst Allerhöchster vom 5. d. M. mich zugleich zu ermächtigen geruht, einstweilen und bis zur gesetzlichen Regulirung dieses Gegenstandes zu der vor Erlass der A. O. v. 8. März 1842 stattgefundenen Praxis zurückzukehren, und demgemäß, und lung der G. V. vom 13. August 1842 und des darin angeordneten Verfahrens, die Königl. Regierungen anzuweisen:

beim Ausscheiden eines nicht privilegierten Apothekers aus seinem die Konzeßion dem von dem abgehenden Apotheker oder dessen Geschäftsnachfolger, sofern derselbe vorchriftsmäßig und jedoch immer nur für seine Person und unter ausdrücklichem Vorbehalt Wiedereinziehung der Konzeßion, bei seinem bereinstimmigen Abgange, zu

Auf Grund dieser A. Ermächtigung wird die K. Reg., mit Vorbehalt legislativer Bestimmung, veranlaßt, bei vorkommendem Wechsel in dem Konzeßionirten Apotheken, die Konzeßion dem neuen Erwerber der Apotheke zu geben der vorstehend ertheilten A. Ordre v. 5. d. M. zu verleißen, demgemäß in den bisher etwa noch unerledigt gebliebenen früheren Fällen zu verfahren den Inhalt dieser Verfügung in angemessener Weise durch das Amtsblatt öffentlichen Kenntniß zu bringen.

(B. M. Bl. 1846 S. 209.)

Von der subjektiven Befähigung des pharmazeutischen Personals.

(Zu Thl. I. S. 650.)

In Ansehung der Gehülfen und Lehrlinge verordnen:

1) Betreffend die Prüfung derselben das G. R. des Min. v. G., u. R.-Ang. (v. Ladenberg) v. 11. Sept. 1849.

Der K. Reg. eröffne ich auf den Bericht v. 20. v. R. — unter Bezugnahme meine G. V. v. 8. v. R. — daß ein, im Inlande geborener Apotheker-Lehrling, der die Apothekerkunst im Auslande ohne meine besondere Erlaubniß erlernt hat, Prüfung als Gehülfe vor einem inländischen Physikus nicht ohne Weiteres zulassen werden darf, in solchen Fällen vielmehr zuvörderst unter Darlegung der Verhältnisse, welche auch auswärts gelernt und nach den in ihrer Heimath bestehenden gesetzlichen Bestimmungen das Examen als Gehülfen bestanden haben, wenn dieselben in eine Preussische Apotheke einzutreten beabsichtigen, vor inländischen Kreisphysikus sich der Gehülfenprüfung unterziehen, und dürfen, wenn sie letztere bestanden haben, als Gehülfen in inländischen Apotheken nicht fungieren. Der K. Reg. bleibt überlassen, diese Bestimmungen zur Kenntniß des Publikums bringen.

(W. M. Bl. 1849 S. 221.)

2) Betreffend die Haltung der neuesten Ausgabe der Pharmacopoea boeussica von Seiten der Apothekerlehrlinge und Gehülfen bestimmt:

a) Das G. R. des Min. v. G., u. u. R.-A. (Lehnert) v. 21. 1850.

Es ist sowohl bei den Apotheken-Revisionen, als auch später bei dem, den pharmazeutischen Staatsprüfungen vorangehenden Tentamen, nicht selten Unkenntniß der Pharmakopoe und der lateinischen Sprache, in welcher dieselbe abgefaßt ist, bei Kandidaten bemerkt worden. Um diesem Uebelstande für die Zukunft vorzuzugreifen, bestimme ich hierdurch, daß v. 1. April d. J. an, jeder Gehülfe und Lehrling, wie der Apothekenbesitzer, im eigenen Besitze eines Exemplars der neuesten Ausgabe der Pharmacopoea boeussica sich befinden und sich hierüber bei den Apotheken-Revisionen oder sonst ausweisen muß. Die K. Reg. hat hiernach Anordnungen zu treffen, die Apotheken-Revisoren mit der erforderlichen Anweisung zu versehen und nach Befinden der Umstände die nöthige Kontrolle für die Befolgung obiger Bestimmung durch die Kreisphysiker einzusetzen.

(W. M. Bl. 1850 S. 9.)

b) Das R. desselben Min. v. 20. Febr. 1851.

Aus den hier eingehenden Verhandlungen über die Apotheken-Visitationen ist zu entnehmen, daß noch mehrere Apothekergehülfen und Lehrlinge nicht im Besitze eines Exemplars der neuesten Ausgabe der Pharmacopoea boeussica sich befinden. Der in einigen Fällen als Entschuldigung für den Mangel einer Pharmakopoe angeführte Umstand, daß zum Gebrauch in den Offizinen das Exemplar der Pharmacopoe von den Prinzipalen gehalten wird, kann nicht den Mangel derselben seitens der Gehülfen und Lehrlinge entbehlich machen, da das Exemplar stets im Geschäftslokale verbleiben muß und zu dem Zweck des Studiums in den Ruhestunden seitens der Lehrlinge und Gehülfen nicht benutzt werden darf.

Bei dem großen Werthe, welcher auf die genaue Kenntniß der Pharmakopoe seitens der Pharmazeuten gelegt werden muß, sehe ich mich daher veranlaßt, der K. Regierung die strenge Ausführung der Verfügung vom 21. Januar v. J. zu empfehlen.

(W. M. Bl. 1851 S. 38.)

3) In Ansehung der Annahme ausländischer Apothekergehülfen bestimmt das G. R. desselben Min. v. 8. August 1849.

Es ist von Zeit zu Zeit wahrgenommen worden, daß zu den pharmazeutischen Staatsprüfungen Kandidaten sich gemeldet haben, welche ohne vorgängige Erlaubniß die Apothekerkunst im Auslande erlernt und demnach in inländischen Apotheken längere oder kürzere Zeit als Gehülfen konditionirt haben, ohne die gesetzliche Prüfung zum Gehülfen vor einem Preussischen Physikus bestanden zu haben. Vergleichene Unregelmäßigkeiten hätten sofort zur Sprache kommen und zur An-

ten und Wirkungen nach, mit den Vorschriften wegen der Au und des Transports der Gifte, so wie mit der Art der Bereitun mittel, und mit dem Verfahren bei deren Legung genau bekannt

Nur auf Grund dieses Nachweises und des zu a. gedachten Zeugniß polizeiliche Erlaubniß zum Betriebe des Kammerjäger-Gewerbes, und i Städten von der Orts-Polizeibehörde, und auf dem Lande von dem La theilt werden.

Bei dem Betriebe des Gewerbes selbst haben die Kammerjäger die den, in die Konzession ausdrücklich mit aufzunehmenden Vorschriften zu b

- 1) die anzuwendenden Giftstoffe dürfen nur aus konzessionirten Apot soweit sie in Arsenik bestehen, nur im präparirten Zustande mit R Saftgrün gemischt, entnommen werden;
- 2) die Giftstoffe müssen in verschlossenen Räumen, und unter Beob den Apothekern für diesen Zweck gegebenen Vorschriften aufbewaf und die Büchsen, deren die Kammerjäger sich zum Aufbewahren Transporte der Gifte bedienen, von fester, nicht leicht zerbrechli wohl verschlossen, und mit der Aufschrift: „Gift“ so wie mit dr (+ + +) bezeichnet sein.
- 3) Alle Giftstoffe dürfen nur in augenfällig als ungenießbar sich d Mischungen und Formen, welche keine Verwechselung mit Nahrn für Menschen und Hausthiere zulassen, geführt und angewandt u müssen vielmehr ein vom Genuße abschreckendes Ansehen, Geruch schmack haben. Andere Mischungen als das zu 1. erwähnte Ar parat dürfen nur mit Genehmigung der Kreis-Medizinalbehörde werden.
- 4) Beim Auslegen des Giftes zur Vertilgung des Ungeziefers mu der gehörigen Vorsicht verfahren werden, damit Menschen oder keinen Schaden nehmen können.
- 5) Die Kammerjäger dürfen das Gift nur selbst auslegen, und u Bedingung dem Käufer zum Selbstgebrauch überlassen.
- 6) Die Nichtbeachtung der vorstehenden Vorschriften zu 1 bis 5 ha lußt der ertheilten Erlaubniß zum Gewerbebetriebe zur Folge.

Die vorstehenden Vorschriften unter 1—6 sind auch für den Betrie merjäger-Gewerbes im Umherziehen zur Anwendung zu bringen. Zu Preises, zu welchem die Apotheker das zu 1. erwähnte Arsenik-Präpa kaufen gehalten sind, wird besondere Bestimmung ergehen.

(B. M. Bl. 1848 S. 233.)

b) E. M. des K. Min. der G., II. u. M.-Ang. (v. Lade 11. Juli 1848 an sämmtliche K. Reg., betr. das von den Kam aus inländischen Apotheken zu entnehmende Arsenikgemenge.

Unter Bezugnahme auf die, von mir in Gemeinschaft mit dem Herrn G., G. u. öffentliche Arb. (vorstehend) erlassene Verfügung v. 11. d. M die Bedingungen betreffend, unter welchen künftig die, nach §. 4 gemeinen Gewerbe-Ordnung v. 17. Januar 1845 erforderliche Erlaubniß zum Betriebe des Kammerjäger-Gewerbes zu ertheilen eröffne ich der K. Reg., daß die Kommission zur Revision der Arzneitare des von den Kammerjägern aus inländischen Apotheken zu entnehmend Circular-Verfügung vom 30. April 1839 (Anl. a.) vorgeschriebenen A menges für das Civil-Pfund auf 7 Sgr. und für die Unze auf 6 setzt hat.

Ich veranlasse die K. Reg., diese Preisbestimmung zur öffentlichen zu bringen.

Anl. a.

Es ist dem Ministerio angezeigt worden, daß das Publikum über di lichkeit des in Gemäßheit der Verfügung vom 25. Oktober 1823 zeith Apotheken debilirten arsenikhaltigen Mittels zur Vertilgung der Ratten u häufig Klage führt, und einzelne Apotheker sich dadurch haben verleiten u nen Arsenik zu dem bezeichneten Zwecke zu verabreichen. Das Ministeri her behufs der Ermittlung eines dem Zwecke mehr entsprechenden dema tels die Anstellung von Versuchen in der k. k. Königl. Thierarznei laßt. Aus denselben hat sich ergeben, daß das in der Salage (a) als

bene Pulver auf eine ganz befriedigende Weise alle hierbei zu machenden Anforderungen erfüllt. Das hiermit vergiftete Fleisch wurde von den Ratten begierig verzehrt, und hatte einen den Erwartungen vollkommen entsprechenden Erfolg. Der Saß von Kienruß und Sastgrün giebt dem Pulver eine Farbe, welche ganz geeignet ist, eine zufällige Verwechslung oder einen etwaigen Mißbrauch desselben zu verhüten. In letzterer Beziehung ist besonders die Beimischung des Sastgrüns notwendig erachtet worden. Kocht man nämlich ein Gemenge von Arsenik mit bloßem Kienruß mit Wasser aus und filtrirt die Auflösung, so bleibt der Kienruß auf dem Boden zurück, und man erhält eine klare Arsenik-Auflösung. Wendet man dagegen dasselbe Verfahren bei einem aus Arsenik, Kienruß und Sastgrün zusammengesetzten Pulver an, so hat die dadurch gewonnene Arsenik-Auflösung eine angenehme, intensiv grüne Farbe.

Die Königl. Regierung wird daher hierdurch angewiesen, die beifolgende Vorschrift zur Bereitung und Anwendung des in Rede stehenden Mittels auf die geeignete Weise zur öffentlichen Kenntniß gelangen zu lassen, und die Apotheker ihres Departements anzuhalten, daß sie von nun an, unter Beachtung der allgemeinen, Betreff des Debits von Giften erlassenen Vorschriften, den Arsenik zur Vertilgung der Ratten und Mäuse niemals anders, als in der hiermit vorgeschriebenen Zusammensetzung verkaufen. Berlin, den 30. April 1839.

Ministerium der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.

v. Altenstein.

An  
Alle Königl. Regierungen, so wie das Königl. Polizei-Präsidium hieselbst.

Anl. b.

Vorschrift zur Bereitung und Anwendung des von den Apothekern zu debittirenden arsenikhaltigen Mittels zur Vertilgung der Ratten und Mäuse.

Man nehme 24 Theile weißen Arsenik, 1 Theil frisch geblühten Kienruß und 1 Theil Sastgrün, und bewahre das hieraus sorgfältig gemengte Pulver vorsichtig in einem wohlverstopften Glase auf.

Bei der Anwendung nehme man gekochtes oder gebratenes Fleisch — am besten Ferkelfleisch — schneide dasselbe in Stücke von der Größe eines Zweigroschens, trenne diese Stücke durch einen Schnitt in zwei zusammenhängende Lappen, zwischeu letztere etwas von dem Pulver, drücke die Lappen darauf sorgfältig zusammen, so daß der giftige Inhalt von außen nicht zu bemerken ist, und die so vergifteten Fleischstücke vorsichtig an die Orte, welche von den Ratten besucht werden.

(B. M. Bl. 1848 S. 233.)

c) R. des Min. der G., U. u. M.-Ang. (Schulze) v. 28. Juli 1851  
Alle Königl. R. Reg. und an das K. Polizei-Präsidium zu Berlin. Verfügung von Giften an die Kammerjäger.

Den konzeßionirten Kammerjägern ist das zu ihrem Gewerbebetriebe erforderliche Gift vielfach nicht auf Vorzeigung des Gewerbescheins verabsolgt, sondern von ihnen noch eine besondere polizeiliche Bescheinigung über die Zulässigkeit der Abfolgung von Giften an sie gefordert worden. Um die durch Beschaffung einer polizeilichen Bescheinigung für die Kammerjäger entstehende Belästigung zu beseitigen, ermächtige ich die K. Regierungen und das K. Polizei-Präsidium hierdurch die Apotheker anzuweisen, den Kammerjägern gegen Vorzeigung ihres Gewerbescheins die zu ihrem Gewerbebetriebe erforderlichen Gift-Präparate unter der Bedingung zu verabsolgen, daß dieselben, wie jeder andere Empfänger von Giften, vorchriftsmäßigen Giftschein ausstellen. Den K. Reg. und dem Königl. Polizei-Präsidium bleibt überlassen, diese Verfügung durch die Amtsblätter zur Kenntniß des dabei theilhaftigen Publikums zu bringen.

(B. M. Bl. 1851 S. 142.)

d) R. der Min. d. G., U. u. M.-Ang. (Eichhorn) u. des Inn. (v. Boetticher) v. 4. Aug. 1846 an die K. Reg. zu Merseburg, betr. die polizeiliche Genehmigung zum Handel mit Giften und Drogen.

Im Bericht vom 19. Juni c. eröffnen wir der K. Reg., daß zu dem Handel mit Giften, derselbe mag von Droguisten oder anderen Personen betrieben werden, nach der klaren Vorschrift des §. 49. der Gewerbe-Ordnung vom 17. Mai 1845 die polizeiliche, von der Unbescholtenheit und Zuverlässigkeit des Gewerbetreibenden abhängende Genehmigung erforderlich ist.



treibenden abhängige Erlaubniß erforderlich ist. Wenn nun auch der Drogue-Handel nach dem bisher angenommenen Begriffe den Gifthandel mitbezeichnet, so ist es doch sehr wohl denkbar, daß ein Droguist nur mit den in dem Verzeichnisse B. und C. des Reglements vom 10. September 1836 genannten Arzneiwaaren, unter Ausschluß der Gifte, Handel treiben will, in welchem Falle es polizeilichen Erlaubniß nicht bedarf.

Hiernach ist zum Handel mit Drogen nur dann eine polizeiliche Genehmigung erforderlich, wenn das Geschäft auch auf die, in den vorgedachten Verzeichnissen a geführten Gifte ausgedehnt werden soll.

(W. M. Bl. 1846 S. 142.)

3) Von dem Debit der zubereiteten Arzneimittel Seiten der Apotheker. (Zu Thl. I. S. 702.)

a) Der Handel mit Arcanis (S. 703.).

aa) Vergl. das R. v. 7. Nov. 1848 wegen der in Ansehung des Handels mit Arcanis zu erlassenden Bekanntmachungen oben bei den Pflichten des Kreisphysikus.

bb) C. R. d. Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Lehnert) u. d. Fin. (v. Pommer-Eiche) v. 9. Aug. 1849 an sämtliche R. Reg. Verbot der Einbringung verschiedener Medikamente.

Wir finden uns bewegen, das bisher bestandene Verbot der Einbringung der Altonaer Wunderessenz, der Langenschen Pillen und der Möllerschen Fiebermittel in die Preussischen Staaten für die nächsten fünf Jahre hierdurch zu erneuern. Indem wir den Königl. Regierungen überlassen, hiernach das Weitere anzuordnen, bemerken wir, daß an die Provinzial-Steuer-Direktoren gleichzeitig das Ertheilte verfügt worden ist. (Anf. a.)

a.

Es. Hochw. werden, unter Bezugnahme auf die C. R. vom 18. April, hiermit zur weiteren Veranlassung benachrichtigt, daß das Verbot der Einbringung der Altonaer Wunderessenz, der Langenschen Pillen und der Möllerschen Fiebermittel für die nächsten fünf Jahre erneuert worden ist.

Berlin, den 9. August 1849.

Der General-Direktor der Steuern. v. Pommer-Eiche.

An

sämmtliche Königl. Provinzial-Steuer-Direktoren u.

(W. M. Bl. 1849 S. 170.)

b) Das Selbstdispensiren der Aerzte. (Zu Thl. I. S. 704.)

C. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Eichhorn) v. 22. Okt. 1846, an sämtl. R. Regierungen. Selbstdispensiren der nach bemeinsten Grundsätzen bereiteten Arzneimittel seitens approbirter Medizinal-Personen und die Revisionen solcher homöopathischen Hausapotheken.

In dem Allerh. bestätigten Regl. v. 20. Juni 1843 (G. S. S. 305. f.) über Selbstdispensiren der nach homöopathischen Grundsätzen bereiteten Arzneimittel approbirter Medizinal-Personen betreffend, ist die namentliche Bezeichnung der wichtigsten Arzneimittel vorbehalten, welche bei denjenigen homöopathischen Aerzten, selbst dispensiren wollen, stets in der ersten Verdünnung vorrätig gehalten zu müssen.

Dieses Verzeichniß wird der R. Reg. in der Anlage (a.) zur Mittheilung an diejenigen Medizinal-Personen ihres Departements, denen die Erlaubniß zum Selbstdispensiren homöopathischer Arzneien ertheilt worden ist, so wie zur Bezeichnung der Revisionen der fraglichen Hausapotheken, übersendet.

Hinsichtlich der Zeit der Revisionen der homöopathischen Hausapotheken ist die Analogie der wegen der Apotheken-Visitationen überhaupt bestehenden Bestimmungen zu verfahren, und können beide Geschäfte, so wie die darüber zu erstattenden Berichte, füglich mit einander verbunden werden.

a.

Verzeichniß

Arzneistoffe, welche von homöopathischen Aerzten gebraucht werden  
sollen, welche selbst dispensiren wollen, in der ersten Verdünnung  
vorräthig gehalten werden sollen.

ipellis.	27) Ignatia amara.
crudum.	28) Ipecacuanha-(Cephaelis).
tartaricum.	29) Kali carbonicum.
ana.	30) Lycopodium clavatum.
lbium.	31) Magnesia carbonica.
um.	32) Mercurius solubilis.
Atropa).	33) Natrum muriaticum.
bonica.	34) Natrii acidum.
bilis.	35) Nux vomica (Strychnos).
(Matricaria).	36) Opium.
et fusca).	37) Petroleum.
semen).	38) Phosphorus.
ca.	39) Pulsatilla pratensis.
ns.	40) Rhus toxicodendron.
tallicum).	41) Sabina (Juniperus).
pucea.	42) Secale cornutum.
ndifolia.	43) Sepiae succus.
Solanum).	44) Silicea.
ficinalis.	45) Spigelia anthelmia.
uris calcareum.	46) Spongia marina tosta.
niger.	47) Stannum metallicum.
1846 S. 38.)	48) Staphys agria (Delphinium).
	49) Stramonium (Datura).
	50) Sulphur.
	51) Thuya occidentalis.
	52) Veratrum album.

neitaxe. (Zu Th. I. S. 709.)

3 Min. d. G., u. u. Med.-Ang. (Eichhorn) v. 5. März  
sämmliche K. Regierungen. Erlass einer neuen Arzneitaxe.  
ung der 6. Ausgabe der Pharmacopoea Borussica hat den Erlass  
itaxe nothwendig gemacht. Von dieser neuen Auflage der Arznei-  
em 1. April d. J. in Wirksamkeit tritt, erhält die K. Reg. hier-  
, um davon Exemplare dem dortigen Medicinal-Bücherdepot zum  
Preis von 10 Sgr. pro Exemplar zu überweisen.  
e vorgedruckte Publikandum v. 1. d. M. ist, wie seither, durch  
d die übrigen hierzu geeigneten öffentlichen Blätter schleunigst be-  
(Anl. a.)

Anl. a. Publikandum.

ien der 6. Ausgabe der Pharmacopoea Borussica hat den Erlass  
eitaxe nothwendig gemacht. Die hiernach mit Rücksicht auf die  
neuen Pharmacopoea, sowie auf die eingetretenen Veränderungen  
Breiten bearbeitete, im Druck erschienene, neue Arzneitaxe tritt mit  
3. in Wirksamkeit. Es haben sich daher, von dem genannten Zer-  
theiler, bei Vermeidung der in der revidirten Apothekerordnung d. d.  
11. Tit. III. §. 2. Litt. I. (Anl. b.) festgesetzten Strafe, nach die-  
erall genau zu richten, die dabei betheiligten Behörden aber über  
mit pflichtmäßiger Strenge zu machen.  
1. März 1847.

Min. der G., u. u. M. Ang.

Eichhorn.

Anl. b.

aus der revidirten Apothekerordnung v. 11. Okt. 1801.  
2. Litt. I. Es haben demnach alle und jeder Apotheker in Unserm  
leidung von Fünf bis Zwanzig Thalern Strafe auf jeden Kontraven-  
wiederholter Kontravention bei noch höherer Geldstrafe, sich nach

diesen Verordnungen zu achten, auch bei Vermeidung gleicher Strafe dafür zu gen, daß von ihren Gehülfsen und Lehrlingen dieselben auf das Genaueste be- werden; gleichwie sie für das, was ihre Gehülfsen, oder andere zu ihrem Hause hörige Personen, hierin zuwider handeln, schlechterdings einstehen müssen: ob ihnen das Recht vorbehalten bleibt, ihren Regress an gedachte Personen zu neh (W. M. Bl. 1847 S. 132.)

bb) K. Bef. d. Min. (Lehnert) v. 3. Dec. 1849.

Die eingetretenen Veränderungen in den Einkaufspreisen mehrerer Dro- haben eine gleichmäßige Herabsetzung in den Tarxpreisen verschiedener Arzneimittel u wendig gemacht.

Die hiernach abgeänderten, im Drucke erschienenen Tarxbestimmungen treten dem 1. Januar 1850 in Wirksamkeit.

(W. M. Bl. 1849 S. 270.)

cc) Bekanntmachung der K. Reg. zu Koblenz v. 26. Juni 1848. Pri

bestimmung für das Auflösen verschiedener Stoffe in den Apotheken

Das K. Min. der geistl., Unt. u. Med. Ang. hat auf unsere Anfrage die der neuesten Arzneitaxe S. 47. unten befindliche Bestimmung über den Preis | Auflöses dahin erklärt, daß, wenn die darin genannten verschiedenen Su gleichzeitig in einer Mixture aufgelöst, resp. ihr zugesetzt werden, nur der einzu Preis von 8 Pf. für alle zusammen berechnet werden darf. — Demnach wad also bei einer Mixture, zu welcher ein flüssiger Extrakt und eine Latwerge gesetzt u außerdem noch ein Pulver durch Anreiben beigemischt wird, überhaupt nur 8 P für diese Zusätze berechnet.

Die Apotheker sowohl, als die Revisoren von Arzneirechnungen, haben s sorgfältigst hiernach zu richten.

(W. M. Bl. 1848 S. 231.)

dd) G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg) v. 26. Jun 1848 an sämtl. K. Regierungen. Tarxpreise für China und die a aus gefertigten Präparate.

Die sehr gesteigerten Einkaufspreise des Chinioidin, des schwefelsauren u und der Königs-Chinarinde haben eine Revision der Tarxpreise dieser Drogen u ihrer Präparate nöthig gemacht. Das Ministerium veranlaßt die K. Reg. die stehenden Veränderungen in den Bestimmungen der Arzneitaxe (Anl. a.) s durch das Amtsblatt zur Kenntniß der Apotheker zu bringen.

Chinioideum . . . . .	1 Drachme	3 Sgr.	8 Pf.
Chinium hydrochloratum . . . . .	1 Scrupel	13	2
Chinium sulphuricum . . . . .	1 Scrupel	9	6
Cortex Chinae regius . . . . .	1 Unze	8	—
— — — contusus et gr. modo pulv.	1 Unze	9	6
— — — subt. pulv.	1 Drachme	1	4

(W. M. Bl. 1848 S. 202.)

ee) G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Lehnert) v. 24. Juni 1848 an sämtl. K. Regierungen mit der Preisbestimmung für s felfsaures Chinin und Chinioidin.

Der starke Verbrauch des schwefelsauren Chinin und des Chinioidin hat a bedeutendes Steigen der Einkaufspreise dieser Präparate veranlaßt. Die Kommu zur Bearbeitung der Arzneitaxe hat sich daher genöthigt gesehen, die Tarxpreise u Arzneimittel und des salzsauren Chinin einer Revision zu unterwerfen. Hiin haben sich folgende Preise für die Arzneitaxe ergeben:

- 1) Chinioideum . . . . . 1 Drachme 5 Sgr. — Pf.
- 2) Chinium hydrochloratum 1 Scrupel 16 — 10 —
- 3) Chinium sulphuricum . 1 Scrupel 12 — 6 —

Die K. Reg. hat diese Veränderungen in den Tarxpreisen sleunigt u licher Weise zur Kenntniß der Apotheker und des Publikums zu bringen.

(W. M. Bl. 1849 S. 169.)

ff) G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg) v. 13. Okt 1849 an sämtl. K. Regierung., sowie an das K. Polizei-Präsidium

Berlin. Zubereitung des Extractum graminis liquidum und u Extractum taraxaci liquidum und Preisbestimmung für solch

Es ist mehrfach von Aerzten zur Sprache gebracht worden, daß die hohen Taxe des *Extractum graminis liquidum* und des *Extractum taraxaci liquidum*, he durch Bereitungsweise nach der neuesten Ausgabe der *Landespharmakopöe* nicht angewandt werden, die Anwendung dieser Präparate, namentlich in der Armenpraxis, beschränken, so daß viele Aerzte neben den auf jetzt vorgeschriebene Weise bereiteten Mellagines, auch die Apotheker veranlaßten, dieselben auf die in der fünften Ausgabe der *Pharmakopöe* angegebene Weise anzufertigen.

Um nun jene früher vielgebrauchten Präparate der ärztlichen Praxis zugänglich zu machen, bestimme ich auf Grund des Gutachtens der K. wissenschaftlichen Commission für das Medizinalwesen,

daß vom 1. April f. J. an die gedachten Präparate neben dem Fortbestehen der jetzt angeordneten Bereitungsweise in den Apotheken auch nach der Vorschrift der fünften Ausgabe der *Pharmakopöe* zubereitet zu halten und zu dem in der entsprechenden Taxe angegebenen Preise zu verabreichen sind.

Es bleibt alsdann den Aerzten überlassen, auf den Rezepten anzugeben, welches Präparat sie verordnen wollen.

Die K. Reg. und das K. Polizei-Präsidium haben diese Bestimmung durch das Verbleiben Ihres Departements zur Nachachtung der Apotheker bekannt zu machen.

Der Taxpreis für die auf die zuletzt genannte Weise zubereiteten Präparate, bei den demnächst erscheinenden Veränderungen der Arzneitaxe ausgeworfen den.

(W. M. Bl. 1849 S. 221.)

## D. Von den Pflichten des Apothekers.

(Zu Th. I. S. 726. ff.)

### 1) Von den Pflichten in Anschaffung, Bereitung und Aufbewahrung der Medikamente.

a) K. O. v. 5. Okt. 1846, betr. die Geseßkraft der in dem Verlage Geh. Ober-Hofbuchdruckers Decker zu Berlin erschienenen sechsten amtlichen Ausgabe der Preussischen *Landespharmakopöe* und der darin allegirten 4 Tabellen.

Auf Ihren Bericht v. 3. v. M., die Bearbeitung der sechsten Ausgabe der *Landespharmakopöe* betreffend, bestimme Ich, daß diese in dem Verlage des Geheim. Ober-Hofbuchdruckers Decker in Berlin unter dem Titel: „*Pharmacopoea Borussiae sexta*“ erschienene Ausgabe der *Landespharmakopöe* vom 1. April 1847 an Aerzten, Wundärzten und Apothekern, sowie den Medizinalbehörden zur Richtschnur dienen soll, und setze zugleich hinsichtlich deren Anwendung für den ganzen Gang der Monarchie, unter Aufhebung aller entgegenstehenden Vorschriften, Folgendes fest:

- 1) Nach Herausgabe der von dem Ministerium der Medizinal-Angelegenheiten aufzustellenden *Series medicamentum* sind die Arzneimittel in den Apotheken größer und beziehungsweise kleiner Städte jederzeit vorrätzig zu halten.
- 2) Diejenigen chemischen Präparate, für welche in der *Landespharmakopöe* keine Bereitungsweise vorgeschrieben ist, sowie die in der anliegenden Tabelle A. zusammengestellten Präparate können aus chemischen Fabriken und Droguenhändlungen entnommen werden, der Apotheker ist jedoch für deren Güte und Reinheit verantwortlich.
- 3) Alle übrige chemische und pharmazeutische Präparate sind nach den, in der *Landespharmakopöe* enthaltenen Vorschriften von den Apothekern selbst zu bereiten, und ist den Letzteren nicht gestattet, dieselben, nach einer andern Methode bereitet, zum pharmazeutischen Gebrauch zu dispensiren. Sollten jedoch Apotheker an der eigenen Bereitung gehindert sein, oder ist die Menge, deren sie bedürfen, zu einer eigenen Anfertigung des Präparats zu gering, so steht ihnen frei, die Präparate aus einer andern inländischen Apotheke zu entnehmen.
- 4) Die in der anliegenden Tabelle B. zusammengestellten Arzneimittel sind in abgeschlossenen Räumen nach den, für die Aufbewahrung der Gifte bestehenden medizinal-polizeilichen Bestimmungen zu verwahren.
- 5) Die in der Tabelle C. aufgeführten Arzneimittel sind zwar nicht im Giftschrank, aber doch in abgeschlossenen Räumen und getrennt von den übrigen Arzneimitteln aufzustellen.
- 6) Wenn ein Arzt oder Wundarzt von den in der beiliegenden Tabelle D. auf-

geführten Arzneimitteln zum innerlichen Gebrauch eine größere Dosis ordnet, als daselbst angegeben ist, so hat derselbe einer solchen Dosis Zeichen ! beizufügen. Hat er dies unterlassen, so ist der Apotheker verpflichtet, das Rezept dem Arzt oder Wundarzt zurückzusenden, worauf selbe entweder eine geringere Dosis zu verordnen oder das Zeichen ! beifügen hat.

- 7) Zuwiderhandlungen gegen vorstehende Bestimmungen sind, auch wenn das kein Schaden entstanden ist, mit einer polizeilichen Geldstrafe von 5 Rth bis 50 Rthln., welche im Wiederholungs-falle bis zu dem doppelten Betrage erhöht werden kann, zu ahnden.

Dieser Befehl ist durch die Gesesammlung bekannt zu machen und der sechs Ausgabe der Landespharmakopöe vorzudrucken.

Ordmannsberg, den 5. October 1846.

An

Friedrich Wilhelm.

den Staatsminister Gichorn.

### T a b e l l e A.

enthaltend die Präparate, welche den Apothekern zu kaufen gestattet sind.

Acidum sulphuricum rectificatum.  
Aether.  
Aqua Magnesia carbonicae.  
Ferrum pulveratum.  
Hydrargyrum depuratum.  
Hydrargyrum bichloratum corrosivum.  
Hydrargyrum oxydatum rubrum.  
Kali hydricum fusum.  
Kali hydricum siccum.  
Morphium.  
Natrium aceticum.  
Spiritus Vini rectificatissimus.  
Strychnium nitricum.  
Veratrum.

### T a b e l l e B.

enthaltend die Arzneimittel, welche nach den für die Aufbewahrung der Gifte stehenden Vorschriften zu verwahren sind.

Acidum hydrocyanatum.  
Arsenicum album.  
Hydrargyrum amidato-bichloratum.  
Hydrargyrum bichloratum corrosivum.  
Hydrargyrum biiodatum rubrum.  
Hydrargyrum iodatum flavum.  
Hydrargyrum oxydatum rubrum.  
Liquor Hydrargyri bichlorati corrosivi.  
Liquor Hydrargyri nitrici.  
Oleum Amygdalarum aethereum.  
Solutio arsenicalis.  
Strychnium nitricum.  
Veratrum.

### T a b e l l e C.

enthaltend die in den abgeschlossenen Räumen außerhalb des Giftschrankes aufzuwahrenen Arzneimittel.

Acetum Digitalis.  
Acidum nitricum fumans.  
Acidum sulphuricum crudum.  
Acidum sulphuricum rectificatum.  
Aerugo.  
Ammoniacum cuprico-sulphuricum.  
Aqua Amygdalarum amararum.  
Aqua Goulardi.

Aqua Opii.  
 Aqua phagedaenica.  
 Aqua Plumbi.  
 Argentum nitricum fustum.  
 Auro-Natrium chloratum.  
 Cantharides.  
 Cerussa.  
 Colocynthis.  
 Colocynthis praeparata.  
 Cuprum aceticum.  
 Cuprum aluminatum.  
 Cuprum sulphuricum purum.  
 Cuprum sulphuricum venale.  
 Euphorbium.  
 Extractum Aconiti.  
 Extractum Belladonnae.  
 Extractum Colocynthis.  
 Extractum Conii maculati.  
 Extractum Digitalis.  
 Extractum Gratiolae.  
 Extractum Hyoscyami.  
 Extractum Ipecacuanhae.  
 Extractum Lactucae virosae.  
 Extractum Nucum vomicarum aquosum.  
 Extractum Nucum vomicarum spirituosum.  
 Extractum Opii.  
 Ferrum iodatum saccharatum.  
 Folia Belladonnae.  
 Folia Digitalis.  
 Folia Hyoscyami.  
 Folia Stramonii.  
 Folia Toxicodendri.  
 Gutt.  
 Herba Aconiti.  
 Herba Conii maculati.  
 Herba Gratiolae.  
 Herba Sabiniae.  
 Hydrargyrum chloratum mite.  
 Hydrargyrum oxydulatum nigrum.  
 Iodum.  
 Kalium iodatum.  
 Kreosotum.  
 Liqueur Plumbi hydrico-acetici.  
 Liqueur Stibii chlorati.  
 Lithargyrum.  
 Morphinum.  
 Morphinum aceticum.  
 Minium.  
 Noces vomicae.  
 Oleum Crotonis.  
 Oleum Sabiniae.  
 Oleum Sinapis.  
 Opium.  
 Phosphorus.  
 Pilulae odontalgicae.  
 Plumbum aceticum crudum.  
 Plumbum aceticum depuratum.  
 Pulvis Ipecacuanhae opiat.  
 Radix Belladonnae.  
 Radix Hellebori albi.  
 Resina Jalapae.  
 Scammonium Halepense.  
 Semen Sabadillae.

Semen Stramonii.  
 Stibio-Kali tartaricum.  
 Tinctura Aconiti.  
 Tinctura Cantharidum.  
 Tinctura Colocynthis.  
 Tinctura Conii.  
 Tinctura Digitalis.  
 Tinctura Iodi.  
 Tinctura Opii benzoica.  
 Tinctura Opii crocata.  
 Tinctura Opii simplex.  
 Tinctura Stramonii.  
 Zincum chloratum.  
 Zincum sulphuricum.

## Tabelle D.

enthaltend das Maximum der Arzneimitteldosen für Erwachsene, über welches  
 aus eine ärztliche Verordnung zum innern Gebrauch nur unter Beifügung  
 Zeichens ! zulässig ist.

Acetum Digitalis . . . . .	Guttae trigint
Acidum hydrocyanatum . . . . .	Gutta una.
Ammoniacum cuprico-sulphuricum . . . . .	Grana duo.
Aqua Amygdalarum amararum . . . . .	Guttae sexag
Argentum nitricum fustum . . . . .	Gratum dimid
Auro-Natrium chloratum . . . . .	Gratum unum
Cantharides pulveratae . . . . .	Gratum unum
Colocynthis praeparata . . . . .	Grana duo.
Colocynthis pulverata . . . . .	Grana duo.
Cuprum sulphuricum purum . . . . .	Grana duo.
Extractum Aconiti . . . . .	Grana tria.
Extractum Belladonnae . . . . .	Grana duo.
Extractum Colocynthis . . . . .	Gratum unum
Extractum Conii maculati . . . . .	Grana tria.
Extractum Digitalis . . . . .	Grana tria.
Extractum Hellebori nigri . . . . .	Grana decem.
Extractum Hyoscyami . . . . .	Grana tria.
Extractum Lactucac virosae . . . . .	Grana decem.
Extractum Nicotianae . . . . .	Grana duo.
Extractum Nucum vomicarum aquosum . . . . .	Grana quatuor.
Extractum Nucum vomicarum spirituosum . . . . .	Grana duo.
Extractum Opii . . . . .	Grana duo.
Extractum Stramonii . . . . .	Gratum unum.
Ferrom iodatum saccharatum . . . . .	Grana quatuor.
Folia Belladonnae pulverata . . . . .	Grana quatuor.
Folia Digitalis pulverata . . . . .	Grana quinqu.
Folia Hyoscyami pulverata . . . . .	Grana quinqu.
Folia Nicotianae pulverata . . . . .	Grana duo.
Folia Stramonii pulverata . . . . .	Grana quatuor.
Folia Toxicodendri pulverata . . . . .	Grana sex.
Gutti . . . . .	Grana quatuor.
Herba Aconiti pulverata . . . . .	Grana quinqu.
Herba Conii maculati pulverata . . . . .	Grana quinqu.
Herba Pulsatillae pulverata . . . . .	Grana decem.
Hydrargyrum bichloratum corrosivum . . . . .	Gratum dimid
Hydrargyrum biiodatum rubrum . . . . .	Grati quatuor.
Hydrargyrum iodatum flavum . . . . .	Grana duo.
Hydrargyrum oxydatum rubrum . . . . .	Gratum dimid
Kreosotum . . . . .	Gutta una.
Liquor Hydrargyri nitrici . . . . .	Guttae tres.
Morphium aceticum . . . . .	Gratum dimid
Nuces vomicae pulveratae . . . . .	Grana duo.
Oleum Amygdalarum aethereum . . . . .	Gutta una.
Oleum Crotonis . . . . .	Gutta una.

phoratum . . . . .	Grana triginta.
pis . . . . .	Guttae quadrans.
	Grana duo.
eticum depuratum . . . . .	Granum unum.
donnae pulverata . . . . .	Grana tria.
bori albi pulverata . . . . .	Grana quinque.
bori nigri pulverata . . . . .	Scrupulum unum.
e pulverata . . . . .	Grana quatuor.
nonii pulveratum . . . . .	Grana quatuor.
nicalis . . . . .	Guttae decem.
artaricum . . . . .	Grana sex.
nitricum . . . . .	Grani quadrans.
ntharidum . . . . .	Guttae quindecim.
locynthidis . . . . .	Guttae viginti.
nii . . . . .	Guttae viginti.
italis . . . . .	Guttae triginta.
li . . . . .	Guttae decem.
beliae . . . . .	Guttae triginta.
otianae . . . . .	Guttae triginta.
ii crocata . . . . .	Guttae triginta.
ii simplex . . . . .	Guttae triginta.
amonii . . . . .	Guttae quindecim.
	Grani quadrans.
ratum . . . . .	Grani quadrans.
1846 S. 510. ff.)	

des Min. d. G., II. u. Med.-Ang. (Eichhorn) v. 5. März  
mündliche R. Regierungen. Bereitungsweise der Arzneimittel.  
mit dem 1. April d. J. in Kraft tretenden 6. Ausgabe der Pharma-  
ssica sind für mehrere Arzneimittel neue Bereitungsweisen vorgeschrie-  
welche eine Aenderung der von diesen Mitteln zu verordnenden Dosen  
sachen.

Es wird hierauf bestimmt, daß vom 1. April d. J. an, ältere Rezepte,  
Arzneimittel verschrieben sind, deren Bereitung in der neuen Pharma-  
änderung erlitten hat, nur auf schriftliche Anordnung einer approbirten  
son weiterirt werden dürfen.

St. 1847 S. 133.)

des Min. (v. Ladenberg) v. 31. Aug. 1850. Anwendung des  
Chloroform.

Verhütung von Unglücksfällen, welche aus der Anwendung des Chloro-  
form können, und in Betracht, daß dasselbe, wie es im Handel vorkommt,  
nicht die zu seinem Gebrauche nothwendige Reinheit besitzt, bestimme ich,  
daß von der technischen Kommission für pharmazeutische Angelegenheiten  
erstatteten Gutachten, Nachstehendes:

Das Chloroform nur dispensirt werden, wenn es folgende Eigen-  
schaften besitzt: Es muß klar, farblos, völlig flüchtig und frei  
von Chlorwasserstoffsäure sein; in reine concentrirte Schwefel-  
säure getropfelt, darf es dieselbe nicht färben. Spezifische  
Gewicht = 1,495 — 1,500 [bei 17½° C.]. Bis dahin, daß die chemischen  
Analysten ein solches Chloroform liefern, hat der Apotheker das gegenwärtig  
im Handel befindliche Chloroform durch Schütteln mit Wasser, Abscheiden und Rectifiziren  
des Chloroform zu reinigen, worauf bei den Revisionen der Apotheken zu  
beachten ist. Der Verkaufspreis für das reine Chloroform wird v. 1. Okt. d. J.  
auf Weiteres auf 1 Sgr. 6 Pf. für die Drachme festgesetzt.

Das Chloroform ist in den Apotheken unter denselben Kautelen aufzubehal-  
ten, welche für die Aufbewahrung der s. g. drastischen Arzneimittel  
(C. Pharm. Bor. ed. VI.) angeordnet sind.

Verabreichung des Chloroforms an das Publikum zu arzneilichen Zwecken  
nur den Apothekern, und auch diesen nur auf schriftliche Ver-  
ordnung einer approbirten Medizinalperson gestattet.

Die Publikation dieser Verf. hat die R. Reg. in dem nächsten Stück Ihres  
Bl. bewirken.

St. 1850 S. 242.)



- d) **E. R. des Min. der G., II. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg)**  
1847 an sämtliche Königl. Reg. Vereitung der Defokte  
Apotheken.

Nach der Vorschrift der 6. Ausgabe der Landespharmakopöe sollen parate, z. B. alle Extrakte und ätherischen Oele, die weissen Salben u. s. w. mit Hülfe eines Dampfapparats oder eines Wasserbades bereitet auch sind in der, seit dem 1. April d. J. geltenden Arzneitaxe bestimmte die Dampfdefokte sc. ausgeworfen worden.

Damit aber obigen Vorschriften, welche den Zweck haben, die nur und Defoktion zu bereiten den Arzneien gleichförmiger und wirksamer überall auf die entsprechende Weise nachgekommen werde, sind die Apotheken, sich mit den erforderlichen Dampfvorrichtungen zu versehen, u. Vereitung der Defokte, Defokto-Infusa und Infusa nach der beiliegenden (a.) zu verfahren.

Die K. Reg. hat diese Instruktion durch Bekanntmachung derselben Amtsblatt, oder auf sonst geeignete Weise, zur allgemeinen Kenntniss und Apotheker zu bringen, und über die Beachtung der darin enthaltenen pflichtmäßig zu wachen.

#### a. Instruktion.

Die zinnernen oder porzellanenen Defoktbüchsen müssen so eingerichtet se, bis wenigstens zu drei Vierteln ihrer Höhe den Wasserdämpfen ausgesetzt, welche die Temperatur des kochenden Wassers haben müssen. Ein Theil kann auch mit dem kochenden Wasser selbst unmittelbar in Berührung sein, die Wasserdämpfe aus einem Dampfessel entwickelt, so dass ihre Temperatur hoch sein, dass sie die Flüssigkeit in den Büchsen bis zum Kochen erhitzt. Defoktbüchsen müssen mit gut schließendem Deckel von demselben Material ver-

Die gut zerleinerte Substanz, deren Gewichtsmenge vom Arzt vor ist, wird mit so viel kaltem Wasser, als erfahrungsmäßig hinreichend ist, vom Arzt vorgeschriebene Quantität Flüssigkeit zu erhalten, in der Defokt gerührt, die Büchse verschlossen und eine halbe Stunde lang der Dampf Wasserdämpfe ausgesetzt. Während dieser Zeit wird der Inhalt der Büchse gut durch einander gerührt und dann gleich heiß kolirt. Schreibt der Arzt gegen das Ende der Operation noch eine andere Substanz zugesetzt, so geschieht dies, nachdem die Büchse 25 Minuten den Dämpfen ausgesetzt.

Defokto-Infusa bereitet man, indem man, nachdem das Defokt die eine Zeit hindurch den Wasserdämpfen ausgesetzt gewesen ist, zum heiß der Büchse die zu infundirende Substanz zugesetzt, sorgfältig umrührt, die Büchse verschließt und zum Abkühlen zur Seite stellt. Wenn der Inhalt völlig erkaltet ist, wird kolirt.

Die Infusa werden auf die gewöhnliche Weise, nämlich durch Ueber gut zerleinerten Substanz mit kochendem Wasser, Umrühren des Inhalts u. Verschließen und Hinstellen derselben bis zum völligen Erkalten und u. Infusale bereitet.

Will der Apotheker zu den Infusale Wasser verwenden, welches in ein der in dem Dampfapparat hineingestellt zu werden pflegt, durch die Büchse des Apparats bis nahe zur Temperatur des kochenden Wassers erhitzt worden, muss er die Büchse noch während fünf Minuten den Wasserdämpfen ausgesetzt, dann erst zum Abkühlen zur Seite stellen.

In jedem Infusum und Defoktum ist eigentlich eine Vorschrift des Arztes, wodurch die Menge der anzuwendenden Substanzen und die Flüssigkeit, die damit erhalten werden soll, angegeben wird. Sollte jedoch vorkommen, dass der Arzt eine solche Bestimmung zu geben unterlassen wird, so ist unge des Defokts oder Infusums 1 Drachme der Substanz, g. Sollte ein Arzt ein Decoctum concentratum oder concentratissimum schreiben, so lässt man, um das erstere zu bereiten, die Büchse 2 Stunden, letzteres zu bereiten, 1 Stunde den Wasserdämpfen ausgesetzt, ohne dass die Substanz vermehrt wird. Verschreibt er ein Infusum concentratum, die zu infundirende Substanz um die Hälfte, und beim Infusum concentratissimum das Doppelte vermehrt. Bei stark wirkenden Arzneimitteln muss der Apotheker vom Arzt die genauere Bestimmung eingeholt werden. Sowie

n Defloctum oder Infusum saturatum verschrieben worden ist, die genauere  
 ung eingeholt werden.

. M. Bl. 1847 S. 133.)

i. R. d. Min. (Lehnert) v. 28. März 1851. Verbot der An-  
 wendung von Gefäßen und Geräthschaften aus Argentan.

einigen Apotheken im Regierungsbezirke N. sind bei den Revisionen sowohl  
 n als Spatel und Löffel von Argentan, einer Legirung aus Kupfer, Zink  
 fel, vorgelunden worden, deren fernerer Gebrauch die gedachte R. Regierung  
 t hat. Dieses Verbot hat von mir nur bestätigt werden können, weil nach  
 zeholten Gutachten der R. wissenschaftlichen Deputation für das Medizinal-  
 kupferlegirungen, in denen, wie dies beim Messing und Argentan der Fall  
 Kupfer die größere Menge ausmacht, in chemischer Hinsicht dem Kupfer sehr  
 sich verhalten. In Berührung mit Substanzen, die sich mit dem Kupfer  
 binden, eber worauf dieses zerlegend einwirkt, oxydiren sich die Metalle die-  
 ungen, und zwar werden Zink und Nickel, obgleich ihre Verwandtschaft zum  
 ff größer ist, nicht vorzugsweise oxydirt, theils weil sie vom Kupfer einge-  
 d, theils weil Sauerstoff im Ueberflusse vorhanden ist, so daß, wenn Gift  
 t lang in einem offenen Gefäße von Argentan aufbewahrt wird, effigsaures  
 nd, effigsaures Nickelsoxyd und effigsaures Zinkoxyd in nicht unbedeutender  
 gelöst wird.

: R. Regierung und das R. Polizei-Präsidium hieselbst werden hiervon in  
 i gesetzt und angewiesen, die Anwendung von Gefäßen und Geräthschaften  
 entan zu pharmazeutischen Zwecken als einen das Gesundheitswohl gefähr-  
 turus den Apothekern ihres Bezirks durch eine Amtsblatts-Verfügung zu  
 en und darauf, daß diesem Verbote Folge geleistet wird, auch durch die  
 achten zu lassen.

. M. Bl. 1851 S. 38. Nr. 43.)

in Betreff der hier gegebenen Vorschriften, die Blutegel betreffend,  
 i ferner verordnet:

Durch das G. R. des Min. d. G., U. u. M.-Ang. (v. Ladenberg)  
 v. 28. Okt. 1847. Detailhandel mit Blutegeln.

: Antrag der R. Reg. in dem Berichte v. 9. Jan. d. J. in Betreff des  
 einer, die allgemeine Gewerbe-Ordnung ergänzenden Bestimmung über den  
 nel mit Blutegeln im Sinne des R. v. 17. Sept. 1827 hat das Min.  
 t, von sämmtlichen übrigen R. Reg. darüber Bericht zu erfordern, ob und  
 eit die Bestimmungen der oben genannten G. B. in den einzelnen Depar-  
 sich haben ausführen lassen, und namentlich, ob es überall möglich gewesen  
 uf zu halten, daß die konfessionirten Blutegelhändler nur auf schriftliche  
 ang approbirter Medizinal-Personen und niemals im Handverkaufe Blutegel  
 yt haben.

h den jetzt vollständig vorliegenden Berichten, haben nur drei R. Reg. für  
 echthaltung der Bestimmungen der in Rede stehenden G. B., die übrigen  
 h sich dagegen ausgesprochen, und den Erlaß einer, die allgemeine Gewerbe-  
 z ergänzenden Bestimmung theils für nicht bringend nothwendig, theils für  
 erflüssig erkannt, weil ad 1. der G. B. die Unterscheidung der officinellen  
 von anderen Sorten leicht, und bei den Händlern diese Kenntniß voraus-  
 ad 2. aber die Ausführung der Kontrolle sehr schwer und fast unmöglich  
 überhaupt Thatsachen nicht vorliegen, welche eine Beschränkung des Details  
 mit Blutegeln nothwendig erscheinen lassen.

ter diesen Umständen kann das Min. es nicht für rathsam erachten, die von  
 Reg. beantragte, die allgemeine Gew.-Ordn. ergänzende Bestimmung über den  
 ndel mit Blutegeln im Sinne der G. B. v. 17. Sept. 1827 zu erlassen.

. Min. Bl. 1847 S. 291.)

Bekanntmachung der R. Regler. zu Liegnitz, v. 16. Jan. 1848.  
 Förderung der Blutegelzucht und die Strafbarkeit des unbefugten  
 Fangens der Blutegel in fremden Gewässern.

früheren Zeiten wurde der Blutegel in den schlesischen Gewässern in einer  
 vorgelunden, welche zur Deckung des Bedarfs der Provinz mehr als ausreichte  
 er und dabei stellten sich die Preise so mäßig, daß dieses wichtige Heilmittel  
 ullen benötigten Fällen ohne Schwierigkeit angewandt werden konnte. In  
 Zeit dagegen muß auch in Schlessen der Bedarf an Blutegeln in der Haupt-  
 us dem Auslande bezogen werden und die Preise derselben sind nach und

nach so gestiegen, daß die Anwendung dieses Heilmittels in sehr vieler großen Schwierigkeiten verknüpft ist. Von mehreren Seiten ist darauf gemacht worden, daß dieser große Uebelstand hauptsächlich dadurch worden, daß der Fang der Bluteigel von Unbefugten in fremden Gewässern betrieben und dadurch in manchen Gewässern die Bluteigel und in anderen die Zahl derselben äußerst vermindert worden; daß jen Bluteigelfang durch Unbefugte hauptsächlich durch die irrige, aber we Meinung, als sei das Fangen der Bluteigel in fremden Gewässern begünstigt worden; endlich daß der vorgebachte frühere günstige Zustand wieder herzustellen, daß jener maasslose und unbefugte Bluteigelfang al das Publikum über die Strafbarkeit des unbefugten Bluteigelfanges in j wässern belehrt werde.

Mit Bezug auf diese Lage der Sache und in Gemäßheit einer Ver. R. Min. der Geistl., Unt. u. Med.-Ang. v. 30. v. M. machen wir dara sam, daß die Meinung, als sei das Fangen von Bluteigeln in fremden nicht als strafbar zu erachten, des gesetzlichen Grundes entbehrt, da nich ist, warum eine solche Handlung nicht gleich jeder andern Entwendung r welche nicht unter besonderer Aufsicht und Verwahrung gehalten wert verboten und strafwürdig sein sollte; ferner daß wir die bei uns bekannt Kontraventionsfälle zur gerichtlichen Bestrafung anzeigen lassen werden.

Die Besitzer von Gewässern, in welchen der Bluteigel früher vorgefe noch vorkommt, ferner die betreffenden Behörden fordern wir auf, im i Gemeinwohls möglichst dahin zu wirken, daß dem vorgebachten unbefugten losen Bluteigelfange nach Möglichkeit vorgebeugt und daß in den Gewässe chen früher Bluteigel vorgekommen, die Bluteigelzucht möglichst befördert, die gebrauchten Bluteigel möglichst erhalten und namentlich zum Ausfu gedachten Gewässer benutzt werden.

(B. Min. Bl. 1848 S. 51.)

2) Von der Aufsicht über die Apotheker. (Zu Th. I. c Verordnung der R. Regier. zu Kößlin, v. 13. Febr. 1848.

Revision und Feststellung der Arzneirechnungen.

Die Revision und Feststellung der Arzneirechnungen, deren Betra aus Königlichen oder Kommunalassen gezahlt werden soll, oder über Rechtekreis stattfindet, hat in neuerer Zeit so sehr zugenommen und, de dattonen zum Theil mangelhaft angelegt, nicht immer hinreichend beleg auf den Belägen nicht ausführlich und detaillirt verzeichnet, endlich welcher bei den Rechnungen der beiden ersten Kategorien nothwendig bei den muß, nicht in Abzug gebracht worden war, das Geschäft der Revision im höchsten Grade erschwert, sondern auch zu ungebührlich zeitraubenden Veranlassung gegeben.

Um diesem Uebelstande zu begegnen, bestimmen wir hiedurch, daß i jede Arzneirechnung, welche bei uns zur Revision und Festsetzung einge nachfolgenden Bedingungen entsprechen muß:

- 1) Die Arzneirechnung muß deutlich und rein geschrieben sein, u einer Linie nicht mehr als eine Sache mit dem Namen des A welchen sie bestimmt ist, aufgeführt werden.
- 2) Die als Beläge zu der Rechnung dienenden Rezepte müssen g geordnet, mit laufender Nummer versehen sein, welche Nummer spondirend in einer besondern Linie zum Monat und Datum in nung aufgenommen werden muß.
- 3) Die Rezepte sowohl, als auch die Reiteraturen, müssen von dem den Ärzte oder Wundärzte unterzeichnet sein, weil bloße Kopien u unmöglich als Beläge dienen können.
- 4) Auf jedem Rezepte ist die detaillirte Taxe über jedes einzelne Ar über die Arbeit, das Gefäß, die Signatur des Dispensirens u. d. und zu summiren.
- 5) Endlich muß von dem Hauptbetrage der Rechnung deren Berichi niglichen oder Kommunalfonds obliegt, ein angemessener Rabatt gebracht werden.

Alle Arzneirechnungen, welche bei uns eingereicht werden, ohne die dungen zu entsprechen, werden auf Kosten der Einsender zur Berrech zurückgegeben.

(B. M. Bl. 1848 S. 50.)

### Dritte Abtheilung.

aus medizinisch-polizeilichen Rücksichten beaufsichtigten Gewerbetreibenden.

(Zu Th. I. S. 754. ff.)

I. Der Wandagist und der Verfertiger chirurgischer Instrumente. (Zu Thl. I. S. 754. ff.)

1) Nach der Gewerbe-Ordnung v. 17. Jan. 1845 §. 45. (G. S. 1845 10. ff.) müssen sich die Wandagisten über die für sie erforderlichen Kenntnisse und Fertigkeiten durch ein Befähigungszeugniß der Regierung eisen. Vergl. ferner über deren Prüfung und Zurücknahme der Kon- n die §§. 46., 71—74. a. a. O., oben bei Medizinal-Personen Abthl. II. IV.

2) G. R. des Min. d. G., u. u. Med.-Anst. u. des In. v. 20. Febr.: Prüfung der Wandagisten und chirurgischen Instrumentenmacher. B. M. Bl. 1847 S. 51.)

II. Der Abdecker und Viehschneider (zu Thl. I. S. 759. ff., ff.).

1. Die Gewerbe-Ord. v. 17. Jan. 1845 bestimmt in Ansehung der dersien in den §§. 8., 27—36., 66—70., 92. wie folgt 1):

§. 8. Die zur Zeit in den einzelnen Landestheilen geltenden Vorschriften des Abdeckerwesens bleiben bis zur beendigten Revision derselben in Kraft.

§. 27. Schießpulverfabriken, Anlagen zur Feuerwerkerei und zur Bereitung Sündstoffen aller Art, Gasbereitungs- und Gasbewahrungs-Anstalten, Anlagen leitung von Steinkohlentheer und Roaß, sofern sie außerhalb der Gewinn- orte des Materials errichtet werden, Spiegel-Fabriken, Porzellan-, Fayence- hongeschirr-Manufakturen, Glas- und Rußhütten, Zuckersiedereien, Malzbarron, Ziegel- und Gipsöfen, Schmelzhütten, Kochöfen, Metallgießereien, Hammer- chemische Fabriken aller Art, Schnellbleichen, Firnißsiedereien, Lichorien-, z, Wachstuch- und Darmseilen-Fabriken, Leim-, Thran-, Seifen- und Fluß- ien, Knochenbrennereien, Knochen- und Wachsbleichen, Talgschmelzen, Schlacht-, Gerbereien, Abdeckerien, Poudretten- und Düngpulverfabriken;

soren dahin ferner: fmaschinen, Dampffessel und Dampfentwicker (§. 37.), durch Wasser oder bewegte Triebwerke (Mühlen u. s. w.) jeder Art (§. 38.), sowie Branntwein- reien und Bierbrauereien (§. 39.).

Bei allen diesen Anlagen macht es keinen Unterschied, ob sie nur auf den n Bedarf des Unternehmers, oder auch auf Absatz an Andere berech- ad.

28. Zur Errichtung neuer Anlagen dieser Art (§. 27.) ist die Genehmi- bei der Regierung nachzusuchen. Dem Gesuche müssen die zur Erläuterung- rlichen Zeichnungen und Beschreibungen beigelegt werden.

29. Wenn die beabsichtigte Anlage nach dem Ermessen der Regierung mit eblichen Nachtheilen, Gefahren oder Belästigungen für die Nachbarn oder für ublichum überhaupt verbunden ist, daß dieselbe sich ohne Weiteres als unzu- darstellt, so ist das Gesuch sogleich zurückzuweisen.

Ist kein Anlaß, das Gesuch sogleich zurückzuweisen, so hat auf Anweisung der- ung die Ortspolizei-Obrigkeit das Unternehmen mittelst einmaliger Einrück- n das Amtsblatt, und außerdem in der für andere polizeiliche Verordnungen- te vorgeschriebenen Art, zur öffentlichen Kenntniß zu bringen, mit der Auf- ung, etwaige Einwendungen gegen die neue Anlage binnen vier Wochen an- den.

3) Diese Bestimmungen, welche nicht bloß die Abdeckerien betreffen, werden hier im Zusammenhange gegeben und betreffenden Orts hierher zurückver- wiesen.

Die vierwöchentliche Frist nimmt ihren Anfang mit dem Tage, an wel- die Bekanntmachung enthaltene Amtsblatt ausgegeben werden, und ist für wendungen, welche nicht privatrechtlicher Natur sind, präklusivisch.

§. 30. Werden keine Einwendungen angebracht, so hat die Regierung die Anzeige der Polizeiobrigkeit eingegangen ist, unter Festsetzung der sich nöthig ergebenden Bedingungen die Genehmigung zu ertheilen. Diese ist auszufertigen und muß die festgesetzten Bedingungen enthalten.

§. 31. Die bei der Polizeiobrigkeit angemeldeten Einwendungen pri- der Natur sind zur richterlichen Entscheidung zu verweisen, ohne daß von- digung dieser Einwendungen die weitere Verhandlung über die polizeilich- mung der Anlage (§. 32.) abhängig gemacht wird.

Anderer Einwendungen dagegen hat die Polizeiobrigkeit unter Zuzieh- Unternehmers zum Protokoll vollständig zu erörtern. Demnächst sind- schlossenen Verhandlungen mit beigefügtem Gutachten an die Regierung- reichen.

§. 32. Die Regierung hat hierauf das Gesuch mit Rücksicht auf die- dra feuer-, bau- und gesundheitspolizeilichen Anordnungen und die Erb- der auf angebliche Nachtheile, Gefahren oder Belästigungen gegründeten- dungen zu prüfen und nach, dem Befunde die Genehmigung entweder zu- oder unbedingt zu ertheilen, oder endlich bei Ertheilung derselben di- Vorkehrungen und Einrichtungen vorzuschreiben, welche zur Abhülfe gezeig-

§. 33. Der von der Regierung abgefasste Bescheid ist sowohl dem U- mer als den Widersprechenden durch die Ortspolizei-Obrigkeit zu eröffnen. den Bescheid steht der Rekurs an die Ministerien offen; derselbe muß bina- präklusivischen Frist von zehn Tagen, vom Tage der Eröffnung des Beschei- gerechnet, bei der Polizeiobrigkeit binnen vier Wochen, von demselben Tage- zureichen; nach fruchtlosem Ablauf dieser Frist sind die Verhandlungen op- teres zur Rekursentscheidung einzusenden.

Durch die Anmeldung des Rekurses von Seiten desjenigen, welcher l- lage widersprochen hat, wird die von der Regierung ertheilte Genehmigung- Entscheidung der Ministerien suspendirt.

§. 34. An die Stelle der Polizeiobrigkeit des Ortes (§§. 29., 30., 31- tritt der Landrath, wenn der Unternehmer selbst die Polizeiobrigkeit ist, u- Ortspolizei zu verwalten hat.

§. 35. Die baaren Auslagen, welche durch die Bekanntmachung u- weitere Verfahren entstehen, fallen dem Unternehmer, diejenigen Kosten- welche durch unbegründete Einwendungen erwachsen, dem Widersprechend- Last.

Die Regierungen und Ministerien haben in den Bescheiden über l- lässigkeit der neuen Anlage zugleich die Vertheilung der Kosten festzusetzen.

§. 36. Die polizeiliche Genehmigung zu einer der im §. 27. bezeichnet- lagen bleibt so lange in Kraft, als keine Veränderung in der Lage oder Bes- heit der Betriebsstätte vorgenommen wird, und bedarf unter dieser Voraus- auch dann, wenn die Anlage auf einen neuen Erwerber übergeht, einer l- rung nicht.

Sobald aber eine Veränderung der Betriebsstätte vorgenommen werde- muß die Genehmigung der Regierung von Neuem nachgesucht werden.

§. 36. Bei Ertheilung der polizeilichen Genehmigung zu einer gew- Anlage der in den §§. 27., 37. und 38. bezeichneten Arten, ingleichen zur U- von Apotheken und von Privatkranken- und Privat-Asylanstalten, sowie zu l- spielunternehmungen kann von der genehmigenden Behörde den Umständen- eine Frist festgesetzt werden, binnen welcher die Anlage oder das Unternehm- Vermeidung des Erlöschens der Genehmigung begonnen u. ausgeführt, u. der l- bebetrieb angefangen werden muß. Ist eine solche Frist nicht bestimmt, so ertheilt- theilte Genehmigung; wenn der Inhaber nach Empfang derselben ein ganz- verstreichen läßt, ohne davon Gebrauch zu machen.

Eine Verlängerung der Frist kann von der Behörde bewilligt werden, l- erhebliche Gründe nicht entgegen stehen.

§. 37. Hat der Inhaber einer solchen Genehmigung (§. 36.) seinen l- bebetrieb während eines Zeitraums von drei Jahren eingestellt, so ertheilt- selbe.

§. 38. Auf die Inhaber der bereits vor dem Erscheinen des gegenw- Gesetzes ertheilten Konzessionen finden die in den §§. 36. und 37. be-

falls Anwendung, jedoch mit der Maafgabe, daß diese Fristen von dem Verkündigung des Gesetzes an zu laufen anfangen.

9. Wegen überwiegender Nachtheile und Gefahren für das Gemeinwohl fernere Benutzung einer jeden gewerblichen Anlage zu jeder Zeit untersagt. Doch muß dem Besitzer alsdann, für den erweislichen wirklichen Schaden, leistet werden.

10. Die Bestimmung des §. 69. findet auch auf die zur Zeit der Verkündi- gegenwärtigen Gesetzes bereits vorhandenen gewerblichen Anlagen An- ; doch entspringt aus der Untersagung der ferneren Benutzung kein An- f Entschädigung, wenn die früher ausdrücklich oder stillschweigend erteilte a nach den bisher gültigen Gesetzen ohne Entschädigung hätte widerrufen innen.

12. Für Schornsteinfeger und Abdecker können innerhalb der denselben nen Bezirke von der Ortspolizei-Obrigkeit, oder, wenn der angewiesene ehr als eine Ortschaft umfaßt, von dem Landrath Taxen aufgestellt wer- igleichen ist die Ortspolizei-Obrigkeit befugt zur Aufstellung von Taxen lakaizen und andere Personen, welche auf öffentlichen Straßen und Plätzen irthshäusern ihre Dienste anbieten (§ 49.), sowie für die Benutzung en, Pferden, Sänften, Gondeln und anderen Transportmitteln, welche öffent- Gebrauch aufgestellt sind.

E. R. des Min. der G., U. u. Med.-A. (v. Ladenberg) und des J. reuffel) v. 29. Septbr. 1846. Prüfung der Abdecker und Viehka-

er Bezugnahme auf die Bestimmungen der Allg. Gewerbe-Ord. v. 1845 §§. 44., 46. empfängt die K. Reg. beiliegend (Anl. a. u. b.) erlassenen Reglements für die Prüfung der Abdecker und Viehka- m solche durch das Amtsblatt Ihres Bezirks zur öffentlichen Kennt- ringen.

ement für die Prüfung der Abdecker, vom 29. Sept. 1846.

Wer zur Prüfung als Abdecker zugelassen zu werden wünscht, hat sich bei der betreffenden Königl. Regierung unter Einreichung eines von seiner seit ausgestellten Attestes über seine sittliche Führung während der letzten re, schriftlich zu melden.

Die Königl. Regierung ordnet die Prüfung durch eine Kommission an, r sich der Examinandus zu melden, und um Anberaumung eines Termins hat.

Die Prüfungs-Kommission besteht aus dem Departements- oder ei- sthietarzte, dem Landrathe, oder einem von diesem zu ernennenden Stell-

Der Departements- oder Kreisthietarzt führt die Verhandlung über den : Prüfung.

Die Prüfung zerfällt in einen theoretischen und praktischen Theil.

Bei der Prüfung der theoretischen Kenntnisse des Examinanden ist zu :

ob derselbe lesen und schreiben könne;

ob er eine allgemeine Kenntniß des Thierkörpers, namentlich der Eingeweide desselben im gesunden Zustande, besitze;

ob er die wichtigeren der in der Umgegend vorkommenden Genuß- und ansteckenden Krankheiten nach ihren Haupterscheinungen am todtten Thiere enne und mindestens zu unterscheiden wisse, welche Umstände Verdacht erregen;

ob er mit den veterinair-polizeilichen Bestimmungen, so weit sie die Ausübung seines Gewerbes anlangen, bekannt sei.

Zur Erforschung der praktischen Geschicklichkeit muß von dem zu Prü- ie Obduktion gemacht werden, wobei er die sich etwa findenden Abweichun- dem gesunden Zustande zu bezeichnen und im Allgemeinen zu deu-

§. 8. Das Protokoll wird sodann mit der Schlussensur: „bestanden“ „nicht bestanden“ versehen, von der Kommission unterschrieben und der K. K. Veranlassung des Weiteren eingereicht.

Berlin, den 29. September 1846.

Der Min. der G., Untr. und Med.-Ang.

In Abwesenheit und Auftrage.

Klug.

Der Minister des Innern

Im Auftrage.

v. Mantuffel.

b.

Reglement für die Prüfung der Viehkastrirer, v. 29. Sept. 184

§. 1. Wer zur Prüfung als Viehkastrirer zugelassen zu werden wünscht, sich hierüber bei der betreffenden Königlichen Regierung, unter Einreichung n von seiner Ortsobrigkeit ausgestellten Führungsattestes, schriftlich zu melden.

§. 2. Die Königl. Reg. ordnet die Prüfung an. Die Prüfungs-Kommission besteht aus dem Departements- oder einem Kreisthierarzte, dem Landrathe e einem von diesem zu ernennenden Stellvertreter.

§. 3. Die Verhandlung über den Hergang der Prüfung wird von dem n nischen Beamten geführt.

§. 4. Die Prüfung zerfällt in einen theoretischen und praktischen Theil.

§. 5. Insbesondere sind bei der Prüfung der theoretischen Kenntnisse nach hende Punkte zu berücksichtigen:

- 1) der anatomische Bau der Geschlechttheile der nutzbaren Hausfaugethiere.
- 2) die wichtigeren, die Kastration begünstigenden und erschwerenden oder n henden Umstände, anlangend:

a) die Jahreszeit,

b) das Alter der Thiere,

c) krankhafte Zustände der Geschlechttheile,

d) solche regelwidrige Zufälle, welche sich während der Operation n ben können,

e) allgemeine körperliche Zustände der zu operirenden Thiere.

- 3) Die verschiedenen Methoden bei der Kastration, die zu derselben n henden Vorbereitungen und Instrumente u.;

- 4) die allgemeinen Prinzipien bei der Nachbehandlung;

- 5) einige der wichtigsten Folgekrankheiten.

§. 6. Zur Prüfung der praktischen Gewandheit muß von dem Examinanden eine Kastration, wo möglich an einem lebenden Thiere, oder in dessen Ermangelung an einem todtten Thiere ausgeführt werden.

§. 7. Das Protokoll wird demnächst mit einer Schlussensur „bestanden“ „nicht bestanden“ versehen, von der Prüfungs-Kommission unterschrieben und der Königl. Reg. eingereicht.

§. 8. Die Königl. Regierung ertheilt, je nach dem Ausfall der Prüfung, ein Attest der Befähigung zum Gewerbebetriebe als Viehkastrirer für den ganzen n fang der Monarchie.

Berlin, den 29. September 1846.

Der Min. der Geistl., Untr. u. Med.-Ang.

In Abwesenheit u. Auftrage.

Klug.

(B. M. Bl. 1846 S. 213.)

Der Min. des Innern

Im Auftrage.

v. Mantuffel.

3. Pflichten des Abdeckers in Ansehung des Auffanges herrenloser Hunde. (Zu Thl. I. S. 775.)

G. M. d. Min. d. Inn. (v. Puttkammer) u. der Fin. (Thoma) u. Juni 1849 an sammtl. K. Reg. Schießprämie und das Schießgeld für geödteten, herrenlos umherlaufenden Hund.

Unter den von der K. Reg. in dem Bericht v. 14. April c. dargelegten Verhältnissen und mit Rücksicht auf die Bestimmungen des Jagdgesetzes vom 1. Okt. v. 3. finden auch wir es angemessen, die bisher aus Staatsfonds (zu allgemeinen polizeilichen Zwecken) gewährte Schießprämie von 1. Thl. n den geödteten herrenlos umherlaufenden Hund, dessen Eigentümer nicht zu teln ist, für die Folge fortfallen zu lassen, und autorisiren die K. Reg. zu eise desfallige Bekanntmachung in Ihrem Amtsblatte zu erlassen.

Die Verpflichtung des ermittelten Eigentümers eines solchen Hundes, n des Schießgeldes wird übrigens hierdurch nicht aufgehoben.

(B. M. Bl. 1849 S. 135.)

## Dritter Theil.

### Die Medizinal-Polizei.

#### Erste Abtheilung.

##### Die Sanitäts-Polizei.

##### Erste Unter-Abtheilung.

Maßregeln zur Vernichtung der Krankheitsursachen.

##### Zweiter Abschnitt.

Sorge für das physische Wohl der Kinder.

#### 1. Bestimmungen in Betreff des Kindermordes. (Zu Thl. S. 5. ff.)

An die Stelle der hier S. 5. bis 11. gegebenen Vorschriften des bisherigen Kriminalrechts treten die §§. 180—182., 201. des Strafgesetzbuchs v. 14. April 1851 (G. S. 1851 S. 101. ff.):

§. 180. Eine Mutter, welche ihr uneheliches Kind in oder gleich nach der Geburt vorsätzlich tödtet, wird wegen Kindesmordes mit Zuchthaus von fünf bis zu zwanzig Jahren bestraft. Wird die vorsätzliche Tödtung des Kindes von einer andern Person als der Mutter verübt, oder nimmt eine andere Person an dem Verbrechen des Kindesmordes Theil, so kommen gegen dieselbe die Bestimmungen über Mord oder Totschlag, sowie über die Theilnahme an diesem Verbrechen Anwendung.

§. 181. Eine Schwangere, welche durch äußere oder innere Mittel ihre Frucht vorsätzlich abtreibt oder im Mutterleibe tödtet, wird mit Zuchthaus bis zu fünf Jahren bestraft. Derjenige, welcher mit Einwilligung der Schwangeren die Mittel anwendet oder verabreicht hat, wird mit der nämlichen Strafe belegt.

§. 182. Wer die Leibesfrucht einer Schwangeren ohne deren Wissen oder Willen vorsätzlich abtreibt oder tödtet, wird mit Zuchthaus von fünf bis zwanzig Jahren bestraft. Wird dadurch der Tod der Schwangeren herbeigeführt, so tritt lebenslängliche Zuchthausstrafe ein.

§. 201. Hebammen, welche verabfüumen, einen approbirten Geburtshelfer zu berufen zu lassen, wenn bei einer Entbindung Umstände sich ereignen, die eine Gefahr für das Leben der Mutter oder des Kindes besorgen lassen, oder wenn bei Geburt die Mutter oder das Kind das Leben einbüßt, werden mit Geldbuße bis fünfzig Thalern oder mit Gefängniß bis zu drei Monaten bestraft.

#### 2) Die Sorge für die körperliche Ausbildung der Jugend.

E. R. d. Min. d. G., U. u. R.-Ang. (Eichhorn) u. d. Inn. (von Belschwing) v. 19. Mai 1846 an sämmtl. R. Reg. Errichtung v. Turnanstalten für die weibliche Jugend

In der R. D. v. 6. Juni. 1842 ist das Turnen nur als ein Theil des Ausbildungs für die männliche Jugend bezeichnet und festgesetzt worden.

Wenn hiernach in solchen Fällen, wo Privatpersonen die Errichtung einer Anstalt für die weibliche Jugend beabsichtigen, die Ortspolizeibehörde für bezustimmen zu achten ist, sofern sie kein Bedenken dabei findet, auf den Grund der Bestimmungen §§. 40. und 50. der allgem. Gew.-Ordn. v. 17. Jan. v. J. die Konzession dazu zu ertheilen, so erscheint es doch zur Vermeidung von Konflikten zwischen der Polizei- und der Schulbehörde erforderlich, daß erstere sich vor Ertheilung der Konzession des Einverständnisses der letzteren versichere, und daß bei obwaltender Meinungsverschiedenheit die Sache zur Entscheidung der vorgesetzten Regierung gebracht werde.



Die K. Reg. wird veranlaßt, hiernach die betreffenden Polizeibehörde Bezirke mit der erforderlichen Anweisung zu versehen, und die Schulbehörden dem Verfügten in Kenntniß zu setzen.

(V. M. Bl. 1846 S. 83.)

### Dritter Abschnitt.

Sorge für den Genuß unschädlicher Nahrungsmittel. (Zu S. 28. ff.)

1. C. M. d. M. d. G., II. u. M.-Ang. (Gickhorn), d. Fin. (St. und des Inn. (v. Manteuffel) v. 27. April 1846 an sämtliche K. u. sowie an das K. Polizeipräsidium zu Berlin. Visitationen der Material- und Weinhandlungen.

Der Königl. Reg. eröffnen wir auf den Bericht vom 28. Jan. d. J., vollkommen ausreichend ist, wenn die Visitationen der Material- und Weinhandlungen sowohl in den Städten, als auf dem platten Lande durch die Kreispolizeibehörden der Regel nur dann bewirkt werden, wenn dieselben wegen anderer Dienstreisen an dem Orte anwesend sind, wo die Visitation stattfinden soll. Die Visitation der Material- und Weinhandlungen ist daher in der Regel der Ortspolizeibehörde überlassen und nur in besonderen Fällen, namentlich wenn ein dringender Verdacht schwebt, daß schädliche oder verfälschte Waaren feil geboten werden, bei einer technischen Prüfung nothwendig erscheint, ist die Polizeibehörde zu ermäßen, den Kreispolizeibehörden zur Mitwirkung bei der Visitation zu requiriren.

(V. M. Bl. 1846 S. 65.)

2. In Ansehung des Fiehens des Schlacht-Viehes. (Zu S. 45.)

Auszug aus dem R. des Min. d. Inn. (v. Manteuffel) an die Regierung zu Minden v. 2. Sept. 1845, betr. das Treiben des jungen Schafviehes durch Hunde mit Maulkörben.

— Dagegen findet sich nichts zu erinnern, daß den Schlachtern zum Treiben des jungen Schlachtviehes, namentlich der Kälber, so wie zum Treiben der Schafe Gebrauch von Hunden nur mit der Maßgabe, daß diese mit Maulkörben versehen sind, gestattet und die Uebertretung dieser Vorschrift mit einer Strafe bis zu 2 Thaler belegt werde.

(V. M. Bl. 1845 S. 258.)

### Vierter Abschnitt.

Verhütung von Vergiftungen. (Zu Thl. II. S. 62. ff.)

I. Aufsicht auf den Handel mit Giften.

Nach der Gew.-Ord. v. 17. Jan. 1845 bedarf es zu dem Handel mit Giften einer besondern, auf Unbescholtenheit und Zuverlässigkeit gegründeten polizeilichen Erlaubniß §. 49. a. a. D. — Das Verfahren bei versuchsweiser Zurücknahme der letzteren bestimmen die §§. 71—74. a. a. D.

II. Aufsicht auf giftige Farbe-Materialien (zu Thl. II. S. 62. ff.).

1. R. des Min. d. Inn. (Matthias) v. 6. April 1847 an die K. u. zu N. Bestrafung des Handels mit Waaren, deren Färbung oder Bemalung giftig und der Gesundheit schädlich ist.

Die K. Reg. erhält in der Anlage (a.) den heute an die Spielwaaren-N. N. erlassenen Bescheid zur Kenntnißnahme und Ausreichung.

Auf Ihr, aus dem K. Cabinet zur Prüfung und Verfügung hieher abgegangenes Immediatgesuch vom 1. v. M. gereicht Ihnen zum Bescheide, daß Ihnen die enthaltenen Anträge nicht entsprochen werden kann.

Die Amtsblatt-Verordnung der K. Reg. zu N., vom 17. Juli 1840, enthält mit klaren Worten, daß diejenigen, welche mit Waaren Handel treiben, deren Färbung oder Bemalung giftig und der Gesundheit schädlich ist, und welche dieselben feilbieten, zur Verantwortung und Bestrafung gezogen werden sollen. Diese Bestimmung, welche in der Natur der Sache begründet und in Einklang

rit, bei allen derartigen in Beschlag genommenen Waaren lediglich auf tiger zurückzugehen, völlig gerechtfertigt erscheint, auf den vorliegenden sendet, so ergibt sich daraus, daß von Ihnen, da Sie erwiesenermaßen mit schädlichen Substanzen bemalte Spielzeuge feilgeboten haben, die kannte Strafe verwirkt ist. Auf Ihre Strafbarkeit ist es hiernach ganz, ob und von wem Sie diese Waaren anderweit selbst gekauft, und daß en nicht selbst angefertigt haben.

un daher weder die Ihnen zuerkannte Strafe niedergeschlagen, noch deren ig von einer weiteren Erörterung über die Verkäufer dieser Waaren ab- nacht werden. Wollen Sie künftig die üblen Folgen vermeiden, welche schwidrigen Beschaffenheit der von Ihnen feilgebotenen Waaren für Sie hervorgehen müssen, so kann es Ihnen nur überlassen bleiben, sich, ehe en feilbieten, von der Unschädlichkeit derselben mittelst einer Untersuchung verständige die erforderliche vollständige Ueberzeugung zu verschaffen oder Kontrakte mit denjenigen, von welchen Sie jene Waaren beziehen, hin- her zu stellen, daß Ihnen nur Waaren von vorschriftsmäßiger Beschaffen- n.

i, den 6. April 1847.

Ministerium des Innern. Zweite Abtheilung. Mathis.

An

waarenhändler N. N. zu N.

N. Bl. 1846 S. 93.)

Bekanntmachung der K. Reg. zu Gumbinnen, v. 27. Juli 1847.  
s Gebrauchts giftiger Farben zum Bemalen von Kinder-Spielzeug,  
i- und Pfefferkücher-Waaren.

in dem der letzten Jahrmärkte am hiesigen Orte sind Pfefferkuchen, welche istigen Farbestoffen namentlich mit pariser Grün, einem Arsenik Kupfer- bemalt waren, feilgehalten worden, so daß in Folge des Genusses ders- rere Individuen gefährlich erkrankt sind und die Sache Gegenstand einer i Untersuchung geworden ist. Wir nehmen hiervon Veranlassung, das besonders aber sämtliche Gewerbetreibende, auf welche es Bezug haben uf hinzuweisen, daß der Gebrauch aller irgend giftigen und itiggefährlichen Farbestoffe zum Bemalen von Kinder- ig, Konditor-, Zuckerbäcker- und Pfefferkücher-Waaren — b schon den allgemeinen Gesetzen widerspricht — ausdrücklich und streng st.

ich nun jeder betreffende Gewerbetreibende verpflichtet ist, auch in jener alle nöthige Vorsicht anzuwenden und die erforderliche Kenntniß sich zu so wollen wir hier doch, zur allgemeinen Belehrung und Nachachtung rüheren Bestimmungen und mit Berücksichtigung des gegenwärtigen Stans- züglichen Industriezweige gefertigtes Verzeichniß derjenigen schädlichen geben, welche in keinem Falle zum Färben und Bemalen von Kinder- so wie von Zuckerbäcker-Waaren, Pfefferkuchen und dergleichen gebraucht sen, und ein Verzeichniß der zu jenem Verbrauche verstateten unschäd- irbestoffe dagegen stellen.

#### 1. Zur Verfertigung von Spielzeug.

schädliche Farben: Weiß: Bleiweiß, Kremsweiß, Schieferweiß, Schwer- Zinkoxyd; Gelb: Ocker, Rauchgelb, Königsgelb, Kastörigelb, Neapels- gelb oder Massot, Englischesgelb, Mineralgelb, Chromgelb oder chromsaures gelb, gelbe Bronze oder gummi guttae; Grün: Grünspan, Braunschwei- Berggrün, Bremergrün, Schwedisch oder Scheelsches Grün, Wienergrün, rtergrün, Parisergrün, Berlinergrün, Kirchbergergrün, Neugrün, Delgrün- Bronze; Blau: Bergblau, Mineralblau, Bremerblau, Königsblau, wie- lte und Zink oder kupferhaltiges Berlinerblau; Roth: Maler-Zinnober, Kupferroth und Kupferbronze.

schädliche Farben: Weiß: präparirte, gut ausgewaschene Kreide oder e angerührter, wieder getrockneter und gepulverter Gyps, desgleichen auch untes Hirschhorn, Elfenbein u. dergl. m.; Gelb: Kurkumewurzel, Schüt- fran, Orleans, Ocker, gelber Lack, Saftigelb und eine Ab- n Gelbholz, mit dem vierten Theil Alaun und Gummi versetzt; Grün: und alles Grün, was man sich selbst aus der verschiedenen Mischung der

Die K. Reg. wird veranlaßt, hiernach die betreffenden Polizeibehörden des Bezirkes mit der erforderlichen Anweisung zu versehen, und die Schulbeurtheilung dem Verfügten in Kenntniß zu setzen.  
(B. M. Bl. 1846 S. 83.)

### Dritter Abschnitt.

Sorge für den Genuß unschädlicher Nahrungsmittel. (3 S. 28. ff.)

I. C. R. d. M. d. G., II. u. M.-Ang. (Eichborn), d. Fin. (und des Inn. (v. Manteuffel) v. 27. April 1846 an sämtliche K. sowie an das K. Polizeipräsidium zu Berlin. Visitationen der Weinhandlungen.

Der Königl. Reg. eröffnen wir auf den Bericht vom 28. Jan. d. S. vollkommen ausreichend ist, wenn die Visitationen der Material- und Weinhandlungen sowohl in den Städten, als auf dem platten Lande durch die Kreis- und Kreis-Regel, nur dann bewirkt werden, wenn dieselben wegen anderer Dingen an dem Orte anwesend sind, wo die Visitation stattfinden soll. Die Visitation der Material- und Weinhandlungen ist daher in der Regel der Ortspolizei überlassen und nur in besonderen Fällen, namentlich wenn ein dringender Grund vorliegt, daß schädliche oder verfälschte Waaren feil geboten werden, bei denen eine technische Prüfung nothwendig erscheint, ist die Polizeibehörde zu den Kreisbehörden zur Mitwirkung bei der Visitation zu requiriren.

(B. M. Bl. 1846 S. 65.)

II. In Ansehung des Fegens des Schlacht-Viehes. (S. 45.)

Auszug aus dem R. des Min. d. Inn. (v. Manteuffel) an die Regierung zu Minden v. 2. Sept. 1845, betr. das Treiben des jungen C-Viehes durch Hunde mit Maulkörben.

— Dagegen findet sich nichts zu erinnern, daß den Schlächtern zum Treiben des Schlachtviehes, namentlich der Kälber, so wie zum Treiben der Schafe Gebrauch von Hunden nur mit der Maßgabe, daß diese mit Maulkörben versehen sind, gestattet und die Uebertretung dieser Vorschrift mit einer Strafe bis zu 1 Thaler belegt werde.

(B. M. Bl. 1845 S. 258.)

### Vierter Abschnitt.

Verhütung von Vergiftungen. (Zu Th. II. S. 62. f.)

I. Aufsicht auf den Handel mit Giften.

Nach der Gew.-Ord. v. 17. Jan. 1845 bedarf es zu dem Handel mit Giften einer besondern, auf Unbescholtenheit und Zuverlässigkeit gegen polizeilichen Erlaß v. 49. a. a. D. — Das Verfahren bei der Zurücknahme der letzteren bestimmen die §§. 71—74. a. a. D.

II. Aufsicht auf giftige Farbe-Materialien (zu I. S. 62. ff.).

I. R. des Min. d. Inn. (Mathis) v. 6. April 1847 an die Regierung zu N. Bestrafung des Handels mit Waaren, deren Färbung oder Bemalung giftig und der Gesundheit schädlich ist.

Die K. Reg. erhält in der Anlage (a.) den heute an die Polizeibehörde N. N. erlassenen Bescheid zur Kenntnismahme und Ausreichung.

Auf Ihr, aus dem K. Kabinet zur Prüfung und Verfügung hierher an den Immediatgesuch vom 1. v. M. gereicht Ihnen zum Bescheide, daß Ihre enthaltenen Anträgen nicht entsprochen werden kann.

Die Amtsblatt-Verordnung der K. Reg. zu N., vom 17. Juli 1846, enthält mit klaren Worten, daß diejenigen, welche mit Waaren Handel treiben, deren Färbung oder Bemalung giftig und der Gesundheit schädlich ist, und welche diese feilbieten, zur Verantwortung und Bestrafung gezogen werden sollen. Diese Bestimmung, welche in der Natur der Sache begründet und in Folge

rit, bei allen derartigen in Beschlag genommenen Waaren lediglich auf tige zurückzugehen, völlig gerechtfertigt erscheint, auf den vorliegenden verdet, so ergibt sich daraus, daß von Ihnen, da Sie erwiesenermaßen mit schädlichen Substanzen bemalte Spielzeuge feilgeboten haben, die kannte Strafe verurtheilt ist. Auf Ihre Strafbarkeit ist es hiernach ganz, ob und von wem Sie diese Waaren anderweit selbst gekauft, und daß en nicht selbst angefertigt haben.

nn daher weder die Ihnen zuerkannte Strafe niedergeschlagen, noch deren ig von einer weiteren Erörterung über die Verkäufer dieser Waaren ab- nacht werden. Wollen Sie künftig die üblen Folgen vermeiden, welche sekwidrigen Beschaffenheit der von Ihnen feilgebotenen Waaren für Sie hervorgehen müssen, so kann es Ihnen nur überlassen bleiben, sich, ehe en feilbieten, von der Unschädlichkeit derselben mittelst einer Untersuchung verständige die erforderliche vollständige Ueberzeugung zu verschaffen oder Kontrakte mit denjenigen, von welchen Sie jene Waaren beziehen, hin- der zu stellen, daß Ihnen nur Waaren von vorschristsmäßiger Beschaffen- n.

i, den 6. April 1847.

Ministerium des Innern. Zweite Abtheilung. Mathis.

An

waarenhändler N. N. zu N.  
N. Bl. 1846 S. 93.)

Bekanntmachung der K. Reg. zu Gumbinnen, v. 27. Juli 1847.  
s Gebrauchts giftiger Farben zum Bemalen von Kinder-Spielzeug,  
i- und Pfefferkuchler-Waaren.

inem der letzten Jahrmärkte am hiesigen Orte sind Pfefferkuchen, welche istigen Farbestoffen namentlich mit pariser Grün, einem Arsenik-Kupfer- bemalt waren, feilgehalten worden, so daß in Folge des Genusses ders- ere Individuen gefährlich erkrankt sind und die Sache Gegenstand einer i Untersuchung geworden ist. Wir nehmen hiervon Veranlassung, das besonders aber sämtliche Gewerbetreibende, auf welche es Bezug haben uf hinzuweisen, daß der Gebrauch aller irgend giftigen und it-gefährlichen Farbestoffe zum Bemalen von Kinder- g, Konditor-, Zuckerbäcker- und Pfefferkuchler-Waaren — schon den allgemeinen Gesetzen widerspricht — ausdrücklich und streng ft.

ich nun jeder betreffende Gewerbetreibende verpflichtet ist, auch in jener alle nöthige Vorsicht anzuwenden und die erforderliche Kenntniß sich zu so wollen wir hier doch, zur allgemeinen Belehrung und Nachachtung iheren Bestimmungen und mit Berücksichtigung des gegenwärtigen Stans- züglichen Industriezweige gefertigtes Verzeichniß derjenigen schädlichen geben, welche in keinem Falle zum Färben und Bemalen von Kinder- so wie von Zuckerbäcker-Waaren, Pfefferkuchen und dergleichen gebraucht fen, und ein Verzeichniß der zu jenem Verbrauche verstatteten unschäd- arbe stoffe dagegen stellen.

#### 1. Zur Verfertigung von Spielzeug.

schädliche Farben: Weiß: Bleiweiß, Kremsweiß, Schieferweiß, Schwer- Zinkoxyd; Gelb: Oxyment, Rauschgelb, Königsgelb, Kaslergelb, Neapels- gelb oder Mastot, Englischgelb, Mineralgelb, Chromgelb oder chromsaures- gelb, gelbe Bronze oder gummi guttae; Grün: Grünspan, Braunschwei- Berggrün, Bremergrün, Schwedisch oder Scheelsches Grün, Wienergrün, -tergrün, Parisergrün, Berlinergrün, Kirchbergergrün, Reugrün, Delgrün- Bronze; Blau: Bergblau, Mineralblau, Bremerblau, Königsblau, wie- lte und Zink oder kupferhaltiges Berlinerblau; Roth: Maler-Zinnober, Kupferroth und Kupferbronze.

schädliche Farben: Weiß: präparirte, gut ausgewaschene Kreide oder e angerührter, wieder getrockneter und gepulverter Gyps, bezgleichen auch- umntes Hirschhorn, Esenwein u. dergl. m.; Gelb: Kurkumewurzel, Schütt- fran, Orleans, Ockergelb, gelber Lack, Saftgelb und eine Ab- n Gelbholz, mit dem vierten Theil Alaun und Gummi versetzt; Grün: und alles Grün, was man sich selbst aus der verschiedenen Mischung der

unschädlichen gelben und blauen Farben machen kann, wie z. B. eine Mischung aus reinem Berlinerblau und der gelben Farbe des Gelbbolz-Kurkumewurzel, so wie die mit vier Theilen konzentrirter Schwefelsäure durch Natrum oder Kreide abgestumpfte Auflösung des Indigo in der mit einer Abkochung von Kurkumewurzel und etwas Alaun; Blau: r. nerblau, Dierbacher- und Pariserblau, Neublau, Sächsisches Blau, Indi und Castblau; Roth: Karmin, Berlinerroth, Kugellack, Florentinerlack, Rosenlack, Rosentila, Wienerlack, Tassenroth, Armenischer Belus, rothes aus Apotheken zu kaufendes Eisenroth oder Caput mortuum und oder Brasilienholz-Abkochung mit Alaun und Gummi versetzt.

2. Zum Färben und Bemalen von Zuckerbäcker-, Kandi Pfefferkuchler-Maaren.

a. Schädliche Farben: Roth: Malerginnober und Mennige; Pigmentum oder Oxyment, so wie alle übrigen oben bereits angegebenen Substanzen; Grün: Grünspan, Grünspanblumen, so wie alle ü bereits angegebenen schädlichen Substanzen; Blau: Bergblau, so wie oben bereits angegebenen schädlichen Substanzen; Orangegelb: Gemenz; angeführten schädlichen rothen und gelben Farben; Violett: Gemenge der gegebenen schädlichen rothen und blauen Farben; Gold- und Silberfarbig oder Schaumgold, unechtes oder Schaum Silber.

b. Unschädliche Farben: Roth: eine Abkochung von Fernamb Alaun, die Säfte rother Beeren, z. B. Verberigen, desgleichen eine Ab Kochenille mit etwas Weinstein und eine Infusion von rothen Klatschrosenl Wasser bereitet; Gelb: Castgelb, Safran, Saffor, Kurkumewurzel u. eine bereitete Infusion der Blätter der gelben Ringelblume (Calendula o Blau: Reines Berlinerblau, Lachmus, Blauinktur, Indigo und besonde angegebene abgestumpfte Auflösung des Indigo; Grün: Castgrün und sammensetzung von unschädlichem Blau und Gelb, z. B. eine Verbindu gestumpften Indigoauflösung, der gelben Farbe aus Ringelblumen oder wurzel; Orangengelb: Castmanquin oder ein Orleanelockt mit einem ge sage von Soda bereitet; Violett: Saffviolet oder eine Kochenille-Infusion Kaltwasser, Sodaaflösung oder Calmiakeist und einer beliebigen Menge stumpften Indigoauflösung vermischt; Gold- und Silberfarbig: Echtes echtes Blattgold.

Jede Uebertretung der hier gegebenen Vorschriften wird — abgeseh gesetzlichen Kriminalstrafen bei etwa angerichteten Schaden — zeitlich Geldbuße von 10 Rthln. oder vierzehntägigem Gefängniß geahndet, u wie sich von selbst versteht, die durch giftige Farben gesundheitgefährli nen Gegenstände konfiskirt und vernichtet werden.

Schließlich fordern wir sämtliche Polizeibehörden und Medizinalbea Verwaltungsbereichs auf, dem hier angeregten Gegenstande eine zweckmäßi samkeit und Vigilanz zuzuwenden, auf die genaue Befolgung der vorsteh schriften zu halten und etwaige Kontraventionen unverzüglich zur Unter ziehen und nöthigenfalls uns anzuzeigen.

(W. M. Bl. 1847 S. 232.)

3. E. M. des Min. d. In. (v. Sydelschwingh) u. d. Fin. (v. Di 3. Jan. 1848 an sämmtl. K. Reg., sowie an das K. Polizeipr Berlin. Verbot der fernern Anwendung der mittelst Arsenik d grünen Kupferfarben zum Färben oder Bedrucken von Papier, zum Anstreichen von Tapeten und Zimmern, sowie der Handel obigen mittelst solcher Farben gefärbten Gegenständen.

Durch den E.-Erk. v. 18. Juni 1838 war bereits das Verbot der giftiger Substanzen zum Färben des Papiers ergangen; dasselbe ward im die Verfügung vom 10. Juni 1839 zurückgenommen, weil bei dieser inländischer Fabrikate eine um so größere Menge gefärbten Papiers aus lande eingeführt und verarbeitet wurde. In neuerer Zeit sind aber daz welche mit Arsenik-Präparaten gefärbt waren, mehrfache Vergiftungen u und hieraus hat sich die Nothwendigkeit ergeben, die Anwendung des d dertartigen gewerblichen Zwecken zu verbieten.

Demgemäß wird die K. Reg. veranlaßt, die fernere Anwendung d Arsenik dargestellten grünen Kupferfarben zum Färben oder Bedrucken namentlich zum Anstreichen von Tapeten und Zimmern, sowie den d obigen mittelst solcher Farben gefärbten Gegenständen bei einer G

Thien. zu untersagen, auch darauf hinzuweisen, daß im Falle eines durch Uebertretung dieses Verbotes entstandenen Schadens die Uebertreter außerdem von der ihm den allgemeinen gesetzlichen Vorschriften verwirkten Strafe betroffen werden.

Was den Handel mit dergleichen Papieren und Tapeten betrifft, so muß den erwerbetreibenden überlassen bleiben, ihre Waaren nur aus solchen Fabriken zu beziehen, denen sie vertrauen dürfen, daß die Anwendung von Arsenik streng ausgeschlossen bleibt und sich gegen die Lieferung verbotener derartiger Fabrikate vollständig sicher zu stellen.

(B. M. Bl. 1848 S. 45.)

4 C. R. des Min. für H., O. u. öffentl. Arb. (Milde) u. des I. Puttkammer) v. 18. Aug. 1848, an sämtliche K. Regier., sowie an das K. Polizeipräsidentium zu Berlin. Handel mit arsenikhaltigen Kupferfarben und deren Gebrauch für gewerbliche Zwecke.

Der K. Reg. wird auf den Bericht vom 2. Februar d. J. eröffnet, daß zu dem beabsichtigten Verbote jedes Handels mit arsenikhaltigen Kupferfarben keine Veranlassung vorliegt, weil nach der C. R. vom 3. Jan. d. J. (Min.-Bl. S. 45. Nr. 50.) nur die fernere Anwendung der mittelst Arsens dargestelltten grünen Kupferfarben zum Färben oder Bedrucken von Papier und Tapeten und zum Anstreichen von Zimmern, sowie der Handel mit selbsterhalt gefärbten Papieren und Tapeten untersagt werden soll, während von der ferneren Anwendung jener Farben zum Zengdrucke keine Gefahr für das Publikum zu besorgen ist, und weil im Uebrigen durch das Verbot des Gebrauchs der arsenikhaltigen Kupferfarben zum Färben des Papiers, der Tapeten und der Zimmerwände die Gelegenheit zum Abfuge solcher Farben soweit beschränkt wird, daß der Handel mit denselben von selbst erheblich gemindert muß.

Hinsichtlich der hervorgehobenen Unbekanntheit der Gewerbetreibenden mit dem Arsenikgehalte der von ihnen gebrauchten Farben muß zwar im Allgemeinen auf die Schlussbemerkung in der C. R. vom 3. Jan. d. J. verwiesen werden und die Gewerbetreibenden werden sich hauptsächlich durch eine vorsichtige Auswahl derselben Fabriken, von welchen sie ihren Bedarf an Farben oder gefärbten Papeten zu w. entnehmen, nöthigenfalls durch die Verbedingung von Konventionalstrafen ihren Bestellungen gegen die Folgen etwaiger Uebertretungen des erlassenen Verbotes sicher zu stellen haben. Im Interesse der theilhabenden Händler ist jedoch auch techn. Deputation für Gewerbe beauftragt worden, ein möglichst einfaches Verfahren zur Auffindung des Arsenikgehaltes grüner Farben und grüner Tapeten zu ermitteln, und es hat sich durch die hierüber angestellten Versuche das in der Beilage dargestellte Prüfungsverfahren als das zu dem Zwecke geeignetste herausgestellt. Indem der K. Reg. die obengedachte Anweisung zur Belehrung der Gewerbetreibenden und des Publikums über die Kennzeichen der arsenikhaltigen Farben theilhaft wird, bleibt Ihr überlassen, in der betreffenden Bekanntmachung zugleich die Nothwendigkeit aufmerksam zu machen, welche für die Gesundheit der Menschen bei der Anwendung jener Farben entstehen können, da auch eine angemessene Belehrung hierüber geeignet erscheint, der schädlichen Verwendung des Arsens zum Färben der Tapeten und der Zimmer entgegenzutreten.

#### a. Auszug.

Man schneidet von grünen Tapeten einen daumenbreiten fingerlangen Streifen und zerschneidet ihn dann in kleine Stücken, thut diese in ein Liqueurglas. Ist die grüne Farbe zu prüfen, so nimmt man eine Erbsen groß zur Probe in das Glas. Auf die zerschnittene Tapete oder die Farbe schüttet man 1 bis 2 Theelöffel Salzwasser (Liquor Ammoniac causticus der Apotheker), welcher sich alsbald blau färbt. Nach etwa 3—5 Minuten, je nachdem die Tapete hell oder dunkelgrün, setzt man hinzu  $\frac{1}{2}$  Theelöffel voll Salzsäure, wodurch die blaue Flüssigkeit hellgrün wird, und ein dicker weißer Rauch sich entwickelt. Ein wenig Salzsäure zu viel schadet nicht, wohl aber zu wenig; die Flüssigkeit darf nach dem Zusetzen der Salzsäure nicht mehr blau oder bläulich aussehen.

Hierauf bringt man eine völlig blanken Kupfermünze (NB. sie muß, wenn nicht etwa ganz neu ist, durch Scheuern, Putzen, völlig blank gemacht werden) in das Glas, so daß sie in die Flüssigkeit eintaucht. Es ist nicht nöthwendig, daß die Münze eingetaucht sei. 5 Minuten nach dem Eintauchen nimmt man die Münze heraus, und ist sie dann völlig roth geblieben und etwas matt geworden, so weißt sie an, daß sie kein Arsenik enthält. Im entgegengesetzten Falle ist die Münze einem bräunlich schwarzen Ueberzuge bedeckt, welcher an der

Oberfläche einen stahlartigen Schimmer zeigt. Dieser deutet auf einen hohen Zinngehalt an.

Soll die Münze zu einem neuen Versuche dienen, so muß sie vorher sorgfältigste abgesehnet und gereinigt werden. Den Salmiatzeist muß in einem sehr gut verschloßelten Glase aufbewahrt, sonst wird er unkräftig.

Berlin, den 15. Mai 1848.

Die Königl. techn. Deputation für Gewerbe.  
(Unterschriften.)

An

Ein Königl. u. Ministerium für Handel, Gewerbe u. öffentl. Arbeiten.  
(B. M. Bl. 1848 S. 302.)

5. G. R. d. Min. d. G., II. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg) u. G. u. öff. Arb. (v. d. Heydt) v. 8. Mai 1850. Verbot der grünen haltenden Kupferfarben.

Durch die G. R. des K. Min. des Inn. und des K. Finanzministers 3. Januar 1848 (B. M. Bl. S. 45. Nr. 50.) ist die fernere Anwendung der Arsenite dargestellten grünen Kupferfarben zum Färben und Bedrucken von namentlich zum Anstreichen von Tapeten und Zimmern, so wie der oben obigen, durch solche Farben gefärbten Gegenständen bei einer Strafe von 50 Thlrn. untersagt worden.

Neuerlich hat sich aber wiederum der Fall zugetragen, daß durch ein Viehfutter, in welches ein Rest von einem, mit Schweinfurter Grün gefüllten Fenstervorhänge gerathen war, sieben Kühe vergiftet worden sind. Nehmen wir diesem Falle Veranlassung, das in der G. R. vom 3. Jan. ausgesprochene Verbot der Anwendung grüner, arsenithaltender Kupferfarben Erinnerung zu bringen und dasselbe zugleich auch auf das Bedrucken von Rouleaux, Gardinen zum Ziehen oder Rollen auszu dehnen.

Die K. Reg. beauftragen wir, demgemäß die erforderlichen Vorschriften Berücksichtigung des §. 11 des Gesetzes über die Polizei-Verwaltung vom 3. J. (G. S. S. 265. Stück 18.) zu erlassen, so daß das Maximum der henden Strafe auf 10 Thlr. festzusetzen ist und das Publikum zugleich messener Weise durch eine Amtsblatts-Bekanntmachung zu warnen.

(B. M. Bl. 1850 S. 128.)

6. G. R. d. Min. d. G., II. u. Med.-Ang. (v. Ladenberg) u. G. u. öff. Arb. (v. Pommer-Esche) v. 20. Juni 1850 Verbot des Handels mit Fenstervorhängen, welche mit grünen, arsenithaltenden Farben gefärbt sind.

Auf den Bericht vom 18. v. M. eröffnen wir der Kgl. Reg., daß die G. R. vom 3. Jan. 1848 (B. M. Bl. S. 45. Nr. 50.) ausgesprochen der Anwendung grüner arsenithaltender Kupferfarben zum Färben und von Papier, Tapeten u. s. w., und des Handels mit solchen Gegenständen durch die G. R. vom 8. v. M. (B. M. Bl. S. 128.) auf das Bedrucken von Rouleaux und Gardinen zum Ziehen oder Rollen ausgedehnt werden. Allerdings auch auf den Handel mit so gefärbten Fenstervorhängen, An findet.

(B. M. Bl. 1850 S. 168.)

7. Nach dem R. d. Min. v. 20. Juni 1850 findet das 1. Jan. 1848, mit Beziehung auf das R. v. 8. Mai 1850, auch Handel mit in ähnlicher Weise gefärbten Fenster-Vorhängen, dung.

(B. M. Bl. 1850 S. 168.)

8. G. R. d. M. für G., G. u. öffentl. Arb. (v. d. Heydt), I. (v. Westphalen) u. d. G., II. u. Med.-Ang. (Lehnert) v. 2. Mai 1850 Verbotene Gegenstände oben gedachter Art dürfen auch nicht auf gehalten werden.

Da sich nach dem Berichte vom 25. Oktober v. J. ergeben hat, daß der Verbot der Fabrication und des Verkaufs arsenithaltiger Tapeten und Zettel mit Erfolg durchzuführen läßt, so lange den Fabrikanten und Händlern ge dergleichen Gegenstände auf ihren Lagern zu halten, so erklären wir u einverstanden, daß die Königl. Reg. für Ihren Bezirk auf Grund der §§. 6.

1. des Gesetzes über die Polizei-Verwaltung vom 11. März v. J. auch das der genannten Gegenstände auf den Lägern der Fabrikanten und Händler ein Geldstrafe bis 10 Thlrn. verbiete, und überlassen Ihr, hiernach das Weitere anzuordnen.

3. M. Bl. 1851 S. 76.)

### Fünfter Abschnitt.

c. für Reinheit der Luft in den Wohnplätzen und um dieselben (zu Thl. II. S. 97. ff.).

Vergl. die Bestimmungen der Gewerbe-Ordn. v. 1845 in Betreff gewerblicher Anlagen, welche in obiger Beziehung einer obrigkeitlichen Genehmigung bedürfen (§§. 26. ff.) oben zu Thl. I.

(Anordnungen über das Verfahren beim Knochengraben, über den Handel mit Knochen und deren Verarbeitung insbesondere (Thl. II. S. 102.).  
1. des M. d. Inn. (v. Hodelschwingh) u. d. Fin. (v. Duesberg) v. 28. 1848, an die Königl. Reg. zu Magdeburg. Sammeln und Aufbewahren der Thierknochen.

er von der R. Reg. mit dem Verichte vom 13. Oktober v. J. vorgelegte eine Bekanntmachung, das Sammeln und Aufbewahren der Thierknochen, wird derselben nunmehr in einer veränderten Fassung zur Bekanntmachung durch das Amtsblatt in Abschrift hierneben übersandt. (Anl. a.)

ber das Ausgraben und die Aufbewahrung der zum Handel bestimmten Knochen wird hierdurch Folgendes festgesetzt:

Wer Knochen ausgraben will, muß unter Anzeige der Orte und Plätze, an denen die Ausgrabung beabsichtigt wird und unter Vorbringung der Einwilligung des Besitzers des Grundes und Bodens, zuvor die Erlaubnis der Ortspolizeibehörde dazu nachsuchen.

Die Ortspolizeibehörden haben das Ausgraben von Thierknochen überall zu gestatten, wenn auf den ausgewählten Stellen früher nicht Menschen oder an ansteckenden Krankheiten gefallene Thiere verscharrt worden sind.

Knochen, welche noch nicht durch die Verwesung von allen Weichtheilen befreit und trocken sind, oder noch einen Mobergeruch an sich haben, dürfen nicht aus der Erde gebracht werden.

Die Aufkäufer und Sammler, welche nur reine, trockene und nicht übelriechende Knochen aufkaufen dürfen, haben die Plätze, woselbst die Knochen aufbewahrt werden sollen, vorher der Ortspolizeibehörde anzuzeigen, und deren Genehmigung zum Aufbewahrungsort einzuholen.

Die Polizeibehörden haben dahin zu sehen, daß die Lagerungsstellen trocken, luftig ausgelegt und so belegen sind, daß für die Umwohner und das Publikum keine Belästigungen entstehen können. Nach Befinden ist bei der Beurtheilung der Kreisphyfikus zuzuziehen. Die Behörde muß demnächst von Zeit zu Zeit die Aufbewahrungsorte revidiren und sich überzeugen, daß der Vorschrift genügt werde.

Übertretungen der unter 1. bis 4. ertheilten Vorschriften werden mit Geldbuße bis zu 10 Thlrn. Geld- oder verhältnißmäßiger Gefängnißstrafe bestraft.

Magdeburg, den 5. März 1848.

Königliche Regierung. Abtheilung des Innern.

M. Bl. 1848 S. 99.)

Aufsicht über die Begräbnisse (zu Thl. II. S. 108. ff.).

Nach der Gew.-Ord. v. 17. Jan. 1845 darf die gewerbliche Reinigung und Ankleidung der Leichen, sowie die Bereithaltung von Wagen für Leichenbegängnisse zu deren Bestattung nur von den dazu konzeffionirten Personen betrieben werden §. 52. a. a. D.

Vergl. daselbst auch über Befähigung, Zahl und Betrieb solcher Personen, deren Stellvertretung, Zurücknahme der Konzeffion und ihre Taren §. 53., 71.—74., 93. (G. S. 1845 S. 51. ff.).



2. G. R. d. R. Min. des Inn. (v. Buttammer) v. 12. Okt. 18  
K. Reg. der Prov. Brandenburg, Pommern, Schlesien, Sachsen,  
len und Rheinland. Transport von Leichen auf Eisenbahnen.

Die K. Hannöversche Regierung hat sich bereit erklärt, künftighin  
port von Leichen nach und durch Hannover auf den innerhalb seines  
genden Eisenbahnen auf Grund auswärtiger Leichenpässe zu gestatten,  
gemäß auch die Landesoberigkeiten bereits mit der nöthigen Anweisung r

Da es nun unbedenklich erscheint, in den diesseitigen Staaten  
Verfahren eintreten zu lassen, so wird die K. Reg. hierdurch veranlaßt,  
den Transport von Leichen auf den Preussischen Eisenbahnen auch  
Hannöverscher Leichenpässe ebenso zu genehmigen, als wenn die Legitim  
einen diesseitigen Leichenpaß bewirkt worden wäre.

(B. M. Bl. 1849 S. 248.)

3. G. R. v. 5. November 1849 an dieselben K. Reg. in eben  
Angelegenheit.

In gleicher Weise, wie die K. Hannöversche Regierung, haben sic  
auch die Regierungen des Königreichs Sachsen und des Herzogthums Br  
unter Voraussetzung der Reziprozität bereit erklärt, auf den Eisenba  
Landes die Beförderung von Leichen auf Grund Preussischer Leich  
gestatten.

Die K. Reg. wird hiervon mit dem Bemerken in Kenntniß gesetzt  
in der Verfügung vom 12. v. M. getroffene Anordnung auch auf den  
von Leichen ausgedehnt wird, welche auf Grund Sächsischer oder Braunsd  
Leichenpässe durch die diesseitigen Staaten geführt werden.

(B. M. Bl. 1849 S. 248.)

### Sechster Abschnitt.

Belehrungen zur Vermeidung schädlicher äußerer Einflü  
Th. II. S. 132. ff.)

In Betreff der Verhütung von Unglücksfällen durch Kohlen  
(Thl. II. S. 139. ff.) ist ergangen:

Publik. d. R. Pol.-Präsidiums zu Berlin v. 28. Okt. 1846.

Durch viele traurige Erfahrungen ist es erwiesen, daß glühende  
andere Kohlen eine Lustart entwickeln, welche der menschlichen Gesundheit  
nachtheilig ist und oft den Tod veranlaßt. Wer daher in Zimmern bei  
nen Thüren und Fenstern glühende Kohlen eine Zeit lang stehen läßt,  
Ofenröhre verschließt, wenn noch glühende Kohlen im Ofen vorhanden si  
sich und alle Diejenigen, welche sich in einem solchen Zimmer aufhalten  
fen, in Lebensgefahr. Man irrt sehr, wenn man glaubt, es sei keine G  
handen, wenn man in einem solchen Zimmer keinen Rauch oder üblen G  
merkt. Die tödliche Luft äußert ihre schädliche Wirkung, ohne sich den E  
merklich zu machen. Das Polizei-Präsidium fordert daher Jedermann a  
die größte Vorsicht zu beobachten, und insbesondere die Hausväter und I  
schaften, deshaß auf ihre Familien und ihr Gefinde eine sorgfältige A  
führen, indem sonst bei einem entstehenden Unglück Diejenigen, welche h  
verabsäumen, nach dem Grade ihrer Fahrlässigkeit und der Erheblichkeit l  
tens die in den Gesetzen bestimmte Strafe zu erwarten haben.

(Min. Bl. d. i. B. 1846 S. 205. Nr. 294.)

### Zweite Unter-Abtheilung.

Von den Maaßregeln gegen die Verbreitung ansteckender  
heiten (zu Thl. II. S. 146. ff.).

#### Erster Abschnitt.

Von den Maaßregeln gegen Verbreitung ansteckender Kran  
der Menschen.

## Erstes Kapitel.

### Belehrungen über Verhütung und Behandlung der ansteckenden Krankheiten.

E. R. des R. Min. d. G., U. u. M.-Ang. (Gichhorn) v. 24. Sept. 1845, jen eines für die Medizinalpersonen veranstalteten besonderen Abdruck des *Regulativs* v. 28. Oktober 1835, die sanitätspolizeilichen Vorschriften bei *bestehenden* Krankheiten betreffend.

Von mehreren Seiten ist die Erfahrung gemacht worden, daß nur wenige Medizinalpersonen im Besitze des *Regulativs* v. 28. Okt. 1835 (G. S. S. 239. bis 240. und Anhang S. 1—70.) die sanitätspolizeilichen Vorschriften bei ansteckenden Krankheiten betr., sich befinden, und mit den darin gegebenen gesetzlichen Bestimmungen 2c. genügend vertraut sind. Mit Rücksicht hierauf habe ich einen besonderen Abdruck jenes Gesetzes und seiner Anlagen veranlaßt, und werde davon von je ab jeder zu approbirenden Medizinalperson ein Exemplar gegen Erstattung des *Einpreises* von 15 Sgr. zugleich mit der Approbation und den übrigen Medizinalbüchern behändigen lassen.

Indem ich die R. Reg. hiervon in Kenntniß setze, veranlasse ich Dieselbe zu thun, die in dem dortigen Departement ansässigen Medizinalpersonen auf den, in *Verlags-Buchhandlung* von H. Schulze hier selbst erschienenen und im Wege *Buchhandels* von denselben zu dem obengenannten Preise zu beziehenden besonderen Abdruck des mehrerwähnten *Regulativs* in angemessener Weise aufmerksam machen.

(B. M. Bl. 1845 S. 300.)

## Drittes Kapitel.

### Allgemeine Schutzmaassregeln gegen die Verbreitung ansteckender Krankheiten.

(Zu Thl. II. S. 238.)

Die Quarantaine-Verhältnisse für den Schiffsverkehr b. neuerlich wie folgt geordnet:

1) E. R. der R. Min. d. G., U. u. M.-A. (Gichhorn), d. ausw. Ang. (Lank), des Innern (Mathis) u. d. Fin. (v. Bommer-Gsche) v. 10. Mai 7 an die R. Reg. zu Königsberg, Danzig, Stettin, Köslin und Stralsund, mit dem Reglement wegen der zur Abwendung der Einschleppung der Pest und des gelben Fiebers durch den Schiffsverkehr zu treffenden Maassregeln.

Die R. Reg. erhält in der Anlage (a.) das von uns vollzogene Reglement, zur Abwendung der Einschleppung der Pest und des gelben Fiebers durch den Schiffsverkehr zu treffenden Maassregeln anlangend, vom 30. April c., mit der Anweisung, dasselbe sofort in Wirksamkeit treten zu lassen und durch Ihr Amtsblatt öffentlichem Kenntniß zu bringen.

a.

Reglement wegen der zur Abwendung der Einschleppung der Pest und des gelben Fiebers durch den Schiffsverkehr zu treffenden Maassregeln v. 30. April 1847.

Unter Aufhebung der Bekanntmachung v. 24. Juli 1846 (B. M. Bl. 1846 S. 140. ff.) das Quarantainewesen betreffend, bestimmen wir, zur Sicherstellung des Landes gegen die Einschleppung der orientalischen Pest und des gelben Fiebers den Betrieb der Seeschiffahrt Folgendes:

§. 1. Alle Schiffe, welche das diesseitige Gebiet mit der Gefahr der Ansteckung der orientalischen Pest oder durch das gelbe Fieber bedrohen könnten, bevor sie in diesseitigen Häfen in gesundheitspolizeilicher Hinsicht zum Verkehr zugelassen werden, der Quarantaine.

§. 2. Zur Sicherstellung des Landes gegen die Einschleppung

I. der orientalischen Pest

die Schiffe nach näherer Bestimmung dieses Reglements entweder der Reinigungs- oder der Observations-Quarantaine zu unterwerfen.

- Suppl. zu Thl. VI. Bd. III.

## §. 3. Der Reinigungs-Quarantaine unterliegen die Schiffe:

- 1) aus angestrichenen Häfen (§. 8.) mit giftfangenden Waaren (§. 11.) oder nicht giftfangenden Waaren in giftfangenden Verpackungen (§. 11.);
- 2) aus verdächtigen, d. h. solchen Häfen, welche zwar zur Zeit nicht angestrichen, aber gleich den Ländern, zu denen sie gehören, der Ansteckung durch die leicht zugänglichen (§. 9.), mit giftfangenden Waaren oder mit giftfangenden Waaren in giftfangenden Verpackungen, wenn solche Schiffe nicht mit reinen Gesundheitspässen versehen sind, d. h. einem von der betreffenden Ortsbehörde ausgestellten und von dem kaiserlichen königlichen Konsul oder, wenn in dem Hafen oder in dem Bezirke, welchem derselbe gehört, ein preussischer Konsul nicht residirt, von einem dort residirenden Konsul beglaubigten Atteste darüber, daß während der Anwesenheit des Schiffes weder da, wo die Ladung eingenommen war noch in der Umgegend Spuren einer pestartigen Krankheit wahrgenommen seien;
- 3) auf welchen während der Reise Todesfälle unter, der Pest verdächtige Symptomen eingetreten sind, oder welche bei ihrer Ankunft vor dem preussischen Hafen der Pest verdächtige Kranke an Bord haben;
- 4) welche während der Reise aus angestrichenen Schiffen oder aus solchen, die aus angestrichenen Häfen oder Landestheilen kamen, Personen oder Waaren an Bord genommen haben.

§. 4. Die Reinigungs-Quarantaine kann lediglich, den im §. 5. bezeichneten Fall ausgenommen, nur in einer der in Großbritannien oder dessen Besitzungen, Frankreich, Algerien, Sardinien oder Dänemark bestehenden Reinigungs-Quarantaine-Anstalten abgehalten, und das Schiff darf nur nach Vorzeigung des, in einer solchen Anstalt erhaltenen Quarantaine-Gesundheits-Attestes in preussische Häfen eingelassen werden.

Fehlt solches Attest, so ist das, nach vorstehenden Bestimmungen der Reinigungs-Quarantaine unterliegende Schiff von den diesseitigen Häfen ab- und zu der Reinigungs-Quarantaine des Auslandes zurückzuweisen.

Dasselbe geschieht, wenn das Schiff zwar mit einem Quarantaine-Atteste versehen ist, aber der Pest verdächtige Kranke an Bord hat, oder wenn die im Nr. 3. gedachten Todesfälle, oder die im §. 3. Nr. 4. gedachte Annahme von Personen oder Waaren nach dem Abgange von dem Quarantaine-Hafen eingetreten sind.

§. 5. Hat aber ein nach den vorstehenden Bestimmungen der Reinigungs-Quarantaine unterliegendes Schiff nicht mehr giftfangende Waaren oder giftfangende Verpackungen nicht giftfangender Waaren an Bord, als auf seinem Verdeck zu gleicher Zeit mit Sicherheit ausgelüftet, geräuchert und gereinigt werden können, und liegt keiner der im §. 3. Nr. 3. gedachten Fälle vor, so soll das Schiff bei Seinemünde zur Reinigungs-Quarantaine verhandelt werden.

## §. 6. Der Observations-Quarantaine unterliegen die Schiffe:

- 1) aus angestrichenen Häfen (§. 8.) mit nicht giftfangenden Waaren oder Verpackungen, oder mit Ballast;
  - 2) aus verdächtigen Häfen (§. 9.) mit nicht giftfangenden Waaren oder Verpackungen, oder mit Ballast, wenn solche Schiffe unreine Pässe führen;
  - 3) aus verdächtigen Häfen (§. 9.) mit giftfangenden Waaren oder Verpackungen, wenn dergleichen Schiffe mit reinen Gesundheits-Attesten versehen und seit dem Abgange aus einem jener Häfen noch nicht 30 Tage verflossen sind;
  - 4) aus verdächtigen Häfen mit nicht giftfangenden Waaren oder Verpackungen, oder mit Ballast, wenn dergleichen Schiffe mit reinen Gesundheits-Attesten versehen, und seit dem Abgange aus einem jener Häfen noch nicht volle 30 Tage verflossen sind;
  - 5) welche innerhalb der letzten 30 Tage der Reise mit Schiffen aus angestrichenen Häfen Gemeinschaft gehabt, aber aus ihnen weder Personen noch Waaren übernommen;
  - 6) welche Personen oder Waaren aus verdächtigen Schiffen übernommen haben.
- Hat in dem unter Nr. 4. gedachten Falle die Reise länger als 30 Tage gedauert, oder in dem unter Nr. 5. gedachten Falle die Gemeinschaft mit dem verdächtigen Schiffe nicht innerhalb der letzten 30 Tage der Reise stattgefunden, so unterliegt das Schiff der Observations-Quarantaine nicht.

Dasselbe findet statt, wenn die unter Nr. 5. gedachte Gemeinschaft, die

Nr. 6. bezeichnete Uebernahme in einem Hafen statt fand, welcher nach den Bestimmungen der §§. 8. und 9. weder zu den pestartig angesteckten, noch zu den verdächtigen Häfen gehört.

17. Die Observations-Quarantaine ist in einer der Anstalten des Auslandes (4.), welche zum Zweck der Beobachtung verdächtiger Schiffe bestehen, oder, nach Wahl des Schiffers, bei Swinemünde abzuhalten.

Nach den Bestimmungen des §. 6. Nr. 1—6. der Observations-Quarantaine-Unterliegenden Schiffe, welche mit einem Quarantaine-Gesundheits-Attest der Anstalt bei Swinemünde, oder einer der im Eingange dieses §. bezeichneten Anstalten des Auslandes versehen, sind ohne Weiteres in jedem Preussischen Hafen zugelassen, es sei denn, daß der im §. 6. Nr. 5. und 6. bezeichnete Verkehr im Abgange vom fremden Quarantaine-Hafen stattgefunden hätte.

In diesem Falle, oder wenn dem Schiffe das Quarantaine-Gesundheits-Attest fehlt, ist dasselbe von allen Preussischen Häfen, mit Ausnahme von Swinemünde, zurück und zur Abhaltung der Observations-Quarantaine entweder nach Swinemünde (§. 4.), oder nach Swinemünde zu verweisen, und, hier ankommend, Observations-Quarantaine zu legen.

Ob aber die im §. 6. Nr. 5. gedachte Gemeinschaft zwar nach dem Abgange des Schiffes aus dem Quarantaine-Hafen, aber nicht innerhalb der letzten 30 Tage stattgefunden, so unterliegt das mit dem Quarantaine-Gesundheits-Atteste versehene Schiff der Observations-Quarantaine nicht.

8. Als pestartig angesteckt sind bis auf Weiteres zu betrachten: Tripolis in Syrien,

Alexandria,

Damiette,

die Häfen der Insel Candia.

9. Der Pest verdächtig sind bis auf Weiteres:

alle türkischen Häfen, mit Einschluß der syrischen und ägyptischen, sofern sie nicht im §. 8. für angesteckt erklärt sind;

alle übrigen Häfen der Nordküste Afrikas, mit Ausnahme der als unverdächtig zu betrachtenden Häfen Algeriens und der marokkanischen Staaten.

10. Alle in den §§. 8. und 9. nicht für angesteckt oder verdächtig erklärte Inseln und Häfen in und außer Europa sind in Beziehung auf die Pest als unverdächtig anzusehen.

11. Giftfangende Waaren sind:

1) alle; 2) Baumwolle; 3) Seide; 4) Haare; 5) Borsten; 6) Federn; 7) Daunen; 8) Flachs; 9) Hanf; 10) Heide; 11) Lumpen und Lappen; 12) Häute, Leder, Pergament; 13) Pelz- und Rauchwerk; 14) alle aus den unter Nr. 1. bezeichneten Materialien dargestellten Fabrikate und solche, bei denen vereinigt sind, mit Ausnahme des, während der Reise im Schiffsgebrauch gebliebenen Segels und Tauwerks, und des getheerten Tauwerks überhaupt, der gefalzten nassen Häute; 15) Thiere, deren Haut mit Wolle, Haaren, oder Federn bedeckt ist; 16) Horn und Hornspitzen im rohen Zustande; 17) Schwämme; 18) Bast und Matten; 19) geraspeltes Farbholz. Werden dergleichen Materialien oder aus solchen dargestellte Fabrikate zur Verwendung, so ist diese als giftfangend anzusehen.

12. Die nach §. 5. ausnahmsweise nachgelassene Reinigungs-Quarantaine dauert 8 Tage, welche von dem Tage ab zu rechnen sind, an welchem ein Reinigungsmittel angewendet werden.

Die Observations-Quarantaine dauert:

in den unter Nr. 1., 2. und 6. des §. 6. bezeichneten Fällen, 4 Tage;

in den unter Nr. 3., 4. und 5. ebendasselbst bezeichneten Fällen, wenn von dem Abgange des Schiffes aus dem verdächtigen Hafen, oder von dem Tage, an welchem die Gemeinschaft mit dem verdächtigen Schiffe stattfand, noch nicht volle 30 Tage verfloßen sind, so lange bis diese Frist erfüllt ist.

Maßregeln zur Sicherstellung des Landes gegen die Einschleppung des gelben Fiebers.

13. Schiffe, welche bei ihrer Ankunft vor einem Preussischen Hafen am gelben Fieber leidende Kranke an Bord, oder auf welchen, während der letzten 30 Tage der Reise, Leute an dieser Krankheit gelitten haben oder verstorben sind, in keinem Preussischen Hafen zugelassen, sondern nach einer Quarantaine des Auslandes (§. 4.) verwiesen werden.

§. 14. Ist die Mannschaft gesund, hat das Schiff innerhalb jener Frist weder am gelben Fieber Erkrankte gehabt, noch durch den Tod verloren, in sämtlichen Preussischen Häfen ohne Weiteres zuzulassen.

§. 15. Sollte die orientalische Pest in einem Hafen oder Landestheil Ausbruch finden, welcher in den §§. 8. und 9. als pestartig angeführt, oder das gelbe Fieber in irgend einem Landestheil von Umständen begleitet auftreten, welche zu strengeren Massregeln geben, so werden diese getroffen und öffentlich bekannt gemacht werden.

§. 16. Jeder Schiffer hat bei seiner Ankunft vor einem Preussischen die zu sanitätspolizeilichen Zwecken an ihn gerichteten Fragen vollständig Wahrheit gemäß zu beantworten.

Die Sanitäts-Kommissionen zu Swinemünde und die Hafen-Polizeibehörden übrigen Preussischen Häfen haben, wenn sich der Verdacht ergibt, Schiffsführer mit der Wahrheit zurückhalte, daß Schiff so lange unter Arrest stellen, bis nach Vergleichung der Schiffs- und Ladungspapiere und nach Prüfung der Mannschaft, allenfalls unter Zuziehung eines Arztes, der Thatsache ermittelt ist.

Unterliegt das Schiff hiernach, mit Rücksicht auf die Vorschriften des Reglements, der Quarantaine, so ist nach den, in den §§. 4., 7. und 13. enthaltenen Bestimmungen zu verfahren.

Hat der Schiffsführer zu sanitätspolizeilichem Zwecke an ihn gerichtet unrichtig beantwortet, so unterliegt derselbe, mit Vorbehalt der Ansprüche dererei und der Ladungs-Interessenten an ihn, wegen Schäden und Kosten einer Strafe von fünfzig Thalern, welcher im Falle des Unvermögens eine Gefängnisstrafe von sechs Wochen zu substituieren ist.

Ist dadurch Schaden entstanden, so treten die Allgemeinen Strafgesetze in Anwendung.

§. 17. Jeder Führer eines Preussischen Schiffes, welcher einen, in diesem Reglement als pestartig angeführt oder als der Pest verdächtig bezeichneten Hafen Landestheil verläßt, hat sich mit einem Gesundheitspasse zu versehen.

§. 18. Die Ausführung dieses Reglements und die Leitung der Quarantaine Angelegenheiten zu Swinemünde wird in diesem Hafen einer Sanitäts-Kommission übertragen, bestehend aus dem Landrathe des Kreises als Vorsitzendem, dem Leiter der Schifffahrts-Kommission, deren Direktor im Falle der Abwesenheit Landraths den Letzteren zu vertreten hat, und dem Kreisphysikus.

In den übrigen Preussischen Häfen verbleibt die Ausführung der, das Quarantainewesen betreffenden Vorschriften den Hafen-Polizeibehörden.

§. 19. Die Sanitäts-Kommission zu Swinemünde soll mit einer Inspektion versehen und diese, wie das vorliegende Reglement, durch die Amtsblätter der kaiserlichen Regierungen der Provinz Preußen und Pommern zur öffentlichen Kenntniss gebracht werden.

Die gedachten Königlichen Regierungen haben in den Häfen ihrer Provinzen besondere Abdrücke dieses Reglements und der Instruktion der Sanitäts-Kommission zu Swinemünde veräußern, und den Schifffahrttreibenden durch die Amtsblätter die Termine, von welchen ab und wo diese Exemplare zu haben sind, zu machen.

Jeder Führer eines Preussischen Seeschiffes, welcher nach dem Eintritt in einen Preussischen Seehafen zurückkehrt, ohne Abdrücke des Reglements der Instruktion an Bord zu haben, verfällt in eine, zur See- oder Ortswache des Eingangshafens einzuziehende Ordnungsstrafe von fünf Thalern. Von der Strafe sind diejenigen Seeschiffsführer, welche bei dem Eintritt jener Provinz zur See abwesend waren, bei ihrer ersten Rückkehr in einen Preussischen Hafen zu befreien.

Der Minister der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten.

Gichhorn.

Der Minister des Innern.

Im Auftrage.

Mathis.

(B. M. Bl. 1847 S. 98.)

Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten.

Fehr. v. Canitz.

Der Finanzminister.

In dessen Auftrage.

v. Pommer-Esche.

2) Instruktion für die Sanitäts-Kommission zu Swinemünde.

führung des unterm 30. April 1847 ergangenen Quarantaine-Reglements v. 1. December 1847.

dem die bisherigen Bestimmungen über das Quarantainewesen in den Häfen durch das Quarantaine-Reglement vom 30. April d. J. eine Veränderung erlitten haben, wird zur Ausführung des gedachten Reglements unter Aufhebung der Instruktion vom 22. Juli 1834, für den Swinehafen hiermit Folgendes verordnet:

Sanitäts-Kommission und deren Unterbeamte.

Die Ausführung des Quarantaine-Reglements und die Leitung der in Angelegenheiten wird in Gemäßheit des §. 18. des Reglements vom d. J. einer Sanitäts-Kommission übertragen, welche aus dem Landrath, den Mitgliedern der Schifffahrts-Kommission und dem Kreisphysikus

zur Ausführung des Quarantaine-Reglements erforderlichen Dienstleistungen von dem Lotsenpersonale und dem Hafen-Gendarmeriekommando zu

gesamnte Lotsenpersonale, so wie die Hafen-Gendarmen, sind in ihren Angelegenheiten in allen das Quarantainewesen betreffenden Angelegenheiten der Kommission untergeordnet und haben deren Anordnungen pünktlich Folge

sichtigung der Schiffe seitens der Sanitäts-Kommission.

Sämmtliche vor den Hafen von Swinemünde kommende Schiffe sind der Sanitäts-Kommission unterworfen. Den Anordnungen derselben die Schiffsführer, die Mannschaft und die auf den Schiffen befindlichen unweigerlich zu fügen.

Der auf der Rhede dienstthuende Oberlootse hat den Führer eines jeden ankommenden Schiffs vom Lotsenbote aus zu befragen:

1) in welchem Orte und Lande er komme?

2) ob er während der Reise Kranke oder Todte an Bord gehabt habe, oder ob er noch habe?

3) ob er während der Reise Gemeinschaft mit einem andern Schiffe gehabt habe?

Der Oberlootse hat jedes Schiff als unverdächtig zu behandeln, nach der ihm auf der Rhede erteilten Auskunft von Orten kommt, die im Reglement vom 30. April d. J. noch spätere Bekanntmachungen als angeverdächtig bezeichnen, wenn es auf der Reise mit keinem andern Schiffe in Berührung gewesen, und wenn es keine Kranke oder Todte an Bord hat oder hat.

Er hat dasselbe mit einem Lotsen zu besetzen, welcher das Schiff in den Hafen zu bringen und an der gewöhnlichen Revisionsstelle vor Anker zu legen selbst demnächst nach den Vorschriften der Hafen-Polizeiordnung vom 1. April 1833 weiter verfahren wird. Entstehen aber dem Oberlootsen gegen die Angaben des Schiffers Bedenken, so hat er das Schiff durch den Lotsen auf dem Quarantaineplatz vor Anker bringen zu lassen, und jene der Sanitäts-Kommission zur Entscheidung anzuzeigen.

Als verdächtig ist jedes Schiff zu behandeln, welches

1) entweder von Orten kommt, die in dem Reglement oder in spätern Bestimmungen als pestartig angekreuzt, oder der Pest verdächtig bezeichnet sind;

2) ob er während der Reise Kranke oder Todte an Bord gehabt oder bei der Ankunft noch hat;

3) ob er während der Reise Gemeinschaft mit irgend einem andern Schiffe gehabt hat.

Verdächtige Schiffe dürfen sich der Swinemünder Rhede nur mit der Quarantaine-Flagge am großen Mast (einer grünen Flagge von 2 Ellen im Quadrat, statt der Quarantaine-Flagge), welche damit nicht versehen sind, die Nationalflagge am großen Mast nähern.

Einem solchen Schiffe (§. 6.) soll zwar die zu seiner Sicherheit erforderliche Gewähr und es soll dasselbe mit einem Lotsen besetzt werden. Der Lotsen darf das Schiff aber nicht zur gewöhnlichen Revisionsstelle, sondern nur zum Quarantaineplatz bringen, wo es ankern muß.

§. 8. Hat das Schiff bei seiner Ankunft auf der Rheide Kranke welche an der Pest oder am gelben Fieber leiden, so hat der Oberlootse 1 von der Rheide zurück, nach einer Quarantaine-Anstalt des Auslandes zu und gleichzeitig das für diesen Fall angeordnete Signal aufzuhissen.

§. 9. Sobald der Lootse ein verdächtiges Schiff (§. 6.) bestiegen 1 die Quarantaine-Flagge (§. 6.) hissen, wenn dies unterlassen sein sollte, u er abberufen wird (§. 16.) neben den, ihm als Loosten obliegenden Pfli jenigen eines Quarantainewächters (§. 17.) zu üben, als solcher insb verhindern, daß, bis deshalb von der Behörde Anweisung getroffen wird, bindung mit dem Lande stattfindet.

Er darf das Schiff nicht verlassen, bis ihm weitere Verhaltungs-: von der Sanitäts-Kommission gegeben werden.

#### Verhalten im Hafen.

§. 10. Sobald ein Schiff auf den Quarantaineplatz gebracht ist, der Loostenkommandeur dort hin, um die Schiffspapiere und die schriftli wendung der, dem Schiffer nach dem, sub A. beiliegenden Formular von Fragen von jenem entgegen zu nehmen. Er hat den Schiffer rüchftli antwortung der gestellten Fragen zur Aussage der Wahrheit zu ermahne auf die Bestimmungen des §. 16. - des Reglements vom 30. April verweisen.

§. 11. Zur Uebergabe der Schriftstücke dient eine blecherne Büch vermittelt einer Stange auf das Schiff und von diesem in das Boot ge nachdem dieselbe zuvor wiederholt durch das Wasser gezogen worden ist.

Auch andere Briefschaften, Papiere und Gelder, welche der Schiffer senden will, dürfen nicht anders, als in jener Büchse befördert werden.

§. 12. Nach Uinsicht der vom Schiffer gegebenen Antworten und d papiere, welche zuvor sorgfältig desinfiziert werden müssen, entscheidet die Kommission nach den nähern Bestimmungen des Quarantaine-Reglement ob das Schiff

- a) ohne Weiteres zur freien Praktik zu lassen oder
  - b) einer Reinigungs-Quarantaine in Swinemünde oder im Auslande,
  - c) einer Observations-Quarantaine im Hafen zu unterwerfen sei;
- zugleich über die Dauer der Quarantaine, wenn diese in Swinemü finden soll.

#### a) Freie Praktik.

§. 13. Die Sanitäts-Kommission hat das Schiff sofort zur freien 1 lassen, wenn es diese auf der letzten Reise bereits in einem andern unwe Europäischen Hafen erhalten hatte und seitdem keiner der im §. 6. Nr. 5 des Reglements vom 30. April d. J. vorgesehenen Fälle eingetreten sind.

Sie setzt den Loosten am Bord des Schiffes davon in Kenntniß und an, dasselbe auf die Revisionsstelle zu legen. Dem Schiffer wird auf 1 darüber eine Bescheinigung ertheilt, daß sein Schiff keinen Quarantaine-: unterliege.

#### b) Reinigungs-Quarantaine.

§. 14. Wird seitens der Sanitäts-Kommission die Zurückweisung de in eine Reinigungs-Quarantaine des Auslandes angeordnet, so ist dars schriftliche Verfügung nach dem anliegenden Muster B. anzufertigen, 1 nebst den Schiffspapieren dem Schiffer mit Vorsicht (§. 11.) zuzustellen.

Der Lootse hat alsdann das Schiff aus dem Hafen nach der Rheide gen, von welcher er durch ein Arbeitsboot zurückgeholt wird. Die Fah Boots wie der Lootse unterliegen der Desinfektion, wenn sie an das Land, vor sie mit andern Personen in Gemeinschaft treten; ebenso der Arzt, wel von der Sanitäts-Kommission zur Untersuchung der Schiffsmannschaft 1 worden ist, bei seiner jedesmaligen Rückkehr vom Schiffe.

§. 15. Entscheidet die Sanitäts-Kommission nach §. 5. des Reglem 30. April c. für die Zulässigkeit der Reinigung am Bord, so findet de §§. 16—20. vorgeschriebene Verfahren Statt.

Die Reinigung der Waaren erfolgt in diesem Falle durch achtstägige derselben auf dem Deck des Schiffes. Die Schiffsmannschaft verfährt dabe weisung der Quarantainewächter.

#### c) Observations-Quarantaine.

§. 16. Wird das Schiff zur Observations-Quarantaine gelaß,

be während der von der Sanitäts-Kommission festgesetzten Frist unter Quarantäne lagge auf dem Quarantaineplatz vor Anker liegen.

Zur Bewachung des Schiffs und zur Vermählung besorglicher Verbindung den mit dem Lande, werden drei Hafengendarmen an Bord gegeben. Die Sanitäts-Kommission veranlaßt die Abberufung des auf dem Schiffe befindlichen Mann, welcher sich mittelst eines ihm zuzustellenden Boote allein zur Desinfektionsanstalt begiebt, wo für seine Aufnahme und Desinfektion das Erforderliche reitet ist.

Von dem Zeitpunkte des Abganges vom Schiffe bis zur Vollendung der Desinfektion hat der Bootsführer jede Gemeinschaft mit anderen Personen zu vermeiden.

§. 17. Die auf den Schiffen als Quarantänewächter stationirten Hafengendarmen, welche sich alle zwei Stunden untereinander ablosen, sind mit Vorbehalt im folgenden §. gedachten Falles und der Besuche des zur Sanitäts-Kommission gehörenden Arztes, dafür verantwortlich, daß kein Verkehr zwischen dem Schiff und dem Lande, oder mit andern Schiffen, Booten oder Personen Statt finde; dieselben sind befugt, nöthigenfalls Gewalt anzuwenden, um solchen Verkehr zu hindern.

§. 18. Sie haben die Verpflichtung von jedem auf dem Schiffe vorkommenden Krankheitsfalle ungefümt Meldung zu machen. Zur Empfangnahme dieser von Aufträgen seitens des Schiffers, wird sich ein Bootsführer von der innern Wache mit dem Boote bei dem Schiffe einfinden, sobald die Nationalflagge am großen Lopp hisst ist.

Mit allen während der Observationszeit etwa an das Land zu befördernden Sachen, Papieren und Geldern wird in der im §. 11. vorgeschriebenen Weise verfahren. Bis zum Ablaufe jener Zeit dürfen andere, als die vorangeführten Personen, mit Ausnahme des Arztes vom Schiffe, nicht an das Land oder in andern Fahrzeugen gelassen werden.

§. 19. Wenn während der Quarantänezeit Jemand am Bord des bewachten Schiffes erkrankt, so ist nach erfolgter Untersuchung durch den Kreisphysikus und Nachgabe des von demselben abzugebenden Gutachtens seitens der Sanitäts-Kommission zu bestimmen, ob und wie lange die Observations-Quarantäne zu vermindern, oder ob das Schiff zur Reinigungs-Quarantäne zu verweisen sei.

Bei der Untersuchung der Leute hat der Kreisphysikus dieselben zu veranlassen, laß auf die Drüsen in den Leisten und in den Achselgruben zu schlagen, um zu sehen, ob sich hier etwa verdächtige schmerzhaftige Drüsenanschwellungen befinden.

Das Schiff ist unverzüglich zur Reinigungs-Quarantäne zu verweisen, wenn pestartige Krankheit oder das gelbe Fieber am Bord desselben ausgebrochen ist. In diesem Falle ist nach Vorschrift des §. 14. zu verfahren. Das Schiff ist in einem Booten aus dem Hafen zu bringen. Dieser sowohl, wie die auf dem Schiff befindlichen Hafengendarmen und der Arzt werden mittelst eines Arbeitsbootes zu ihrer und der Bootsführer Desinfektion nach der Desinfektions-Anstalt gebracht.

§. 20. Ist die Ausweisung des Schiffes der obwaltenden Umstände wegen unthunlich oder bedenklich, so ist dasselbe auf dem Quarantaineplatz von andern Schiffen sorgfältig fern zu halten; die Kranken und die zu ihrer Bedienung und Pflege dienenden, aus der Schiffsmannschaft zu entnehmenden Leute, oder an deren Stelle eigene Wärter, sind nach dem Dienstetablisement des Hafenaufsehers zu senden mit den erforderlichen Bedürfnissen zu versehen. Der Transport erfolgt durch die Pflege des Kranken bestimmten Personen und ist dabei jede Berührung mit andern zu vermeiden. Das Etablissement ist unausgesetzt durch in angemessener Ordnung aufzustellende Wächter zu bewachen, welche jeden Verkehr, der dem Schiff das sofort einzurichtende Kastell betriebe, zu verhindern haben und zur Abwehr unzulässiger Verbindung Gewalt anzuwenden dürfen.

Die Sanitäts-Kommission hat der Regierung von dem Vorfalle unverzüglich Meldung zu machen und bis deren Anweisungen eingehen, für die Aufrechterhaltung der Isolation des Schiffes und des bezeichneten Etablissements zu sorgen.

Mit Rücksicht auf die Desinfektion des Arztes findet die Bestimmung des §. 19. Anwendung.

§. 21. Ist während der festgesetzten Quarantänezeit auf dem Schiffe kein Krankheitsfall vorgekommen, und ergiebt die, nach dem Ablaufe desselben vom Kreisphysikus vorzunehmende Untersuchung, daß die Mannschaft gesund ist, oder daß keine derselben an einer pestartigen Krankheit oder am gelben Fieber



leidet, so ist von der Sanitäts-Kommission die freie Praktik zu erteilen über eine Bescheinigung nach dem Muster C. auszustellen.

Dem Schiffe wird hiernächst ein Lootse zur Beförderung nach der Stelle überwiesen.

#### Verfahren bei Noth- und Strandungsfällen.

§. 22. Wenn Schiffe vor dem Hafen in Noth kommen oder strand ihnen, wenn auch der Gesundheitszustand der Mannschaft nicht bekannt, Verzug Hilfe geleistet werden. Es ist demnach die in den Quarantaine-Formular vorgeschriebene Auskunft zu erfordern, und nach Analogie der bestehenden enthaltenen Bestimmungen zu verfahren.

#### Desinfektion.

§. 23. Die Desinfektion der Lootsen, der Wachmannschaften und allen etwa in Berührung gekommenen Personen (§. 14., 15., 16., 19., 2) die Desinfizierung der Schiffsapotheken, Schiffsbücher und der sonstigen vom Bord eines bewachten Schiffes (§. 11., 18.) geschieht unter Aufsicht des Kreisphysikus nach der deshalb erteilten besonderen Instruktion auch die näheren Bestimmungen über die Desinfektion der Waaren im §. 15. enthält.

#### Kosten.

§. 24. Die Kosten, welche durch die Ausführung der vorstehenden Anordnungen verursacht werden, fallen, vorbehaltlich der im §. 27. enthaltenen Bestimmungen, dem Schiffe zur Last.

§. 25. Es sind zu zahlen:

- 1) für die Bewachung des Schiffes pro Mann und Tag 20 Sgr. Die Mannschaften ist gegen eine angemessene, event. von der Sanitäts-Kommission festzusetzende Vergütung dieselbe Beförderung zu verabreichen, die Schiffsmannschaft erhält;
- 2) die Gebühren des Arztes nach einer besondern, bei der Sanitäts-Kommission einzusehenden Taxe;
- 3) für die Ausstellung der, übrigens gebührenfreien Quarantaine-Ausfertigung Stempel;
- 4) die Kosten für die Annahme der Arbeitsboote, welche zu irgend einer Leistung für das Schiff, namentlich zur Zurüchbeförderung der Waren angenommen werden müssen; in Ermangelung einer gültigen Genehmigung die Sanitäts-Kommission dieselben in jedem einzelnen Falle fest;
- 5) an den Amtsdienster der Schiffsfahrts-Kommission für die jedesmalige Desinfektion der Schiffsapotheken und Bücher, Briefschaften, sonstige Gegenstände eine Vergütung von 5 Sgr., wofür derselbe die Materialien zur Desinfektion anzuschaffen und jederzeit in Bereitschaft zu haben verpflichtet ist.

Dagegen sind alle den Lootsen obliegenden Dienstleistungen unentgeltlich zu verrichten, auch ist für die Desinfektion der, von Quarantaineschiffen eintreffenden Personen keine Vergütung zu zahlen.

§. 26. Die Kosten sind auf der Rückseite des Quarantaine-Attestes zu zeichnen. Nach erfolgter Einziehung ist die Berichtigung derselben von den Behörden zu bescheinigen.

In denjenigen Fällen, in welchen das Schiff behufs Abhaltung eines Quarantaine aus dem Hafen gewiesen wird (§. 14., 19.), sind auf der Rückseite der dem Schiffer zuzustellenden schriftlichen Verfügung zu zeichnen.

#### Strafbestimmungen.

§. 27. Der Sanitäts-Kommission liegt es ob, für die Befolgung der bestehenden Bestimmungen, nöthigenfalls durch Anwendung von Zwangsmaßnahmen Sorge zu tragen.

Wer die Vorschriften dieser Instruktion unbefolgt läßt, oder denselben nachtheiligt, ist strafbar.

- 1) Jeder Preussischer Schiffer, welcher keine vorschriftsmäßige Quarantaine am Bord führt, oder dieselbe in dem, in §. 6. gedachten Fall nicht vorstellt, in eine Strafe von 5 Thln.
- 2) Jede Verletzung der Quarantaine wird mit einer Geldstrafe bis zu 500 Mk. oder im Falle des Unvermögens Gefängnisstrafe bis zu 6 Monaten bestraft.

situiert wird, belegt, wenn auch dadurch kein Schaden entstanden ist. Ist dadurch Schaden entstanden, so treten die allgemeinen Strafgesetze in Anwendung.

- 3) Die letzteren treten auch ein bei thätlicher Widerseßlichkeit gegen die Bootsen oder Wachmannschaften.
- 4) Pflichtverletzungen oder Vernachlässigungen seitens der Bootsen und Hafen-Wendarmen werden nach den betreffenden Disziplinargesetzen bestraft.
- 5) Die Strafen unrichtiger Beantwortung der den Schiffen vorzulegenden sanitätspolizeilichen Fragen sind im §. 16. des Reglements vom 30. April d. J. bestimmt. Schiffer, welche sich weigern, auf die ihnen vorzulegenden Fragen genaue Auskunft zu geben, oder ihre Schiffspapiere vorzulegen, werden in den Hafen nicht eingelassen, oder, wenn sie dort bereits eingekommen sind, wieder ausgewiesen.

§. 28. Die im vorstehenden §. angeordneten Polizeistrafen werden von der Sanitäts-Kommission festgesetzt und fließen zum See-Armensfonds.

Die Fälle, welche sich zur gerichtlichen Kognition eignen, werden von der Sanitäts-Kommission dem kompetenten Gericht überwiesen.

Stettin, den 1. December 1847.

K. Reg., Abth. des Innern.

#### Nr. A.

#### Quarantaine-Frageformular.

##### Frage.

##### Antwort.

- 1) Wie heißt der Schiffer und wo wohnt derselbe?
- 2) Wie ist der Name des Schiffes?
- 3) Woher kommt es?
- 4) Wann ist es von dort abgegangen?
- 5) Worin besteht die Ladung und die Emballage desselben?
- 6) Hat das Schiff während der Reise einen oder mehrere andere Häfen angesehelt und welche?
- 7) Sind daselbst Waaren eingenommen und welche?  
wo — und wann — ist dies geschehen?
- 8) Herrschte an dem Abladeorte oder einem der anderen berührten Häfen die Pest, oder eine pestartige Krankheit?
- 9) Befindet sich der Schiffer im Besitze eines Gesundheitspasses?

(Der letztere ist beizufügen.)

- 10) Ist der Gesundheitspaß rein oder nicht?  
Das heißt: ist in dem Paße bezeugt, daß während der Anwesenheit des Schiffes da, wo die Ladung eingenommen wurde und in der Umgegend Spuren einer pestartigen Krankheit nicht wahrgenommen seien?  
oder ist das Gegentheil bezeugt?
- 11) Hat das Schiff während der Reise aus einem anderen Schiffe Güter oder Personen übernommen oder sonst Gemeinschaft mit demselben gehabt?
- 12) Wo und zu welcher Zeit hat diese Gemeinschaft Statt gefunden?  
Wie heißt das Schiff, mit welchem die Gemeinschaft stattfand, und woher kam es?  
Hatte es Kranke oder Tode an Bord?
- 13) aus wieviel Personen besteht die Besatzung des Schiffes?
- 14) Hat es Passagiere an Bord und wie viele?
- 15) Hat das Schiff während der Reise Kranke oder Tode an Bord gehabt und an welcher Krankheit litten sie?
- 16) Sind gegenwärtig die Besatzung und die Passagiere völlig gesund, oder leidet Jemand an einer Krankheit und welcher?
- 17) Hat das Schiff irgendwo bereits eine Löschungs- und Reinigungs- oder Observations-Quarantaine abgehalten und befindet es sich im Besitze vollständiger Desinfectionen hiezu?

(Die letzteren sind beizufügen.)

## Frage.

Ant

- 18) Hat das Schiff ohne Abhaltung einer Quarantaine in einem anderen Hafen freie Praktik erhalten und befindet es sich im Besitze einer Bescheinigung hierüber? (die letztere ist beizufügen.)

Ich Unterschriftsbefugter erkläre hiermit, daß ich die vorstehenden 1—18. der Wahrheit gemäß, nach meinem besten Wissen und Gewissen beantwortet habe.

Ewinemünde, den .....

## Muster B.

(15 Sgr. Stempel.)

Das von dem Kapitain N. N. aus N. N. geführte (Brigg) E welches mit ..... beladen und von N. N. kommt, und bestimmt ist, darf ohne den Nachweis einer abgehaltenen Fälschung und Quarantaine in einen Preussischen Hafen nicht zugelassen werden, und daher hiermit nach der Quarantaine-Anstalt (.....) verwiesen.

Ewinemünde, den .....

Königlich Preussische Sanitäts-Kommi

## Muster C.

(15 Sgr. Stempel.)

## Quarantaine-Attest.

Nachdem das von dem Kapitain N. N. aus N. N. geführte ..... E welches mit ..... beladen von N. N. kommt und nach N. ist, am hiesigen Plage einer Quarantaine von ..... Tagen unterworfen welche mit dem heutigen Tage beendet ist, wird demselben hiermit Praktik in allen Preussischen Häfen erteilt.

Ewinemünde, den .....

Königlich Preussische Sanitäts-Kommi

(W. M. Bl. 1848 S. 45.)

- 3) In der Konvention zwischen Preußen und Dänemark v. 6. Juli 1846 bestimmt der Art. 10. betreffs der Quarantaine

Die preussischen Schiffe, welche durch den Sund oder die Belte i eingehen und sich nach einem preussischen Hafen begeben wollen, ohne i nischen Hafen einzulaufen und ohne mit dem Lande in Verbindung können frei von Quarantaine durch den Sund und die Belte fahren hat sich ausdrücklich darüber verständigt daß dieselben nicht gehalten zu dänischen Quarantaine bloß aus dem Grunde zu unterwerfen, daß sie ge die dänischen Zollstätten der Klarirung und Zollentrichtung wegen i Die dänischen Zollbehörden im Sund und in Belten werden zu diesem Berücksichtigung der bestehenden Verordnungen, die erforderlichen Einrichtu

Der Beistand der Boatsen soll diesen Schiffen, in soweit es unter d gesehenen Umständen thunlich ist, und gegen eine angemessene Vergüt werden.

Wenn hingegen die Führer der gedachten, durch den Sund und d henden Schiffe sich mit dänischen Quarantaine-certifikaten zu versehen i sollen dieselben in den dänischen Quarantaine-anstalten zugelassen werden den sich alsdann den dort geltenden Reglements zu unterwerfen und so sowohl hinsichtlich der Dauer der Quarantaine, als hinsichtlich der d der Expedition, ganz auf dem nämlichen Fuße behandelt werden, wie d Schiffe.

(G. S. 1846 S. 332—3.)

## Viertes Kapitel.

Spezielle sanitäts-polizeiliche Vorschriften für die einzelnen a Krankheiten.

(Zu Thl. II. S. 249. ff.)

## I. Die Cholera.

- 1) G. R. des Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (Stockholm) 1

obelschwingh) v. 25. Febr. 1848. Sanitäts-polizeiliche Maaßregeln bei Wiederausbruch der Cholera.

Se. Maj. der König haben mittelst A. D. v. 13. Dec. v. J. auf unsern Ansuchen genehmigen geruht, daß bei Ausführung der Vorschriften des Regul. v. 8. 1835 (S. E. S. 240. ff.), für den Fall des Vordringens der asiatischen Cholera in die R. Staaten, folgende erleichternde Modifikationen eintreten dürfen:

Was zunächst die Vorkehrungen gegen das Eindringen der Krankheit vom Aeußeren her betrifft, so ist es zwar für rathsam befunden worden, die im §. 31. des Regul. angeordnete Quarantaine nicht ganz aufzugeben, da die Erfahrung zu sprechen scheint, daß namentlich der Schiffsverkehr einer Verbreitung der Krankheit förderlich ist, indessen soll bei der für Seeschiffe auf vier, und für Flußschiffe auf fünf Tage angeordneten Beobachtungsfrist die Zeit der Reise von den ersten Orten oder Gegenden in Anrechnung gebracht werden, sofern während der Reise auf dem Schiffe keine Erkrankungen an der Cholera vorgekommen, und der Gesundheitszustand der Schiffsmannschaft und der Reisenden durch vorgenommene ärztliche Untersuchung außer Zweifel gestellt ist.

I. Die Sanitätskommissionen sollen in Bezug auf die Cholera von den in dem Regul. bei der Annäherung ansteckender Krankheiten angeordneten Berathungen und wöchentlichen Berichterstattungen entbunden werden, während es ihrem freien Überlassen wird, ihre Berathungen und Berichterstattungen nach Befinden in andere Hände einzurichten und eintreten zu lassen.

II. Die in den §§. 9., 10. und 25. des Regulativs den Familienvätern, den Hausärzten und Gastwirthen, den Medizinalpersonen und den Geistlichen auferlegte Verpflichtung zur Anzeige von Erkrankungs- und Todesfällen, ist auf Anzeigen von Aerzten zu beschränken, denen, soweit es zu ihrer Erleichterung erforderlich, gedruckte Formulare zuzustellen sind.

V. Von der im §. 18. und 26. vorgeschriebenen Aufstellung von warnenden Tafeln vor den Wohnungen der Erkrankten ist Abstand zu nehmen, sofern diese Tafeln mit Rücksicht auf die mildere Form, in welcher die Krankheit auftritt, nothwendig erscheint. Man wird in dieser Beziehung den Aerzten vertrauen, welche in jedem einzelnen Falle die nöthigen Anordnungen zu treffen haben, und die Vorkehrungen zu ergreifen werden.

7. Was die Desinfektion betrifft, so darf man sich auch hierbei auf Rath und Anweisung beschränken, und auf die Einwirkung der Aerzte, der Sanitätskommissionen, der Armen-Deputationen in den größeren Städten, sowie Ortsobrigkeiten auf diese verlassen. Jedenfalls ist aber das Publikum durch allgemeine Anweisungen auf die Wichtigkeit der Reinigungen aufmerksam zu machen.

Endlich ist

7I. von der allgemeinen Vorschrift der Anwendung verpötheter Särge und von Begleitung der Leichenbegleitung (§. 22.) abzuweichen.

B. M. Bl. 1848 S. 226.)

B) R. des Min. des Inn. (v. Puttkammer) v. 1. Aug. 1848. Maaßregeln gegen die asiatische Cholera.

Bei den Fortschritten, welche die asiatische Cholera in der letzten Zeit in Rußland und in den Donau-Fürstenthümern gemacht hat, haben die Behörden darauf Bedacht genommen, für den Fall, daß die Krankheit die Grenzen des preussischen Reiches überschreiten sollte, die Ausführung der in dem Regul. v. 8. Aug. vorgeschriebenen Anordnungen vorzubereiten. Da das Publikum ein besonderes Interesse hat, was in dieser Beziehung geschehen ist, Kenntniß zu erhalten, so wird Folgendes bekannt gemacht.

Die Erfahrung hatte vielfach ergeben, daß die Bestimmungen des gedachten Regulativs zum Theil mit großen, zu dem muthmaßlichen Erfolg außer Verhältniß stehenden Belästigungen verbunden seien. Deshalb ist bereits im vorigen Herbst eine wissenschaftliche Deputation für das Medizinalwesen eine gutachtliche Aeußerung über die zu treffenden Abänderungen erfordert worden, in deren Verfolg auf Antrag der Ministerien der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten und des Innern des Königs Majestät mittelst Allerh. Ordre v. 13. Dec. v. J. die erleichternde Modifikationen zu genehmigen geruht haben:

Die für Seeschiffe und Flußfahrzeuge angeordnete Quarantaine von 4 resp. 5 Tagen wird zwar nicht ganz aufgegeben, doch soll bei der Beobachtungsfrist die Zeit der Reise von den ansteckenden Orten oder Gegenden in Anrechnung gebracht werden, sofern während der Reise auf dem Schiffe keine

Erkrankungen an der Cholera vorgekommen sind und der Gesund der Schiffmannschaft und der Reisenden durch vorgenommene Untersuchung außer Zweifel gestellt ist.

- 2) Die Sanitäts-Kommissionen sind von den angeordneten Berathwöchentlichen Berichterstattungen entbunden und ist ihrem Ermessen worden, ihre Berathungen und Berichterstattungen nach Umständen eintreten zu lassen.
- 3) Die den Familienvätern, den Haus- und Gastwirthen, den Mediz und den Geistlichen auferlegte Verpflichtung zur Anzeige von G und Todesfällen ist auf Anzeige von Seiten der Aerzte beschränkt, welchen zur Erleichterung gedruckte Formulare zugestellt werden.
- 4) Die Aufstellung von warnenden Tafeln vor der Wohnung der soll nicht mehr stattfinden, wenn nicht aus besonderen Rücksichten den Behörden nothwendig befunden wird.
- 5) Hinsichtlich der Desinfektion soll die Thätigkeit der Behörden auf und Belehrung beschränkt werden.
- 6) Die allgemeine Vorschrift der Anwendung verpöchter Särge und der Leichenbegleitung ist aufgehoben worden.

Diese Allerh. Vorschriften sind zur Zeit den Regierungen mitgetheilt aber mit Rücksicht darauf, daß in dem inzwischen eingetretenen Winter nur geringe Fortschritte machte, veranlaßt worden, zur Vermeidung unnöthiger Vorläufigkeit noch von der Publikation Abstand zu nehmen.

Nachdem aber unlängst die Cholera in St. Petersburg und Riga an ist, dieselbe auch die Gränze von Galizien überschritten hat, sind zunächst Regierungen der Provinzen Preußen und Pommern und späterhin auch die Provinzen Schlesien, Posen und Brandenburg, sowie das hiesige Polzei angewiesen worden, zur Ausführung der Vorsichtsmaaßregeln, wie sie durch das k. k. v. 8. Aug. 1835 und die Allerh. Ordre v. 13. Dec. v. 3. v. worden sind, zu schreiten, namentlich aber die von St. Petersburg und menden Schiffe einer Quarantaine zu unterwerfen. Der Landverkehr durch keinerlei Quarantaine-Anstalt beschränkt. Den Regierungen der Provinzen ist von der getroffenen Anordnung Kenntniß gegeben, und für veranlaßt worden, vorläufig die erforderlichen Einleitungen zu treffen, bedendenfalls die nothwendigen Vorsichtsmaaßregeln auch dort schnellig werden können.

Die Einrichtung von Lazarethen zur Aufnahme der Cholerafranken, ihrem Hause nicht gepflegt werden können, wird überall vorbereitet werden Größe der Drischaften solches nothwendig macht.

Eine kurze Abhandlung zur Belehrung über die Erscheinungen der sowie über die Vorbeugungsmittel und die bis zum Erscheinen des Arztes denden Heilmittel, ist ausgearbeitet worden. Dieselbe wird durch den Dr. fältigt und unter die Gemeinden unentgeltlich vertheilt werden. Zur eines beschleunigten Geschäftsganges ist endlich eine aus Kommissarien drien des Innern, der Finanzen und der Geistlichen, Unterrichts- und Gelegenheiten bestehende Kommission unter dem Vorsitz des unterzeichneten rial-Direktors niedergesetzt worden, welche die Bearbeitung aller die Cholera Angelegenheiten zu besorgen hat. Alle Erlasse dieser Kommission Namens des Ministeriums des Innern, welches die Verantwortlichkeit si übernommen hat.

Sobald von einem Eindringen der Cholera über die Gränze des Staats etwas bekannt werden sollte, wird solches sofort zur öffentlichen gebracht werden.

(V. M. Bl. 1848 S. 226.)

3) E. M. des Min. d. I. (II. Abth. v. Buttammer) v. 4. I an sämtliche K. Regierungen, sowie an das K. Polizeipräsidium mit der Anleitung zum zweckmäßigen Verhalten bei der Cholera.

Wenn gleich in dem Anhang zum Regl. über das Verfahren bei Krankheiten v. 28. Okt. 1835 (G. S. S. 239., 249. u. Anhang S. 1) Belehrung über die Erscheinungen der Cholera und die gegen dieselben zu den Vorbeugungs- und Heilmittel enthalten ist, so hat es bei dem genannten Krankheit doch zweckmäßig erschienen, einen gedrängten Anhang

achten Reglement anfertigen zu lassen, welcher durch unentgeltliche Vertheilung den Gemeinden zur allgemeinen Kenntniß gebracht werden soll.

Die K. Reg. erhält in den Anlagen (a.) — Exemplare dieser Schrift, mit Veranlassung, dieselben unter die Gemeinden Ihres Verwaltungsbezirks vertheilen lassen.

(Schlußsatz an die K. Regierungen der Provinzen Sachsen, Westphalen und einprovinz, wie folgt:)

Die K. Reg. erhält anbei — Exemplare dieser Schrift, mit der Veranlassung, sobald das Weiterdringen der Cholera solches erforderlich erscheinen läßt, der Gemeinden Ihres Verwaltungsbezirks vertheilen zu lassen.

Berlin, den 4. August 1848.

Ministerium des Innern. II. Abtheilung. v. Puttkammer.

a.

Anleitung zum zweckmäßigen Verhalten bei der Cholera.

Nothwendigkeit, sich mit der Krankheit bekannt zu machen.

Der Feind, welcher schon mehr als einmal die Gränzen seines Geburtslandes, Indien, überschritten, und zuerst über Rußland und nach und nach über einen Theil des mittlern und westlichen Europas sich verbreitet hat, — die asiatische Cholera; hat während des letztverflossenen Winters fast das ganze Rußland mehrmals durchzogen, und ist mit dem Sommer bis zur Hauptstadt des Russischen Reichs, und im Süden bis nach Galizien vorgebrungen.

Die im Jahre 1831 gemachten Erfahrungen über die Art der Verbreitung dieser gefährlichen Krankheit rechtfertigen nur zu sehr die Besorgniß, daß sie auch unsere Gränzen binnen kurzem erreichen, und uns größere oder geringere Gefahr bringen werde. Sollte dieser Fall wirklich eintreten, sollten die in den Seehäfen der See angeordneten Quarantaine-Maassregeln das Eindringen der Krankheit nicht verhüten vermögen, oder sollte sie uns von Süden und Osten her überfallen, die Errichtung von Quarantaine-Anstalten unmöglich ist und nutzlos sein würde, wird sie uns wenigstens nicht unvorbereitet treffen und es wird die wirkliche Gefahr, die sie mit sich führt, nicht vergrößert werden durch die Vorpiegelungen einer erregten Phantasie, durch welche die Leiden, welche die Cholera-Epidemien der Jahre 1831 — 1832 und 1837 über uns gebracht haben, um vieles erhöht worden.

Möge man dem Feinde, welcher aufgehört hat, ein unbekannter zu sein, ruhig ins Auge sehen; die Gefahr abzuleugnen, sich blind gegen sie zu stellen, wäre eben so töricht, als sich einer übertriebenen Furcht zu überlassen. Vielmehr wollen wir, der Erfahrung geleitet, eine so genaue Kenntniß als nöthig sein wird, von der Krankheit zu gewinnen bemüht sein, wobei sich die beruhigende, überall beobachtete Tatsache ergibt, daß wenn gleich die höhern Grade der Krankheit der ärztlichen Hülfe nicht selten Trotz bieten, doch die niedern Stufen derselben durch angemessene ärztliche Behandlung überwunden werden können und daß es sogar leicht ist, durch zweckmäßiges diätetisches Verhalten sich gegen die Krankheit zu schützen.

Die nachstehende, dem Anhange zum Reglement über das Verfahren bei ansteckenden Krankheiten v. 28. Okt. 1835 entnommene Beschreibung der Erscheinungen des Verlaufs der asiatischen Cholera, wird den Leser in den Stand setzen, die Krankheit bei ihrem ersten Beginn zu erkennen, und ihr die in den ersten Augenblicken und bis zur Ankunft eines Arztes anzuwendenden Mittel entgegen zu setzen.

Beschreibung der Erscheinungen der asiatischen Cholera.

Die Krankheitserscheinungen, welche gewöhnlich den Eintritt der asiatischen Cholera begleiten, bestehen zuerst in einem Gefühl allgemeiner Mattigkeit, einem ungewöhnlichen Kollern im Unterleibe, und dem Gefühl von Kälte und Ziehen in den Beinen, besonders im Rücken, den Ober- und Unterschenkeln. Bald gesellt sich zu diesen Symptomen ein wässeriger Durchfall, mit einem sehr lästigen Gefühl von Kitz in der Herzgrube, später auch Schwindel, Uebelkeit und Erbrechen.

Anfänglich zeigt der Durchfall nichts Auffallendes, und die Ausleerungen sind ungefärbt und übelriechend, und so lange sie diese Beschaffenheit haben, ist keine Gefahr vorhanden; allmählig werden dieselben aber wässeriger, geruchlos, ungefärbt, dem Urin oder dem Reisswasser ähnlich, und diese Beschaffenheit der Ausleerungen ist es, welche den Eintritt der eigentlichen Cholera bezeichnet.

Nicht selten geschieht die Entleerung mit großer Heftigkeit, als wenn Wasser einer Gießkanne gegossen würde; die durch das Erbrechen ausgesprochenen Materien gleichen ebenfalls weißlich, wie dünner Graupenschleim oder gekochte Hafergrütze, kurzere oder längere Zeit nach dem Eintreten des Durchfalls und des Erbre-

chens, gestellt sich dazu Kälte und schmerzhafter Krampf in den Gliedern, in den Beinen, große Unruhe und Herzensangst, Unterdrückung der Harnabfuhr. Gelingt es nicht, der Krankheit Einhalt zu thun, und schreiet dieselbe fort, so werden, unter Fortdauer der angegebenen Erscheinungen, auch Hände, die Nase und Ohren, die Zunge, und endlich der ganze Körper: Gesicht, wie die Hände und Füße, und oft auch andere Theile des Körpers blau, die erschlaffte Haut läßt sich in Falten erheben, die nur langsam verfließen, der Puls wird allmählig schwächer, und zuletzt nicht mehr fühlbar, die Stimme schwach und heiser, die Gesichtszüge entstellt. Das Bewußtsein ist in der letzten Zeit nicht gestört.

#### Vorbeugungsmittel.

So höchst lebensgefährlich diese durch die genannten Symptome sich kundgebende Krankheit auch ist, und so wenig es bis jetzt gelungen ist, ein sicheres Mittel gegen den ihr zum Grunde liegenden Krankheitsstoff aufzufinden, so es, wenigstens in der größten Mehrzahl der Fälle, sich vor der Krankheit zu wehren, so wird jedoch nicht durch den Gebrauch sogenannter Präservativmittel, Pulver, Pflaster, Streukügelchen, Räucherungen, Amulette oder dergleichen, sondern in der Anwendung der nachstehenden Schutzmaßregeln bewirkt werden kann.

#### Regelmäßigkeit in der Lebensweise.

1) Man führe eine in jeder Beziehung regelmäßige Lebensweise, welche sich von dem einmal gewohnten Verhalten, sofern dasselbe nicht gerade zu ändern ist, so wenig als möglich entfernen soll.

#### Tägliche Körperbewegung.

2) Namentlich solle man für eine angemessene körperliche Bewegung. Berufsgeschäfte eine solche nicht mit sich führen, der mache es sich zur Pflicht, Tag vergehen zu lassen, ohne wenigstens eine Stunde lang sich Bewegung Luft gemacht zu haben.

#### Vermeidung der Ueberladung des Magens.

3) So schädlich es ist, ganz nüchtern an seine Tagesgeschäfte zu gehen, so schädlich ist die gewohnte und dem Körper nothwendige Nahrung zu entziehen, sorgfältig ist jede Unmäßigkeit im Genuße auch solcher Speisen und Getranks an sich gesund sind, also jede Ueberladung des Magens und jeder zu reichliche geistige Getränke zu vermeiden. Dagegen kann der mäßige Gebrauch guten, nicht sauren Weines, oder einer kleinen Portion eines gebrannten, besonders wenn dasselbe mit Gewürzen, Kümmel, Anis, Calmus, Pomeranzenthum, Wachholderbeeren bereitet ist, empfohlen werden.

#### Schlaf und Wachen.

4) Man beobachte eine bestimmte Ordnung des Schlafens und Wachens, nützlich eine angemessene Beschäftigung am Tage ist, so schädlich ist das bis in die Nacht hinein und das Durchwachen der Nächte.

#### Vermeidung zu großer Anstrengungen.

5) Schwächung der Kräfte, durch übermäßige Anstrengungen des Körpers, wohl, als des Geistes, durch Ausschweifungen irgend einer Art u. s. w., zu vermeiden.

#### Gemüthsbewegungen.

6) Heftige Gemüthsbewegungen, besonders traurige, als: Angst, Kummer, muß man, so weit es irgend möglich ist, entfernt zu halten bemüht sein; die nachtheilige Wirkung auf die Nerven erhöhen sie die Anlage zum Erkranken, ruhige und heitere Stimmung des Geistes und angemessene Zerstreuung selbst vermindern.

#### Reinlichkeit des Körpers und der Wohnung.

7) Von großer Wichtigkeit ist ferner die Erhaltung der Reinlichkeit des Körpers und seiner Bekleidung. In dieser Beziehung ist der öftere Gebrauch von Seifenbädern von: 26—28° Reaumur vorzugsweise zu empfehlen. Wenn Gelegenheit zum Baden fehlt, der wasche wenigstens zweimal wöchentlich den Körper mit warmem Wasser, wobei natürlich jede Erkältung sorgfältig zu vermeiden ist.

8) Dörrer Wechsel der Bett- und Leibwäsche mit der Vorsorge, daß gehörig trocken sei, ist gleichfalls nützlich.

die Hausgeräthe und Wohnungen müssen möglichst rein gehalten werden.

#### Reine Luft in den Wohnungen.

Wesentlich und nothwendig ist die Erhaltung einer reinen Luft in und Schlafzimmern; sowie in allen Räumen, wo mehrere Menschen n, also besonders in allen, eine größere Menschenzahl umfassenben : Kasernen, Armen- und Krankenhäusern, Gefängnissen u. s. w. Das Erreichung jenes Zweckes ist die tägliche Erneuerung der Luft mittelst der Fenster, und wenn die Jahreszeit dieses nicht erlaubt, der Klap- indöfen. Nicht minder nöthig ist es, solche Dinge, welche durch üble die Luft verderben, z. B. Geräthschaften mit Abgängen der Menschen, dem Zimmer zu entfernen, und auf die Vermeidung oder Beseitigung nigung der Atmosphäre in der nächsten Umgebung der Wohnungen

#### Vermeidung der Erkältung.

Erkältung des Körpers muß sorgfältig vermieden werden. Man hüte plöglichem Wechsel von Wärme und Kälte und vor Zugluft. Man als möglich die kalte Abendluft, nasse Fußböden, setze sich nicht auf euchten Rasen und dergleichen; bediene sich der Flußbäder nicht ohne ht und Berücksichtigung der Witterung, schlafe weder im Freien, noch stern, auch nicht unter einer zu leichten Bedeckung. Vorzüglich nachtheil- ng der Füße und des Unterleibes.

Sorge für eine gehörige, weder zu erdhende, noch zu dünne, sondern angemessene Bekleidung ist in dieser Beziehung vorzüglich wichtig. der wollenen Strümpfe, Beinkleider und Leibbinden, bei kühler Wit- vor nicht allgemein, doch für empfindliche Personen allerdings zu

Erkältungen geneigt ist, wird wohl thun, ein Hemde oder Camisol von r kloßen Haut zu tragen.

#### Schädliche Speisen.

die Erfahrung gezeigt hat, daß sehr häufig nicht nur durch Ueberlas- agene, sondern auch durch den Genuß mäßiger Quantitäten von un- nungsmitteln die Anlage zur asiatischen Cholera erhöht, und die Krank- bruch gebracht ist, so wird das sorgfältige Vermeiden derjenigen Speis- h als besonders nachtheilig erwiesen haben, zu einem der wichtigsten egen die Krankheit.

, für vorzugsweise schädlich zu haltenden Speisen und Getränken, ge- ch folgende:

Wagen erkältende Obst, besonders rohes und unreifes (Melonen, vergl.), Pilze, Norkeln, blähenbe Gemüse, Kohlsarten, Sauerkraut, the Rüben, Rettig, Sallate aller Art, rohe Gurken, ferner: fette Pasteten, fettes und hartes Backwerk, zähe Klöße, warmes frisch ge- und ähnliche Dinge, sehr fettes hartes und zähes oder eingepöfeltes Buxst, Sped, fette Saucen, dergleichen fette und schwer verdauliche le und Lachs, vorzüglich wenn sie geräuchert sind, Reumagen, Wid- alter scharfer und fetter Käse, auch weißer Milchkäse, hart gekochte t bereitele Speisen.

#### Schädliche Getränke.

Getränken haben sich junges, nicht gehörig ausgegorenes, oder altes es Bier, saure Milch, Buttermilch, sogenannte kalte Schale, junge ine, Gefrorenes, als nachtheilig erwiesen. Selbst kaltes frisches Was- icht in zu großen Quantitäten auf ein Mal trinken.

Vertragung der Krankheit auf andere Personen.

Asiatische Cholera unläugbar einen flüchtigen Krankheitsstoff entwickelt, n Dunstkreise der Kranken und ihren nächsten Umgebungen mittheilen heit auf andere dazu disponirte Personen übertragen kann, so sind orsichtsmaasregeln in Beziehung auf den täglichen Verkehr der Men- andet zu empfehlen:

r sich beim Verkehr mit unbekannten Personen.

vermeide den Besuch solcher Orte, wo ein großer Zusammenfluß von men stattfindet und eine nahe Berührung mit denselben nicht zu ver-



meiden ist, man achte auf den Verkehr, den Hausbewohner, Diensten ausser dem Hause treiben, und beobachte eine gewisse Zurückhaltung, die von Haus zu Haus gehend, mit vielen Unbekannten in Berührung.

Vorsicht bei der Berührung gebrauchter Kleidungsstücke.

2) Man hüte sich vor der Berührung und dem Ankauf gebrauchter Stühle, Betten und anderer Gegenstände, deren frühere Besitzer nicht b

Vermeidung der Lokale, in welchen Kranke sich bef

3) Von solchen Lokalen, in welchen ein oder mehrere Kranke sich jeder sich entfernt halten, den nicht sein Beruf zum Besuch derselben

Genaue Befolgung der vorgeschriebenen Sicherheitsm.

4) Es versteht sich, daß die von den Behörden zur Verminderung der Uebertragung der Krankheit angeordneten Sicherheitsmaaßregeln befolgt und unterstützt werden. Das Gesetz verlangt in dieser Beziehung diejenigen Beschränkungen des freien Verkehrs, welche jeder verständigste Familienvorstand sich und den Seinigen von selbst auferlegen w

Tägliches mehrmaliges Waschen.

5) Mehrmaliges tägliches Waschen, wenn auch nur des Gesichts, wird eine sehr nützliche Vorsichtsmaaßregel sein. — Diejenigen, welder Beruf genöthigt, oder durch Pflichten der Humanität bewogen werde betreten, in welchen Cholera-Kranke sich befinden, oder mit den letzteren zu kommen, haben außer den eben erwähnten allgemeinen Vorschriften noch folgende besondere Schutzmittel in Anwendung zu bringen:

Vorsicht beim Besuch von Kranken.

1) Man besuche wo möglich dergleichen Kranke nicht, wenn man oder die Nacht zuvor nicht geschlafen hat, oder noch ganz nüchtern ist früh Morgens oder Nachts zu ihnen gerufen, so genieße man zuverwärmendes Getränk, Kaffee, Thee oder Wein, etwas bitteren gewürzhaften oder dergleichen, je nachdem man an dieses oder jenes dieser Getränk ist. Auch das Kauen von eingemachtem Ingwer, Kalmus oder Pommer ist bei einem solchen Besuche nicht unangemessen.

2) Man verweile nicht länger, als nöthig, bei dem Kranken und überflüssige Berührung desselben, so wie das Einathmen der von ihm Ausdünstungen.

3) Unmittelbar nachdem man den Kranken verlassen hat, wasche Hände mit kaltem Wasser, oder besser noch mit Seifenwasser, oder Chloratron- oder Kalkauflösung, oder mit verdünntem Essig, spüle die Schnauze die Nase und kämme das Haar aus, ehe man mit anderer Berührung tritt.

Besonders werden diese Vorsichtsmaaßregeln von solchen Personen befolgt sein, welche sich längere Zeit in Krankenzimmern aufzuhalten. Effekten der Kranken in anhaltende Berührung zu treten genöthigt sind von Krankenwärtern, Wäscherinnen u. s. w. Strenge Reinlichkeit, Reine mit Seife oder Essig, allenfalls auch öftere Waschungen mit einer schwachen Chloratron- oder Kalkauflösung, nächstdem eine nahrhafte Diät (die sie in natura zu verabreichen ist), endlich von Zeit zu Zeit Ablösung Wächters, und wenn es sein kann, öfteres Verweilen derselben in freier als die kräftigsten Schutzmittel für sie zu betrachten.

Erhaltung reiner Luft in den Krankenzimmern.

In den Zimmern, in welchen Cholera-Kranke sich befinden, muß die Luft rein erhalten werden. Es muß daher nicht nur die Ueberfüllung des Zimmers verhütet werden, sondern die letzteren fleißig gelüftet, und mit Terpentin oder Chlorbämpfen durchräuchert werden, wozu die Aerzte die Anweisung zu ertheilen, und sich dabei nach den hierüber bestehenden gesetzlichen Vorschriften zu richten haben. Räucherungen mit Wachholderbeeren, die Besprengungen des Fußbodens mit wohlriechenden Essenzen, verbessern den Geruch, nicht aber die Reinheit der Luft. Die Temperatur der Zimmer man mehr kühl als warm.

Auch in jeder andern Beziehung muß in den Krankenzimmern die Reinlichkeit beobachtet werden. Alles, was die Luft verberben kann, z. B. Wäsche, überflüssige Betten, altes Lagerstroh, muß entfernt werden.

Entleerungen der Kranken schleunigst fortzuschaffen und zwar in verdeckten Gefäßen, allenfalls mit etwas Chlorkalk, oder gelöschtem Kalk, oder auch nur mit Sand Asche zu bestreuen. Die Geschirre, in denen sie enthalten waren, sind mit Seifenlauge oder Chlorkalkauflösung sogleich auszuspülen und zu reinigen.

Ist ein Kranker genesen oder nach einem Hospital gebracht, oder gestorben, so sowohl seine Kleider und Betten, als auch die Wohnung, einem sorgfältigen Reinigungsverfahren nach Anleitung des Arztes zu unterwerfen, welcher dabei die hier bestehenden gesetzlichen Vorschriften zu befolgen hat. Siner eben so gründliche Reinigung haben die Personen sich zu unterziehen, welche mit dem Kranken in Berührung getreten sind.

#### Verfahren beim Ausbruch der Krankheit.

Bei den ersten Zeichen des Ausbruchs der Cholera in einem Menschen beeile sich, einen verständigen Arzt herbeizurufen, und befolge pünktlich die von demselben gegebenen Verordnungen, ohne dabei sein Vertrauen auf Geheimmittel, Tropfen, Kapseln, Amulette und dergleichen zu setzen. Bis zu der Ankunft des Arztes sind nachstehend angegebenen Hülfsleistungen in Anwendung zu bringen.

1) Regeln vor der Ankunft des Arztes. Erwärmung des Kranken.

1) Der Kranke werde sogleich entkleidet, in ein wohl erwärmtes Bett gebracht, darin warm bedeckt, wo möglich mit Flanell umhüllt. Zur schnelleren Erwärmung des Bettes dienen, außer den gewöhnlichen Wärmflaschen, irdene Krüge oder kleine Flaschen mit heißem Wasser gefüllt, heiße Deckel oder Ziegelsteine, Säcken, mit erwärmter Kleie, Sand oder Hafer gefüllt sind, und die zu den Seiten des Kranken, neben Brust und Unterleib und an den Armen und Beinen angebracht zu werden.

#### Senfpflaster.

2) Man lasse sogleich ein Senfpflaster, aus gestoßenem schwarzen Senf und warmem Wasser bereitet, und von der Größe einer Mannshand auf die Herzgrube des Kranken Unterleib legen, welches bis zum Rothwerden der Haut, d. h.  $\frac{1}{2}$  —  $\frac{1}{4}$  Stunde einbleibt. In Ermangelung des Senfes, kann frisch geriebener Meerrettig oder überhaupt auch schwarzer Rettig genommen werden.

#### Reiben des Körpers.

3) Man reibe fleißig unter der Bettdecke die Arme und Beine des Kranken mit warmen wollenen Tüchern, die man mit Kampherspiritus, oder gewöhnlichem Wein, von Zeit zu Zeit besprengt.

#### Warme Getränke.

4) Alle Viertelstunden oder halbe Stunde gebe man dem Kranken eine halbe Tasse eines warmen Getränks, am besten von Fliederblumen, Chamillen, Feldkümmel, Pfefferminze oder Pfeffermünze; auch Grapeen oder Haferschleim. Nach Verlangen des Kranken nach kühlem Getränk, kann ihm auch dieses in kleinen Portionen gereicht werden.

#### Bad.

5) Man bereite inzwischen wo möglich ein warmes Bad von etwa 30° Reaumur, welches man durch einen Zusatz von scharfem Essig oder Seifenlauge (1 Quart, je nach ihrer Stärke) oder durch Einlegen eines Beutels mit Holzversärfen kann. In diesem Bade lasse man den Kranken eine Viertel- bis zu halber Stunde sitzen, reibe ihn während dieser Zeit mit flanelleten Tüchern ab, und bringe ihn dann schnell abgetrocknet wieder in das erwärmte Bett.

#### Dampfbad.

6) Falls ein Wasserbad nicht beschafft werden kann, so bereite man statt dessen ein Dampfbad, indem man den Kranken auf einen Rohr- oder Lattenstuhl setzt, mit einem bis zur Erde reichenden wollenen Decken so umhängt, daß nur der Kopf frei bleibt, und auf einer Schüssel mit erhitzten Steinen oder Holzen, die man unter den Stuhl stellt, heißes Wasser gießt. Sehr zweckmäßig kann man ein solches Bad auch aus Weingeist bereiten. Es wird zu diesem Behuf unter den Stuhl, wenn der Kranke sitzt, auf einen Teller ein Löffelglas mit  $\frac{1}{4}$  —  $\frac{1}{2}$  Quart Weingeist gestellt, und darüber ein Kessel oder großer Topf auf untergelegten Holz dergestalt gestülpt, daß der Spiritus in der Tasse angezündet werden, und die Luft zur Unterhaltung der Flamme zuströmen kann. Durch die nun stattfindende Entzündung der weingeistigen Dämpfe wird unter der Decke ein bedeutendes

der Grad von Wärme erzeugt. Sollte dieselbe dem Kranken lästig werden, set man ein wenig die Decke.

In diesem Wasser: oder Weingeistdampfbade verweilt der Kranke so lange, bis er in Schweiß geräth, worauf er, in warme Decken gehüllt, zu Bett gebracht wird. Nöthigenfalls wird alsdann mit den früher angegebenen Mitteln wieder fortgefahren.

Diese Behandlung allein ist, zeitig genug angewendet, sehr oft zur Beilegung des leichtesten Grades der Cholera in ihrer Entwicklung zu hemmen; wo dies nicht, kann nur der Arzt, der in jedem Falle so schnell als möglich herbeigeeilt, den muß, die weiteren erforderlichen Mittel anordnen.

Ist der Arzt nicht sogleich zu erreichen und sollte der Zustand des Kranken bei Anwendung der oben angegebenen Behandlungsweise sich nicht bessern, so man allenfalls noch von folgenden Mitteln Gebrauch machen.

#### Klystiere.

1) Bei heftigem und zugleich schmerzhaften Durchfall gebe man ein 2 von Haferfchleim und Chamillenthee oder auch von einem Theelöffel voll 2 Stärke, mit einer Tasse Wasser eingerührt. In diesem Falle ist Brotwasser, aus geröstetem schwarzen oder weißen Brote bereitet, ein zweckmäßiges Getränk.

#### Brausepulver.

2) Bei häufigem Erbrechen läßt man Selterwasser trinken oder einen Theelöffel voll Brausepulver von Zeit zu Zeit nehmen. Auch ein Schluck leichtes Salz wird in diesem Falle passend sein.

#### Blutegel.

3) Wenn der Druck und die Beklemmung in der Magenregion, auf die verholte Anwendung der Senzpfaster, nicht weicht, so können, besonders bei 1 Personen, 15—20 Blutegel in die Gegend der Herzgrube gesetzt werden.

#### Reibungen der Gliedmaßen.

4) Schmerzhafte Krämpfe in den äußeren Gliedmaßen sucht man durch festes Reiben mit der bloßen Hand, oder mit erwärmtem und mit Kampfer besprengtem Flanell zu lindern.

#### Innere Mittel, kalte Begießung.

5) Wird trotz dieser Behandlung der Puls schwächer werden, die Glieder, so kann man dem Kranken 20—30 Tropfen Kamferspiritus und 10 Tropfen, oder 15—20 Tropfen Hoffmann'schen Liquor reichen. Auch hat man ganz pullose und kalte Cholera-Kranke nach Begießungen des Kopfes und 1 gratis mit kaltem Wasser im warmen Bade und kalten Ueberschlägen über den Kopf und den Unterleib genesen sehen, nachdem alle übrigen Mittel fruchtlos geblieben waren.

(B. M. Bl. 1848 S. 228.)

#### II. Pocken. (Zu Thl. II. S. 255. ff.)

1) R. des K. Min. des I. (Abthl. 2. v. Manteuffel) an die R. des K. des I. Stralsund vom 17. Nov. 1845, betreffend die Aufbringung der Kosten gegen die Weiterverbreitung der Pockenkrankheit angeordneten 1 regeln.

Den an die Bauern N. N. zu N. erlassenen, offen anliegenden Bescheid erhält die Königl. Regierung auf den Bericht vom 4. d. M. zur Kenntniss und Weiterbeförderung.

a.  
Auf die Beschwerde vom 24. April d. J. gereicht den Bauern N. N. zu N. zum Bescheide, daß die Entscheidung der R. Reg. v. 10. Jan. d. J., in Betreff der durch Anordnung von Schutzmaßregeln gegen die in N. angezeigte Pockenkrankheit, der darin angezogenen gesetzlichen Bestimmung vollkommen 1 gehend ist. Das Regulativ v. 8. Aug. 1835 über sanitäts-polizeiliche 1 verordnet im §. 6. Nr. 5., daß es der Sanitäts-Kommission obliege, die 1 behörde in allen die Verhütung des Ausbruchs und der Verbreitung 1 Krankheiten betreffenden Angelegenheiten zu unterstützen, und der §. 7. bestimmt demnach, daß die Beschaffung der hierzu — d. h. zur Verhütung 1 Ausbruchs und der Verbreitung solcher Krankheiten — erforderlichen 1 Kommune obliege.

Da nun die Desinfektion der Wohnungen, in welchen Pocken

den ausschließlichen Zweck hat, die Weiterverbreitung der Krankheit zu ver-  
 so ist es nach den Worten des Gesetzes unzweifelhaft, daß die damit verbun-  
 Kosten von der betreffenden Gemeinde, mithin im vorliegenden Falle von der  
 in Kammerne, getragen werden müssen.

Unter diesen Umständen muß es lediglich bei der vorgedachten Entscheidung der  
 g. bewenden.

B. M. Bl. 1845 S. 352.)

2.) R. des R. Min. d. I. (v. Puttkammer) v. 28. Juni 1848 an die R.  
 tung zu N. Abhaltung allgemeiner Nachrevisionen der Schutzpocken-  
 ungen.

Im weiteren Verfolg der Verf. vom 26. April d. I. wird der R. Reg. auf-  
 lericht vom 8. März d. I. nunmehr eröffnet, daß nach der von dem R. Min.  
 Bl. u. Angel. ausgesprochenen Ansicht, keine Veranlassung vorliegt, allgemeine  
 revisionen der Schutzpocken-Impfungen anzuordnen. Es sind solche daher nur  
 zu halten, wenn damit kein besonderer Kostenaufwand verbunden ist.

B. M. Bl. 1848 S. 202.)

3.) Reglement für die königliche Schutzpocken-Impfungs-Anstalt zu  
 1, v. 3. Okt. 1850.

1. Die königliche Schutzpocken-Impfungs-Anstalt hat eine doppelte Be-  
 zug:

den Bewohnern Berlins eine fortwährende Gelegenheit zur Impfung und  
 Revakzination mittelst echter Kuhpocken-Lymphe zu verschaffen,  
 die zur Impfung berechtigten Medizinalpersonen des preussischen Staats auf  
 en derselben mit echter Kuhpocken-Lymphe zu versorgen.

2. Durch die erstere Bestimmung, welche an sich Zweck der Anstalt und  
 Mittel zur Erreichung der zweiten Bestimmung ist, gehört die Anstalt als  
 render Theil der Berliner Sanitätspolizei an, ressortirt von dem königlichen  
 präsidentium und hat allen denjenigen Verpflichtungen zu genügen, welche der  
 ispolizei für das Impfwesen obliegt.

3. Dahin gehört:

die Ausführung derjenigen Impfungen, zu welchen die Impflinge freiwillig  
 gestellt werden,  
 die Ausführung der durch den Ausbruch der Menschenpocken notwendig  
 werdenen Impfungen.

4. Zu den sogenannten freiwilligen Impfungen werden im Lokale der  
 , außer der bisherigen Impfung am Sonntage, an zwei Wochentagen Ter-  
 angelegt und dem Publikum bekannt gemacht.

merkung. In den Jahreszeiten, wo die Zahl der Impflinge gering zu  
 egt, genügt nach dem Ermessen der Direktion die Impfung an den Sonntagen.

5. Die Impfung geschieht, nachdem die Namen der Impflinge, nebst An-  
 es Standes der Eltern, des Alters, Geschlechts, der Wohnung der Impflinge,  
 rfunst, des Impfstoffes, des Datums der Impfung in die Impfstifte eingetra-  
 rden ist, in der Regel von Arm zu Arm.

6. Die Revision des Erfolgs geschieht acht Tage nach der Impfung, eben-  
 1 der Anstalt, und wird dann gleichzeitig der Erfolg in die Impfstifte ein-  
 n und dem Geimpften eine Bescheinigung über den Erfolg der Impfung  
 ändigt.

7. Ein gleiches Verfahren wird bei Revakzinationen beobachtet.

8. Aus der Impfstifte wird ein summarischer Extrakt am Jahreschlusse dem  
 präsidentium von der Direktion eingereicht. Die Listen werden in der Anstalt  
 aufbewahrt.

9. Ueber die Revakzinirten ist eine besondere Liste zu führen.

10. Die durch den Ausbruch der Menschenpocken notwendig werdenen  
 ungen geschehen auf Veranlassung des Polizeipräsidentiums in den Wohnungen  
 wohnenden Individuen oder in besonders dazu zu bestimmenden Lokalien. Die  
 sind in eine eigne Liste eingetragen und erhalten bei der Befichtigung  
 einen Impfschein.

11. Alle Impfungen und Revakzinationen geschehen unentgeltlich.

12. Lymphverfendungen geschehen von der Anstalt an eine jede zur Impfung  
 Medizinalperson des Preussischen Staats auf schriftliches portofreies  
 derselben, und sind dafür Gebühren irgend einer Art nicht zu erheben.

§. 13. Die Direktion der Anstalt hat diese Versendungen selbster zu bewirken und bedient sich dazu bei Postversendungen Rubrums: „Herrschaftliche Medizinalpolizei-Sache.“

§. 14. Der Direktion bleibt überlassen, Gesuche mehrerer in G in Einem Kreise ansässiger Medizinalpersonen dadurch zu erlebigen, derselben Lymphyte übersendet und die Verpflichtung auferlegt wird, Fortpflanzung vermehrten Lymphyte auch die übrigen Medizinalpersonen zu sorgen.

§. 15. Dem hiesigen Medizinalpersonal kann nach dem Ermessen d. r. m. in der Anstalt Lymphyte verabfolgt werden.

§. 16. Lymphyteversendungen an ausländische Aerzte und Behörden nicht in der unmittelbaren Bestimmung der Anstalt, doch wird die Anstalt, den desfallsigen Requisitionen auswärtiger Regierungen und Kräften zu genügen suchen.

§. 17. Ueber die Lymphyteversendungen ist ein Journal zu summarischer Extrakt ebenfalls am Jahreschlusse dem Polizei-Präsidenten zu reichen.

§. 18. Das Personal der Anstalt besteht aus dem Direktor, Arzt und einem Assistenten, deren Obliegenheiten in einer besonderen Instruktion enthalten sind. Die Ernennung dieser Beamten geschieht nach dem Vorschlage des Polizei-Präsidenten durch das Königl. Ministerium der Geheime Medizinal-Angelegenheiten.

§. 19. Das Lokal der Anstalt wird von dem Direktor gegenwärtig Miethsentschädigung beschafft, jedoch bedarf er dazu der Genehmigung des Polizei-Präsidenten, welches die Zweckmäßigkeit derselben hat.

§. 20. Einer der Beamten muß im Lokale der Anstalt wohnen.

§. 21. Die für die Impfungen durch die Impfung nothwendigen Gegenstände werden aus der Königl. Hofapotheke auf die Anweisung unentgeltlich verabfolgt.

§. 22. Die durch die Impfung etwa nothwendig werdende ärztliche Behandlung der Impfungen geschieht durch die Beamten unentgeltlich.

Berlin, den 3. Oktober 1850.

Königl. Polizei-Präsident. v. Hinrichs.  
(B. M. Bl. 1850 S. 265.)

4.) Die B. v. 30. Juni 1845 wegen exekutivischer Beitreibungen und indirekten Steuern u. in der Provinz Westphalen §. 1. Nr. 7., daß auf die Gebühren der Bezirks-Impfärzte öffentlich bekannt gemachten Terminen vorgenommenen Impfungen B. fortan beizutreiben.

(G. S. 1845 S. 444. ff.)

### III. Tollkrankheit. (Zu Thl. II. S. 285.)

1.) R. der K. Min. d. G., U. u. M.-A. (Eichhorn) u. des Königl. v. 4. Septbr. 1846 an das K. Reg.-Präsidentium zu Berlin für Fälle, in welchen Menschen von wuthverdächtigen Hunden ge-

Mit dem Verfahren, welches in dem Verwaltungsberichte des Präsidenten v. 11. Juni d. J. für die Fälle empfohlen worden ist, in Fällen von wuthverdächtigen Hunden gebissen worden sind, können wir fern einverstanden erklären, als nicht jeder Hund, der einen Menschen sofort zu tödten ist. Dagegen erachten wir den Vorschlag, da, wo wuthverdächtigen Hunde außer Menschen auch Hunde gebissen worden sind, der Letzteren am Leben zu erhalten, um dadurch über den Gesundheitszustand des Hundes Gewißheit zu erlangen, wegen der großen Unkosten, für bedenklich.

Diese Ansicht hat in dem, von dem Kuratorium für die Thier-Angelegenheiten auf Erfordern erhaltenen Gutachten Bestätigung gefunden daher dem K. Reg.-Präsidentium Abschrift desselben hierbei zur Einsicht mit. (Anl. a.)

Ein R. Min. hat mittelst hochverehrlichen Rest. v. 15. v. M. von uns über dem Verwaltungsberichte der R. Reg. zu N. angegebenen sanitäts-polizeilichen Vorschriften in Betreff der Hundswuth, eine gutachtliche Äußerung befohlen zu dem Zwecke eine Abschrift der bezüglichen Stelle jenes Berichts mitzuteilen.

In dem Berichte über die polizeilichen Maaßregeln bei der Hundswuth wird ich bemerkt:

„daß die bestehende Vorschrift, wenn ein Hund andere Hunde gebissen hat, und er selbst in dem Verdacht der Wuth steht, dieser und alle Gebissenen getödtet werden sollen, unbedingt eine richtige sei, so lange dieses Thier keinen Menschen beschädigt hat.“

„Da solche Maaßregel aber auch befolgt werden muß, wenn der verdächtige Hund einen Menschen gebissen hat, so bringt selbige den Nachtheil hervor, daß der gebissene Mensch sich in der Noth befindet, sich der prophylaktischen Behandlung unterwerfen zu müssen, ohne von der Nothwendigkeit überzeugt zu sein.“

„Wenn nun aber nicht daran gezweifelt werden kann, daß manche für wüthig gehaltene Hunde nur eben bissig, oder zum Zorn angeregt waren, ohne darum eine vergiftende Wunde herbeizuführen, so erscheint es bedürftig, jene Vorschrift dahin zu modifiziren: daß, wenn neben einem Menschen auch Hunde gebissen, von diesem wenigstens einer, unter gehörigem Gewissam am Leben erhalten werde; indem, wenn dieser Hund gesund bleibt, die höchste Wahrscheinlichkeit, um nicht Gewißheit zu sagen, vorhanden ist, daß der beißende Hund nicht wüthig war.“

Der von der R. Reg. zu N. vorsehend angegebene Vorschlag scheint zunächst lediglich seiner allgemeinen Nothwendigkeit auf einer irrthümlichen Ansicht der bestehenden Gesetze zu beruhen, da dieselben das unbedingte Tödteten jedes wüthigen Hundes nicht vorschreiben, vielmehr das Regl. vom 8. August und Gesetz vom 28. Okt. 1835 über die ansteckende Krankheiten im §. 95. ausdrücklich bestimmen:

„der verdächtig scheinende Hund, wenn er einen Menschen gebissen, muß, wenn es möglich ist, ihn ohne Gefahr einzufangen, zur Aufklärung der Sache und zur Beruhigung der gebissenen Person, in einen sicheren Behälter eingesperrt werden, bis er entweder ganz gesund wird, oder stirbt.“

Es bleiben hiernach also nur für solche Fälle, in denen der verdächtige Hund nicht, oder nicht ohne Gefahr eingefangen werden kann, aber wo dennoch Menschen gebissen worden sind, zur Beruhigung der letzteren und zur etwa möglichen Abwendung einer unnöthigen Prophylaxis die geeigneten Maaßregeln wünschenswerth.

Daß nun aber der von der R. Regierung zu N. in Antrag gebrachte Vorschlag als eine solche Maaßregel nicht anzunehmen sei, ergibt sich aus folgenden Gründen:

1) Die Aufbewahrung und Beobachtung nur eines von einem wuthmaasslich gebissenen Hundes, in dem Falle, daß der in Observation gestellte Hund gesund bleibt, ist durchaus kein bestimmtes und sicheres Auskunftsmittel, ob ursprünglich bissig gewesene Hund an der Tollkrankheit gelitten habe oder nicht; die Erfahrung lehrt, daß bei Weitem nicht alle gebissenen und geimpften Hunde die Wuthkrankheit verfallen, sondern oft die größere Anzahl derselben frei bleibt, — also auch zufälligerweise gerade bei dem in Observation gestellten Hund die Infektion stattgefunden haben kann.

2) Als ein unsicheres Argument die Observation eines gebissenen Hundes für das Vorhandensein der Wuthkrankheit zu folgendem Schluß über das Vorhandensein der Wuthkrankheit des gebissenen Hundes abgiebt, beweisen recht deutlich außer anderen, die auf der Thierarzneischule vor drei Jahren von dem Professor Dr. Hertwig angestellten Versuche, in welchen bei zweien Hundes, mit dem Speichel eines wuthkrankes Hundes geimpft, die Wuthkrankheit nicht ausbrach, während ein Kalb und eine Katze, mit dem Speichel von selbigem Hunde geimpft, in die Tollkrankheit übergingen.

Die Erfahrung lehrt einerseits, daß die prophylaktische Behandlung der gebissenen Menschen um so erfolgreicher ist, je früher sie eingeleitet wird — und andererseits, daß die Wuthkrankheit bei wirklich infizirten Hundes in sehr ungleicher Zeit vor 28 Tagen, zuweilen erst nach 10 Wochen und selbst noch später

Unterdrückung der Rindviehpest (Pöserbürrer) in gesundem Zustande, obrigkeitlicher Anordnung getödtet worden ist.

Es bleibt jedoch vorbehalten, wegen Ausdehnung dieser Versicherung an der Rindviehpest gefallene, sowie auf das wegen dieser Seuche im Lande getödtete Vieh weitere Bestimmung unter ständischem Beirath zu treffen.

Diese Meins Ordre ist durch die Amtsblätter der Provinz Preußen zu lichen Kenntniß zu bringen.

Am Bord der Königin Elisabeth, den 22. Juni 1845.

Friedrich Wilhelm.

An das Staatsministerium.

(G.-S. 1845 S. 161.)

## II. Maaßregeln gegen einzelne Thier-Krankheiten

### A. Die Rinderpest. (Zu Thl. II. S. 343. ff.)

1.) W. des R. Min. des I. (Abthl. 2. Rathis) an die R. d. Dypeln v. 28. Jan. 1847. Zu beobachtende Vorsichtsmaaßregeln b am Milzbrande krepirten Vieh.

Die von dem Rittergutsbesitzer N. zu N. erhobene Beschwerde und die R. Reg. darüber unterm 5. August und 30. Nov. v. J. erstatteten Bericht dem Min. des Inn. zur nochmaligen Erwägung der bestehenden Vorschriften der zu beobachtenden Vorsichtsmaaßregeln in Bezug auf das am Milzbrande krepirte Vieh, Veranlassung gegeben und muß dasselbe sich in Folge dessen ausscheiden, daß die A. R. D. vom 28. Juni 1825 (G. S. S. 172.), wodurch

daß das am Milzbrande gefallene Vieh bei Vermeidung der im Pat. 2. April 1803 §. 161. 1) verordneten Strafen mit Haut und Haar

1) §. 161. l. c. Wenn in einem Orte im Lande eine Krankheit unter dem Vieh, von den zur Ausmittelung derselben gesetzten Behörden, für ein anerkannt worden ist, so verfallen in der Regel in Festungstrafe:

1) Viehbesitzer und Hirten, sowie alle Personen aus dem insizirten welche bei der Wartung des Rindviehes Geschäfte oder auch die über einen Viehstand haben, wenn sie Krankheiten oder Sterbefälle unter denselben ereignen, verheimlichen, das gefallene Rindvieh vergraben, §. 61., oder die angeordnete Absonderung des krepirten Viehs verlassen.

Für eine Verheimlichung aber wird angesehen, wenn die Krankheit nicht bei dem bestellten Aufseher des Orts, und so lange Aufseher noch nicht angestellt ist, bei dem Gemeindevorsteher, w nigen Personen unverzüglich geschieht, welchen solche obliegt; u sobald als ihnen die Krankheit bekannt geworden, §. 42., 43., 4 zeigen, die an andere Personen geschehen sind, können dieses nicht entschuldigen.

2) Gemeindevorsteher, welche die Sperrung verabsäumen.

3) Diejenigen, welche in dem insizirten Orte bei dem Rindvieh k haben, und sich nach andern Orten oder Feldmarken begeben.

4) Alle diejenigen, welche Rindvieh und Schafvieh oder giftfangende aus dem insizirten Orte nach andern Orten oder Feldmarken l §§. 24., 68.

5) Diejenigen, welche aus gesunden Orten Rindvieh, Schafvieh k fangende Sachen durch den insizirten Ort, über dessen Feldmark k die für diesen Ort abgesonderten Hütungen, Holzungen und Bän gränzen bringen, insofern nicht in dem Viehsterbepatente ande Ausnahmen hierüber festgesetzt sind. §§. 24., 68.

6) Alle diejenigen, welche aus dem insizirten Orte mit Rindvieh k fangenden Sachen die abgesonderten Hütungs-, Holzungs- und Bän gränzen, ferner den zu den Quarantaineplätzen und zu den Bän flächen abgesonderten Bezirk überschreiten, sowie auch diejenigen, Mühlensuhren mit Döfen verrichten. §§. 63—66.

7) Diejenigen, welche aus dem insizirten Orte Rindvieh oder k Sachen veräußern. §. 68.

ben werden soll, durch die A. R. D. vom 8. August 1835 (G. S. S. 240.) für aufgehoben nicht zu erachten, sondern neben dem §. 114. 1) des durch die letztgenannte A. D. genehmigten Regul. zur Anwendung kommen muß.

(B. M. Bl. 1847 S. 13.)

2) R. der K. Min. d. G., U. u. Med.-Ang. (v. Rabenberg) u. des J. Rath's) v. 23. Juli 1847 an die K. Reg. zu N. Contagiosität der Milzbrand-Krankheit.

Den Bericht, welchen die K. Reg. unterm 18. März d. J., in Betreff der Verbreitungsfactoren des Milzbrandes in Ihrem Bezirke und der Anstellung von Versuchen zur Ermittlung der Contagiosität der Krankheit erstattet hat, ist dem Auditorium der Thierarzneischul-Angelegenheiten mitgetheilt worden. Da jedoch das letztere in seinem Gutachten (Anl. a.) sich dahin erklärt hat, daß das Ansteckungsmögen des Milzbrandes durch sehr viele zufällige Erfahrungen und absichtlich angestellte Beobachtungen festgestellt sei, so daß darüber ein begründeter Zweifel nicht zu obwalten könne, und die Contagiositätsfrage des Milzbrandes in sanitätspolizeilicher Hinsicht hinlänglich gelöst erscheine, so muß Anstand genommen werden, den Anträge der K. Reg. wegen Ueberweisung einer Summe zur Anstellung neuer Versuche statt zu geben.

- 8) Alle diejenigen, welche bei Sperrung eines Gehöftes im Orte, oder bei der Sperrung eines Ortes selbst, oder bei der Sperrung einer Feldmark, mit Rindvieh oder giftfangenden Sachen den Sperrungsbezirk überschreiten. §§. 77., 85., 90., 95.
  - 9) Diejenigen, welche ohne Erlaubniß des Landraths in dem infizirten Orte Öffnungen der gestörbenen Stücke vornehmen. §. 60.
  - 10) Alle diejenigen, besonders auch die Abdeckerknechte, welche Rindvieh, das an der Seuchenkrankheit gefallen ist, abledern, aus diesem Talg herausnehmen, Luder und andere Theile abschneiden. §§. 59., 60.
  - 11) Diejenigen, welche, auch nachdem die Seuche ausgehört hat, vor dem bestimmten Termine Rindvieh und giftfangende Sachen veräußern oder herausbringen. §. 127.
  - 12) Diejenigen, welche nach beendigter Seuchenkrankheit Rauchsutter verkaufen oder nach andern Orten bringen, welches über Ställen gelegen hat, worin Rindvieh erkrankt ist. §. 126.
  - 13) Obrigkeiten, welche bei der Seuchenkrankheit aus und zu den infizirten Orten Wallfahrten gestatten, oder bei festgesetzten Wallfahrten das Verbot derselben unterlassen, ingleichen die Wallfahrenden selbst, wenn sie im ersten Fall ohne Erlaubniß, und im zweiten gegen das Verbot die Wallfahrt unternehmen. §. 73.
  - 14) Diejenigen Einwohner des infizirten Ortes, welche Menschen oder Vieh aus andern Orten aufnehmen, insofern die Aufnahme nicht ausdrücklich im Viehsterbenpatente oder durch den Landrath nachgelassen worden. §. 73.
  - 15) Alle diejenigen, welche sich denen Personen, die zur Ausführung im Viehsterbenpatente geordneten Anstalten sowohl im Orte selbst als außerhalb desselben angesetzt sind, thätlich widersetzen, oder selbige mit groben Beleidigungen behandeln. Inzwischen kann, wenn nicht wesentlich, sondern nur aus grober Nachlässigkeit gefehlt ist, nach Maßgabe der Schuld und des entstandenen Schadens, Gefängniß- und Geldstrafe eintreten. Bei letzter werden zwar 5 Thlr. einem achttägigen Gefängnißarrest in der Regel gleich gehalten, der Richter kann aber nach Beschaffenheit der Verhältnissumstände sie auf 10—40 Thlr. erhöhen.
- 1) §. 114. l. c. Die an einer Milzbrandkrankheit kranken Thiere dürfen nicht abgezogen werden, sondern müssen mit Haut und Haaren, nachdem die Haut vorher, um sie unbrauchbar zu machen, an mehreren Stellen durchschnitten worden, in sechs Fuß tiefe Gruben geworfen, in denselben mit einer, wenigstens eine Hand hohen Schicht Kalk überschüttet und sodann mit Erde und Steinen bedeckt werden.

Nur den Aerzten und Thierärzten ist es erlaubt, in einzelnen Fällen zur genaueren Untersuchung der Krankheit ein solches kranken Thier zu öffnen, jedoch nur nach dem völligen Erkalten des Kadavers und bei genauer Beobachtung der erforderlichen Vorsichtsmaßregeln.



## Anl. a.

Obgleich in der neueren Zeit die Aufmerksamkeit der Landwirthe und Thierärzte auf die in manchen Gegenden so großen Schaden bringende Milzbrand-Krankheit besonders gerichtet und diese auch in ihrem geheimnißvollen Auftreten immer besser erkannt worden ist, so bleibt doch noch sehr viel zu erforschen übrig und muß daher das dahin gerichtete Streben der K. Reg. zu N. dankbar von uns anerkannt werden.

Den Weg, welchen die K. Reg. in Bezug auf die aufgestellten Fragen an die Landwirthe einzuschlagen beabsichtigt, finden wir ganz geeignet, und können wir über das beigelegte Fragen-Schema (Anl. b. und c.) uns um so mehr einverstanden erklären, als die Fragen den neueren Beobachtungen über den Milzbrand, besonders bei Schafen, entnommen sind und deshalb dazu dienen werden, diese Beobachtungen zu bestätigen und zu vervollkommen, oder, was aber kaum wahrscheinlich, zu widerlegen.

Wenn die K. Reg. in Ihrem Berichte sagt: „die sonst viel genährte Meinung, daß der Milzbrand durch irgend welche Pflanzen nach deren Genuß erzeugt werde, hat sich, nach den zum Theil werthvollen Berichten unserer Kreisphysiker und Apotheker nirgends bestätigt,“ so erlauben wir uns hierbei zu bemerken, wie auch wir, ohne daß uns jene Berichte bekannt geworden sind, stets der Ueberzeugung gewesen, daß irgend welche Pflanzen-Gattung den Milzbrand nicht erzeugen, wenn denn auch alle thierärztlichen Berichte und die neueren thierärztlichen Schriften übereinstimmen. Wie aber die Apotheker im Stande gewesen sind, über die Aetiologie einer, unter den verschiedensten Umständen auftretenden Krankheit abzuurtheilen, vermögen wir nicht einzusehen. Ob die mit Kryptogamen besetzten Futterstoffe unter gewissen Umständen den Milzbrand erzeugen, bedarf zwar immer noch einer weiten Bestätigung, keineswegs aber können wir es übergehen, wenn die K. Reg. in ihrem Berichte ferner sagt, daß dies eine hypothetische Anschuldigung sei, die mehr auf einem vorzeitigen Heranziehen mikrobiologischer botanischer Forschungen, als in den Erfahrungen selbst zu beruhen schiene, denn es sind viele Thatsachen bekannt, welche die besagten Futterstoffe als Ursache des Milzbrandes oder wenigstens einer derselben sehr ähnlichen Blutvergiftung sehr bestimmt annehmen lassen. Die vegetabilischen Futterstoffe erlangen in manchen Gegenden auf besonderem Boden und unter gewissen Witterungs-Verhältnissen eine solche Beschaffenheit, daß sie auch Milzbildungen den Milzbrand erzeugen, haben sich aber zugleich auch Kryptogamen gebildet, sind also auch solche Futterstoffe zugleich befallen, so tritt die schädliche Wirkung in Bezug auf Milzbrand um so bestimmter hervor.

Diese Erläuterung haben wir hier für nöthig gehalten, um die Aufmerksamkeit der K. Reg. bei Verfolgung des rühmlichst anzuerkennenden Zwecks auf einen sehr wichtig dünkenden Gegenstand zu lenken.

In Bezug auf die von der K. Reg. beabsichtigten Impfversuche müssen wir bemerken, daß das Ansteckungsvermögen des Milzbrandes, ganz abgesehen davon, ob dasselbe auf einem Virus oder auf einem Contagium beruhet, durch sehr viele, so wohl zufällige, als absichtlich angestellte Beobachtungen (Impfversuche) festgestellt ist, so daß darüber wohl kein gegründeter Zweifel mehr obwalten kann und nur die Contagiositäts-Frage des Milzbrandes in sanitäts-polizeilicher Hinsicht hienächst gelöst erscheint.

Wenn aber die K. Reg. die nähere Erörterung der Contagiositäts-Frage im anderweitige Impfversuche zu fördern beabsichtigt, so glauben wir, daß zur Erreichung dieses Zweckes ein mehrseitiges, nach einem vorher feststehenden Plane abzuführendes und mit großer technischer Umsicht geleitetes Verfahren nothwendig ist. Wir glauben daher, Ew. Erz. erleuchtetem Ermessen ehrerbietig anheimstellen zu müssen, die K. Reg. zu veranlassen, den Plan, nach welchem die Impfversuche angestellt werden sollen, zuvor Ew. Erz. zur Genehmigung vorzulegen.

Von den mehrfachen desfalligen Versuchen und Beobachtungen erlauben wir uns hier die von Hildebrand (Blutseuche der Schafe, 1841.), von Giller (Magazin für die gesammte Thierheilkunde von Gurlt und Hertwig. 12. Band.) und die von Sebach (Blutseuche der Schafe. 1846.) geforsamt anzuführen.

Berlin, den 21. Mai 1847.

Das Kuratorium für die Krankenhaus und Thierarzneischul-Angelegenheiten  
Lehmeyer.

## Anl. b.

Die Milzkrankheiten, auch unter dem Namen der Blutseuche, des Milzbrandes, brandigen Rotzlaufs, der brandigen Bräune bekannt, werden in manchen

jen unseres Verwaltungsbezirks jährlich große Opfer unter den Hausstieren. auch unsererseits zur nähern Erforschung der Ursachen jener Krankheit, und zur Ainderung der durch sie herbeigeführten Verluste beitragen zu können, ist zur Sammlung der Beobachtungen und Erfahrungen der großen und kleinen Landwirthe über die fragliche Krankheit erforderlich: eines Schazes, welcher wegen der erheblichen Verschiedenheit der äußern Veranlassungen je nach den Lnen Landschaften, theils wegen der unvermeidlichen Einseitigkeit und der Versung mit halbwayhren oder irrigen Meinungen, bisher einen ersprießlichen Nutzen vermessen lassen. Wir ersuchen demgemäß die Herren Rittergutsbesitzer, Pächter, Iainenbeamten und Ortsvorsteher, die nachfolgenden Fragen (Anl. c.) bis zum ugust d. J. zu beantworten, oder durch geeignete Personen beantworten zu lassen, wobei wir bemerken, daß es uns vorzüglich auf sichere, eigene, oder von den n auf glaubhafte Weise mitgetheilte, in dem jedesmaligen Wohnorte gemachte achtungen ankommt, und daß wir auch außerdem jeden Beitrag von umsichtigen erfahrener Landwirthen, welcher bis zum gesetzten Termin an die R. Landraths- r abgegeben wird, gern annehmen werden. Wir beabsichtigen demnächst, den tlichen Inhalt der auf diesem Wege gewonnenen Beiträge zusammenstellen, die en der Beitragenden, wenn nicht ausdrücklich ein Anderes bestimmt wird, vor- icken, veröffentlichen und nach Maafgabe der Erheblichkeit der gemachten Mit- ungen auch unter die Herren Mitarbeiter vertheilen zu lassen.

N. N., den 12. April 1846.

Königl. Regierung. Abtheilung des Innern.

Cirkulare.

Anl. c.

Wann hat sich zuerst der Milzbrand gezeigt?

- a. mit Unterbrechungen?
- b. in zunehmendem Grade?
- c. in wesentlich gleichförmigen Verhältnissen?
- d. hat die Krankheit aufgehört? wann?

e. welchen Umständen schreibt man den Erfolg zu?

- a. Welches sind, außer dem Milzbrande, die am häufigsten vorkommenden Krank- heiten mit ungefährr Angabe der jährlichen Opfer von jedem Hundert?
- b. ist namentlich die Lungenfäule unter den Schafen oft herrschend? und
- c. tritt sie im Wechsel mit dem Milzbrande auf?

Wie hoch beläuft sich in jedem der letzten fünf Jahre der Verlust durch Milz- brand vom Hundert

- a. an Schafen,
- b. an Rindvieh,
- c. an Schweinen?

a. Kommt der Milzbrand auch außer der gewöhnlichen Seuchezeit vom Jult bis Oktober vor?

b. treten nach dem Aufkallen der Schafe im Herbst regelmäßig oder gewöhn- lich keine Sterbefälle ein?

c. wie lange dauert dieser freie Zwischenraum?

Wie groß ist die Gesamtzahl der an der schwarzen Blatter erkrankten und vom milzbrandigen Vieh angeßten Menschen in den letzten fünf Jahren?

Sind die Schafe unveredelt, habveredelt, ganz veredelt?

- a. mit Angabe des Preises für den Stein Woll aus den letzten Jahren;
- b. hat die Blutsuche mit dem Grade der Veredlung an Ausbreitung zuge- nommen?
- c. sind insbesondere die Früchte neuer und edler Böde mit wenig veredelten Mutterschafen dem Milzbrande vorzüglich ausgesetzt?
- d. schreitet die Veredlung hier langsamer fort, als in den von der Blutsuche frei bleibenden Schäfereten?

e. sind die aus fernem Gegenden angekauften Häupter dem Milzbrande mehr ausgesetzt, als die schon an die Dertlichkeit gewöhnten?

a. Sind die Wiesen auch im Sommer Ueberschwenmungen ausgesetzt?

b. enthalten sie tiefe Stellen ohne Wasserabzug, Sümpfe, Kolke?

Wird das in tiefen Stellen oder in Sumpfboden gewachsene Gras

- a. abgeweidet oder
- b. als Heu verfüttert?

- a) an Schafe?  
b) an Rindvieh?
- 9) a. Wachsen auf den Wiesen viel saure Kräuter?  
b. wie ist bei trockenem Einbringen die Futterkraft des Heues?
- 10) Ist das zur Tränke benutzte Wasser  
a. fließend,  
b. aus Brunnen,  
c. ober in Teichen aufgefangenes Sammelwasser?  
d. ist sie von besonderer Beschaffenheit?  
e. werden die Schafe zuweilen in Tälern, Teichen Kollen getränkt?  
f. fehlt es an gutem Wasser in heißem Sommer?  
g. wird die Tränke durch Laubfall im heißen Sommer und im Herbst reinigt?
- 11) a. Zeichnen sich in der Feldmark einzelne Gegenden dadurch aus, daß sie den und Horden der Schafe auf ihnen den Milzbrand in stärkerem hervorzurufen pflegt?  
b. was wird außerdem an jenen Gegenden bemerkt?  
c. von welcher Bodenbeschaffenheit?
- 12) a. Erleiden benachbarte Gemeinden vorzugsweise starken oder geringen durch Blutseuche?  
b. welchen Umständen wird dieser Erfolg zugeschrieben?
- 13) Welche Witterungs-Beschaffenheit hat einen bemerklichen Einfluß auf nahme des Milzbrandes  
a. schwüle Luft,  
b. Gewitter,  
c. anhaltende Hitze,  
d. Dürre,  
e. Wind,  
f. Wechsel von Wärme und Kälte,  
g. anhaltender Regen,  
h. anhaltende Kälte,  
i. Thau?  
k. hat sich der Genuß von Regenwasser nach anhaltender Dürre als be nachtheilig befunden?
- 14) a. Befördert das Austreiben der Heerde vor dem Abtrocknen des Thaues Milzbrand jederzeit, oder  
b. nur dann, wenn der vorangegangene Nebel einen auffallend üblen hatte?
- 15) Welches sind die gewöhnlichen Futtermittel  
a. im Winter,  
b. im Sommer?
- 16) Hält man das eine oder andere von ihnen für verdächtig und den Mä befördernd?
- 17) a. Werden die Wiesen zur Enthung benutzt,  
b. in welcher Zeit?  
c. mit oder ohne Einfluß auf den Milzbrand?
- 18) Fördert der schnelle Uebergang von knappem Futter zu reichlichem und namentlich der Beginn der Stoppelweide, die Krankheit?
- 19) Leiden die Futterkräuter häufig vom Befallenwerden  
a. durch Rost?  
b. Mehlthau?  
c. Brand?  
d. welche Pflanzen vorzugsweise?  
e. welche Wirkung hat man vom Verfüttern befallener Kräuter vor und Seuchezeit bemerkt?  
f. erzeugt der Genuß des abgefallenen Laubes die Blutseuche?  
g. können befallene Erbsen und Wicken durch das Garmachen mittelst Erhitzung rücksichtlich des Milzbrandes unschädlich gemacht werden?
- 20) a. Hat der Boden, auf welchem die Futterkräuter gewonnen werden, einen lichen Einfluß auf Beförderung des Milzbrandes geäußert?  
b. von welcher Beschaffenheit ist ein solcher Boden?  
c. wie tief steht die Ackerkrumme?  
d. ist sie locker, oder fest und in der Trockenheit rissig?

- e. braust sie mit Schwefelsäure (Vitriolöl) stark auf?  
 f. eignet sich das Land vorzüglich zum Turnipsbau?
- 1) a. Ist der Untergrund durchlässig?  
 b. besteht er aus Thon, Lehm oder Kies, wo möglich mit Angabe der Mächtigkeit?  
 c. steht Gestein zu Tage aus? welches?
- 2) a. Enthalten die Ställe hinreichenden Raum und  
 b. ist für Lüfterneuerung durch Züge an dem obern und untern Theile der Wände gesorgt?
- 3) a. Besteht Koppelhuthung oder  
 b. bloß eigene Weiden,  
 c. seit welcher Zeit letztere?  
 d. mit welchem Erfolge für den Milzbrand?
- 4) a. Werden die Schafe gehorbet,  
 b. unter welchen Umständen hat man Zunahme der Krankheit hiervon bemerkt?  
 c. hört die Seuche auf nach dem Einstellen des Hordens?
- 5) a. Wird das Rindvieh bloß im Stalle gefüttert oder  
 b. auch geweidet?  
 c. in welchen Monaten?  
 d. mit nachtheiligem oder günstigem Erfolge?
- 6) a. Pflügt man bei knapper Weide in Folge anhaltender Dürre die Schafe vor dem Austreiben zu füttern?  
 b. mit sichtbar günstigem Erfolge?
- 7) a. Hat man vom Salylecken Vortheile oder Nachtheile in Bezug auf Milzbrand bemerkt und  
 b. unter welchen besonderen Umständen?
- 8) a. Hat das üppig aufschießende Gras mehrere Tage nach einem Gewitter auf anhaltende Dürre den Milzbrand befördert?  
 b. waren im bejahenden Falle die abgestorbenen Grashalme etwa in Fäulniß übergegangen?
- 9) a. Ist der starke Nachwuchs vom ausgefallenen Getreide den weidenden Schafherden nachtheilig gewesen?  
 b. fanden sich im bejahenden Falle an den Stoppeln Stock- oder Schimmelsteck?
- 10) Kann, ohne auffällige Zunahme des Milzbrandes, auch stockiges, schimmliches oder in Erhitzung und Gährung begriffenes Futter verabreicht werden:  
 a. in der gewöhnlichen Seuchezeit?  
 b. im Winter?
- 11) Welche Hülfsmittel in der Verpflegung hat man am bewährtesten gefunden,  
 a. um dem Milzbrande zuvorzukommen?  
 b. um den erfolgten Ausbruch wieder zu beschränken?
- 12) a. Wann pflegt man das Jungvieh zur Begattung zuzulassen?  
 b. gewährt die frühe Zulassung Schutz vor dem Milzbrande?
- 13) a. Nimmt das Verkälben und Verkalben in gleichem Grade zu, als die Reizung zum Milzbrande unter den Viehherden steigt?  
 b. gewährt es den Mutterthieren einen deutlichen Schutz vor dem Milzbrande?
- 14) a. Haben sich einzelne Heilmittel bewährt bei dem vom Milzbrande betroffenen Rindvieh?  
 b. ist besonders der Aderlaß zur Verhütung und zur Kur allgemein oder unter besondern Umständen als heilsam zu empfehlen?
- 15) Unter welchen Umständen hat man die Verbreitung des Milzbrandes durch Ansteckung  
 a. auf Thiere,  
 b. auf Menschen wahrgenommen?
- Uebrigste Beobachtungen und Bemerkungen.  
 (B. M. Bl. 1847 S. 202.)

### 3.) Bekanntmachung der K. Reg. zu Gumbinnen, v. 24. Juli 1848. Befehlsregeln gegen die Milzbrand-Krankheit.

Der Milzbrand tritt in diesem Sommer wiederum sehr häufig bei fast allen Thieren unserer Hausthiere auf und bereits haben auch wieder mehrere Unfälle durch Uebertragung des Milzbrandgiftes auf Menschen stattgefunden. Es sind uns hierdurch veranlaßt, die gesetzlichen Bestimmungen über die gegen diese Krankheit und besonders gegen deren Uebertragung auf Menschen zu treffenden

Maafregeln hierdurch, nebst einigen erläuternden Bemerkungen, aufs Neue in Erinnerung zu bringen. Jene Bestimmungen — das Regulativ v. 28. Okt. 1835, §. 109. ff. — lauten:

§. 109. Wird ein Thier vom Milzbrande befallen, so ist, bei Vermeidung einer Geldstrafe von 5 Thln. oder 14tägiger Gefängnißstrafe, der Polizeibehörde so gleich davon Anzeige zu machen.

§. 110. Die erkrankten Thiere müssen von den gefunden genau abgesondert und geeigneten Wärtern übergeben werden. Diese sind über die Gefahr der Ansteckung und die zur Verhütung derselben zu befolgenden Vorsichtsmaafregeln zu belehren. Insbesondere dürfen die Wärter keine Verletzungen im Gesicht oder an den Händen haben.

§. 111. Allen Personen, die nicht approbirte Thierärzte sind, ist das Anrühren milzbrandkranker Thiere und besonders das sogenannte Brechen oder Herausziehen des Rückenblutes, bei einer Geldstrafe von 10 bis 20 Thln. oder 14tägiger bis 4wöchentlicher Gefängnißstrafe, verboten.

§. 112. Die Thierärzte haben, bei Vermeidung gleicher Strafe, darnach zu sehen, daß das Aderlaßblut von milzbrandkranken Thieren, die bei demselben gebrauchten Haarseile, die Feder aus den Fontanellen und ähnliche, zur weiten Verbreitung der Krankheit geeignete Gegenstände hinlänglich tief vergraben, oder sonst vernichtet werden.

§. 113. Das Schlachten milzbrandkranker Thiere, so wie der Verkauf und Verbrauch des Fleisches und der Milch von ihnen, ist bei 10 bis 20 Thln. Geld, oder 8 bis 14tägiger Gefängnißstrafe verboten. Ist dadurch aber ein Schaden veranlaßt worden, so treten die allgemeinen gesetzlichen Strafbestimmungen in §. 77. ff. des Allg. Landrechts Th. II. Tit. 20., ein.

§. 114. Die an einer Milzkrankheit krepirten Thiere dürfen nicht abgehaut werden, sondern müssen mit Haut und Haaren — nachdem die Haut vorher, um sie unbrauchbar zu machen — an mehreren Stellen durchschnitten worden, in tiefen Gruben geworfen, in denselben mit einer, wenigstens eine Hand hohe Schicht Kalk überschüttet und sodann mit Erde und Steinen bedeckt werden. Den Metzgen und Thierärzten ist erlaubt, in einzelnen Fällen zur genauen Untersuchung der Krankheit ein solches krepirtes Thier zu öffnen, jedoch nur nach dem völligen Kalten des Kadavers und bei genauer Beobachtung der erforderlichen Vorsichtsmaafregeln. (S. §. 116.)

§. 115. Sämmtliche mit dem kranken Thiere in Verührung gewesene Gegenstände, die von denselben zurückgebliebenen Auswurfstoffe, der Stall, in welchem sich dasselbe befunden, müssen theils vernichtet, theils nach Vorschrift der Disinfections-Instruktion gereinigt werden. (S. §. 116.)

§. 116. Schweine, Hunde, Katzen, Federvieh und andere Thiere müssen von den Ställen und von den Abgängen der milzbrandkranken Thiere, so wie von den Kadavern derselben, aufs Sorgfältigste abgehalten werden.

§. 117. Erkrankt ein Mensch durch Ansteckung von milzbrandkranken Thieren an der schwarzen Blatter oder auf andere Weise, so muß hiervon sogleich der Polizeibehörde Anzeige gemacht werden. Bleibt derselbe in seiner Wohnung, so ist entweder eine Bezeichnung derselben mittelst einer Tafel oder eine genaue Notiz der Kranken statt.

§. 118. Alles, was zum Reinigen und Verbinden des Kranken gebraucht worden ist, muß ohne Verzug vernichtet werden. Nach Beendigung der Krankheit sind die Wohnung des Kranken, so wie sämmtliche mit demselben in Verührung gekommenen Gegenstände, zu reinigen und zu desinficiren, resp. zu vernichten.

Indem wir die genaue Befolgung dieser gesetzlichen Vorschriften allen betheiligten Behörden und Beamten, so wie dem gesammten Publikum, aufs Eifrigste anempfehlen, bemerken wir noch, daß dieselben, da der Milzbrand eine unheimliche, verschiedenen Formen auftretende und oft nicht sogleich mit Bestimmtheit zu erkennende Krankheit ist, natürlich auch für diejenigen Fälle gelten, in welchen ein Thier unter Umständen erkrankt, welche die Vermuthung des Milzbrandes nahelegen müssen. Das Beste ist es, wie sich von selbst versteht, in allen diesen Fällen die sachverständige Beurtheilung und Hülfe eines wirklichen Thierarztes zu holen. Wo dies nicht geschieht, müssen wir um so mehr von der eigenen Erfahrung und Kenntniß der Viehbefiger erwarten, daß sie verdächtige und gefährliche Erscheinungen ihrer Haushiere alsbald zu erkennen wissen, und hierbei alle gesetzlichen Vorschriften, namentlich zunächst die §. 109. gebotene Meldung nicht unterlassen werden. Die Polizeibehörden aber weisen wir an, in den Fällen von

ke nicht sofort bei ihnen angemeldet, sondern erst nachträglich zu ihrer Kenntniss gelangt sind, und insbesondere da, wo bereits eine Uebertragung auf Menschen stattgefunden hat — neben den Anordnungen in Betreff der nöthigen Hülfe, welche fürlich vor allen Dingen getroffen werden müssen — jedesmal streng zu untersuchen, ob nicht von irgend einer Seite eine strafbare Fahrlässigkeit stattgefunden habe. Hierbei wird die Entschuldigung der Unkenntniss den Viehbesitzern im Allgemeinen nicht zu Gute kommen dürfen, sondern in jedem einzelnen Falle ermittelt werden müssen, ob die Umstände von der Art gewesen, daß der wohlbegründete Verdacht einer Milzbrand-Erkrankung habe entstehen müssen, und — wie in der Regel — auch wirklich gehegt worden sei, aber ohne zugleich den bestehenden Vorschriften nachzukommen, d. h. insbesondere den Fall der Polizeibehörde anzumelden und sich des Schlachtens und Ablebens der unter verdächtigen Umständen erkrankten Thiere zu enthalten. Alle Fälle der letztern Art sind sofort mit den gesetzlichen Strafen zu belegen, event. zur gerichtlichen Untersuchung zu überweisen. (B. M. Bl. 1848 S. 234.)

## II. Die Lungenseuche.

R. des K. Min. des J. (Mathis) v. 28. Aug. 1847 an die K. Reg. N. Verfahren mit dem an der Lungenseuche erkrankten Rindvieh.

Der K. Reg. ist bereits unterm 2. Sept. v. J. eröffnet worden, aus welchen Gründen auf das von derselben beantragte Verbot der Behandlung des an der Lungenseuche erkrankten Rindviehes durch Nichtthierärzte nicht eingegangen werden konnte. Das Min. des Inn. muß aber auch Bedenken tragen, dem in dem andern Verichte der K. Reg. vom 3. Oktober v. J. gemachten Vorschlage, jenes Verbot nur in Ansehung der Seuchen zu erlassen, welche durch einen wissenschaftlichen Thierarzt als solche anerkannt sind, weitere Folge zu geben.

Während für die meisten ansteckenden Viehkrankheiten die bestehenden polizeilichen Anordnungen ausreichend zu sein scheinen, werden namentlich für den dortigen Verwaltungsbezirk nur hinsichtlich der Lungenseuche des Rindviehes noch weitere Maßregeln für erforderlich erachtet. Diese weit verbreitete und häufig vorkommende Seuche ist aber gerade eine solche, gegen welche auch die wissenschaftliche Thierheilkunde zur Zeit kein irgend zuverlässiges Mittel kennt. Absonderung, und vielleicht auch mehr die schnelle Tödtung der erkrankten Thiere, scheinen die wirksamsten Maßregeln gegen ihre Verbreitung zu sein. Die Tödtung darf jedoch nicht gezwungen angewandt, sondern nur besonders für dasjenige Stadium der Seuche empfohlen werden, wo das Fleisch der kranken Thiere noch ganz brauchbar ist. Zur Durchführung beider Maßregeln bedarf es aber des Verbots der Heilversuche durch Nicht-Ärzte nicht, ein solches würde daher um so mehr als eine Härte erscheinen, erfahrungsmäßig auch ohne Behandlung durch wissenschaftliche Thierärzte ein ganz unbedeutender Theil des an der Lungenseuche erkrankten Viehes geneset, dann, als vor der Wiederkehr der Seuche geschützt, einen um so größeren Nutzen haben. Man muß sich daher für die Zulassung des Schlachtens der kranken Rinder unter gewissen Vorsichtsmaßregeln, nach dem Vorstehenden um so mehr erklären, als das in dieser Hinsicht von dem Königl. Kuratorium für die Landes- und Thierarzneischul-Angelegenheiten wiederholt abgegebene Gutachten spricht.

Ganz abgesehen davon, daß in dem Schlachten der lungenseuchefranken Rinder das sicherste Mittel gegen die Weiterverbreitung und selbst für die Tilgung der Seuche erkannt werden muß, und daß durch das Schlachten solcher Thiere nicht in den Viehbesitzern eintretenden Falles eine wesentliche Verminderung ihres Verlustes gewährt, sondern auch für den Verbrauch eine bedeutende Fleischmenge erhalten wird, so hat dieses Gutachten das Schlachten des an der Lungenseuche erkrankten Viehes an sich um derwillen für zulässig erklärt, weil nach den zahlreichen Beobachtungen der Genuß des Fleisches, selbst von den im höchsten Grade dieser Krankheit befallenen Thieren, für die menschliche Gesundheit durchaus schädlich ist. Dabei sind jedoch zur Verhütung einer Weiterverbreitung der Seuche folgende Beschränkungen für nothwendig erachtet worden:

- 1) das Schlachten lungenseuchefranker Rinder muß an dem Orte der Seuche selbst erfolgen;
- 2) das Fleisch darf erst nach völligem Erkalten ausgeführt werden;
- 3) die Lungen müssen an dem Seuchenorte zurückbehalten und vergraben werden, und endlich

- 4) dürfen die Häute nicht im frischen Zustande, sondern erst n-  
trocknet sind, aus den von der Seuche heimgesuchten Drischaf  
werden.

Demgemäß hat die K. Reg. das Weitere zu veranlassen.  
(B. M. Bl. 1847 S. 205.)

### Dritter Abschnitt.

Ueber die Tragung der zur Unterdrückung ansteckender Krank-  
heiten wendeten Kosten. (Zu Thl. II. S. 390. ff.)

Verordnung der K. Reg. zu Liegnitz v. 31. Aug. 1846.  
der Kur- und Arzneikosten für unermögende Kranke.

Obwohl es aus den allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen hervor-  
gehen Fällen Ärzte und Apotheker für Behandlung unermögender Kr-  
krankung von Medikamenten einen Anspruch an die Kommune  
Beitreibung ihrer Forderungen durch die Polizeibehörde m-  
so gehen dennoch häufig Beschwerden über Verweigerung solcher Fort-  
uns ein, auf welche wir eine Abhilfe nicht gewähren können, weil di-  
führer die gesetzlichen Vorschriften nicht beachtet haben. Um Ärzte-  
vor den dadurch entstehenden Nachtheilen zu schützen, theilen wir ihnen  
des zur sorgfältigen Beachtung mit.

Nach Vorschrift des Gesetzes vom 31. December 1842 über die  
zur Armenpflege hat jede Gemeinde (Orts-Armen-Verband) nicht nu-  
angehörigen unermögenden Kranken, sondern vorläufig selbst für ihre  
sorgen, welche am Orte erkrankt sind. Die Gemeinden sind zur Er-  
Verbindlichkeit verpflichtet polizeilich anzuhalten. Zu dieser ihnen obli-  
sorge gehört natürlich die Beschaffung des Arztes und der er-  
Medikamente.

Wenn daher eine Medizinalperson zur Behandlung eines Kran-  
Apotheker zur Verabfolgung von Medikamenten durch die Polizeibehör-  
wird, so ist diese Behörde eben so befugt als verpflichtet, von der Ge-  
her augenblicklich die Fürsorge für den Kranken obliegt, die durch die  
handlung und durch die Medikamente entstandenen Kosten ihm adminis-  
einzuziehen, indem dieser Gemeinde der etwa gegen einen andern A-  
begründete Ersatzanspruch vorbehalten bleibt. Bei Einwendung  
Höhe der Forderung des Arztes oder des Apothekers sind die Lizen-  
zur Festsetzung vorzulegen.

Wird aber die ärztliche Hilfe oder Verabreichung von Medikamen-  
nicht von der Polizeibehörde in Anspruch genommen und  
oder der Apotheker sich wegen seiner künftigen Befriedigung sicher stellen  
Kranke unermögend scheint, so muß derselbe der Polizeibehörde  
wo der Kranke sich befindet, sofort Anzeige machen und (allenfalls  
Anweisung zu weiterer Behandlung oder Verabreichung von Medikamen-  
Erfolgt diese Anweisung, so hat die Ortsbehörde, wie im vorher er-  
für die Befriedigung des Arztes und des Apothekers zu sorgen. Be-  
Ortsbehörde jene Anweisung, oder verzögert sie dieselbe, so sind der  
Apotheker nicht verpflichtet, die Behandlung des Kranken oder die  
von Arzneien fortzusetzen. Könnte aber hieraus in Ermangelung se-  
rer Hilfe irgend ein Nachtheil für den Kranken entstehen, so haben  
der Apotheker unter Fortleistung ihrer Hilfe von der Weigerung de-  
ungesäumt der Kreispolizeibehörde und event. uns Anzeige zu ma-  
wegen der ferneren Behandlung des Kranken und Befriedigung des A-  
Apothekers das Erforderliche veranlaßt werden wird.

Wer absummen Ärzte und Apotheker die Beobachtung dieser A-  
steht ihnen später nur frei, im Wege des gerichtlichen Prozesses  
die Allerh. Kabinettsordre v. 19. Juni 1836 (Ges.-Samml. S. 198-  
zugestandenen Vergünstigung gegen die Kranken und resp. seine An-  
seinen Nachlaß, oder wenn sie sich aus besondern Gründen damit i-  
getrauen, gegen den Armen-Verband, welchem der Kranke angehört, i-  
zu verfolgen.

(B. M. Bl. 1846 S. 64.)

## Zweite Abtheilung.

### Die Medizinal-Polizei im engern Sinne.

#### Erste Unterabtheilung.

mittelbaren Maßregeln des Staates zur Heilung ausgebrochener Krankheiten.

#### Zweiter Abschnitt.

des Staates für die der Medizinal-Polizei nöthigen Anstalten. (Zu Thl. II. §. 402. ff.)

#### Erstes Kapitel.

##### Errichtung von Krankenkassen.

leber die Verwaltung der Krankenkassen der Innungsgegnossen bei unendenden Innungen verordnet der §. 104. der Gew.-Ord. v. 17. 5 (G. S. 1845 S. 60.).

Die B. v. 9. Febr. 1849, betr. die Errichtung von Gewerberäthen leberne Abänderungen der Allg. Gew.-Ord. (G. S. 1849 S. 93. ff.) n den §§. 56—59.

Ortsstatuten kann für Alle, welche im Gemeindebezirke ein Gewerbe betreiben, für welches dort eine Innung besteht, mit Zustimmung der : Verpflichtung festgesetzt werden, den Kranken-, Sterbe- und Hülfskassen : gesossen, ingleichen den Wittwen- und Waisen-Unterstützungskassen der- treten.

den Fällen darf hinsichtlich der Beiträge und sonstigen Leistungen zu ten Kassen und der daraus zu gewährenden Unterstützungen zwischen den toffen oder ihren Angehörigen und andern Betheiligten kein Unterschied.

Auch muß den nicht zu den Innungen gehörigen Betheiligten, durch Anordnungen für die einzelne Kassenverbände, eine den Verhältnissen : Theilnahme an der Kassenverwaltung und an den Berathungen über rnen Kassenangelegenheiten gesichert, und in gleicher Art wie den In- en Gelegenheit gegeben werden, von den Ergebnissen der Kassenverwal- nitz zu nehmen.

Ortsstatuten kann für Alle, welche am Orte gleiche oder verwandte Ge- ständig betreiben, die Verpflichtung festgesetzt werden, zur Beförderung ichtungen, welche

Unterbringung oder Unterstützung arbeitssuchender, erkrankter oder aus rn Gründen hilfsbedürftiger Gesellen oder Gehülfen, oder

Fortbildung der Lehrlinge, Gesellen oder Gehülfen bezwecken, unter den der Kommunalbehörde mit Genehmigung der Regierung festzustellenden ngungen zusammenzutreten und dazu Beiträge aus eigenen Mitteln zu chten. Diese Beiträge sind für alle Betheiligte nach gleichen Grund- : abzumessen.

esamtbetrag der selbstständigen Gewerbetreibenden zu den Kosten der achten Einrichtungen darf ein höherer Betrag als die Hälfte Desjeni- : die mitbetheiligten Gesellen und Gehülfen entrichten, nicht in Anspruch werden.

ann den selbstständigen Gewerbetreibenden durch die Ortsstatuten die g auferlegt werden, die Beiträge ihrer Gesellen und Gehülfen zu den ten Einrichtungen unter Vorbehalt der Anrechnung auf die nächste Lohn- : aufzuschießen.

stimmungen im §. 169. der Gewerbeordnung über die Regelung der der selbstständigen Gewerbetreibenden zu ihren Gesellen und Lehrlin- : über die Verpflichtung der Gesellen zum Beitritte zu den Gesellenkassen : auf Fabrikarbeiter Anwendung.



Außerdem kann durch Ortsstatuten für die Fabrikinhaber die Verpflichtung gesetzt werden, sich bei den Unterstützungskassen der Fabrikarbeiter durch eigene Mittel bis zur Hälfte des Betrages, den die bei ihnen Arbeiter aufbringen, zu betheiligen, auch die Beiträge der letzteren, unter Anrechnung auf die nächste Lohnzahlung, vorzuschleßen.

In den, von der Regierung zu genehmigenden Statuten der Einrichtungen und Kassen muß den Fabrikinhabern eine ihrer Stellung als und der Höhe ihrer Beiträge entsprechende Theilnahme an der Kassenverwaltung geräumt werden.

Alle Beiträge der Gesellen, Gehälfen und Fabrikarbeiter zu den in § 169. der Gew.-Ordn. und in den §§. 57., 58. der gegenwärtigen Verordnungen erwähnten Kassen und Einrichtungen, so wie die zu denselben von den Gewerbetreibenden u. von den Fabrikinhabern zu leistenden Beiträge, können von den zur Zahlung Verpflichteten durch exekutivische Beitreibungswegs eingezogen werden.

## Zweites Kapitel.

### Die Bade-Anstalten, Mineral-Bäder, Gesundbrunnen (Zu Thl. II. S. 403. ff.)

1) Durch B. v. 5. Juli 1846 werden, laut Min. Bekanntm. 15. Aug. 1846, die Statuten des in Kolberg gebildeten Bade-Ausschusses. (G. S. 1846 S. 394.)

2) R. der K. Min. d. G., u. u. M.-A. (Eichhorn), der Fin. u. des Inn. (v. Mauteuffel) v. 18. April 1846 an die K. Reg. fund. Anlegung und Beaufsichtigung von Anstalten zur Bereitung Mineralwässer.

Der K. Reg. eröffnen wir auf den Bericht vom 7. v. M., daß die Bereitung künstlicher Mineralwässer unzweifelhaft zur Kategorie der Fabriken gehören. Es bedarf daher nicht nur einer polizeilichen Genehmigung solcher Anstalten, sondern auch einer besondern Beaufsichtigung.

In letzterer Beziehung theilen wir der K. Reg. Abschrift der an K. Polizei-Präsidium erlassenen Verfügung vom 23. Nov. 1844 (S. 311. ff. Nr. 369.) zur Nachachtung mit.

(V. M. Bl. 1846 S. 65.)

## Drittes Kapitel.

### Von den öffentlichen Kur- und Heil-Anstalten. (Zu Thl. II. S. 411.)

#### I. Allgemeine Bestimmungen.

1) Nach dem G. v. 24. Febr. 1850, betr. die Aufhebung der Steuerbefreiungen §. 2. g., bleiben Krankenhäuser von der Grunderbsteuer befreit. (G. S. 1850 S. 62.)

2) In der Nähe von Krankenanstalten werden Betriebsstätten Gewerbe, deren Ausübung mit ungewöhnlichem Geräusche verbunden ist, untersagt oder nur bedingungsweise gestattet. Gewerbe-Ord. v. 1845 §. 40. (G. S. 1845 S. 49.)

3) Unternehmer von Privat-Krankenanstalten bedürfen einer Genehmigung des Ministeriums der Mediz.-Ang., nach §. 42. der Gew.-Ord. v. 17. Jan. 1845. Die Fristbestimmung für deren Benutzung-Verfahren bei deren Unterjagung ordnen die §§. 66—68., 71—74. (G. S. 1845 S. 49—55.)

II. Bestimmungen, das Charité-Krankenhaus betr.  
Vergl. die K. D. v. 17. Apr. 1846 (G. S. 1846 S. 111.)  
Ministerium der Med.-Ang.).

2) Bekanntmachung des Königl. Kuratoriums, Abtheilung für die Krankenhaus-Angelegenheiten in Berlin, die Aufnahme auswärtiger Kranken in das Charité-Krankenhaus daselbst v. 5. Juni 1845.

In neuerer Zeit hat sich der Fall häufig wiederholt, daß Kranke von außerhalb, namentlich Gemüthskranke, zum Charité-Krankenhaus gesandt worden sind, bevor hierzu unsere Genehmigung eingeholt worden. Die Direktion der Anstalt ist in Fällen dieser Art außer Stande, die Reception des Kranken zu veranlassen, weshalb den betheiligten durch eine solche unkonfektirte Person von Kranken unnöthige Kosten und unangenehme Weiterungen verursacht werden.

Hierauf wird Jedermann mit dem Bemerken aufmerksam gemacht, daß die Aufnahme von Gemüthskranken nur bewilligt werden kann, wenn dem Antrage das Attest eines Königl. Physikus oder eines andern zuverlässigen Arztes beigelegt ist, durch welches, unter Beantwortung der Fragepunkte in den höheren Orts genehmigten Fragebogen, die Krankheit bescheinigt wird. Die übrigen Bedingungen werden auf besondere Anträge mitgetheilt werden.

(W. M. Bl. 1845 S. 163.)

### III. Irrenanstalten. (Zu Thl. II. S. 412. ff.)

1) Privat-Irrenanstalten können nicht ohne Approbation des Minist. der Mediz.-Ang. errichtet werden, nach Bestimmung des §. 42. der Gewerbe-O. v. 17. Jan. 1845. In Betreff der Fristbestimmung für deren Benutzung und des Verfahrens bei deren Unterfugung verordnen die §§. 66. bis 68., 71—74. a. a. O. (G. S. 1845 S. 49—55.)

2) Ueber die Aufnahme von Irren in öffentliche Irrenanstalten bestimmen:

a) R. der K. Min. der Med.-Ang. (Sichhorn) u. des Inn. (v. Mantuffel) v. 20. Okt. 1845.

Der Vorschlag der K. Reg. zu N., welchem Ew. Excellenz auch bestimmen, daß Nachsuchung der Aufnahme eines Kranken in die Irren- oder Sichenanstalt zu nicht das bisherige gerichtliche Attest, sondern das ergangene Blödsinnigkeits-urtheil in extenso vorgelegt werden soll, erachten wir für vollkommen zweckmäßig. In Erwägung jedoch, daß in den gerichtlichen Erkenntnissen nicht immer Gründe vollständig aufgenommen werden dürften, welche nach dem Urtheile des erogenen Arztes die wahrscheintliche Unheilbarkeit des Irren erweisen, wird es an-erzessen sein, dem Erkenntniß die in Gemäßheit der Circular-Verfügung vom November 1841 aufgenommene gerichtliche Explorations-Verhandlung beizufügen, in welcher die Sachverständigen ihr schließliches Urtheil über die Unheilbarkeit abgeben haben, oder doch, wie in anderen Irrenanstalten, bei Nachsuchung der Aufnahme eines Irren, außer dem Erkenntniß, gleichzeitig eine nähere Darstellung persönlichen Vermögens- und Krankheitsverhältnisse mit vorzulegen. Durch dieses Verfahren wird diese Angelegenheit mit Beseitigung der zur Zeit obwaltenden Verrenzen um so angemessener erledigt werden, als das nämliche Verfahren für die Pflegeanstalten überhaupt gilt.

(W. M. Bl. 1845 S. 352.)

Beschheid der K. Min. d. G., U. u. M.-M. (v. Ladenberg) des Inn. (v. Puttkammer) u. d. Just. (Simons) v. 18. März 1850 an den Königl. Amtsrath N. zu N. Aufnahme blödsinniger Personen in öffentliche Irrenheilanstalten.

Auf Ew. r. Vorstellung vom 22. September v. J., wegen Aufnahme der unmündigen Johanne N. N. in eine schlesische Irren-Verorgungsanstalt, wird Ihnen er, daß zwar, nachdem das Königl. Kreisgericht zu N. die Provokation auf Blödsinnigkeits-Erkennung durch Erkenntniß zurückgewiesen hat, von Seiten des Justiz-ums nach Maßgabe des §. 25. Nr. 1. der V. über die Aufhebung der Pri-rogative vom 2. Januar 1849 (G. S. S. 1. ff.) eine anderweite richt-erliche Entscheidung nicht herbeigeführt werden kann, daß es aber im vorliegenden um die Aufnahme der r. N. in eine Heilanstalt zu bewerkstelligen, überhaupt nöthwendig ist, daß dieselbe zuvor durch richterliches Erkenntniß für blödsinnig werde.

Die nämlich nach §. 86. u. ff. Tit. 2. und §. 240. u. ff. Tit. 18. Th. II. d. N. die Vormundschaftsgerichte befugt sind, ungerathene Haussohne und

Pflegebefohlene zu ihrer Besserung, mit Zustimmung des Justizministers, einzusperren, ohne daß es dazu eines richterlichen Erkenntnisses bedarf, so unterliegt es auch keinem Bedenken, daß, wenn sich bei einem Unmündigen herausstellt, daß er an Schar oder Blödsinn leidet, es innerhalb der Rechte und Pflichten des vormundschaftlichen Gerichts liegt, dessen Aufnahme in eine Irrenanstalt ohne Weiteres zu bewerkstelligen und die Direktion der letzteren aus der R. R. O. vom 5. April 1804 einen Grund, die Genügung einer solchen Requisition abzulehnen, nicht entnehmen kann. Demgemäß ist der Herr Ober-Präsident durch die mitunterzeichneten Min. d. Geistl. u. Ang. und des Inn. veranlaßt worden, die Verwaltungskommission der Irrenanstalt zu N. zu belehren, daß der Mangel eines die Johanne N. für klarsinnig erklärenden richterlichen Erkenntnisses keinen Grund abgebe, deren Aufnahme in die Anstalt zu verweigern, sobald das Vormundschaftsgericht darauf antrage, und auch, was der Beurtheilung der Kommission überlassen bleiben müsse, die sonstigen Erfordernisse der Aufnahme, insbesondere die von der Polizeibehörde näher nachzuweisende Gemeingefährlichkeit, als vorhanden anzunehmen wären.

Hienach bleibt es Ew. überlassen, Sich an das betreffende Vormundschaftsgericht mit dem Antrage zu wenden, die Aufnahme der Johanne N. in die Irrenanstalt zu vermitteln.

(B. M. Bl. 1850 S. 167.)

3) R. der R. Min. d. Med.-Ang. (Eichhorn) u. des Inn. (v. Arnim) an den Ober-Präsidenten von Schlesien v. 22. Dec. 1844. Trennung der Geschlechter in den Irrenanstalten.

Ew. Excellenz erwidern wir ergebenst auf den gefälligen Bericht vom 14. October d. J., daß wir die Trennung der Geschlechter, sowohl bei den Kranken als rücksichtlich des Wartungspersonals als eine unumgänglich notwendige Bedingung zum Gedeihlichen Bestehen einer guten Irrenanstalt ansehen, und daher wünschen müssen, daß diese Maßregel in den Irren-Bewahranstalten der dortigen Provinz selbst in dem Maße durchgeführt werde, daß dadurch Mehrkosten entfallen sollten.

(B. M. Bl. 1845 S. 23.)

4) E. R. d. d. Min. und des Kriegs (v. Bohn) an sämmtl. Ober-Präsidenten v. 9. Mai 1845. Besetzung der Wärterstellen in öffentlichen Irrenanstalten.

In Bezug auf den Staats-Ministerialbeschluss vom 12. October 1837 (und Jahrg. 1838 S. 4—10.), die Versorgung der Invaliden im Civildienste betrefsend, finden wir uns veranlaßt, Ew. u. bemerkt zu machen, daß der §. 3. nicht auf Wärter in Irrenanstalten nicht zu beziehen ist, da es bei der Auswahl derselben auf eine besondere physische und moralische Befähigung für den, einen wichtigen Theil der ärztlichen Behandlung selbst bildenden Wärterdienst ankommt.

Ew. u. ersuchen wir ergebenst, hienach das Weitere in Ihren Ober-Präsidentenbereich gefälligst zu veranlassen.

(B. M. Bl. 1845 S. 163.)

5) Die einzelnen öffentlichen Irrenanstalten.

In Betreff der Irrenanstalt zu Sorau verordnet

- a) das Regulativ über die Verwaltung des Landarmenwesens in der Markgrafschaft Niederlausitz im §. 5., daß aus den Niederlausitz Landarmenfond die gedachte Irrenanstalt zu unterhalten ist. Ueber die Organisation sprechen die §§. 6—11. (G. S. 1846 S. 253.)

Die Irrenanstalt zu Sorau, welche von einer aus zwei Königl. und preussischen Kommissarien zusammengesetzten

Direktorialkommission

nach Inhalt des Regulativs vom 1. Februar 1825, und auf den Grund der Generalverordnung,

„wegen Errichtung einer Versorgungs- und Arbeitsanstalt zu Sorau vom 16. November 1812.“

verwaltet wird, ist lediglich als eine Aufbewahrungs- und Heilanstalt für geistig kranke Personen zu betrachten und demnach von allen Verpflichtungen entbunden worden, welche ihr als eine Versorgungs- und Arbeitsanstalt durch die eben genannte Generalverordnung vom 16. November 1812 aufgelegt und durch das Regulativ vom 1. Februar 1825, §. 19. erneuert worden sind.

In Betreff der Aufnahme der Gemüthskranken in diese Anstalt bleibt es bei Bestimmungen des Regulativs vom 1. Februar 1825, §. 13.,

daß nämlich jeder Gemüthskranke aus der Niederlausitz, dessen Aufnahme in die Irrenanstalt nachgesucht wird, bei der Königlichen Regierung zu Frankfurt a. d. O. angemeldet werden muß, welche die gesetzliche Zulässigkeit und die polizeiliche Nothwendigkeit der Aufnahme prüft, und, wenn sie diese für begründet erachtet, das Gesuch mit dem besfalligen Vermerk an die Direktorialkommission zur Ertheilung der Annahme-Ordre abgibt.

In Hinsicht der Rezeptions- oder Verpflegungsgelder für die Gemüthskranken der Niederlausitz sollen von jetzt an folgende Grundsätze beobachtet werden:

Es sind nämlich diese Zahlungen von jetzt an zu entrichten, entweder

- a) aus dem Vermögen des Gemüthskranken selbst,
- b) oder aus dem Vermögen der Verwandten desselben, die zu seiner Unterhaltung rechtlich verbunden sind;
- c) oder wenn beides nicht zureicht, was jedoch genau recherchirt und durch die Orts- und Kreisbehörde glaubhaft nachgewiesen werden muß, aus dem Landarmenfonds der Niederlausitz.

Die Direktorialkommission hat in den beiden ersten Fällen, unter Berücksichtigung des Standes und der größeren oder geringeren Kostbarkeit der Verpflegung Gemüthskranken, die Höhe der jährlich für ihn an die Anstalt zu zahlenden Verpflegungsgelder festzusetzen. Im letzteren Falle aber, wo bei nicht zureichendem oder gänzlich mangelndem Vermögen des Gemüthskranken, sowie der für ihn verantwortlichen Verwandten, der Landarmenfonds theilweise oder ganz eintreten soll, hat die Direktorialkommission nach den Normalsätzen, welche durch eine zwischen ihr und den Ständen der Niederlausitz getroffene Uebereinkunft festgestellt werden, diese Verpflegungsgelder bei dem Niederlausitzer Landarmenfonds vierteljährlich zu liquidiren von demselben zu erhalten.

Da jedoch zur Unterhaltung der Irrenanstalt zu Sorau, und um die Last der Verpflegungsgelder den Verpflichteten in der Niederlausitz zu erleichtern,

1000 Thlr. aus Staatskassen und durchschnittlich 175 Thlr. 24 Sgr. durch erhöht genehmigte Kollektengelder und Gebühren für Bestätigung des Königl. Ober-Landesgerichts bei Kauf- und Erbverträgen aus der Niederlausitz alljährlich an die Institutskasse gezahlt werden, so sollen diese Zahlungen dem Niederlausitzer Landarmenfonds zu gut gehen und derselbe befugt sein, auf die durch die Direktorialkommission an ihn liquidirten Verpflegungsgelder, welche unter Berücksichtigung aller möglichen Ersparnisse nach dem wirklichen Bedarf pro Kopf von 1 zu fünf Jahren zu berechnen, jene Summe als eine für ihn an die Anstalt geleistete Zahlung alljährlich vorweg in Anrechnung zu bringen.

Es werden zwar von den betreffenden Kommunen bei mangelndem Vermögen Gemüthskranken, oder der zu seiner Unterhaltung verpflichteten Verwandten, Gründung eines Landarmenfonds, keine Verpflegungsgelder mehr verlangt; es bleibt ihnen aber doch in jenem Falle die Verpflichtung, für den sicheren Transport des Gemüthskranken bis in die Anstalt und für die Beschaffung seiner Nahrung und ersten Bekleidung, welche nach der bestehenden Verfassung jeder aufzunehmende Gemüthskranke in die Irrenanstalt mitbringen soll, zu sorgen.

Das Regul. über die Verwaltung des Landarmenwesens des Rottbusscher Kreises v. 17. Mai 1846 in den §§. 11—14.

(G. S. 1846 S. 261.)

Wegen der Aufnahme der Gemüthskranken und Korrigenden aus dem im §. 1. genannten Verbanne in die Irrenanstalt zu Sorau und in die Besserungsanstalt zu Luckau ist zwischen den Ständen des Rottbusscher Kreises und den Ständen der Niederlausitz mittelst Regesess ein besonderes Abkommen getroffen worden.

Bei Benutzung der Niederlausitzischen Institute zu Sorau und Luckau ist das Verfahren zu beobachten, welches in der Niederlausitz in Anwendung kommt. Die Aufnahme eines Gemüthskranken aus den ländlichen zum Rottbusscher Land-Verbanne gehörigen Ortsschaften, welche für Rechnung des Rottbusscher Land-Armenfonds in die Irrenanstalt zu Sorau erfolgen soll, muß von dem Landrath des Rottbusscher Kreises, nachdem derselbe die Vermögenslage des Aufzunehmenden hat, bei der K. Reg. nachgesucht werden, welche die gesetzliche Zulässigkeit polizeiliche Nothwendigkeit der Aufnahme zu prüfen, und wenn sie diese für begründet erachtet, die der Irrenanstalt vorgesetzte Direktorial-Kommission zu veranlassen, die Aufnahmeordres zu ertheilen.

Bei den Gemüthskranken in den Städten Rottbus und Peitz ist die von den Magisträten bei der K. Reg. nachzusehen.

Es muß aber gleichzeitig der amtliche Nachweis geführt werden, daß zunehmende Gemüthskranke unvermögend ist und daß keine zur Fürsorge selben gesetzlich verpflichtete vermögende Verwandte vorhanden sind, von n Unterhaltungskosten gefordert werden können.

Jeder in die Irrenanstalt aufzunehmende Gemüthskranke muß durch kräftiges, richterliches Erkenntniß für wahn- oder blödsinnig erklärt wo welches der K. Reg. urschriftlich oder in beglaubigter Abschrift einzureichen in Fällen besonderer Dringlichkeit, besonders da, wo es auf die zu versuc lung eines Gemüthskranken ankommt, wird ausnahmsweise eine einstwei übergehende Aufnahme desselben in die Irrenanstalt verstatet werden kon durch ein beizubringendes, motivirtes Zeugniß des Kreisphysikus oder ein approbirtes promovirtes Arztes dargethan wird, daß der betreffende Krank Geistesstörung leide, deren Heilung in der Irrenanstalt für wahrscheinlich erachtet wird. Erfolgt jedoch die Heilung in einer von der K. Reg. menben Frist nicht, so muß alsdann der Wahn- oder Blödsinnigkeits-Pr leitet werden.

Ueber den Betrag der aus dem Landarmen-Fonds an die Irrenanstalt genommene Gemüthskranke zu zahlenden Unterhaltungskosten, die Termin Mobus der Zahlung derselben, sowie über die von einem jeden Gemüthsf seiner Einlieferung in die Irrenanstalt mitzubringende Ausstattung an Be dung und Wäsche, treten die, in dem mit den Ständen der Niederlausz nen Regesse enthaltenen Bestimmungen ein. Für die Einlieferung der kranken in die Irrenanstalt müssen die Angehörigen derselben und im Unr falle die Kommunen sorgen.

Bei heimatlosen Gemüthskranken, welche der Fürsorge des Landarn anheimfallen, müssen die diesfälligen Kosten aus diesem bestritten werden.

#### IV. Taubstummen-Anstalten.

(Zu Th. II. S. 469. ff.)

1) In Betreff der Pensionirung der Lehrer an Taubstummer bestimmt die B. v. 28. Mai 1846 (G. S. 1846 S. 214. ff.), betr. Pensionirung der Lehrer und Beamten an den höheren Unterrichtsanst

2) In der Niederlausz werden aus den Landarmen-Fonds die gen bestritten, welche die Stände der Niederlausz für die Auszub stummer Kinder bewilligt haben oder noch bewilligen möchten. § Regul. über die Verwaltung des Landarmenwesens in der Niederla (G. S. 1846 S. 251.)

Dasselbe gilt vom Rottbuser Kreis. Regul. v. 17. Mai 1846 §. (G. S. 1846 S. 258. ff.)

#### Zweite Unter-Abtheilung.

Die unmittelbaren Maßregeln des Staats zur Heilun Krankheiten.

#### Zweiter Abschnitt.

Rettung der Scheintodten und plötzlich Verunglückten.

(Zu Th. II. S. 492. ff.)

#### I. Zweckmäßige Behandlung derselben.

G. R. des K. Min. d. Inn. (Rathis) v. 4. Sept. 1847 an s K. Reg. resp. an das K. Polizeipräsidium zu Berlin mit der An zur zweckmäßigen Behandlung und Rettung von Scheintodten od che Zufälle verunglückte Personen.

dem die frühere Auflage der Anweisung zur zweckmäßigen Behandlung der Scheintodten oder durch plötzliche Zufälle verunglückter Personen war, ist auf Veranlassung des K. Min. der geistl. Unterr. u. Med. Ang. dem jetzigen Stande der Heilkunde verbesserte Auflage dieser Schrift aus- worden, von welcher die K. Reg. hierbei — Abbrüde erhält u. zc. (Anl. a.)

a.

g zur zweckmäßigen Behandlung und Rettung von Scheintodten oder durch plötzliche Zufälle verunglückter Personen.

einzig sichere Zeichen, wodurch der wirkliche Tod vom Scheintode sich den läßt, ist der Uebergang des Körpers in Fäulniß, die sich unter andern grüne Farbe des Bauchs, durch Todtenflecke und durch deutlichen Verwes- nach zu erkennen giebt. Jeder plötzlich verunglückte Mensch, bei dem dies- hlt, und der nicht entweder so bedeutend verwundet ist, daß sich an seinem t weiter zweifeln läßt, oder von einem sachverständigen Arzte für wirklich irt worden ist, muß als ein Scheintodter betrachtet werden, und ist es ine Wiederbelebung ungesäumt zu versuchen.

st diese Pflicht schon im göttlichen Gebote der Nächstenliebe begründet, aber re Landesgesetze haben auf gefühllose Unterlassung wohlverdiente Bestrafung, ndern Seite auf erfolgreiche Erfüllung derselben angemessene Belohnung Der größte Lohn ist der Lohn im Innern, zur Rettung eines Menschen- igitragen zu haben. Das Allgem. Landrecht Th. II. Tit. 20. §. 782. bes- igendes:

ohne eigene erhebliche Gefahr einen Menschen aus der Hand der Mäu- Mörder, aus Wassers- oder Feuersnoth, oder aus einer andern drohenden- iten konnte und es unterläßt, soll, wenn der Andere das Leben wirklich vierzehntage Gefängnißstrafe leiden. §. 783. Außerdem soll seine Lieb- und deren erfolgte Bestrafung zu seiner Beschämung und Andern zur War- ntlich bekannt gemacht werden. §. 785. Wer einen Scheintodten trifft, Vermeidung der §. 782. angedrohten Strafe, ihm schleunige Hülfe leisten dafür vom Staate Vergütung der Auslagen und die in den Polizeigesetzen Belohnung zu erwarten. §. 790. Es muß sobald als möglich ein Arzt narzt herbeigeht und der nächsten Obrigkeit Nachricht gegeben, und übr- dem Scheintodten nach näheren Vorschriften der Polizeigesetze verfahren §. 791. Diejenige Obrigkeit, welcher diese Anzeige geschieht, muß, wenn icht die gehörige ist, für die Rettung des Scheintodten ohne Zeitverlust §. 792. Gerichtsobrigkeiten und Aerzte, welche die vorgeschriebene Hülfe- fügen, oder nicht anhaltend leisten, sollen zur Untersuchung gezogen werden e den Kosten der Untersuchung auch diejenigen tragen, welche sonst nach des §. 785. aus der öffentlichen Kasse bestritten werden. §. 793. Ueber- ihr liebloses Betragen zu ihrer Beschämung öffentlich bekannt gemacht

#### Allgemeine Vorschriften.

##### §. 1. Vorbereitung für die Versuche zur Wiederbelebung.

is müssen sofort die Ursachen entfernt werden, welche den ob hervorbrachten.

es ist die erste, durchaus unerläßliche Bedingung zur Rettung des Lebens Umstand kann entschuldigen, die Erfüllung dieser Bedingung zu verzögern. unfene muß sofort aus dem Wasser gezogen, der Erstickte aus dem Dampfe der Erfrorne vom Felde in ein Haus gebracht, dem Erhängten muß der geschnitten werden, u. s. w. So einfach diese Regel nun auch scheinen häufig wird dagegen gefehlt, denn die schädlichsten Vorurtheile verhindern ie Rettung eines Menschenlebens. Der Cline behauptet, der Verunglückte lange an dem Orte, wo er den scheinbaren Tod fand, liegen bleiben, bis- liche Obrigkeit sich überzeugt habe, auf welche Weise der Mensch um's ommen; der Andere glaubt, wenn man den Verunglückten auch mit dem s dem Wasser hervorziehe, so müsse er doch wenigstens mit dem Leibe und r darin liegen bleiben, bis die Gerichtspersonen angekommen. Der Dritte r, das Abschneiden des Strides bei einem Selbstmörder sei eine entsehrande u. s. w.

2) Eine zweite, eben so dringliche Pflicht, welche fast gleichzeitig mit 1 jedoch durch andere Personen bewirkt werden muß, ist diese, daß sofort ein oberer Wundarzt herbeigerufen wird, der theils das Rettungsgefeß und ergänzt, theils die nachherige Behandlung des Geretteten bestimmt. seiner Ankunft wird nun nach folgenden Vorschriften verfahren.

3) Alle zusammenpressende Kleidungsstücke, z. B. Halsbinden, Schnürring, müssen sogleich vorsichtig gelöst werden.

4) Ist es zur besseren Hülfeleistung nöthig, den Verunglückten zu treiben, so muß dies mit der möglichsten Vorsicht geschehen, und es ist dem nöthig, daß er getragen, stets bedenklich, wenn er gefahren wird.

Die Unterlage muß weich sein und der Kopf und Oberleib höher als der übrige Körper. Das Aufheben, so wie das Niederlassen oder Herabnehmen des Körpers muß sanft geschehen und alles Ziehen und Schütteln vermieden werden. Transport in das nächste Haus ist in der Regel, wenn nicht besondere Verhältnisse und Krankenhäuser am Orte sind, und die eigene Wohnung zu entfernen, der Zurückbringung in die letztere vorzuziehen.

5) Im Sommer und bei günstiger Witterung werden die Versuche unter freiem Himmel, bei unfreundlichem Wetter aber und im Winter in der Regel (vermögend) in einem Zimmer angestellt. Dieses muß geräumig, hell, mäßig trocken und ohne Dunst sein, es dürfen sich keine glühenden Kohlen darin befinden, damit immer frische Luft bereitet werden kann, müssen ein paar Fenster offen, ohne daß jedoch Zugluft entsteht.

6) Fünf thätige Personen sind, wenn sie von gutem Willen und sonst anständig sind, hinreichend, um alle erforderliche Hülfe zu leisten. Je mehr, so sind sie einander nur im Wege; deshalb müssen auch alle unnütze entfernt werden.

7) Der Tisch oder das Bett, worauf der Verunglückte gelegt werden soll, so stehen, daß man von allen Seiten bequem dazu kommen kann.

8) Ist im Orte kein Rettungskasten, so müssen folgende Dinge aufbewahrt werden:

- 1) einige wollene Decken,
- 2) mehrere wollene Tücher,
- 3) ein Stück Leinwand.
- 4) ein Schwamm,
- 5) warmes und kaltes Wasser,
- 6) Wein, Brantwein und guter Essig,
- 7) gestoßener Senf,
- 8) mehrere scharfe und weiche Bürsten,
- 9) gewürzhafte Kräuter, als: Kamillen und Fliederblumen, Pfeffer oder Krausemünztraut u. s. w.,
- 10) eine Badewanne,
- 11) eine Aetherpfanne,
- 12) ein Blasebalg (s. unten §. II. A.).

9) Während einige Personen diese Vorbereitungen übernehmen, beschäftigt andere mit dem Verunglückten. Dieser wird so schnell als möglich, doch nicht entkleidet, die Kleidungsstücke, die sich nicht leicht abziehen lassen, werden abgetrennt; dann bringt man ihn ins Bett oder auf den Tisch, auf eine weiche Unterlage, die wollenen Decken über und reinigt Mund und Nase von Schleim und Unreinigkeiten mit einem Schwamm, oder mit einem um den Finger gewickelten Lappchen.

## §. II. Von den Mitteln zur Wiederbelebung, die bei allen oder doch bei den Scheintodten angewendet werden müssen.

Da das Leben ohne Athem und Wärme durchaus nicht bestehen kann und bei dem Scheintode mangelt, oder wenigstens sehr gering ist, so muß man eine künstliche Weise zu erregen und zu ergänzen suchen.

Das Geschäft der Wiederbelebung besteht demnach

- A. in der Erzeugung des natürlichen Athems.
- B. in der Erwärmung des Körpers.

C. in der Anwendung anderer Mittel, die den erlöschenden Lebensfunken wieder anzufachen.

on der Ersetzung des natürlichen Athemholens oder dem Luft-einblasen.

ie einfachste Art, Luft in die Lungen einzublasen, besteht darin, daß ein von starker Brust seinen Mund auf den gereinigten und allenfalls mit Stück Leinwand bedeckten Mund des Verunglückten fest andrückt, die Nase n zuhält und den Athem in kurzen Stößen einhaucht. — Eine andere Art ngzublasen ist die durch den Blasebalg, dessen Anwendung jedoch nur unter ung und Aufsicht eines Arztes geschehen darf.

ebt sich hierbei die Brust nicht, so ist oft Schleim oder sonst etwas hinten inde, was die Luft nicht durchläßt, und man muß einen Finger tief in den hinein stecken, um das Hinderniß wegzuschaffen. Hilft dies nicht, so ist an en, daß der Kehlkopf die Stimmrinne fest verschließt und man muß ihn das u lösen suchen, daß man die Zunge einige Mal hervorzieht. Gelingt dieses o ist das Lufteinblasen zu unterlassen, bis der Arzt kommt.

ebt sich dagegen die Brust oder der Bauch etwas, so hört man auf, Luft asen, läßt Mund und Nase wieder frei und befördert den Austritt der Luft sanftes Herunterstreichen der Brust und Hinaufdrücken des Unterleibes nach ußt. Hierauf bläst man wieder Luft ein und fährt mit dem abwechselnden en und Ausströmlaffen der Luft auf die beschriebene Art so lange fort, als §. III. Nr. 6. nöthig ist.

aweilen ist bei Scheintodten die untere Kinnlade so fest an die obere heran, daß der Mund nicht geöffnet werden kann. In diesem Falle muß man t mittelst eines Röhrchens durch eines der beiden Nasenlöcher einblasen, das aber und auch die Mundöffnung, wenn etwa durch diese die eingeblasene iskrömt, zuhalten.

B. Erwärmung des Körpers.

ie Erwärmung wird in den meisten Fällen, mit Ausnahme des Todes rfrieren, bewirkt durch erwärmte Betten, Wärmflaschen oder Krusen, te wollene Tücher, Flaschen, mit heißem Wasser gefüllt, Bähungen mit war- Wasser mittelst wollener Tücher bei bald nachfolgendem sorgfältigen Abtrocke- i Tücher geschlagene heiße Asche oder Backsteine, halbdurchschnittene frische, arme Brote, warme Fuß- und Handbäder und, wo es geht, ganze Bäder.

. Andere Mittel, den erlöschenden Lebensfunken wieder anzufachen.

r. I. Das Reiben. Der ganze Körper muß ziemlich kräftig gerieben wer- Man nimmt dazu wollene Tücher und nicht zu weiche Bürsten. — Das Rei- I nie vor dem Lufteinblasen angewandt werden.

r. II. Klystire von Wasser oder Kamillenaufguss, mit einem Zusatz von l Essig, oder, in augenblicklicher Ermangelung des Essigs, mit einem Zusatz Glasseffel voll Kochsalz. Die Wärme der einzuspritzenden Flüssigkeit richtet ch dem Wärmegrade des Körpers, sie muß also im Anfange nur laulich, so : Körper aber wärmer wird, ebenfalls stärker sein.

r. III. Einflösungen in den Mund würden, so lange der Kranke nicht n kann, leicht schaden können. Nur der Arzt muß entscheiden, wann und der erste Versuch gemacht werden soll.

r. IV. Das Tropfbad und Spritzbad von eiskaltem Wasser. Das ad besteht darin, daß man von einer Höhe von 5 und mehr Fuß Wasser weise auf Kopf, Nacken, Rückgrat, Gesicht und Herzgrube fallen läßt, indem hilfe allemal, so oft ein Tropfen gefallen ist, die Stelle schnell mit dem Fin- st. Das Spritzbad macht man, indem man mit einer Hand- oder Klystier- as Wasser auf die genannten Stellen spritzt, doch in geringerer Entfernung.

r. V. Kalte Kopfbegießungen, während der Verunglückte im warmen oder auch in der trockenen Badewanne, oder endlich in Ermangelung dersel- f dem Fußboden sitzt. Es stellt sich Jemand auf einen Tisch und gießt 3. 5 hr Güter Wasser hinter einander auf den Kopf des Scheintodten. Sigt ist



terer in einem warmen Bade, so ist die gleichmäßige Wärme desselben durch zeitweises Ausfüllen des kaltgewordenen und Zugießen warmen Wassers zu erhalten.

Mr. VI. Kälte Umschläge auf den Kopf. Man legt doppelt und vierfach zusammengegeschlagene leinene Tücher, die man in kaltes Wasser getaucht und mäßig ausgebrückt hat, über den ganzen Kopf und erneuert sie, sobald sie etwas warm werden.

Mr. VII. Starke Riechmittel, z. B. Schnupftaback, geriebene Zwiebel, Meerrettig, gestoßener Pfeffer, kölnisches Wasser und dergl. vor die Nase gebracht.

Mr. VIII. Riegeln des Schlundes mit einer trockenen oder in Brantwein oder in Essig getauchten Feder.

IX. Belegen der Waden und Fußsohlen mit einem Teig aus gestoßenem Enz und warmem Wasser.

### §. III. Allgemeine Vorschrift und Ordnung in der Anwendung dieser Mittel.

1) Die Anwendung der Mittel muß mit Ruhe und ohne Uebereilung geschehen auch so lange fortgesetzt werden, bis sich Spuren des Lebens äußern. oder sie wenigstens zwei Stunden anhaltend durchgeführt sind. In letzterem Falle kann man sie vorläufig aussetzen und von dem inmittelst herbeigekommenen Arzte die Erlaubnis erwarten, ob sie wieder anzufangen sind oder nicht. Ueberhaupt gilt die Ankunft des Arztes leblich, was dieser anordnet, indem nur der Arzt den Gang des Falles in seinem ganzen Umfange zu beurtheilen im Stande ist. Alle Anwesenden können daher ihr Mitwirken gegen den Scheintodten nicht sicherer betheiligen, als wenn sie den Anordnungen des Arztes folgen und diesen in seinem Geschäfte unterstützen. So lange aber der Arzt nicht zur Stelle ist, gelten folgende Regeln:

2) Ein zu stürmisches Verfahren ist schädlicher, als ein zu langsames.

3) Wenn alle Gehülfen vorhanden sind, so vertheilen sie die einzelnen Leistungen unter sich dergestalt, daß zwei das Reiben, zwei das Lufteinblasen nehmen und der fünfte die sonst nöthige Hülfe leistet.

4) Das erste Geschäft muß sein, Luft einzublasen; erst wenn die Lungen durch erweitert sind, fängt man die Erwärmung und Außenweise auch das Reiben an. Außern sich hierauf Lebenszeichen, so ist der Zeitpunkt vorhanden, wenn man nach einander, wenn es nicht schon gewirkt hat, Klystiere, Riechmittel unter das Tropfbad, Syringbad, kalte Begießungen und Umschläge auf den Kopf, Rücken, Fußsohlen und Riegeln des Schlundes anwenden muß. Dieselben Mittel kann man auch, wenn die ersten gelinderen Belebungsversuche ohne Erfolg geblieben sind.

5) Das Lufteinblasen darf nur so lange fortgesetzt werden, bis das Athemholen sich wieder einfündet. Ist letzteres auch nur in unbedeutendem Grade so ist das fernere Lufteinblasen gefährlich.

6) Die Erwärmung wird so lange fortgesetzt, bis der Verunglückte sich erholt hat. Hat man ihn in ein Bad gebracht, so kann er auch hierin gerieben werden.

7) Nach dem Tropfbade und den andern Bädern muß er sogleich mit Tüchern abgetrocknet werden.

8) Das Klystier ist zu wiederholen, wenn der Scheintodte eine längere ganz regungslos bleibt, doch nicht zu oft und nur in mäßig großen Quantitäten, damit nicht durch dasselbe die Brust beengt und das Athem verhindert wird.

9) Stellen sich mehrere Lebenszeichen ein, so darf man mit den Versuchen aufhören, sie aber auch nicht eifertiger betreiben, und nur wie die Lebenszeichen stärker werden, läßt man damit allmähig nach, bis die Versuche gar nicht mehr nöthig sind.

10) Wenn 2 bis 3 Stunden lang alle Belebungsversuche ohne Erfolg waren, so kann man sie vor der Hand aussetzen, den Verunglückten in die Bette legen und von dem inmittelst herbeigeholten Arzte die Erlaubnis erwarten, ob sie wieder anzufangen sind. Dieser Arzt kann auch allein das Urtheil aussprechen, ob und wann der Verunglückte beerdigt werden darf.

Sind dagegen die Belebungsversuche gelungen, und sieht der

Schlaf, so überläßt man ihn der ungestörten Ruhe, läßt aber Jemand auf die etwa eintretenden nachtheiligen Veränderungen seines Zustandes

### Besondere Vorschriften

die Behandlung nach der besonderen Art des Unglücksfalles.

#### I. Ertrunkene.

em Herausziehen aus dem Wasser ist jede Verletzung des Körpers zu

Scheintobte muß sogleich entkleidet, abgetrocknet und in trockene Lächer eingeschlagen werden. Lassen sich einzelne Kleidungsstücke nicht gut abziehen, so losgeschnitten.

Verfahren, den Ertrunkenen auf den Kopf zu stellen oder über ein um das verschluckte Wasser herauszuschaffen, ist unnütz und schädlich. n nützlich und nothwendig, den Kopf eines Ertrunkenen, doch nur schiefe, mit dem Gesicht schräg abwärts und etwas nach der rechten Seite, zugleich einen mäßigen Druck auf die Magenregion auszuüben, das eingedrungene Wasser aus Mund und Nase abfließen. Diesem Verfahren die Reinigung des Mundes von dem etwa vorhandenen Schlamme fremden Körpern vorangehen.

n Aberlaß nothig ist, kann nur der Arzt entscheiden.

ünftige Behandlung geschieht in der Ordnung, wie sie §. III. Nr. 4.

r Ertrunkene zugleich erfroren, so wird er zuerst als Erfrorener behandelt (II.)

r Ertrunkene aus einem sehr kalten Wasser hervorgezogen, ohne jedoch in, so ist er anfangs nur sehr mäßig zu erwärmen.

#### II. Erfrorene.

darf ein Erfrorener sofort in ein geheiztes Zimmer, getrocknete oder warmes Bad gebracht werden. Man wird ihn, wenn in ihm ist, dadurch unfehlbar tödten. Auch bei diesen Verun- das Leben lange verborgen schlummern, weshalb man aus der Muth- ter des Scheintodes nie voreilig auf einen wirklichen Tod schließen darf. g hat gelehrt, daß Personen, die über 24 Stunden sich in einem er- unde befunden hatten, wieder belebt worden sind.

zen muß der Erfrorene in ein nicht geheiztes Zimmer transportirt, muß man bei diesem Handhaben des Körpers sehr vorsichtig sein, da erstarren Glieder leicht brechen.

em man den Körper des Erfrorenen entkleidet hat, bedeckt man ihn i hoch mit Schnee und läßt bloß Mund und Nase frei. So wie der ter Stelle schmilzt, legt man gleich wieder frischen auf. Fehlt es an it man sich mit Tüchern, die man in kaltes Wasser, welches man durch s noch kälter macht, taucht, und zwar ebenfalls dergestalt, daß der bedeckt ist, und nur Mund und Nase offen bleiben, oder man legt auch it Ausnahme des Mundes und der Nase, in kaltes Wasser.

: nun aufgethaut, sind die Glieder heugsam und beweglich, so bläst t ein, und reibt ihn mit Schnee und Tüchern, die in kaltes Wasser

er warm, oder zeigen sich Lebenszeichen, so trocknet man ihn ab und einem immer noch ungeheizten Zimmer, in ein gewöhnliches, nicht er- z. Jetzt darf man ihm aber fernerhin keine Luft mehr einblasen, weil hädlich werden kann, vielmehr giebt man ein lauwarmes Klystier und Handbäder an, die ebenfalls nur lauwarm sein müssen. Ober i Arme und Beine mit trockenen erwärmten Tüchern, Fellen, Flachs

nach dem Aufstehen die Erscheinungen des Lebens nicht bald eintreten

ten, so wendet man von den unter C. angegebenen Mitteln noch folgende an: Nr. I., II., IV., VII., VIII. und IX.

Anmerkung. Wer gezwungen ist, sich lange in der Kälte aufzuhalten, schützt sich am besten vor dem Erfrieren des Gesichts, der Hände und der Füße, wenn er diese Theile mit Fett bestreicht.

Warnung. Um im Freien der Gefahr des Erfrierens zu entgehen, vermeide man alle geistige Getränke, halte sich in dauernder Bewegung, und lasse sich nicht durch etwaige Schläfrigkeit zum Eisen bewegen.

### III. Erwürgte und Erhängte.

1) Vor Allem muß die Lösung des Bandes um den Hals gleich vorgenommen werden.

2) Beim Abschneiden und Herabnehmen muß man besonders dafür sorgen, daß der Körper nicht falle oder sonst Schaden nehme, dann löst man rasch alle fest anliegende Kleidungsstücke und giebt dem Körper eine halb sitzende Lage.

3) Ist die That eben geschehen, so bewirkt man die Rückkehr des Lebens s bloß durch Befeuchtung des Gesichts mit kaltem Wasser, durch Zuscheln der Lider durch kalte Umschläge auf den Kopf und Würfeln der Fußsohlen. Keine Zeit immer die Hauptsache und daherhalb müssen die Rettungsversuche anfangs bis geöffneten Thüren und Fenstern angesetzt werden.

4) Hilft dies nicht, und ist ein Mann im Orte, der zu Ader lassen darf, ist es immer gut, wenn noch vor Ankunft des Arztes ein Suppenteller voll Blut aus der Ader gelassen wird, und zwar am Arme. Will das Blut nicht fließen, muß man dennoch die Ader verbinden, damit nachher bei wieder erkrankten keine Verblutung entsteht. In diesem Falle müssen 12 bis 16 Blutegel auf die Stirn und hinter die Ohren, oder eben so viel blutige Schröpfköpfe in den Hals gesetzt werden. Die Blutegel finden auch dann Anwendung, wenn kein Blut zum Schröpfen oder Aderlassen zu erlangen ist.

5) Hierauf sucht man das Athmen anzuregen durch Reiben der Brust, durch den Unterleibes mit der Hand, durch Kitzeln des Schlundes und durch Lufteinblasen. Damit verbindet man warme Fuß- und Handbäder; Einwickeln der Füße in Senfteige und Klopfiere, Nies- und Niesmittel sind zu vermeiden. Man schreitet nun zu Spritzbädern und kalten Begießungen des Kopfes.

6) Treten nach gelungener Wiederbelebung Schwindel und Betäubung ein, macht man kalte Umschläge auf den Kopf.

7) Noch muß bemerkt werden, daß Menschen dieser Art, wenn sie in's Leben zurückgebracht sind, mit großer Sorgfalt beobachtet werden müssen. Denn es wiederholt der Selbstmörder die That gern, wenn ihm dazu nicht die Hindernisse geschnitten werden, theils hat die Erfahrung gelehrt, daß solche Menschen, wenn auch den Anschein der gänzlichen Herstellung darbieten, doch nicht selten in Entzündungskrankheiten, in Schlag- oder Sticfluß verfallen und schnell dadurch tödtet werden.

### IV. Erstickte.

Der Tod des Erstickens erfolgt durch zu langen Aufenthalt in Behältnissen, wo die Luft verdorben ist, z. B. durch Kohlenbunt, frische Delfarbe, frischen Strich mit Kalk. Ausdünstungen von Blumen, Früchten, Wurzeln, frischem Hopfen, in lange verschlossen gewesenen Zimmern, in Kellern, wo Bier und gähret, in Gruben, wo Pflanzen oder thierische Theile faulen, in Kloaken, in Brunnen und Schächten.

1) So lange noch ein Licht in dergleichen Behältnissen verlischt, ist es gefährlich, sich hinein zu wagen.

2) Ehe sich daher Jemand in ein solches Behältniß begiebt, um einen oder Art Verunglückten aus dem gefährlichen Orte wegzuschaffen, muß die Luft in selben gereinigt werden. Dieses geschieht bei Zimmern am einfachsten durch Öffnen der Fenster und Thüren, welche erstere nöthigen Falls von außen her eingelegt sind. Bei Gruben, Kellern und ähnlichen Behältnissen muß man Wasser in durch die Brause einer Gießkanne, oder auf sonstige Weise dünn vertheilen,

;) durch einen großen brennenden Strohwiß, mit welchem man durch Abbewegen die untere verdorbene Luft gleichsam auspumpt, wird dieser icht.

er Retter muß einen angefeuchteten Schwamm in den Mund nehmen, Beschaffenheit des Verhältnisses, in das er sich begeben will, sich einen den Leib binden, auch einen andern an der Hand befestigen, um ein geben, wenn er herausgezogen sein will.

vor Allem muß der Verunglückte in freie, reine Luft gebracht werden. man ihm eine Rückenlage mit erhöhtem Kopfe, reinige dann seinen Schleime, besprize ihn mit kaltem Wasser, blase Luft ein und gebe Klystier mit Eßig. Strogen die Adern sehr von Blut, so muß er mög- zur Ader gelassen werden. In Ermangelung einer dazu geeigneten und Person beschränke man sich auf kalte Kopfbegießungen und Senfteige (IX.) an Fußsohlen und Waden und reichlichen Gebrauch von Blutegeln opf.

tellen sich Lebensäußerungen ein, so wird der Verunglückte abgetrocknet mit, von Zeit zu Zeit aber noch im Gesicht mit kaltem Wasser be-

nung. Bei abgeschlossenem Luftzuge der Oefen entwickelt sich aus den ausgebrannten Holzkohlen, Torfe u. der Kohlenbunk, der, schon nach lusenthalt darin, Schwindel, Kopfschmerz, Erbrechen und sogar den Tod lau hute sich daher, eher die Klappen an den Oefen zu schließen, als das rial völlig verbrannt ist. Um jeder Gefahr vor Erstickung vorzubeugen, zweckmäßigsten, daß man die Klappen der Oefenröhren so einrichtet, daß illig verschlossen werden können, oder in dieselben eine Oeffnung von der es Fünf-Eilbergroschen-Stückes bohren läßt, durch welche, wenn das rial beim Schließen der Klappe noch nicht völlig verkohlt sein sollte, der Dunst entweichen kann. Uebrigens entwickelt sich der letztere auch durch unten Feuerköpfe.

#### V. Vom Blitz Erschlagene.

an bringt den vom Blitz leblos Gewordenen sogleich in die frische Luft et ihn zu den Versuchen vor.

ann spricht man ihm kaltes Wasser ins Gesicht, wendet kalte Kopfbegie- d Sprigbäder an, reicht Niesmittel, kizelt den Schlund, setzt kalte Kly- reibt Brust, Gesicht und Schläfe mit Brantwein. Erwärmung des Kör- vermeiden.

as früher sehr übliche Verfahren, vom Blitze Erschlagene mit Ausnahme in Erde zu vergraben, ist verwerflich.

#### VI. Nach einem Falle Leblosscheinende.

legt sie mit etwas aufgerichtetem Kopfe und Oberleib auf ein weiches prengt das Gesicht mit kaltem Wasser, wendet das Tropfbad auf an und giebt ein Klystier. Die weitere Behandlung muß der Arzt

#### VII. Scheintodte Betrunkene.

sucht sie erst durch Besprizen und Begießen mit kaltem Wasser zu sich und flößt ihnen dann so lange lauwarmes Wasser ein, bis sie sich er- Dann giebt man ihnen einige Tassen schwarzen Kaffee.

#### VIII. Von wüthenden Thieren Gebissene.

von einem anscheinend wüthenden Thiere, namentlich einem Hunde, ein issen worden, so muß das Thier, wenn es möglich ist, dasselbe ohne Ge- angen, zur Aufklärung der Sache und zur Beruhigung des Gebissenen, et, sondern in einem sicheren Verhältniß eingesperrt werden, bis es ent- id wird oder stirbt.

is Bluten der Wunde darf nicht gestillt, sondern muß so viel als mög- oarmes Wasser, so wie durch Aufsetzen eines trockenen Schräppkopfes be- den.

3) Die fernere Behandlung, die namentlich darin besteht, daß man die Wund ausschneidet, auskaut oder ausbrennt und dann sehr lange in Eiterung erhält, dem Arzte vorbehalten bleiben.

#### IX. Epileptische.

Man legt sie so, daß sie sich bei ihren Krämpfen keinen Schaden thun, entfernt alle überflüssige Zuschauer aus ihrer Nähe. Kann man die Kranke ein Bett oder ähnliches Lager bringen, so ist dieses gut. Fallen sie auf der Erde oder dem Streupflaster nieder so ist ein angemessenes Lager herbeizuschaffen, man unter den Kopf und die Schultern ein Bund Stroh oder Heu unterlegt. Das Aufbrechen der Daumen ist eine unnöthige und ungewöhnliche Bemühung, denn sie gehen und bleiben nicht eher auf, als bis der Anfall zu Ende ist.

#### X. Scheintodt geborene Kinder.

Da in den meisten Orten eine Hebamme angestellt ist, die Hebammen also der Behandlung scheinotdter Kinder genau unterrichtet worden, so ist gleich wenn (nach §. 1. Nr. 2.) zum Arzte gesandt wird, auch die nächste Hebamme beizurufen, indem diese möglicher Weise früher zu erlangen ist, als jener. Zur Ankunft des Arztes ist dann ganz nach Anleitung der Hebamme zu verfahren, doch wird durch die anwesende Hebamme der Arzt selbst nicht überflüssig, immer ist immer die beste Hilfe ist.

Bleiben die Belebungsmittel bei scheinotdten Kindern fruchtlos, so findet vollstündige Festsetzung, daß alle Wiederbelebungen erst nach Ablauf der 7. Stunde stattfinden dürfen, wenn nicht ein ausdrückliches ärztliches Attest die frühere Wiederbelebungen zulässig macht, auch auf derartige Anwendung.

#### XI. Erdrückte Kinder.

Man entkleidet sie sogleich, wickelt sie in warme Tücher, bringt sie in frische Luft und sorgt baldigt für Herbeirufung eines Arztes oder einer Hebamme.

Wichtiger aber ist es, derartiges Unglück zu verhüten, und dem Mütter, mit neugeborenen Kindern in einem Bette zu schlafen, entgegen zu wirken. Unser Allg. Landr. (Tit. 20. Th. II.) hat diese Gefahr vorhergesehen, und daher ausdrücklich Folgendes festgesetzt:

- §. 738. „Mütter und Ammen sollen Kinder unter zwei Jahren bei Nacht nicht in ihre Betten nehmen und bei sich oder Anderen schlafen lassen.“
- §. 739. „Die solches thun, haben nach Verwandtniß der Umstände mit dabei obwaltenden Gefahr Gefängnißstrafe oder körperliche Züchtung verwirkt.“

#### XII. Vergiftete.

Plötzliche Erkrankungen, besonders nach dem Essen oder Trinken, und dabei Gel, Würgen, Erbrechen, Leibschmerzen oder Angst, Schwindel, Krämpfe, Schläffsucht, Verwirrung der Sinne und Krämpfe, einzelne oder mehrere der Erscheinungen eintreten, erregen den Verdacht von Vergiftung. Eine Vergiftung ist ein höchst gefährlicher Zustand, dessen Heilung selbst der geschicktesten Behandlung erfahrener Aerzte nur in Ausnahmefällen gründlich gelingt. Es ist daher jedem Verdachte einer Vergiftung so schleunig als möglich ein Arzt herbeizurufen und bis zu seiner Ankunft nach folgenden Regeln zu verfahren:

1) Bei scharfen, namentlich metallischen Giften, als Arsen (Fliegenstein, Rattengift), Grünspan, Sublimat, giebt man sogleich viel Wasser, bis Erbrechen erfolgt ist.

2) Bei Vergiftungen durch Säuren, z. B. Salpetersäure (Scheidwasser), Schwefelsäure (Vitriol), Salzsäure, läßt man gleichfalls sogleich viel Wasser, dann aber Seifenwasser, oder wenn sie zur Hand sein sollte, noch besser gelbes Kreide oder sog. Magnesia in Wasser zertheilt.

3) Bei betäubenden Giften aus dem Pflanzenreiche, wie Belladonna, Schierling, Wolfstauische (Belladonna), Opium, Schwämmen, Pilzen u. s. w. man auch zuerst, wie in den beiden vorigen Fällen, reichliches Erbrechen zu erzeugen, dann aber giebt man abwechselnd und oft schwarzen Kaffee und Ghee wohl durch den Mund, als vermittelst Röhre. Ausdrücklich wird hier

sehr verkehrt sein würde, wenn man diesen Essig in den beiden erwähnten von Vergiftungen anwenden wollte.

Im Schlußte kann noch einmal nicht genug die allgemeine Regel empfohlen sein, daß in allen plötzlichen Unglücksfällen dieser Art

der Arzt allein die richtige Hülfe, der Zweck dieses Büchleins kein anderer ist, als dieser, zu bewirken, daß Anfuhr dieser einzig richtigen Hülfe, durch allerhand im Publika herrschende Vorurtheile

nichts verborben werde.

1. M. Bl. 1847 S. 226. ff.)

• Geldprämie für Wiederbelebungsversuche.

1. G. R. des K. Min. des I. 1. Abth. (v. Patow) v. 29. Septemb. betreffend die Bewilligung und Auszahlung der Hälfte der gesetzlichen Prämien in Fällen nicht gelungener Wiederbelebungsversuche.

Es ist die Anfrage vom 16. Juni c. wird der K. Reg. hierdurch eröffnet; daß der Verf. an die K. Reg. zu Marienwerder vom 12. Mai 1843 (Min. Bl. Nr. 250.) ausgesprochene Grundsatz, wonach in Fällen nicht gelungener Wiederbelebungsversuche die Hälfte der gesetzlichen Prämie bewilligt und ausgezahlt soll, allerdings zur allgemeinen Anwendung zu bringen ist.

3. M. Bl. 1845 S. 300.)

2. G. R. des K. Min. des I. (v. Manteuffel) v. 4. Decbr. 1845, wegen Wiederbelebungsversuche an scheinotbten Personen zu gewährenden Prämien.

Es ist der K. Reg. wird auf den Bericht vom 21. v. M. eröffnet, wie das Ministerium der Justiz einverstanden ist, daß die nach der G. R. vom 29. Septbr. d. J. (Min. Bl. S. 300. Nr. 324.) zu gewährenden Prämien nur bei Wiederbelebungsversuchen an scheinotbten Personen zu zahlen sind.

3. M. Bl. 1845 S. 352.)

3. G. R. des K. Min. des I. (v. Manteuffel) v. 2. Novbr. 1848 an die K. Reg. zu N. Bewilligung von Prämien für Rettungsversuche an Schein-

toten Prämien der Medizinalpersonen bei Rettungsversuchen Scheinotbter Person. Es ist den Bestimmungen der B. vom 15. November 1775, des Publ. vom 13. April 1788 und der Dell. vom 24. Juni 1788, der B. v. 1. März 1794, der B. vom 1799 und des A. L. R. II. 20. §§. 785—787. An allen diesen Orten, wo in dem §. 7. des Publ. vom 13. Januar 1788, als dem eigentlichen dieser Materie, ist bestimmt, daß für die Bemühungen zur Rettung eines Verunglückten, je nachdem dieselben erfolgreich oder erfolglos gewesen sind, eine Belohnung von resp. 10 und 5 Thlrn. verabreicht werden soll. Nirgends findet sich eine Bestimmung, daß die Rettung einer Person ausgesetzt Belohnung zu erhalten sei, wenn diese Bemühungen zu verschiedener Zeit ein und derselben Person wiederholt, oder zu derselben Zeit und an demselben Ort mehreren durch dasselbe Ereigniß verunglückten Personen gewidmet worden.

Es ist durch das R. vom 13. April 1835 (Anl. a.) ist eine K. Reg. angewiesen, in den seltenen Fällen, wo der mit Einem Male geretteten Personen mehrere sind, jedesmal anzufragen, wie es mit Zahlung der Lebensrettungsprämie zu halten sei.

Es kann es nicht wohl einem Bedenken unterliegen, daß im Allgemeinen bei den Rettungen, resp. erfolglosen Rettungsbemühungen, auch die Zahl der folgenden Prämien bestimmt.

2. Es ist der K. Reg. erwiedert das unterzeichnete Ministerium auf Ihre Anfrage vom 18. Okt.,

wie es in den Fällen, wo der mit Einem Male geretteten Personen mehrere sind, mit Zahlung der Lebensrettungsprämie zu halten sei? In den vergleichenden ungewöhnlichen Fällen jedesmal von Ihr zu weiterer Bestimmung zu berichten ist.

Berlin, den 13. April 1835.

Ministerium des Innern und der Polizei. Köhler.

An die K. Reg. zu Gumbinnen.

1. M. Bl. 1848 S. 246.)

4.) G. R. des K. Min. der G., U. u. Med.-Ang. (v. Labenberg) v. 21. Mai 1850, desselben Inhalts.

Auf den an den Grn. Min. des Innern erstatteten, von demselben als gegenwärtig zu meinem Ressort gehörig abgegebenen Bericht der K. Reg. vom 11. v. M. erkläre ich mich, bei Rücksendung der Anlagen, damit einverstanden, daß dem Sanitätsrath Dr. N. die vorschriftsmäßige Prämie für die in seiner Eingabe an das landrätliche Amt vom 22. Aug. v. J. spezifizirten Wiederbelebungsversuche an Scheintodten und Verunglückten, nur in soweit zu zahlen ist, als die Versuche während der letzten vier Jahre, von 1849 an zurückgerechnet, vorgenommen worden sind, daß dagegen der Anspruch auf die Prämie für die früheren Fälle nach dem Gesetz vom 31. März 1838 über die Einführung kürzerer Verjährungsfristen als verjährt zu betrachten. Der K. Reg. überlasse ich hiernach die weitere Verfügung.

Da indessen die Nachforderung solcher Prämien auch für einen nur vierjährigen Zeitraum mit großen Inconvenienzen verbunden ist, so bestimme ich hierdurch für die Zukunft, daß die Ansprüche auf Geldprämien für Wiederbelebungsversuche, welche an Verunglückten mit oder ohne Erfolg vorgenommen worden, bei Vermeidung des Verlustes des Anrechtes, binnen drei Monaten nach dem betreffenden Befall bei der Orts- oder Kreisbehörde, und wenn hierauf von dieser binnen vier Wochen kein oder ein ablehnender Bescheid erfolgt ist, binnen sechs Monaten nach dem Verfall bei der betreffenden Regierung angemeldet werden muß. Die K. Reg. veranlasse ich, diese Bestimmung durch das Amtsblatt zur öffentlichen Kenntniß zu bringen.

(B. M. Bl. 1850 S. 129.)

## Vierter Theil.

### Die gerichtliche Medizin.

(Zu Thl. II. S. 537. ff.)

#### 1. Gerichtsärztliche Untersuchungen und Gutachten.

1.) G. R. des K. Just. Min. (Möden) v. 29. Okt. 1847. Nicht korrekter Abschriften von den Obduktions- und Gemüthszustands-Untersuchungs-Verhandlungen an die K. Regierungen.

Nach einer Mittheilung des G. Min. der Geistl., Unt. und Med.-Ang. in Abschriften der gerichtlichen Obduktions- und Gemüthszustands-Untersuchungs-Verhandlungen, welche den K. Reg. von Seiten der Gerichtsbehörden mitgetheilt werden, nicht immer korrekt geschrieben, und es ist dadurch nicht selten die richtige Urtheilung der Untersuchungen und Begutachtungen, sowie der erfolgten Feststellung des objektiven Thatbestandes, zweifelhaft, mithin der Zweck der durch die Medizinalkollegien und durch die wissenschaftliche Deputation für das Medicinalwesen vorzunehmenden Revision und Superrevision mehr oder weniger vereitelt.

Um diese Uebelstände für die Folge möglichst zu verhüten, ist den bei richtlichen Geschäften zugezogenen Physikern und Ärzten von Seiten des Ministers der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten neuerdings die Pflicht gemacht worden, den Gerichtsbehörden stets deutlich und fehlerfrei gute Berichte und Gutachten einzureichen.

Sämmtliche Gerichtsbehörden werden hiervon in Kenntniß gesetzt, und ihrerseits darauf zu halten, daß den K. Reg. künftig allemal genau und von dem mit der Kollationirung beauftragten Beamten besonders auch Abschriften der Obduktions-Verhandlungen und der Verhandlungen in Gemüths-Untersuchungsfällen mitgetheilt werden, wie dies von Seiten mehrerer Gerichte schon geschehen ist.

(B. M. Bl. 1847 S. 291.)

2.) G. R. des K. Min. d. Med.-Ang. (v. Labenberg) v. 3. Jan. Vermeidung von Fremdwörtern in den gerichtsarztlichen Gutachten.

er Gebrauch vieler Gerichtsärzte, in ihren Gutachten über körperliche Ver-  
n, zweifelhafte Seelenzustände u. s. w. die lateinischen und griechischen Aus-  
mehr als unumgänglich nöthig ist, zu häufen, hat besonders bei dem  
öffentlichen Gerichtsverfahren Anstoß erregt, indem dergleichen Gutachten dem  
1 Publikum und namentlich den Geschworenen minder verständlich werden.  
if der andern Seite läßt sich nicht verkennen, daß eine gänzliche Vermeidung  
erndwörter der wissenschaftlichen Gründlichkeit der Gutachten Eintrag thun  
indem in einzelnen Fällen der deutsche Ausdruck oder eine Umschrei-  
ie Sache nicht so bestimmt bezeichnet, als das von der Wissenschaft regipirte  
wort.

3 finde mich demnach veranlaßt, durch die sämmtlichen R. Reg. und das R.  
Präsidium hiersebst allen Gerichtsärzten die rechte Mitte anzuempfehlen,  
wohl darin bestehend, daß Dinge, die eben so sicher und besser deutsch zu geben  
sind in fremden Sprachen ausgedrückt werden, wogegen in Fällen des Gegen-  
as Fremdwort beizubehalten und in einzelnen Fällen zur Vermeidung jeden  
s neben der deutschen Bezeichnung auch die lateinische oder griechische in  
ren hinzuzufügen ist.

l. M. Bl. 1850 S. 373.)

## II. Obduktionen Seitens der Militärgerichte.

ie Obduktionen der Leichname von Militär- oder Civilpersonen sind  
n Militärgerichten anzuordnen, wenn Verdacht vorhanden ist, daß  
Militärperson an dem Tode des Entleibten Schuld. Die darüber auf-  
nehmen Verhandlungen sind an das General-Auditoriat einzusenden.  
ir-Strafgesetzbuch Thl. II. §. 41., G. S. 1845 S. 337.) Vergl.  
elbst Thl. II. §. 92. mit Anl. 13. §§. 11—24. über die Obduktionen  
ffstellung des Thatbestandes verübter Verbrechen, durch welche der  
s Verlehten herbeigeführt ist.





# I.

## Chronologisches Register.

### 1817—1844.

	Seite
6. Jan. 1817 . . . . .	31
uni 1836 . . . . .	26
0. April 1839 . . . . .	40
5. Nov. 1844 . . . . .	86
Dec. 1844 . . . . .	100

### 1845.

1. Mai . . . . .	100
h. v. 5. Juni . . . . .	99
2. Juni . . . . .	87
Aug. . . . .	18
Aug. . . . .	19
Sept. . . . .	58
3. Sept. . . . .	35
4. Sept. . . . .	65
9. Sept. . . . .	111
Oft. . . . .	25
Oft. . . . .	99
Nov. . . . .	82
ec. . . . .	111
Dec. . . . .	32

### 1846.

m. . . . .	30
4. Febr. . . . .	3
9. Febr. . . . .	42
7. April . . . . .	1
April . . . . .	98
7. April . . . . .	58
Mai . . . . .	31
7. Mai . . . . .	100, 101
9. Mai . . . . .	57
v. 26. Mai . . . . .	74
v. 6. Juli . . . . .	74
ug. . . . .	41
Aug. . . . .	23
1. Aug. . . . .	23
Aug. . . . .	96
ept. . . . .	84
9. Sept. . . . .	55
- Sept. . . . .	55
- Oft. . . . .	45
1. Oft. . . . .	35

Publ. v. 28. Oft. . . . . 64

### 1847.

St. v. 28. Jan. . . . .	88
Regl. v. 20. Febr. . . . .	20
St. v. 20. Febr. . . . .	20
G. St. v. 28. Febr. . . . .	12
Publ. v. 1. März . . . . .	43
G. St. v. 5. März . . . . .	43, 49
R. D. v. 22. März . . . . .	13
G. St. v. 31. März . . . . .	25
St. v. 6. April . . . . .	58
St. v. 23. April . . . . .	26
Reglement v. 30. April . . . . .	65
G. St. v. 6. Mai . . . . .	50
G. St. v. 10. Mai . . . . .	65
St. v. 23. Juli . . . . .	89
Befanntm. v. 27. Juli . . . . .	59
St. v. 12. Aug. . . . .	26
St. v. 28. Aug. . . . .	95
G. St. v. 4. Sept. . . . .	102
St. v. 6. Sept. . . . .	33
G. St. v. 28. Oft. . . . .	51
G. St. v. 29. Oft. . . . .	112
St. v. 11. Nov. . . . .	38
Instr. v. 1. Dec. . . . .	68
St. v. 6. Dec. . . . .	21
R. D. v. 10. Dec. . . . .	1
G. St. v. 16. Dec. . . . .	23
G. St. v. 24. Dec. . . . .	5

### 1848.

G. St. v. 3. Jan. . . . .	60
Befanntm. v. 16. Jan. . . . .	51
St. v. 28. Jan. . . . .	63
St. v. 13. Febr. . . . .	52
G. St. v. 25. Febr. . . . .	75
Befanntm. v. 5. März . . . . .	63
Befanntm. v. 10. April . . . . .	38
G. St. v. 24. April . . . . .	86
Befanntm. v. 26. Juni . . . . .	44
St. v. 28. Juni . . . . .	83
G. St. v. 1. Juli . . . . .	6
G. St. v. 11. Juli . . . . .	39, 40
Befanntm. v. 24. Juli . . . . .	82

1

# I.

## Chronologisches Register.

### 1817—1844.

	Seite
v. 16. Jan. 1817 . . . . .	31
2. Juni 1836 . . . . .	28
v. 30. April 1839 . . . . .	40
v. 15. Nov. 1844 . . . . .	86
22. Dec. 1844 . . . . .	100

### 1845.

v. 9. Mai . . . . .	100
Entsch. v. 5. Juni . . . . .	99
v. 22. Juni . . . . .	87
v. 2. Aug. . . . .	18
25. Aug. . . . .	19
2. Sept. . . . .	58
v. 13. Sept. . . . .	35
v. 24. Sept. . . . .	65
v. 29. Sept. . . . .	111
18. Okt. . . . .	25
20. Okt. . . . .	99
17. Nov. . . . .	82
4. Dec. . . . .	111
18. Dec. . . . .	32

### 1846.

2. Jan. . . . .	39
v. 14. Febr. . . . .	3
v. 28. Febr. . . . .	42
v. 17. April . . . . .	1
18. April . . . . .	96
v. 27. April . . . . .	58
11. Mai . . . . .	31
v. 17. Mai . . . . .	100, 101
v. 19. Mai . . . . .	57
Entsch. v. 26. Mai . . . . .	74
Entsch. v. 6. Juli . . . . .	74
4. Aug. . . . .	41
v. 7. Aug. . . . .	23
v. 31. Aug. . . . .	23
31. Aug. . . . .	96
4. Sept. . . . .	84
v. 29. Sept. . . . .	55
v. 29. Sept. . . . .	55
v. 5. Okt. . . . .	45
v. 21. Okt. . . . .	35

Publ. v. 28. Okt. . . . .	64
---------------------------	----

### 1847.

R. v. 28. Jan. . . . .	88
Regl. v. 20. Febr. . . . .	20
R. v. 20. Febr. . . . .	20
G. R. v. 28. Febr. . . . .	12
Publ. v. 1. März . . . . .	43
G. R. v. 5. März . . . . .	43, 49
R. D. v. 22. März . . . . .	13
G. R. v. 31. März . . . . .	25
R. v. 6. April . . . . .	58
R. v. 23. April . . . . .	26
Reglement v. 30. April . . . . .	65
G. R. v. 6. Mai . . . . .	50
G. R. v. 10. Mai . . . . .	65
R. v. 23. Juli . . . . .	89
Befanntm. v. 27. Juli . . . . .	59
R. v. 12. Aug. . . . .	26
R. v. 28. Aug. . . . .	95
G. R. v. 4. Sept. . . . .	102
R. v. 6. Sept. . . . .	33
G. R. v. 28. Okt. . . . .	51
G. R. v. 29. Okt. . . . .	112
R. v. 11. Nov. . . . .	38
Inf. v. 1. Dec. . . . .	68
R. v. 6. Dec. . . . .	21
R. D. v. 10. Dec. . . . .	1
G. R. v. 16. Dec. . . . .	23
G. R. v. 24. Dec. . . . .	5

### 1848.

G. R. v. 3. Jan. . . . .	60
Befanntm. v. 16. Jan. . . . .	51
R. v. 28. Jan. . . . .	63
R. v. 13. Febr. . . . .	52
G. R. v. 25. Febr. . . . .	75
Befanntm. v. 5. März . . . . .	63
Befanntm. v. 10. April . . . . .	38
G. R. v. 24. April . . . . .	86
Befanntm. v. 26. Juni . . . . .	44
R. v. 28. Juni . . . . .	83
G. R. v. 1. Juli . . . . .	6
G. R. v. 11. Juli . . . . .	39, 40
Befanntm. v. 24. Juli . . . . .	8*

	Seite		Seite
R. v. 1. Aug. . . . .	75	G. R. v. 21. Jan. . . . .	37
G. R. v. 4. Aug. . . . .	76	R. v. 13. Febr. . . . .	18
R. v. 12. Aug. . . . .	35	G. v. 24. Febr. . . . .	98
G. R. v. 18. Aug. . . . .	61	G. v. 11. März . . . . .	2
R. v. 2. Nov. . . . .	111	R. v. 18. März . . . . .	99
G. R. v. 7. Nov. . . . .	8	G. R. v. 4. Mai . . . . .	32
G. R. v. 8. Nov. . . . .	3	G. R. v. 8. Mai . . . . .	62
G. R. v. 21. Nov. . . . .	10	G. R. v. 21. Mai . . . . .	112
<b>1849.</b>		G. R. v. 30. Mai . . . . .	7
R. D. v. 20. Jan. . . . .	2	G. R. v. 15. Juni . . . . .	29
G. R. v. 2. März . . . . .	34	R. v. 18. Juni . . . . .	6
G. R. v. 16. April . . . . .	10, 17	G. R. v. 19. Juni . . . . .	11
G. R. v. 24. April . . . . .	19	G. R. v. 20. Juni . . . . .	82
G. R. v. 3. Mai . . . . .	7	G. R. v. 3. Juli . . . . .	5
G. R. v. 5. Mai . . . . .	11	G. R. v. 31. Aug. . . . .	49
R. D. v. 22. Juni . . . . .	2	G. R. v. 6. Sept. . . . .	6
G. R. v. 24. Juni . . . . .	44	G. v. 15. Sept. . . . .	14
G. R. v. 30. Juni . . . . .	56	Befanntm. v. 21. Sept. . . . .	14
R. v. 11. Juli . . . . .	5	Reglem. v. 3. Okt. . . . .	69
G. R. v. 25. Juli . . . . .	24	R. v. 1. Nov. . . . .	2
G. R. v. 8. Aug. . . . .	37	G. R. v. 13. Nov. . . . .	2
G. R. v. 9. Aug. . . . .	42	G. R. v. 26. Nov. . . . .	2
G. R. v. 11. Sept. . . . .	37	G. R. v. 1. Dec. . . . .	12
R. v. 7. Okt. . . . .	11	G. R. v. 3. Dec. . . . .	12
G. R. v. 11. Okt. . . . .	29	<b>1851.</b>	
G. R. v. 12. Okt. . . . .	64	G. R. v. 17. Febr. . . . .	2
G. R. v. 15. Okt. . . . .	44	R. v. 20. Febr. . . . .	2
G. R. v. 5. Nov. . . . .	18, 64	G. R. v. 2. März . . . . .	2
G. R. v. 22. Nov. . . . .	3	G. R. v. 28. März . . . . .	2
Befanntm. v. 3. Dec. . . . .	44	G. R. v. 15. Mai . . . . .	2
<b>1850.</b>		G. R. v. 12. Juni . . . . .	9
G. R. v. 13. Jan. . . . .	15	R. v. 28. Juli . . . . .	1
		R. v. 18. Aug. . . . .	15

## II.

## Alphabetisches Register.

## A.

- Abbeder, Prüfungs-Kommissionen für dieselben, 21. — Prüfungsgebühren, 21. — Prüfungs-Reglement für dieselben, 55. — deren Pflichten in Betreff der fangens herrenloser Hunde, 56. —
- Abbedereien, Bestimmungen der Gewerbe-Ordnung, 53.
- Abgaben, Befreiung der Beammten von öffentlichen Abgaben, 31.
- Ärzte, Einziehung ihrer Gebühren für Behandlung armer Kranken, 26. — Erfüllung der den praktischen Ärzten in ihrem Verhältniß zu den Raths-herren obliegenden Verpflichtungen, 29. — Inziehung von Ärzten und Ärzten bei Militär-Untersuchungen, 29.
- Ansteckende Krankheiten, Abdruck des Regulativs betreffend die sanitäts-zeilichen Vorschriften bei ansteckenden Krankheiten, 65.
- Apotheken, Ueberlassung nicht privilegirter, bloß konzessionirter an die ausschreibenden Besitzern oder deren Erben präsentirten, vorschriftsmäßig figurirten Nachfolger, 35. — (s. Nachweisungen).
- Apotheken-Konzessionen, wer solche ertheilt, 35.
- Apotheken-Revisionen, Diäten und Besoldungen, 10.

**Apotheken:** Wesen, dessen Reform, 35.  
**Apotheker,** Nachweis der pharmaceutischen Studien Seitens der zu den Staatsprüfungen als Apotheker sich meldenden Kandidaten, 19. — Einklagung ihrer Forderungen im Mandats-Prozesse, 26. — deren Handel mit Schießpulver zu arzeneilichen Zwecken, 38.  
**Apothekergehülffen,** deren Prüfung, 37. — Haltung der Pharmacopoea Bo-russica, 37. — Annahme ausländischer, 37.  
**Apotheker-Lehrlinge,** deren Prüfung, 37. — Haltung der Pharmacopoea Bo-russica, 37.  
**Approbation,** zur Betreibung der ärztlichen Praxis, 21. — Zurücknahme derselben, 21. — Verfahren hierbei, 21. — Verlust wegen Verbrechen und Vergehen, 22. — Strafbarkeit des Gewerbebetriebs ohne Approbation, 22.  
**Arcana,** Handel damit, 42. — s. Geheimmittel.  
**Argentan,** Verbot der Anwendung von Gefäßen und Geräthschaften daraus, 51.  
**Arsenik,** Handel damit, 39. — betreffend das von den Kammerjägern aus in-ländischen Apotheken zu entnehmende Arsenikmenge, 40.  
**Arzneimittel,** deren Bereitungsweise, 49. — insbesondere der Dofotte, 50. — Verbot der Anwendung von Gefäßen und Geräthschaften aus Argentan, 51.  
**Arznei-Rechnungen,** deren amtliche Revision und Feststellung, 52.  
**Arznei-Taxe,** Erlass einer neuen, 43. — Preisbestimmung für verschiedene Präparate, 44.  
**Arzneiwaaren,** deren Aufbewahrung und Verkauf in Material-Handlungen und chemischen Fabriken, 38.  
**Atteste,** über nach den Strafanstalten abzuführende Individuen, 8.  
**Augenarzt,** Approbation, 33.

## B.

**Badeverein in Kolberg,** 98.  
**Bandagist,** Qualifikationsnachweis, 53. — deren Prüfung, 20. — Prüfungsgebühren, 12.  
**Begräbnisse,** Aufsicht darüber, 63.  
**Blutegel,** Detailhandel damit, 51. — Förderung der Blutegelzucht und Strafbarkeit des unbefugten Fangens in fremden Gewässern, 51. — s. Nachweisungen.  
**B.**

## C.

**Charitee-Krankenhaus,** Aufnahme auswärtiger Kranken, 99. — dessen Beauf-sichtigung, 1.  
**China,** Preisbestimmung, 44.  
**Chinin,** Preisbestimmung, 44.  
**Chinoidin,** Preisbestimmung, 44.  
**Chirurgischer Instrumenten-Vorfertiger,** Qualifikationsnachweis, 53. — Prüfung, 20. — Prüfungsgebühren, 12.  
**Chloroform,** dessen Anwendung, 49.  
**Cholera,** sanitäts-polizeiliche Maßregeln bei deren Wiederausbruch, 75. — Maß-regeln gegen die Asiatische Cholera, 75. — Anleitung zum zweckmäßigen Ver-halten bei der Cholera, 76.  
**Civil-Praxis,** der Militairärzte und Chirurgen, sowie deren Bestrafung für Re-sig-nal-Polizei-Kontraventionen, 23.

## D.

**Dofotte,** deren Bereitung in den Apotheken, 50.  
**Doktor,** der Rebizinalbeamten, 9. — bei Apotheken-Visitationen, 10. — der Kreis-Ärztärzte, 11.  
**Doktor,** polizeiliche Genehmigung zum Handel damit, 41. — s. Nachweisungen.

## E.

**Eadron-Chirurgen,** Ausübung der Civilpraxis durch solche, 23. — Zulassung zu höhern militairärztlichen Stellen, 23.

## F.

Farbe-Materialien, Aufsicht auf giftige, 58. — Verbot des Gebrauchs giftigen zum Bemalen von Spielzeug, Konditorer- und Pfefferküchler-Waaren, 58.  
Fremdwörter, deren Vermeidung in gerichtsarztlichen Gutachten, 112.

## G.

Gebühren, Einziehung der Kurkosten für Behandlung armer Kranken, 26. — der Hebeammen, 26.  
Geheimmittel, deren Empfehlung, 8. — Verbot der Einbringung verschiedener Gattungen, 42.  
Gelbes Fieber, s. Quarantaine-Verhältnisse.  
Geldprämien, für Wiederbelebungsversuche an scheinbten Personen, 111.  
Gemüthszustands-Untersuchungs-Verhandlungen, deren Mittheilung an die Regierungen, 112.  
Gifte, Handel damit, 39., 58. — Verabfolgung von Giften an Kammerjäger, 41. — polizeiliche Genehmigung zum Handel mit Giften, 41.  
Grundsteuer, s. Krankenhäuser.  
Gutachten, gerichtsarztliche, Vermeidung von Fremdwörtern darin, 112.

## H.

Handel, mit Hausmitteln, 39. — mit Apothekertwaaren in Material-Handlung und chemischen Fabriken, 38. — der Apotheker mit Schießpulver, 38. — mit Giften, insbesondere Arsenik, 39. — polizeiliche Genehmigung dazu, 41. — mit Arcanis, 42. — mit Blutegeln, 51. — mit giftigen Farbe-Materialien, 58. — Bestrafung des Handels mit Waaren, deren Färbung oder Beschaffenheit giftig und der Gesundheit schädlich ist, 58. — Verbot des Handels mit Gegenständen, die mit grünen Kupferfarben gefärbt sind, 60. — mit arsenikhaltigen Kupferfarben, 61. — Verbot des Handels mit dergleichen Farben, 62.

Hausapotheken, Revision homöopathischer, 42.

Hausmittel, deren Verkauf in Konditoreien, 39.

Hebeammen, deren Prüfungen, 18. — Aufbringung der Hebeammen-Gehälter für die auf Reisen entbundenen hilfsebedürftigen Frauenspersonen, 26. — Befreiung der Hebeammen von öffentlichen Abgaben, 31. — Einziehung der Beiträge zum Hebeammen-Fonds von Dissidenten, 32. — Aufnahme in das Hebeammen-Lehrinstitut, 32. — Approbation derselben, 32. — Führung des Legebuches, 32. — Ausübung der kleinen Chirurgie durch dieselben, 33.

Hebeammen-Lehrinstitute, Aufnahme darin, 32.

Homöopathische Hausapotheken, 42.

Hühneraugen-Operateure, deren Prüfung, 19.

Hunde, herrenlose, deren Auffangen durch die Abdecker, 56. — Verfahren für die in welchen Menschen von wuthverdächtigen Hunden gebissen worden, 84. — Anlegung von Maulkörben beim Treiben des jungen Schlachtviehes, 58.

Hundswuth, s. Tollkrankheit.

## I.

Irren-Anstalten, Anlegung von Privat-Irren-Anstalten, 99. — Aufnahme von Irren in öffentliche Irren-Anstalten, 99. — Aufnahme von Blödsinnigen in öffentliche Irren-Anstalten, 99. — Trennung der Geschlechter darin, 100. — Befestigung der Wärter in öffentlichen Irren-Anstalten, 100. — die einzelnen öffentlichen Irren-Anstalten, 100. — in Sorau, 100. — Lützen, 101.

## K.

Kammerjäger, deren Gewerbebetrieb, 39. — betreffend das von denselben in inländischen Apotheken zu entnehmende Arsenikgemenge, 40. — Verabfolgung von Giften an dieselben, 41.  
Kinder, Sorge für deren physisches Wohl, 57. — Bestimmungen des

- sephuched** gegen den Kindermord, 57. — Turnanstalten für die weibliche Jugend, 57.
- Kinderspielzeug**, s. Farbe-Materialien.
- Knochen**, Sammeln und Aufbewahren der Thierknochen, 63.
- Kohlenämpfe**, Verhütung von Unglücksfällen durch solche, 64.
- Kolberg**, Badeverein daselbst, 98.
- Kreditoren**, deren Handel mit Hausmitteln, 39.
- Kreditorei-Waaren**, s. Farbe-Materialien.
- Kranken-Anstalten**, s. Privat-Kranken-Anstalten, Charitee-Krankenhaus.
- Krankenhaus**, s. Charitee-Krankenhaus.
- Kantenhäuser**, deren Befreiung von der Grundsteuer, 98. — Gestattung von mit Geräusch verbundenen Betriebsplätzen in deren Nähe, 98.
- Krankens-Kassen**, der Innungsge nossen, 97.
- Kreis-Chirurgus**, Besetzung der Kreis-Chirurgen-Stellen, 10.
- Kreis-Medizinal-Beamte**, deren Vereidigung mit Rücksicht auf die von denselben in Civilprozeß abzugebenden Gutachten, 5.
- Kreis-Physikus**, Zulassung zu den Physikatprüfungen, 6., 15. — Berichte der Kreis-Physiker, 6. — deren den Justizbehörden zeitig zu erstattenden Obduktionsberichte, 7. — Pflichten der Kreis-Physiker in Betreff der Ankündigungen und Empfehlungen von Arzeneien oder sogenannten Geheimmitteln, 8. — in Betreff der ärztlichen Untersuchung der nach öffentlichen Strafanstalten abzuführen, oder auf dem Transporte erkrankten Individuen, und die darüber auszusprechenden Atteste betreffend, 8.
- Kreis-Thierarzt**, dessen Prüfung und Befähigung, 10., 17.
- Kompagnie-Chirurgen**, Ausübung der Civilpraxis durch solche, 23. — Zulassung zu höheren militairärztlichen Stellen, 23.
- Kupferfarben**, Verbot derselben zum Färben oder Bedrucken von Papier, und zum Anstreichen von Tapeten und Zimmern, 60. — Gebrauch der arsenithaltigen Kupferfarben für gewerbliche Zwecke, 61. — Verbot des Haltens von Waaren, die mit dergleichen Farben gefärbt sind, 62.
- Kuratoren** für die Krankenhaus- und Thierarzneischul-Angelegenheiten, 1. — dessen Auflösung und Unterordnung der Thierarzneischule unter das Min. der Med.-Ang., 1.
- Kurkosten**, Einziehung der Gebühren für Behandlung armer Kranken, 26. — Aufbringung der Kurkosten für unvernögende Kranke, 96.

## R.

- Randes-Pharmakopöe**, Geseßkraft der sechsten amtlichen Ausgabe derselben, 45.
- Reichen**, deren Gestattung durch konzeßionirte Personen, 63. — deren Transport auf Eisenbahnen, 64.
- Reichenspässe**, deren wechselseitige Gültigkeit für Hannover, Sachsen und Braunschweig, 64.
- Reichenseuche**, s. Viehseuchen.

## M.

- Mandats-Prozeß**, wegen Forderungen der Medizinalpersonen und Apotheker, 27.
- Material-Handlungen**, deren Revision, 58.
- Medizinal-Anstalten**, Einreichung jährlicher Verzeichnisse derselben, 3.
- Medizinal-Beamte**, deren Dienstvergehen, 6. — Diätensätze derselben bei Reisen, 9. — s. Kreis-Medizinal-Beamte.
- Medizinal-Personen**, Einreichung jährlicher Verzeichnisse, 3. — deren Bestrafung wegen Verletzung ihrer Berufspflichten, 11. — Einreichung der gegen solche ergangenen Straferkenntnisse, 12. — deren Staatsprüfungen, 13. — Zulassung der dem Herzogthum Anhalt-Bernburg angehörigen Kandidaten zu den inländischen Staatsprüfungen für Medizinal-Personen, 13. — Einllagung ihrer Forderungen im Mandats-Prozeße, 27.
- Medizinal-Polizei**, deren Ueberweisung an den Minister der Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, 2.
- Medizinal-Polizei-Konventionen** deren Bestrafung, 23.



## W.

Weinhandlungen, deren Revision, 58.

Wiederbelebung, Scheintodter, 103. — Geldprämien für Wiederbelebungssuche, 111.

Wundärzte, Einziehung ihrer Gebühren für Behandlung armer Kranken, 26. — Zulassung zur chirurgisch-forensischen Prüfung, 17.

## Z.

Zahn=Arzt, Approbation 33. — ausschließliche Berechtigung zum Einsetzen künstlicher Zähne, 33.











